Ecclesiastes dicuntur ne autem bellum fuisse dicendum ac primi zelotes natis natis
consecrati pia sin appriori entitate ac in Spiritus Sancti, ma sicut res natis potestate
rari ad officij cuiudente punitate et capacitate spiritualiter res Sancti ac spiritualiter
ipsi intro alijs officij quicunque capacitate et virtute sibi mente et si hominem
vice elevati ad creandum aliquot ecclesiae ecclesiae sibi ipsi plenitudo aliquos
et ad recipiendum aliud ecclesiae Sancti in terra, tri pia Sancti, et Sancti cum actiua cum pas
sua Sancti consecrati pure pie munus agendi et recipiendi suscipiendi spiritus si
ad tri obedientiae et Sancti sic operante aut recipit gratia sed subiecitur imperio officia
in divina doctrina et indebite surripiendo tale rem detinenti.

Ecclesiae ejusmodi entitate elevata et quae elevandi in seu vita
te initiali obedientiali obtinere impetrare ejus enchoate eis effici
gras elevari pie et respiciat sicut tri expiati quando in vitalia tu extensiua
cum intensiua ac ad ecclesiae extendatur et publicum et pia adunt si sic ire ac niat alij
repugnantia ne in actibus vitalibus pollepij via vitate elicere reperit. Pia obedi
elevatio positive de cum in trialis intensiua ejus enchoata et remota alij pijsa
et elevatis aut elevandis indutis et extensiua ac subordinatione ad dinc imperia
et oi pia Sancti operante ex eluti optimum et elevatis ad officij Sancti spiritus feluca
do et reperite in hujusmodi ejus alij ad miraculo operanda hoc et ejusdem ordo
ac in sacris nova legis ad producenda gratia in ecclesiae Theologorum. 3° pia et pas
sua obedientiale ac capacitate rebus intensiua et extensiua ac remota subordinatione
ad ordinem pia divina Sancti operante elevatis ad officij Sancti recipiendo et ejus date in dia
rio et recipienda gratia sin vestro ac in illa ad suscipiendo actus et hoc Sancti
4° ejusmodi ex illis pro ea una sin re in ejusmodi ente exalto, ac in dicta potestate
ac parte multiplem pene rae et spiritus eradicatos spiritus in corde adunario et
ac in illis sacramentalibus ea una actus obedientiali ad trans subiandi aliaduis et pia
dum alt: ac in aia rot: ea una capacita obedientiali ad recipiendum gratia alia ad calore et
stirpacia si dicunt rotae plumerit. Dicunt in illa positive quia si pia obedientiali ac
capiate mejo parte mini pijdi et repugnantia adagendi cum Deo ad recipi
endum abillo aliqui Sancti pia diuj gite a re elevata et reliquae negotiis aut privatis
rebus quibus hoc modo existent quibus positis sit

Ad. pia obedientiali altiua si accipiatur ut elevata et pia diuina adhe ap
plicata ad efficiendos effectus Sancti et ne sic dicte cognomate: est signum
initiale talis effectus in spe. ostendit quia pia obedientiali ita tempta et pia
ac gaudendo illa officij hic quia nate hab. audire et appetere illi quia ut talis dicta cog
nomate exultat et esse ut sit nate seu nate intellum in nocte talis effectus sicut quia
signum initiale nate in tal: stabi seu ordo cog. de: sua recte colligit ens plus na
pia et obedientiali in se tempta consecrata et sin se in sit terminata et plete tri p elevatio ac
pia in pugnet apta et proportionata ad officij Sancti dicendos: alia opto pe ante
et elevatio ac ente ut ultra radice sic Sancti: quia tali opto Sancti seu nate nati
ipsi elevatio et pia obedientiale ut sic applicata et ita elevatae seu quae stat sub elevatae
pia obedientiali ut elevata obtinere autem pia et opta ad pia officij Sancti

ut sit hoc modo ipsorum ad illos, tales in esse in sint Dnatis poss. obediat:
applicate ut in excedant illius capacitate figo ab illa elevatione, quia sit ma
gis mata: ac sic in nata figurata, tale poss. et eo. Dn sit ut Theologi doceant ipsis
ne beatus quia in sua entitate Dnatis et essum, natis immo maior nata ipsos flabo
ex intellectu creato et lumine gloriae infusorum: nam est ipsis locata excedat posse ipsis
creati: quibus tempus; illis, simpte Dnatis, sic in tis excedit capacitate totius ordinis
ii illis non consecte supernaturale.

Obi 1° gratia et his impis: in posse elevare actus Dnatis sit ut aia ex pin
obiq. parte elevare exp. aia et posse: et tis gratia et his ac esse quia
cendi sit in est ordi Dnatis, quia ens elevata, quia elevata sit in ordi supra nati: adhuc in
digebit aliquo alio cui sit eo esse Dnatis sin quia ante illud in est signum nata. Ob. 2° end
ais ngti tia quia gratia et his sint in ordi Dnatis cui essentiis et entis Dnatis in
aia et posse pte sumpta fuisse sed ut elevare: et non res nata elevata in supremite pers
nata et in ordi Dnatis sit ut in posse: alias ad eo pte gratia ad esse Dnatis quia elevat
do 1 pa esse efficax, 1 p gloriae mha ente sua duobus modis potest mista divina
elevare 2 p extrinsecus sub ordine ad divinum auxilium cooperans, et imperium divinum
quia elevanti nis intrinsecus è sui ornata sin se et esse nata quibus: 2° p gloriae Dnatis
intrinsecus in hoc ente quia sit in parte ex natis esse esse Dnatis p diversi quia nis elevandi
maior natis è in ab Dnatis quia requirent a pris natis.

Sillus

2° facta in dnis signa natura gratiae sed ex ipsis dicit et tis illis
phisice possunt ex opione coire, quia ipse ex ipsis et sperichi
dicis ad signum nata in scale. Ob. facta ex coire dui signa ex ipsis dicit quia his
quia nis pedat de facta ut sit quia ex tis habis ex divis plurib ad signanda gratia
plenae Nurando Theologia quia p 4 facta producant gratia phisice ex merito
et dicis. Dn si tali loquendi mos extendatur ad illa instra phisice ex merito in
gradit de illis ut elevatis de quia ratio ipsius gradit sed de illis sin sua entitate nata
spectatis i parte negant ea signa mistalia nata effectui Dnatis. 3° si instrae
nata sint signa instalia effectui Dnatis ex entitate sequitur posita signa poss nate
cognosci et p sciis eos signalia in parte quia est pulsu ut aiia Dnatis ex entitate eos
nosci negant nate alios ipso beata et unio his instrumentis sint nate destabilis
ita Theologos nim. Ob negato sequela illa in instra ut elevata ad tale esse ipsis negant
cognosci nate ut sine 1 cuius nis ex ipsis sunt 3 dico quia predit ex supposito Dnatis
cognosci poss ut elevata quia ratio fuisse ad cognoscendos esse Dnatis et ad hoc ut illa et
his sint signum nate instalia abstra sic quia sit abstra et in parte sit parte.

Ad mis plenior explicatio ad nabis esse Dnatis est enim
pte gratiae, ut et alios esse Dnatis simpte seu quod habia quia ex
tuti autem et capacitate totius nis excedant ut e gratia: his pte in ipsis ut ens quia
ria et ipso beata, et alio Dnatis sin quia, quia in sua entitate sit nata et in natura
cais natus sine ente abstra mis tis illo ehii enim è dabis sed p prius totius
Dei, aut pte operanti aut medio instrumentis ut ubi gratia quia ipsis esse
ipsis è natis et solus mis quia sit in ordo supra natis è ut in dabis. 4° tali mis

nulla addat entitate superaddita sed tm gerula denominare extrinseca a prio Dnate operante
creata in effectibus natos tm qe seu qua mere pone natr alterius et in ut ligatur pa cognoscibili
lumine natr entis pone Deus ut creatur in ad oes effectus et tm ve mere in gerula oppare et
dicitur gr in ut specialis in effectibus Dnatis qua mere: Dnatis ac effectus qua publica respiciunt natr cog
nosci in qie, qt tali gerula cognoscuntur ante e p fidei humana auctoritate qpacta ut sic Dnata cogni
ite ab ipsis debitis qd da a fidelibus Deus ut qd Dnate pitr extrinseca effectus in Dnatis
pons entitate tamen ad nat ipsis pertinent et cognoscendi qd in effectibus Dnatis
tm qa mere ut ipsis ut natr sin entitate qhinente in causis natis, ling mere cum prio
abite estimo. ∥ Et intra divinia sit accepta tm pia divinia [illegible] et ut sic debite
cognita consentit signa intrinsica natis effectus possibilitate in qie ad ipsis
pone educari: n tm pone entitate nata spectata admitta pia divinia: alte pone pons qd tali pia
divinia regit dicte cognosci abiente qn nata illi excitet ad cognitione sui qpsa effectus
Dnatis in qie et abite ad quos relatis inclinate excitate vice spiritus mere pone divinia et
effectus eius et ab; ipse signum intrinsicum natis vi illorum tali; in cognitio sui cognite et hujus pos
tiori habilitate qd talia intrinsica sit vicem effectus Dnatis qua publica cognoscuntur in qie
aut spe cum abiente Dnatis et mere Dnatis qentitate nata abiente sit sumus vice qd talia in
trinsica cognita tm ipsis entitate natis et mere natis sit instinctu regunt movere
intellectum in notitia effectuum Dnatis de fide qpotionis cum altis sicut nullum in aij qd ad
ducendum gratia aut in ordine ad natitudinem ad recipiendum ipsum aut donis ad agendum ei qua
ut. ∥ Secundo amplius pone abiente talis pone divinia ex qua et remota vi effectu
um Dnatis tm ipsis ad exultandum intra in corpus ita pg ne satis ad il
lor qductione. Ex supra dicta inferiando ita, nam pone divinia et remota abiente habet
tudine ac illos effectus Dnatis in ce pone vice cum valent existere intra ad corpus nata sat
ipsa regit altingit pone alicuius habitus qn illius tm alignis propriate. ∥ Ponitur de
divinia sit spectata et dicte cognita prime signa natis in entitate totales effectus natis prime
cognosci abiente create cum talia intrinsica n tm pons sua entitate, sed de pone pia divi
nae altingentate ac pone n natis altigente effectus Dnatis altingente natis vice Dnatis
transcendentis cum vice ipsis. Ex inferiando talia intrinsica natis altingit pone tm pone divinae
vii effectum Dnatis in entitate: negatur ad signum natis cognite cum participate natis sed
quia pro cognitio excitet natis entitatis ad participandum significatio cum qd in ipsis beata
qe signum intrinsicum natis spa vice ei ita ex ipsis qn tm nulla pone natis valet entitatis
ex. Dn ad natis cum rei sphere pone tm cognite cognitio pone divinia, quia ipsis cum
mere partium integrantes mutualiter cum pone: ex notia valet entitatis deserviere
in notitia effectuum Dnatis in parte nam hac pone n exit ad ario creatis sed ad ario et
mutantes sigo mere in vice pone natis qnatis qin n cognite notia pone divinia, tm ex
ipsis hus pis circulatis in pone ad specula sphere pone.
∥ Dnate signum natis obtinet pone cum signato. Sed pone divinia
hic pone cum effectibus Dnatis qn ce signum illorum. Ex inferiando
maiore tm ipsis n ad signum natis vitale hic pone cum signato ut illa pagina naica

entitas entitatis ens participandi signati, quod operatur, non tamen naturaliter, ut notat Cajetanus
mitatem ipsi tribuit naturaliter. Ad nullam enim entitatem creatam et notat signum
ita entia sint dicta capaces, licet non possint dici creatae ad entia tantum, sed etiam cognitae
et intellectae. Intellectus autem creatus: super sic intellectus creatus et actus, et potentia obedientiale
ad actum intellectus, dicit naturaliter quod non dicunt signa naturalia instituta, nec, quod ut
creatae intellectus naturaliter inchoata dicit objectum, et actus ad talem actum eliciendum. Dicit
ergo, quod subiectum non obtinent merito naturali in potentia obedientiali creabili, quia
non sunt de signo naturali illius actus, sed potentia obedientiali, nec de intentione illius. Et
ergo naturaliter non esse non obtinere naturaliter merito in potentia obedientiali creabili, licet tamen
possibilitate non excludatur. Quod pulchrum: naturaliter non entitas naturaliter non dicuntur
de ipsis dicendi non tantum, sed et penes subiectum. Et ergo sequitur potentia obedientiale posse
non potest subiici non signi, quia potest, et potentia activa: id est non ratione entitatis. Quoniam
tale notat amota potentia passiva obedientiali non potest de signum, licet non entitas creatis separata
potentia activa obedientiali separatae effectum naturali.

Utrum divina substantia sit rationem signi in attributorum?

Sectio 3.

Quarto et 1.am titulis petit hic ne essentia divina signum existat, quia radix attributorum ad
eumque capitulum omittendum est in Theologorum, sicut dixit Suarius in prima summa lib.
2. cap. 10. Gallus lib. 2. tractat. 5. de ag. 70. et tractat. 6. de cognit. essentiae divinae non dicitur quod creatae
aut ex natura ab attributis sint facta, potentiae et operationes, sed tantum virtualiter: quia essentia divina
a primo rei considerata includat omnia attributa non tamen sumpta per intellectum, quia esse ut essentia
attributorum, eadem includere sit esse: in quibus sic vare possumus esse distinctum ab attributis
penes esse finite finitum et attributa entia se ut mihi ipsi omnia, quia dicitur, quia dicitur, quia potest
Deinde sit essentia non signum existentiae illius, quia id quod existit dicit
primo contentum in notione alterius, sed divina essentia potest contineri
dicere primo intellectu in notione attributorum ut radix ex parte illius penes non sed principium
non cum quinto in ratione signi existentiae illius: mente non de esse adagio alterius rei
ipsa et radicis infinita illi operatur amota ingressione quia potentiae mutatae. Ergo et particulae
cedit de uno attributo sparsione alterius, sit illius radix ne divina existentia in unitate et
omnipotentia in aeternitatis non cognito intellectu statim deveniamus ad cognitionem unitatis
et propter immutabilitatem in notione aeternitatis non esse se mutata cognitio relatio non dicunt
in cognitione commutationis. Ne cum dubitabit 1.o Quia esse essentia divina sit existentiae signum
beatis ac cognoscendis attributis et divinis personis, utilitatis sit in
situando non beatis et habilioribus tria non cognoscunt de illis attributis et personis illis
divina velut illis cognoscendis, sed cognoscunt ut ipsum attributum et in ipsis ut
sint ad aliquid tantum sufficiunt ad cognoscendum et ea cognoscendi aliquid possit dicit
signum existentiae. Dicit primo personae divinae non veniatur ad signum existentiae. Dicit
ita essentia non potest sed gratia hic ex ratione suppositi ad signum existentiae in

& seu genitis: ac et hoc sit illud Spiritus Sancti, qui ipsum exinanivit sub signi visibilis specie, ut
quemadmodum hic sit ad credendum et ad pro cognoscendo in eximitare pro in nostra persona credenda
aut est illud Spiritus Joannis 14. sic quo Philippe qui videt me videt et Patrem: sed
in hac scripta ipsum cum pro et signato insere ad ejus sub signi visibilis, et exprime de primo
reale e signi visibilis, persona credente sit primo reale credendo, seu genitis amata in imposita
ejus una e signum instrumentale alterius.

5. Subeat me 3tum dubium, per sub signi visibilis de sub signi visibilis sit
Pater? sub dubitandi e non 3tum dubium si cum Theologis tria 2 sacra ima
go Patris in ejus ordine reluceant: Ut imagines sui signa sibi eas ex ejus repraesentant; ergo 3tum e
signum visibile ergo Pater illuxit nisi ordinis repugnat quod Pater et unus in intelligit pate
rium, quemadmodum respicit ipse tertius Spiritus, et prior ensete autem credendum et ipsa et sub ea ejus in 3tum
credendi definit de signum visibile ergo Pater visibilis intelligit. 3m adversus dubitandi dubium brevitas
3tum dubium de imagine reale Patris in ejus sub signi volunt et unus Pater sub ea agnoscit, non tu de ima
gine intentionale ejus visibile cognoscit. Deus Pater intelligit hic 3tum, sit cum hoc intelligunt et
3tum internum ejus credendum sit non dicit aliud 3tum in dubium nisi credendum, ejus electio sit primum. Ex po
tes visibile intelligere ipsum visibile et sub tertius Spiritus ergo dicit de post 3tum visibile: et sic ejus 3tum re
spondet, ergo credendum sub hoc tamquam cognosce visibile et intelligere unio ad illi communicare sed
ad his Theologis.

6. Cum deinde primo principio exitate quibus de in sua, de deis, seu exemplis
in divina de sua hominis intelligentia tum genetica, et 1. speculativa: de
sua vitiosis et de actibus liberis divina virtutis, non hoc sub sua hominis aliquam naturalem et ipsum sub ore
aliquis sit publicus ergo existentibus ejus domus divina in sua de significatione sub creaturarum ipsum
in eo cum A. Christo ac se sola anticipate: ostendit quod primum ergo in sua divina virtute et emi
nenter se ipsum sub ratione creatorum, cognita exibere post intellectum ad illos cognoscendos et ita erit
signum visibile illorum: ideo in ea oriebat efficientes, oriente signa visibilia natura ergo sua
quare intellectus in notitia proprio effectum sed divina in sua exitura evalet intellectus in cognito
bene creaturarum publice ipsum virtute eminentiale ergo. Quando ergo non divina in sua
Christo simpla negat dare intellectus in notitia creaturarum aliis aut futurarum ipsum in hoc
natura maxime sub illis de singulis stringentes et dependentes a libero decreto divinorum
sit post de signum visibile naturale respectu illarum.

7. Cum explicatis primo cognita in sua divina negat exitare in intellectu cognito
de distinctis creaturarum in parte: tum indirecte et primum unius rationis creatura
rum ex eo quod hic una virtus ejus rei intellecta sed in indirecte rationes effectus in post dura
re sua in cognitione distincta corporis, non in cognita est non experimit effectus illarum rationes, quod
ra in sua negat de signum sub creaturarum distinctum cognitum distinctum. Ex ergo maiori et ex
gravione dum in sua de virtute indirecta ejus rei: dum quibus in prioris ipsum sub parte
in re sit quod ex eminentiae minenter una creatura distinctum ipsum virtutem ab ipsa sub ratione
divina in singulis et ita. 3m est sit de scientia eminentiale, in eo virtutem distinctum quae
creatura dicit: non ergo exitare post intellectum in notitia dicta et de signum visibile.
Nec ut sic dicit cognita in sua realiter ostendentes ejus creatura quibus cum q

et pugnat cum alibi ostendetur, et 2° Deus non curvere cum intellectu ad percipiendum et figurate ad
gitur; sed tamen cognitio creaturarum erit dependens a divina voluntate, aliud non aliqui et signa
tura, aliqui actuate cognoscit ad exercitate, aut comprehendit.

Tertia Divina exemplaria sunt idea divinae speculativae et signa in
tralia rerum particularium cum in opinione stoicorum exemplar divinum in opere
fabrili divinum intellectum in opere statuarii, vivine in essentia divina per imitabilia creaturarum,
tendit, nam idea divina speculativa sive exercita essentiae creaturarum particularium illarum et more
ter sentiendi et judicandi Dei. Cognitae ponit existere aliquam cognitionem creatu
rarum particularium ac signum et signa intralia cum hanc solum regitur id non verbaliter
sed non potest efficiens cognoscere penes sententiam propria cuiusque ponit de
cere intellectum in cor nostrum dicitur et primate quamquam idea et stabilitas et exem
plar adequatum illius rei cuius est idea, et particularium et stabilitas et exemplar illarum ad
aequa; Cognita sufficienter representabit illius rei quod dicunt in nostra tali loci.

Obj. Idea divina nequeunt prius aliquid in creatura nam cum hinc
ipsa divina essentia cum imitabilibus abstractis includunt cum imitabili
tatibus ad creaturas quae prius aliquid non prius sed tamen sit cum ipsis creaturis non ponit et
signa quod tempore prius et figurate. Ex idea divina dicere de particulari essentiam divinam quoad par
tem imitabilem et a creaturis et nocare quoniam rerum rationes ad illas quae prius ante
in imitabilitate partium divinae essentiae: ac non tamen hoc rerum suppeditare creaturas ac ideo
dicunt non posunt existere intellectum ad cognitionem creaturarum quales cum quae includuntur de particu
lari divina essentiam imitabilem et creaturis quales non ponunt cum suppeditant ideas ac quae
ea exemplaria illarum ante quam cognitae subeunt vita signi intralis.

2° exemplar divinum existit in opere particulari nisi in obliquo: tertio
particulari non obliquo, ut mandat intellectum quae cognoscunt obliquum quod prius
cognitum ducit ad cognitionem alterius, sed idea divina nequeunt et signa intralia nata in cre
aturarum particularium ut propter nequeunt ducere in notitiam illarum. Ex 2° inferiandum maior et sabi
probabile opinione. 2° illa admissa non particulare non mandat intellectum quae cognoscunt obliquum sed
et probat ratione obliquum cognoscendi; cognita particulari illae praecedat intellectum in notitiam
obliquum representabit ut fit in opere astrologi cognito ab longo quam in brevi; subiace fit
non signi particulari et intralis nati; ac non intellectum creatum cognoscunt divina exemplar
obliquum sit opere divinum statim deveniet ad cognitionem rei particularis ibi mente relucent.

Dicit 2° tertia simplicis intelligentia tum practica tum speculativa et
signum intralis creaturarum particularium; ostendit 2° tertia simplicis intelligentia
tum practica tum speculativa et essentiae representativa creaturarum particularium sed distinctorum
rerum quae prius existunt non cognoscunt in notitiam illarum: alias adeo erit signum intralis
rationis tendentia, et quoniam non nati rerum opere sine signis particularibus prius et signa
intralia sicut cognitio rationis quoniam ad obliquum prius ducere non cognoscunt in
notitiam obliquum ibi: ex illis idea et tertia simplicis intelligentia immo quae representativa tendens
in particulari et particulare alterum quale valebit existere intellectum ad cognitionem eorum.

§ Sed in quo dixi tali, sicut omnes creaturæ sicut res non quo ut repræsentatiua subire valeat esse signi instituti, quæ non potest, quod stetit Diuinum quod effectum sicut practica, quæ directiua stetit mentis creaturæ, potest, quod sit cognita existere valebit intellectus in notitia cognoscendi, de idea practica, quæ actuaè exemplaribus effabilia, quæ alia non repræsentaret, prout: non ibi reperitur sicut quod, et natura mentis calium potest esse cum et existere in illis, in res potest, et res signi instituti in pergat.

Dim 4. Sicut abstractum inbitiua tum abstractiua et signum instituti rii creaturæ, exiui et non exiui. esse quod sicut abstractum non ut hic quin quod sicut visionis repræsentat intuitiue res subsistentes et sterilis: et tum alia quin uniuersale dicta repræsentat abstractiue res potest subaudiri negare esse: quod negatio in illo date potest liberum discursum dicere cuius nuntiantis illa fouere, et cognoscere sicut abstracte quæ sunt ultra sui quin existere potest cognoscente in notitia res exiui, et sicut (quis opponata et non exiui: date in eis potest esse illa, et sicut abstracta.

§ Verum in quo res existentes percipiantur in sicut visionis ut in signo in [illegible] ia, an abstractiue: non dubitandum est quod sicut visionis intuitiue ut [illegible] existentes, et cognoscuntur alia notitia intuitiua [illegible] existentes ut quod [illegible] cognoscente [illegible] cognoscunt non in alia [illegible] in obiectum res [illegible] quia quin obiectum ad notitia intuitiua [illegible] intuitiue non prius cognita ut quæ experimentum obiectum: alium quod illa cognitio prius et cognita ut experimentum obiectum quin illud [illegible] signum quæ ut ad notitia intuitiua hoc ut non signum instituti notitiæ abstractiuæ inseruiens.

Dim 3. Actus liberi et efficaces diuina uentis et signum instituti patria rii obiectum, ad quæ tantum esse quod illi actus dicuntur res existentes, sed ut obiectum ad quæ tantum et effectus iscant applicando efficaciter quod diuina ad illos eluendos, et diuine cognoscunt subaudiri, non esse diuine intellectus in notitia res exiui: eumque signum instituti sum in res exiui et non exiui, et quod dicitur diuine non ducunt tales res ideo quia non existunt. Dim non esse tali tendentia ad existendum autem existendum obtinent quod ad signum instituti non esse subaudiri.

Dim actus diuini mentis esse actus efficaces et in efficaces diuinantis non actus in efficaces obtinent sola habitudine ad res existentes et non existentes ta quin ad obiecta non esse unius quis pois sui signum instituti cognitionum diuinum nationis quod in notitia obiectum seu tuorum actus in efficaces plerumque habitudinem obtinent, quia non uelut efficientes quin respiciunt res existentes ut effectus non habitudinem, secundum quantum opte pointe signum instituti ut diximus: quod non hoc actus tamquam in efficaces si in sic non esse res exiui diuinantes: un si quod diuina signum instituti res exiui, quod stat sub decreto efficaci quo applicatur ad tale operandum, aspin ut sic obtinet sufficienter quod ut res exiui ad hinc non esse signum instituti rii illas

§ Ob. Idea divina practica, sive ideae rerum possibilium, sed extra nihil existant, nihil ante omnia sit indivisibile applicantur Divina causae, ergo, si sint signa existentia. Respondeo quod ideae rerum delineatae aut adpicatae: si 2do modo consentio ideae rerum possibilium esse cedit rebus: si 1mo modo delineatae effectivae exemplaribus influunt sive consentio signa existentia rerum extra. Ad signum semper imperfectum significatio nullis attributis divinis possit esse signum sparsim creaturarum. Respondeo ideas, non ideae proprias sive existentia signa suorum effectuum ad absolute nobiliores conspicit.

Signum stat dupliciter: sedmit in Deo pro respiratione transcendentali creaturarum, ut videantur arguere in perfectione; nullis attributis, ut sit perfectio pro ideae signum creaturarum. Respondeo quod signum stat dupliciter in transcendentali: fuit ente dicto in signo creato, sed ente: fuit abstrahit a signo increato et creato ratio: possit in spatio seu praxis ut pro et signo in fundari point res rerum: aspiro Dei exire signum rei creaturarum sive perfectione significare, cum illis valuit ut res, et ratio; neque in praxis ea res aut dicto dicto subsit pro divina, ultrique, posteriori arguit imperfectione.

Difficultates aliquot circa signa natura exponuntur.

Stirio. 6.

Primam tenere ideae notae signa effectuum ex specie indivisibilis. Respondeo dum modo caelestia percipiunt ideae quae sunt perfectiones effectuum in divisibilis: non obstant omnes notae ut ex et effectus publicia, sphaera spiritus et indicate, tenet indivisibilis, quae illud indicare detinent, pro sit cognitae dicant naturae intuitu in notae effectuum et in divisibilis pro quo certe signa existentia natura. Dicit Angelus, quae attingit hanc illa ideam notae simul ut effectus in specie: sed non cognoscit detinere in divisibilis aliquid et attingere publica obligentia; ideae notae non et signum notae effectuum in divisibilis. Respondeo quod ex maioris et minoris nondum ideae: ideae notae tunc sic de abstrahere haec notae notae notae sed principia ut his effectus in divisibilis et si de facto si principiant abscissa angelica, et effici in divisibilis, cum notae, et notae pendant libera detinere Dei sing, neque de tinere cognosci ex sola detinere sed cognoscere ideae, quae et indicere ad hanc illam effectus in divisibilis praevenit detinere sit tum pro in specie ad proprio effectus. Ut ideae notae ita caelestia divinis, principia abscindere angelica, nisi et libera et notae existere cum illa ad principiandum effectus in divisibilis. Ideae abscindere notae ad divinae.

Secundo ut ratio signorum et effectuum quae in cognitione et ratione accipiendorum sive existentia signa notae cum ut sive notae ad sparsim rei illa tantum autem recipientes. Respondeo, orbis umbra sive et notae principia lucis et illi quae pro sunt in ratione, et impressa dimittit sed haec et tamen notae existentia lucis in negat: expressione et umbra cognoscunt illi deprehendere: ex specie modica lucis et sic modificata principia, haec tantum et cum ente sed lucis et alibi.

[illegible] cristale [illegible] cuius è umbra [illegible] accommodata, uide[illegible] haui[illegible] [illegible] autem [illegible] ab[illegible] ut ex notis ipsis umbra deuenissent, in nota [illegible] [illegible] [illegible] et id è detenebris, [illegible] non negant et parabit terra cum [illegible] [illegible] in nido hemisphaerio [illegible] et priuatio sui signa natiua [illegible] et rerum [illegible] [illegible] Propterea et [illegible] [illegible] negationis et priuationis [illegible] [illegible] §

Obi. negationis et priuationis, sed sit pura carentia, nulla ratio assignanda [illegible] [illegible] [illegible]

(5ª ẽ eadem 99ª)

poëtij à eo fabricante. 5ª pōlis ne sint spēs aut species signi fālis in re sed pure imaginaliter. Ad negē nulla ri species impressa pōlij ē q̄ ri possit occurrere intentionaliter ut alij possint ad notitiā eius repræsentandā: aliq̄ tamen occurrit medium ut cognoscendi ri cognitū. Ergo ē possibile pōlij ē species q̄m scilicet ut medium cognoscendi ri cognitū ri possit cognoscere ut ipse intrinsecus eius possit comprehendere et essentiā eius imaginari. Species impressa possit immediate ri cognita cognoscibilem ad ē proprium principium formalis.

Species ri tūm sint fālia signa quia in actu 2º sed non ut in actu ut possint occurrere ad cognitionem alterius cui significant aliquid mentionaliter natum. Ideirco possit assimilari species huius alterius ut medium ri cognitū occurrit esse ut illius ad intentionaliter adnotandum publicē latentis, ita sed ē signum fālis in actu 2º in actu 2º quia possint publicē cognoscere aliquomodo repræsentare aliud ab ipsa mentione et proprio: ri ut illius tūm tali species eliciunt cognitionem ipsius alterius et illa publicē latentis sed abstractione. Sed dicit de phantasmate quod ē signum fālis in actu 2º quod occurrit quia ut illius ad cognitionem sumi et ut signum fālis quia in actu 2º ipsum quia occurrit ut phantasia ad cognitionem ipsius latentis quam aliquis expressit. Denique signum fālis remotū in actu 2º quod remote occurrit ut illius ad cognitionem ipsius x. C. in Logica cap. 1º de signis quia 2º arist. 3º sed 3º ad 4º. § Dicit ergo neq; ri oriq; aut illius cum ut ipsa repræsentatio possit ad repræsentandum seu exhibitionem intentionalem et idem nec ipsum signum fālis quia aut remotum: nā repræsentatio ut sit in diversis sibi ē quia una, et sola quamvis multiplicetur variatur ut et uerity varia et alia: ac pōn repræsentat aliquid aliud. Et hæc species nec illum obiecto repræsentabile erit alia imago aliud ue signum. Et ipsum ante exemplo alij Vio cum species ri ē species publicē alti cum illa intrinsecus sumpta et relata ad principium, tum transcendentalis, nā species plus ri ē patris nec accidentis species publicē aut ē signum nec quia sine ri in actu 1º ri in actu 2º nec remote ad cognitionem expressum aliq; imaginem rei oriū o fundentem et prosequens cognitionem. Dicit tamen species ē ut signum natum in illius ut ipsum natum sumptum non uero formaliter.

7º Species impressa unius pōtia valeat ē signum fālis quia in alterius

Ad 2º negā si quia fundat nātū, nā species proprie unius pōtia ri sint natū et proportionabile alteri pōtia nec cum ea occurrere possint natū ad aliquid cognoscendum ipsum ut ipsum cum, et rāis ostendit cum una pōtia habet sua pōtia in ad aliquid debitum ut ipsum cum, et relatū. Dein cum species sint accidentia neqquam sibi variare et multo minus sed natū et proportionabile cum sphæra cuius pōtia. 2º assert ri Sonatus nulla ri videtur in illo ob quia illius huius ri possit denuo illuminare species Scotus, et Angelus species huius. Sed species occurrant proportionate sibi occurrunt ri sed illius elevabitur ad ipsum species. Quia existimo species ē ut ri sub obiecto fālis pōtia et modo cognoscendi illius fālis habere, sed non denuo ri possit species unius pōtia in semipsa alteri ut species lumen proportionabile ipsum sic habet se magis pōtia, et ex pōtia obiecti fālis ipsum natū sed ex pōtia obiecti natū, quod ex pōtia species sicut. Ita ad species species expressa unius pōtia natū pōtia ē signum natum instrumentalis pōtia tamen ut sint phantasmata expressa species ipsa ratione illius pōtia, et tamen denuo illa in quo dubio. Dein species impressa unius pōtia quia ē signum fālis remotum in alterius

alterius in ipsum mittit aliam speciem ad illum, ita quod sint species impressae huius extremorum huiusmodi
et huius separatae, et habitae ab huius in illum, quia facile est dubitari, quibus cognitis nunquam
et quodlibet eorum speciem eorum potest in eodem supposito esse remotis. Sed quia hic probabilius est, sic
sentiemus. §

Sed nunquid licet ponere dari species corporeas expressiores, quae ipsum sentiant
signum in alium? Ad quae hic aliquis de signo instituit, nihil de speciebus fit
quod 2am pars quae species abstractae cognoscant illud ducunt ad cognitionem alterius representabile, quia est
signum institutum in hac parte cognitum. Quod 2am signum fiale affectum in eundem quodcumque
sensum non solum adeo signatum sed ad quam cognoscente: ita negat dari species quae sunt talis species
et signum fiale instituitur et superius dictum disp. quod talis species non est signum fiale dicitur
quod ad quam. Deus illa species dicitur posse elevari ad producenda cognitionem et
6. respondet [illegible] non erit signum fiale nisi cognita ducat quam cognoscente ad notitiam
quae [illegible] species [illegible] ut instituit intentionem
[illegible] quod natus [illegible] ad signum fiale in alterum sed tunc [illegible] instituit pure obedientia
le ducebatur sicut lapis secundum [illegible] dicitur ad motum elevatus, et hic lapis non est signum
fiale alterius nisi cognoscitur ducere alterum in cognitione alicuius alteri: ita et [illegible] cum illo al-
cuius sui cognitione. Et ergo fit ut si Deus se solo aut sit cum aliquo instituto supplaret secundum
alicuius speciem nec Deus nec ipsum instituit sit fiale signum nisi in secundum ad cognitionem ut
quod instituit alteri intentionale et quantum natus quod natura cognitae sed alio modo ducat
tantum in intentionali sed pure effective quod signum fiale in genere signorum fiale sit sit
tudinem rei significabat in quo significabat quantum et significabat. Dicit apertius de no
tate signa fialia esse hic et alia instituta cum rei in quo cognitione ducunt: dicit
ab ipse et impressa et expressa de ma rei omnigini auferes et necessitate eorum signi fialis
sit opinione communem tuad item a Cl. 3 de anima cap. 5 quae et Joan. tomo 1 in 1am
partem disp. 2 d. cap. 2 et tomo 2 disp. 12 quae 58 cap. 3 n. 16. Fortasse de anima disp. 12
sectio et alii. §

Ad 3. dicitur sit species, species quae sit fiale signum sed pure instituit. Respondet et
opinione quae [illegible] Cl. Gregi et alii. 3 Suar. tractat. de anima lib. 3 cap. 2 dicit
ad alia via in qua ad arbitrari quibusdam species intentionales esse non esse [illegible] quae dicit rei fate:
ac quin signa fialia ex eo quod natura quae sit talis intentionalis non dicit [illegible] et
instituit pure effective. Ortus a [illegible] quia nulla species instituta dari posse quae valeat ducere
intentionem [illegible] cognitionem [illegible] et medium cognoscere
in cognitione [illegible] 4 Dein a priori impossibile est quod aliquis non possit cognoscere quae medium
cognoscendi in cognitione [illegible] et [illegible] 5 Decima pars
quod dicit species intentiones Dei et intentiones pictorum intentionis [illegible] aliae quae Dei natu
ra signa. Ad 2. respondet sit et signa fialia quae ad cognitionem sunt ducere illum in notitia sui alterius
intentionale [illegible]: [illegible] natura [illegible] valent [illegible] in notitia
Spiritus alteri. Dicit talis species [illegible] natae [illegible] cognoscente natae cum sint Dei natu-
ra quae sunt et signa. Ad [illegible] dicit species sicut natae [illegible] ad quam cognoscente [illegible] natae sed
et, sed dicitur elevatae quae [illegible] ad [illegible] signi non possit elevari in generis natura.

Ad 3. respondet signa sunt imaginis externae adunatae ex [illegible]

et et imago è natu[ra] indicate signi cum sit rei. Q. ostiq; nā sunt cognita ex imagine habin deuenimus in cognitionē rei ipm aduium exprimit ita et cognita ex nominis et notia imaginis illa aduium exprimentis. Ergo è signū natu[ra]e imaginis. et si ponatur q̄ ipsa è signū natu[ra]e sui ipsius ergo ex ipsa aliquo modo è in exemplaris sue imaginis. q̄ è signū natu[ra]e eius et imago ipsa è ipsi exemplaris è signū natu[ra]e talis. Dicitur ista Colaris imaginē dica nō deuenemus habin in cognitionē Colaris ipm nō ipm approximus. Sed. Q. Ad ea quē ratio ipsa ignorantia: nā imago illa cum ipsa ostendat Colaris et cum ipsa ipsi è adminiculū ad ipsum in cognitionē habit impedimentū. Q. nā imago dissimilis ab exemplato q̄ dicitur ipsa intendebat nō erit signū natu[ra]e illius sed illicitis q̄ ipsa intentione artifex respondet et à Dino illu cognoscit tale sit. Q. nā imago deuiant sed simili imponatur ab artifice ad significandū exemplar illud q̄ ipse intendebat tunc erit signū ex institutione operatione illius: et natu[ra]e illa ad illius aduium respondebat.

Exponunt aliquot dubia ad signum ex institutione spectantia. Sect. 7.

Primū nā ead res fit è signū natu[ra]e et ex institutione cui ergo Q. ipsa res natu[ra]liter fit ignis nulla enim repugnia ad hoc ut imponatur ad significandū ex institutione eundem ignem q̄ ipse ut est q̄ ut cognitione ignis dum ex eo q̄ fumus sit effectus natu[ra]lis ignis et q̄ è unqui ad significandū ipsum. Dein ead res fit è signū ipsius et institutione in eisdem rei et eius. Q. ipse res ipsa Angelus ipsa cognitus ab eo Angelus. q̄ ead res fit è signū natu[ra]e ac ex institutione rei eiusdem res q̄ signū ex natu[ra]e significabile et ex institutione operatione inducatur q̄ unde sunt ad significandū ex institutione ad q̄ palio significare ab ea re natu[ra]e significabile. et si ponatur signū res ipsa ut natu[ra]e cum significando q̄ dato in fumo rei ignis, et cum ponat fumū ad significandū eundem ignem. si porro ex ipsa natu[ra]e cum significando ignis nō fit eiusdem signū ex institutione q̄ ipse ex ipsa ipsi ipsa. et q̄ ultra ad deuenit ultra in cognitionē ipsius ignis.

Q. Dicit signū natu[ra]e ēpd ex ipsa in significare et signū ex institutione q̄ nō significat ex sua nā. et ab ea videtur ex ratione ipsa ē dubio. Q. signū quē signū natu[ra]e è significare ex sua nā. et signū ex institutione ex unione q̄ nō è significare ex sua nā: signū natu[ra]e nō significare ex unione. et signū ex institutione nō significare ex nā sua stare ex unione q̄ nō è operari simpliciter et absolute operante in re q̄ signū natu[ra]e et q̄ è signū ex institutione nā ratio significandi natu[ra]e et ratio significandi ex institutione nō possunt simpliciter et absolute operante ita ut nō possunt repugnare. ita ut una nō sit alia. et fit in ratione significandi natu[ra]e et similiter ratio cuiusq̄ rei quē sine dicit ratio significandi ita nō repugnant. alterius et bis è superior et in hoc est dicendum. et ratio a priori è q̄ tamen in illa re natu[ra]e q̄ significabilis natu[ra]e ac ex institutione data dicitur significandi nā quē natu[ra]e signū è determinata ad significandū quē ipsa res ipsa ipsi ille capit: quē ipsa è signū ex institutione indiscrete unione et relatione res ad res significandi abilis et indiscrete imponentis libere ac ordinate. q̄ ipsa illa dicitur ratione dicit dabile signū natu[ra]e eiusdem ac ex institutione operatione eiusdem rei. et eiusdem potentiae.

Q. Quē imponi nōē ad plus significandū ipm ab alio rōne cognoscit et est ei talis signū. Q. nēgo ordē nā signū dicit habitudinē ad quē cognoscente q̄ in illis signi sit aliquis ordo illati sed nulla data q̄ ex illis signi superare valet significatū ut supponitur. et si plus significat nōē sed signū illud plus attingit in quē q̄ nēgl ēē significat

Dicit tale signum posse significare imponentis et sic non significet cognoscentis. 6. Quid dicendum de illo, quod dubitet, an detur posse cui significet tale nomen per illum significabile, quando imponens posset cognitis significatis imposuit abstrahit illius significabile ex illis imposita, quia tale signum obtinet posse cui significet tamen id quod significandum fuit impositum, quod est possibile, alias adeo non esset arbitrium. 2. Signum ex institutione significat ad placitum imponentis, quia imponere valebat ut aliquid nomen significet id quod a nulla posse cognosci potest cum tali significabile illud significabit ex se in actu et de facto posse percipientis significet in actu. Ex dictis ergo signa ex institutione significant ad placitum imponentis id quod posse aut percipi posse ab alio posse in actu cognosci: significant ad placitum imponentis dum vero a nulla posse cognosci valeant in actu, non autem imponentis, neque ita extendit significare posset aliquid nomen id quod ex cui esse non est illius nomen, sine neque essentia esset id cui impositum est: valebit et imponens intra id quod cuiusvis percipi posse cognoscere, quidlibet vela ut signum significet hoc, et illud tale aut tale non cui id non consistat esse significabile.

3m colligitur 1m posse et de posse habito 2a 3us 4a 5us 6a creatura imponi significabilis Deus phantasiae non tale significabile neque significare valet creatura Deum phantasiae et Deus sit incomprehensibilis, et creatura de posse adhuc habito, id est non habet esse ab ente phantasibili prout ab obligante creato. Ergo et tale significabile posset ab obligante creato. Ergo et tale significabile posset ab obligante creato. Ergo et tale significabile posset

tionis si imponatur ad Deum intuitive significandum, ut significet illum, cum forma sua entitativa in significando; et tale nomen Deum clare significabit. Sed 3° quia significabit non clare et certe non cognoscibiliter, et unus ipsum ex eis, et alicui sed non a Deo audiri a Beatis non fuit illum cognoscere intuitive ipsum Deum, non negat significare intuitive. Dna Beatus cognoscendo conformitate talis nominis cum sua essentia attingente Deum, haud cognoscit per ipsum Dei essentiam et tunc cognitionem habet ab illo nomine audito cum essentia Dei sit intuitiva, aut cognoscit alia cognitione dicta, et hac non est intuitiva Dei cum sit mediante nomine, et cognitio duarum negat in nomen intuitiva cum ita sit in alio et exalio ob rationem formalem notitiae intuitivae.

Sint 1° imponi posse nomen a Beatis qui significet se clare Deum videre, et ita tale nomen significabit intuitive. Et confirmatur ante, nam ita, nam illa, et sicut Beatus clare videre Deum cum talis conceptus mediante nomine audito non cognoscit Deum clare, cum non sit intuitive attingere essentiam Dei essentiae: ut sed tale nomen non significat intuitive, nec clare Deum. Dicit significat Deum clare cognosci a Beatis qui ex hoc nomine Dei significare intuitive, sicut nomina cognoscunt Beatus clare Deum videre, et significant intuitive Deum, aliqui dicunt non clare Deum intuiri, qui nullus sapiens dicere. Dicit longe significat et non stabit non sit re significata, sed esse ipsum quin sit de tali re: aliqui Beatus cognoscunt alteri Beatus sicut ipsum Dei clare cognitum, et nomen Dei significabit Deum clare et intuitive alteri Beatus, sicut quin significat ipsum et ipsum clare intuetur. Et dicit quamvis significabit ipsum intuitive et sic Deum non clare, significabit abstractive sed non, cum non significat clare Deum esse clare cum sua a Beatis talis nomen talis esset abstractum non dicit Deum esse clare, Deum esse clare cum significat Deum esse intuitive non esse luminis esse dicit, aut species Dei intuitive experimentis sicut probat dicta in nota 1° unum non ipsum.

§ 5 Licebat ne componi significata ad Deum dicitur significandum quin illa cognoscat imponens? Et neque si de ordinario non imponendo signa esse sic de ordinario sicut non, et contra prior opinio 2 metha cap 1 quae 2 Valenbia 2 pie disp 1 quae 13 punto 1 et per totum in logica disp 8 sect 5 nam significata ex institutione imponitur ad significandum cognitum mediante nomen, quae significata cognoscitur, et non mediante significatione, quae imponente cognoscitur quia tertia, aut multae dicit sicut significata ex imposito communiter pauci, sed Benedictus imponentes. Dicunt multi, quod ex ordinario et licito imponitur ad significationem quae prudentes et eorum mos cognoscere, et quod licito imponentes velle ut significata ex institutione significata imposita non sit ea ordinaria. Et si sed significata alia dicitur, alia non significata, et non ex paucis quae imponendi paucis eius nisi cognoscere significata, sed aliam esset talis dicitur: significata non ex institutione eius sua impositi tempus significat eam notam sui significati, et optime exemplis in significatis naturalibus, et dare simile. Et mos significandi et ex paucis potest significare et distinguere aut significata non ex institutione, et tempus esse, et eorum mos alia significat natus, sed ex duplice notitia, et ratione medium, sicut significata ex institutione paucis, et non ex specia in tale significabit et dicitur quin ad imponente cognoscitur.

Posterior pars stabilita a Pauge et Mos loquitur. Et talis non imponens sed ut significata ad se imposita significet et dicitur quin ipse imponens cognoscat sunt quae possumus diligere Deum ut ipse est, et illud ut ipse est non cognoscamus, et ex significata significata non institutione non habebimus quin ut licito significandi significata nominata in eodem significato et eum tale

signum non significat ex vi boni voluntatis rei divinae ipsum ab ipso distinguendum. Sed quia agnoscit aliquid
nomen, sicut habuerit ea ratione suscipiat rei divinae ipsum ab ipso componente cognoscendum non vi divinae
ipsum ab eo componente penitus aut omnino intendebatur. ac ipse ratio non possit invenire quia
explicari illum nec et tali modo componatur et tantum cognoscatur non intendens habere esse ens ipse sig
nificat amplius ipsum posse absque suspicione signum ipsum dicat ordo ad ea quae significantur
et cum sit ipsa res egrediens non poterit quia non habet componentem exire aliquem suspicari ad signum ad
esse.

§ Ob. 2um ex instituto significat ipsum componentem quia experimentum rei divinae ipsum
componere suspicatur non significabit tali ipsum et vivere ex pactum illum dicere significare
et per aliquem divinum significandum ipsum ab ipso componente attingendum. Sed nunquam significare ipsum
componentem ex ordinaria impositione per ordinariam ad significare ipsum vel significabit eo modo
quo ab componente ipsum suspicetur, hinc quia potest ut sic significet ad aliquid extendatur notitia ad illa
divina maiora quae data sunt audientibus et posteris significando: neque si potest componere valeat ad significat
nisi cognoscat talem rei posse dicere et divinum posse signum significare. Sed signum non potest hinc di
vinum significare independenter ab componente, nam signum ex institutione depend a nostra componente: sed
componere non cognovit ad divinum, neque tribuere signo nisi nostra significandum dicere et divinum ipsum
ab ipso cognoscere. Ob. componente hinc non componere significat ad rei divinum significandum, cum illa
nisi nostra cognoscat posse aliquis dicere cognovisse si ad illa dicere significandum componatur sic quia illa
componit non potest quia divinum ingenio auctoris rei divinum penetrare ipsum componere attingit et
si impetrat signum aliquid ad Deum significandum Deum suscipiet Deum divinum ipsum ipse auctor componere
cognovisse et dato quod auctor componat aliud signum ad posse experimentum auctoris ipsum illa
divinum suscipiet nisi. 3. Si componere nullo modo suscipiat rei non potest illa componere ad significandum di
vinum aut divinum sed si cognoscere rei dicere et divinum haud potest idem
§ ponere Deum dicere, quia non: nam componere non attinguat rei dicere idem nisi illa suscipit
et nostra nostrum posset rei illa dicere significandum quod non potest posse ad nulla modo cognoscere
possit suspicio totaliter et omnino: ut per et si componere non suscipiat posse nisi significa
re rei divinum sed cognoscit nisi tantum. v. gr. signum aliud significare divinum aliquid posse ita ut
cum valebit esse signum ut posset in nisi habere quod suscipiat ipsum habere nobis in hac vita non cog
noscendum dicere ad non dete opera illius posse nec intuitiva cognitio et vita omnino attingi
posse dicere aliquid separatim et omnino ipso ratio non possit [illegible]

1um Ob. posset componere ad significandum meum dicere rei quia illa suscipit
componere [illegible] Nisi [illegible] et Deum 13: quod dicit
Nisi componat nisi ut nobis et ipsum significet meum dicere experimentum Deum nobis aut ab eo cui ere
aliquid ipsum ipse Deum et ipsum cognoscit. et ipse non nam Deum possunt componere nisi ad me
um dicere significandum Deum auctorem ipsum ab ipso meum Deum dicere suscipiat. Sed posset componere nisi
ad significandum rei divinum componere et suscipiat a posteriori posset componere ad meum
dicere significandum rei faciliter sit meum dicere ipsum divinum significare: ac meum dicere ipsum divinum
suscipere. 3. Si componere cognoscat rei cui signum componat intuitive: meum dicere significare rei
a tali signo ipsum ab componente suscipiatur: nam Deum cognoscit intuitive rei ipsum nullatenus sig
nisi valet ad eum nisi intuitive. Componere posse nisi ad significandum meum dicere rei ipsum

ab imposante, sapiate. § 5m Nec valeat audiens agnoscere minus dicit se signata, quia ex
eis hac impos illa significat signum ex institutione? Et affirmat minus in dicit significat hoc non solum
ratione ipsi soli, quia ex eis proprie impos illi conferunt hoc tri completo gratiis ipsi ex
ratione ipsius mors natus ponit? ad exprimendum hoc signabit dicit sic in omnibus quae
imponentur alii? § 6m Characteres sacramentales, quae sunt signacula quibus insculpuntur
suspicientibus Baptismo confirmatione et ordine sunt signa ex institutione
aut natura. Et cum Suarez tomo 3 in 3am partem disp 11 et alii et ex institutione dicunt quod Charac-
ther Baptismi segregat Christianum a non Christiano: Character confirmationis secungit mili-
tem Christi a reliquis, et denique Character ordinis ministrum Christi ab aliis quibus non tribuit: non tamen
modo characteres quae hoc munus non nisi ex sola institutione Christi dicunt quod sunt signa na-
turae, quibus tribuunt ex sola institutione Christi dicunt quod sunt signa sacramentalia quibus
talia signa dirigunt usuriis. Vi autem quae non poterant de his quibus tribuit esse signa natu-
ra praeter Dei, cum resolverimus esse signa natura propter naturam naturae et esse.

7m Quam bruta animalia utantur signis ex institutione aut natura? Et cum
Sthi 2a 2ae quae 101 anto 2 Caiet et Sout ibidem bruta non uti signis ex in-
stitutione quia falsum neque esse natura proprie ex institutione? Et pro ostendendo ut proprie ex institu-
tione nisi teneat eos significare sed bruta animalia hanc superare negant cum sit eos non
gerunt uti signis ex institutione. ergo sit ut quando bruta animalia audiunt quae audiunt
significantur ex institutione sicut accurunt sic sequunt et quaerunt et capiunt aut alia mi-
ra opera edunt non ex quaerunt sed quaerunt significare ex institutione cum eis non vocent, neque
ut volunt efficere eos non, neque alia quae illi significare sed detrahunt adunat ordo ad unum
carent sed tri quaerit ex institutione ergo illa statuunt ergo quasi sunt et sympathia non
et antipathia ut Petrus ait sed 2. 2. pro sit quod uti signis naturae et illa naturae sperat
cum intentione manifestandi interna quae cogitationes, ergo bruta animalia neque conclusa
tale internum quod neque signis existentibus naturae. Dicimus quod non ex proprie et non
ex quia sympathia non aliquid denegant a animalibus uti signis naturae quae sunt sed quae sunt
nihil, et hoc sonos qui manifestant ut ex eis aliis sed quae ab aliis animalibus sequentur non
alios, nulla collective sed communia quae sunt ut sunt sicut quae sunt quae sunt
tandem.

Quam signa sint Angelos

Sectio 3.

Nota. 1. 4. di. 1. q. 3. d. 2. 11. c. 10.

Ca 1 Ubi sum rebellio sit nego cum Suarez tractat de Angelis libro cap 26 a nro 4 et alii, ubi
sed quae signa sensibilia non calcae mutua inter Angelos non et accipere sed quae non nisi
et inter loquuntur: aliquando Angelus in caelo quae sunt simpliciter et spiritualiter natura indefinita et corporalia
a sumptis ab aere, et aliunde, quibus Angeli non loquuntur nisi signa ex institutione sensibilia
et aliis nisi natura vinculo quando eis et talia signa nisi sonus in aere quibus verba
nisi nutus aut aliquid aliud in corporibus sumptis negant exibea non nisi Angelus et
sicut vocem mentis hominum mediante phantasia, hac in dicit in Angelus et manifestat alia
in Angelos hoc cognoscere nisi signa natura sicut et ipsi corporeo pilos quae nisi

cognitione talium rerum, quæ cognitæ interiuncta vio longe delectione in hac vita alicui longe prate
ferantur talia signa adeuntur: et hoc ordo ordinatus est: illudque secundum Angelico ostendi.

Quæ dicta signa sensibilia nec in facta ipsis valent quia de facto illa sit in
sua realitate et entitate quod posset offerente liberare an non: in quibus putabo fiant in loquente
sive audiente, quia ideo tamen mittantur ad detectionem, sed sed facta quæ manentia sint ut ratio
scripturæ, aut quia non diu durent, si pendeant in sensibus esterna, et a quo, ac sitia quæ exhau
rire requunt: sic mate lapsus nihil in eius Angelis ut cuius ex a apud Suor cibati a nio
6° denique talia signa fuerunt omnia a solo Deo, et a ipsis Angelis de eius ordine sive ex quam
jugiter manifestis et quæ servari secretis ordis in generatione talia signa ad ea et communia
nia: non ut nisi erit secretis igitur ordo irij apparet signare in superiori omnipotentia illuvium quod
ut ignorabit nomen apparet coram in hac civitate in signare ex aenalis: ut ergo ea hæc
signa apud nos terrebit stare in publica apud Angelos et sua signa ex irij tributo benevoli in
ponit in de facto quia illa tim in se loquante. Dicit et sententiam videtur tantum quia ipsi cultibus, ac
alterij, et spectorij luminis in intelligendo ut mate tu infimis signis quia potius in quanto
et ortus sint ad supplendum illius tenuitatem quia ad nobilitatem mentis, ac spiritualem
ostendendum. 5° Dicit si Angeli in utante signis ex irij tributo et externi non quia gen mentis
in poene nec in quibus quod natis quod in videtur admittendum in simplice
peccare usque ad mentis de facto loquitur: 6 loquitur sit quia signa ex irij tributo. Sed nul
lum est in corpore in poene mentiri Angelos si loquitur sit quia autem in eo in hoc modo de
ceret illos disputatio, ipsa vio secta pagina absurdum sit mali Angelus et mendacium potest quia
cum intelligi det eum bonum cum quia in loquitur quia interiores spiritus sed quia signa externa in corpore
assumpto et sic mentiri poe ostendendum unum in signis et aliud in mente vel mentiri
ex hoc loquitur in poe peccare Angelos, negant mentiri, quia et in poenis delinquere in mate
ria quia sunt in spiritu quia repugnat nisi cum corporeo: peccare tu poenis in materia odii inter
dum et: ut multi dicunt. 7° adhuc mentiri poe si paupiant alique spiritus abstinent
ue utante quibus apparentiis ut sic viri ostendere. ubi dicitur potius repulsive quidem
re in tribus de facto: non dispali in videtur de negandum Angelos poe tum se inire ad loquitur quia
na ex irij tributo plicitus in sit mali mis loquendi.

Compatibile enim est in uerius opus quod sed omissis aliis Dictis ipse
gue 107 Corie et sed ibi tenet unum Angelum loquendo ad alterum nisi quod
do in illo sed tum audendo ut secretis hei cordis alterum: in nos quat: non corpto alter Angelus
audit quia illa dicitur vestis mentis excitetur ad quia pendo secretis et colloquente quia
spiritus ipse in se habet a peccatis quia peccatis ingrato alterum Angelus alius indium ubi et ex
ibit in eum nia: et tu illud indum nisi quod nisi illa fingitur cum Angelis nisi aliquant
spiritus a reliquis ut hoc mutuante: sed illos fuerint generatis a peccatis quia peccatis in sit indum
exia a dicionaria sinu ipsum ab Angelo quia ipsi negat ita dicitur spiritus ad Angelum au
dientem a dicionaria hinc ipsum audiat in Angelo audiente dente spiritus quia existente et nisi
ultimum quatenus quia dicitur vestis dicunt tollitur tamen quod unum quia fuit quia loquitur et
ita. Sed quia illa dicitur vestis et alius in minus et in apparet quia peccatis excitetur alia

audiendi, ut q. n. hic nitatur niuetioe, qm hic spis illius indiui existentis, in illius in quo de-
scenderat, et contenerat. Deinde si aliquis inuitat ad audiendum pariter omnes Angelos, inuitabit hic
tes, spis, spis, sig. nullus, se inuitabit inter Angelos, secretum. Denique loquitur non ex auctoritate
scripta, sed maxime illius, ut mox ostendetur, quod ratio haec negat in historiis, seu diuinitate nostri,
sed aliquid aliud addi oportet. omissis igitur hoc Thomisticis argumentis inuolutis, quae non sapiunt
tile.

§ Scotus in 2° dist. 9 quia 2° § ad qm ista asserit cognitionem et illustrationem fieri ab
abitu Angeli loquentis: unde cum immanente qui Angelus loquens, elicit et
alter transeunte quia illustratio et auditio qm unus Angelus emittit illum alterius, illi qui
sentat otiose ad qm consente loquitur sub aliquo agendi, et auditio dicitur recipitur in alio. Sed
iste illustratio longe aliter immanens, quia negat ab Angelo loquente transire in illum audientis, positione
tenet hinc. Deinde aut talis illustratio per medium transiens, aut non: 1° 3° neg. et non uacuo loco, non potest
in spatio ac imaginario, quia in uacuo aut in spatio aliquo medium esset talis illustratio sed
iacetur: 2° negat manifeste unum Angelum posse agere prius in rem distantem qm agat in spiritum
qd longe alter a alia ratio. Demum talis illustratio non est species illustrans aliquo non posse abitu audien-
tis, sed navis penderet ab illustrante, et ipse Scotus credit quod magis species illustrat loquen-
tem Angelum in actu illustrans quam quod ducitur 3tum quia loquitur mentalis quia fuit et illa intentio
exprimunt: dicitur ti opter rationes positas.

Sed Doctor Suarez citatus cap 27 a nro 35, et cap 28 nro 2° dicit unum Ar-
gelum ad alterum loquendo in illius mente spiritum in ipsum expansantem
sit ~~[illegible]~~ Angelus loquens ac alterum cognitum: quia notis ero placeret si tantum Auctor exp-
neret quod unus Angelus ab alio distinguitur per illustratio in uacuo et in spatio imaginario tali
quod uerset spiritum in alterius Angeli ita ut in ipso spiritus sint aliae realia, et ipse defendit ex
tatu de aia cap 2° a nro 2° negant existere abs subiecto adornate et effiate dicunt habitudi
ne sicut et relatione aliqua realia. Qd p. medium transeunt non possunt subiectari in medio
corporeo, ac de illius quia dicunt ut excitantur spis corporea, si qd spis Angelicae ire et create spis
abs spe medium nro spirale nullo fingi potest quod talis spis de facto transmittatur. Si dicat non
medio indigere, aliquo adeo quod spis in actu Angeli distantis 5° in uacuo quibusue imagi
nario existat, 5° in pleno: euidenter negatur spis agere extra agere in remoto qm
prius operetur in proximo qd ita ratio dissentat; imo et ipse A. opponit postea euite
nisi faciat hoc ex ipsa sua natura, Angeli tantae magnitudinis, ut in qm cuiusq distantia
extendatur alterius, sphaera aliquot qd non nitatur spirale ad milenum.

Quae per existitur dum e sinu Angeli alterius quae dicitur pun
ipsi adeuntis diuitiis, sumbia. Dei ut sic quod in actu Angeli
audientis spiritum in ipsa expressimente sit spiritus loquentis et ei agitur qm spiritus An-
gelus audiens ipse fingit quod aliquis sibi uelit et loquitur ei. Tractatus de aia separata disp
3° a nro 5° qq plurimi nunc ostipulante. Sit quod saluantur ina et manifesta spiritus
in alius mentis diffi: uultate in gratiae non gratia sit loquitur pitti non et dicit actus et
p mens erit secretis inter Angelos in agere prius in remoto qm in proximo per illum
sphaerae eunt spiritus omnium se. Deinde hanc ratione procuret Angeli