

eadem tamen civilis constitutio accipienda est etiam in iuris parentibus, si, videlicet, cum testamento moriantur nulla de naturalibus liberis facta mentione, erunt enim, si aliunde non habeant, unde alantur, de bonis patris alendi; quos, & pater ipse dum superstes erat, alere tenebatur, ut tenet *gloss. in d. §. si quis igitur habens, verb. legitimis, & in l. si quis a liberis §.* Idem rescripsit, verb. *juste ff. de liber. agnoscend. & pluribus citatis tradit* Surd. *Id. questione nona, numero 1.* qui num. sequenti ampliat cum citatis ab eo, non posse patrem testamento prohiberi, alimenta naturalibus filijs praestari; nec id statuto caveri potest, ut per eundem *ibid. numer. 3.* & hanc quidem sententiam juvat *tex. in d. Auth. licet, ibi, hujusmodi enim naturales filios posci boni viri arbitrio, est necesse, sive legitiimi extant, & succedunt vel conjugi viva quilibet alij sunt heredes; si enim naturales patci, necesse est, ut ibi dicitur, advertius hanc juris necessitatem pater testamento suo praecepere non potest, quia nemo potest facere, quin leges in testamento suo locum habeant l. nemo potest. ff. de leg. 1.*

51 Illud inter omnes constat, patrem filio naturali catenus succedere, quatenus illi filius, *Auth. quib. mod. natural. efficiunt. sui §. in quibus enim casibus, collat. 7. tradit* Marthesil. *qui text. illum optimum dixit, de succession. ab intestat. art. 2. membr. 2. num 8. & sequentib. & Bolognin. in additione ad eum ibid. Ludovic. de Sard. de natural. liber. 3 part. §. de successione naturalium, numer. penult. Palæot. de noth. & spur. cap. 39. nu. 1. Gom. l. 9. Taur. nu. 8.*

52 Ex quo insert Matthesilan. loco citato, *numer. 10.* quod, sicut filius naturalis intestato patri, cui legitima proles extat, aut conjux legitima, in nihilum succedit, ita, & è contra pater illi praedefuncto non succedit, si tempore quo filius moritur, pater ipse legatos habeat liberos, aut vxorem, idem probat N. col. de Ubald. tract. de succession. ab intestat. 2. part. numer. 23. versicul. Sed posset dubitari, Angel. mirabile reputans, in §. preferuntur, numer. 6. versicul. Ex quo infertur mirabiliter, instit. de Senat. cons. Tertillian. Sed Bolognin. in addit. ad Matthesilan. num. 11. de sententia hac multum dubitat, & quanvis cogitandum relinquat, in contrarium magis inclinat; quam expreßè probat Palæot. *d. cap. 39. num. 3.* successionum vicititudinem admittens spectatis patribus terminis in persona illius cui succeditur, & non in persona succendentis, ut, videlicet, quemadmodum naturalis filius succedit ab intestato in duas vncias patri, cui nec legitima proles, nec vxor superlit, ita pater in eadem succe-

dat filio naturali cui nec legitima proles extat, nec vxor, quanvis pater ipse tunc temporis legitimos habeat liberos, aut vxorem; qui non obserunt illi, naturali filio succedere volunt; & contrarium assere, absurdum reputat Palæot. Ego illi assentio; sic enim successio vicissitudo æqualiter vtrinque servatur; quia quemadmodum propria legitima proles naturali filio non obseruet, quominus patri suo sine liberis legitimis, & vxore morienti, in duas illas vncias succedere posset: ita è contrario, legitima proles, & vxor non debet obesse patri, quominus naturali filio absque illa prædecedenti in easdem vncias succedere possit. Sic etiam videmus, quod frater qui legitimos liberos habet, succedit ab intestato triari illis parenti; & tamen si hic illi superviveret, propter liberorum ejus existentiam à successione illius repelleretur; quod pro eadem opinione adducit Palæot. *d. numer. 3.* Et quanvis videam, pro contraria non parum vrgere, eam, quam *sup. numer. 15.* probavi ad reciprocum matris illustris cum filio suo spurio successionem, à qua matrem legitimā prolem habentem repellendam dixi, quia eo casu spurius illi praedefunctæ non esset succensus, *juxta l. si qua illustris C. ad Orfician.* differentiæ tamen ratio in eo est, quia illustris fæmina legitimam sobolem habente indignum reputavit. Imperat. spurius nominare; quæ quidem ratio fortior est ad illam repellendam à spurijs filij successione, quam ad repellendum spuriū à successione illius; si ergo spurius repellitur propter existentiam liberorum illius *d. l. si qua illustris,* multò magis illa ex ratione ibidem expressa repellidebit, servato sic in catu isto reciprocæ successionis usu. Quem tamen hoc in catu non admittit. *Mathesil. d. art. 2. membr. 2. num. 4. in fin. vbi scripsit, matrem illustrēm filio spuriō ab intestato succedere, et si ipsa legitimos, & naturales filios habeat, quanvis spurius illi praedefunctæ in catu isto non succederet, & ita tenuit Mathesil. ibi, contrariū, absurdum esse, dicens, idem tenet Angel. d. §. preferuntur, num. 6. contra *gloss. in §. final. instit. illo titul. de Senat. consult. Tertyll.* qui tamen vicititudinariæ successionis jus in catu isto probare magis debuissent ex ratione scripta *in d. l. si qua illustris,* & non in illo de quo agimus, in quo prædicta ratio non retinetur, nec alia quæ patrem, cui legitima proles extat, à naturalis filij sine illa decedentis successionē repellat.*

53 Et juxta prædicta dicendum est, jure nostro patrem nobilem intestato filio naturali in nihilum succedere, quemadmodum, nec filius illi succedit; per contrarium verò plebeium,

ium, seu peditem, naturalis cui legitima proles non extat, universalem esse hæredem, tradit Gam. *decis. 2. num. 3. & 4.* Et quanvis filius plebeio patri succedat vna cum legitimis ejusdem patris liberis, non inde sequitur, patrem filio naturali posse succedere vna cum legitimis ejusdem filij liberis, cum nec legitimus ac naturalis simul pater filio succedat cui legitimi extant liberi; semper enim vicissitudinariū hoc, & mutuum succedendi jus, accipiendum sic, & servandum est, ut ex eo absurdum non sequatur; quod sequeretur, si cum descendantibus prædefuncti filij, ascendentēs concurrerent ad successionem illius; quod verò dictum est de naturali filio defuncto cum prole legitima ad exclusionem plebeij patris, & què procedit in filio cui naturales tātum liberi superlunt, qui patris hæredes sunt, si & ille plebeius erat tempore nativitatis eorum.

54 Illud constat, quòd, parentes vtriusque sexus filio legítimo æqualiter succedunt, sive pater, & mater sint, sive ulteriores cùm in pari gradu existunt, cum quibus semper fratres aut sorores vtrinqùe conjuncti in virilem admittuntur portionem; & hoc secundūm novissimum jus de quo in *Auth. de hæredib. abintestat. venient. §. si igitur defunctus i. collat. 9. Auth. defuncto C. ad Senat. confit.* Tertyllian. antiquiori enim 12. tabularum jure multò melioris conditionis erant ad successionem legitimi descendantis pater, & avi paterni, quam mater, & maternæ linea ascendentes, adeò, ut à successionē filij repelleret. & mater extantibus descendantibus paternis cuiuslibet gradus, aut etiam agnatis, ut in princ. *inst. de Senatus consult. Tertyll.* & postea decreto Senatus illius benignius cùm mater actum est, non tamen usque adeò quin à patre præcederetur usque ad Iustinian. tempora l. 2. §. sed neque avus ff ad Senat. conful. Tertyllian. §. preferuntur, versicul. pater verò, inst. eod titul.

55 Per contrarium verò ad filij naturalis successionem mater, & avi materni potiore jure fruuntur, quam pater; illi enim totius alios capaces sunt; & in totum succedunt, secundūm gradus prærogativam, quo jure fruuntur, & in filij spurijs successionē, dummodo ex punibili coitu suscepimus non sit, ut ex communi traditum est sup. at verò pater ex intestata filij naturalis hæreditate amplius quam duas vincias capere non potest. Unde evenit, quòd si ad ejusmodi filij successionē pater, & mater concurrant, mater decem vincias capiet, pater duas tantum, in quas solum modo succedere potest, ut tradit Mathesil. d. tract. de succession. abintestat. artic. 2.

memb. 2. numer. 13. Angel. in §. preferuntur, num. final. vers. Item ex his, inst. de Senat. consult. Tertill. Palæot. de noth. d. cap. 39. num. 3. in fin. quanvis Ludovic. de Sard. de natural. liber. 3. part. §. de successionē natural. ns. penult. tenuerit, in casu isto matrem in universam hæreditatem succedere excluso patre, motus ex eo, quia eodem modo defertur tutela, quo & successio, *Auth. de hæredib. abintestat. venient. §. ex his, collat. 9.* sed mater præfertur in tutela filij naturalis, secundūm Bart. in l. si quis sub conditione, numer. 8. ff. de testamentar. tutel. ergo, & in successionē præferri debet. Sed hoc argumentum non convincit, patrem in casu proposito à duabus illis vincis per matrem repellere debere, tum, quia etsi in illas succedat, semper verum est dicere, quod mater illi præfertur in filij successione, ut potest, quæ decem capiat vincias, & sic in universam ferè hæreditatem succedit; tum, quia mater totius hæreditatis capax est, & in tota simpliciter succedit, absolutè loquendo, non verò pater; quo argumento sic vtitur ad tutelæ onus Bart. d. num. 8.

56 Apud nos sanè, si pater nobilis erat, cùm filium suscepit, mater in totam hæreditatem succedit; imò, ea non existente, hi qui per lineam ejus proximiores sunt præfuncto filio, cognationis jure succendent excluso patre; qui, & consanguinei ex parte illius, extranei prorsus naturali filio reputantur, *Auth. quib. mod. natural. efficiunt. sui §. filium verò, collat. 7.* Si verò pater plebeius erat, tunc simul & cum mater æqualiter succedet, & perinde reshabenda erit, ac si de legitimi filij successionē tractaretur, illa quidem ascendentī proximiori sive ex uno, sive ex altero latere, delata; nec fratrum, sororum vè utroque latere conjunctorum, jure nostro ratio vlla habetur ascendentibus superfluitibus.

57 Nunc vltimò se offerebat disputandi occasio de naturalium successionē cum collateralibus, & econtra; sed, quæ sup. numer. 17. dicta sunt circa spurious tam ad paternorum, quam ad maternorum collateralium successionē, & in naturalibus & què obtinent; quia inter eos, & consanguineos patris nulla reputatur agnatio; sed extranei prorsus reputantur, ut in *Auth. quib. mod. natural. efficiunt. sui §. filium verò,* idcirco nullum inter eos successionis intestatae jus datur; datur verò cum transversalibus ex parte matris ex capite cognationis, quam inter se servant l. hæ parte, versic. Itaque, & l. si spurius ff. unde cognat. tradit Mathesil. de succession. abintestat. artic. 3. membr. 2. numer. 3. Caccialup. in repetit. l. si qua illustris, usm. 66. C. ad Orfician. Palæot. d. cap.

cap. 39. num. 5. Gom. l. 9. Taur. num. 47. & sequenti, versicul. Ex parte vero.

58 Ex quo, contra Mathesil. d. art. 3. membr. 2. num. 12. versicul. Tertio, quid si superviveret, quem secutus est Bolognini. in addit. ad eum ibid. & Gom. d. l. 9. num. 50. infert Palæot. d. cap. 39. num 6. quod, si Maevius decebat duobus relictis fratribus naturalibus ambobus, cum unus uterinus, alter utrinque conjunctus esset, pariter succedent; quia duplex vinculum non consideratur in utrinque coniuncto; quando, quod ex patre est, quia nulla illo contrahitur agnatio, quæ ex patre proficitur, pro nullo habetur; tantum ergo, in casu proposito attenditur necessitatis vinculum, quod ex matre est, & quia illud in ambobus fratribus æquale est, æqualiter ambo prædefunctorum succedent. Quod ius etiam hodie post sublatam à Iustinian. agnationis, & cognationis differentiam, in Auth. de hereditib. ab intestat. venient. §. nullam vero, collat. 9. durare, tenet Palæot. dict. cap. 39. numer. final. existimans, differentiam inter agnatos, & cognatos, à Iustiniano sublatam fuisse in legitime natis, non vero in naturalibus, secutus in hoc Fabr. quem ingeniosissimum vocat, in §. repetitis num. 5. instit. de servil. cognat. & eundem ibid. sequitur Caccialup. illustrem Doctorem vocans d. l. si qua illustris, numer 67. versicul. Sed Ioan. Fab. Gom. d. l. 9. numer. 47. versicul. Præterea etiam.

59 Quia vero jure nostro Regio naturalis filius pedite patre natus, una cum legitimis eidem patri succedit, & pater illi, ex correlativorum natura, dubium est, an inter eos, & collaterales ex parte ejusdem patris successionis jus detur? In qua quæstione olim contrarias in Senatu nostro fuisse Senatorum opiniones, refert Gam. decis. 3. qui affirmativam amplectitur; cum tamen pro negativa non parum urget, quod lex Regia libr. 4. titul. 92. in princ. quæ naturalem filium ad plebeij patris successionem unam cum legitimis vocat, correctoria juris est; unde ad collateralium successionem de qua non loquitur, extendenda non est, sed tanquam casus omissus, sub juris communis dispositione manere debet; juxta vulgares traditiones. Nec quidem correlativorum jus, ac ratio hic locum sibi vendicat; quia lex loquitur de filij successione in bonis patris; & ideo, correlativa, seu reciproca successio patrem respicit erga filij bona: ad collaterales vero nullatenus pertinet, quod & ipsum probat text. in Auth. quib. mod. natural. efficiunt. sui §. filium vero, collat. 7. ubi naturalis filius legitimatus genitori suo succedit, non tamen consanguineis illius, qui, le-

gitimatione non obstante, extranei enim in sillo minus reputantur.

Denique, nec respectu vinciarum duarum, in quibus naturalis filius, successibilis est patri suo, juxta terminos Anth. licet C. de natural. liber. jus succedendi habet cum paternis collateralibus, ut inter omnes constat, & Gam. fatetur d. decis. 3. numer. 4. atque ita appetat, quod successionis jus, & capacitas inter collaterales ex parte patris, non pendet à jure, & capacitate ad paternam successionem.

60 Ex quibus sententiam hanc, probabilem duco. Quæ etiam in susceptis ex ancilla tenenda est: quanvis enim text. in princip. instit. de servil. cognat. in his mutuam successionem excluso patrono probare videatur, ut tenuit Gam. d. decis. 3. numer. final. secundus Guiliel. Benedict. ab eo citatum, in cap. Raynati, verb. & uxorem Adelasianni, num. 144. de testament. tamengloss. d. princip. verb. in alterius successionem, Ioan. secuta contrariam opinionem magis probat, quæ communis est secundum Angel. ibi, col. 2. qui eam sequitur, & præstantiorem vocat Fab. eandem secundus ibid. in fin.

ARTICULI XIV.

SUMMARIA.

- 1 **V** Idua quæ a mariti hereditibus est alienata cum quibus honeste habitare non potest non tenetur habitare cum illis.
- 2 Traduntur causas in quibus mariti heredes ex legis dispositione uxorem illius alere tenentur.
- 3 An alimentarius, in domo alere debentis, alimenta sibi debita percipere teneantur. Et quando vidua privilegium honestatis causa circa hoc locum habeat
Si testator uxori alimenta relinquat in loco certo præstanda, & mulier in illo honeste manere non possit, alibi præstanda erunt. Ibid. versic. Ceterum.
- 4 Condicio morandi cum hereditibus adjecta almentorum legato uxori relitto, si adolescentula illa est, vel alias pulchra, & heredes extranei sunt, quanvis boni alias nominis, & honesti, ut turpis rejicitur.
- 5 Viduae propter honestatem hospites recipere non tenentur, si tamen sunt devites non excusat tur a pecuniaria contributione hospitiij causa inditta; a qua excusatuntur qui dignitatis privilegio, hospitiij onere sunt exempti.
- 6 Quanvis vidua potius eligat hospitem recipere, quam de patrimonio contribuere, non est audienda.

- dienda. Et quod in vidua dicitur, aquie procedit in illa qua nunquam nupsit, & in conjugata, cuius vir abest.
Honestatis jus, & privilegium, tanquam jus publicum, privatorum consensu tolli non potest. Ibid.
7 *Etiam mulier in honeste vivens hospitem recipere cogenda non est. Et simultanea cohabitatio maris atque famine, quanvis honesti sint, turpis iudicatur.*
8 *De impuberibus qui mulieres gravidas effecrunt.*
Puelle in scholis puerorum edoceri non debet. Ibid. versicul. Vnde puellas.
9 *Veteres Romani nocturna sacrificia mulieribus inhibuerant honestatis causa; & nocturnos catus urbe agitare, lege duodecim tabular. prohibitum erat.*
De antiquis in Ecclesia vigilijs, & jejunij earum loco subrogatis. ibid. versicul. Quem morem.
10 *Mares, & famine Roma non conveniunt in eodem templo eadem die ad stationes quadragesimales ex instituto Romanorum Pontificum honestatis causa.*
11 *De loco mulierum distincto à viris in templo ex antiquo Hebreorum more, & quod cunctibus ad templum, & redeuntibus festorum temporibus distincta via erat, quae famine seorsum à maribus incederent.*
12 *Antiquum est, aut etiam Apostolicum institutum, ut mulieres in templis, seorsum à viris sint, quod intercluso ligneo pariete in aliquibus fieri consuevit servanda honestatis causa.*

ARTIC. XIV.

Defaminarum separatione à masculis honestatis causa.

1 **Q**uod vidua cum à mariti hæredibus est alenda, cum illis habitare non tenetur, quando cum eis habitare honestè non possit, tenuit Speculat. lib. 4. titul. *Qui filii sunt legitimi, num. 30. quem sequuntur Bald. in l. divortio, in princip. col. 2. versicul. Sed hic quero, quando vidua ff. solut. matrimon. & ibi Paul. numer. 9. qui ponit exemplum in hæredibus extraneis, qui possent mulieris pudicitiae insidiari, cum alijs ab eo relatis Menoch. de arbitr. libr. 2. cas. 170. nu 12. Barbos. in l. 2. in princip. 1. part. num 29. in init. ff. solut. matrimon.*

2 *Tenentur autem mariti hæredes vxori illius alimenta præstare ex legis dispositione, quando prægnans relictæ est l. curator ff. de ventr. in possess. mittend. tradit. Surd. de ali-*

ment. titul. 1. quest. 44. num. 51. vel quando inops est, & durat annus, quo mariti hæredes mobilia dotis, ex lege retinent; hoc enim casu inopem defuncti vxorem alere tenentur, vt tenet Specul. d. titul. qui filii sunt legitimi, numer. 29. & ex communi sententia cum pluribus ab eo citatis tradit Barbos. eandem secundus d. 1. part. l. 2. num. 21. versicul. succedit igitur, & numer. sequenti, & quando ad hoc mulier dicatur inops, ibid. per eum, numer. 23. & sequenti; & de materia latè Surd. d. quest. 44. per tot.

3 *Et tunc quidem quando alimenta debentur ex legis dispositione, alimentorum debitor regulariter extra propriam domum præstare ea non tenetur; quando vero debentur ex dispositione hominis, vt putat, si alicui in testamento relictæ sint, legatarius coabitationi hæredis astrictus non est; & ita distinguit Paul. d. l. divortio, in princ. num. 9. intelligentia tex. in l. 4 § final. ff. de aliment. & cibar. legat. secundum posteriorem distinctionis casum, & sequitur Barbos. d. l. 2. in princ. 1. part. nu. 27. versic. Adde & aliam, & numer. sequenti. Quia sententia stante præsens privilegium honestatis, locum habet; quia viduae quæ aliunde non habet, vnde alatur, ex legis dispositione intra annum alimenta debentur, secundum prædictam communem opinionem; ex quo in domo hæredum ea recipere tenetur; sitamen, cum illis habitare honestè, non possit, honestatis causa, & privilegio seorsum illi præstanta sunt, facta tamen compensatione operarum, quas, qui ex legis dispositione alitur, debet alenti, vt tradit Barbos. dict. l. 2. in princ. 1. part. num. 27. & numer. 29. in princ.*

Alij vero indistinctè tenent alimentarium non teneri, alimenta percipere in domo alere debentis, sed extra eam sibi præstari, petere posse, tam vbi ex dispositione legis, quam vbi ex dispositione hominis illa debentur; idquæ commune ita esse, tradit Ias. in l. divortio, in princ. numer. 24. & sequenti ff. solut. matrimon. & pluribus citatis Surd. de aliment. titul. 4. quest. 14. num. 16. & numer. 19. communem dicit, & sequitur. Quia communi retenta, privilegium honestatis in hoc non reperitur, quando ex legis dispositione alimenta viduae debentur, cum mulier, etsi in domo hæredum recipere ea honestè possit, ordinatio jure secundum communem petere possit, vt seorsum moranti præstantur. Cæterum, cum ex hominis dispositione debentur, videlicet, quia testator vxori alimenta reliquit, privilegio locus esse poterit, si alimentorum legato certus adjectus est locus; hoc enim casu, mulierem in loco à testatore designato alimenta

menta percipere debere, communiter tenent omnes; limitatur tamen, nisi, honestè ibi manere, non possit, quia tunc alibi præstabuntur spreta loci adejectione, ut notat Bart. per tex. ibi, in l. Caio §. Imperator, num. 2. ff. de alimento & cibar. legat. Bald. in l. 1. num. 9. & 10. Cod. delegat. Bald. in l. 1. num. 9. & 10. C. delegat. post alios Ias. d. l. divertio, in princ. num. 25. ubi ex Anthar. conf. 254. Super primo quæsito, tradit, mulieri incumbe probandi onus, quod alijs citatis tradit Menoch. d. cas. 170. num. 13. & ibi num. 15. scripsit ex Paul. conf. 388. alias 425. viso casu supra scripto, col. ultim. versicul. de alimento vero, lib. 2. in novis, judicis arbitrium in hoc versari, ut ex perlonarum qualitate judicet, an verisimiliter subsit futuræ turpitudinis suspicio, vel intolerabilis fætida.

4 Ego quidem, quod ad honestatis causam attinet, cum inter extraneos res agitur, & vidua adolescentula est, vel alias pulchra, leve probationis onus, facilequè pro ea esse debere judicis arbitrium, duco; idquè etiam si defuncti hæres honesta persona sit, & probatae opinionis; ut loquens in vidua pulchra, cui legata alimenta sunt adjecta conditione morandi cum hæredibus, respondit Bald. d. l. 1. numer. 10. C. delegat. ubi scripsit, eo casu conditionem ut turpem fore remittendam, et si hæredes boni sint, & honesti, quia, inquit, habere malum nomen, & malam famam, est turpe l. facta §. si in danda ff. ad Trebell. conveniunt tradita per Surd. de alimento. d. titul. 4. quæst. 15. num. 31. cum duob. sequentib. ubi alios allegat.

5 Ad prælens etiam privilegium spectat quod de hospitij exemptione notavit Mutius Surgens in annotation. ad fratrem suum Mart. Anton. Surg. lib. 1. de Neapol. illustrata, pag. in lib. meo, 412. ubi tradidit, viduas, honestatis cœla, onere hospitij exemptas esse. Subdit tamen, quod divites mulieres, quæ viris carrent, tametsi à recipiendis domo militibus excusentur, tamen à pecuniaria contributione non excusantur; quia onus hospitij, patrimonij est onus, non perlonæ, ut habetur in l. 3. §. munus hospitis ff. de munerib. & honor. l. 3. C. de munerib. patrimonior. libr. 10. idcirco patrimonij ratio, quæ in dividendis hospitibus est habenda, viduas divites salvo honestatis jure, & privilegio comprehendit.

Quod fecus est in alijs, qui speciali privilegio dignitatis causa indulta, hoc onere sunt exempti, de quibus in l. final. §. final. ff. de muner. & honorib. ij enim nec hospites recipere tenentur, & à pecuniaria contributione hospitij causa indicta, eisdem privilegijs jure eximuntur; alias enim induito privilegio ple-

nè non fruerentur, sed illo potius per indirectum fraudarentur; at verò viduae privilegium non datur illius personæ causa, & honore, sed propter honestatem cui plenè satisfit, si non admisso hospite onus patrimoniale supportet per pecuniariam contributionem.

6 Quinimò, etsi illa potius, hospitem admittere, quam de patrimonio suo contribuere, eligat, audienda non erit quasi proprio renuntians privilegio; quia honestatis jus, cuius causa vidua istius oneris immunis est, publicum est, quod idcirco privatorum consensu tolli nequit. l. jus publicum ff. de pact. text. optim. in propositum in l. non aliter ff. de usu, & habitat. ubi habetur, quod mulier, cui usus dominus competit, non potest in ea hospitem recipere, nisi sis, qui honestè cum ea habitatus sit. Quod autem in vidua dicimus, etiam in illa quæ nunquam nupta est, æquè procedit, pariterque in conjugata cujus vir absens est.

7 Sed, & si talis mulier sit, quæ in honeste vivat, & meretricio etiam more, adhuc hospitem recipere cogenda non erit; cum nec meretrice ipsa in lupanario publico constituta, ab aliquo compelli possit ad secum coeundum pretio dato, ut cum Covar. lib. 3. var. cap. 14. numer. 2. & Menoch. qui alios refert, de arbitr. cent. 6. cas. 535. num. 29. tradidimus sup. art. 9. ad fin. Et non obstat, privilegium honestatis causa concessum, propter in honestum vivendi modum amitti, ut tradit Gregor. in l. 42. titul. 18 part. 3. verb. Usare del mal, ad fin. & ita generale est, secundum eum ibid. ut, qui delinquit in illud cuius causa privilegium concessum est, privilegium amittat; respondetur enim, mulieri virum non habenti, hospitij immunitatem non competere, quia honesta est, sed ne ex contraria evenitu in honestum quid sequatur; ita ut, si in honesta est, novæ turpitudinis illi occasio non non detur, si honesta, honestatis periculum, notamvè aliquam non patiatur. Porrò, hominum saltē opinione in honestum esse & turpe, viduam cum milite sub eodem tecto pernoctare, nemo non videt; ultra quam, quod periculosum id valde sit, ita, ut qui male suspicatur, læpe culpandus non sit; cum, & in bonis etiam & honestis. multæna cohabitatio, turpis judicetur, secundum Bald. in l. 1. num. 10. C. delegat. in propositum vide multa notatu, & observatione digna ex sanctis Patribus, & Ecclesiæ Doctoribus adducta per Petr. Canis. in commentar. de Maria Virgine lib. 2. cap. 13. versicul. Verè enim vero, ubi eleganter, & pie. Et nec impuberem apud eum oportet morari, vel educari, qui pudicitiae illius possit insidiari l. penult. ff. ubi pupill.

pupill. educar. deb. ubi notandus est text. qui in impubere loquitur, quasi, & in his sinistræ suspicioni locus esse potest.

8 Nec mirum, cum & masculos impuberes, mulieres prægnantes reddidisse, historijs proditum sit; ut de illo qui cum novem annorum esset, nutricem suam gravidam effecit, testimonio D. Gregor. in *Dialog. traditum exsat*, ut refert gloss. in summ. 20. quost. 1. cuius Doctores plurimi meminerunt, quos refert Tiraq. l. 6. connubial. nn. 37. ubi tamen addit, in *Dialog. D. Gregor.* istud omnino non reperiri, ut etiam afferunt Card. Flor. & Ioan. de Anan. in cap. 1. numer. 5. de delict. pueror. ubi dicit, quod satis mirandum est, quomodo hoc gloss. illa posuerit, & quod istud nullus perpendatur, nisi d. Flor. De alio vero decem annorum, refert D. Hieronym. in epistola ad Vitalem, nutricem propriam concepisse, cuius etiam meminit Anan. dict. cap. 1. numer. 6. & D. Hieronymi verba transcribit Tiraq. d. numer. 37. ubi ex eodem in eadem epistola tradit, Salamonem, & Achaz Reges, cum essent undecim, aut decem annorum, filios genuisse, illum, scilicet Roboam, hunc, Ezechiam, & ipsos reges; quod item refert Anan. dict. num. 5. & Coras. Miscel. lib. 6. cap. 23. n. 4. ubi, historia, inquit prodit, Salamonem, non dum decem annos natum, suo complexu, nutricem, filio Roboam, gravidam fecisse, & Achaz in undecimo anno nihil suum Ezechiam genuisse, ut testatur D. Hieronym. in 2. part. epistol. ad Vitalem presbyterum. In foemini sanè, in quibus acceleratio est gignendi facultas, crebrius hoc eveniet. Unde, pueras, et si minores duodecim annorum sint, non debere edoceri in scholis virorum, tradidit Hispan. Munoz de Escobar tract. de ratione administrator. cap. 27. nn. 59. ubi inquit, iatis indecorum, & inverecundum esse, pueros simul cum paucis immisceri, cum, & in minoribus duodecim, & quatuordecim annorum luxuria vigere possit sufficiens ad generandum. Periculosa, itaque, maris, & foeminæ sub eadem tecto pernoctatio est, & iatis est, periculosa esse, ut turpem dicamus; qui enim amat periculum, in illo peribit, Ecclesiast. 2. Quare si perire non vis, non mancas, sed fuge; nec sugam erubescas, gloria enim est quam præcipit Apost. 1. ad Corin. 6. fugite, inquit, fornicationem, Nota verbum Apolloniu, non dixit, resistite, sed, fugite; sanè Petrus. Apostolus cum loquitur de advertario nostro diabolo, qui tamquam leorugiens circuit querens quem devoret, non dicit, fugite, sed, resistite, cui resistite, inquit, fortes in fide 1. cap. 5. quasi, periculosius sit cum carne propria certamen quam cum diabolo, huic enim resistere, illud fugere, jubent Principes Apostolorum.

9 Ejusdem rei gratia, ne, inquam, quoduis honestati offendiculum præberetur, veteres Romani nocturna sacrificia mulieribus inhibuerunt: quippe quod eo tempore magna daretur occasio peccandi: nec tantum in materia de qua agimus, sed in alijs etiam: unde lege alia duodecim tabular. cautum erat, ne quis in urbe cætus nocturnos agnaret. Quem morem imitata est Ecclesia in solemnis Sanctorum: prius enim, cultus causa, præcedente nocte vigilare in templis, mos erat, quod postea honestatis causa sublatum est, in locum vigiliarum sacris jejunijs institutis ac subrogatis, quæ Sanctorum vigilias appellamus, antiquarum vigilarum nomine retento: quod testatur Bapt. Mant. in Febr. sequentibus versibus.

Id quoque, nam scitus locus est dignissimus addam,

Quod nostri in templis atavi vigilare solebant,

Excubiasque pati, solemnia mane sequenti Festae recepturi, morem nova sustulit atas.

Nam, quia nox sceleri solet esse occasio, & illud

Observant, qui furta volunt committere, tempus,

Lejunare diem, visum est sapientius, illam

Quæ prætit, & clauso noctem dormire cubili.

10 Ad præsens item honestatis jus & privilegiū spectat usus urbis Romæ in quadragesimalibus stationibus: non enim eadem die matres, & foeminæ, indulgentiarū causa in eodem templo conveniunt ad effundendas Deo preces statim illis indulgentiarum diebus, unde stationum nomen usurpatum est: sed distincti matculis, & foeminis in unum quodque stationum templum dies sunt: quod iatis providè, & salubriter Summi Pontifices decreverunt, ut dum sanctum hoc separatim agitur, salva honestatis cœla sanctius per agatur.

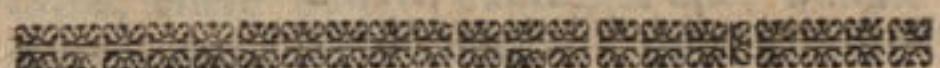
11 Nec ab his dissimile est, quod de mulierum à viris in templo discretione, ex more Iudeorum tradit Joseph. de bello Iud. libr. 6. cap. 6. cuius verbarefert Card. Baron. annal. Ecclesiast. tom. 1 sub anno Christi 12. n. 3. Ex quibus, inquit, probè intelligi potest, tam in ingressu templi, quam etiam intra templum, & portis diversis, & parietibus interpositis mulieres à viris suis distinctas: porrò, puerulos innocentes, de quibus nulla posset esse peccati suspicio, matres sequi, si vellent, non erat vetitum; quibus etiam liberum esset, si voluerint, magis patribus inhærere. Beda in Luc. capit. 2. quem retulit idem Baron. num. sequentis, candem, dicit, apud illos suis con-

KK suetu-

suetudinem, ut ad festa venientes, vel redeuntes in patriam, teorsum viri à mulieribus choros ducentes incederent: atque ex hac, aut illa causa, perditi pueri IESV occasionem fuisse, quorundam est opinio; quam tamen Baron. non probat, qui aliam alsignat loco citato num. 5.

12 Sed, quod ad propositum nostrum attinet, antiquus ille Hebraorum mos circa loci distinctionem inter masculos, & feminas, tam in templo, quam in via ad illud, festorum temporibus, honestatis causa introductus est. Ob quam etiam apud nos in templis aliquibus, praelertim cœnobitarum, mulieres ab hominibus dividuntur ligneo pariete interjecto, ita ut invicem non videantur dum deputato sedent loco; idque Neapoli interpositis inter utrosque linteis, aut simili quoipam, passim observari, testatur Anton. Durgen. de Neapoli illustrata lib. 1. cap. 9. num. 27. Sed res hæc ab antiquo est; nam ex D. Chrysostomo hom. 74. in Matib. refert Petr. Canissius Theologus Societatis IESV, lib. 2. de Maria Virgine cap. 13. vers. Quid, quod adeò, viros olim à mulieribus, cum in ecclesia conveniunt, lignis parietibus fuisse secretos; & ex Clemente Romano tradit ibid. Apostolicum hocesse institutum, ut viri à mulieribus, & virginis ab alijs. seorsum in templis versentur; & alia ibid. in propositum adducit doctissimus Canis.

Quibus appetet, praelertim ex antiqua illa Hebraorum consuetudine, etiam ipso maritali jure, honestatis jus hac in parte maius esse; quia secundum contuetudinem illam, uxores à viris in templo, & in itinere fecernebantur honestatis causa; nec id quidem mirum, quando, & in nuptijs, ac matrimonialibus conjunctionibus, non solum quod liceat, sed & quod honestum est, servari debeat. I. semper in conjunctionibus ff. de reg. jur. I. semper ff. de rit. nuptiar.



ARTICULI XV.

SUMMARIA.

- 1 **F**ilius, potius presumitur legitimus, quam adulterinus, quanvis mater eodem tempore adulterum commississe probetur; & quanvis ipsa asseveret, ex adultero filium concepisse; & tempore mortis sua id ita affirmet, filius illi credere non tenetur.
- 2 Delictum in dubio non presumitur, & alius potius presumitur factus tempore, & loco licito, quam illicito.

Filius potius presumitur genitus ex marito, quam ex adultero, proprie presumptionem quæ potius pro possibili honesto sumenda est. Ibid. verific. Cæterum.

- 3 **Q**uestia per uxorem, a viro ad eam pervenisse, presumuntur, favore honestatis, qua presumenda potius est, quam turpis acquisitione.
- 4 **D**e mariti confessione afferentis, questia per uxorem ab eo illi non obvenisse, an valeat, & an turpis questus presumptionem elidat.
- 5 **Q**uae acquisivit mulier negotatrix, aut que honestam aliquam lucratoriam artem exercet, non presumuntur, a viro illi obvenisse, sic limitata l. Quintus ff. de donat. inter vir. & uxor.
- 6 **A**cquisita per viduam intra annum luctus, ex bonis predefuncti mariti presumuntur acquisita ad evitandam turpis questus suspicionem.
- 7 **I**dem traditur in filia, quæ sub parentum cura, & administratione est, ut acquisitaper eam, ex bonis parentum acquisivisse presumatur. Et quid in filio sub patria potestate constituto.
- 8 **I**n questione de acquisitis per concubinam, an ab amasio acquisivisse, presumuntur uxoris argumentio, contraria referuntur opiniones, & negativa probatur. Et num. 19.
- 10 **P**resumptio juris perfectam facit probationem, & probandi contrarium onus transfert in adversarium.
- 11 **T**ormeniorum usus, subsidiarium est remedium ad veritatem indagandam, quo judices vii non debent quando modo alio de delicto contra reum constat. Et intelligitur text. in l. 1. §. ipsas C. de naturalib. liber. cum Alc. constituta differentia inter juris, & hominis presumptionem.
- 12 **I**n dispositione legis, & dispositione hominis de muliere honesta loquentis, mulier presumitur honesta. Quod notatur ad leg. Regiam quæ viduam honestis fori privilegium conceditur.
- 13 **H**onestatis qualitas a muliere allegari deberet. Et idem traditur ex communī regula circa bona fidei presumptionem, & quamcumque aliam juris presumptionem, ut allegari debeat ab eo pro quo presumitur. Et sufficit allegari etiam post conclusionem in causa.

ARTIC. XV.

Quod pro honestate presumptio in dubio sumenda sit.

- 1 **Q**uod in dubio presumendum potius sit quod est possibile honestum, quæ possibile in honestum, notavit Bald. per text. ibi in l. filium cum dignimus, numer.

11. versicul. Item nota ff. de his qui sunt sui, vel alien. iur. Ex quo infert, filium, potius legitimū præsumi debere, quam adulterium, tametsi codem tempore mater, adulterium commisit, probetur; & Bald. refert, & sequitur Menoch. de præsumpt. lib. 6. præsumpt. 54. numer. 22. § 24. idem Author. de arbitr. lib. 2. cas. 89. nu. 22. Et in tantum procedit haec præsumptio, quod et si mater ipsa asleveret, filium illum, non ex marito, sed ex adultero concepisse, talis confessio filio non noccat, ut tenuit gloss. in l. etiam ff. de probat. & in l. final. in fin. juncto text. ibi, eod tit. nec si mortis tempore mater id affirmet, dicens, quod pro exoneratione conscientiae suæ hoc declarat, filius illi credere tenetur, ut cum Cyn. & Iacob. de Aret. tradit Bart. d. l. l filium, n. fin. & pluribus citatis Menoch. d. casu 89. nu. 27. cum sequentib. Quanvis enim negari non possit, quod matris asserio, præsertim cum in extremis agit, aliquam faciat præsumptionem, illa tamen eliditur alia tanquam potiori, quæ honestatis causa pro filio jure inducta est. Unde inquit Bald. in l. 1. num. 33. Cod. de his qui accusar. non poss. quod honesta conjectura in honestam præsumptionem excludit favore innocentis, per text. in l. miles §. quæ propter, in fin. ff. de adult. repetit Menoch. dict. præsumpt. 54. nu. 22.

2 Sed videtur, quod nullum honestatis speciale in hoc consistat, sed potius præsumptio ista ad generalem juris regulam, ac conclusionem spectet, secundum quam, delictum in dubio non præsumitur, sed potius actus licitus, ut est communis omnium ac frequens asserio per text. in l. merito ff. pro Soc. & ultra ordinarios late Alc. tractat. de præsumption. regul. 3. præsumpt. 1. Malcard. de probat. conclus. 495. Menoch. dict. tract. de præsumpt. libr 5. præsumpt. 2. per 101. ubi numer. 20. & in præsumpt. sequenti nu. 120. & 121. ex Bart. in l. non solum §. sed ut probari, numer. 3. ff. de oper. nov. vuntiat. post Alciat. & alios quos refert, tradit, quod actus qui certo loco, aut tempore potuit esse licitus, alio vero illicitus, potius tempore, & loco licito gessus, a lege præsumitur, ut evitetur delictum. Atque ita, cum filij generatione effici potuisse conjugali coitu, aut adulterino, quo per idem tempus mater vtebatur, ex generali illa juris regula, ac conclusione absque ullo speciali favore, honestatis causa inducito, ad conjugalem potius pertinere, credendus erit. Cæterū, ut proposita conclusio de possibili honesto potius præsumendo, in subiecto legitimæ filiationis exemplo verificetur, advertendum erit, in exemplo illo probacionem delicti in dubium non verti; præsupponitur enim, matrem per illud tempus, quo,

filium genuisse, dicitur, & cum viro proprio cohabitasse, & cum alieno cubuisse; atque ita, quod filius ex illo potius, quam ex hoc coitu natu præsumatur, non eò pertinet, ut mater à delicti præsumptione liberetur, de cuius probatio ne non dubitatur; sed ut filij conceptio, quæ hoc, aut illo tempore, & hoc aut illo actu effici potuit, honesto potius, quam in honesto causata præsumatur, juxta Bart. doctrinam d. l. non solum §. sed ut probari, num. 3. & aliorum de quibus Alciat. d. regul. 3. præsumpt. 1. num. 2. & Menoch. locis proxime citatis. Quod si adhuc dicat aliquis, nec sic in proposito exemplo favorem honestatis reperiri, sed ipsius filij causa, & favore, natum potius ex matrimonio præsumi, quam ex adulterio; id enim important verba Bald. in l. 1. nu. 34. C. de his qui accusar. non poss. ubi scripsit, quod honesta conjectura in honestam præsumptionem favore innocentis prolis excludit, respondendum erit, huc quidem filij favorem, quem in hoc agnoscimus, filium ipsum honestatis causæ, & juri acceptum referre debere; idcirco, namque, favor hic filio impertitur, ut matrimoniali potius, quam adulterino coitu editus præsumatur, cum in ambiguo sit, hoc, aut illo conceptus fuisset; quia honesta conjectura in honesta præsumptionem excludit, ut Bald. inquit, quasi sic filij in hoc favor ab honesta pendeat conjectura, id est, à conjectura quam suadet honestas.

3 Rursus, ad eandem radicem pertinet præsumptio de qua in l. Quintus Mutius ff. de donation. inter vir. & uxor ubi Iurisconsult. ait verius, & honestius esse, quæ sita per uxorem, à viro ad eam pervenisse, præsumi, ut turpis quæstus præsumpto evitetur; qui convenit l. etiam, in fin. & ibi gloss Cod. eod. mnl. notavit gloss. in l. cum oportet, verb. ex ejus substantia, versic. sed in uxore C. de bon. qua liber. & ibi Bald. numer. 12. & alij communiter secundum Corn. ibid col. final. prope fin. Alciat. de præsumpt. regul. 3. præsumpt. 26. & pluribus citatis tradit. Malcard. de probation. conclus. 30. numer. 1. ubi late prosequitur, & rursus conclus. 210. & concl. 1080 nu. 42. fuse item Menoch. de præsumption. lib. 3. præsumption. 51. ubi nu. 3. scripsit, quod et si præsumptio ista alias mulieri damno videatur, tenenda tamen est, tanquam eidem utilis, quia utilius videri debet, quod est honestius; si enim dicimus, mulieri ab alio utiliter donatum esse, in honestæ alicujus donationis fulpicio quedam oboriretur. Et in tantu prævalet pro honestate præsumptio, ut, et si dicatur, maritum non donasse uxori res penes eam repertas, præsumi potius debeat, furtivè ab eo illam subtraxisse, quam ab alio acquisivisse, ut tradit Aretin.

conf. 31. incip. Considerata, col. penult. versicul.
Ad secundum, quem sequitur Alc. d. reg. 3. pre-
sumpt. 6. num. 3.

4 Nec quidem contraria mariti assertio, praesentem elidit presumptionem, quanvis contrarium ut certum, & commune probet Menoch. d. presump. 51. num 27. cum sequentib. vbi in quaestione illa, an confessio mariti assertis, quæ sita per uxorem, ab eo illi non obvenisse, probet, res ipsius mulieris esse, duo considerat, unum, an talis mariti confessio, turpis quaestus suspicionem tollat, de qua in dict. l. Quintus, & eam tollere, affirmat pluribus ab eo citatis, ex quibus hanc esse receptam opinionem, assertit; aliud, an ejusmodi confessio probet, rem mulieris esse ad tollendum obstaculum donationis prohibitæ inter virum & uxorem; & nisi alia adsint presumptiones, solam mariti confessionem ad id non valere, tradit, quia confessio inter personas alias prohibitas, censetur simulata, & in fraudem legis facta l. qui testamentum ff. de probat. & ita intelligit contrariam aliorum sententiam quos refert ibid. numer. 28. non tamen omnino probans distinctionem circa hoc ab Alciat. traditam d. presump. 26. num. penult. S. ultim.

Ego quidem in quaestione hac censeo, solam mariti confessionem, non solum contra jus donationis inter conjuges prohibitorum non valere, propter fraudulentæ confessio- nis inter personas prohibitas presumptionem de qua in d. l. qui testamentum, sed nec elide- re turpis quaestus suspicionem de qua in d. l. Quintus; et non enim maritus ait, res ab uxore quæ sita, iudas ipsius non esse, nec a se uxori obvenisse, quid aliud dicit, quam ab alio ad illam pervenisse? Porro, turpis quaestus suspi- cio, de qua in d. l. Quintus, non in alio, quam in hoc ipso consistit, cum, quæ à marito mulier non habet, ab alio turpiter habere, existimat- tur. Ceterum, si maritus declareret, ab honesta aliqua persona rem uxori suæ donatam fuisse, credendum illi erit ad evitandam turpis quaestus suspicionem, propter honestam acquisitionis causam ab eo expressam, non tamen si alia non adsint administrula, ad evan- dendam prohibitæ donationis presumptionem; atque ita, in calu isto communem sententiam accipio, cum traditis per Menoch. loco citato.

5 In muliere autem negotiatrice, aut quæ honestam aliquam lucratoriam artem exerceat, turpis quaestus presumptionio cessat, & ideo quæ ejusmodi mulier acquirit, à viro illi obvenire, non presumuntur, sic limitata communi traditione, & presumptione dict. l. Quintus; & est communis limitatio, quam

tenuit Bald. in l. cum oportet, numer. 12. in fin. Cod. de bon. quæ liber. quem sequitur Alc. dict. regul 3. presump. 26. versicul. Sexto non procedit, num. 10. & 11. & alijs citatis Mal- card. dict. conclus. 30. numer. 15. & 18. & conclus. 214. num. 11. Menoch. d. presump. 51. num 32. E sequenti. Et est advertendum, quod sola ipsa mulieris honesta negotiatio, & artis exercitium turpis quaestus suspicionem excludit, & prohibitæ inter conjuges donationis presumptionem, ita ut, quicquid ac- quirit, industria sua honestè acquisitum pres- sumatur.

6 In vidua intra luctus annum, idem pro- bant omnes vnamiter, quod in conjugata, ut ex bonis prædefuncti mariti præsumatur ac- quisivisse ad turpis quaestus suspicionem evitandam, quæ facile suboriretur, si intra breve tempus post viri mortem, aliunde quam ex bonis illius acquisivisse, dicaretur; & ita tra- dit Alc. d. presump. 26. versic Secundo declara- num. 4. & pluribus citatis Menoch. d. presump. 51. num. 14. E sequenti, & receptissimam esse nostrorum sententiam, scripsit Malcard. d. co- clus. 30. nn. 4.

7 Parique ratione, in filia quæ sub paren- tum cura, & administratione est, id idem pro- bandū erit. Et sanè, in quæsitis à filio sub pa- tria potestate constituto gloss. Ioan. secunda int. cùm oportet, verb. ex ejus substantia, versic. Item quid si dubitetur Cod. de bon. quæ liber. scrip- fit, qualitatem personarum debere attendi, ita ut si filius industrious non sit, & pater dives sit, ex re patris acquisita presumantur; è con- traverò, si filius industrious sit, & pater pau- per, quæ acquisivit, adventitia presumantur; sequuntur Bart. ibi num penult. in fin. & alij secundum Malcard de probat conclus. 221. Bald. vero ibid. num. 11. distinguit inter filium qui paternum patrimonium administrabat, & eum cuius negotiatio de re patris non erat, quam distinctionem sequitur Menoch. d. lib. 3. pre- sumpt. 50. nn. 1. & 3. & ibi nn. 5. & 6. duos ali- os calus subjungit, quorum ultimus est, quan- do verè sumus in dubio, & hoc calu, inquit, præsumitur pro professore, & qui agit, probare debet, secundum gloss. d. verb. ex ejus substan- tia, in fin. In filia vero quæ habitat in como- parentum, presumptionio alia vehementior est, honestatis causa inducta, illa, inquan. quam in conjugata probat Iuritconsult d. l. Quintus ff. de donat. inter vir. & uxor. quia eadem ra- tio de suspicione turpis quaestus vitanda mi- litat in filia. Quarè, eis iuri illa sit, si non doccat, aliunde sibi obvenisse, quæ pol- sidet, a quæ presumptioni huic locus est; nec id quidem ægre ferre debet, quasi in re pecuniaria sibi damnolum, cùm, quod ho- nestius

nestius est, ut ilius sibi reputare, debeat, ut in conjugata scripsit Menoch. d. presumpt. 51. num. 3.

8 Circum concubinam vero, querunt Doctores, an eadem presumptio locum habeat, ut, quæ sita per eam, ab amasio accepisse, presumatur; quod in illa, uxoris exemplo, seu argumento æquè probat Bald. d. l. cum oportet, numer. 12. versicul. Idem puto, & in l. 1. numer. C. de naturalib. liber. cuius dictum ibi sequitur, Et singulare reputat Francis. Cremens. singul. 6. incip. Tuscis, & sequuntur alij, citata. Mascal. dict. conclus. 30. numer. 3. ampliat. 1. Et a Menoch. d. libr. 3 presumpt. 51. ampliat. 2. num. 7. ubi pro hac sententia ponde- rat texti, in dict. l. 1. §. ipsas, Cod. de natural. liber. quo illam fatis libi probari, scripsit, etiamque ibid. numer. sequentib. late defendit aduersus Alc. dict. regn. 3. presumpt. 26. numer. 2. & 3. & Parit. cons. 80. numer. 23. libr. 1. ab eo citatos; cum quibus sentit Mascal. Alc. solum citato dict. conclus. 30. numer. 3. in fin. Et clariss. conclus. 340. numer. 2. cum sequentib.

Nec sanè posterior hæc opinio displicet, at- tenua ratione, qua in uxore presumptio ac quisitionis honestatis causa invenia est; hæc enim ratio, non solum cessat in concubina, sed contrarium potius in illa suadet; ideo, namque, uxori à marito acquisivisse, presumitur, ut turpis acquisitionis presumptio evitetur, qua est ratio dict. l. Quimus; modò vero, si uxoris argumento dicimus, quod presumitur concubinam ab amasio acquisivisse quæ concubinatus tempore acquisivit, non solum turpis quæstus presumptionem evitamus, sed etiam potius aperte introducimus; quid enim aliud est dicere, concubinam à concubinario suo acquisivisse quæ lucrata est, quam tui pia luera, & turpe quæstum dicere? quare, si in qualibet ab ea, honestatis causa praetemimus, quæ in dubio presumenda est, ipsa nos cogit dicere, quandiu contrarium non edocetur, quod ab amasio ad illam non pervenerunt; nec arcta est mulier possessionis suæ titulum ecocere, seu edicere, sed sufficit ei, dicere, postea, l. cogi. Cod. de petition. hereditat. l. fin. Cod. de rei vendit. bonus text. in l. si defunctus C. arb. in vel.

9 Et non obstat Menochi consideratio d. presumpt. 51. num. 8 & sequentib. ubi scripsit, eandem rationem militare in concubina, quæ in uxore; si enim concubina ab amasio acquisivisse non presumitur, ab alio turpiter acquisivisse, presumetur, ut igitur hæc turpis quæstus presumptio evitetur in illa, quæ maritali retinetur affectu l. concubinam, Et Bart. Et reliqui ff. de concubin. & à lege honestæ personæ loco

habetur l. Mascal. ubi Alc. ff. de verb. signifi- cat. quæ sita per eam concubinatus tempore, ab amatio perveniente, presumendum est ex eadē illa ratione, quam in uxore considerat Iuris-consult. d. l. Quimus. Sed omissa responsione Alc. d. presumpt. 26. nn. 2. ubi dixit, legem facilius turpem quæstum presumere in concubina quæ in uxore, quasi in illa quæ turpiter vivit in concubinatu, inconveniens non sit, si ab alio turpiter acquisivisse, presumatur, dum non presu- mitur à concubinario ipso acquisivisse; hac, in quam, responsione omissa, quæ turpis quæstus presumptionem undeque secum involuit, respondendum erit, diversam omnino esse rationem in uxore, & concubina; quia in uxore, dum à marito accepisse, presumimus ad evitandam turpis quæstus presumptionem, honestam acquisitionis causam reperi- mus; at vero si in concubina eandem recipimus presumptionem turpis quæstus evitandi gratia, hac ipsa presumptio, qua turpis quæstus presumptionem declinare intendimus, in tur- pem quæstum certo incidimus; non est ergo talis admittenda presumptio, quæ contrarium ejus quod illa alias intenditur, in concubina ef- feictum operatur.

10 Texti vero in d. l. 1. §. ipsas, non ita ut vi- sum est Menoch. contrariam sententiam probat qui potius pro ista retorqueri potest; dum enim, concubinam negat ab amasio obtinere quæ possidet, tormentis subjici, jubet, planè ostendit, presumptionem legis contra eam non adesse, si enim talis presumptio adesse, ad plenam rei probationem tormentis opus non esset; ipsa namque, legis, seu juris presumptio ubi adest, perfectam facit probationem, ut alia opus non sit, & liquidissima dicatur probatio, juxta gl. fin. in fin. in l. tutor. C. de pericul. tutor. quam et notabili commendat Ias post alios quos referit, in l. licet Imperator, num. 8. ff. de leg. 1. Alc. de presumpt. in præludis, 3 part. num. 3. & alijs citatis tradit Mascal. de probat. concl. 222. ampliat. 3. Et ibi num. 2. tradit, quod presumptio juris, relevat ab onere probandi, illudque in adversariū transfert ut respondit Dec. cons. 32. col. penult. in fin. Et sepe alibi, quæ & alios referit ibid. ac deniq; quod ejusmodi presumptio, dicatur vera, & propria probatio, pluribus citatis tradit Menoch. dict. tract. de presumpt. lib. 1 q. 36. n. 3 ubi n. 8. subdit, quod recte in interpretes nostri uno ore scribunt, presumptionem juris facere probationem evi- dentem, claram, & manifestam.

11 Cum ergo communis calculo ita tradatur bene infertur, presumptionem, de qua in d. §. ipsas, legis presumptionem non esse; si enim ejusmodi esset, tormentis in concubinæ persona opus non esset ad perfectam acquisitionis probatio- ne eliciendā; si quidem, tunc demum judices

tormentis ut debent, quando alijs probatio-
nibus delictum non probatur, non vero cum
alijs probationibus de illo constat, ut ex com-
muni Interpretum sententia tradunt Covar.
pract. cap. 23. numer. 5. post init. versic. Quibus
profecto, Iul. Clar. in pract. criminal. quest. 64.
num. 5. est enim tortura subfidiarium quodam
remedium indagandæ veritatis, ad quod
non est deveniendum, nisi cæteri modi proba-
tionum deficiant, & contra reum indicia vr-
geant, l. item apud Labeonem §. questionem ff. de
injur. post alios tradit Mascal. conclus. 1386.
numer. 3. Atque ita, text. in d. §. ipsas, vbi
concubina negans, ab amasio acquisitio, tor-
mentis subjicitur exquirendæ veritatis causa,
non est intelligendus de præsumptione legis,
qua sola per se adversus negantem liquidis-
mam ficeret probationem, ut alia opus non
esset, juxta sup. dicta, quicquid de legis præ-
sumptione, adversus Alc. d. regul. 3. præsumpt.
26. num. 3. text. illum intelligat Menoch. ditt.
libr. 3. præsumpt. 51. num. 7. versic. Nec repug-
nat, melius enim intelligitur de præsumptione
hominis, seu conjectura, qua arbitratu-
judicis posset esse ita efficax, quod ficeret suffi-
ciens, indicium ad torturam, ut intelligit
Alc. d. numer. 3. quem secutus est Mascal. d.
conclus. 340. numer. 6. & 7. hæc est enim dif-
ferentia inter præsumptionem juris, & præ-
sumptionem hominis, quod illa, vera & pro-
pria dicitur probatio; hæc vero probationem
sola non operatur, sed conjecturam in arbitrio
judicis positam, ut explicat Menoch. dif-
ferentiam hanc ita tradens lib. 1. d. quest. 36. nu-
mer. 10. cum sequentib.

12 Denique, ad eandem principalem
conclusionem pertinet generalis in quacun-
que dispositione pro honestate præsumptio;
semper enim, sive legis, sive hominis dispo-
sitio de muliere honesta loquatur, pro honesta-
tate mulieris, in dubio prælumendum erit;
ut tradit Mascal. de probat. conclus. 1066.
numer. 3. & conclus. 1080. numer. 41. ubi ad-
dit, mulierum virginitatem præsumi, secun-
dum Doctor. in cap. 1. de adulter. & Paris.
conf. 160. numer. 28. vol. 4. Atque ita, vbi
lex de muliere honesta loquitur, quia legis
præsumptio pro muliere est, quod honesta-
tis, onus probandi contrarium adveratio in-
cumbit; Mascal. locis citatis, vbi tradit, ex
quibus mulieris inhonestas, & meretricium
probetur, de quo post eum fusè Farinac. in
praxi criminal. tom. 4. titul. de delict. earn.
quest. 136. capit. 3. per tot. Quod est notan-
dum ad leg. nostram qua viduis honestis, &
mulieribus honestis quæ nūquām matrimo-
niū contraxerunt, fori privilegium conce-
ditur, de quod diximus sup. art. 4. iussit enim,

constare, mulierem, viduam esse, aut nun-
quam matrimonium contraxisse, vt legi lo-
cus sit, quanvis de honestate testes non de-
ponant, dummodo contrarium non probe-
tur.

13 Sed dubium est, an necessitatis honestatis qualitatem simul cum viduitate allegare; videtur enim, quod omissione illius non noceat; si quidem, dum se viduam propo-
nit, quod probare, necessitatis habet, honestam esse, ipsa legis præsumptione docet, ita ut alia qualitatis istius assertione, aut probatio-
ne non egeat. In contrarium vero, quod honestatis qualitas necessariò alleganda sit, probatur ex communi traditione, qua asserti-
tur, quod præsumptio juris alleganda sem-
per est, vt colligitur ex l. si adulterium cum
incestu §. idem Polioni, ibi, usque si errat
allegatur. ff. de adulter. & ita esse regulam
generalem, & notabilem, quæ colligitur ex
illo text. quem singularem dixit, tradit
Balb. in repetit. l. Celsus 3. part. numer. 4.
versicul. Ex quo text. ff. de usurcation. secun-
dum quam regulam procedit, quod ibid la-
tè tradidit circa bona fidei præsumptionem;
nam eti illa in dubio præsumatur, juxta
gloss. in cap. si diligenti, verb. bona fides, de
præscript. & Innoc. in cap. vigilanti, eodem
titul. & communem quam tradit Covarr. in
regul. possessor 2. part. §. 8 numer. 2. de re-
gal. jur. libr. 6. & pluribus citatis Surd.
conf. 73. Quia Iacobus numer. 50. vol. 1.
hæc tamen communis conclusio intelligitur, dum-
modo bona fides à possidente allegetur, ut per
Balb. dict. numer. 4. ubi refert Bald. &
Angel. in l. super longi, col. 3. Cod. de præ-
script. long. tempor. advocatione de hoc admor-
nentes, & Cæpol. tract. de servit. urbanor.
predicior. capit 20. col. 2. dicentem, quod in
hoc vidit multos errare, & alia ibi in pro-
positum adducit dict. numer. 4. cum sequen-
tibus. Iuxta quam regulam, & communem
conclusionem, dicendum est in casu nostro,
quod eti honestas in dubio præsumatur
præsumptione juris, alleganca tamen sit vbi
à lege qualitas hæc requiritur. Sufficit ve-
ro, illam allegati etiam post conclusionem
in causa, ut loquens in bona fidei præsum-
ptione, & quavis alia præsumptione juris
ex facto insurgente, cum Alex. in dict. §.
idem Polioni, in apost. ad Bart. & in l. 1.
col. 2 Cod. ut quæ defunctus avocat. & Pa-
norm. per text. ibi in capit. dudum,
col. 2. de elect. tradit Balb. loco
citato numer. 8.

(::)

ARTICULI XVI.

SUMMARIA.

- Q**uod honestum est preferri debet non honesto, ut in legato pauperibus mulieribus relicto, & pro virginibus maritandis, ad quod praeligenda erunt, que honeste sunt.
- 2 Legatum monasterio religiosarum reliquum, cum duo sunt in civitate, alterum virginum, alterum conversarum, traditur, cui potius applicari debeat.
- 3 Honestatis favore, ad legatum pro virginibus maritandis reliquum, ex honestis ea potius sunt assumenda quarum honestas sub maiori est discrimine; idque singulari S. Nicolai exemplo comprobatur.
- 4 Si unus ex socijs communis domus eam locare vult persona honesta, alter in honesta; preferendus est qui honesta locare vult, etiam si in honesta pinguorem ultra justam offerat pensionem.
Limitatur, si domus in Ipanario sita est. ibid. in verticul. In casu vero.
- 5 Cum communi traditur, spurios, & naturales etiam, ad emphyteusim ecclesiastica nominari non posse.
- 6 Ampliatur, ut procedat etiam si nominandifacultas concedatur per verba liberam omnino voluntatem importantia, contra Gam. & alios. Et respondeatur ad l. cum quidam ff. de leg. 2. qua pro contraria opinione moventur. num. 7.
- 8 Traditur, quod illegitimorum exclusio ab emphyteusi ecclesiastica, non pendet a jurispotestate, sed a voluntate ecclesie concedentis, ex Bart. & commun. contra Valac.
- 9 In honesta persona, que, scilicet, in concubinatu, aut alias luxuriose vivit, ad emphyteusim ecclesiastica nominari non potest.
- 10 Explicatur Regia ord. Lusitana libr. 4. titul. 36. §. 4. quatenus naturalem filium admittit ad successionem emphyteusis paterna in casu de quo ibi, spuriu vero non, & differentia ratio inter virumque assignatur.
- 11 Anlex Regia d. §. 4. habeat locum in emphyteusi ecclesiastica, contrariae opiniones referuntur, & contraria in senatu sententie; & pars negativa ut verior probatur.
Limitatur ord. d. §. 4. etiam in emphyteusi privata, quando in concessione actum fuit, ut naturalis in illam non succederet, ibid. in versic. Exterum.

- 12 Legitime natus ex naturali, aut spurio, ad emphyteusim ecclesiastica nominari potest, et si a radice infecta procedat; quanvis ad maioratus successionem non admittatur qui procedit a radice infecta; & assignatur ratio differentia inter unum, & alterum casum.
- 13 Si emphyteuta ecclesie moriatur nulla facta nominatione, relicto filio naturali, & nepote legitimo, ex illo, aut ex filio also naturali suscepto, succedit nepos in emphyteusim patre, & patruo exclusis, secundum jus Regium ord. lib. 4. titul. 36. §. 4.
- 14 Idem traditur in emphyteusi privata, ut nepos legitimus ex filio naturali, patri preferatur, in terminis ord. d. §. 4.
- 15 Quaritur an naturalis nominari possit ad emphyteusim quam nobilis aliquis, aut in dignitate constitutus concessit cum libera nominandi facultate. Affirmative respondetur num. 18.
- 16 In questione, an filius naturalis substitutum excludat, testatoris qualitas attendatur, & illa prevalet ipsius gravati conditioni.
- 17 Contrarium traditur in maioratus successione, ad quam non admittitur naturalis, quavis a plebeio homine maioratus institutus fuisset.
- 18 Probatur, naturalem ad emphyteusim privata libera nominationis nominari posse, quavis dominus qui in emphyteusim dedit, nobilis sit, aut quavis dignitate praeditus.
Limitatur in emphyteusi pro filiis recepta. ibid. vers. Nec obstat.
- 19 Naturalis jure Regio succedit in emphyteusi privata libera nominationis, quavis dominus qui concessit, nobilis esset.
- 20 Illegitimi ad honores, & dignitates promoveri non possunt, secundum communem sententiam.
- 21 Illegitimi ad gradum doctoratus, & magisterij in Sacra Theologia, absque dispensatione promoveri possunt. Et num. 23.
- 22 Doctoratus est dignitas; & traditur, quid sit personatus in ecclesia.
- 23 In intelliguntur text. in cap. final. de filiis praetbyteror.
Dicto, alia, similitudinis implicativa est, ibid. versic. Tertio.

ARTIC. XVI.

De honesto preferendo.

LUXURIA non debet aliquid amplius habere castitate l. his solis, in fin. Cod. de revocand. donat. Auth. de restitut. & ea quae parit in undecim. mens. §. final. collat. 4. &

& quia honestas & castitas fororizant, & per contrarium, luxuria & in honestas, dicendū item erit, quod in honestas non debet aliquid amplius honestate habere, sed quod vbiunque hujus, & illius causa concurrat, præferenda hæc sit. Exemplum sit in legato decem mulieribus pauperibus distribuendo ex testatoris præcripto; ad quod præeligendæ erunt, quæ honestè vivunt, tametsi in alijs ejusdem loci quæ honestatis metam transgreduntur, paupertatis qualitas à testatore expressa reperiatur. Et idem in reliquo dotis nomine pro virginibus maritandis; nam, etsi omnes virgines sint, & dotis reliquo egeant, ut nubere possint, ex tamen præferri debent, quas cum virginitatis flore decor honestatis magis commendat.

2 Nec his obstat quod tradidimus in commentar. l. i. Cod. de Sacrosanct. eccles. i. part. in init. numer. 47. cùc legatum monasterio simpliciter reliquum, cùm duo, aut plura in civitate sint, nec appareat, de quo magis senserit testator; quo casu, si monachi cum munialibus ad legati petitionem concurrant, monialium potius monasterio cæteris paribus forc applicandum legatum, tradiderunt Cyn. quest. vlt. Bald. Angel. & Salyc. in l. cum multa Cod. de donat. ante nupt. & alij quos retulimus loco citato num. 46. Quod quia propter muliebris sexus fragilitatem sic tradiderunt, consequenter addidimus in numer. sequenti, quod si similis oritur quæstio inter religiosas fœminarum domos, alteram virginum Deo dicatarum, alteram mulierum post ante actam vitam male perditam ad Deum convertarum, harum potius domui, quam illarum, in ambiguae voluntatis quæstione, reliquum applicari, debere, idquæ, non quia aliquid amplius habere debeat castitate luxuria, sed quia maior est istarum, quam illarum infirmitas. Quam sanè traditionem, acceptam volo in calu, quo legatum expedit ad conservationem mulierum in ea vitæ professione, ad quam se receperunt, vel ad conversionem aliarum; huc enim spectat infirmioris status ratio ad quam reipeximus, atque ideo, illa non existente, virginum cœnobium præferendum in legato existimo cæteris paribus, propter virginitatis prærogativam, sic declarans opinionem illam meam, quam scripsi d. num. 47. IVX

3 Et hac stante declaratione apparent, illam non pugnare cum ijs quæ sup. scribimus, quæ potius prædicta sententia sic declarata coadjuvantur, tam cùm virgines admittuntur vt re ipsa patet, quam cum conversæ mulieres in calu quem explicuimus; nam, etsi eae in casu illo virginibus præferantur, cùm

præferuntur in statu honestè vivendi, sicut illæ, reperiuntur; & ipsius honestatis favor, cuius periculum subest in casu proposito, has potius vocat, quam illas quæ in tuto sunt; ijs enim succurrendum potius est, honestatis favore sic exigente, quarum honestas maius patitur discrimen. Quod insigni illo ac præclaro D. Nicolai exemplo edocemur, qui, cùm cognovisset, concivem quandam suum tres filias jam nubiles, quas habebat, matrimonio collocare non posse, quia pauper erat, & de illarum pudicitia prostituenta cogitasse, singulari quodam modo omnibus competente dote succurrit, qua tres illæ virgines honestis viris in matrimonium datæ sunt; dubitare vero non licet, plures alias virgines, & honestas quidem per idem illud tempus in civitate illa in dotatas, & egenas exiisse, idquæ non latuisse plim Accidcentem, de quo legitur, quod parentibus orbatus facultates suas pauperibus distribuit; & tamen, vt insigne Christianæ benignitatis exemplum, illud in legenda illius specialem commemoratur, & in officio ejusdem Sancti laudat Ecclesia, quod egit erga tres virgines illas, quarum pudicitiam pater earum prostituere cogitabat; quia, scilicet, cautius agi debuit, & celerius occurri, ubi maius honestatis vertebarat discrimen. Quo argumento, ad legatum pro virginibus maritandis reliquum, inter honestas præferendæ eæ erunt quæ maius amittendæ honestatis periculum patientur, sive à domesticis custodibus, sive à lascivis amatoribus, aut, aliunde periculum hoc eas pati, contingat.

4 Ad eundem etiam honestatis favorem, ac prærogativam pertinet, quod scripsit Angel. in l. i. col. 2. versic. Si vero quis Cod. qui testament facer. poss. & cum secundus Socin. in l. servi electione §. labore ast, num. 5 ff. de leg. i. nempe, quod si ex duabus communis domus socijs unus eam personæ honestæ locare intendat, alter in honestæ, in locatione illius præferendus sit, qui vult locare honestæ; iequitur Gom. 2. tom. var. cap. 3. numer. 14. versic. Vnum tamen est. Quod ampliandum est, vt procedat etiam si in honesta persona pinguorem offerat pensionem, adhuc in locatione domus præferendus est socius qui honestæ justa consuetaque pacta mercede locare vult; turpe enim lucrum centeri debet, quod iupra justum consuetumque pretium ab honesta persona offertur, vt honestæ in domus conductione præferatur. Ultra quam, quod quæ in honeste vivit, ad habitationem domus inter honestos vicinos constitutæ admitti non debeat, & admissa etiam è vicinia expelli possit; de quo scripsimus sup. art. 9. Quarò, quod script

scripsit Angel. loco citato de prælatione pinguiorem pensionem offerentis, de in honesta persona intelligens, vel est accipiendum in locatione domus lupanario destinatæ de qua ante immediate ibi loquitur; vel, si de locatione domus in loco honesto sitæ intelligit, non est probandum; cum in casu isto, qui locare vult honestæ personæ justam mercedem offerenti præferri debeat. In casu vero, quo domus lupanario destinata est, in honestæ personæ locanda potius est, ne dum si pinguiorem offerat pensionem, sed etiam si eandem, quam honesta persona promittit; tum, quia domus in lupanario sita, in honestarum mulierum habitationi deputata est, & ideo socius qui illi locat, re communi vtitur in detinatu in usum; tum etiam, quia honestati magis expedit, ut mulier honesta inter honestas non habitet, nec cum illis converetur.

5 Adeandem honestatis causam pertinet, quod communiter traditur, spurios, & naturales etiam ad emphyteusim ecclesiasticam nominari non posse; que fuit Bald. traditio in l. generaliter §. cum autem numer. 2. Cod. de insitum. & substitutione. ubi loquitur in bastardis, & addit, in feudo, & emphyteusi ecclesiastica non includi etiam si legitimati sint, quia non sunt legitimè nati; sequitur Salyc. ibi col. 1. versic. Hinc est, Ias. num. 9. quis numer. sequenti. limitat nisi essent legitimati per subsequens matrimonium, & Dec. ibid. numer. final. idem Dec. in cap. probat. ubi hoc, ut commune tradit ex Bart. & alijs in l. ex facto §. si quis rogatus, ff ad Trebell. ubi Bart. numer. 8. in fin. scripsit, quod ecclesia de his non cogitat, nec præsumendum est, quod cogitaverit propter dignitatem suam, & quia tales naturales non possunt haberi sine peccato mortali, Gam. decis. 2. num. 1. ubi inquit, quod tales naturales ecclesia odio habet quia impudicè natu: sūt & in confirmationem adducit illud Bald. in Aut. si quas ruinas, numer. 3. in fin. Cod. de Sacrosanct. Eccles. ubi dixit, quod non licet in loco honesto in honestas personas collocare, idem Gam. decis. 149. num. 2. & decis. 377. numer. 2. communem tradunt Palæot. ac nos. & spur. cap. 21. in princip. Ciar. in §. emphyteusis, quest. 30. & sequenti. Mena in adiut. ad Gam. d. decis. 2. & pluribus curatis Corbul tract. de causis ex quib. emphytent. Jure suo privatur cap. 12. titul. de caus. privationis ob lineam finitam, num. 54. & 76. qui contra communem idem probare contendit etiam in emphyteusi à privato recepta, ex numer. 56. ubi late prosequitur; in ecclesiastica vero idem pluribus relatiscum communem tradit Valasc. cons. 134. num. 7. & cons. 147. num. 10. tom. 2.

Cald. de eligend. potestat. cap. 13. num. 1. versicul. Et videtur, § de nominat. emphyte. quest. 7. numer. 39. latissime idem Author eod. tractat. quest. 19. & a num. 28. cum sequentib. & quest. sequenti ex num. 1. ubi num. 3. cum curatis ab eo contra Bald. § alios quos refert, & sequitur Gam. d. decis. 2. num. 8. idem probat etiam in casu quo ecclesia à principio spurio, aut naturali emphyteusim concessisset; quod plerique probant, vt fatetur Palæot. d. cap. 21. num. 4. quanvis ipse cum Bald. teneat.

6 Cujus receptissimæ sententiae ratio fundamentalis in honestate consistit, quam diligit ecclesia, & per contrarium, concubinariam commixtionem, ac simplicem etiam fornicationem, sinè qua illegitimi filij suscipi non possunt, odio habet; iacircò in concessione emphyteusis cum nominandi potestate non intelligitur de nominatione illius, qui concedenti odibilis est, juxta text. quem in propositum Doctor. adducunt, in l. Lucius § Lucius Titius Damam ff. de leg. 2. Ex ratione infertur priuò, quod, et si nominandi facultas concedatur per verbalib. nominantis voluntatem importantia, adhuc illegitimus illa non includitur, quia non est præsumendum, quod ecclesia de illo cogitaverit, qui sinè peccato mortali haberi non potest; quæ est ratio quam scripsit Bart. in d. l. ex facto §. si quis rogatus numer. 8. cuius dictum ibi, notabile vocat Abb. & singulariter notandum monet in cap. in presentia, num. 25. in princip. de probat. Et sanè nuncupata ratio præsentem etiam casum comprehendit; vnde & pro eo Bart. mentem esse, fatetur Gam. d. decis. 2. num. 3. atque etiam decis. 149. numer. 3. licet utrobiusque, & rursus decision. 377. numer. penulti. contrarium magis probet in generali concessione facta per verba liberari omnino voluntatem importantia, ut puta, si dicatur, quod nominare possit emphyteuta quem voluerit; qua in specie idem tenet Affl. decision. 386. in causa petitionis, num. 6. Cald. d. quest. 19. numer. 27. & sequenti, & numer. 64. c. quest. sequenti numer. 8. contra quos est mens Bart. in ratione ab eo scripta dict. §. si quis rogatus, numer. 8. quæ hunc casum sinè dubio comprehendit.

7 Nec obstat l. cum quidam 24 in princip. ff. de leg. 2. ex qua Doctor. communiter colligunt, quod ubi elegendi facultas datur per verba, Quem volueris, etiam indignus, & testatoris inimicus eligi poter; cujus texti argumento ad calum præsentem pro contraria sententia moventur, qui eam probant. Sed respondendum est, differentiæ rationem dari inter liberam elegendi facultatem ad rem suam à testatore datam, & liberam nominandi ad

ad emphyteusim potestatem ab ecclesia concessam; priori enim calu etiam indignus, & testatoris inimicus eligi potest, tanquam verborum proprietate comprehensus, juxta quam mens testatoris intelligitur in rei suae dispositione; & quia est testatoris mente id venit, quae cessat in inimicitijs post factum testamentum contractis l. 3. §. final. ff. de adimend. legat. etiam ex liberæ electionis commissione non poterit eligi is qui post testamentum conditum de testatore male meruit, ut tenuit Bald. d. l. cum quidam, question. 1. quem refert, & sequitur Paul. ibi numer. 2. notabilem reputans limitationem ad text. illum; at verò in ecclesia haec voluntatis erga naturales ratio cessat; quia enim ecclesia honestatis cultrix maxima est cap. innotuit, de elect. etiam si concessionis verba liberam importent nominandi facultatem, secundum proprium significatum, non sic accipienda sunt, ut dicatur, voluisse ecclesiam, in honestam personam in loco honesto collocari, contra id quod dixit Bald. in Authent. si quas ruinus, numer. 3. C. de Sacrosanct. Eccles. per text. in l. si qua C. de spectacul. libr. 11. quod de illa prælumendum non est, ut notabiliter dixit Bart. d. l. ex falso §. si quis rogatus, numer. 8. Sunt ergo concessionis verba quantumcunque liberam nominandi facultatem ex proprio significatu importent, sic accipienda, ut salvum semper maneat honestatis jus, & cauta, propter præsumptam ecclesiæ concedentis mentem, quæ verbi proprietati præponderare debet, nec hoc mirum, quando, & ad speciem dicit l. cum quidam, privati mens prævalet contra verbi proprietatem, ut cernitur in limitatione de qua sup.

8 Sanè Valalc. noster conf. 134. num. 18. versic. Item non obstat, & num. sequenti tom. 2. hanc, quam tuemur sententiam probat, diversa tamen ratione; existimat enim, naturarium, ac spuriorum exclusionem non pendere ab ecclesiæ concedentis voluntate, sed potius à juris Pontificij potestate, secundum quod, illegitimi in emphyteusi ecclesiastica succedere prohibentur quasi incapaces illius; atque ita secundum eum de concessionis verbis curandum non est; & idem censet, licet non ita explicitè conf. 147. num. 16. & final. in fin. d. 2. tom. In quo cum illo non convenio, illaque aperte refragatur Bart. ratio communiter recepta d. l. ex falso §. si quis rogatus, num. 8. secundum quam, illegitimorum exclusio ab emphyteusi ecclesiastica ab ecclesiæ concedentis voluntate pender, quæ non præsumuntur de talibus cogitasse; & ita ex Bart. & communi tradit Cald. d. quest. 20. nn. 7. Nec quidem contrariam ecclesiæ voluntas præsu-

menda ex eo est, quod nominandi potestatem concederit per verba liberæ voluntatis, ut tradidimus.

9 Secundò, & principaliter ex eadem communis sententiae ratione infertur, quod ad emphyteusim Ecclesiasticam nominari non poterit in honesta ac turpis persona, quæ, inquam, in concubinatu, aut alias luxuriosè vivit; si enim naturalis nominari non potest juxta communem traditionem, quia ecclesia odibilis est, & ideo odibilis, quia in honesto, & luxurioso complexu, in quo non ipse, sed parentes ejus peccaverunt, suscepitus est, profectò multò magis odibilis, & de ecclesia male meritus existimandus est qui proprium portat peccatum luxuriosè vivens; non est ergo is ad emphyteusim ecclesiasticam alludendus ex mente communis cum ratione illius. Et sanè sententiam hanc confirmat illud quod scripsit Bald. d. Anth. si quas ruinas, numer. 3. in fin. ubi ait, quod licet quis possit, recipere emphyteusim ecclesiæ pro te, & uxore, secus tamen videtur in concubina, pro ratione subjungens, quia non licet in loco honesto personas in honestas collocare d. l. si qua C. de spectacul. libr. 11. quod dictum cum ratione illius praesenti casui bene convenit, multòque proprius huic, quam praecedenti prædicta ratio adaptatur; qui enim turpem vitam agit in concubinatu, vel alias luxuriosè vivendo, in honesta persona verè ac propriè est, verèque ac propriè in honestæ persona nomine notatur, multò magis, quam ille qui non propriam, sed alienam, parentum, scilicet suorum in honestatem secum portat; si ergo hic qui in honesta persona quodammodo censetur, in loco honesto collocandus non est, multo minus collocari debet qui in honesta persona verè ac propriè est, ac propter rei dominio detestabilior illo.

10 Tertio infertur ad jus nostrum Regium, quo statutum extat, naturalem filium, cuius pater habet emphyteusim ecclesiasticam, illo abintestato mortuo, legitimamente non extante, nec aliquo nominatio, succedere in eam, quasi à parente ipso tacite nominatum, ord. lib. 4. titul. 36. §. 4. quod in antiquis habebatur libr. 4. titul. 62. §. 4. Notanda verò est lex Regia, ut hoc obiter annotemus, quæ hoc ita statuit in naturali, nondum explebicio patre nato, sed etiam cuius pater nobilis esset, ita ut ei abintestato haeres esse non posset secundum jus ipsum Regium ord. libro quarto, titul. 92. §. 1. de quo scripsimus sup. artie. 13. atque ita eveniet, quod patre nobili decedente abique legitima sobole, & nulla facta nominatione, naturalis filius succedit in emphyteusim, cum alij, proximiores,

res, inquam, ab intestato patris heredes sint. In spurio vero diversum ius traditur, qui non capit emphyteusim, praeterquam si a Rege legitimatus ita sit, ut patri ab intestato succedere possit, ut habetur *d. titul. 36. § 4. insin.* atque ita non sufficiet legitimatio, ut patri ex testamento succedere possit, quae apud nos est communis legitimatis forma, vice fungitur. Et diversitatis ratio inter naturalem, & spuriū ad emphyteusis successionem ex jure Regio in calu predicto, ex eo est, quia spurius nec communijure, nec nostro capere quicquam potest ex testamento patris praeter alimenta, & haec, quando aliunde non habet unde alatur; at vero naturalis ex nobili patre natus ex testamento illius capere potest si legitima proles non extat, *vt d. titul. 92. §. final.* huic igitur, qui paternae successionis non auctor est incapax, emphyteusis defertur in causa predicto; spurio vero non tanquam paternae successionis prorsus incapacijure ipso, et si ad illam ex testamento fit habilitatus dispensatione Principis. Atque ita tam diversimode circa naturalem, & spuriū jure nostro causum est *d. titul. 36. §. 4.*

14. Circum quam ord. dubitatum saepe est, an illa in emphyteusi etiam ecclesiastica locum habeat; & pro parte negativa, testatur *Cald. tract. de nominat. emphyt. quast. 7. numer. 39.* plures senatum nostrum judicasse, emphyteusis ecclesiasticae successionem filij naturalibus negantem, tanquam exosis, & ecclesiæ iniunctis, & ibi hanc sententiam tenet, & rursus *quast. 19. numer. 21. eod. tract.* secundum quam multoties judicatum fuisse, testatur etiam Valasc. *conf. 134. numer. final. tom. 2.* vbi tamen fatetur, quod his temporibus magis recepta est in praxi contraria opinio, ut lex Regia procedat, & practicetur etiam in emphyteusi ecclesiastica, quod naturalis tam, subditque, quod ipsi viderint, quantum hoc juri conionum sit, planè significans, priorem sententiam verorem esse; quam ibidem late defendit etiam in specie emphyteusticae investiturae cum libera nominandi facultate; qui tamen hac in specie contrarium respondit, *conf. 147. d. 2. tom. id intelligens ibid numer. penult.* quando ecclesia nominationi filij naturalis non resistit; quod tamen non satis convenit cum eo quod dixerat *d. conf. 134. numer. penult.* & repetit *d. conf. 147. numer. 16.* nempe, naturalium exclusionem ab emphyteusi ecclesiastica, non pendere à voluntate ecclesiæ concedentis, sed potius à jure ipso Pontificio, quod odio habet, & respuit ejusmodi filios; si enim, semota ecclesiæ voluntate, jure ipso prohibentur, in emphyteusi ecclesiastica succedere, ut ille existimat, profecto ni-

hil refert, an nominationi filij naturalis ecclesia resistat, aut consentiat, quominus pro nulla habeatur quæ de persona inhabili facta appareat, juxta sententiam quam nunc upatus Author in distinctè probaverat *dicit conf. 134.*

Contrariam vero sententiam, quod lex Regia naturales admittens ad emphyteuticā successionem, in ecclesiastica etiam locum habeat, tuetur *Gam. decis. 2. num. 5. & 6.* vbi pro hac multoties fuisse judicatum refert, & eandem tenuit *decis. 149. num. 6.* vbi etiam pro ea judicatum fuit in utroque senatu in causa de qua ibi; semperque eo motus est fundamento, quia utile dominium quod habet emphyteuta, seculare reputatur, & secularis Principis iurisdictioni subjectum, ut statuere possit circa illud, sicut circa personam ipsius secularis emphyteutæ; quod ultra citatos à *Gam.* tenuerunt plures, quos retulit, & secutus est *Valasc. de jur. emphyt. quast. 17. numer. 12. & d. conf. 134. numer. 13.* vnde lex Regia loquens de naturalis filij successione in emphyteusi paterna, in ecclesiastica etiam est accipienda, quam statuto suo concludere lex potuit, ut ultra citata loca tenuit etiam idem Senator Regius *Gam. decis. 377. numer. final.*

Cæterum, prior sententia tenenda est; nam, et si demus, utile dominium emphyteusis ecclesiasticae, laicum censi propter possidentis personam, non satis hoc est, ut de eo lex Regia intelligatur resistente ecclesiæ voluntate in ipsa emphyteusis investitura; cum nec adversus privati laici voluntatem lex Regia practicari debat; ponamus enim, quod laicus rem suam in emphyteusim dedit cum pacti conventione, ne naturalis filius in illam succedere posset; sane valere conventionem, quæ bonos mores nullatenus offendit, dubitare non licet, & per consequens, naturalis filius deficiente prole legitima, in emphyteusi non succedet, limitata sic *ord. d. titul. 36 §. 4.* non quidem, quia dominus rei, sive utile, sive directum simul dominium spectemus, de iurisdictione Principis legislatoris non sit, sed quia adversus justam, & honestam contrahentium voluntatem statuere voluisse, credendum non est; sic ergo in calu ecclesiasticae emphyteustis, demus, utile dominium, secularis Principis iurisdictioni subesse, non id sat est, ut ex lege Regia naturalis filius in illam succedat in calu de quo ibi, propter tacitam ecclesiæ voluntatem in contrarium in concessione rei suæ legitima præsumptione subintellectam, secundum Bart. *communius recepimus in d. l. ex facto §. si quis rogatus, num. 8. ff. ad Trebelli.* quod enim expressa operaretur voluntate.

voluntas, operatur & tacita, juxta reg. l. cùm quid ff. si cert. perat. Atque ita, si communis sententia ex ratione quam scripsit Bart. dicit. num. 8. & probant communiter Doctor. tenenda est, vtique, & ad ius nostrum Regium probanda hæc erit.

12 Quartò infertur, legitimè natum ex naturali, aut etiam ex spurio, ad emphyteusim ecclesiasticam nominari posse, quod tenuit Cald. de nominat. emphyteut. quest. 19. numer. 53. versicul. Quod ego, contra Gozadin. conf. 46. num. 15. & Ruin. libr. 1. conf. 58. num. 7. ab eo relatos ibid. numer. 35. Nec obstat, quod ejusmodi nepos à radice infecta, & repulsa procedit, idcirco, ipse quoque quanvis legitimus sit, repellendus videtur, ut ad maioratus successionem communiter observatur, ad quam, exclusa radice, & omnes qui ex ea procedunt, censentur exclusi, Gom. l. 40. Taur. num. 61. & pluribus citatis tradit Pinel. in l. si viva matre, num. 19. C. de bon. matern. Pelaez de maiorat. 2. part. quest. 6. a num. 52. Molin. de primogen. Hispanor. lib. 2. cap. 5. n.

41 Et sequenti; respondetur enim, non valeare argumentum de maioratu, qui conservanda familiæ causa instituitur, ad emphyteusim liberæ nominationis, ad quam persona extra-nea nominari potest; in illo enim excluso naturali filio, aut fœmina quia per eos familia non conservatur, & omnes qui ex illis procedunt, ex eadem ratione meritò censentur exclusi; at vero in emphyteusi ecclesiastica libera, naturalis excluditur ex tacita ecclesiæ concedentis voluntate, quia sine peccato non suscipitur, secundum Bart. d. l. ex facto §. si quis rogatus, num. 8. & quia non licet, perlonam in honestam in loco honesto collocare, secundum Bald. in Auth. si quas ruinas, num. 3. in fin. C. de sacrosanct. eccles. quæ quidem ratio in idem tendit, quod prior; & sive hoc, sive illo modo eam spectemus, in eo qui legitimè natus est tametsi ex naturali, aut spurio suscep-tus sit, non invenitur; qui enim legitimis nuptijs procreatur, sine peccato quidem, & honestè suscipitur; ex quo in honesta perso-na dici, nullo modo modo potest, nec ut exosus, & ecclesiæ inimicus considerari potest.

13 Qua ratione sententia ista, non solum in expressa nominatione tenenda est, sed, & in tacita, ac legali, de qua in ord. nostratib. 4. titul. 36. §. 4. si enim ecclesiæ emphyteuta, intestatus decebat ab iisque legitima sobole nulla facta nominatione, reliquo nepote legitimo ex naturali, aut etiam ex spurio filio suscep-to, paterna incapacitas non obstat nepoti, quominus, quasi tacita avi voluntate nominatus in emphyteusi succedat; ratio enim quam

sup. expendimus ad naturalis exclusionem in terminis juris Regij d. §. 4. nempe, præsumpta ecclesiæ voluntas in concessione emphyteusis, cessat in nepote legitimo ex filio naturali nato; atque ideo, quia ecclesiæ voluntas successioni istius non resistit, ad legem Regiam pertinet, sive quia utile dominum, circa quod lex disponit, laicum reputatur, secundum plurimorum sententiam, sive quia successio illa de qua lex agit, tacita nominatione venit à lege ipsa subintellecta, cui ecclesia se conformare viha est, quandiu personæ qualitas aliud non tuadet. Vnde, retento eodem themate, siemphyteuta ecclesiæ moriatur reliquo filio naturali, & nepote legitimè nato ex eodem filio, aut ex alio naturali, succedit nepos patre, & patruo exclusis, qui ex propria persona, tacitaquè nominatione succedit, cu-jus illi sunt incapaces propter voluntatis defectum in ecclesia concedente, ut dictum est sup. Nec verò mirum videri debet ut nepos, cujus pater ad successionem emphyteusis avitæ incapax ipse sit, & habilis, quando ad testamentariam successionem bonorum ipsius avi hoc reperitur, ut nepos ex filio spurio, qui à patre institui non potest, ayo hæres esse possit ex testamento illius, secundum Bart. communiter receptum in l. Gallus §. quid si is ff. de liber. Et posth. de quo egimus sup. art. 13. numer. 24.

14 Dubitari verò magis potest, an eadem resolutio ad ius Regium tenenda sit in emphyteusi privata. Et dubitandi ratio est, quia lex Regia d. §. 4. in terminis de quibus ibi, naturalem filium adiunxit ad emphyteusim, quod de privata est intelligendum, & non de ecclesiastica, ut tradidimus sup. atque ideo, cum naturalis filius ejuscmodi emphyteusis capax lege sit, videtur, quod filio suo sit præferendus tanquam gradu proximior. Per contrarium vero, quod à nepote repellli debeat, urgente maxime verba legis, quæ tum demum naturalem filium vocant, quando legitima proles non extat, ut patet in d. §. 4. ibi, E não havendo descendente legitimo por morte do foreiro, posto que aja ascendente legitimo, haverá esse foro o seu filho natural se o tiver, ainda que seu pais fosse cavalleiro. Atque ita, cum adsit in proposta specie descendens legitimus, videtur, quod naturali filio locus non sit, si verbis legis adhærendum est; secundum ea, namque, nepos legitimus, tametsi ulterioris sit gradus, adiutum filio naturali præcludit; porro, lex non requirit, ut legitimus descendens ulterioris gradus, quem naturali filio præponit, ex legitimo quoque parente suscep-tus sit generaliter, & indistinctè loquitur; quo cùcā sic est accipienda prout ejus verba sonantur, nec

nec nos amplius requirere debemus; præser-
tim, quod negari non potest, quod omni jure,
ad civiles, moralesque actiones nepos legitimi-
mus ex naturali, aut spurio filio suscep-
tus, melioris conditionis sit, ac favorabilior, quam
pater ipsius; quod vel saltem communi illa
Bart. traditione in d. l. Gallus §. quid si, edo-
cemur.

15 Postremo ex ijs quæ dicta sunt inferri
videtur, quod si emphyteusis privata sit conces-
sa à persona aliqua nobili, aut in dignitate
constituta, non possit ad eam quispiam illegiti-
mè natus nominari, ex ratione, qua ad ecclesiæ
emphyteusim nominari nequit; ratio enim
in illa est, præsumpta ecclesiæ voluntas inde
collecta, quod, quia honestatis est cultrix,
non creditur cogitasse in libera nominandi
potestate de persona in honesta, qualis illegiti-
mè natus reputatur, quia parentum turpitudinem,
qua susceptus est, secum portat; quæ
præsumptæ voluntatis ratio etiam in nobili
persona locum sibi vèdicat; in nobilibus enim
maior requiritur honestas, vt notatur in l. si
qua illustris C ad Orfician. & tradidimus sup. art.
13. atque ideo, si nobilis, seu alias in dignita-
te constitutus rem suam in emphyteusim de-
dit cum libera nominandi facultate, non est
præsumendum, quod de persona in honesta
cogitaverit, tanquam odibili sibi, & exota, vt
in ecclesia diciter.

16 Confirmatur hoc ex eo quod tradunt
communiter Doctor. de filio naturali ad sub-
stituti exclusionem; id enim ex conditione
ac qualitate personæ testatoris conjectre sol-
lent, per text. ibi, in l. ex facto §. si quis rogatus
1. ff. ad Trebell. vbi Bart. num. 1. inquit, quod
si est homo positus in dignitate, non præmi-
tur de naturali filio sensisse ad substituti
exclusionem, quia in hominibus positis in dig-
nitate ista soboles magis abhorret; quod
ultra Ordinarios ibi, & in cap. in presencia, de
probationib. tradit Cost. in l. Gallus §. & quid
si tantum 5. part. nu. 72. ff. de liber. & posthum.
Mantic. de conjectur. ultimar. voluntat. libr. 3.
titul. 1. numer. 10. Molin de primogen Hispa-
nor. lib. 3. c. 3. n. 42. & 44. Alvarad. de conjectur.
mente defunct lib. 2. c. 1. §. 1. n. 14. Cald. de no-
minat. d. quest. 19 n. 32. Peregrin. de fideicom-
miss. artic. 28. num. 47. vbi inquit, quod Bart.
omnes indifferenter sequuntur. Quæ conjectu-
ra ex dignitate, seu nobilitate testantis sumpta
adeò potens est, vt si gravati conditio illi re-
pugnet, quia fortè ille naturalis sit, aut alias
ignobilis, testatoris conditio attendi nihilominus
debeat, vt probat Alex. dict. §. si quis ro-
gatus num. 4. secundus Angel. ibi, per text. in l.
generaliter §. cum autem C. de institut. & sub-
stitutio. quos contra Rip. d. §. si quis rogatus

nu. 13. & 16. sequitur Peregrin. d. artic. 28. nu.
48. Et quod testatoris dignitas operatur, idē
in hoc vitæ illius honestatem operari, tradidit
Bart. d. §. si quis rogatus nu. 2. vbi alij sequuntur,
& notabile reputat Alex. ibid nu. 5. Alvarad. d.
cap. 1 §. 1. nu. 18.

17 Prædicta verò voluntatis conjectura
sumpta ex qualitate testatoris, etiam ad mai-
ratus successionem uti solēt Nostrates, vt si in-
stitutor illius, nobilis fuisset, aut alias in digni-
tate constitutus, naturalis in illo non succedat;
sed in hoc Molin. d. cap. 3. nu. final aliter te-
net, & melius quidem, ea ratione motus, quia
vbi cūque agitur de commodo, & honore filio-
rum, nunquam filiorum appellatione natura-
les filij comprehenduntur, secundum Bald. qui
etiam in legitimato loquitur, in cap. per tuas,
nu. 3. de probat. Tiraq de nobilit. quest. 15. n. 11.
cui rationi alia additur, nempe, maioratum
ad familiæ conservationem institui, quæ non
conservatur per naturales, quia non dicuntur
esse de familia, & domo, nec de agnatione,
aut etiam de cognatione parentis, vt ex com-
muni Scribentium traditione tradit idem Mo-
lin. lib. 1. cap. 4. n. 46. inde inferens, quod tales
non succedunt in feudo, nec etiam in maiora-
tu, nisi specialiter, & expressis verbis vocati-
sint. Quæ ratio naturales à maioratus succel-
sione removet etiam si institutor illius, non
nobilis, sed inferioris ordinis esset. In emphy-
teusi verò, in qua de familiæ conservatione nō
agitur, hæc ratio cessat; & praecedens etiam,
quia de filiorum commodo, & honore non a-
gitu, quando libera conceditur nominandi fa-
cultas, cuius virtute & extraneus nominari re-
tè potest omisso filio; atque ita videtur, quod
ad naturalis nominationem recurri debeat ad
qualitatē domini cōcedentis. juxta supradicta.

18 Nihilominus tamen, in emphyteusi pri-
vata tenendum est, nominari posse naturalē
etiam si communis qui dedit in emphyteusim,
nobilis sit, aut quavis prædictus dignitate; quia
et si nobilis magis deceat honestas, & vitium
illi contrarium in illis magis abhorreat,
quam in alijs hominibus; tamen illi vitium hoc,
& peccatum non ita abhorret, vt ecclesia, quæ
honestatis, & castitatis maxima est cultrix, ex
quo in illa exuberat voluntatis conjectura ad
exclusionem naturalis etiam in libera nomi-
nandi facultate, vt sup. traditum est; quā con-
jecturam non ita parit castitatis, & honesta-
tis amor in nobilibus personis desideratus, vn-
de, quod in ecclesiastica emphyteusi, speciali
quā voluntatis conjectura optimo nixa fun-
damento traditum est, ad secularem, vbi illa
ratio ita non virget, trahi non debet, sed si verba
naturalē non excludunt, juxta corum teno-
rem admitti debet.

Nec obstat communis traditio in d. §. si quis rogatus, quia loquitur, quando testator substituit honorato si sine liberis deceperet, quo casu dubium erat, an de naturali etiam intelligeretur ad substituti exclusionem; & in ambigua voluntate ad conjecturas recurritur, inter alias vero, pro negativa parte sumitur ex dignitate ejus qui fideicommissit, ut in d. §. si quis rogatus. Cujus text. argumento ad emphyteusim privatam pro filiis receptam vti possemus, vt in illa distingueretur inter nobilem concedentem, & plebeium, facto arguimento de ultimis voluntatibus ad contractus, cum Alex. in d. §. si quis rogatus, n. 21. prope finem, versicul. Sit ergo conclusio, ubi post multa in hac eadem specie hoc vitetur argumento pro hac parte, & magis cōmūnem dicit cōmūnem etiam fatetur Dec. licet illi non assentiat, in c. in præsentia, n. 46. de probat. qua de relatè Cald. d. q. 19. ex n. 9. cum sequentib.

At vero noster casus dissimilis est, quia non est de emphyteusi privata pro filiis nominatim recepta, sed de emphyteusi libera; atque ita ultimæ voluntatis argumentum, de quo in d. §. si quis rogatus, cum ibi notat. ad præsentem catu nullatenus pertinet. Probanda est ergo in illo affirmativa sententia.

19 Quæ sinè dubio tenenda est jure nostro Regio attento, quo indistincte cavetur, vt naturalis filius deficientibus legitimis in emphyteusi succedat, in terminis ord. libr. 4. titul. 36. §. 4. quam aliqui ex nostris adeò generaliter, & indistincte acceperunt, vt etiam in ecclesiastica intellexissent; quod sup. refellimus, legis vero generalitatem in sacerulari agnoscimus, ita, vt et si dominus qui concepsit, nobilis esset, aut alias in dignitate positus, naturalis filius in emphyteusi succedat tacita nominatione, de qua in d. §. 4. & expressa etiam, juxta investituræ tenorem, cum naturales comprehendit, sicut quamlibet aliam personam extraneam, quod illud etiam suadet, quod et si pater nobilis sit, cui secundum jus idem Regiu d. libr. 4. titul. 92. §. 1. naturalis filius ab intellectu succedere nequit, succedit tamen in emphyteusi in terminis dicit. §. 4. de quo sup. egimus.

20 Ultimò, vt circà spurijs & naturalis successionem, & nominationem ad emphyteusim, ita circà honores etiam, & dignitates, an ad illas illegitimè nati promoveri possint, varias Doctores nostri excitant quæstiones, vt videre est apud Bermond. Choveron. de publicis concubinari. verb. Qui etiam filios ex tali concubinatu procreatos, a numer. 82. cum sequentibus, Gambar. tractati de authoritat. legat. de latere libr. 7. ubi anum. 58. cum sequentib. disputat, an illegitimus generaliter dispens-

fatus, ad Cardinalatus dignitatem euehi possit & an ad Episcopatum, & alia in propositum tractat ibid. ex n. 156 late Palæot. de notib. & spur. c. 56. cum duobus sequentib. qui d. c. 59. n. 7. in fin de communi sententia ad quascunque dignitates pro parte negativa testatur, secundum quam subdit, illegitimos absque speciali privilegio doctores creari non posse, quia doctoratus, dignitas est, cujus illi sunt incapaces, juxta communem pro qua citari solet text. in l. honor §. de honoribus, ibi, Item origo naturalium, ff. demunerib. § honor. cui tamen Palæot ipse d. c. 56 n. 8 non assentitur, quin potius contrarium pro certo reputat, nempe, illegitimos, ad quemlibet posse euehi honoris gradū, idquè aperte legibus nostris decisū existimat per l. generaliter §. spurios ff. de curionib.

21 Ego modò, ne ultra propositum meum egredi videar, omisla disputatione circà honores alios, & dignitates alias, de promotione ad doctoratum specialiter agam, de quo his diebus consultus, pro parte affirmativa respondi in persona Religiosi cujusdam, qui non spurius, sed naturalis filius erat; & tamen, absque illegitimatis dispensatione non posse cum ad doctoratus, seu magisterij gradum in sacra Theologia euehi, opponebatur. Quod loqués in spurio tradidit Cardinal. in proæm. Clement. in princip. col. 2. num. 4 idem Cardin. in Clem. cum sit, num. 14 in fin. de Magistr. ubi in illegitimè natis generaliter loquitur; quam sententiam in puncto juris veriore esse, existimat Bermond. dict. verb. Qui etiam filios ex tali concubinatu procreatos, num. 82. ubi tamen subdit, quod contrariam quidam probant in cap. perpendimus, de sententia excommunicat. quia doctoratus non est honor qui competit alicui ratione publici officij, sed solum competit spuri ratione privati officij, & conluctudo posteriore hanc sententiam approbat, vt idem Card. fatetur d. Clem. cum sit, n. 14 in fin. & Pet. Lenauder. tract. de privileg. doctor. 1 part. quest. 21. ubi, loquens in spurijs ait, quod quotidie doctorantur, & quod non servatur, quod doctorari non possint, & ita etiā de jure sentit idem Author ibid. quod nuncupatim, ac securè probat Palæot. d. c. 56. n. 8. ubi scripsit, quod hodie passim spurijs omnibus doctorum insignia concedi videmus, & addi dit, quod, quanvis aliqui sentiant, id consuetudine introductum esse, ipse tamen, ne dum conluctu, sed & jure multo ante cautum credit, quod consuetudo deinde temper approbavit, quæ optima dicitur legum interpres, l. si de interpretatione ff. de legib.

22 Sed obstat text. in cap. final. de filiis presbyteror. quatenus ibi prohibet Summus Pontifex, quemquam illegitimè natum ad digna-

nitates, & personatus promoveri, absque Sedis Apostolicae dispensatione; qua prohibitione, doctoratus, & magisterij gradus comprehensus videtur, tam sub verbo, *dignates*, de quo ibi, doctoratus enim, dignitas est, ut scripsi Bart. in rubr. de novo Codice faciend. §. 1. nn. 10. dicens, de hoc esse casum in cap. quanto, de magistr. quam sub verbo, *personatus*, de quo in d.c. final. est enim personatus, ut explicat Archidiac. in cap. 1. de consuetud. lib. 6. quædam prærogativa in ecclesia sine jurisdictione, ut habere statum honorificum in choro, in capitulo, in optionibus, in processionibus, in vocibus dan- dis, & similibus, plusquam alij ordinis sui canonici, & non tanquam alij in dignitate consti- tuti; quæ omnia religiosis sacræ Theologiæ magistris in monasterijs suis convenient; eo en- nим ipso, quod tales magistri sunt, alijs qui non sunt, in choro, capitulo, & similibus præcedunt atque ita videtur, prohibitionem de qua in d. cap. final. ad doctoratus quoque, & magisterij gradus pertinere.

23 Contrarium tamen est tenendum, quod consuetudine receptum est; & ad *tex. in d. cap. final.* respondetur primò, quod, et si doctoratus, dignitas sit, talis tamen est dignitas, quæ non provenit ratione muneris publici, sed pri- vari, cuius spurius incapax non est, sed ejus solummodo quæ ratione muneris publici pro- venit, ad quam, natalium originem attendi debere, præcipit *tex. dicit. l. honor* §. *de honori- bus ff. de munerib. & honor.* Nec quidem pu- blicæ dignitatis, ac muneris incapax omnino spurius est, admittitur, namque, si ex perso- na sua idoneus alias sit, & legitimum non ha- beat competitorem *l. generaliter* §. *spurios ff. de curionib.*

Deinde respondetur, quod doctoratus, & magisterij gradus in scholis principaliter ho- noris, & prærogativæ causa non conferuntur, sed scientiæ, & doctrinæ cauta, ut, inquam, quasi alijs scientia præstantiores, illo præstan- toris scientiæ gradu insigniti alios edoceant, & erudiant, ad hoc enim doctoratus gradus subordinatus est, quod, & verbum, *docto*, seu, *magister*, indicat; ideoque, ad gradum huc recipiuntur qui sapientes sunt, & habent docendi facundiam, & interpretandi subtili- tatem, ut inter alia ad id requisita tradit Card. *d. clem. cum sit, num. 14. de magistr.* Atque ita cum hoc sit, quod principaliter intenditur in collatione doctoratus, honoris, & dignitatis qualitas quæ venit in consequentiam illius, & per accidens, obstat non debet, quominus, qui dignitatis capax non est, ad eum scientiæ gradum admittatur, quo quod principaliter intenditur ex natura rei, non est dignitas, sed aliud longe diversum; non enim principale

pendere debet ab accessorio *l. quod per manus ff. de jur codicillor*; sed è contra accessorium prin- cipale sequitur, *regul. accessorium, de regul. jur. lib. 6.*

Tertiò, & ultimò respondetur, quod *text. in d. c fin.* planè loquitur in dignitatibus, & personatibus, qui pertinent ad ecclesiastica bene- ficia; loquitur enim ibi Papa cum Prælato ec- clesiæ secularis, quæ talibus potitur benefi- cijs; quod verba immediate sequentia post illa, *dignates*, & *personatus*, maximè pertua- dent, subditur enim statim, *& alia beneficia cu- ram animarum habentia*; etenim dictio illa, *alia*, implicat similitudinem ad præcedentia, *juxta gloss. in l. si fugitiivi C. de serv. fugitiiv. quā ad hoc semper allegari, ait ibi Cepol. n. 18. gloss. in cap. sedes, de rescript. tradit Tiraq. de legib. con- nubial. gloss. 5. num. 28 & 48. Covar. pract. cap. 25. num. 3.*

Atque ita, dum *text.* vetat, illegitimè natos promoveri absque Summi Pontificis dispen- satione ad dignitates, & personatus, & alia be- neficia curam animarum habentia, plane ap- pellatione dignatum, & personatum, ec- clesiastica beneficia intelligit propter verba quæ sequuntur, & *alia beneficia, &c.* quæ si- militudinis implicativa sunt; quod gradui do- ctoratus, & magisterij nequaquam convenit, & per consequens, in illo *text.* gradus hic non in- telligitur, quia nec verba illius id important, nec juris ratio extentionem talem patitur; si quidem prohibitio doctoratus in spurijs odiosa est, & contra publicum commodum; ad quod pertinet, ut qui alijs scientia excellit, scientiæ gradum adipiscatur, quo alios docere, & erudi- dire potest; ad publicum item commodum spe- ctat sapientium multitudo, *juxta illud Sapient.*

6. Multitudo sapientiū, sanitas est orbis terrarū.

Non debet ergo ad hunc casum, quem verba *tex.* non comprehendunt, extētio fieri; nec talis assumēda, est interpretatio vnde prohibitio doctoratus viro docto indicatur, cum publicæ utilitatis detrimento; sed potius, cum talis pro- hibitio odiosa quidem, nec parum odiosa sit, & illa in jure scripta, & expressa non reperiatur, etiam in casu dubio non deberet admitti, cum odia restringi, & favores convenientiam ampliari, ut dicit juris regula.

ARTICULI XVII.

SUMMARIA.

I Mpedimentum iustitia publicæ honestatis, quid sit, traditur ex D. Thom. quem omnes sequuntur.

2. Pontificium jus de impedimento publicæ honestatis, in duobus corrigitur sacris Concilijs Tridenti decreto, nempe, quia non oritur ex sponsalibus invalidis; & cum valida sunt, non extenditur ultra primum gradum.

3. Proponitur quaestio, an ex matrimonio clandestino quod irrum est ob non servatam formam. S. Concilij oriatur impedimentum justitiae publicæ honestatis.

Pij V. Bulla refertur, qua declaravit, Concilij decretum de impedimento publicæ honestatis, in sponsalibus de futuro solummodo intelligi, & non de presenti contractis, sed in his antiquum jus per omnia servare debere. Ibid. versicul. Et sane.

4. Contra Sanch. probatur, ex matrimonio clandestino originis impedimentum justitiae publicæ honestatis, secundum jus antiquum in hoc non correctum decreto Concilij.

ARTIC. XVII.

De impedimento Justitiae publicæ honestatis.

Iustitiae publicæ honestatis impedimentum Ecclesiasticum est, Pontificio jure inductum ad impedienda, & virim emenda sequentia sponsalia, & matrimonia contracta cum consanguineis prioris sponsi, aut sponsæ ut probat *text. in o. iuvenis cap. ad audientiam, c. sponsam, de sponsalib. cap. unicus. eod. iusul. libr. 6. cap. iusteras, cap. duo pueri, de desponsat. impuber.* Definitur autem impedimentum istud à D. Thom. in 4. distinet 41. quast. unica, art. prim. quast. 4. quem omnes sequuntur secundum Thom. Sanch. de matrimon. libr. 7. disput. 68. num. 11. tom. 2. sic, *Est propinquitas ex sponsalibus proveniens, rebus trahens ab Ecclesia institutione propter honestatem ejus.* Quam diffinitionem explicat Sanchez loco citato, ubi, & duabus disputationib. sequentib. de impedimento hoc fuisse egit, ultra citatos ab Augustin Barbos Lulitano nostro Vimaranenu in Remission. ad Concil. Tridentin. sess. 24. cap. 3 de reformatione matrimonij. Notanda vero sunt ultima diffinitionis verba, quæ sumpta sunt ex text. in dict. cap. iuvenis. ibi, *tum propter honestatem Ecclesie; & manifestè ostendunt, solius honestatis causa, & intuitu impedimenti* istud ab Ecclesia inductum fuisse; etenim honestum erat, ut frater cum sponsa fratris iuueniam illo praemortuo matrimonio non contraheret; & in contrahendis matrimonij non solum quod licet, sed, & quod honestum est attendi debet *l semper ff. de rit. nuptiar.* *l. semper in conjunctionibus ff. de regul. jur.* ex quo, etiam civili jure ob eandem honestatis causam nec filius cum sponsa patris, nec pater cum

filiij sponsa matrimonium contrahere poterat *l. si qua § 1. ff. de rit. nuptiar. § si uxor, instit. de nupt.*

2. Sed Pontificium jus latius hoc extendit, usque ad quartum, scilicet, consanguinitatis gradum, quo circumscrribitur impedimentum consanguinitatis, & affinitatis causa oritur *cap. non debet, de consanguinitat. & affinitat.* Cujus argumento idem tradit Abb. in hoc publicæ honestatis impedimento, in *cap. sponsam, num. 4. de sponsalib.* & ab omnibus ibi receptum dicit Covar. *de sponsalib. 2. part. cap. 6. §. 2. num. 1.* & pluribus ex Theologis, & ex Iuris peritis citatis pro more suo tradit Sanchez. *d. disput. 68. num. 8.* & num. sequenti ex plurimorum intentia id ampliat etiam cum sponsalia irrita erant, attento jure antiquo. At vero ex sacri Concilij Tridentini decreto sess. 24. cap. 3. de reformatione matrimonij, jus antiquum in duobus corrigitur; primo enim justitiae publicæ honestatis impedimentum fuitulit, ubi sponsalia quacunque ratione valida non erunt, cum tamen antea ex sponsalibus puris, & certis, id est, nulla conditione suspensi, quavis nulla essent, dum modo ex defectu consensus talia non essent hoc ostendetur impedimentum, ut habetur in *text. d. cap. unicus. de sponsalib. libr. 6.* Deinde statuit sancta Synodus, ut cum sponsalia valida fuerint, publicæ honestatis impedimentum primum gradum non excedat. Atque ita fratre non poterit ducere in uxorem, fratris sui sponsam; poterit vero eam ducere, quisvis alius ulterioris gradus consanguineus; quodsi sponsalia cum priore fratre inita, quavis ratione valida non fuerint, poterit frater cum eiusmodi fratri sui sponsa matrimonium legitime contrahere.

3. Unde, quia hodie matrimonium clandestinum ex eodem Concilij decreto de reformatione matrimonij *cap. 1. dict. sess. 24.* irritum omnino est ex formæ defectu, ita ut ne valeat in vim sponsaliorum, ut concludit Sanchez de matrimon. libr. 1. disputat. 20. numer. 3. dubium est, an justitiae publicæ honestatis impedimentum inde hodie oriatur; pro parte enim negativa facit, quia Concilium fuitulit impedimentum ubi sponsalia invalida sunt, cujusmodi sunt ea quæ verbis de presenti conceptis contrahuntur non iurata forma Concilij dict. cap. 1. quod si verum est, qui clandestinè contraxit cum fratre una quam non cognovit, libere copulati alteri poterit, similiter, & fratre poterit ducere illam cum qua clandestinè contraxerat frater suus, quia affinitatis impedimentum non invenitur ubi copula secuta non est, & honestatis justitiae impedimentum ex

ex clandestino matrimonio, quod irritum omnino est ex formæ defectu, non oritur; & ita tenet Sanch. dict. libro septimo, disputat. 60. numero 13. quanvis, si matrimonium ratum, alia de causa irritum sit, publicæ honestatis impedimentum ex eo oriri etiam post Concilium Trident. probet ibid. numer. 5. contra Navarr. in summ. latina cap. 22. num. 58. Covar. d. cap. 6. §. 2. num. 2. & Ludovic. Lopez 2. part. instrutor. cap. 50. ab eo citatos; contra quos movetur Pij V. motu proprio edito anno 1568. qui incipit, *Ad Romanum spectat*, cujus verba refert, quæ satis declarant, decretum Concilij d. cap. 3. in sponsalibus de futuro duntaxat procedere, non vero in matrimonio rato, sed in eo durare adhuc impedimentum in omnibus illis casibus, & gradibus, quibus de jure veteri ante prædictum decretum Concilij introductum erat.

Et sanè, si Pontificis declaratio ad Concilij decretum tenenda est, quam teneri, idem Pontifex præcipit, & de hoc dubitare non licet, tum propter Pontificiam authoritatem, tum propter rationes quibus ad sic declarandum motus est ab eo ibidem expressas, probandum vtique est, d. Concilij decretum in sponsalibus de præsenti, ac proinde in matrimonio rato, & non consummato, quod nihil aliud est, quam sponsalia quædam de præsenti, intelligi non debere; id enim Pontificiæ bullæ verba satis exprimunt, non solùm quæ Sanch. retulit, sed, & antecedentia eorum; postquam enim Pontifex præmisit, multos dubitare, an dictum oecumenici Concilij decretum dict. cap. 3. quo cavetur, impedimentum publicæ honestatis, vbi sponsalia valida non fuerint, prorsus tolli, vbi vero valida fuerint, non excedere primum gradum, in sponsalibus de futuro duntaxat deberet intelligi, an etiam matrimonia per verba de præsenti contracta, non tamen consummata, quæ interdum sponsalia appellantur, comprehendat, ita ut etiam eo calu impedimentum inde proveniens sublatum fuerit, quæstionem soluens, sic ait; *Nos itaque, ut omnis difficultas, dubitatioque tollatur, attendentes, quod sponsalorum appellacione, qua dictum Concilium vivit, non nisi improprie matrimonium verbis de præsenti conceptis, contractum continetur, quodque agitur de correctione iuris veteris, quo casu secundum proprietatem verborum duntaxat procedendum est præsertim, cum longè maiorem rationem prohibitionis in matrimonio per verba de præsenti contracto, quam in sponsalibus de futuro vigere, a nemine dubitetur; idcirco motu proprio auctoritate Apostoli cætore præsentium declaramus, & diffinimus, decretum Concilij hujusmodi omnino intelligendū esse, & procedere in sponsalibus de futuro duntaxat*

non autem in matrimonio suo (ut præfertur) contrahito, sed in eo durare adhuc impedimentum in omnibus illis casibus, & gradibus, quibus de jure veteri ante prædictum decretum Concilij introducerat; & ita ab omnibus judicari debere, mandamus, atque statuimus, non obstantibus, &c.

Hæc Summ. Pontifex in dict. Bulla, quæ omnem prorsus dubitationem removent, ita ut dubitare non liceat, dictum Concilij decretum in matrimonio irritu locum non habere, sed circa illud ad jus antiquu recurri debere; quo stante, quando ex defectu consensus irritum non est, dubitare item non licet, publicæ honestatis impedimentum ex illo oriri, *juxta capit. un. de sponsalib. lib. 6.* idquæ ad quartum usque gradum, *juxta Abb. sententiam in cap. sponsam*, numer. 4. *de sponsalib.* communiter receptam. Atque ita constat, quod bene advertit Sanch. dict. disputat. 60. numer. 5. contra Navar. Covar. & Ludovic. Lop. ab eo citatos; nec de sententia hac dubitandu est.

4 In eo vero quod doctissimus idem Author idid. num. 13. sententiam hanc limitat in matrimonio clandestino, cui, nempe, parochi, & duplicis testis præsentia defuit, secundum formam Concilij dict. sess. 24. cap. 1. de reformat. matrim. assentire ei non potui; vel enim limitatio hæc procedit secundum Concilij decretum, d. cap. 3. vel secundum jus vetus; non secundum Concilij decretum; quia illud ad sponsalia duntaxat de futuro pertinet, & non ad matrimonia, *juxta Pij V. declarationem*, & determinationem in Bulla de qua sup. non secundum jus vetus, quia secundum illud etiam ex sponsalibus quavis ratione irritis, dummodo non sint irrita ex defectu consensus, oritur publicæ honestatis impedimentum, ut habetur expressè in d. c. un. de sponsalib. lib. 6. Atque ita apparet, quod prædicta limitatio nullo iure procedit; & per consequēs præsens casus sub iuris antiqui dispositione manet, quod in matrimonio irritu dictum Concilij decretum non correxit, ut habetur in prædictata Pontificis Bulla.

Et non obstat, matrimonium de quo agitur, ex formæ defectu, quam præcipit idem Concilium d. cap. 1. irritum esse, & nec vim sponsalorum habere; id enim agnoscimus; cæterum, quod matrimonium irritum sit ex formæ defectu, nec valeat in vim sponsalorum non est in causa, quominus, ex illo publicæ honestatis impedimentum oriri, dicamus; si quidem stando juri antiquo etiam ex sponsalibus omni validitatis robore carentibus hoc oritur impedimentum, & sola una ad id excipitur nullitatis causa in d. cap. un. illa est quæ provenit ex defectu consensus; quia sanè consensus matrimonio non deest, tametsi

absente parocho de facto contrahatur libera contrahentium voluntate; at quo ita exceptio illa in casu nullitatis ex defectu consentus firmat regulam in contrarium ad omnes alias nullitatis causas, ut quacunque alia de causa sponsalia nulla sint, sive de futuro, sive de praesenti contracta, publicae honestatis impedimentum oriatur ex illis; quod & ipsa *text.* verba in d. cap. vnic. in sensu directo satis probant; postquam enim quasdam nullitatis spousaliorum caulas exprelsit, subdidit verba illa, *aut alia quavis ratione sint nulla, dummodo non sint nulla ex defectu consensus.* Denique, non tantum verbis *text.* in d. cap. vnic. & Pontificiae Bullæ, sed, & perspicua etiam ratione ab ipsa honestatis justitia deducta, unde hoc provenit impedimentum, sententia ista facile cuiquam persuadere, potest; etenim, quod fratrem unus eam habeat in uxorem, quam frater suus prius de facto matrimonialiter duxerat, negari non potest, quin honestos offendat obtutus; & multò magis si pater eam cum qua filius clandestinè contraxit, aut filius eam cum qua pater suus, postea ducat; quam honestatis offendam, nec civilejus apud Gentiles patiebatur, *l. signa §. 1. ff. de rit. nuptiar.* multò minus ergo toleranda illa erit in Ecclesia Dei, quæ solius honestatis causa, & intuitu impedimentum hoc introduxit, *vt ex definitione illius supra in initio relata constat.*

ARTICULI XVIII.

SUMMARIA.

- 1 **B**eatæ Virgo Maria pulcherrima omnium mulierum omnibus excelluit prærogatiæ honestatis, castitatis, & virginitatis, & duæ honestatis prærogativa assignantur, *¶ num. 2. ¶ 3.*
- 4 Duæ castitatis prærogativa ejusdem Virginis traduntur.
- 5 Singularia quinque virginitatis Beatissime Virginis traduntur, *¶ num. sequentibus.*

ARTICULUS XVIII.
& ultimus.

De excellentia, & prærogativa honestatis, castitatis, & virginitatis Beata Virginis Marie.

- 1 **H**onestas pignus est castitatis, & ornatum; castitas virginitatis imago est; virginitas Angelicæ naturæ est imitatrix; *E cœlo accersivit, quod imitaretur in terris,* inquit D. Ambros. *libr. 1. de*

virginib. & post alia, *Nemo ergo miretur, si Angelis comparentur, que Angelorum Domino copulantur.* Triahæc tororizant, & in una eademque persona interdum simul inveniuntur; felix cui ejuscemodi sors contigit; sed in beatissima Virgine Maria omnia, & singula felicissimam perpetuamque mansionem fecerunt singularibus insignita prærogativis. Quod enim ad primum attinet, honestatis decoris enituit in B. Virgine, ut splendor illius, honestatem ipsam intuentum animis infunderet, nec sineret, quemquam in honestum aliquid cogitare ad honestissimum Virginis aspectum; erat quidem pulcherrima, speciosissima inter filias hominum, sic eam vocat Albert. Magnus *in libr. de laudib. B. Virginis,* quem refert Petr. Canis. *de Maria Virginilib. 1. cap. 13. versic.* *Quæ omnia, prope fin.* cuius pulchritudinem, vbi de illa sermo incidit, passim Theologi extollunt; quam etiam naturali ratione desumpta ex optima complexione, & proportione membrorum comprobatur *Insignis Theologus Francisc. Suar. super 3. part. D. Thom. tom. 2. quest. 27. art. 1. disput. 1. scđt.*

2. versic. Secundo colligitur, vbi etiam scripsit, quod pulchritudo Rachel, & aliarum mulierum veteris testamenti sigura fuit pulchritudinis Virginis; de qua, denique, scripsit Albert. Magnus *relatus a Canis. loco proximè citato,* non potuisse non eximia & incomparabili pulchritudine præeditam esse, quæ multò rectius in ipsa, quam in Hester conjugæ, & Judith vidua, vel in Rachel; & Rebecca virginibus, Mariæ typum exprimentibus, prædicetur. Habuit, inquit, summum & perfectissimum in pulchritudine, quod potuit esse in mortali corpore secundum statum viae operante natura.

2. Et tamen ex illius aspectu, licet eximum, & admirabilem decorem Maria Virgo præ se ferret, nullum mortalium ad fædam carnis concupiscentiam solitum incitari, ex D. Bonaventuræ, & aliorum sententia tradit idem Canis. *d. tract. de Maria Virgine libr. 2. cap. 13. versic.* *Quid vero, in fin.* vbi subdit, ex illo venerando vultu, & corpore divinum aquilid, & virgineum frigidumque prodijse rorem, qui ad impuritatem libidinemque omnem spectantium restringendam, & arcendam conferret, ac quasi Virgines germinaret, aut certè quidem ad maiorem vitæ honestatem provocaret; cui convenit, quod ex D. Tho. *3. dist. 3. quest. 1. art. 2. question. 1. ad 4. & gravissimorum Theologorum judicio assérit* *Suar. loco sup. citato,* talē, scilicet, fuisse Virginis pulchritudinem, vt eam intuentes non nisi ad castitatem, & pudicitiam excitaret. Singularis tamen honestatis prærogativa, quæ ad pulchritum

rimum Virginis aspectum non sineret adesse in intuentis animo cogitatum in honestum; nempe, corporalis pulchritudo eximio honestatis decore perfusa ita erat, ut pulchrum sine honesto non videres. Oris loquela, corporis gestus, pedum gressus, omnia suavissimum ex se honestatis odorem emittebant, *Quam pulchri sunt gressus tui in calceamentis, filia Principis?* Cant. 7. Et D. Ambros. lib. 2. de Virginib. de B. Virgine loquens, *Nihil, inquit, toruum in oculis, nihil in verbis procax; nihil in actu invercundam; non gestus fractior, non incessus solutior, non vox petulatior;* ut ipsa corporis species, simulacrum furerit mentis, figura probitatis.

3 Adeò, ut nec lingua alias mendax, nec labia dolosa sacram unquam ejus pudicitiam attingere auderent; quod pro re magna & notabili sacris literis de Iudith, casta illa, & pulcherrima vidua memoratum est, *Et erat,* inquit Iudith 8. *hac in omnibus famosissima, quam timebat Dominum valde;* nec erat qui loqueretur de illa verbum malum; post alia ibi virtutum, ac laudum præconia, quasi magnum hoc, & mirabile ultimo loco scribitur, quod non erat, qui loqueretur de illa verbum malum. Iudith sanè typum gesit beatissimæ Virginis Mariae; nec tamen ita magnum in illa fuit, cui Vir suus reliquit dvitias multas, & familiam copiosam, quod non esset qui de ea malum verbum loqueretur, ut in Virgine paupere, & quæ filium habebat, quem opprobrijs multis, & maledictis blasphemantes inimici ejus conviciabantur, & tamen de Matre propter eximiam ejus honestatem, & ipsa fronte enitatem nunquam locuti sunt verbum malum. Et quidem convenientissimum sic erat, ut de illa quæ honestatis ac pudicitiae exemplar ac speculum vivum in orbe terrarum futura erat, nec iniquas mali aliquid unquam loqueretur; oportet enim, Sanctos, & ab his testimonium habere qui foris sunt, ut ait S. Ambros. 2. super Luc. vbi loquitur de inviolabili apud omnes Virginis Mariæ opinione, & statim subdit, *Nec decuit sinistra virginibus opinione viventibus velamē excusationis relinquī, quod infamata quoque Mater Domini videatur.*

Atque ita, duo hæc singularia sunt excellentissimæ honestatis quæ eniuit in Domina nostra B. Maria; unum, quia intuentes eam in honeste quicquam cogitare, non sinebat virginalis illa honestas; alterum, quia & linguas procaces à verbo mēdacijs cohíebat. Sed quæret aliquis, *Quod hōrum maius?* Ego puto posterius; nec enim tam mirabile est, in conceptu pulcherrimæ Virginis, quam magis ac magis decor honestatis adornat, ipsius potius honestatis amore, quam carnis concupiscentia allici, quam lingua effrænam, & mendacem,

à verbo iniquo refrænari, *Beatus* (inquit Eccl. cap. 28.) *qui tectus est à lingua nequam, qui in iracundiam illius non transivit, & qui non attraxit jugum illius, & in vinculis ejus non est ligatus, jugum enim illius, jugum ferreum est, & vinculum illius, vinculum æreum est.* Beata est, ergo, Domina nostra, quæ speciosissimo honestatis velamine tecta, quasi clypeo fortis à lingua nequam tecta & protecta semper fuit.

4 Castitatis insigne ejusdem Virginis, ac Dominæ nostræ, inter alia in eo singulariter elucet, quod non solum, nec minimum quodvis veniale peccatum inventum est in illa, juxta illud Canticor. 4. *vñanimi Theologorum* contensu Mariæ Virginis attributum, *Totapulchra es amica mea, & macula non est in te;* & est de fide, & Catholicorum omnium concors intentia, cui concinit *sacrum Concil. Trident. sess.* 6. canon. 23. dum docet, Ecclesiam tenere, B. Virginem, ex speciali Dei privilegio omnia venialia peccata vitasse, sed nec ullum unquam concupiscentiæ morum qui abique peccato obrepit, passa est. Angelicam illi vitam tribuerunt catholici Scriptores, de quo pulcherrime & eruditè Pater Canis. de B. Virg. lib. 1. c. 10. quippe qui, quam non tenuit originalis culpa, peccati fomes inde oriens non affecit, sed à prima ejus sanctificatione extinctus in illa fuit, ut docet Pater Suar. super 3. D. Thom. quæst. 27. art. 6. disput. 4. sect. 5. tom. 2. Caro illa sanctissima adeò spiritui subdita erat, ut nec primo unquam motu adverlus eum concupiceret: omnia in illa bene ordinata erant, inferiora superioribus & superiora Deo, perfectissimè subjecta erant; corpus, corporeosquè sicut summa clarissimæ mentis ratio incessanter regebat, ratio mentem ipsam, ut reginam suspiciebat, mens, seu spiritus beatissimæ Virginis Deo conditori suo, quem temper mente ipsa gerebat, in omnibus, & per omnia promptissimè obediens erat. Erat itaque, prudètissima Virgo, mulier fortis, terribilis ut castrorum acies ordinata, ut de illa canit Ecclesia, terribilis, inquam, Diabolo, & agminibus ejus, humano vero generi benigna & clementissima faatrix, atque adverlus Inferorum acies tutissimum praesidium. Hæc est, ergo, singularis prærogativa virginalis illius castitatis. Qui, & illa additur, quod supra omnem humanam creaturam castitatem dilexit, & observavit. De qua, ut inquit D. Ambro. de Virginib. lib. 2. sub init. velut in speculo retulget species castitatis, & forma virtutis; & idem sanctus Doctor libr. 2. in cap. 2. Luc. Discamus, inquit, sanctæ Virginis in omnibus castitatem, quæ non minus ore pudica, quam corpore, argumenta fidei conferebat in corde. Sed cum hoc dicimus, quid mirum, aut quid magnum dicimus de illa, qua cum in terra morabatur,

nec

nec ipsa Angelica creatura, quæ habitat in cœlis, purior erat.

5 De Virginitatis prærogativis testat ut dicamus, si fas est dicere de eo quod indicibile est; dicam tamen, non pro rei amplitudine, quæ sanctorum Doctorum, insigniumque Theologorum scriptis omnibus maior est, sed pro fragilitate mea, quam pro benignitate sua adjuvet sanctissima ipsa Virgo. Prima ergo virginitatis ejus prærogativa est, quod à principio usus rationis habuit absolutum, & firmū propositum servandi perpetuam virginitatem, de quo Suar. *super 3.* D. Thom. *quest. 28. articul. 4. disput. 6. sect. 1. tom. 2.* ex eodem Angelico Doctore ibi, & alijs quos refert. Uſus autem actualis rationis in illa incepit cum illa, id est, ab initio sanctificationis ejus in primo immaculatae conceptionis instanti, de quo *idem Author ibid. quest. 27. art. 4. disput. 4. sect. 7.* atque ita, sanctissima Domina in utero matris, ab initio, & deinceps Virgo semper fuit, non solum corpore, quod multis contingit, sed, & mente etiam, quod filius Mariæ est, in quo Virginitatis forma, & perfectio consistit, ut docet S. Thom. *2. 2. quest. 152. art. 1.* vnde meritò propriissime quæ sola, semper Virgo, appellata est, quæ sola ex quo esse cœpit, perfectissima Virgo corpore, & mente esse cœpit, in æternum permanens Virgo, Virgo carne, Virgo mente, Virgo professione, Virgo, denique, qualem describit *Apost. 1. ad Corinth. 7. mente, & corpore ancilla.*

6 Secunda singularis prærogativa beatissimæ ejusdem Virginitatis in eo stat, quod prima in orbe terrarum ex voto Deo facta Virgo fuit, ita pluribus adductis latè Petr. Canis. *de Deipara Virgine lib. 2. cap. 14. ex versic. Tam consentienter,* Suar. *super 3.* D. Thom. *quest. 28. art. 4. disp. 6. sect. 3. tom. 2.* quam prærogativa eximiam dicit Canis. & quod res hæc immortalem Virgini laudem parit, quod non solum perfecto virginitatis dono excelluerit, sed etiam in hoc pietatis genere nulli secunda primas omnino tulerit; ex quo, Evangelicarum Virginum Principem vocat ibid. De tempore autem quo votum emisit, communis omnium sententia est cum D. Thom. *d. 3. part. quest. 28 art. 4. in solutione ad primum, ubi Suar. d. disput. 6. sect. 2. versic.* Dicendum primò est, quod purè, & ab solutè vovit antequam ab Angelo annuntiaretur, pro quo adduci communiter solet illud *Luc. 1.* *Quomodo fiet istud, quoniam virum non cognosco,* cuius in hanc sententiam meminit *text. in cap. sufficiat 27. quest. 2.* & pro eadem post alios quos referunt, explicant Canis. *de Deipara Virgine lib. 2. cap. 14. ex versic.* Hunc germanum, & Suar. loco proxime citato *dissect. 2. ubi in versic.* Dico ergo secundo, cum com-

muni Theologorum in 4. dist. 30. & aliorum quos citat, probat, B. Virginem etiam ante contratum cum Iosepho matrimonium votum hoc emisisse. Nulla verò dubitatio est de excellentia, dignitate, & perfectione voti ejusdem super univerla alia aliarum Virginum vota, tum quia excellentius vovit, & quod vovit, perfectius observavit, tum quia in vovendo prima fuit, ut dictum est; atque ita, B. Virgo inter omnes Virgines primum gerit, quarum etiam ex hoc, & illo clarissimum est exemplar; post eam enim, atque ad illius exemplum Deo Virgines offeruntur, juxta illud Prophetæ, *Adducentur Regi Virgines post eam, proxima ejus afferentur tibi, afferentur in letitia, & exultatione, adducentur in templum Regis,* Psalm. 44. quod D. Bernar. in sermon. *Signum magnum, Virginis accommodat, Offerantur, inquit, Regi Virgines, sed post eam, nam primum sola vendicatur sibi.* Ex quo, convenientissimè, *Virgo Virginum, cognominata est, & à sancta Ecclesia sic appellata, quæ, quia Virginum omnium Princeps excellentissima est, & omnium excellentissimum exemplar, omnium Dux, & Princeps, cognomen hoc merito sibi suo proueruit, & sortita sola est.*

7 Tertia prærogativa in humilitate consistit; decet, namque, virgines, humiles esse, alioquin, *Melius est,* inquit D. Augustin. in Psalm. 29. *humile conjugium, quam superba virginitas.* Cui convenit quod habetur in revelatione. Sanctæ Videlæ Brigitæ lib. 4. cap. 71. ubi dicitur, *Nam acceptior est mihi conjugata humiliis, & devota, quam virgo superba, & impudentia.* Decet, itaque, virginem, humilem esse, & ut eleganter ait; S. Antonin. Archiepiscop. Florentin. lib. 2. in *Luc.* *Decet, ut quanto castior virgo, tanto humilior sit.* Noverit, inquit, deferre senioribus, si magistra humilitatis, in qua est professio castitatis. Unde D. Bernard. hom. 1. *super Evangel.* *Missus est, Pulchra permixtio,* inquit, *virginitatis, & humilitatis, nec mediocriter placet Deo illa anima, in qua, & humilitas commendat virginitatem, & virginitas exornat humilitatem;* & post alia ibid. sermonem converrens ad superbos Virgines, *Quid, inquit, dicas Virgo superbe? Maria virginem se oblita, gloriatur de humilitate;* & tu negligendo humilitatem blandiri tibi de virginitate; *Respexit (ait illa) humilitatem ancillæ sua; que illa; Virgo utique sancta Virgo sobria, Virgo devota; Nunquid tu castior illa? Nunquid devotior? Ante nunquid tua forte predicta gravior castitate Marie,* ut in scilicet sine humilitate placere sufficias ex tua; *quod illa non potuit ex sua?* Denique, quanto honorabiliores ex singulari munere castimonia, tanto tibi tu maiorem injuriam facis, quod ejus in te decorum fœda per mixtione superbia; alioquin expedit tibi, virginem.

non esse, quam de virginitate in sole scere. Non omnium quidem est virginitas; multo tamen pauciorum est cum virginitate humilitas. Si igitur virginitatem in Maria non potes nisi mirari, stude humilitatem imitari, & suffici tibi Quod si, & virgo, & humilis es, quisquis es, magnus es. Hæc laetus Abbas, quæ hic transcribere non piguit, tum quia dulcia sunt, & absque fastidio melliflua, sicut omnia ejusdem Sancti de B. Virgine quam devotimè coluit, quibus opera illius patimè abundant, ac ut melle dulci affluenter redundant; vnde, & melliflui cognomen meritò. Sanctus ipse adeptus est, cum & maximè, quia nuncupata verba prærogativam virginitatis cum humilitate B. Virginis prædicant quantum humana valet eloquentia, & aureum illud os quod ex abundantia cordis loquebatur; et si non tantum, quantum res ipsa in se laudabilis est, & prædicabilis; id enim, nec si omnium hominum membra in linguas converteretur, sufficenter unquam impleri potuisset, *juxta D. August. testimonium scr. 35. de Sanctis, qui est secundus in assumpt ejusdem Virginis.* Est, itaque, summa Virg. M. humilitas, virginitatis ejusdem insignis prærogativa de qua S. Antonin. loco sup. citato, Didicistis, inquit, *Virgines pudorem Mariæ, discite humilitatem.*

8. Quarta prærogativa est, quia sacra hæc Virginitas sacris literis significata, & præsignata læpe est; oportebat, nempe, magnum hoc quod apparuit in terra, multis ante seculis in ea per varios typos. & vaticinia Prophetarū multa prædicari, tum, ut antiqui illi Patres prænitione illius gauderent, juxta illud Domini Ioan. 8. Abraham Pater vester exultavit ut videret die meum, & vidit, & gavisus est; tum & maximè, ut res mirabilis & in orbe terrarum singularis, præcedentibus signis tanquam clarissimis fidei argumentis apparentius illustrata posteris traduceretur. Rubus ardēs incombustus de quo miratur Moyles Exod. 2. admirabiliem B. Mariæ Virginitatē præsignabat; Porta illa quæ respiciebat ad Orientē, de qua dicitur Ezechiel. 44. Porta hac clausa erit, non aperietur, & vir non intraverit per eam, quoniam Dominus Deus Israel ingressus est per eam, eritque clausa Principi, Princeps ipse sedebit in ea, &c. quid aliud, quam perpetuam ejusdem Virginis virginitatem ante partum, & in partu, & post partum significat? Pulchre, inquit, D. Hieronym. super Ezechiel. ibid. lib. 13. quidam portam clausam, per quam solus Dominus Deus Israel ingreditur, & Dux chi porta clausa est, Mariam Virginem intelligunt; quæ & ante partum, & post partum Virgo permanxit; Hortus conclusus, & fons signatus, Canticor. 4. ad idem pertinent; totumque ipsum Canticorum librum,

non solum per accommodationē, sed etiam in sensu aliquo à Spiritu Sancto intento Virginē præcinerere, ex communi Interpretū super eum sentētia testatus Pater Suar. super 3. D. Thom. in prefation. col. 2. versicul. principio ergo, tom. 2. Denique, ut alia omittamus, quæ videri possunt apud Canit. locupletissimā autorem de B. Virginē lib. 2. c. 4. & eod. lib. c. 6. versicul. pergamus autē, illud Isaïæ 7. Ecce Virgo concipiet, & pariet filium, Virginem ipsam ejusque ante partum in conceptione Filij, & in partu virginitatem prædicat. Singularis itaque, ac miranda virginitas est, quæ antequam esset in orbe terrarum, erat in ore Prophetarum, sub typis & figuris in oculis Patriarcharum. Quinta, denique, ac ultima earum quas hic attingere propoluimus, nam recensere omnes, nec mei munera est, nec viriū mearū, ejusdem virginitatis prærogativa magna, excellentia humano maior intellectu, ac singulare maximum est, esse virginitatem cum proliſ fæcunditate. A seculo non est auditū, ut aliqua simul mater esset, & virgo, præter Beattissimam hanc, quæ nec primam simile vita est nec habere sequētem, ut de illa cantat Ecclesia Singularis virginitas, ait Bernard. homil. 1. super Missus est, prope fin. quam non temeravit, sed bono ravit fæcunditas; & nihilominus specialis humilitas quam non abstulit, sed exiulit fæcunda virginitas; & incomparabilis prorsus fæcunditas quam virginitas simul comitatur, & humilitas. Quia horum non mirabile, quid non incomparabile, quid non singularē? Singulare, itaque, maximum. & præ-excellens virginitatis prærogativa fæcunditas est. Iam vero si, cujus mater virgo ista sit, attidas, de materna dignitate magis miraberis, quam de fæcunda virginitate. Quo te tua, ait D. Bernard. loquens de hoc d. homil. i. super ejus mirabilis celsitudine duci admiratio? Non ne ad hoc, ut se videns nec satis possem mirari? Et D. Ambros. de virgin. lib. 2. sub init. Quid, inquit, nobilissima Dei matre? Quid splendidius ea quam splendor eligi? Quod castissima, quæ corpus sine corporis contagione generavit? Etenim, matrem esse Dei, primaria est laus & prærogativa Virginis, ut ex multis sanctoruim authoritatibus latè, & eleganter tradidit Petri. Canit. de Deipara Virgin. lib. 3. c. 13. per tot. post eum Suar. super 2. D. Thom. quast. 27. art. 1. disput. 1. sect. 2. tom. 2. Tanta est hæc dignitas, ut nec cor eam concipere, nec lingua valeat exprimere, & Angelici etiā trancendit capacitatēm intellectus. Thom. 1. part. q. 25. art. 6. ad 4. & in 1. sententiā. infinitam vocat hanc matris dignitatē, quia filius, cuius est mater, Deus est qui est infinitus, qui cū Patre, & Spiritu Sancto vivit, & regnat per infinita secula seculorum. Amen.

LAUS DEO.

INDEX

INDEX LOCORVM JURIS CIVILIS, PONTIFICIJ, ac Regij Lusitaniae, quæ in præsenti tractatu explicantur.

Ex Digesto veteri.



EX Iustitia §. 1. de justit, &
jur. init. num. 4. & num. 8.
L. in causæ 2. §. idem Pompo-
nius ff. de minorib. init. nu. 9.
& duob. sequentib.
L. itē si pretio §. fin. ff. locat. ib.
L. cùm p̄aetor §. final. ff. de judic. art. 2. nu. 3.
L. ancillarum, in fin. ff. de petition. hæreditat.
art. 9. num. 5. in fin.

Ex Infortiato.

L. penult. de concubin. art. 8. num. 1.
L. & mulieri ff. decuratori. furiol. art. 9. num.
13. in fin.
L. 2. §. final. ff. de adimend. legat. art. 10. n. 11.
L. final. ff. de concubin. art. 12. nu. 2.

Ex Digesto novo.

L. non omne, de regul. jur. & l. semper in con-
junctionibus, alias, in conventionibus, cod.
titul. init. num. 7 & 8.
L. marito ff. de adulter. l. nec in ea, cod. titul.
art. 6. num. 28. & sequenti.

Ex Codice.

L. final de recept. arbitr. art. 2. num. 3.
L. consensu §. vir quoque, in versicul. Si verò
filio C. de repud. art. 6. num. 16.
L. hac editali C. de secund. nuptijs, art. 6. n. 17
L. quanvis 2. C. de adulter. art. 6. nu. 21. in fin.
L. si filiam C. de inofficiol. testam. art. 7. n. 4.
L. fratres, aut sorores C. de inofficiol. testam.
artic. 8. num. 8. in fin.
L. 2. C. de donat. inter vir. & vxor. art 8. n. 22.
L. Mimæ C. de Episcopal. audient. art. 9. num.
15. ve sicut. Nec quidem.
L. vnic. C. de mulierib. quæ se proprijs serv.
junxer. artuc. 10. num. 3.
L. final. C. commun. de manumissionib. ibid.
num. 4. cum sequentib.
L. vnic. C. si quis eam cujus tutor fuer. corru-
per. art. 12. nu. 5. ve sicut. Tex tamen.
L. si qua illustris C. ad senat. consult. Ofician.
art. 13. num. 3. & num. 5. & 6. & num. 25.
cum duob. sequent. & nu. 28. & 29. & nu. 31.
L. final C. de natural. liber. art. 13. nu. 41.
L. 1. §. ipsas, C. de natur. liber. art. 15. n. 10 & 11.
L. vnic. C. de maium. lib. 11. art. 1. num. 4.

Ex Authentis.

Auth. vt null. judic. §. necessarium, collat. 9.

artic. 3. num. 1. & 2.

Auth. de lenonib. §. facimus, collat. 3. art. 4. n. 2.
Auth. vt cum de appellat. cognoscitur §. aliud
quoque capitulu, versic. Causas, in fin. col-
lat. 8. art. 7. n. 2. 3. & 4. & n. 6. 7. & 8.
Auth. quib. mod. natural. efficiunt. sui §. final.
collat. 7. art. 13. n. 22. versic. Et non obstat.

Ex institut.

§. Iuris præcepta, instit. de just. & jur. init. n. 8.
Princip. instit. de se. vil. cognition. art. 13. nu.
36. versicul. Et convenit, & nu. 38. & n. 44.
versicul. Contrarium.

Ex iure Pontificio.

C. erit autem lex 4. dist. init. nu. 5. & num. 12.
versicul. Atque ita.
C. dilecti de arbitr. art. 2. num. 10.
C. nupiæ 32. quæst. 1. art. 4. num. 2.
C. aliter dist. 31. art. 11. num. 5.
C. final. de filijs præsbyteror. art. 16. num. 23.
versicul. Tertiò, & ultimò.

Ex Sacro Concil. Tridentino.

Sess. 25. cap. 14. de refco matron. art. 11. nu. 11.
& num. 14.

Sess. 24. c. 3 de reformat. matrim. art. 17. n. 3.
Ex iure Regio Lusitanæ.

Ord. lib. 5. tit. 124. §. 15. & 16. art. 2. nu. 18.
Ord. lib. 4. titul. 76. §. final. art. 3. num. 2.
Ord. lib. 3. titul. 5. §. 5. art. 4. num. 6. & duob.
sequentib.
Ord. d. titul. 5. §. 3. versic. Porem, art. 4. num.
11. in fin.
Ord. lib. 4. titul. 102. §. 3. in princ. art. 5. num.
24. in fin. & num. 27.
Ord. lib. 5. titul. 25. §. 6. art. 6. nu. 15. & 16.
Ord. lib. 4. titul. 88. §. 1. art. 7. §. 2.
Ord. lib. 5. titul. 27. art. 8. num. 5.
Ord. lib. 4. titul. 90. §. 1. d. art. 8. nu. 6.
Ord. lib. 4. titul. 66. d. art. 8. ex num. 11. usque
ad num. 22.

Ord. lib. 5. titul. 18. in princ. art. 9. num. 18.
Ord. lib. 5. titul. 30. art. 11. num. 15. ad fin.
Ord. lib. 5. titul. 20. art. 12. num. 1. versic. Qui
concinit, & num. 3. & 4.
Ord. lib. 4. titul. 92. art. 13. nu. 30. & num. 32.
& nu. 35. & nu. 43. & num. 47. & 48.
Ord. lib. 4. titul. 36. §. 4. art. 16. nu. 10. & nu.
11. & num. 14. & num. 19.

INDEX ALPHABETICO

ORDINE DIGESTUS NOTABILIU

rerum præsentis tractatus.



Accusare.

Accusare qui non potest coram judice etiam non potest denunciare; & denuntians accusatoris loco habetur, art. 2. num. 17.

Accusare per procuratorem in causis criminalibus potest mulier, art. 2. num. 18.

Accusare per procuratorem, prohibitum est iure Regio, & communis, etiam talionis pena sublata, ibid.

Adulterium.

Adulterij causa vxor dotem amittit, & atra: & an etiam bona alia; & de alijs adulterij pénis remissiūe, art. 6. num. 10.

Et an etiam alimenta perdat conjux adultera ibid. num. 11.

Adulterij mariti, & vxoris compenlantur ad evitandas civiles pénas bonorum, & divitij d. art. 6. num. 14.

Adulterij ænæ reconciliacione expressa, aut tacita tolluntur etiam post latam tentatiā d. nu. 14. versicul. Quod probatur.

Adulterij cœla, & condemnatio, cum civiliter tractatur sive agendo, sive expediendo in utroque coniuge æqualiter procedit, d. art. 6. num. 17. in fin. Secus cum cimina hæc agitur, ibid. num. lequenti.

Adulterij crimen publicum est, & quilibet de populo ad illius accusationem admittitur iure communianique, d. art. 6. num. 20. in fin. Et quid de jure noviori, num. ad fin. Et de jure R. giolus manus accusat, d. n. 21.

Adulterij crimen, gravissimum est, & omnijure detestabile, & punibile, d. art. 6. nu. 26.

Adulterij cœla centerunt ademptum legatum vxori relictum, art. 10. num. 10.

Adulterij crimen mixti forent propter sacrilegium quod fecum involuit, a. t. 11. nu. 20.

Advocatus.

Advocatus, & doctor concubinæ donare non possunt, nec in testamento relinquere, secundum communem, a. t. 8. num. 24. ve sicut. In advocate, vid. in num. lequentib. præteritum num. 28.

Alimenta.

Alimenta viduae quando debeantur & mariti hæredibus, art. 14. num. 2.

Alimenta sive ex legis, sive ex hominis dispositione debentur, non tenetur alimentarius recipere in domo alere debitus, secundum communem sententiam, ibid. num. lequenti & in versicul. Alij vero.

Alimenta viduae & hæcta cum adjectione loci ubi illa r. æstentur, si mulier in loco à testatore designato habita e honeste non posset, loci adjectione rejecta debentur, ibid. versicul. Cæterum, & num. 4.

Ancilla.

Ancilla quæ domino suo luxuriosè illa abutenti resistere non quit, potest eum ad venditionem ipsius compellere, art. 10. num. 4. ve sicut. Potest.

Ancilla in cuius concubinatu dominus i. suis perlevaravit vique ad mortis suæ tempus, libera manet, si de illa aliter non dispegit, ibid. num. 5.

Idem, si dominus perlevaravit in ancillæ suæ concubinatu vique ad temtem ætatem, vel vique ad supervenientem e. sum carnalis contus impeditum qui duravit vique ad mortem, ampliata sic final. C. commun. de manu. s. d. numer. 5. & 6.

Idem, si in statu illo dominus perlevaravit vique ad religiosum ingensum, d. art. 10. numer. 7.

Ancilla præmortua quam d. minus vique ad tempos mortis illius ex concubinario affectu tractavit, liberi ex ea suscepit, morte patris quid illis non disp. fuit, libertatem consequitur, d. art. 10. num. 8.

Ancilla in cuius concubinatu dominus perlevaravit, & ouam ultime elegio intermitute reliquit de libens ex ea susceptis non disponens, in levitate manet, & filij libertatem adipiscuntur; similiter in casu è converto, d. art. c. 10. num. 9.

Ancilla domini sui concubina quæ cum alio, illo ignorante, fornicata est, libertatem non adipiscitur morte domini, filij vero liberi manent, ibid. nu. 10. & 11.

Ancillæ

I N D E X

Ancillæ quam dominus in concubinam habebat relictum, contra iuris voluntate conjectura demptum, si illa cum alio rem habuit, d. n. 11. versicul. Adeò.

Argumentum.

Argumentum ab ordine scripturæ frequens in iure est, init. num. 5.

Argumentum de milite ad clericum non intelligitur in clero minorū ordinum, nec quando dissimilis ratio inter utrumque reperitur, art. 8. num. 27.

Argumentum de milite armato ad advocatum valet, in pœnibus tamē, & odiosis non procedit, art. 8. num. 28.

Bannitus.

Bannitum occidens stante statuto, quod a quolibet impunè occidi possit, non peccat si publicæ vindictæ zelo occidat; lecus aliás, art. 6. n. 24. versic. Et similis est.

Capacitas hæredis.

Capacitas hæredis extranei etiā aditæ hæreditatis tempore spectatur, quod quomodo intelligatur, vid. art. 13. num. 16. versic. Et ad jura.

Carceris custos.

Carceris custos carceratam mulierem cognolens ultimo suppicio damnatur, art. 12. n. 5. Et quid si illa merētrixerat, aut iponte se obtulit, ibid. *Castitas.*

Castitas etiam de conjugali concubitu dicitur, sed simpliciter, & ab solitudo intellecta, de conjugatis non prædicatur, init. num. 3.

Castitatem simpliciter vovens impeditur contrahere matrimonium sed si de facto contrahat, tenet, debitum verò ex parte nequit, & reddere tenetur, ibid.

Castus quis esse potest, & si fortis talis appareat, ib.

Castus potest esse aliquis & non honestus simul, ib.

Castitas maior exigitur in fæminis, quam in malciis, secundum mores hominum init. 12.

Castitas coitum illicitum excludit, non verò conjugalem, art. 6. n. 1.

Declarata ut ibid. n. 4. versic. Moveor.

Castitas maior requiritur in militibus, quam in paganis, art. 8. num. 23. versic. Et ratio,

Castitas virtus, regia est, ac sublimium per sonrum art. 13. n. 2.

Castitas maior requiritur in principibus, & sublimibus personis quam in alijs, ibid. versic. Nostris verò.

Castitatis oblevatio maior requiritur in nobilibus mulieribus, quam in alijs, d. art. 13. n. 3.

Clericus.

Clericus concubinæ suæ nec donare, nec testamento relinquere potest, secundum communem art. 8. n. 28.

Clericus unde dicatur, art. 11. num. 1.

Clerici honestatis exempli alii esse debent; &

fordidis vestibus, atque etiam nimis pretiosis ut non debent; & iustitia mulieres apud le retinere non possunt d. n. 1. & 2.

Clericum solum cum sola loqui, prohibitum est quanvis illa commater sit, d. art. 11. n. 3.

Clericis sanctimonialium monasteria aliquæ causa frequentare non licet; & quot vicibus frequentatio inducatur, ibid.

Clerici factorum ordinum matrimonium contrahere non possunt, & factores sunt nuptiae eorum, quam concubinatus aut fornicatio; clericus vero minorum contrahit, sed beneficio, si quod habet, privatur ipso iure, ibid. num. 4.

Clerici Orientales sacrorum ordinum matrimonium contrahere nequeunt, sed uxori ordinari permituntur uxori retenta, ibid. n. 5.

Clerici filius factus sub specie matrimonij factus in contraacti efficitur factus ecclesiæ cui pater in factus est, d. n. 5. versicul. Et Concil.

Clerici fornicatio etiam in contentiolo foro punibilis est pœna arbitraria, ibid. n. 6. & n. 100. in fin.

Clerici fornicatio cum soluta crimen adulterij secum non involuit, ibid. n. 7. Nec incestu, n. 8. nec stuprum, n. 9.

Clerici factorum iulceptione castitatem factem implicitè vovere videntur, & simplex fornicatio eorum sacrilegium factum trahit, d. n. 10.

Clericus concubinatus graviter punitur, ac via Pontificio iure, & Concil. Trident. vi que ad pœnam depositionis ab officio, & beneficio reservata portione congrua ad alimenta, d. art. 11. num. 11. & sequenti.

Clericus concubinatus etiam antequam admittitus sit, puniri debet pœnis sacræ canonibus statutis, vel secundum ecclesiæ constitutiones, d. art. 11. n. 12.

Et an in manifesto concubinario monitio necessaria sit hodie ad incurriendam pensionis pœnam; & an tulpentus ordinis ministerio factum immobile regularitatem incurrit, vid. ibid. num. 13. & sequenti. Et qui dicatur concubinatus manifestus, d. num. 13. versicul. Dicitur vero.

Clerici concubina mixti fori est propter sacrilegium, d. art. 11. n. 15. quanvis concubinatus manifestus non sit; occultus vero de quo non potest inquiri, exteriori foro nulli subditur, ibid. versic. Mibi quidem.

Clericus factus spirituali cognatione contrahit cum illa quam audit in pœnitentiario foro, non tamen perpetuo durat, d. art. 11. n. 18.

Clericus propter incestum ab ordinibus perpetuo deponitur, d. art. 11. n. 20. Item propter adulterium, ibid. propter quod, ultra depositionis pœnam, pœnam etiam habet perpetua clausuræ in monasterio aliquo, ibid. n. 21.

Cle-

R E R V M.

Clerico in adulterio deprehensio occiso pena excommunicationis non incurritur, ibid. n. 22. Et quid, si eum sponsa deprehensio occidatur, ibid.

Clericorum sacerorum ordinum filii, sputij sunt, d. art. 11. n. 23.

Coitus.

Coitus dominæ cum proprio servo acerrime in utroque punitur, & in filijs etiam inde suscep-
tis punibilis est, art. 10. n. 1.

Et quid de servi coitu cum filia domini sui, aut dominæ lux, ibid. & n. lequenti.

Coitus domini cum propria ancilla punibilis no
est, sed aliquando remunctorialis, ut in casu l.
final. C. commun. de manumissionib. d. art.
10. num. 4.

Coitus damnatus ac punibilis dicitur etiam qui extraordianaria poena punibilis est, art. 11.
num. 26. *Compromissum.*

Compromissum in mulierem factum etiam ju-
ramento praestito non valet, nec tale jurame-
tum obligatorium est art. 2. n. 6.

Concubinatus.

Concubinatus dicitur a simultaneo utriusque cuncubitu, art. 8. n. 1.

Cocubina dicitur quæ animi affectione in con-
cubinatum carnaliter cognoscitur suppositis alijs ad id requisitis, ibid. & n. lequenti.

Concubinatus Pontificio jure, naturali, & divi-
no prohibitus est. Et an civili etiam jure pro-
hibetur, communes invicem contrarie sunt
opiniones, d. art. 8. n. 3.

Concubinæ quas sanctos Patres veteris testame-
ti habuisse, legitur, vxores erant, & ad diffe-
rentiam uxoris principalis concubinæ voca-
bantur, ibid. in versic. Respondendum.

Concubinatus secundum largam significatio-
nem etiam de illis dicitur, inter quos matru-
monium consistere nequit d. art. 8. n. 4.

Concubinatus jure fori punibilis est secundum locorum statuta. Et quid de jure Regio Lusi-
tanæ, ibid. & n. lequenti.

Et Pontificio jure arbitrio judicis punibilis
est d. n. 4. versic. De jure vero.

Concubinæ ratione tuis sententur; & ideo si haeredes instituantur omisso fratre, aut foro, in officiosi testamenti querela competit, d. art. 8. n. 6.

Idem, sive propriam sive alienam concubi-
nam, aut concubinarium instituat alius, ali-
quavè sibi tribus, aut foroibus omissis, ibid.
num. 9.

Concubina ad emphyteusim etiam secularem nominari non potest, d. art. 8. n. 6. in fin.

Concubinæ manifestos infames esse, ita ut in testes recipi non possint in causa civili, aliquorum est opinio. Idem traditur in illo qui duas simul cocubinas habet, & qui unam cu

sit vxoratus, d. art. 8. n. 7. & 8. Contrarium ad utrumque probatur d. n. 8.

Concubinæ instituere le invicem possunt in testamento, & legata, & fideicommissa sibi invicem relinquere, & inter vivos donare, d. art. 8. n. 10.

Et quid de jure Regio Lusitanæ circa dona-
tions, & alienationes alias factas in concubi-
nas ab uxoratis, latè ibid. ex n. 11.

Concubina olim militis, quæ tempore testamé-
ti in concubinatu illius jam non erat, potest
ab eo ex testamento capere d. art. 8. n. 22.
versicul. Pro qua,

Concubinis donata, aut in testamento relictæ à milite, clero, advocate, aut doctore, vid.
ibid. n. cum lequentib.

Concubinæ relictum à concubinario suo non
centetur ademptum ex eo quod cum alio, illo
ignorante, fornicata est, art. 10. n. 11.

Concubinarius manifestus qui dicatur, art. II.
n. 13. versic. Dicitur vero,

Concubina clericis, mixta fori est, art. 11. n. 15.

Concubina, quæ acquisivit tempore concubi-
natus, non presumitur ab amasio acquisivi-
le, art. 15. n. 8. & 9.

Condicio.

Conditionem, si honestè vixerit, non implet mul-
lier quæ casto corpore vivit, in honesta vitæ
conversatione vtens, init. n. 3. & art. 5. n. 4.

Condicio, si castè vixerit, vel, donec castè vixerit,
sive a marito, sive ab alio scripta sit de viduali
continentia, & castitate intelligitur, & tecu-
das nuptias excludit, art. 6. n. 4.

Condicio viduæ adjecta, si honestè vixerit, vel do-
nec honestè vixerit, castæ, & honestæ viduita-
tis conditionem importat, ibid. n. 6. & 7.

Condicio matrimonij impeditiva in nunquam
nuptis non valet, d. art. 6. n. 8.

Condicio, donec castè & honestè vixerit in testa-
mento scripta ijs personis quæ nunquam ma-
trimonium continxerunt, matrimonij impe-
ditiva non est; & quid importat, ibid.

Et quid quando ejusmodi condicio in con-
tractu, adjicitur, ibid. n. 9.

Consuetudo.

Consuetudo contra honestati non valet, quæ
corruptionis tela potius dicenda est, art. 2. n. 4.

Consuetudine induci non potest, vt mulieres ju-
dicandi munere fungi possint, p. atque quam in
mulieribus dignitate constitutus, ibid.

D.

Dictio, alia, implicat similitudinem ad præ-
cedentia, art. 16. n. 23. versic. Testio.

Dictio illegitimitatis an valeat si illegitimus
erat filius alicujus principis, aut personæ alias
sublimis, eò non expresso, art. 13. n. 2. versic.
Nostræ vero.

Dives, honorabilis dicitur, & honestus, init. n. 1.

Mm

Do

I N D E X

Doctoratus.

Doctoratus, est dignitas, art. 16. n. 22. Et illegitimi nati ad gradum doctoratus promovere possunt, ibid. n. 21. cum sequentib.

Doctoratus gradus ad quid principaliter sit institutus, & quae ad illum requirantur, ibid. n. 23. versic. Deinde respondetur.

Doctoratus prohibitio in nuptijs odiola est d. n. 23. versic. Atque ita.

Doctor an concubinæ iuæ donare possit, vid. in verbo *Advocatus*.

Dosis, & donationis propter nuptias.

Dotis, & donationis propter nuptias, adulterij causa amissa velum fructum extatibus liberis lueratur conjux innoxius proprietate liberis reservata, art. 6. nu. 15.

Et quid attento jure Regio Lusitano, & Hispano ib. & sequentib. n. *Ecclesia.*

Ecclæ maxima est cultrix honestatis, art. 16. nu. 17.

Ecclæ in concessione emphyteusis cum libera nominandi facultate, præsumitur non voluisse illegitimos comprehendere, ibid. nu. 8.

Emphyteusis.

Ad emphyteusim etiam seculare nominari non potest concubina, art. 8. n. 6. in fin.

Ad emphyteusim ecclesiasticam illegitimè nati nominari non possunt, præterquam si per subsequens matrimonium sint legitimati, art. 16. num. 5. & 6.

Ampliatur in casu quo nominadi facultas cœlestia est per verba liberi à omnino voluntate importantia d. n. 6. versic. Ex qua ratione, n. 7.

Ad emphyteusim ecclesiasticam nominari nequit persona luxuriose vivens, ibid. num. 9.

Emphyteusim ecclesiæ pro se, & concubina recipere, nemo potest d. n. 9. versicul. Et tamen.

In emphyteusi paterna succedit filius naturalis patre ab intestato mortuo, cui legitima proles non extat, ex jure Regio Lusitano, ar. 16. n. 10.

Et quid eodem themate retento, si emphyteusis ecclesiastica sit, ibid. nu. 11.

Emphyteusis privata concedi potest cum pacto ne filius naturalis in illa succedat d. num. 11. versic. Cæterum.

Ad emphyteusim ecclesiasticā nominari potest legitimè natus ex naturali, aut spurio, d. art. 6. num. 12.

Ad emphyteusim privatam, seu secularem nominari naturalis potest, etiam si qui concessit, nobilis esset, aut quavis praeditus dignitate d. art. 16. num. 18.

Et quid in emphyteusi privata pro filiis recepta, n. 18. versicul. Cujus tex. argumento.

Exceptio.

Exceptio firmat regulā in contrariū ad catus alios iub ea contentos, art. 4. n. 7. in fin.

Exceptio lenocinij marito objecta, dilatoria est, & idcirco ante litem contentatam opponide-

bet, art. 6. nu. 22. ad fin.

Exceptio patris adulterij ab uxore marito objecta, peremptoria est, d. n. 22. in fin.

Filius, & Filia.

Filias irrequisitis parentibus ad nuptias convolare, honestum non est, art. 7. n. 1.

Quod intelligitur non solum in ijs quæ iub patria potestate sunt constitutæ, sed etiam in emancipatis, & viduis, & naturalibus solummodo, ibid. versic. Et hoc quidem.

Filiae minores virginis quinque annorum irrequisitis parentibus nubentes pœnam exhæredationis incurunt, d. n. 1. versic. Ad quod & n. 2. **F**ilia post vigesimum quintum ætatis annum in corpus suum peccans exhæredationis pœna non incurrit, quam incurrerit, si minor vigintiquaque annorum peccat d. n. 2.

Limitator in illa quæ justis à patre nuptijs illi oblatis cum dote competente assentire nolens, in corpus suum peccare elegit, d. art. 7. n. 3. & 4.

Filia quæ dignas à patre nuptias illi oblatas recusavit, & ipso parentis cōsentu post vigesimum quintum ætatis annum nubit, quanvis indigno nubat, dummodo sit liber, nec communis, nec Regio jure pœnam exhæredationis incurrit, ibid. nu. 5. & 6.

Filia ante vigesimum quintum ætatis annum sine parentis cōsentu indigno nubens exhæredari ob id non potest, d. n. 6. versic. Ex quo magis probo. Declaratur ibid. nu. lequenti.

Filia, ut pœnam exhæredationis incurrit quia in corpus suum peccavit ante vigesimum quintum ætatis annum, secundum jus commune requiritur, quod luxuriosè vivat, sed attento jure Regio Lusitano, temel peccasse, sufficit, d. art. 7. nu. 8.

Filia etiam vidua peccans in corpus suum ante vigesimum quintum ætatis annum, pœnam exhæredationis incurrit, ibid. n. 9.

Filia conjugata adulterans sive ante vigesimum quintum ætatis annum, sive postea, eandem incurrit pœnam, ibid. n. 10. Declara ut ibi.

Filiam meretricij causa exhæredare potest pater quanvis meretricior ipse sit, nisi ille turpitudine sua ejusdem turpitudinis occasionem filiae præbusisset, d. art. 7. n. 12.

Et quid in matre, vid. ibid. n. præcedente.

Filia inuitis parentibus nubens quanvis indigno nubat intra tempus prohibitum, aut peccans in corpus suum necessarijs ad vitam alimentis privâda non est, d. art. 7. n. 13. & 14. & n. 16.

Filia in corpus suum peccans ante vigesimum quintum ætatis annum, & postea resipiens, an a patre dotanda, & alenda sit ibid. n. 17.

Filio ingratu qui aliunde non habet unde alatur an alimenta præstandæ sint, d. art. 7. n. 14.

Et an pœnitentia illius causa ingratitudinis tollatur, ibid. nu. 15.

Filius

R E R V M.

Filius, ex qua causa exhaeredari potest, alimētis etiā privari potest, ibid. n. 16. versic. Moreo. Filius ex servili contortio suscepit, an, & quando parentibus liberis deinde factis succedat, art. 13. nu. 36. & 37. & nu. 44.

Filius ex illico coitu suscepitus paternæ turpitudinis testis est, art. 13. num. 41. versic. Dicendum.

Filiis legitimis æqualiter hodie succedunt viri ulque lexus parentes cum in pari gradu exitunt, d. art. 13. nu. 54.

Ad filij vero naturalis successionem, melioris cōditionis est mater quam pater, ibid. n. seq.

Filia, quæ acquirit constituta iub cura, & administratione parentum, de bonis illorum acquisivit p̄alumitur, art. 15. nu. 7. Et quid in filio masculo, ibid.

Fornicatio.

Fornicatio simplex, mortale peccatum est, & contrarium afferere; est hæreticum, art. 8. nu. 3. versic. Movet dubitationem,

Frater.

Fratri competit querela inofficii testamenti adversus testamentum fratris quando in illo turpem instituit personam, dummodò frater ipse querelam movens simili turpitudinis nota non laborebat, art. 8. nu. 9.

Honestas.

Honestas dicitur à verbo, *honos*, seu *honor*, quasi, honoris status; & in lata significazione p̄ädicatur de honorabilibus ex qualibet causa personis, init. n. 1.

Honestas simpliciter dicta, quasi per excellentiam intelligitur de virtute morali, quæ libidine opponitur, ibid. num. 2.

Honestatis diffinitio secundum p̄ädictum significatum ibid. & nu. 3.

Honestas simpliciter, & abolutè sumpta, ad conjugatos æquè pertinet, ut ad cælibes, init. n. 3. versic. Honestas.

Honestas virtus moralis est exteriorius apparet, ibid. versic. Verba illa.

Honestus qui verè est, & castus simul necessariò est, d. nu. 3.

Honestas inter juris p̄cepta, & legis requisita primo loco collocatur, & excedit quod licitum est, d. init. nu. 6.

Honestum omne, licitum est, & bonum, ibid.

Honestas maior requiritur in fæminis, quam in masculis, init. nu. 12. in fin.

Honestatis jus ab omni superioritate exceptum est, art. 1. num. 1. & nu. 3.

Honestatis causa subditæ ad tripudium à Princeps vocata igitur non tenentur, d. n. 1. Declaratur nū sequent, ad fin.

Honestatis jus Regia, & Imperiali dignitate antiquius est, & cum primis parentibus caput in paradi lo terrestri, inde ad barbaras etiā natio-

nesejus obseratio transcendit, d. art. 1. n. 3.

Honestas in publicis spectaculis etiam quæ publicæ lætitiae causa celebantur, & in histrio num theatris servari debet, art. 1. nu. 4.

Honestas quæ requiritur in mulieribus, & propter quam judices esse nequeunt, ad bonos mores naturales pertinet, art. 2. nu. 2.

Honestatem servari, magis expedit recipi publicæ, quam multiplicatio populi procedens ex corruptis moribus, art. 3. n. 7. in fin.

Honestas tantum consideratur, ut fori privilegio locus sit, tam in viduis, quam in nunquam nuptis, art. 4. nu. 8. in princ.

Honestæ mulieris appellatio simpliciter, & abolutè, ad illam refertur, quæ honestatem temper coluit, vulgo apud nos, donzeta, d. n. 8. post princ.

Honestas etiam de conjugatis p̄ädicatur, sicut de nunquam nuptis, art. 6. nu. 1.

Honesto in loco non licet collocare personas in honestas, art. 9. n. 7. versic. Pro qua.

Honestas summa requiritur in clericis cunctis omnibus, art. 11. nu. 1.

Honestatis privilegio, mulier virom non habens hospitè recipere non tenetur, art. 14. n. 5. & 6. Quanvis mulier ipsa alias in honeste vivat, ibid. nū sequenti.

Honestatis servanda causa veteres Romani nocturna sacrificia mulieribus inhibuerunt, d. art. 14. nu. 9.

Honestatis causa loco vigiliarum Sanctorum jejunia sunt subrogata, ibid. versic. Quem mox.

Honestatis jus maritali etiam jure maius est, d. art. 14. nu. 11. versic. Quibus appetit.

Honestu posibile in dubio potius prælumitur, quam posibile in honestum, art. 15. num. 1. versic. Ceterum.

Honestas in muliere prælumitur tam in legis quam in hominis dispositione, d. art. 15. nu. 12. All. garitamen debet, ibid. n. sequenti.

Honestatis publicæ impedimentum, vid. in verb. Impedimentum.

Illustris.

Illustrum fæminarum p̄cipuum est debitum, castitatis obseratio, art. 13. n. 3.

Illustris mulier cui legitima fobole sextat, non succedit filio suo spousi; succedit vero, si cum spousus moritur, illa legitimis cœter liberis, art. 13. n. 15. & 16. & n. 52. versic. Et quavis.

Illustri matris filius naturalis succedit una cum legitimis ejusdem matris liberis d. art. 13. n. 25. & nu. 29.

Idem, si filius ex fornicario coitu suscepitus ab illa est, qui tamen punibilis non sit, nec metrictius, ibid. n. 27. & n. sequenti.

Illustris perfonæ quæ dicantur, d. art. 13. n. 31.

Illustris mulier ad spousum exclusionem à successione illius, quæ dicatur, d. n. 31. ad fin.

INDEX

Impedimentum justitiae publicae honestatis.

Impedimentum justitiae publicae honestatis causa, & intuitu ab Ecclesia introductum est, & quid illud sit art. 17. num. 1.

Impedimentum justitiae publicae honestatis Pontificio jure antiquo ad quartum vique gradum extendebatur, & etiam ex spontalibus irritis oriebatur. Sed Concil. Tridentinum decreto non habet locum nisi cum spontalia valida sunt, & primum gradum non egreditur, num. 2.

Impedimentum hoc oritur ex spontalibus de praesenti nulliter contractis, secundum Pontificium jus, & quod in spontalibus de praesenti à Concilio correctum non est, d. art. 17. n. 3.

Idem, & si irrita sint ob formae defectum quia clandestinè contracta, num. sequenti.

Incestus, & alia de litera I.

Incestus non committitur nisi cum consanguineis, & affinibus carnalibus, aut spiritualibus art. 11. num. 8. in fin.

Incestus multis de causis detectabilis est, & utroque jure varijs poenis punitur, d. art. 11. n. 16.

An poenis jure civili impositis incestus criminis, plectendus sit qui incestum committit, Pontificio jure ex spirituali cognatione inductum ibid. num. 17.

Inimicus testatoris eligi potest libera eligendi facultate à testatore data, art. 16. n. 7. Limitatur quando post conditum testamentum suborta inimicitia est, ibid.

Injuria vera mortuis non infertur sed ficta, art. 5. num. 12. in fin.

Iudex de crimine inquirere non potest nisi praecedente diffamazione, aut partis querela aut denuntiatione, & alias manet processus nullus art. 2. n. 17.

Iuramentum contra bonos mores naturales obligatorium non est, art. 2. n. 7.

Iuris praceptum, & unum ex capitalibus est honestè vivere, & intelligitur de honestate secundum mores, quam quilibet in se servare debet, init. num. 4.

Ius Regium Lusitanæ circa successionem filij naturalis in bonis patris, à communione multis deviat, art. 13. n. 33. & n. 37. & n. 39. & n. 46.

Læsio.

Læsio etiam si sit circa dimidiam justi pretij repugnat bono, & aequo, quo jus gentium consistit, init. n. 10. in fin.

Læsio circa dimidiam justi pretij in foro conscientiae non permittitur, init. n. 12.

Legatum.

Legatum à testatore reliatum ut pauperibus mulieribus distribuatur, aut pro virginibus maritandis, distribui inter illas potius debet quæ non stætunt, art. 16. num. 1.

Legatum monasterio simpliciter reliatum cum

duo in civitate sunt, cui potius applicari debet, ibid. num. 2. & sequenti.

In legato pro virginibus maritadis, inter honestas eæ præferri debent quarum honestas sub maiori discutimine est, ibid. n. 3.

Lenocinium.

Lenocinij crimen detestabile est, & homicidio, atque etiam adulterio gravius art. 6. n. 22.

Lenocinij exceptione opposita per uxorem marito illam de adulterio accusatam, repellitur maritus ab accusatione, aliis tamen utique accusat, d. n. 22. versicul. Quod sic.

Lex.

Lex honesta esse debet, & de honestate morum intelligitur, init. n. 5.

Lex humana interdum mala aliqua permittit ex causa, & etiam boni permisiva aliquando est, init. num. 8.

Lex humana permittit læsionem citra dimidiam justi pretij, init. n. 9. & n. 11. & 12. Non tamen obtinet in foro conscientiae d. n. 12.

Lex permisiva mali, mala idcirco non est aut non justa, ibid.

Lege generali constitui non potest, vt mulieres judicandi munere fungi possint, art. 2. n. 5.

Lex loquens de vidua honesta non intelligitur de illa, quæ in honesta vitæ conversatione vtitur tamen si corpore non peccet, art. 5. n. 4.

Idem, etiæ lex simpliciter in vidua loquatur privilegij cauta, ibid. n. 5. & n. 9. in fin. Declaratur n. sequenti.

Leges pœnales de secundò nubentibus sublatæ hodie sunt Pontificio jure; sed habent locum in vidua quæ stuprum commitit, art. 5. n. 7.

Legis Regiae Lusitanæ pia institutio in execuzione ultimi supplicij laudatur, art. 6. n. 25. versicul. Denique.

Lex permittens occidere adulteros propria auctoritate, an justa sit, & valida, ibid. n. 26. & sequenti.

Leges de cōcubinariis simpliciter loquentes, de publicis concubinariis intelliguntur, art. n. 7.

Lex correctoria nec ex identitate rationis extenditur ad casum non expressum, art. 13. n. 30. versicul. Sed quia.

Lex filios naturales, & etiam ex servili conformatio admittens ad successionem plebeij patris una legitimis, out itiva peccati non est, nec iniqua, art. 13. n. 40. & n. 42.

Locator.

Locans domum meretrici in lupanari stram, aut extra illud, quam turpiter vivere non ignorat, an peccet, art. 9 n. 4. & sequenti.

Locator duratite locationis tempore potest expellere mulierem in honeste viventem in domo lacata, d. art. 9. n. 8.

Et an in casu isto residui temporis pensio mulieri remittenda sit; & generaliter, an debeat remitti

R E R V M.

Remitti pensio inquilino expollo propter malum ieiulum, ibid vid. n. 9.
In locatione domus communis quam unus ex locis locare vult per sonae honestae, alteri in honestae, praefendos est qui honestae locare vult, praeterquam si in lupanari constituta sit domus, art. 16. n. 4.

Luxuria.

Luxuriosa vita, indecens, & in honesta, etiam dici potest abique commixtione carnali art. 5. num. 5. in fin.

Luxuriosè vivere, & semel aut iterum in corpus peccare, differunt, art. 5. n. 21.

Luxuriosè viventi mulieri datur curator d. n. 21. in fin.

Luxuriosè vivens pater administrationem bonorum filij amittit, d. art. 5. n. 22. in fin.

Matoratus.

Maioratus à successione repellitur quisquis qui à radice exculata tenu infecta procedit, art. 16. n. 12.

In maioratu naturales non succedunt quando expressè vocati non sunt, etiam si institutor illius nobilis non esset, sed inferioris ordinis d. art. 16. n. 7.

Maritus.

Maritus cui lege competit facultas uxorem adulteram propria autoritate occidendi siquale quoque adulterio innodus sit, occidere uxorem adulteram non potest, art. 6. n. 23.

Maritus occidens uxori, & adulterantem cum illa, quanvis lege remittente faciat, lethaliter peccat. d. art. 6. n. 24. & seq. & n. 26. circa init.

Marito civilibus legibus nonquā data est potestas occidendi propria autoritate uxorem adulteram, patri vero data est haec facultas in filiam sub sua potestate constitutam, & in aucto in adulterium in certis casibus; & cur sic, d. art. 6. n. 28 & sequenti.

Maritus, ubi bona ex forma statuti inter conjuges communicantur, quae ex illis alteri dobat in partem suam debet imputare, vel in remedium sua potest uxori revocare, art. 8. n. 6.

Maritus in partem suam imputat quae de bonis communibus in malos vius consumpsit, & pecuniariam condemnationem delictab co commisit d. art. 8. n. 17.

Maritus qui in furore est, mortuo aequiparatur, art. 9. n. 11. versic. Sed dubitatur.

Maritum inutili habetis fructui privilegio vivuarum, ibid.

Mariti contencio circares ab uxore acquisitas, quod de bonis suis acquisita non sint, non probat, art. 15. n. 4. & 5.

Mater.

Mater propter debitum contractum ex causa tutelæ filij non est in carcere detrudenda quanvis privilegijs omnibus, & huic expressè

renuntiaverit, art. 3. n. 5. & 6.

Mater propter impudicitiam amitorum tutelam, sicut quae ad secundas nuptias convolavit, art. 5. n. 19. Declaratur n. 21.

Mater secundas iniens nuptias ante petuum filij tutorem non succedit illis in superioribus aetatibus defunctis, ibid. n. 20.

Contrarium in illa quae luxuriolam vitam a gere instituit tutori filijs non petit, ibid.

Mater propriæ luxuriolam vitam filiorum tutelam ipso jure amittitur non ex ecclesiastico judicis decreto, d. art. 5. n. 22.

Item illa quæ secundas contrahit nuptias, ibid. versic. In contrarium.

Mater quæ filiorum tutelam amisit propter secundas, nuptias, an iterum facta vidua illam recuperet art. 5. n. 23 & 24.

Mater habens secundum virum tunc facta redditur filijs prioris matrimonij, d. n. 24.

Mater quæ filiorum tutelam amisit propter luxuriolam vitam, quanvis postea resipiscat, illam non recuperat, d. art. 5. n. 25.

Mater quæ est meretrix filiam meretricij causa exhaereditare nequit, art. 7. n. 11. Limitatur in matre quæ conditi testamenti tempore emenda est, ibid. ver. sicut. Quod tamen. Submittatur ibid. versic. Ego ille.

Mater melioris conditionis est ad naturalis filij successione, quam pater; & in tutela filij naturalis præfertur patri, art. 13. n. 55. Et quid de jure Regio Lusitanæ, vid. in n. sequenti.

Matrimonium.

Matrimonium permisive juris est in statu generali homani multiplicans, & differentia circa hoc inter primum, & secundum art. 6. n. 7.

Matrimonium clandestinè contractum, nec in bonum sponte horum valet, art. 17. n. 3.

Meretrix.

Meretrices infames sunt, & ut tales regulatiter in omnicalatu à testificatio repelluntur, art. 4. n. 4.

Et quanvis meretrici desinat eadem infamia nota laborat, ibid. n. 9.

Meretrix olim, & si postea honestè vivat, honestarum mulierum privilegio non gaudet, d. art. 4. n. 9. versic. Tertius capit.

Meretrix quæ meretrix fuit recipit turpiter non recusat, art. 8. n. 19. ver. sic. Quod tamen.

Meretrix quæ dicatur, art. 9. n. 1. Et unde dicatur, ibid. in n. sequenti.

Meretrices, & lupanaria in civitate permittuntur ad evitanda maiora mala; & unde lupanaria dicuntur, d. art. 9. n. 3.

Meretrici dominū locatis, quam in illa turpiter vivere non ignorat, an peccet, d. art. 9. n. 4. & 5.

Meretrix evincia expelli potest. Item, & mulier quæ in honeste vivit cum aliquo, ibid. n. 6. & 7.

INDEX

- Et etiam in domo propria in honeste vivens expelli potest, ibid. num. 10.
- Meretrices propter civile debitum in carcere detrudi possunt, art. 9. num. 12.
- Meretrices infames sunt, & personae turpes, & an in testes adhiberi possint in causa criminali, ibid. nu. 13.
- Meretricem si aliquis instituat sibi heredem omisso fratre, aut sorore, in officio testamenti querelæ locus est, ibid.
- Meretrici an sit dandus curator, remissive ibid. in versic. Et an meretrici.
- Meretrices testamenti factionem habent activam, & passivam, d. art. 9. nu. 14.
- Meretrices cogi non possunt portare certum habitum, aut signum, ibid. nu. 15.
- Mertrix, etiam quæ in lupanario publico resedit, ad coitum inuita compelli non potest, & vim illi inferens judicis arbitrio punitur, d. art. 9. num. 16.
- Et quid de jure Regio Lusitano, ibid. num. 17. & sequenti.
- Miles, & alia de litera M*
- Milites concubinis suis donare non possunt, nec in testamento relinquere, & donata ipsi repetunt, in testamento vero reliqua auseit fiscus, art. 8. nu. 23. Limitatur in donatione remuneratoria, ibid. n. 24. versic. Limitant.
- Ministros publicos cognocentes carnaliter mulieres coram illis muneris sui causa comparantes leges puniunt, art. 12. nu. 1.
- Etiam si mulier sponte se offerat, ibid. nu. 3.
- Et quævis in honesta sit quæ alijs praebere se conueverit, nu. 4.
- Mona^{ch}us habetur pro mortuo artic. 10. numer. 7.
- Monialibus competit fori privilegium, quod cōpetit honestis virginibus in saeculo viventibus etiam si monasterium dives sit, art. 4. num. 10. Limitatur, secundum jus Regium Lusitanum in monasterio jurisdictionem habente, ibid.
- Mores boni, meliores sunt quam nobilitas, art. 4. nu. 4. in princ.
- Mores naturales per lapsum triennij praelumuntur mutati, artic. 4. num. 9. versic. Secundus calus, art. 5. nu. 10. versicul. Mutatam.
- Mulier.*
- Mulierum choreæ, & tripudia ex felicitate sunt, & honesta aliquando tamen in honeste aguntur, artic. 1. numer. 2. versic. Pro resolutione.
- Mulier judex esse non potest, nec arbitrix, etiam si in illam compromittatur, & iudeceperit arbitrium, art. 2. nu. 1.
- Mulier quæ est regina, aut quæ in comitatu suo superiore non recognoscit, judicandi munus in subditos per le exercere potest, d. artic.
2. nu. 8. & 9.
- Quæ vero in comitatu suo superiore recognoscit, potest inter subditos jurisdictionem per le exercere, ubi de hoc consuetudo extiterit, ibid. numer. 9. versicul. Secundus casus.
- Mulier quævis non possit esse arbitrix potest esse arbitatrix, d. art. 2. nu. 11.
- Mulier prohibetur, in judicio pro alijs postular quævis honesta ipsa sit, ibid. numer. 12. In camera vero contulere, non prohibetur, numer. 14.
- Mulier pro alijs procuratrix adjudicia esse nequit, praeterquam in aliquibus casibus qui remissive traduntur, ibid. nu. 13.
- Mulier testimonij ferendi causa ad judicem esse cogenda non est, propter honestatem, d. art. 2. nu. 15. Limitatur ibid.
- Mulier regulariter non admittitur ad publici munera accusationem quod propriam ipsius aut suorum injuriæ secum non trahit, d. art. num. 16.
- Item, non admittitur ad denuntiandum crimen quod acculare nequit, ibid. nu. 17.
- Mulier in causis criminalibus quas prosequi potest, per procuratorem admittitur, ibid. num. 18.
- Mulier privilegio honestatis in publicum carcerem non est detrudenda, etiam si detur carcer à virorum carceribus segregatus, nec si ex publica causa sit obligata, artic. 3. numer. 1.
- Quod est honestatis privilegium, & in muliere honesta duntaxat intelligitur, ibid. num. 2. versic. Constat enim, Limitatur in conjugata, d. n. 2.
- Mulier nec proficili debito ex causa civilis descendente in carcere detinenda est, & quævis filii debitori successisset, qui pro debito eodem capi poterat, ibid. no. 3.
- Mulier, attento communi Authentic. jure nec pro delicto in publicum carcere mittitur, quod jus contactudine, & patrijs legibus abrogatum est, d. nu. 3. & seq.
- Mulier privilegio ne in carcere detrudatur pro civili debito renuntiare nequit, d. artic. 3. num. 7.
- Mulieres adhibitæ ad testificandum de virginitate, honestæ esse debent, alias non admittuntur quævis penitæ sint, & genere nobiles art. 4. num. 4.
- Mulier illupata non nupta, honeste vivens gaudet privilegio fori honestis viduis indulto, art. 4. nu. 6. & n. 8. versic. Postquam ergo Declaratur nu. sequenti.
- Mulier dicitur à mollicie; & in stricta significacione de corrupta accipitur, proprie tamen, etiam de virgine ibid.

Mulier

R E R V M.

Mulier obligans secum marito, & promittens respondere coram certo judice, vidua deinde facta privilegio fori viduis competente ut poterit, art. 4. n. 12.

Mulieres extra fædus matrimoniale coeuntes, in triplici sunt differentia, artic. 8. numer. 8.

Mulier in honestè vivens è vicinia ejici potest, non tamen in lupanario vivere cogenda erit si merito usu non vivit, art. 9. nu. 7.

Et juxta sacras ædes habitare in honestas mulieres, non est permittendum, d. numer. 7. prope fin.

Et etiam in honestè vivens in domo propria, expelli potest, d. art. 9. n. 10.

Mulier conjugata, propter in honestum vivendi vitum quando è vicinia expelli possit, ibid. num. 11.

Et quando propter civile debitum in publicum carcerem mitti possit, ibid. nu. 1c.

Mulierem solicitans ad rem venereum in penitentiario foro, Inquisitorum Apostoliconrum foro subjicitur. Idem, si ante, vel statim post sollicitet, art. 11. n. 19.

Mulieres in templo ex more antiquo segregantur à viris, art. 14. nu. 11.

Naturalis filius.

Naturales filii dicuntur qui ex concubinito suscipiuntur, ad quod plura requiriuntur, secundum jus civile; sed secundum Pontificium, omnes qui nascuntur ex ijs inter quos matrimonium consistere potest, naturales continentur, art. 8. num. 2. versic. Quanvis.

Naturalis filius transversalibus ex parte patris abintestatò non succedit, nec illi illis, art. 13. num. 17.

Naturalis filius mattis illustris succedit illi pariter cum legitimis, d. art. 13. nu. 25.

Naturalis filij appellatione quis intelligatur, ut matri illorum succedat pariter cum legitimis, ibid. n. 26. & duob. lequentib.

Naturalis filius patris plebeij teccedit illi vna cum legitimis, iure Regio Lusitano; si vero pater nobilis esset filius naturalis non succedit illi d. art. 13. nu. 30.

Naturales filii quando, & qualiter patribus succedant secundum jus commune, d. art. 13. nu. 33. Et quid de jure Regio Lusitanæ, ibid. nu. 34.

Naturales liberi pater qui est nobilis, & legitimam habet sibi non potest relinquere partem quæ est extra liberoium legitimam, secundum jus Regium d. art. 13. nu. 47. & 48.

Naturales liberos presumitur pater ita diligere, ut legitimos, ibid.

Naturales filij patris plebeij si prætereantur, testamentum rumpere non possunt, nec annullare, sed debitam sibi portionem ex bonis paternis vendicat, art. 13. n. 49.

Naturales liberi qui non habent unde alantur, de bonis paternis, & etiam contra testamētariam patris dispositionem ali debent, ibid. num. 50.

Naturali filio pater eatenus succedit, quatenus ille patri, quanvis pater legitima sibi non careat tempore, quo naturalis sine illa moritur, d. art. 13. nu. 51. 52. & 53.

Naturales non succedunt abintestatò consanguineis ex parte patris, nec illi illis, sed cum collateralibus maternis datur reciproca succelsio, art. 13. nu. 57.

Naturales fratres æqualiter succedunt abintestatò prædefuncto fratri, quanvis unus utrinque illi conjunctus sit, alter uterius tantum, ibid. nu. sequenti.

Naturales plebeio patre nati qui patri succidunt, secundum jus Regium, collateralibus paternis non succedunt, nec è contra, d. art. 13. nu. 59.

Idem in succeptis ex ancilla, ibid. numer. sequenti.

Naturalis filius patri abintestatò mortuo succedit in emphyteusi paterna si legitima proles non extat, ex jure Regio Lusitano, art. 16. num. 10.

Et an in ecclesiastica emphyteusi locum hoc habeat, vid. in nu. lequenti.

Naturalis filius quando substitutum excludat artic. 16. numer. 16. & numer. 18. versic. Nec obstarat.

Naturalis filius non succedit in maioratu quanvis institutor illius nobilis non esset, nec in dignitate positus, ibid. nu. 17.

Naturales filii non comprehenduntur appellatione filiorum, vnde commodo, & honore filiorum agitur, d. nu. 17.

Naturales an ad dignitates evehī possint, d. art. 16. num. 20.

Et an ad doctoratus, magisterijè gradum evehī possint naturales, & ipurij ibidem numer. 21. & lequentib. Affirmativè refolvitur nu. 23.

Nepos.

Nepos Ipurius à paternis avis institui in testamento potest tanquam extraneus quilibet, quanvis ex damnato coitu suscepitus sit, art. 13. nu. 22.

Nepos legitimus ex filio Ipurio paternis avis abintestatò succedere nequit, d. art. 13. numer. 23.

Nepos legitimus ex filio spurio ab avis paternis institui in testamento potest tribus concurrentibus

INDEX

rentibus ibid. n. 24.

Nepos legitimus ex filio spurio ab avo institutus, in dubio i. si nepotis contemplatione institutus cenletur, & quicquid ab avo capit, adventitium reputatur nec patri vtilis fructus queritur, d. n. 24. ver. sic. Secundum.

Nepos legitimus ex spurio incestu ab avo paterno institui non potest, ibid. ver. sic. Tertium.

Nepos naturalis aut spurius ex spurio filio suscepitus ab avo paterno institui potest quibus casibus nepos legitimus ex spurio potest, d. n. 24. in fin.

Nepos naturalis, aut legitimus ex naturali filio suscepitus, an, & quando avo paterno ab intestato succedit art. 13. n. 43.

Nepotes comprehenduntur dispositione legis de filiis loquentis, art. 13. n. 48. ver. sic. Et non obstat.

Nepos legitimè natu ex filio naturali, & etiam ex spurio succedit avo in emphyteusi ecclesiastica art. 16. n. 13.

Et etiam in privata emphytensi succedit avo mortuo ab intestato, patre suo naturali ipsius avi filio exclufo, stante jure Regio Lusitano, d. art. 16. n. 14.

Nobilis, & Nobilitas.

Nobilium personarum crimina, deteriora reputantur, & per contrarium, earum virtus praestans elucet, art. 13. n. 1.

Nobilium appellatione qui comprehendantur, d. art. 13. n. 2. in fin.

Nobilitas qualis requiratur in patre, ut filius naturalis illi non succedit ex jure Regio Lusitano, art. 13. n. 32.

Nobilis non presumitur quisquis, sed plebeius quandiu contrarium non edocetur, d. num. 32. ad fin.

Nobilitas patris in filios legitimos derivatur, sed non in naturales, seu bastardos d. art. 13. numer. 43.

Nuptiae.

Nuptiae dicuntur castæ, & castus cum propria uxore concubitus, art. 6. n. 1.

Nuptijs secundis marito pædefuncto, & filiis superstitionibus injuria irrogatur, art. 6. n. 3.

Nuptiae secundæ etiam dicuntur castæ, d. art. 6. n. 6. Non tamen ita ut primæ ibid.

Nuptiae secundæ pertinent ad legem boni permisivam, d. n. 6. ver. sic. Quod vero.

Et quomodo primæ permisivi item juris dicuntur, ibid. n. 7.

Præsumptio.

Präsumptionis juris, & de jure diffinitio, art. 8. n. 13. Contra eam probatio non admittitur, nisi per partis confessionem in

judicio factam, ibid.

Präsumitur vniuersisque plebeius, quandiu contrarium non probatur, art. 13. n. 32. ad fin.

Präsumitur filius potius ex marito suscepitus, quam ex adulterio, & si mater contrarium asseveret, nec filius illi credere tenetur, art. 15. n. 1.

Präsumitur actus potius loco, & tempore licto gestus, quam illicito, ibid. n. sequenti.

Präsumitur, quæsita per uxorem, de viri bonis acquisiti, d. art. 15. n. 2. Et quid, marito contrarium asseverante, ibid. n. sequenti. Fallit in muliere negotiatrice, ibid. n. 5.

Präsumptio legis dicitur liquidissima probatio, vera, & propria, & probationis onus transfert in adversarium, d. art. 15. n. 10.

Präsumptio hominis probationem sola non efficit, sed conjecturam ad judicis arbitrium, ibid. n. 11. in fin.

Präsumitur pro honestate mulieris tam in hominis, quam in legis dispositione de muliere honesta loquentis, d. art. 15. n. 12.

Präsumptio legis alleganda semper est, ut locum habeat, & sufficit, illam etiam post conclusionem in causa allegari, ibid. n. 13.

Presbyter. & alia de litera P.

Presbyterorum filij cum patribus suis habitare non possunt, art. 11. n. 24.

Ali tamen debent à patribus, & etiam de redditibus præbendarum, si aliunde non sit unde aliantur, ibid. num. 25.

Presbyterorum filij etiam ex soluta simplici suscepiti, ex damnabilis, & punibili coitu dicuntur suscepiti; & idcirco matribus non succidunt, ibid. n. 26.

Princeps generalem legem condere nequit, qua statuat, mulieres in judices eligi posse: potest vero certæ alicui mulieri privilegium istud ex caute elargiri, art. 2. n. 5. & 6.

Privilegium datum alicui, & descendantibus suis matulitis, ac fæminis, etiam filiabus viduis competit, art. 5. n. 1.

Privilegium honestatis causa concessum renuntiari nequit, art. 14. n. 6.

Prohibitus postulae in judicio, non cenletur prohibitus in camera consolare, nisi quando prohibitionis ratio hunc etiam casum comprehendit, art. 2. n. 14.

Ppillus aut pupilla non dicitur qui quæve patrem habet, quavis intra pupillarem ætatem existat, art. 4. n. 8.

Ppilli qui filios genuerunt, art. 14. n. 8;

Sacrilegium.

Sacrilegium committitur quolibet coitu clericis faciliis iniciati, art. 11. n. 10.

Sacrile-

R E R V M.

Sacilegij crimen est mixti fori, & præventioni
locus est in illo, d. art. 11. n. 15.

Spurius, & Successio.

Spurius quis sit, & vnde dicatur, artic. 11. nu-
mer. 23.

Spurius maternæ luccessionis capax quando ex
non punibili coitu suscepitus fuit, alia fecus,
art. 13. n. 4.

Et quando ex non punibili coitu suscepitus est
succedit matri vna cum legitimis, & præte-
ritus, aut sine causa exhaeredatus matris tel-
lamentum rumpit, ibid. versic. Et adeò. Li-
mitatur in Spurio matris illustris cui legitima
toboles extat d. art. 13. n. 5.

Et quid si legitima toboles matris illustris illi
hæres non existat, an spurius succedat, ibid.
num. 6.

Spurius viduæ quæ origine sua plebeiae condi-
tionis erat, & illustris facta est ex persona ma-
riti ex quo legitimos filios suscepit, matri
cum illis non succedit, d. art. 13. n. 7.

Idem, si ex priore matrimonio cum plebeio
contracto legitimam prolem reliquisset illustris
postea facta secundis nuptijs, ibid. nu-
mer. 9.

Contrarium in Spurio suscepto ante matri-
monium cum matre contractum, vnde illa
postea illustris facta est, ibid. n. 8.

Spurius matris illustris filius maternis avis non
succedit extare tobole legitima prædefunctæ
matris, d. art. 13. n. 10.

Succedit vero maternis avis cum eundem
filii legitimis, aut nepotibus ex filio, alia-
vè filia procreatis si mater ejusdem abique
legitimis liberis decessisset, ibid. n. 11.

Idem, quanvis mater cum liberis legitimis
decessisset, qui tempore delatae luccessionis
avitæ non extabant, ibid. n. 13.

Et an Spurius cujus mater illustris est ple-
beis avis ex latere materno succedat, ibid.
num. 14.

Spurius transversalibus ex latere paterno a-
bintestato non succedit, nec illi Spurio art.
13. n. 17.

Spurius transversalibus ex latere materno suc-
cedit abintestato, & illi Spurio, d. n. 17. ver-
sic. Per contrarium.

Et quid, si ex punibili coitu suscepitus fuisset,
n. 18. & duob. sequentib.

Spurius etiam dicitur, qui ex nefario, incestuo-
so, & punibili alio coitu oritur, d. art. 13. n. 19. ver. sic. Et sanè.

Spurius qui matri succedere nequit quia illus-
tris erat, & legitimam tobolem reliquit,
maternis collateralibus abintestato suc-
cedit, & illi similiter Spurio d. art. 13. nu-
mer. 20.

Spurius à collateralibus ex parte patris capere
potest ex testamento, & per actum inter vi-
vos, ibid. n. 21.

Spurius non succedit in emphyteusi paterna
patre abintestato mortuo, nisi si à Principe
legitimatus ut abintestato succedere possit
patri, art. 16. n. 10. ver. sic. In spurio.

Spurius ad doctoratus, & magisterij gradum
promoveri potest, art. 16. n. 23.

Successionis intestatae jus, mutuum, & recipro-
cum est, art. 13. n. 15.

T.

Talionis pæna per consuetudinem abroga-
ta est hodie, art. 2. n. 18.

Tormentis ad indagandam veritatem judices
vti non debent nisi in subsidium quando
alijs probationibus delictum non probatur,
& contra reum indicia urgunt, articul. 15.
num. 11.

Tutela filiorum non est decernenda mulieri in
honestæ conversationis, & si corpore casta
sit, art. 5. n. 27.

Tutela non dum obtenta facilius denegatur,
quam amittatur jam obtenta ibid.

Tutelam quando mulier amittat propter im-
pudicitiam, aut secundas nuptias, vid. in
verb. *Mater propter impudicitiam*, & in se-
quentib.

Tutor pupillam suam carnaliter cognoscens de-
portationis pæna punitur cum publicatione
bonorum, art. 12. n. 5.

Vidua.

VIduae, & si divites sint, privilegio fori uti
possunt, art. 4. n. 10.

Vidua vna ab alia conventa coram judice
domicili tui, potest privilegio fori utens,
proprij domicili judicem declinare, & curia
præsidem eligere, & art. 4. n. 11.

Vidua privilegio eligendi judicem, quod mi-
serationis cœla concessum est, renuntiare
nequit; si vero contentiat in judicem coram
quo convenitur, alium deinde in eadem cau-
ta eligere nequit, d. art. 4. n. 12.

Viduae competunt privilegia nobilitatis ex per-
sona mariti defuncti, sed non illa quæ ma-
rito competebant ratione officij, & dignitatis
illi annexæ, art. 5. n. 2.

Et etiam in iuto marito nobilitatis privile-
gia ex persona illius illi competit, ibid.
num. 14.

Vidua quæ honeste non vivit, privilegijs vidui-
tatis non fruitur, tam quæ alia competit
ex persona mariti quam quæ ex viduitate ip-
sa, d. art. 5. n. 3. & 4.

Idem, si in honesta vitæ conuersatione vtatur,
quanvis sine stupro, art. 5. n. 8.

Nn

Viduam

INDEX

- Viduam testatoris stupranc amittit relictā sibi sibi ab illo, art. 5. nū. 6. & nū. 15. ver. sic. Militat verò.
- Vidua committens stuprum perdit relictā sibi in testamento mariti, num. 6. & num. 9. Et ad quem pertineant, vid. d. nū. 9.
- Vidua quae aliquando in honeste vixit, honeste postea vivens legis beneficio de honestis vi- duis loquentis fruatur, d. art. 5. nū. 10.
- Vidua unico stupro amittit privilegia nobilitatis quae illi competunt ex persona mariti; & quanvis postea castè, & honeste vivat, non recuperat illa, ibid. nū. 11.
- Et an propter stuprum donata à marito amittat, & iuxta alia intuitu mariti constante matrimonio acquisita, d. art. 5. nū. 12.
- Vidua propter stuprum dotem non amittit, d. nū. 12.
- Nec amittit lucra ex dotalibus pacts, aut ex legali bonorum communicatione illi obvenientia ibid. nū. 13.
- Vidua donec nubet, in priore matrimonio per fictionem permanere dicitur, d. art. 5. nū. 12. ver. sicul. Quiniamò.
- Vidua propter stuprum non amittit donata illi à marito prædefuncto; amittit verò in testame- nto relictā, etiam post annum luctus com- missio stupro, ibid. n. 15.
- Si verò ex matrimonio illo liberos habeat, proprietas bonorum quae à marito accepit, ad illos pertinet, ibid. n. 16.
- Vidua succedens uni ex liberis in bonis illi à patre eorum relictis, & luxuriosè vivens si- ve post, sive ante successionem, tenetur proprietatem illorum bonorum alijs liberis ejusdem tori retinare instar secundò nuben- tis, d. art. 5. nū. 17.
- Vidua filiorum tutelam amittit propter luxu- riolam vitam, & alia in propositum vide in verb. *Mater propter impudicitiam, & in se- quentib.*
- Viduae relictum donec castè, & honeste vixe- rit, transeunte illa de secundas nuptias, an, & quando debeat, artic. 6. numer. 2. & sequentib.
- Viduae relictum purè non deficit illa ad secun- das nuptias etiam intra lugubre tempus festi- tinante, d. art. 6. nū. 5.
- Vidua, illa etiam dicitur quae habet virum inu- tilem, & talis fruatur privilegio viduarum, art. 9. nū. 11. ver. sic. Sed dubitari.
- Vidua cui alimenta debentur ex mariti bonis, non tenetur habitare cum hæredibus illius quando habitare honeste cum illis non possit, art. 14. nū. 1. & n. 3. & 4.
- Viduae quando alimenta debeantur de bonis mariti ex legis dispositione, dict. artic. 14. numer. 2.

Vidua honestatis cedula onere holpitij exempta est, & qualiter id intelligatur, d. art. 14. nū. 5. & 6. & nū. 7. sequenti.

Vidua prælumitur acquisivisse de bonis defun- ti mariti, quae intra annum luctus acquisi- vit, art. 15. nū. 6.

Viduitatis laudes remisive articul. 5. nu- mer. 1.

Vigiliæ sanctorum vnde dicantur, & de sub- rogatione jejuniorum loco earum, art. 14. num. 9.

VIRGO MARIA.

Virgo Maria pulcherrima omnium mulierum fuit, & honestatis, castitatis, & virginitatis singularibus prærogativis inter omnes ex- celluit, art. 18. nū. 1.

Virginis beatissimæ singularis honestas ad ho- nestatem excitabat intuentes in eam, & à verbo iniquo mendaces etiam linguas cohi- babat, ibid. nū. 2. & 3.

Casta semper abique ullo unquam concu- piscentiae motu; & super omnem huma- nam creaturam castitatem dilexit, ibidem nū. 4.

Virgo semper, Virgo virginum, prima in orbe terrarum virgo ex voto facto, Deo, & aliæ virginitatis ejusdem prærogativæ, d. art. 18. à nū. 5.

Virgines.

Virginis in celo portant laureolam, quae alio nomine, aureola nuncupatur; & est corona splendoris ad accidentale præmium perti- nens, art. 4. nū. 1.

Virginibus illis laureola debetur, quae propo- situm habuerunt virginitatem perpetuo ser- vandi, sive votō sive abique illo, & tales sequuntur Agnum quocunque jerit, ibid.

Virginis testimonio magis creditur, quam tes- timonio viduae, vel aliarum mulierum, ibid. nū. 3.

Virgines privilegio fori gaudent, quod viduis competit, dict. artic. 4. numer. 5. Et hoc si pupillarem jam excederint ætatem, ibi- dem, numer. 8. ver. sicul. Qua interpre- tatione.

Virgines fæminis alijs loco, & incelsu præce- dunt, d. art. 4. nū. 13.

Virgines humiles esse decet, art. 18. nū. 7.

Virginitatis prærogativæ, & laudes, art. 4. nu- 1. & 2. & nū. 13.

Vxor.

Vxor propter adulterium dotem amittit, & alia de vxore adultera vide in verb. *Adul- terium.*

Vxor

R E R V M.

Vxor propter oscula, & impudicos alios tactus dotem non perdit, nec alimenta, art. 6. numer. 12.

Et an divorce locus sit illam ob causam, ibid. & nu. sequenti.

Vxor virum adulterum convenire civiliter potest ad tori separationem, lucrandumque donationem propter nuptias, ibid. nu. 14.

Vxor non potest maritum criminaliter accusare de adulterio, d. art. 6. n. 18.

Vxor maritum illam de adulterio criminaliter accusantem repellere potest opposita exceptione adulterij ab illo commissi, communijure attento, ibid. nu. 19. & 20.

Et quid de jure Regio Lusitano, & Hispano, d. n. 19. ad fin. & n. 21.

Vxor rem à marito concubinæ illius donatam, vel in eam quoquo titulo translatam in soli-

dum sibi repetere potest cum libera ejusdem rei administratione, & stare in judicio pro repetitione illius abique mariti licentia potest de jure Regio Lusitano, artic. 8. numer. 11.

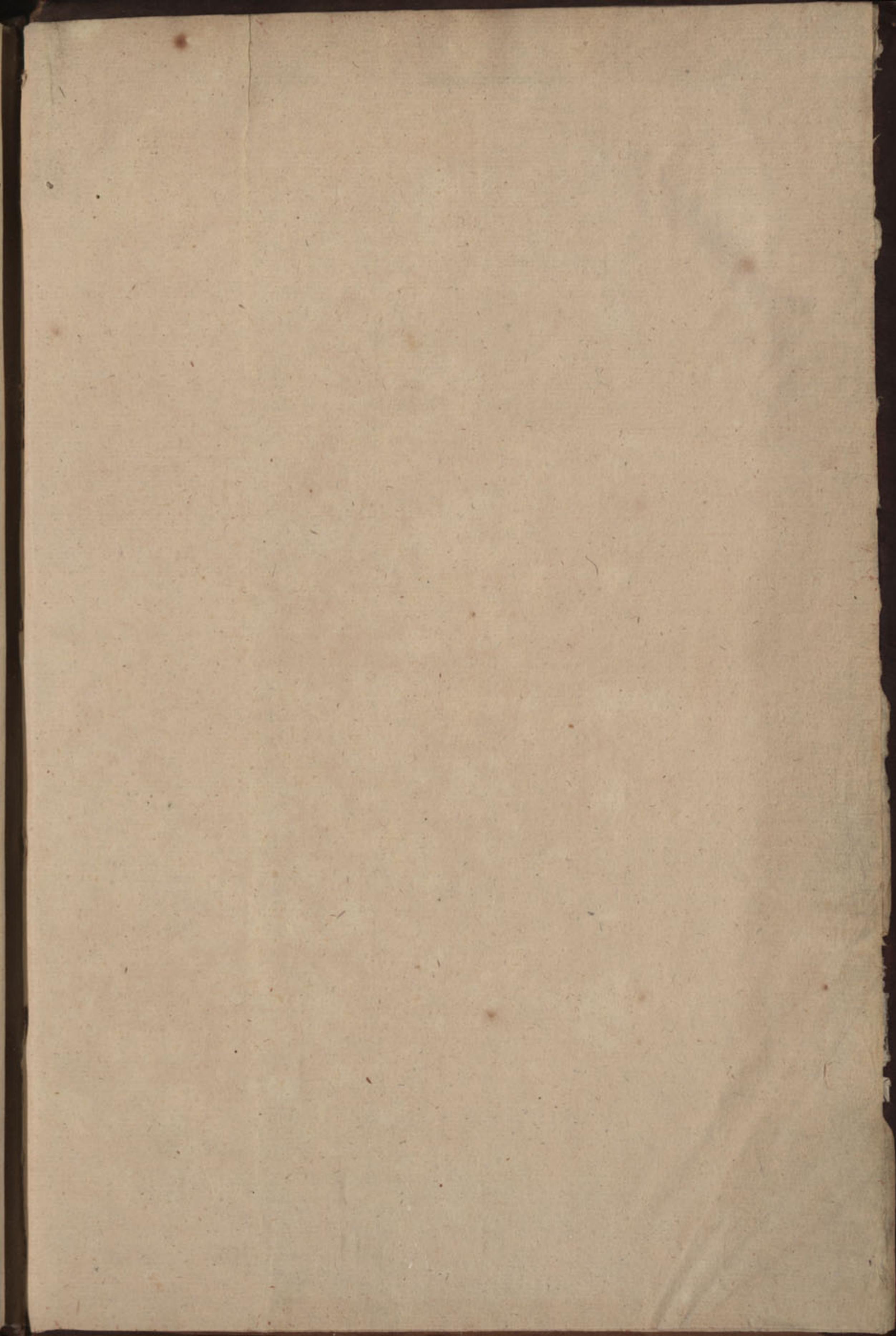
Limitatur si agat post mariti mortem alij nupta ibid. nu. 12.

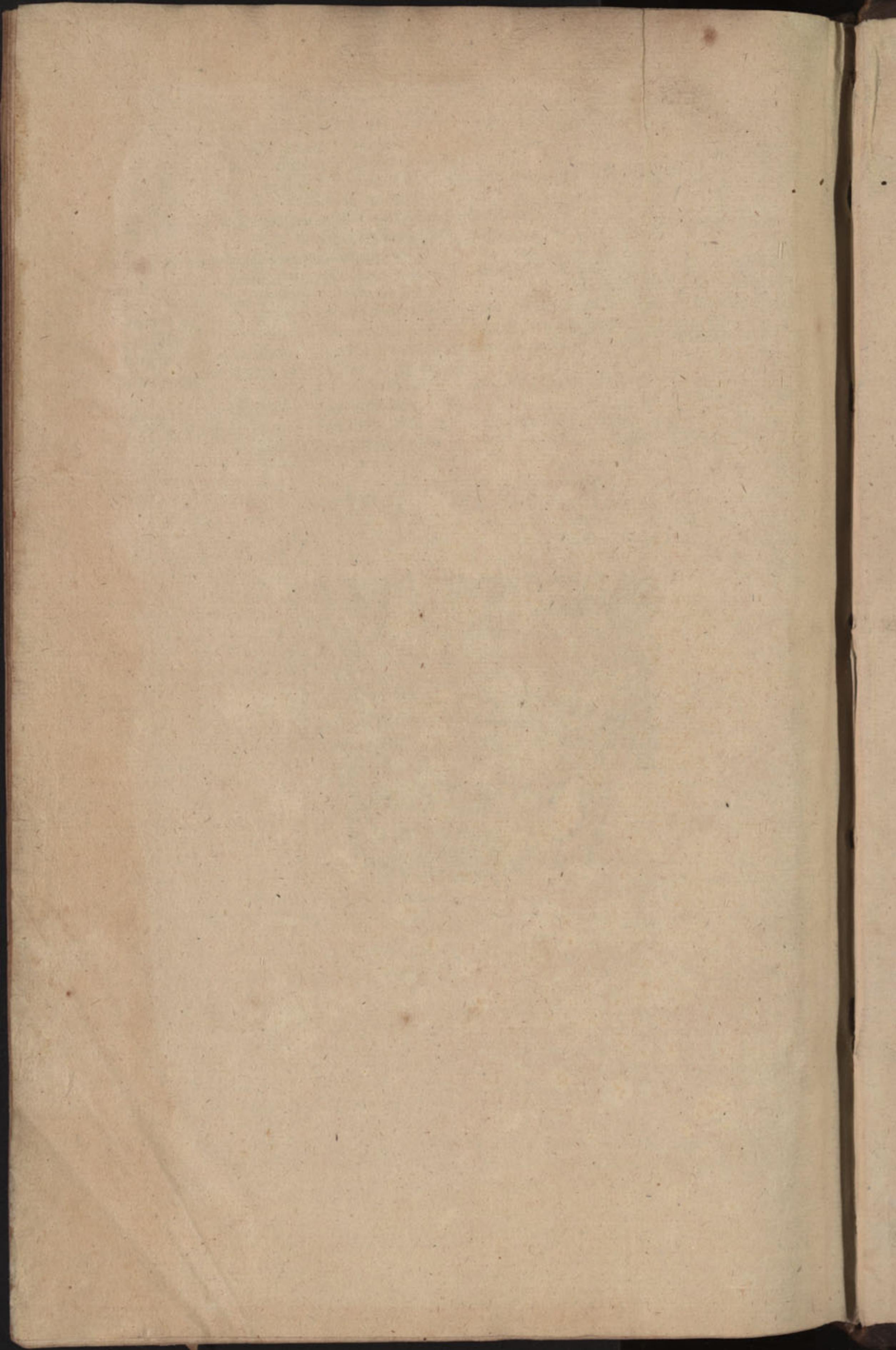
Nec pretium refundit quanvis à marito concubinæ venditam rem fuisse, dicatur; nec concubina admittitur ad probandum rem sibi venditam fuisse pretio dato, nisi per ipsius vxoris confessionem in judicio factam, ibid. num. 13. Et alia in propositum ad ius Regium vid. ibid. in numer. sequentib. usque ad 22.

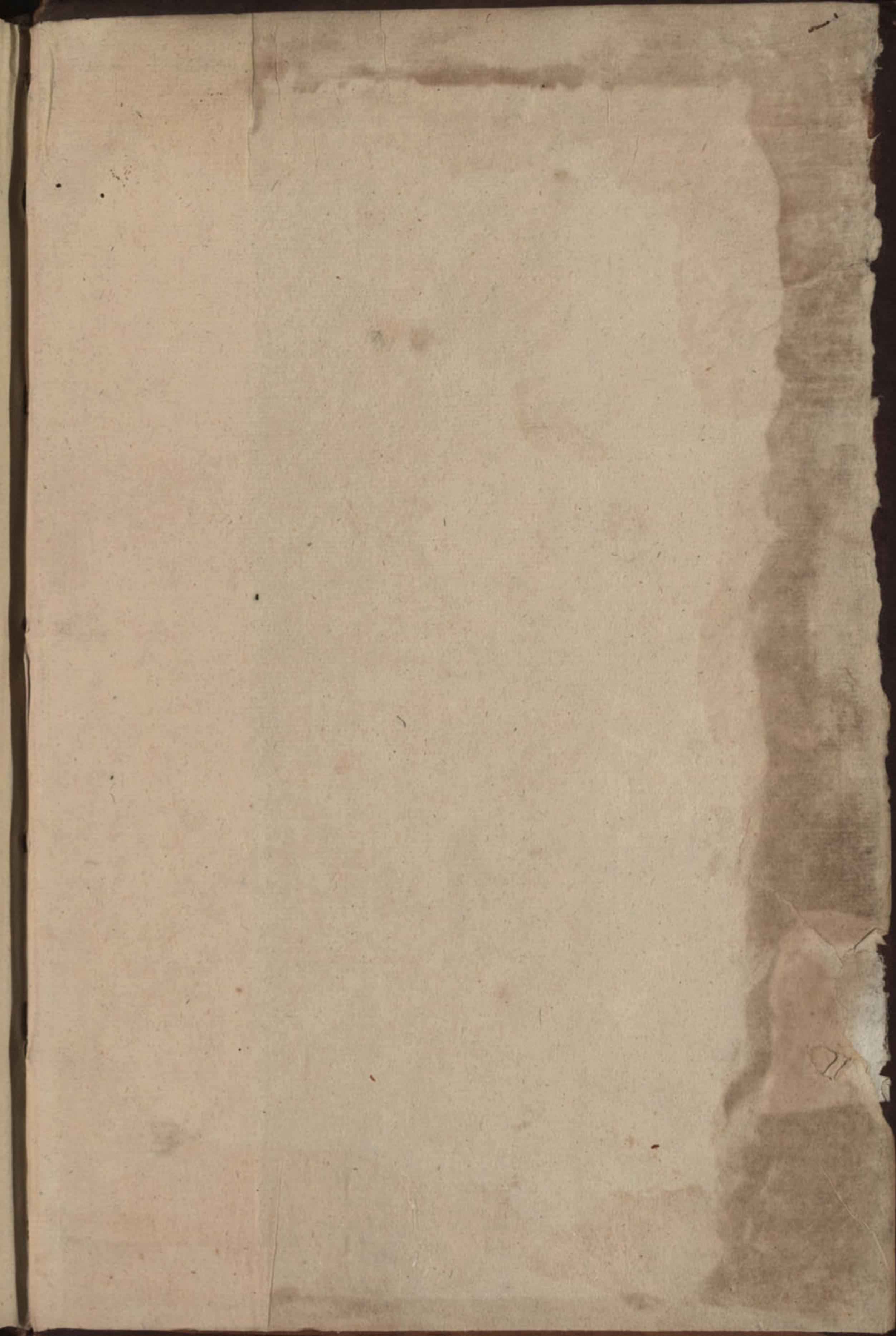
Vxori relictum censetur ademptum contraria mariti voluntate, propter adulterium ab ilia commissum, art. 10. nu. 10.

F I N I S.









E G I D I O
D E
S A C R O S
E C C L E S