

pp qd tendit in oblatate: scilicet fides evidens e cognicio iudicativa.  
 et hic mediu evidens, nempe authoritas dicentis (immo et  
 eius veritate) qd n sit mediu pba, e tr conditio loqui  
 prerequisite ad illud, evidenter cognita: qd e cognitio  
 evidens in adstante. Et in quoad e p m de fide obscu-  
 ra, quia cognationes iudicativas, qd hnt media spe divisa  
 distinguuntur centi; scilicet ptes hnt obscura, et opiorunt cognit  
 iudicativas, qd hnt media spe divisa: qd et. Et Min. quia mediu  
 pba, e authoritas alicuius, opior aut e aliquo signu seu ri  
 pbile, vq aliq ca, l. effus: scilicet authoritas alicuius dicentis,  
 ca l. effus pbile distinguuntur spe, ut ppe pte: qd fides hnt obscu-  
 ra et opio hnt mia spe divisa.

*Orga in via ma*

Sunt in aliq arga n e p m nra ma l: pba hnt obscura,  
 et opio n hnt mia spe divisa: qd ipso e mra n dist spe et con-  
 falsa e e pars nra ma. Et hnt quia mediu opior e aliquo  
 signu, et pbile mediu vq, aliquo effus, l. ca uera, vel appo-rens  
 e mediu aut pba hnt e authoritas dicentis: scilicet hnt n dist  
 spe: qd et. Et Min. quia authoritas dicentis e et quodda  
 mediu pbile: qd n dist spe a mediu l. nre pbile. Et N.  
 hnt ad eius pbae N. Min. Ad illius pbae Dist. hnt, aut

authoritas dicitur esse medium quod probabile, et late loquendo in u  
 sonete. Deinde dicitur. Contra propositione. Tunc dicitur quod proprie loquendo  
 illud tamen appellatur medium probabile, quod est in re ipsa, sed saltem  
 apparenter est causa. Et efficitur obiectum, quod non habet cum illis aliqua conexione  
 ab intrinseco. Sed et authoritas dicitur nec est causa, nec efficitur  
 obiectum, cui assentiamur, quod non habet cum illis aliqua conexione ab  
 intrinseco, sed est aliqua causa illi extrinseca. Et ideo in rigore  
 loquendo non appellatur hoc, sed medium probabile, sed tamen pura authoritas  
 et medium tamen extrinseco. Haec autem distinctio satis arguit  
 distinctio specierum.

2<sup>o</sup> fides obscura et opinio coniunguntur in cognitio incerta, et  
 evidenti. Invidi: quod signum est quod non distinguantur specie. In Aristotele  
 quia aequae dubium manemus de rebus, quas fides humana obscura  
 credimus, et quae opinamur: quod signum est quod non sit incertae  
 in evidenti. Consequenter per Aristotelem fides humana obscura et opinio  
 habita quod syllogismus probabile: quod est ratio Aristotele fides humana obs  
 cura non distinctio specie ab opinio. Sed ad arguitur ad Aristotelem ad fides  
 humana obscura conuenit in fide cognitio incerta et in evidenti  
 invidi, sed quod in re ipsa in prima. Deinde dicitur. Contra. Ad  
 quod probatur arietis et tamen. In Aristotele dicitur: quia est quod aliquid  
 duo conuenit in aliquo genere non sequitur quod distinguantur  
 specie. Ad contra. Deinde dicitur. Aristotele. Per Aristotelem

428  
eandem humanam obscuram late acceptam esse opinionem  
aliquando enim opinio et fides humana pro eodem  
pro miscue accipiuntur: non vero stricte loquen-  
do ut nos hoc loco accepimus. Deinde dis-  
tingo consequens eadem distinctione.

3 Ad opiorum regitum pia affectio voluntatis, sicut ad fidei?  
Quia non distinguuntur specie. Et sic quia ideo ad fidei regitum pia  
affectio voluntatis, quia nullus non cogit assensum obiecti fidei, ideo  
nisi a voluntate inclinetur, et illi non assensum sed et nullus non cogit  
a veritate obiecti operari cum non sit evidens: quod est ad opiorum requi-  
ritum pia affectio. Res. a. Sic et non concluditur. Quia  
hic quod est requirere pia affectio voluntatis esse voluntatis non est propria  
specie ad fidei sed generica huius cognitionis invidentis invidi; ideo  
non est mirum si reperiat in fide humana et opinio, quod sunt  
illius species.

4 : auctoritas dicens non est veritale medium fidei:  
quod falso est hoc penitus oblationis fidei obscura, et opinio distinguuntur  
specie. Et sic, quia saepe assensum obiecti fidei per auctoritatem dicens  
non, et per aliquos rationes probabiles: quod auctoritas dicens non est oblatio  
medium

mediū totale assentiendi obediēti. Consp. quia si ita rō assen-  
 tiendi est auctoritas dicentis, dicemus et qd illa credere im-  
 possibilis cognita ut talia (sequitur positio totali mediū assen-  
 tiendi n̄ est cur n̄ assentiamus): s̄ hoc est absurdū: neq̄  
 n̄ aliq̄s ex parte se credere dicenti impossibilia cognita ut  
 talia: q̄ est. Et ad Arg. n̄. Ad eius speciem q̄ dicitur.  
 Dicitur, quia rōis p̄biles q̄ dantur in Intel. n̄ sunt rōis p̄biles  
 assentiendi, nec mediū speciem rōis p̄biles: s̄ t̄m  
 inservient ut remouens p̄biles, et ut coartantes Intel.  
 ad hoc ut auctoritas dicentis augeat. Ad Consp. n̄. Mai. Dicitur  
 ē, quia id qd cognoscitur ut impossibile, n̄ h̄t incredibilitatē  
 p̄biles q̄ n̄ p̄t ei obediēti talis p̄biles, et ideo n̄ p̄t credi qd alius  
 auctoritate. Ad hoc dicitur ut res h̄at credibilitatē, et con-  
 sequenter ut sit obediēti p̄biles, opus ē ut estimetur possibilis, vel  
 saltem ut n̄ estimetur impossibilis

Art. 3<sup>us</sup>

Sciā distinguat̄ centri ab  
 opinione.

Pro resolut̄ sit est. Sciā actualis (qd̄ p̄p̄t̄ intelligi  
 de finali) dicitur centri ab opinione actuali. Et ex illarū  
 de p̄bibus recte explicatis. 2<sup>o</sup> explicat̄ rōe, quia illa distin-  
 gunt̄

228  
centis q̄ hinc dicitur certitas: scilicet scia, et opinio hinc dicitur certitas.  
Sed. Di. Min. quia includere certis certitudine et evidentia,  
et hinc dicitur certis ab eo, qd̄ includit incertitudinem et incu-  
dentia; scilicet scia includit certitudinem et evidentiam, opinio aut̄ in-  
cludit incertitudinem et incudentiam; qd̄ certitudo et opinio hinc  
dicitur certitas. Di. Min. quia conditiones obiectivae demerantur  
in certis cognitionibus. Sed certitudo, et evidentia obiectivae  
sunt conditiones obiectivae certitudinis aut̄ et incudentia  
obiectivae, sunt conditiones obiectivae opinionis; qd̄ dividuntur in certis ipsius  
scia et opinionis.

Sed rogabis qd̄, et quadruplex sit certitudo, et incudentia,  
et quae illa in certis scia includantur. Ita qd̄ quid, et quadruplex  
sit incertitudo, et incudentia; et quae illa in certis opinionis inclu-  
dantur?

Fluit q̄ ut ream, notandum est, certitudinem esse obiectivam;  
nempe esse obiectivam; esse cognitionis, et esse subiectivam, seu cogni-  
centis. Certitudo esse obiectivae est necessitas, et infallibilitas  
ipsius obiecti, ad seipsum. Certitudo esse cognitionis, est ipsius cogni-  
tionis infallibilitas, q̄ ita est vera, ut non possit esse falsa. Ita  
aut̄

aut infallibilis, est de certitudine ipsius cognitionis, clareturque seu  
 oritur ex proprio certitudine, et sic ex se obicit. Certitudo ex se  
 subiecta est prima in illis adhaerens ad rem et uera. Tertia  
 autem duplex est, nempe ex se obicit, et cognitio. Evidentia  
 ex se obicit, est claritas et perspicuitas, quae nec ita proprie obicit  
 ut ab eis penetraret in oculis iudicari. Evidentia ex se cognitionis  
 est ipsa claritas talis cognitionis, non ut in se penetraretur:  
 quod claritas per se obicit a claritate obicit.

Igitur quod duo unus certitudo et ueritas est de certitudine subiecti,  
 legimus de certitudine et ueritate ex se cognitionis, quod sciunt  
 ut illius dicitur certis; et nihil aliud sunt, quia intranscendunt  
 infallibilitas et claritas ipsius certis scientiae, quae ex se  
 falsus et penetrat obicit, ut in se est. Non legimus autem de  
 certitudine, et ueritate ex se obicit, nec de ueritate ex se obicit:  
 haec enim quae scia, taquam quod penetrat comitens, non sunt in se  
 illius certis, cum non sunt intranscendunt illa, ut in obicit, l.  
 in subiecto

Subiecti not. e. sunt quod scia dabitur duplex certitudo, ut modo  
 diximus, ita quod proprie dabitur triplex incertitudo seu promissio  
 nempe ex se obicit, ex se cognitionis, et ex se subiecta. In  
 certitudo, seu promissio ex se obicit, est contingit a l.

225  
apparenti obiecti quod cognoscitur. Incertitudo est pro cognitionis est  
ipsius cognitionis infallibilis, quod talis est, ut ex modo, quo  
attingit obiectum, potest de falsa. Atque haec est manifestatio.  
oriatur ex prima, nempe ex obiecto et est alicuius positionis  
nempe ut est certitudo ipsius cognitionis. Incertitudo est pro subiecto,  
est dubitatio, et vacillatio intellectus, et obiectum, ne pro se aliter  
se habeat, et negatio prima adhesionis intellectus ad ipsum ob-  
iectum, quod negatio resultat in ipso intellectu, et ex eo quod in se  
habet cognitionem incertam, et invidiam. Deinde sicut  
datur pro se duplices est videtur, ita et pro opinione datur duplices  
in eadem, nempe est pro obiecto, et est pro cognitionis. Invidiam  
est pro obiecto est obscuritas, quod res ita potest obijci, ut ab eo  
clare non penetrari. Invidiam est pro cognitionis est ipsa obs-  
curitas talis cognitionis rem non penetrantis.

Quod quod dicitur incertitudo, seu prima, et invidiam  
est a certitudine opinionis, loquimur de incertitudine, et invidiam  
est pro cognitionis, in cuius se habent veluti duo, et non aliud  
sunt, quod intranscendit infallibilis, et obscuritas actus opinionis,  
qui (quantum est ex se) falsus est potest, et non attingit obiectum ut  
est in se. Non loquimur autem de incertitudine est pro obiecto, aut subiecto,  
nec de invidiam est pro obiecto: haec non quod opinio tangit







Id est huius opinionis coeere primis, ac reperiri sine primis, id  
ut q̄ resoluta hēntur sunt. Hoc autē, illa tres primas, seu in-  
certitudines, nempe ex p̄ obiecti, ex p̄ cognitionis, et ex p̄ sub-  
iecti. Ego paulo ante diximus. Sed aduersus q̄ n̄ p̄cedere d̄ primis  
ex p̄ obiecti, nec d̄ primis ex p̄ cognitionis: hoc n̄ n̄ p̄t opio  
coeere, nec sine illis reperiri. Sed paulo p̄, in primis d̄ primis  
ex p̄ cognitionis, quia id, qd̄ ē d̄ certis aliterius, nec d̄ certis  
p̄ ab illis separari: id primis ex p̄ cognitionis, seu intrin-  
seca, d̄ d̄ certis opio inco, ut paulo ante diximus. Quia  
d̄ certis, aut q̄ d̄ certis certis: q̄ nec d̄ certis p̄ ab illis separari:  
et certis opio n̄ p̄t coeere primis ex p̄ cognitionis. Nam  
de primis ex p̄ subiecti: quia primis ex p̄ subiecti, q̄ n̄ sit  
certis intrinseca opio, illa t̄ necessitate logica comitari:  
q̄ n̄ p̄t opio sine illa reperiri. Pr̄teris, quia primis ex p̄  
obiecti, ē negat̄ certitudinis, seu ē certis in ipso obiecto, et mis-  
quo attingit̄ ab actu operatiuis: id̄ hae negat̄ n̄ p̄t tolli ab actu  
opio: q̄ primis obiecti negat̄ comitari opio. Pr̄teris, quia  
si tolleret̄ talis negat̄, id̄ obt̄ maneret̄ certis et audens: q̄  
certis et n̄ certis obt̄ opio: qd̄ ē manifesta implicat̄.  
Tota igr̄ de primis ex p̄ subiecti, seu intrinseca, q̄ simpl̄  
appellat̄ extrinseca: et est in hae re duplex s̄na t̄ negat̄.

3

qd assertio opioe n poie eo uere pmiat, et transeca, et ex pe obli-  
 pinq nullu poie dari actu opiois, perque intus pmetit  
 ut n pmiat, et coitit assertio hae sna, illa negot pma ad  
 haeionis intus ad obli, comitari nerio necessitate logica d  
 actu opiois et sententia in subto. Hae in sna n plet, ausq pnta  
 Inferius soluent.

Est q 2<sup>a</sup> affir qua sequimur. Hae docet poie opioe  
 eo uere pmiatine intrinseca, seu ex pe obli, pinq poie dari  
 actu opiois p que intus pmetit, ita at n pmiat, et coitit  
 assertio hae sna illa negot pma ad haeionis intus n comitari  
 oe actu opiois, sd aliquos nempe illos, qui pnta attingunt nec  
 pmiatandi in obli. Ut a hae sna facile probet, notat qd oe  
 obli opiois eo nio se hendi ad illa, su inuentu et inuentu  
 n in semp attingi pnt, stat sub istis conditionibus pmiatandi, e  
 pnt stat sub inuentu et inuentu, sd aliquo attingi a  
 cognit n aliqn attingente p dictas conditiones, salte est.

Unde seqt opioe in ea poie diuidi in ea, q attingit obli, pnt  
 stat sub conditionibus pmiatandi, et in ea, q tales cognit  
 n attingit.

Quo positi facile pnt nra sna e a priori, quia pmiat

288  
est intrinseca (nempe negatio firme adhesionis) oritur in illis et ac-  
tibus, q̄ attingunt res formidandi in obiecto. Sed multi  
dant actus opioris, qui illas conditiones n̄ attingunt: q̄ multi  
dant actus opioris, et q̄ n̄ oritur talis formido extrinseca, qui per  
dicuntur formidine extrinseca exiisse. Et illi quia n̄  
requiritur neri ut actus semp̄ attingat pot̄ et expresse ois con-  
ditiones q̄ sunt in obiecto: q̄ etc. Et 2<sup>a</sup> a posteriori, quia ex-  
peria p̄t nos multas opioribus aliq̄ alla formid<sup>e</sup> extrinseca  
adveniri: q̄ opio e<sup>t</sup> qd̄ opio, q̄ tatis, n̄ attingat neri  
conditiones formidandi in obiecto, et corit̄ qd̄ p̄t reperiri  
aliq̄ opio sine formid<sup>e</sup> extrinseca. sic ex p̄t. <sup>advenit</sup>. Consp̄.  
quid q̄ Arist<sup>o</sup>, multi tenacius adherent suis erroribus (q̄ h̄i  
sunt qd̄ opioes falsae), qd̄ aliq̄ adherent scijs, q̄ t̄n̄ <sup>multat</sup> <sup>advenit</sup>  
<sup>formid<sup>e</sup> extrinseca</sup>, q̄ ex sua p̄t, p̄t opio sine extrinseca formid<sup>e</sup>  
reperiri. Consp̄. 2<sup>a</sup> quia n̄ ois p̄t h̄i h̄t anera  
formid<sup>e</sup> extrinseca: q̄ et n̄ ois opio illa h̄t h̄t anera  
consequencia e<sup>t</sup> bona a parte res. H̄i p̄t macta, qui sine  
ulla formid<sup>e</sup> extrinseca, credimus, India e<sup>t</sup>, et Lusita-  
na: ad ea usq̄ nauigasse: q̄ et dari poterit opio, q̄  
n̄ h̄t, et corit̄, q̄ in aliquo p̄t exuat formid<sup>e</sup> extrinseca.

Et. rogas & actus opinatiuus attingens rōes p̄midan-  
 di in ob̄o, atq̄ adeo qui semel habuit annexam p̄midationē extrin-  
 secat. pot̄ salte d̄m̄nitus illa exuere, et p̄manere in Intelligē-  
 ne illa? R̄ neḡ<sup>te</sup> et p̄r. quia p̄mido est conseq̄a seu negio  
 illa forma adhesionis Intell̄ ad ob̄o, & p̄prietat, & logica neces-  
 sitate conitadi in actū opinatiuū attingentē rōes p̄midandi in  
 ob̄o; et ideo q̄s alioquin sit negio p̄mita, n̄ p̄t t̄ tolli nisi di-  
 uinitus: sicut negio Intell̄ q̄s sit p̄mita, n̄ p̄t t̄ tolli ab̄o,  
 que logica necessitate conitadi rōe sua d̄na cōdit. Et q̄s  
 lauescunt multae rōes p̄biles, q̄q. Intell̄ pot̄ p̄mare; n̄ fauent  
 t̄ ut ille actus exuat illa negio, qua h̄et annexa: s̄d potius  
 facient ut Intell̄ illa actū omittat, et alius p̄t, qui n̄ attingat  
 rōes p̄midandi, et conit̄ p̄que opinatiue p̄met̄.

Inodanti arḡ. pro  
 p̄ma sententia.

Quae t̄ i. q̄libet cogitio in m̄ sua rōe affit: s̄d cogitio  
 in m̄ sua rōe extrinsec̄, fallibilis & p̄mido: q̄q. Inhas  
 op̄m̄ conductiones in p̄midat Intell̄: q̄ sem̄ illi cōiact̄ p̄midat?  
 q̄ n̄l qua op̄io poterit sine p̄midatione extrinsec̄a reperiri. Conp̄r.  
 et declarat̄. quia p̄mido est intrinsec̄a & op̄is p̄t̄ actus opinati-  
 uū: s̄d op̄is p̄t̄s impossibile ē dari p̄t̄ in sub̄o sine suo eff̄i

formali: quod impossibile est dari actu opinionis sine formidine et tran-  
saca, sive esse subti.

De ad argu<sup>o</sup> C. Mai, et aln, et e' conie; edist<sup>o</sup> ad ois<sup>o</sup>  
opinione<sup>o</sup> semper coicere subformid<sup>o</sup> facte<sup>o</sup> et transaca<sup>o</sup>; u  
se ipsa<sup>o</sup> idem<sup>o</sup> denotare p<sup>o</sup>. Intu<sup>o</sup> formidolosa a formid<sup>o</sup> trans-  
saca; i. n' attingente<sup>o</sup> oblat<sup>o</sup> ut ~~causa~~ <sup>causa</sup> ~~causa~~: hui<sup>o</sup> ois<sup>o</sup> opinionone<sup>o</sup> coica-  
re sub<sup>o</sup> formidine<sup>o</sup> et transaca<sup>o</sup>; u. adacte<sup>o</sup> vacitio<sup>o</sup>, sicut negio<sup>o</sup>  
forma<sup>o</sup> adhaerionis ad oblat<sup>o</sup>. Dicit<sup>o</sup> quia<sup>o</sup> ois<sup>o</sup> actus opinionis n'  
attingit oblat<sup>o</sup> euidenter ~~causa~~ <sup>causa</sup> ~~causa~~: n' tunc attingit<sup>o</sup> ois<sup>o</sup> for-  
midandi<sup>o</sup> in oblat<sup>o</sup>, p<sup>o</sup> q<sup>o</sup> n' ois<sup>o</sup> coicat<sup>o</sup> sub<sup>o</sup> formidine<sup>o</sup> et transaca<sup>o</sup>.  
Dicit<sup>o</sup> Dist<sup>o</sup> et ult<sup>o</sup> conie<sup>o</sup> assimilata<sup>o</sup> opatione<sup>o</sup> attingente<sup>o</sup> ois<sup>o</sup>  
formidandi<sup>o</sup> in oblat<sup>o</sup>, p<sup>o</sup> q<sup>o</sup> sine formidine<sup>o</sup> et transaca<sup>o</sup> rep<sup>o</sup>ri:  
posse t<sup>o</sup> sine illa<sup>o</sup> reperiri<sup>o</sup> sub<sup>o</sup> oblat<sup>o</sup> ois<sup>o</sup> formidandi<sup>o</sup> n' atting-  
gat, ut saepe contingit. Ad conie<sup>o</sup> dist<sup>o</sup> Mai. Si procedat  
de formidine<sup>o</sup> et transaca<sup>o</sup> p<sup>o</sup> secula<sup>o</sup>: et ipsa<sup>o</sup> positiva<sup>o</sup> uacitio<sup>o</sup>  
intus<sup>o</sup> ad<sup>o</sup> formidine<sup>o</sup> et transaca<sup>o</sup> in concreto, e<sup>o</sup> affu<sup>o</sup> p<sup>o</sup> q<sup>o</sup>  
actus<sup>o</sup> opinatiui<sup>o</sup> attingentis<sup>o</sup> oblat<sup>o</sup> p<sup>o</sup> q<sup>o</sup> sub<sup>o</sup> oblat<sup>o</sup> sub<sup>o</sup> formi-  
dandi<sup>o</sup>: n' e<sup>o</sup> e<sup>o</sup> p<sup>o</sup> q<sup>o</sup> actus<sup>o</sup> opinatiui<sup>o</sup> n' attingen-  
tis<sup>o</sup> oblat<sup>o</sup> p<sup>o</sup> q<sup>o</sup> sub<sup>o</sup> oblat<sup>o</sup> sub<sup>o</sup> illis<sup>o</sup> oblat<sup>o</sup>. Dicit<sup>o</sup> C. Min. et  
dist<sup>o</sup> conie<sup>o</sup> eod<sup>o</sup> nis. Si aut<sup>o</sup> Mai<sup>o</sup> p<sup>o</sup> q<sup>o</sup> p<sup>o</sup> q<sup>o</sup> de formidine<sup>o</sup>  
et transaca<sup>o</sup> neg<sup>o</sup> et p<sup>o</sup> q<sup>o</sup> accepta, u. n' negio<sup>o</sup> forma<sup>o</sup> adha-  
erionis<sup>o</sup> Intus<sup>o</sup> ad<sup>o</sup> oblat<sup>o</sup>, tunc neganda<sup>o</sup> e<sup>o</sup>. Dicit<sup>o</sup> e<sup>o</sup> quia<sup>o</sup> illa<sup>o</sup> negio<sup>o</sup>

negatio n̄ e' effus formalis actus opinatiui attingentis rōis  
 formidandi in obto. (Vat' p̄a positua n̄ p̄t h̄ere imm̄e  
 effus formalis negatiui) s̄c̄t e' proprietat q' illu' actus logi-  
 ca necessit' comitat. Dem. e. Min. et dist. cons: ad  
 illu' e' uerū si p̄cedat de actu opinatiui attingente rōis  
 p̄mi dandi: e' u' falsū si p̄cedat d' actu opinatiui  
 n̄ attingente p̄dictas rōis. de quo t̄n̄ actu procedit rōis  
 s̄na.

¶ Opinio accusata de finib' aliis formidolusis, seu ut p̄r-  
 midine p̄is oppo: q' implicat dari opioe, q' n̄ reddat subitū formidolo-  
 sū. Conp̄t. quia ita se h̄et certitudo ad scia, sicut p̄mido ad opioe.  
 s̄c̄t ille qui h̄et uia n̄ p̄t dubitare d' obto q' p̄midine extrinse-  
 ca: q' ille, qui h̄et opinione n̄ potest n̄ dubitare d' obto q' p̄r-  
 midine intrinseca. Ex. ad argum. C. Ans et dist. cons:  
 asserendo implicare dari opinione, qua n̄ reddat subiectū  
 formidolusū, s̄c̄t p̄r p̄midine intrinseca. i. qua n̄ red-  
 dat Intel' n̄ attingente obto ut in se e, et ex p̄sca falsitati  
 n̄ e' dari implicare dari opioe, q' n̄ reddat subitū formidolo-  
 sū p̄r p̄midine extrinseca de qua agimus: Hae n̄ opioe da-  
 ri p̄t, ut p̄t ex dictis, si nimirū n̄ attingat rōis formidandi cu'  
 obto. Ad conp̄t. Dist. Mai. ad ita se h̄ere certitudo ad scia,  
 sicut p̄mido intrinseca ad opioe: n̄ u' sicut p̄mido extrinseca

ad eandem opinionem. De h. c. Min. Et dist. con's. asserendo  
illud esse verum, si procedat de illo, qui habet opinionem attingens  
generales rationes formidandi in obiecto: n. d. si procedat de  
illo, qui habet opinionem n. attingens tales rationes formi-  
dandi.

§ d. Indubis: ita sciunt res n. formidandi (s. certitudo  
et euidia) ad obiecta scia inciv; sicut sciunt res formidandi  
(s. incertitudo, et incuidia) ad obiecta opinis inciv; sed n. pot. dari  
actus scia, q. n. attingat res n. formidandi in suis obiectis, et ad eis  
qui n. hiat annexa certitudine intrinseca, seu subti. q. et n.  
potent dari actus opinis, qui n. attingat res formidandi in suis  
obiectis, et con's. qui n. hiat annexa formidandi extrinseca, seu  
subiecti: tri. ad illa ita se hie illas con'dis ad illa  
obiecta, in hoc, qd. e. comitari illa: n. d. in hoc, qd. e. qd. si una res  
attingat, alia et n. attingat; De h. c. Min. et d. con'tia. Dis  
e. quia actus scia et sua intrinseca res dei et con's. et euidens (ut  
p. et de p. scia); p. q. dei attingere obiecta euidens ut e. in se;  
et con'tia. dei illud attingere p. e. sub iobibus n. formidandi: et inde  
e. ut semp. n. hiat annexa certitudine intrinseca, seu e. p.  
subti; ad u. actus opinis absolute loq. e. incertus, et incuidens  
neg. ut; p. q. dei n. attingere obiecta euidens ut e. in se. a. p. rei, et  
dei illud attingere obscure, sine alioquin illud attingat p. e.

Sub

sub cond. vniuersali; sue non: vñ qñ huius cond. n̄ attingit, n̄  
hic annexa<sup>3</sup> promittit extrinsecal<sup>3</sup>.

Quaest. 2<sup>a</sup>

Art. 1<sup>us</sup>

Sciã huius pot. ee. vult in  
Intell. cu<sup>3</sup> opioe huius.

Suppono i primis q<sup>3</sup> pcedere d sciã et opioe ee. et obid<sup>3</sup>  
male qd dicitur in d. h. q. de sciã huius et opioe: qd ois hie e. vult in  
habita q. aial. vult; et d opioe eius d. et opioe habita q. hie qd  
e. aliquos hie. actuali. vult. Na dicitur ee. et opioe ee. dicitur  
obid. matia, certu e. posse ee. sub oibus m. A dicitur et opioe, sciã  
et opioe. Et m. posse comparari. nempe sciã huius cu<sup>3</sup> opioe  
huius: aut sciã actuali<sup>3</sup> cu<sup>3</sup> opioe actuali<sup>3</sup>: aut sciã huius cu<sup>3</sup>  
opioe actuali<sup>3</sup>: aut sciã actuali<sup>3</sup> cu<sup>3</sup> opioe huius. Quae comparationes  
in hoc, et sequenti. a. cogendi.

Pro resoluit q<sup>3</sup> sit e. et opioe. Sciã huius qd nati ee. sub cu<sup>3</sup> opioe  
huius. qd, quia sciã et opioe sol. pugnant in Intell. qñ illi tribu-  
unt dicitur repugnantes. et nati certu ee. in certu. per certitudi-  
et promittit extrinsecal<sup>3</sup>: sol. qñ sumunt in hie, n̄ tribuunt huius  
dicitur (si qd hie n̄ dicuntur simp. tr. certu; nec in certu de  
obid; sed in sm. qd ee. huius, seu actuali<sup>3</sup>): qd qñ sumunt in  
hu



152  
in pugnant in se, et contra point eē sub. Compr. quia ex per mur  
nos ex usu medicorum probabiliter et aliqd obit? qd aliquin p scia? re-  
nemur) acquirere facultate, atq; ad hō hū ad illi assentendū? n̄  
amittendo illa? quā? riat? habemus ad illi assentendū p mediū?  
scientificū? q̄? signū? e? qd hū scia, et opio? p pugnent in se, et  
contra qd possunt eē sub.

2<sup>a</sup> clo. scia hūilis p̄ natr eē sub cū opio? actuali: et  
vice versa, opio? hūilis cū scia actuali. Et clo quoad utraq;  
p̄m, quia illa, q̄ n̄ pugnant in se, possunt eē sub: sed neq; scia  
hūilis pugnat cū opio? actuali, neque vice versa, opio? hūilis  
cū scia actuali: q̄ possunt eē sub. Et Min. quia q̄ unus hūis e  
talis nō, ut n̄ pugnet cū alio hūi, n̄ pugnat etia? cū actu illius.  
(nō unus actus n̄ pugnat in se cū hū, sed mediante alio  
hūi): sed hūis scia n̄ pugnat cū hūi opinionis, ut p̄t et e? clo:  
q̄ n̄ pugnat et cū illius hūi actu (qd vtr̄ int̄lige de hūi opio?  
cū actu scia): et contra p̄t eē sub cū illo.

Ques t̄n 2<sup>a</sup> p̄m huius 2<sup>a</sup> clois: n̄ p̄t dari hūis, quin  
dēt obit, in qd condet: sed actus scientificus (q̄t eē et me-  
diū scientificū) consistens in aliquo Int̄tu, destruit obit in hūi opi-  
natiui: q̄ n̄ p̄t t̄ne p̄sistere talis hūis opmatiui, et contra n̄ p̄t  
dari sub in Int̄tu opio? hūilis cū scia actuali. Mai. et  
contra r̄ta h̄nt. Et Min. quia actus scia attingit a b̄tū?  
ut



admodum n. hie. q. p. modo extrinseca (nempe vacitas, seu negatio  
 prima adhesionis ad obiectum) resultat. Et non resultat in Intellectu, ex  
 eo quod opinio actualis, q. in illo consistit, attingat. Et non attingat  
 conditiones formidabiles in obiecto, ut dicitur e. Atque ita dicitur hae  
 una, scilicet actualiter posse nati. et sub eadem opinio actuali non hinc  
 formidine extrinseca: non ita ut eadem opinio actuali, hinc formidine  
 extrinseca.

Pr. 1. pars, quia nulla certitudo natis repugnantia in  
 illis duobus actibus scilicet, et opinionis non hinc formidine extrin-  
 seca: q. nati sub se possunt. Et ratio, quia. 1. illa repug-  
 nantia provenit ex parte obiecti, l. ex parte p. non e, quia illi  
 actus, nec potest, nec dicitur. includunt conditiones ex parte obiecti; q.  
 illorum repugnantia non potest ex parte obiecti provenire. Non et 2. quia  
 Intellectus hic vim nati ad asserendum eadem duobus actibus eadem  
 obiecto p. diversa nati, ut experientia videtur constare. q. t. Conspicitur, quia  
 nati possunt dari sub Intellectu de eodem obiecto actus fide divina,  
 et humana non hinc formidine extrinseca: q. et dari poterunt  
 actus scilicet, et opinionis non hinc formidine extrinseca: contra  
 e. bona a paritate ratio. Ratio aliter videtur constare ex experientia, quia  
 p. auctoritate parentum creditur eodem mysterio q. duos actus.

Pr. 2. pars estis; quia quod actus sunt facti, aut vultu  
 contradictorii, non possunt (valere nati) et sub. id actus scilicet