

erit forte est pfectio simpliciter / et e  
 necessaria. et tñ non sequit q de  
 pducatur sortem necessario. vel q  
 necessario sit. pductio sortis. qd  
 pñs est falsū. ¶ Quarto dico q  
 ista ppō presciētia dei ē pfectio  
 simpliciter. intelligit sic q esse p  
 sciū sit denominatio. pfectio =  
 nis simpliciter: ita q in vno quoq  
 melius sit ipsum esse presciū q  
 non. et. potest distingui. Ut igit  
 terminus prescium potest sumi  
 dupliciter: vel respectu futuro-  
 rum: et sic non est denominatio  
 simpliciter esse presciū sicut nec  
 esse causam effectiua rerū: qd si  
 nulla res esset futura ( quod est  
 absolute possibile) deus nō esset  
 prescius nec tamen esset minus  
 perfectus. sicut si nulla creatu-  
 ra eēt / de⁹ non esset causa: nec tñ  
 esset min⁹ pfect⁹. Et sic esse pre-  
 sciū vel esse causam efficientem  
 nō dicit pfectionē simpliciter. s  
 posse eē prescium: et posse eē cau-  
 sam efficientem est denominatio  
 pfectionis simpliciter: qd si esset  
 aliquid futurū / et deus illud nō  
 presciret: ipse nō esset simpliciter  
 perfectus nec esset deus. Et est  
 huic sile qd dicit Ansel. monolo.  
 xv. q nō esset meli⁹ deo eē summū  
 q nō summū: quia si nulla alia  
 res esset ipse nō eēt summ⁹: et tñ  
 non esset minus pfectus: tamen  
 alijs rebus existentibus si non  
 esset summ⁹ non esset deus. Uel  
 ille termin⁹ presciū potest sumi  
 respectu enunciabiliū futuroꝝ  
 tā affirmatiuoꝝ q negatiuoꝝ  
 Et sic est denotatio pfectionis  
 simpliciter esse presciū: et meli⁹  
 est deo esse presciū q non esse: et  
 ipse de necessitate est prescius. vt  
 patet ex dictis in p̄dicta ratioe

et. Et ideo eē prescium hui⁹ fut-  
 turi quocūq demōstrato: nō est  
 denominatio pfectionis simpli-  
 citer: sed esse prescis hui⁹ v l sui  
 p̄dictoꝝ. Et totū p̄z clare ex  
 supradictis. ¶ Ad p̄firmationē  
 dico q minor rationis simplici-  
 ter intellecta est falsa. qd sicut p  
 positio de futuro vera potest fi-  
 eri falsa sine sui mutatione: sed  
 p̄mutationē rei. sic aliquā tales  
 quā de⁹ prescit potest nō p̄scire  
 postq̄ ea presciuit sine sui mu-  
 tatione sed p̄mutationē rei. que  
 postq̄ fuit futura fit p̄terita. si-  
 cut modo de⁹ nō prescit mundū  
 fore: et tamen hoc aliquā presciuit  
 Nec tñ sequitur q dei p̄scientia  
 intrinsece minuat: sicut p̄z in se-  
 cūdo articulo. Si hō illa minor  
 intelligit nō simpliciter / sed cū  
 additio: scz q omne q de⁹ prescit  
 deus nō potest nō prescire ante  
 instans pro quo ipsum nō p̄scit  
 postq̄ ipsum p̄scit ipsa esset  
 vera: intelligēdo tñ eā vt sit vna  
 cathēgorica cuius pars p̄dicati  
 sit illa oratio postq̄ ipm p̄scit  
 et tūc maior est falsa. nā qdlibet  
 tale ante illud instans. de⁹ p̄t  
 nō p̄scire: vt p̄z ex supradictis:  
 et tamen nullū tale potest deus  
 ante illud instans non prescire  
 postq̄ ipsum p̄scit. sicut p̄po-  
 sitio enūcians illud fore potest  
 ante illud instans pro quo enū-  
 ciat illud fore / non esse vera: et ta-  
 men non potest nō eē vera post-  
 q̄ fuit vera: et ideo illa maior ē  
 falsa quare hic ostende quomo-  
 do hec est distinguenda de⁹ pos-  
 teit. et. ¶ Ad quartam rationē  
 est difficultas non solum p̄pter  
 contrarietatem auctoritatum  
 p. ij.

Ad q̄rtū

Primi libri sententiarum.

quas magister inducit i. xxxviii  
dist. Nā intērio Augustini. xv.  
de trini. c. xiiij. videtur esse q̄ res  
nō q̄ sūt ideo de⁹ eas nouit: sed  
q̄ nouit ideo sūt. S; cōtra vide  
tur fuisse opinio Ougenis sup  
episto. ad Roma. q̄ nō ideo ali  
qd̄ erit: q̄ de⁹ scit illud futurū: s;  
q̄ futurū est ideo scit a deo an̄ q̄  
fiat &c. ¶ Ad hoc autē in p̄dicta  
distinctione r̄ndet magister: & p̄t  
ei⁹ r̄nsio sub quadruplici p̄po  
sitione recolligi. ¶ Prima ē q̄ res  
future nullaten⁹ sunt cause p̄s  
cientie vel scientie dei. Et ideo  
sequunt̄: vt̄ p̄sciunt̄ q̄ future  
vel facte sunt. ¶ Secūda ē q̄ di  
ctum Ougenis q̄a futurū ē ideo  
scitur. intelligendum est vt̄ note  
tur ibi causa nō p̄pue dicta: sed  
causa sine qua non. ¶ Tertia ē  
q̄ etiam p̄scientia vel scientia  
dei prout solū includit noticiaz  
rei nō est p̄pue causa eorūz que  
fiunt: nisi solum sine qua non.  
¶ Quarta est q̄ si nomine scien  
tie includatur beneplacitū atq;  
dispositio: tunc potest dici cau  
sa rerū. Et sic intelligit Augusti  
nus. ideo sunt quia nouit. id est  
quia scienti placuit: & quia sciēs  
disposuit. In his stat responsio  
magistri. sed sicut dicit Egidius  
super littera distinctionis. So  
lutio magistri non sufficit: qua  
dictū Ougenis exponit de cau  
saliitate sine qua non: quia tunc  
pari ratione diceretur. et id̄ ali  
quid erit: quia de⁹ p̄scit illud  
futurū q̄b̄ negat Ougenes. Nā  
etiā fm̄ magistrūz p̄scientia est  
causa si ne qua nō futuroz. Jō  
aliter respondet magister Gre  
gorius et dicit q̄ q̄uis scientia  
dei q̄ nō est aliud: q̄ subsistētia

vel eēntia dei sit causa oīm rerū  
q̄ sūt. ista tñ p̄positio quia de⁹  
p̄scit ideo res sūt future si sit  
causalis & non equalens precise  
hunc conditionali: si de⁹ p̄scit  
res sunt future & noīe p̄scien  
tie non includatur beneplacitū  
sit dispositio. absolute negāda  
est. Nam sicut nō ideo quia pro  
positio de futuro ē h̄a res quaz  
enūciat fore erit: nec si ego p̄s  
scirē aliquid fore ideo q̄ p̄scis  
rem illud foret q̄uis necesse es  
set q̄ si p̄scirem illud foret sic  
in p̄posito &c. Et ratio ē. q̄ nec  
sicut veritas p̄positiōis sic nec  
scientia (inquantū h̄mōi) est cau  
sa q̄ ita sit in re. ¶ Sed alia p̄  
positio. scz quia aliqua sunt fu  
tura deus p̄scit illa eē futura  
distinguēda est. Quia vnus sen  
sus potest eē vt̄ denotet̄ res fu  
turas esse causas p̄scientie. qua  
deus p̄scit res esse futuras si  
cut si dicatur q̄: visibile ē michi  
obiectum id̄ video. Et sic illa ē  
falsa. Et ad hunc sensum negāt  
eam Augustin⁹ & magister. Nec  
sic intelligendū est dictū Ouge  
nis. Alius sensus p̄t eē quo p̄  
cise denotetur q̄ quia res sūt fu  
ture ideo p̄scientia dei est p̄scien  
tia. & isti termini p̄scientia & p̄  
scius verificant̄ de deo ita q̄ ta  
lis locutio sit illo mō causalis q̄  
modo ista. quia homo ē aīal. id̄  
hec est vera homo est animal. et  
sicut solet dici q̄ eē sic i re sicut  
p̄pō enūciat eē cā q̄ illa sit vera  
&c. Et sic s; istū modū loq̄ndi p̄t  
cōcedi q̄ res eē futuras ē causa  
vel poti⁹ cōcausa vna cū imēsa  
p̄fectiōe diuine sciētie. quod de⁹  
scit p̄sci⁹ vel p̄scientia / sen q̄ isti  
termini & e dicant̄ de deo. Et ad

Op. ori  
genis.

Op. ma  
gistri.

D

E  
Egidius

F  
Gregorius

5  
C  
d  
o  
p

B  
B

Questiōis vndecie. Articulus. iiii. fo. clxxi.

istum sensum pōt dici q̄ q̄a res future sūt. ⁊ dei sciam nichil pōt latere. ideo p̄scit illas de⁹ eē futuras. Et sic intellexit Ougenes Sed Augustinus loq̄tur de notitia dei s̄m q̄ est simplex app̄hē sio rerū. In q̄ sensu nō est verū q̄ q̄a sunt ideo nouit. Nā siue sint siue non. nō min⁹ nouit : quia res non causant suā notitiam in deo sicut in nobis ideo ⁊c. Sed q̄ dicit ideo sūt quā nouit intelligendum est de notitia simul cum bñ placito seu cum dispositione sicut bñ exponit magister. ¶ Hic tamen dico istam regulā q̄ nulla p̄positio causalis cui⁹ q̄ns signat tanq̄ signatum totale deum velle / vel intelligere est concedenda de virtute sermonis : et p̄prie. Ideo ista causalis in sensu causali nō est vera de virtute sermonis. quia res sūt future deus p̄scit ⁊c. sed hoc magis post ea declarabo. ¶ Tunc ad formā rationis dico q̄ de virtute sermonis ista disiunctiua est falsa. q̄a nulla pars est vera. Si tamen p̄ma pars intelligitur in secundo modo / vera est ad bonū sensum ⁊c. nec ex hoc sequit̄ q̄ res future sint cause p̄scientie dei sicut nō sequitur quis Petrus sedet. ideo hoc p̄positio que prius fuit falsa Petrus sedet. nunc est vera. ergo Petrus sedens est causa illius veri. sicut patet ex dictis. Ista tamē locutio non apparet michi verade virtute sermonis. ⁊c. ¶ Ad confirmationē p̄3 quid de antecedēte sit dicendū. sed ratio tangit aliā difficultatez. Un̄ sanct⁹ Thomas in scripto suo. dist. xxxviij. Et Egid⁹ eadē dist. q. vltia cōcludūt q̄ns hic illatū.

Dicūt enī q̄ oē futurū p̄paratū ad cām p̄mā ⁊ dei p̄scientiā est necessariū seu necessario futurū. cōparatū aut̄ ad causas primas ⁊ s̄m suā naturā cōsideratum ē cōtingens seu contingenter futurū. Nec est inconueniēs idem diuersis respectibus esse necessarium et contingens. Et huius sententie videtur esse Boetius. v. de cōsolatione. hec inquit si ad diuinam notitiam referantur necessaria. si per se considerantur necessitatibus sunt nexibus absoluta. Et hoc ibi diffuse prosequitur. ¶ Hec autē tripliciter potest responsio intelligi. Uno modo vt absolute ⁊ simpliciter concedatur aliquid idem esse necessarium et contingens tamen ab vno (scilicet a causa prima) habet vt sit necessarium et ab alio q̄ sit contingens. sicut idē lac est album ab albedine ⁊ dulce a dulcedine. Alio modo pōt intelligi q̄ ista sic absolute sūpta. a. est necessarium ⁊ contingens nō cōcedat̄. sed tamen de. a. p̄cedatur q̄ est necessario futurū a prima causa et contingenter futurum a secunda. sicut de eodē dicimus q̄ est a deo scitum fore ⁊ non est a causa proxima scitum fore nō tñ absolute p̄cedimus q̄ est scitum fore ⁊ nō scitum. q̄a hoc implicat ⁊c. Alio modo q̄ comparatum ad causā primā vel dei noticiāz est necessario futurū. id est necesse est si aliquid est p̄scitum a deo ipsū esse futurū ita q̄ sit necessitas p̄he nō p̄sequentis idē tñ s̄m se. id est absolute est contingenter futurū. licet istū non pretendat de virtute sermonis p̄dicta solutio. ¶ Tūc p̄pono aliq̄s p̄positiones. ¶ Prius.

ma est q̄ predicta solutio in primo sensu implicat contradictionē. q̄ si a. contingenter est futurū pot̄ ḡ nō fore. & sic hec est possibilis. a. nō erit & si a. est necessario futurū hec ē necessaria. a. eueniet. q̄ re. Nec valz ad hoc diuersitas causarū. q̄ nō min⁹ est impossibile q̄ a diuersis causis duo p̄dictoria verificent̄ q̄ ab eadē / & illud est clar. ¶ Sc̄da est q̄ p̄dicta r̄n̄ s̄o in sc̄do sensu est falsa. p̄z q̄ ex ea sequitur q̄ oīa de necessitate euenirent. Consequentia patet q̄a si aliqd̄ necessario eueniat a prima causa. sequitur q̄ necessario eueniet. posito q̄ sc̄da causa possit ipsum non facere. Item oīa a solo deo fienda eēt necessaria. ¶ Tertia propositio est q̄ p̄dicta r̄n̄ s̄o in tertio sensu intellecta est vera. Et ad illum sensum loquitur Boetius. vi patet. ex processu suo. vñ loquitur de necessario et necessitate p̄ne & conditionali. Si autē dicat̄ si deus sciat sortē peccaturū in a. sortes peccabit. p̄na est necessaria. & antecedens est verū. ḡ p̄na: antecedens non est in potestate sortis. ḡ nec consequēs. Dico q̄ in p̄na: sortis est facere q̄ añs non sit nec vnq̄ fuerit veruz sicut supra tangebaf. ¶ Quarta propositio & r̄n̄ s̄o formata ad confirmationem est q̄ deus naturaliter & nō libere est scientia vel prescientia futurorum tñ nullius veri de futuro contingentis est naturaliter sine necessario / immo contingenter iudicium siue scientia iudicativa. Vñ dico q̄ eētia diuina nō naturaliter rep̄ntat antichristū fore. sed cōtingēter. sicut contingenter vñ it̄ ipsū fore Licet enim

naturale sit diuine eētiae rep̄ntas re quodlibz verz. sic naturale est sibi q̄ cessat rep̄ntare iudicatie illud qd̄ pu⁹ rep̄ntauit iudicatie si tale cessat eē verū. Sicut naturale est sibi q̄ nihil eā lateat & q̄ nichil erronee iudicat. Nec ē simile de hac noticia & despecte vñ similitudine creata seu creata noticia. cū nulla creatura possit oīno s̄tis eē deo in modo cognoscendi sicut nec in modo eēndi. Et sic patz ad istā rōnem. hec de tertio articulo. ¶ Tunc ad rōnes principales questionis. ¶ Ad primam negat̄ añs. & ad p̄bationē negatur assumptū. Et ad p̄bationem p̄z ex p̄mo articulo qualiter intelligendū sit contingens non esse determinatū. ad esse plusq̄ ad non esse. Et qualiter sit intelligendum p̄positionē esse determinate verā / aut falsā. Ad cōfirmationē dico q̄ in hac pte auctoritas p̄hi est neganda quia falsa: & quia libūpsi alibi contradictoria. Unde ipse dicit in libro de bona fortuna deuz videre futura. ¶ Ad sc̄dam negatur añs & ad p̄bationē negat̄ assumptū. sicut patuit in sc̄do articulo. Et ad p̄bationem negatur minor. nec ratio valet: q̄a licet sic eēt in nobis nō tamen sic dicendum est de deo. sicut nec in deo dicimus cognotionē distingui ab ipso q̄uis sic sit in nobis. & ita de multis similib⁹ Ad confirmationē p̄z q̄ auctoritas Aristo. nō valet hic. ¶ Ad tertiam negat̄ añs sicut patet ex isto tertio articulo. Et ad p̄bationē negat̄ p̄na sicut patz ex dictis. Cōcedo tñ q̄ immutabilē eueniet lz nō necessario vel inmutabiliter. Et hoc ē q̄ quidā antiq̄

5  
Ad hunc  
capitulum

h  
Ad hunc

3  
Ad hunc

Qd̄. r̄  
Ump  
c̄na p̄  
stano  
ster p̄  
stano  
posse  
uari.

argu

Questiōis duodecie. Articulus. i. fo. clxxi.

dixerunt q̄ illud q̄d deus scit ne-  
cessario eueniet necessitate immu-  
tabilitatis non tñ necessitate in-  
euitabilitatis. id est immutabi-  
liter scit licz contingenter &c. Et  
hac solutione patet. q̄ licet tam  
mutabilitas q̄ contingētia repu-  
gnat deo sic q̄ sicut deus nō est  
mutabile esse sic nō est contingens  
esse. tam en aliquater intrinse-  
ce repugnat deo mutabilitas q̄  
liter non sibi repugnat cōtingen-  
tia. Patz. q̄ sicut deus immuta-  
biliter est. sic immutabiliter scit  
& vult. q̄d q̄d sit & q̄d q̄d vult si tñ  
de<sup>o</sup> aliq̄d contingēt scit & contingēt  
vult quare &c. Ad p̄firmationez  
dico q̄ Augustin<sup>9</sup> intelligit illas  
p̄positiones in sensu composito  
& vult dicere q̄ hec ē impossibi-  
lis alit sit q̄ de<sup>o</sup> p̄sciunt. & hec est  
necessaria deus p̄scit. a. ergo. a  
erit ita q̄ loquitur de necessitate  
p̄ne & non de necessitate conse-  
quēis. Et sic sepe loquitur Bo-  
etius & communiter antiqui do-  
ctores. Et hec de ista q̄stione.

**Q**uestio duodecima de ma-  
teria p̄destinationis & repro-  
bationis.

**T**res quadragesi-  
mam distinctionē  
& sequentē in q̄b<sup>9</sup>  
magister agit de p̄-  
destinatione saluan-  
doz & reprobatio-  
ne dānandoz. Quotrotrū cum  
eterna p̄destinatione & reproba-  
tione dei stet p̄destinatū posse  
dānari & reprobatum saluari.  
**E**t arguitur p̄mo q̄ nō. quia  
p̄destinatio vel reprobatio dei  
est & fuit ab eterno inuitabilis  
& necessaria. igitur questiō falsa  
Consequētia tenet quia sequi

tur. p̄destinatio ē inuitabilis  
& eterna & necessaria. q̄ q̄cūq̄ p̄-  
destinat ēfnalit/ ieuitabilif & ne-  
cessario p̄destinat q̄ nō p̄: nō p̄e-  
destinari. & per p̄ns nec dānari.  
&c. Sed antecedens patet. q̄ oē  
imutabile est necessariū: sed p̄de-  
stinatio dei est imutabilis. & sic  
de reprobatiōe. Igitur &c. **S**cdo  
arguit sic q̄: p̄destinationis vel  
reprobationis dei est in p̄desti-  
nato vel reprobato aliqua ratio-  
nabilis causa. igitur questiō fal-  
sa. Consequētia tenet. q̄ ques-  
tio supponit q̄ p̄destinatio vel  
reprobatio sit eterna. modo nul-  
lius eterni aliq̄d temporale est  
vel esse potest causa &c. Sed an-  
tecedens patet. quia si in repro-  
bato non esset aliqua sue repro-  
batiōis rationalis causa de ip-  
sum crudeliter & irrationabilif  
dānaret sine iusticia. igitur &c.  
**T**ertio arguitur sic. quia cuz  
reuelatione dei facta alicui de  
sua p̄destinatione vel reproba-  
tione non stat ipsum p̄destina-  
tum posse dānari vel reprobatū  
posse saluari. igitur q̄ falsa. Cōse-  
quētia tenet. quia reuelatio dei  
non magis excludit cōtingent-  
iam reuelati q̄ p̄destinatio vel  
reprobatio dei. sed añs patz. q̄  
aliter reuelatio dei facta intelle-  
ctui creato non esset infallibilis  
& certa. quod ē falsuz. igitur &c.  
**I**n oppositum est magister in  
littera. Et ad hoc ē p̄munis do-  
ctrina catholica. **I**n ista que-  
stiōe iuxta materiā triū argumē-  
toz. erūt tres articuli. **P**rim<sup>9</sup>  
vz p̄destinatio vel reprobatio dei  
sit/ vel fuerit ab eterno ieuitabi-  
lis & necessaria. **S**cdo vtz p̄e-  
destinationis vel reprobationis  
p̄ q̄.

Q̄. xij.

Utz cuz  
etna p̄de-  
stinatio  
stet p̄de-  
stinatuz  
posse dā-  
nari.

arguit. i

In opp.

Decisio  
q̄stionis.

## Primi libri Sententiarum

**B**  
i. arti.

dei sit in predestinato: vel repro-  
bato aliqua rationabilis causa. Ter-  
tius utrum revelatio dei sit possi-  
bilis intellectui creato infallibili  
lis et certa etc. ¶ Quatuor igitur ad  
primum articulum primo premit-  
tendum est quod nonis predestinationis et re-  
probationis. Unde dico quod predesti-  
natio est divinum propositum dandi  
vitam eternam. Reprobatio vero per  
oppositum est divinum propositum non  
dandi vitam eternam. Vel secundum aliquos  
non propositum dandi vitam eternam.  
Unde ille dicitur predestinatus cui deus pro-  
posuit dare vitam eternam. Et ille dicitur  
reprobatus cui deus proposuit  
non dare vitam eternam. Vel secundum  
aliquos cui non proposuit dare etc.  
Et hoc satis docet apostolus Ro-  
manorum. ix. Jacob dilexi Esau  
sunt odio habui. ubi concludit. er-  
go cuius vult misereri et quem vult  
indurat. id est non misereri. ut ex-  
ponit Augustinus libro primo ad  
simplicianum. Unde apostolus ibi  
per diligere idem intelligit quod  
velle misereri. id est misericorditer  
vitam eternam largiri. Nam de  
tali materia ibi principaliter loquitur  
apostolus. Ideo electos vocat vasa  
misericordie. per odire vero idem intelligit  
quod velle non misereri vel non  
velle misereri. etc. ¶ Sed etiam  
aliter potest describi predestinatio  
et reprobatio. et sic predestinatio  
est preparatio beneficiorum dei. scilicet gratie  
in presenti et glorie in futuro. Et hec  
sententia est Augustini libro de perseverantia  
circa medium etc. Ita quod predesti-  
natio isto modo sumpta est pro-  
positum dandi gloriam et alia bona  
saltem gratuita sicut charitas  
et merito vite eterne. vel etiam  
alia bona saltem habentia ordinem  
ad vitam eternam sicut sunt ar-

tritio. fides informis. operatio  
solum moraliter bona etc. Et sic pre-  
paratio quorumcumque bonorum cum  
gloria vel saltem glorie et gratie et  
cuiuslibet boni merito: vite eter-  
ne dicitur predestinatio. Reprobatio  
autem est propositum non dandi vitam  
eternam. et non dandi pro aliquo bono  
vel merito dare vitam eternam.  
Unde licet secundum Gregorium et alios  
alios si reprobatus perseveraret  
in bonis meritorum ipse vitam  
eternam haberet. quod licet ad ali-  
quod bonum sensum possit concedi  
tamen de virtute finis non est verum.  
Certum est tamen quod de multis deus  
non vult quod in bonis meritorum per-  
severet. Aliter enim omnes salvaren-  
tur et ideo quicquid sit de veritate  
talis conditionalis si reprobatus  
perseveraret in charitate deus  
daret sibi vitam eternam. tamen  
deus non vult quod conditio illa im-  
pleatur. quia si vellet utique imple-  
retur. quare etc. Ex predictis de-  
scriptionibus sequuntur aliqua  
¶ Primo ex prima sequitur quod da-  
re vel habere vitam eternam: siue  
magis proprie loquendo vita eter-  
na data / vel habita est effectus  
predestinationis. sed non dare / vel  
non habere vitam eternam in illo  
qui tenetur eam habere est effe-  
ctus reprobationis loquendo de  
effectu largi et ad modum loquen-  
di magistri. ¶ Secundo sequitur  
contra magistrum Gregorium. quod ipse  
ex prima descriptione non debuit  
inferre quod non misereri sit effectus  
reprobationis cum sit idem quod  
reprobatio. Nec debuit inferre  
quod vocare et iustificare sint effe-  
ctus predestinationis illo mo-  
do sumpte cum sint idem quod  
predestinatio: sed etiam quis non

poia c  
tudio.

350

essent idē tñ nō pnt poni effect<sup>9</sup> pdestinatiōis nisi scō mō sum-  
 pte. sicut p3 intuēti. ¶ Tercio se-  
 quitur ex scōa descriptiōe. q nō  
 solū vitā eterna. sed ad min<sup>9</sup> oīa  
 bona gratū faciētia sūt effectus  
 pdestinatiōis. imo scōm quosdā  
 ipes. fides. vocatio ad fidē xpī.  
 etiā bona opa Cornelij an sulce-  
 prionē baptismi &c. Quarto seq-  
 tur q non solū non dare/vel non  
 habere vitā eterna. sed etiā non  
 dare/vel non habere finalē per-  
 seuerantiā seu p nullo merito:  
 aut quocunq; facto eē dignū vi-  
 ta eterna finaliter. est effect<sup>9</sup> res-  
 probatiōis sed culpa vel pecca-  
 tum a doctōribus cōiter non po-  
 nitur effectus reprobationis.

His premissis ponā tres con-  
 clusiones ad hunc articulū rīsa-  
 les. ¶ Prima est q quilibet rōna-  
 lis creatura a deo fuit eternaliter  
 pedestinata/vel reprobata.  
 Probatur. q; cuiuslibet dabit de<sup>9</sup>  
 vitā eterna. vel non dabit. qua-  
 re &c. Et hec conclusio est determi-  
 natio Augustini. libro de prede-  
 stinatione cōtra pelagianos &c.  
 Ex his sequitur pmo. q non so-  
 lum quilibet est pdestinatus/vel  
 reprobatus ab eterno. accipiens  
 do pdestinationē aut reprobationē  
 primo mō. sed etiā secūdo  
 modo. Et istud p3 pmo de prede-  
 stinatis. pro quo suppono tria.

¶ Primū est. q non stat fieri ali-  
 quod bonū quin de<sup>9</sup> faciat illō.  
 Secūdu q nullū est meritū ni-  
 si deus acceptet illud et velit. eē  
 meritum. Tertiū q nō stat deū  
 velle aliqd quin ab eterno illud  
 voluerit. Tunc arguitur sic nō  
 stat aliquid esse nouiter bonum  
 quin de<sup>9</sup> ab eterno illō voluerit

&c. sed pdestinatio est ppositum  
 dādi vitā eterna & cetera bona  
 meritoria &c. Igitur &c. De repro-  
 batis etiā p3. q; ipi nō solū care-  
 būt glia eterna. s; etiā finali pse-  
 uerātia. nec mouent in charita-  
 te vel grā & de<sup>9</sup> ab eterno hoc or-  
 dinauit. Scōo seqtur: s; hoc ma-  
 gis declarabit in scōo articulo.  
 q de<sup>9</sup> nullū pdestinavit aut pde-  
 stinat accipiēdo pdestinationez  
 scōo mō. p p aliqd bonū aut ali-  
 quā cām pūsam in pdestinato.  
 p3 q; nō stat aliquē nouiter ali-  
 quod bonū habere quin de<sup>9</sup> pri-  
 us voluerit et ab eterno q illō  
 quādoq; haberet. Capio igitur  
 illud ppter quod tu dicis deum  
 pdestinare. accipiēdo pdesti-  
 nationē scōo mō. Tūc arguo sic  
 tale bonū quo tu assignans est  
 partialis effect<sup>9</sup> pdestinationis  
 ergo de<sup>9</sup> non ppter illud prede-  
 stinat. q; nō p3 p qd nōis. & pna  
 satis p3. Et similiter pōt argui  
 de probatione secūdo mō dicta

¶ Secūda conclusio est q quelibet  
 rōnalis creatura a deo pdes-  
 tinata p dānari. & quilibet repro-  
 batus potest saluari. p3. q; cui-  
 cunq; deus dabit grā. & finaliter  
 gliam habere dabit. & p con-  
 sequēs poss; nō dare. ergo talis  
 potest non saluari & damnar: et  
 consimiliter reprobatus &c.  
 Hic tamen est aduertendū q li-  
 cet pdicta conclusio de vtrute ser-  
 monis sit vera: tamē in sensu cō-  
 posito intellecta eēt falsa. Unde  
 ista ē impossibilis. pdestinat<sup>9</sup>  
 dānabit: vel reprobat<sup>9</sup> saluabitur.  
 Quis quilibet singularis de  
 simplici subiecto demonstratiuo  
 sit possibilis. Similiter ista co-  
 pulatiua ē impossibilis. Iste ē vel

psa cō-  
 clusio.

D  
 ij. cōcto

fuit predestinat<sup>9</sup> et iste damnabi-  
 tur. Et ista est determinatio ma-  
 gistri. vi. xl. ¶ Tertia conclusio  
 est q<sup>d</sup> quilibet rationalis creatura a  
 deo predestinata potest non esse et nunquam  
 fuisse predestinata. scilicet eternaliter re-  
 probata. Et similiter quilibet repro-  
 batus potest nunquam fuisse reprobatus,  
 sed eternaliter predestinatus. Ista con-  
 clusio sequitur ex scda. quia quicumque  
 potest damnari potest non esse reprobatus  
 et econverso etc. ¶ Ex hac conclu-  
 sione primo sequitur q<sup>d</sup> licet ista pro-  
 positio sit vera, iste fuit predesti-  
 natus, tamen non est necessaria; imo  
 hec est possibilis, iste qui fuit prede-  
 stinatus nunquam fuit predestinat<sup>9</sup>.  
 Et ita dici potest de reprobato, et  
 totum patet ex dictis etc. Secundo  
 sequitur responsio ad istum articu-  
 lum, q<sup>d</sup> licet predestinatio dei sit ne-  
 cessaria: tamen deus non necessario  
 vel inevitabiliter, sed contingen-  
 ter est predestinatus. Et ita dici  
 potest de reprobatione. Prima  
 pars patet quia predestinatio dei est  
 ipsa dei essentia, que est necessaria.  
 Unde ibi termini predestinatio et  
 reprobatio pro eodem supponuntur:  
 et idem omnino important in deo, licet  
 non in creatura etc. Secunda pars  
 patet, quia sicut deus contingenter ali-  
 quem predestinat: ita respectu  
 cuiuslibet contingenter est prede-  
 stinatus, et potest nunquam fuisse pre-  
 destinatus. ¶ Et per hoc patet responsio  
 ad primum argumentum an opposi-  
 tum, quia licet predestinatio dei sit im-  
 mutabilis et deus sit immutabiliter  
 predestinatus, non tamen inevitabiliter.  
 Unde licet omnne immutabile reale sit ne-  
 cessarium tamen non omne immuta-  
 biliter tale. Nam loquendo de  
 mutabilitate compleri comodo  
 quodcumque aliquod complexum

mutari de veritate in falsitate,  
 aliquod complexum potest sic mutari  
 et aliquod non. Et sic dicendum est  
 quod non omnne immutabile est necessa-  
 rium. Nam aliquod est complexum quod  
 non potest esse primo verum et postea  
 falsum: nec econverso, et tamen non est ne-  
 cessarium, sed contingens. Et causa  
 est, quia quantumcumque sit, vel fuerit  
 verum, econverso possibile est q<sup>d</sup> non sit  
 verum, et quantumcumque fuerit verum, tamen  
 impossibile est q<sup>d</sup> hec sit primo vera  
 iste salvabitur, et postea sit falsa  
 vel econverso. Et per consequens  
 illo modo est immutabilis, et im-  
 mutabiliter vera. Et tamen non  
 est inevitabiliter vera vel neces-  
 saria. ¶ Et per hoc patet responsio  
 ad titulum propositae questionis, scilicet  
 qualiter stat cum vita eterna dei  
 etc. ¶ Sed contra predicta arguitur  
 primo sic, quia quodcumque ali-  
 qua opposita sic se habent q<sup>d</sup> im-  
 possibile est unum succedere alte-  
 ri si unum inest, impossibile est aliud  
 esse sicut quia habet non potest  
 succedere privationi si privatio  
 inest impossibile est habitum inesse  
 sed esse predestinatum et damnari  
 sunt huiusmodi, ergo impossi-  
 bile est q<sup>d</sup> damnari succedat ei quod  
 est esse predestinatum, et per conse-  
 quens si aliquis est predestina-  
 tus impossibile est q<sup>d</sup> damnetur. Et  
 consimiliter potest argui de repro-  
 bato etc. ¶ Secundo sic, predestina-  
 tus siue in libro vite scriptus, non  
 potest deleri, igitur nec potest dan-  
 nari. Consequenter satis patet, et  
 antecedens probatur per magnum  
 historiarum super illo verbo Moyse  
 Exo. xxxij. vbi dicit obsecro do-  
 mine aut dimitte eis noxam hanc  
 aut dele me de libro tuo quem  
 scripsisti etc. Unde ibi ait magis

3. 2. 10.

ff

b

arguit

ij. ar.

Edico



ster q̄ hoc ex magna confiden-  
tia in deuz est per impossibile di-  
ctum quasi diceret sicut est ipos-  
sibile vt me deleas, sic oro nō pos-  
se fieri q̄n dimittas &c. ¶ Tertio  
si p̄destinat⁹ possz dānari &c, seq̄-  
tur q̄ nūerus electorū posset mi-  
nui &c. Cōsequētia ptz & falsitas  
cōsequēntis. q̄a tunc nō eēt deo  
certitudinaliter notus numer⁹  
electorum &c. ¶ Quarto ad hoc  
est Augustinus, de cor. et gloria  
p̄destinatorum. Ita certus est  
numerus vt nec addat̄ eis q̄cōs  
aut minuat̄ ex eis. Et post sub-  
dit probationem ex Apoca. 3. te-  
ne quod habes ne alius accipiat  
corouam tuam. Si alius inquit  
non est accepturus nisi iste per-  
diderit certus ē ergo numerus.  
Igitur nō potest esse maior aut  
minor &c. ¶ Ad ista respondetur  
¶ Ad primū dico q̄ de talibus  
oppositis qui respiciunt futura  
contingētia non est verum quod  
assumitur sicut est in proposito.  
Sed dicit Ocliam q̄ in creatu-  
ris non potest simile reperiri si-  
cut est de istis oppositis p̄destina-  
ri, dānari, reprobati, saluari hoc  
autem cum sua reuerentia non ē  
verum. scilicet q̄ in creaturis nō  
possit simile huic inuentri quan-  
do simile est in p̄positionib⁹ de  
futuro contingenti, de istis op-  
positis verum, falsum &c. ¶ Ad  
secundum dico q̄ istud verbum  
deleat̄ potest accipi dupliciter,  
Uno mō prop̄e. & sic deleat̄ de li-  
bro vite presupponit fuisse scri-  
ptum: et deleat̄ de libro idem est  
q̄ non esse scriptum & prius fuis-  
se scriptum, & sic scriptus in libro  
vite nō pōt deleat̄ intelligendo  
de his q̄ sunt scripti: secūdu eter-

nam p̄scia. nā hoc argueret mu-  
tationē volūtat̄ diuine vt p̄z &c.  
Alio mō pōt sumi magis large,  
vt idē est deleat̄ q̄ nō eē scriptū  
& hoc est possibile de potētia ab-  
soluta. Quod ḡ Moyses fuisse  
deletus de libro in quo erat scri-  
ptus simpliciter impossibile fu-  
it in primo sensu. & implicat p̄tra-  
dictionē: sicut patz, sed non in se-  
cundo sensu &c. ¶ Ad tertiu⁹ res-  
pondet Ocliam q̄ licet in sensu  
cōposito impossibile est numer⁹  
p̄destinatorū augeri vel minui  
q̄a per hoc signatur q̄ numerus  
electorū est primo maior & postea  
minor, vel econuerso. & hoc est i-  
possibile q̄a talis successio nō est  
hic possibilis, sed in sensu diuiso  
pōt p̄cedi q̄ numerus electorum  
pōt augeri vel minui. q̄a scdm eū  
nihil per hoc plus denotatur ni-  
si q̄ p̄ter istos qui nunc sunt p̄-  
destinati potest aliquis saluari,  
vel de illis aliqs non saluari. tñ  
ex hoc ipso q̄ ponere ipsū salua-  
ri concedendū esset q̄ ille fuit ab  
eterno de numero p̄destinatorū  
& q̄ ille non fuit numerus, sec ali-  
ud. & sic de reprobatis & cetera.  
Tamē adhuc illa propositio in  
sensu diuiso potest nationabiliter  
distingui iuxta duplicem ac-  
ceptionem istorum terminorum  
augeri/vel minui. quia vnus sen-  
sus potest esse q̄ numerus electo-  
rum potest esse maior vel minor  
illo numero qui nunc est. vt si sit  
decem potest esse duodecim. vel  
potest esse octo. et sic illa est ver-  
ra. alius sensus potest esse q̄ nō  
solum potest esse maior vel mi-  
nor postq̄ fuit minor/vel econ-  
uerso. et istum sensum proprie  
videtur facere illud consequēti-

arguit

arg.

Ad hunc

Ad scdm

Ad tertiu⁹

D

nam augeri & minui spontantur successione quantitate maioris vel minoris. & sic illud est falsum: nec sequitur ex antecedente. ut iam patet ex dictis &c. Est enim simile ac si dicatur numerus rerum futurarum non potest augeri quia non potest esse plures postquam future sint nec pauciores: cum nulla possit incipere esse futura &c. sic in proposito nullus potest incipere esse predestinatus / vel reprobatus quare &c. ¶ Ad quartum patet. quod Augustinus non loquitur de possibili / sed de inesse / & similiter loquitur de augeri vel minui proprie in secundo sensu dato. sed in primo sensu non loquitur. Nec ex hoc sequitur ut qui ille numerus sic certus: & deo determinatus &c. Et sic patet responsio ad primum articulum questionis. ¶ Quantum ad secundum articulum. Utrum predestinationis & reprobationis dei sit in predestinato / vel reprobo aliqua rationabilis causa. Primo declarabo huius articuli sensum. Secundo recitabo unam rationem ad articulum. Tertio tractabo unam difficultatem ad propositum. Circa primum sciendum est quod non est intentio huius articuli / nec doctorum hoc modo loquendi commiter yntentium querere. Utrum in predestinato / vel reprobo sit aliquid quod sit causa illius rei que est predestinatio / vel reprobatio que non est nisi diuina essentia saltem actione sumpta. de hoc enim nullus dubitat: quia certum est quod illius nulla est causa: sed sensus questionis. ytrum propter aliquid predestinationis / vel reprobationis in complexu vel complexu significatiuum deus illos eternaliter predestinat / vel reprobauit: ita quod dici pos-

sit de aliquo quod propter hoc vel propter illud. aut quia ille facturus erat hoc vel illud ipse est predestinatus: aut aliquid alio modo significandi per propositiones causales: quod licet propositiones causales frequenter denotent causalitatem unius rei ad aliam. non tamen semper. sicut in alia questione dictum fuit. igitur secundum hunc sensum diuersi diuersimode voluerunt assignare causam quare isti vel illi sunt predestinati vel reprobi. Quidam enim assignauerunt causam positiuam dicentes quod propter bona opera / vel usum bonum liberi arbitrii: quod deus pre-scruit aliquos habituros: predestinavit eos: & propter malum usum futurum in alijs reprobauit. Et adhuc inter istos ponentes causam positiuam est differentia: quia quidam dixerunt propter bonum usum liberi arbitrii. quo ad actum credendi: alij quo ad illum & alios actus liberi arbitrii. Iterum alij dixerunt quod bonus usus liberi arbitrii dupliciter considerari potest. Uno modo potest procedi partialiter a gratia / et est bonus bonitate gratuita / vel merito: et isto modo consideratus non est secundum istos causa predestinationis sed effectus. Alio modo potest considerari ut procedit a libero arbitrio. & ut est bonus bonitate morali: et sicut dicunt est causa predestinationis non de condigno sed de congruo. Alij autem dicunt quod predestinationis nulla est in predestinationis causa positiuam: sed priuatiua tantum scilicet absentia finalis gratie per culpam originalem vel actuale respectu gratie dei: sed secundum istos reprobationis est aliqua causa positiuam i reprobis. s.

Ad quartum

.ij. artic.

5  
i. optiij. opti  
3. opti  
iij. op

v. opti

Quest. duodecime Articulus. ii. fo. cixv

ober gr̄e. **U**A dicunt q̄ in p̄s̄o in-  
stanti quo intuitu diuino offer-  
tur aliq̄s hō. deus vult illi gr̄a  
et salutē. et oēs creat ad illū sine  
nisi tñ obicē gr̄e reperiat. p̄ quē  
homo reddat indign⁹. Et in tali  
oblatoe aliq̄ vident̄ cum obice  
gr̄e et indignitate actuali. v̄l ha-  
bituali ideo reprobantur. Aliq̄  
autē offeruntur et si non cum di-  
gnitate positiua tamen sine in-  
dignitate et obice: et ideo pre-  
destinantur et. **H**is premis-  
sibus contra predictas opiniones po-  
nit. **W.** Gregorius et pbat diffi-  
se aliquas ppōnes. **P**rima ē:  
q̄ nullus ē predestinat⁹. ppter  
bonū vsū liberi arbitrii quez  
deus presciuit illū habiturum.  
**S**ecūda. nullus est p̄destina-  
tus quia prescius fore finaliter  
sine obice habituali gr̄e. **T**er-  
ta est q̄ quēcumq̄ deus prede-  
stinat gratis precise et pure  
misericorditer predestinat.  
**Q**uarta est q̄ null⁹ est repro-  
batus ppter malū vsū liberi ar-  
bitrii quē de⁹ p̄sciuit illū habi-  
turū. **Q**uinta est q̄ nullus est  
reprobatus qz prescius fore fi-  
naliter cum obice diuine gratie  
**S**exta pt addi q̄ quēcumq̄ de-  
us reprobauit sine quacūq̄ cā  
in ipso reprobato eum reproba-  
uit. **P**rima igitur propo. pba-  
tur. quia aliqui predestinantur  
qui nunq̄ habebunt vsū liberi  
arbitrii: sed qua ratione isti nō  
predestinantur ppter vsū bonū  
liberi arbitrii. pari ratione nec  
aliqui alij igitur et. **C**ōsequē-  
tia pater. **P**rima pars ant̄is ptz  
de puulis baptisatis morienti-  
bus ante vsū liberi arbitrii.  
**S**ecūda ptz vel detur rō diuersi

tatis. **A**d hoc dicunt aliqui q̄  
nō ppter vsū quē habuerūt. et. s̄  
ppter vsū quē habituri erāt si  
vixissent et ad etatē p̄fectā p̄ue-  
nissent. Sed hoc nō valet: qz nul-  
lus p̄m̄iat a deo ppter merita q̄  
nec ei⁹ nec alteri⁹ sūt. fuerit. aut  
erūt. igit nec p̄destinat et. **A**nt̄  
ptz p̄ apostolū. ij. corin. v. **O**ēs  
in q̄t̄ astabim⁹ ante tribunal xp̄i  
vt recipiat vnusq̄sq̄ s̄m̄ ea que  
in corpore gessit. non dicit ges-  
sisset vel habiturus fuisset si vi-  
xisset et. **I**te ex ista r̄s̄ione seq̄-  
tur q̄ paruulus tantū gradum  
glorie reciperet quātū si vixisset  
vsq̄ ad vsū et. **S**ecūdo. ptz p̄  
Augustinū libro primo ad sim-  
plicianū. **N**emo ppter ea bene  
operatur vt accipiat gratiā: sed  
quia accipit. **T**ertio ptz p̄ apo-  
stolū Ro. ix. quia non est ex ope-  
ribus sed ex vocante (vt dictum  
est) **J**acob dilexi. **L**au autem  
odio habui. quoz vs⁹ liberi ar-  
bitrii in vno fuit bon⁹. et in alio  
nō et. **S**ecūda propo. probatur  
quia carentia obicis originalis  
vel actualis est effectus diuine  
predestinationis et. igitur non  
quia aliquis puidetur et. **C**on-  
sequētia videtur nota. **A**nt̄ ptz  
**E**ph. i. **E**legit nos ante mundi  
constitutionē vt essemus sancti  
et immaculati. **C**onfirmatur qz  
iustificatio est predestinationis  
effectus. et tamen exigit vel in-  
cludit remissionē peccator. igitur  
et. **S**ecūdo patz qz paruuli  
morientes post baptismū sūt  
sine obice quia sūt baptisati. et  
ideo baptisati qz sūt p̄destina-  
ti. vt patet per aplm̄ ad **T**hytā  
3. **N**ō ex opib⁹ iusticie q̄ fecim⁹  
nos: s̄ s̄m̄ suā m̄iam saluos nos

Institia

Cōfuta.

C

Greg. de  
amoy.

25

**Instātia**

fecit plauacrū regeneratiōis. i. baptisimū &c. ¶ Ad hoc qdā dicunt qd puul<sup>o</sup> non hz a pdestinatione qd baptizet. sed hoc pot<sup>o</sup> est fm cursū nature. Nā si puer ex pplexiōe naturali mori debeat statim nat<sup>o</sup> nō puenit ad baptisimū. nec hoc ē ex aliq̄ reprobatione: sed deus nō vult ppter ip̄s facere nonū miraculū. hoc aut nō valet: qz cōtradicit auctoritati allegare in qua dicit fm suā insam &c. q̄ nō tm̄ ex cursu nature. Tertio p̄z ppositū p Augustinū in li. de pdestinatiōe sc̄tōz ultra mediū. dicentis qd gr̄a dei maxime apparet in paruulis q̄ rum alij baptizari alij non vite hui<sup>o</sup> terminū finitū satis pbant miam & iudiciū. Ad idē est ex p̄s auctoritas Augustini in li. de bono p̄seuerantie. ¶ Tertia p̄positio pbatur ex p̄dictis. qz ppter nulla bona in aliquo p̄cti sa quis pdestinatur. sed pot<sup>o</sup> ad eia p̄destinatiōe talia cōsequunt. igitur &c. Ad hoc pos̄ sent iduci plures auctoritates. &c. ¶ Quarta p̄pō pbatur: qz p̄destinatus non ppter sua bona opera pdestinat: igitur nec re probat<sup>o</sup> ppter mala opa reprobatur. q̄s p̄z ex dictis. & p̄na tenet per apl̄m qui indifferēter loquens de Jacob et Esau dicit anteq̄ nati essent: aut boni aliquid aut mali egissent &c. Item Roma. ix. Non est volentis neq̄ currentis sed dei miserentis. Et sequitur: ergo cuius vult miseretur. et quē vult indurat: id est nō miseretur. vt exponit Augustinus supra dicti &c. Item ad hoc possunt induci m̄re auctoritates Augustini. sed p̄dicta satis suf-

ficiunt &c. ¶ Quinta p̄pō pbatur qd querit vnde q̄s habeat qd in fine vite careat obice gratie sine pctō. Vel em̄ op̄z dicere qd a libero arbitrio & p̄p̄ia virtute q̄ est error Pelagij. vel a deo gr̄is eū cōuertēte ad se per penitentiam & remittente pctā. Cum igit<sup>o</sup> oēs eque facili<sup>o</sup> p̄uerteret sicut vnū fm aug. ideo nō op̄z aliter r̄ndere nisi: quia sibi non placet iuxta d̄būm apl̄i cuius vult miseret &c. & p̄p̄is non ppter obicem &c. Et p̄dictas p̄pōes et earum p̄bationes valde diffuse deducit Gregori. et ad eas inducit multas auctoritates: sed totus effectus consistit in p̄dictis. id sufficient &c. ¶ Sexta p̄pō. licet eam nō ponat tm̄ sequit<sup>o</sup> ex alijs & ex eis dicit sicut patet &c. S̄z contra p̄dicta instatur. Primo quia p̄destinatiōe includit electionem. iuxta illud Elegit nos ante mundi constitutionem. sed electio nō est inter equales omnino: ergo inter electos reperitur diuersitas propter quaz isti eligunt & illi nō. ¶ Secundo sic agens vniuersale agit in omne quod nō habet impedimentum p̄z de sole &c. sed de<sup>o</sup> ē agēs vlt. vnde illud matth̄i. v. Solē suū facit oriri sup bonos & malos: & per p̄ns omnibus dat gratiam. & nisi in illo sit impedimētū. q̄ aliq̄s careat salute: & sit reprobatus est causa. p̄positio impedimētū ab eterno p̄missa: & per oppositum est de p̄destinato. ¶ Tertio sic quia sicut arguit<sup>o</sup> ante oppositum aliter de<sup>o</sup> crudeliter & irrationabiliter dānaret si sine causa p̄ libito sue voluntatis hoīes reprobaret. Cō-

**Solutio**

**D**

**E**

**B**

**l. arg.**

**l. arg.**

**3. arg.**

Quest. duodecime Articulus .ii. fo. clxxvj

firmat. qz lcz in carētib⁹ sensu et  
experētia mali possit artifex si-  
ne iniusticia z crudelitate dispo-  
nere opa sua pro libito in hono-  
rē z cōtumeliā sicut apls ponit  
exēplū de figulo zc. tñ sec⁹ videt  
in habētib⁹ expientia boni z ma-  
li zc. ¶ Quarto ad ppositū est  
auctoritas Augusti. lxxxiij. q. q.  
lxxiij. dr. p̄sus cui⁹ vult miserē  
z quē vult indurat. Sed volun-  
tas dei iniusta eē non pōt. venit  
enī de occultissimis meritis zc.  
Et cōcludit p̄cedit ergo in pec-  
catorib⁹ aliqd quo (suis nōdū  
sint iustificati) digni efficiantur  
iustificatione. et idē p̄cedit in  
alijs peccatorib⁹ quo digni sūt  
obdurations. Confirmatur per  
maḡm dist. lx. si meritū q̄rimus  
obdurations z mie obdurations  
nis inuenimus: mie non inueni-  
mus zc. ¶ Ad ista respondet ad  
primū dicendum qz de electione  
possum⁹ loqui duplr. Uno mō  
specialiter prout scz sequit deli-  
berationē z sentētia z p̄silij sicut  
diffinitur tertio ethicoz. qz ele-  
ctio est desiderium consiliabile  
Et talis nō cadit inter penitus  
equalia ante consilium scita eē  
equalia. et sic p̄destinatio nō in-  
cludit talē electionem nec talis  
competit deo. vt dicit Damas.  
in libro scōo capi. xxxij zc. Alio  
mō possumus loqui de electiōe  
large. put libera p̄ceptio vni⁹  
ad alterū dicitur electio. Et hec  
est duplex. quedam p̄ueniēs bo-  
nitate electi. quedam vero p̄his.  
Primo modo p̄destinatio est  
electio: non aut scōo mō. Et illa  
pōt eē inter oīno eq̄les: sicut p̄z  
de figulo in exēplo apostoli zc.  
¶ Ad scōz dicēdū qz maior nō ē

vniversalit̄ Na sed hz instātiā  
de agente libero. vñ artifex non  
agit in quālibet partē obiecte s̄  
bi materie de⁹ aut ē agēs liber  
rimū. Igit̄ licet de⁹ sit agēs vni-  
uersale in oēs. sic qz dat oib⁹ ali-  
qua dona gr̄e scz eē / viuere. co-  
gnoscerē zc. n̄ aliqua dona gr̄e  
specia'is dat vni q̄ nō alteri zc. s̄  
cut fidē. gratiā gratū facientē. z  
talia q̄ sūt effect⁹ p̄destinatio-  
nis secūdo modo dicte zc. ¶ Ad  
tertiū dicendum s̄m magistrum  
Siegouū. qz affligere / siue puni-  
re non est reprobare. nec deus  
reprobat aliquē vt p̄niat / nec  
punit. quia reprobat. sed qz ille  
quem punit peccauit / siue pec-  
cato reus fuit. cui⁹ peccati non  
fuit causa diuina reprobatio.  
Et sic s̄m eum qz iste damnatur  
aliqua causa est scz quia pecca-  
uit ideo nō irrationabiliter / nec  
iniuste / aut crudeliter damnat.  
zc. Sed de isto modo loquendi  
per tales causales postea dicef  
Sed tñ hic dicēdū est ad cōfir-  
mationē qz illi qui faciunt talia  
argumēta z reputant in eis ma-  
gnā difficulta tē nō attēdūt cuz  
debita veneratiōe p̄ba sacre scri-  
pture. Nā s̄m scripturā etiam si  
deus aliquā creaturā eternalit̄  
puniret / vel affligeret sine eius  
peccato: vel pure annihilaret  
nullam iniusticiā / vel crudeli-  
tatem ei faceret. Unde est illud  
Sapient. xij. Quis tibi imputa-  
bit si perierint nationes quas  
tu fecisti. Et paulo post. cum sis  
iustus: iuste omnia disponis zc.  
Unde signū ē magne ruditatis  
z ineruditōis in scripturā faces-  
re magnā difficultatē in hoc si-  
cut coīter faciūt rudes iuriste. q̄

C  
ad tertiu

28

Ad quartum

ymaginatū deū esse obligatū legibus creatis quasi aliquid prius sit iustū q̄ de⁹ velit illō cū tamen oīno sit ecōuerso ideo tales errant. zc. ¶ Ad quartū respondet magister q̄ credendū est Augustinū illa verba retractasse in libro retracta. S; Gregorius ostendit q̄ salua ei⁹ reuerētia illud nō est verū. Unde ad declarationē verborū Augustini sciendū q̄ sicut p̄muniter dicunt doctores obduratio pōt capi dupliciter. Uno modo pro ipsa reprobatione. Alio modo pro obstinatione mentis in peccato. et sic nō est reprobatio sed potius sequela ei⁹. quia ille cui deus nō vult misereri / z gratiaz p̄ferre a peccato non consurgit. Similiter constat q̄ iustificatio non est predestinatio. sed p̄destinationis effectus. Augustinus aut̄ ibidē accipit obdurationē secūdo modo. sicut patet per exemplū Pharaonis quod ibidē introducit et sic nō loquitur de reprobatione vel predestinatione. quare illa auctoritas non ē p̄tra p̄positū. ¶ Sed utrū verū sit quod dicit Augustin⁹. q̄ in peccatoribus precedit aliquid quo digni sint iustificatione zc. Dicendū hoc dupliciter posse intelligi. Uno modo q̄ illud tale peccatoribus habeāt a se: z sic est illud falsū. Alio mō q̄ illud habeāt ex p̄ueniēte mīa dei. z sic ē illud verū. z ē de intētiōe Augustini vt p̄ ibidē. Sed in p̄mo tractat vbi ista v̄ba recitat illa nō retractat: s; solū dat intellectū hui⁹ q̄ addidit de⁹ nō miseretur nisi volūtas p̄cesserit: dicit hoc esse dictū de mīa que se

quē penitētiā q̄scz p̄cedit talig volūtas penitēdi nō aut̄ de quibet mīa dei. Nā vt dicit ē q̄dam mīa dei p̄ueniens ipsā volūtatē sine qua nō preparat volūtas. Et sic est Augustini intētiō q̄ q̄busdā peccatoribus / imo z in pluribus p̄cedit aliqd̄ quo digni sūt iustificationē. i. de⁹ cōmuniter nō dat istum effectū mīe (scz iustificationē) nisi p̄cedat volūtas penitēdi: ita q̄ de⁹ misericorditer disposuit q̄ cuilibet habētī sufficientē attritionē p̄ penitentiā dabit gratiam iustificationis. Ideo dicunt aliqui doctores q̄ sufficiens attritio semp̄ sit p̄tricio zc. ¶ Ad p̄firmationē dicendum q̄ maḡ nō accipit ibi obdurationē p̄mo modo scz pro eterna reprobatione. sed pro temporali obstinatione cordis cui⁹ meritū est frequēter precedens peccatū. sicut p̄t̄ in Pharaone Quia sicut dicit Augustin⁹ vbi supra p̄pter credulitatem quaz exercuit in eis quib⁹ mīa et humanitas debebatur meruit penam vt induraret̄ ei⁹ cor zc. Et hec est intentio verborū Augustini allegatorū supra ibidē: nec est contra dicta. sicut patet zc. ¶ His p̄missis adhuc circa istaz materiā vltra illa que determinat maḡ Gregori⁹ tractāda est vna satis vtilis difficultas quā nec ipse. nec aliquis ali⁹ quem videriz adhuc euacuauit. ¶ Et est. Utrū deū aliquē p̄destinare vt reprobare sit p̄ns alicui⁹ propositiōis causalis de. Et circa hoc p̄mo recitabo vnā positiōnē. Sc̄bo declarabo vnū modū dicendi p̄babilē. Sciendum est v̄ iḡ q̄ positiō Octāua circa hāc octāua

materiaz consistit in tribus. Primo  
 enim distinguitur quod hoc nomen causa  
 a quo denotatur propositio causa-  
 lis dupliciter accipitur. Uno modo pro  
 aliqua re habente aliam rem tanquam  
 effectum. Et isto modo potest dici causa il-  
 lud quo posito alio ponitur: et non  
 ponitur sine illo. Alio modo accipitur  
 causa non pro re aliqua respectu alte-  
 rius rei, sed ut denotat quandam  
 priuocitatem unius propositiois ad ali-  
 am, sicut si dicamur, quod causa quare  
 ignis non calefacit est quod non ha-  
 bet passum combustibile sibi ap-  
 proximatum. Et sic dicitur frequen-  
 ter antecedens esse causa conse-  
 quentis, et tamen non est proprie cau-  
 sa in aliquo quattuor modorum  
 causandi positorum ab Aristotele  
 Et sic quando ab una propositioe  
 ad aliam est bona ratio naturalis  
 et e converso, tunc potest aliquo modo  
 dici quod alius est causa prioris, et non  
 e converso. Veruntamen dicitur quod  
 hoc vel raro vel nunquam contingit ni-  
 si quod in re aliquid est causa alterius  
 vel fuit, aut erit, aut potest esse  
 Secundo dicitur quod reprobationis  
 est aliqua causa seu ratio accipi-  
 endo saltem causaliter secundo modo. Nam  
 ista causaliter est vera, quod iste pec-  
 cabit finaliter ideo damnabitur.  
 Et ad hoc sufficit sibi ista ratio  
 quod damnatio non videtur michi bo-  
 na nisi quod iusta. Nam secundum Augusti-  
 num super Genesim, deus non est prius  
 ultor, quam aliquis sit peccator. U-  
 deretur enim esse crudelitatis pun-  
 ire aliquem non preexistente in eo  
 culpa, ergo a simili deus non vult  
 prius punire quam videat aliquem  
 peccatorem esse, ergo prius actus  
 voluntatis diuine non est velle da-  
 nare iudam prout iudas offer-  
 tur in naturalibus puris, quia

sic vellet damnare sine culpa. Sed est  
 velle damnare iudam prout offertur  
 voluntati diuine sub ratione peccatoris  
 Ergo cum reprobare sit velle da-  
 nare, reprobatio habet ex parte ob-  
 iecti rationem siue causam (scilicet culpam  
 finalem preuisam) ideo concedit  
 tales causales: quod iste peccabit fi-  
 naliter ideo damnabitur: quod iste  
 fuit peccaturus ideo reprobat  
 est etc. Tertio dicitur tamen si-  
 ne assertionem, quod alicuius prede-  
 stinationis est aliqua causa seu  
 ratio: et alicui non, accipiendo  
 causam secundo modo. Et hinc  
 causa seu ratio est: quia aliqui  
 propter merita saluabuntur: quod si  
 voluntarie non mererentur non salua-  
 rentur. Aliqui autem solum ex gra-  
 tia speciali sunt ordinati ad vitam  
 eternam, ita quod sibi ipsis non sunt  
 derelicti: sed preueniuntur ne pos-  
 sit ponere obicem, ne perdant vi-  
 tam eternam. Sicut fuit de bea-  
 ta virgine et quibusdam aliis qui  
 preueniebantur speciali gratia  
 dei ne perderent vitam eternam  
 etc. Imprimis ergo videtur esse  
 se aliqua causa predestinationis  
 quia sicut damnati reprobantur  
 quia preuidentur peccaturi fina-  
 liter, cum deus non sit prius ultor  
 quam aliquis sit peccator: ita est de  
 quibusdam predestinatis quod pre-  
 destinantur: quod preuidentur finaliter  
 in charitate perseueraturi: et  
 deus non preferret eis vitam eternam  
 nisi prius mererentur eam. In  
 secundis vero non videtur esse  
 ratio quare predestinantur: nisi  
 quod deus vult ita. Nam quicquid  
 dat eis, dat ut consequantur vitam  
 eternam, nec premitteret eis aliquid  
 quod inesse quod posset eos im-  
 pedire a vita eterna. Causa autem

quare istos p̄destinat sine ratio  
ne: et alios p̄pter rōnē nō est nisi  
si ei⁹ volūtas sicut cā q̄re beat⁹

**D**  
4. istātia.

Paul⁹ fuit p̄uersus sine meritis  
p̄iis: et alij nō. fuit sola diuina  
volūtas. ¶ Si autē cōtra p̄dicta

5. istātia

dicat q̄ eodē mō debēt oēs p̄de  
stinari p̄destinari sicut oēs re  
probi eodē mō reprobant. ergo

3. istātia.

nō debet eē aliqua rō quare ali:  
qui p̄destinant: et nulla q̄re ali:  
reprobant. ¶ Item si deus sine  
rationē p̄destinaret istū et p̄pter

4. istāt.

rationē p̄destinaret illū. deus  
esset acceptor: p̄sonarū. ¶ Item  
nō videtur verū q̄ ratio quare

**E**  
Ad p̄mū.

p̄destinat istū est p̄pter meri:  
ta sua: q̄ si iste nunq̄s habuisset  
merita et fuisset sine peccato ori  
ginali et actuali fuisset saluat⁹.

igitur nō propter sua merita et c.  
¶ Item beata virgo fuit salua  
ta propter merita sua igit p̄de

**F**  
Ad sc̄m

stinationis eius fuit aliqua cau  
sa sicut et aliorum. ¶ Ad hec re:  
spondet. Ad p̄mū q̄ non omēs  
p̄destinantur eodem modo sic  
sc̄z q̄ oīm sit ratio p̄destinati:  
onis vel nullox: sicut nō omnes

**S**  
ad tertiu

eodē modo receperunt gratiaz.  
aliqui enim fuerunt sanctificati  
ante natiuitatem suā: et alij non.  
Et quare isti et non illi nulla est  
ratio nisi volūtas dei et c. ¶ Ad  
secundū respondet q̄ non est ac  
ceptio p̄sonarū nisi quādo duo  
sunt equales et aliquid debetur  
vtriq̄ et vni confertur: et alteri  
non. sed in proposito deus nulli  
est aliquo mō debitor: ideo non  
est personarum acceptor. ¶ Ad  
tertiu respōdet q̄ q̄uis iste fuis  
set saluat⁹ si fuisset mortuus sta  
tim post baptismū sine merito  
vel demerito. tñ cum hoc stat q̄

fuit p̄destinatus p̄pter merita:  
sed ratio bñ p̄bat q̄ bñ potuit  
eē p̄destinat⁹ et nō p̄p̄ merita et

hoc nō ē p̄tra dicta. ¶ Ad quar  
tū rñdet q̄ beata virgo fuit salua  
ta: et magis beata p̄pter merita

sua. de⁹ tñ ordinauit q̄ sic salua  
ret ita q̄ p̄ordinauit eā ad vitā  
eternā nō propter talia media q̄

que deueniebat ad eam. Sic igit  
tur finaliter concedit q̄ licet p̄e  
destinationis vel reprobatiōis

non sit in obiecto aliqua causa  
p̄mo modo dicta: q̄ nullū tale  
est causa alicui⁹ eterni. tñ ista p̄

positio de⁹ p̄destinat. v̄l ista de⁹  
reprobat q̄ fuisset ab eterno ve:  
ra bene habet causam secundo

modo eo mō quo dicitur añs eē  
causam cōsequentis. et illud an:  
tecedens est ita eternū sicut con

sequēs: q̄ illud antecedens. iste  
peccabit finaliter fuisset ab eter  
no verū sicut illud consequens.

deus reprobat istum. Et sic iste  
respondet affirmatiue ad diffi:  
cultatē p̄positā et c. ¶ Sed licet

ista positio sit subtiliter: et breui  
ter explicata tamē non videtur  
mūx q̄ euacuat totā difficulta:  
tem sicut post patebit. Et etiā

sive vera sive falsa sit. tñ contra  
aliqua ibi dicta sunt illa que su  
p̄a dicta sunt. Unde quic q̄d sit

de p̄mo dicto de quo postea tan  
gam. tamē Gregori⁹ negaret se:  
cundū dictū. Et q̄uis p̄cederet

istam causalē q̄ iste peccabit fi:  
naliter ideo dānabit. sicut cōce  
dit Octam. tñ negaret illam q̄

iste peccabit finalit̄ ideo repro:  
batur quam alius p̄cedit. Unde  
sc̄m Gregoriū duo sunt hic di:  
stincte p̄sideranda. Unum est q̄  
deus non p̄posuit misereri. huic

b  
Ad

3  
p̄ced  
Greg

h



## Quest. xii. Articulus. ii. Fol. cxviii

in hoc pprie consistit ratio repro-  
 bationis. Et cur sic pposuit non  
 est aliqua causa pter suū bñpla-  
 citū. sed simplicit̄ pcedendū ē cū  
 ap̄to cui⁹ vult misereri ⁊ quē vult  
 idurat. i. nō misereri. Aliud ē qd̄ ē  
 hic cōsiderandū scz q̄ tali cuius  
 pposuit de⁹ nō misereri ppara-  
 vit etiā p peccatis penam debi-  
 tam. Et ideo q̄suis non propter  
 culpā nolit de⁹ misereri. i. nō da-  
 re vitā eternā tamen ppter cul-  
 pam vult dare penā. Et sic cōce-  
 dit istam causalem. q: iste pecca-  
 bit deus vult ei dare penā. ⁊ non  
 istā. q: iste peccabit deus eū re-  
 probat/vel vult nō dare gloriaz  
 ⁊c. ¶ Item Gregorius negaret  
 tertū dictū et diceret gñalif. q̄  
 nullus p̄destinat ppter merita  
 Et negaret istam causalem. quia  
 iste est habiturus merita ideo ē  
 p̄destinatus. imo pcederet econ-  
 tra. q: iste est p̄destinatus ideo  
 est habiturus merita. Similiter  
 pcedit. q̄ nō q: deus pposuit/ et  
 voluit alicui dare merita/ v̄ bo-  
 num vsū liberi arbitrij. ideo pro-  
 posuit ei dare vitam eternā: sed  
 ecōtra q: proposuit dare vitam  
 eternā: ideo voluit cōsequenter  
 dare. ⁊c. Et hec diffuse nititur p-  
 bare per auctoritates in vna ra-  
 tione per quā pbat primā ppo-  
 sitionē supra positāz. Et sic iste  
 responderet negative ad difficul-  
 tatē propositam. sed tamen non  
 euacuatur causa vt patebit. ⁊c.

¶ His ergo pmissis volo hic si-  
 ne assertione declarare vnū mo-  
 dum dicendi apparentem mihi  
 pbabilem. Unde circa hoc ⁊ ad  
 maiore declarationē oīm dicto-  
 rum. Primo notandum q̄ sicut  
 supra dictum est de scientia, ita

pportionabiliter dici pōt de vo-  
 litione. s. q̄ volitio restringendo  
 eā ad volitionē dei pōt sumi vno  
 modo large seu p̄muniter: nō q̄  
 dem attendendo istā p̄munitatez  
 fm multitudinē p se inferiorū v̄  
 singulariū/ q̄si sint plures dei vo-  
 litiones. qm̄ volitio dei simplex  
 est/ ⁊ vnica. sed attendēdo fm ml-  
 tudinē volitorū respectu quo-  
 rum d̄ volitio. Et sic gñalif su-  
 mēdo respectu cuiusq; a deo vo-  
 liti posset vocari volitio efficax  
 seu bñplacitū ⁊c. Alio modo p̄t  
 sumi min⁹ generaliter solum re-  
 spectu futuroz. et sic posset vo-  
 cari p̄volitio. Alio modo respec-  
 tu p̄sentis/ aut futuri: ⁊ sic fors-  
 te sumendo nō sunt noia im-  
 posita que sint in vsu. Alio modo  
 potest sumi specialiter respectu  
 eoz que dicunt̄ dona gratuita  
 sicut sunt fides. spes charitas.  
 Alio modo specialius respectu  
 eoz que dicunt̄ gratuita non  
 q̄cūq; sed iustificātia/ sicut cha-  
 ritas vel ḡfa/ v̄ gl̄ia. ⁊ respectu  
 taliū posset vocari volitio ḡtui-  
 ta/ v̄ beneplacitū gratū faciēs.  
 Alio modo specialissime respec-  
 tu bonoz glorie. et talis posset  
 vocari volitio etna siue dilectio  
 eterna: gratificatiua. nō q: voli-  
 tio alio modo sūpta sit tēpora-  
 lis. sed ab effectu ist⁹ volitiōis.  
 q: de⁹ vult tale bonū (scz gl̄ie) in  
 eternū manere. Et talis volitio  
 cōter vocat̄ p̄destinatio. posset  
 aut̄ circa hoc eē dubiū. ¶ Utrū  
 p̄destinatio icludat solū deū vel  
 le alicui bonū gl̄ie. vel tā bonū  
 gl̄ie in futuro q̄ bonū ḡfe i p̄nti  
 Et vtrū tñ ista bona/ vel simul  
 aliqua alia. ⁊c. Et licet Octāam octāā ōp̄.  
 dicat q̄ p̄destinatio pprie nō

Op. doc.

D

E

est respectu alicui<sup>9</sup> nisi respectu vite eterne. ita q<sup>o</sup> vita eterna et non omne ordinans ad eam est effectus approbationis. tamen sicut aliquando in primo articulo visum fuit aliquando p<sup>o</sup>destinatio sumitur large. et sic tam gratia finalis/ q<sup>o</sup> merita sunt effectus p<sup>o</sup>destinationis. et non aliud quod aliud donu<sup>9</sup> in presenti vita collatum. Et fm hoc diuerse possunt dari descriptiones p<sup>o</sup>destinationis. vt supradixi. ¶ Secundo notandū q<sup>o</sup> isti termini p<sup>o</sup>destinatio et reprobatio possunt capi dupliciter. Uno modo active. et sic supponunt pro diuino velle eo modo quo dictū ē. Alio modo passive. et sic supponunt pro effectu voluntatis diuine. ita q<sup>o</sup> effectus p<sup>o</sup>destinationis vel reprobationis p<sup>o</sup>mo modo dicte p<sup>o</sup>t vocari p<sup>o</sup>destinatio/ v<sup>o</sup> reprobatio alio mō. Unde existis inferri possunt aliqua correlaria ¶ Primum est q<sup>o</sup> capiēdo p<sup>o</sup>destinationē/ et reprobationē active satis clarū est q<sup>o</sup> ipsi<sup>9</sup> nulla est causa. q<sup>o</sup> talis act<sup>9</sup> diuine voluntatis nulla ē/ vel eē p<sup>o</sup>t causa si cut p<sup>o</sup>t. ¶ Secundū ē q<sup>o</sup> capiēdo p<sup>o</sup>destinationē et reprobationē passive (scz p<sup>o</sup> tali effectu) p<sup>o</sup>t p<sup>o</sup>cedi p<sup>o</sup>babiliter q<sup>o</sup> ipsi<sup>9</sup> ē aliqua causa sumēdo causā improprie/ et large p<sup>o</sup>t meriti/ solet dici causa premiū/ vel pene. q<sup>o</sup> de lege ordinata licet non ex natura rei tali merito posito sequit<sup>9</sup> tale p<sup>o</sup>miū vel pena. Un sic loquēdo cuiuslibet reprobationis passive ē aliqua causa (scz culpa) et alicui<sup>9</sup> p<sup>o</sup>destinationis est aliqua causa sicut meritū/ vel grā. et alicuius p<sup>o</sup>destinationis nulla est cau-

sa in p<sup>o</sup>destinato sicut in illo q<sup>o</sup> non h<sup>o</sup>z meritū. Nec est inconueniens q<sup>o</sup> vn<sup>9</sup> effectus p<sup>o</sup>destinationis sit causa vel ratio alteri<sup>9</sup> et per p<sup>o</sup>ns vna p<sup>o</sup>destinatio alterius etc. ¶ Tertiu<sup>9</sup> ē q<sup>o</sup> capiēdo p<sup>o</sup>destinationē vel reprobationē active/ et large p<sup>o</sup>t p<sup>o</sup>destinatio ē respectu gratie/ v<sup>o</sup> gl<sup>o</sup>ie satis clarū ē q<sup>o</sup> nō. q<sup>o</sup> de<sup>9</sup> p<sup>o</sup>destinavit ideo vult dare grā finalem. nec ecōtra p<sup>o</sup>t. q<sup>o</sup> hoc esset idē sicut dicere q<sup>o</sup> de<sup>9</sup> vult dare grā finalem et gl<sup>o</sup>iam. vult dare grā finalem vel ecōtra quoz vtrūq<sup>9</sup> ē falsū sicut satis p<sup>o</sup>t etc. ¶ Quartū ē q<sup>o</sup> capiēdo p<sup>o</sup>destinationē et reprobationē active et stricte p<sup>o</sup>t p<sup>o</sup>destinatio icludit deū velle alicui dare gloriā/ et nichil plus. licet ei nulli velit dare gloriā q<sup>o</sup> etiā velit sibi dare grā in presenti: tñ possum<sup>9</sup> restringere istū terminū p<sup>o</sup>destinatio vt nō significet pl<sup>9</sup> nisi deum velle dare gl<sup>o</sup>iaz. Et isto mō accipiunt aliqui doctores. Sic g<sup>o</sup> accipiendo est dubium vtrum quia de<sup>9</sup> p<sup>o</sup>destinat aliquē ideo dat ei gratiā in presenti/ vel ecōtra (hoc est dictū) vtrū quia de<sup>9</sup> vult dare gloriā ideo vult dare grā finalem/ vel ecōtra. Et iste est p<sup>o</sup>ctus quē q<sup>o</sup>rit difficultas. etc. ¶ Unde circa istū p<sup>o</sup>ctū sūt aliquę difficultates. ¶ Prima ē vtrū deū velle aliqd alicui possit esse p<sup>o</sup>ns alicui<sup>9</sup> vere causalis Et videtur q<sup>o</sup> nō. quia sicut deo nihil p<sup>o</sup>t eē cā vt sit ita nihil p<sup>o</sup>t ei eē causa vt velit/ cū in eo sit oibus modis idē esse/ et velle. Igitur etc. Et si istū diceretur pateret responsio negatiua ad p<sup>o</sup>positam difficultatē. Et hec respō-

f

B

lō

Questiōis duodecime. Articulus. ii. fo. clxxxix

no est, tā q̄ Octam q̄ q̄ Grego-  
riū. ut patet q̄ quilibet p̄cedit aliqua  
talē causalem lz diuersimode &c.

**S**ecūda difficultas est vtrū con-  
cesso q̄ deus velle aliquid alicui  
possit esse p̄ns alicuius vere cau-  
saliſ / an hoc possit esse respectu  
antecedentis si significantis p̄eci-  
se sic eē vel non eē de creatura.  
Verbi gratta. respectu talis an-  
tecedentis sortes facit / vel faciet  
a. ita q̄ talis causalis sit vera. q̄  
sortes facit a. deus vult q̄ sortes  
habeat. b. Uideret eñ. p̄babile  
q̄ nō ex hoc q̄ diuinū velle ē cā  
cuiuslibet creature. z nullo mo-  
do ecōtra. Et sic diceretur q̄ de-  
um velle aliquid nunq̄ sit conse-  
quēs in vera causali nisi deū vel-  
le / vel scire sit antecedēs. sicut di-  
cēdo quia deus vult sortes face-  
re a. ideo deus vult sortes habere  
vel habiturum eē b. Et fm̄ hunc  
modum dicendum eēt q̄ cuz de-  
de facto puniret malos in infer-  
no z per p̄ns velit eos punire q̄  
non volens nichil facit. ideo seq̄-  
tur q̄ deum velle punire nō pos-  
sit eē consequens in vera causali  
ad istud antecedēs sortes pecca-  
cauit / vel peccabit. Et iste mod-  
dicendi michi videt̄. p̄babilis. et  
est tam p̄tra Octam q̄ p̄tra Gre-  
gorium &c. ut patet. **T**ertia diffi-  
cultas est vtrum deum velle ali-  
quid alicui possit eē consequens  
alicuius vere causalis si ahs sit  
deum velle / vel scire sicut est i ex  
emplo iam dicto. Et videt̄ q̄ nō  
q̄a cum in actu diuine volunta-  
tis nulla sit oīno distinctio / aut  
p̄oritas / aut posterioritas sicut  
imaginatur Scotus non appa-  
ret ratio quare ista sit v̄a. quia  
de- vult. a. ideo de- vult. b. plus

q̄ ecōuerso. Et iste mod-  
di adhuc eēt tam q̄ Octā q̄ Gre-  
goriū. **Q**uarta difficultas est  
cesso q̄ deū velle aliquid alicui  
sit p̄ns alicui- hēcālis. cui-  
sit deū velle an sicut de- pōt vel-  
le alicui min- bonū q̄avult ei ma-  
ius bonū: ita possit velle maius  
quā vult ei minus bonū. Si eñ  
dicatur q̄ sic tūc sicut dicitur q̄  
deus vult dare gloriaz ideo vult  
dare gratiam finalem. ita diceretur  
q̄ hec est possibilis. quia de-  
us vult dare gratiam finalē. ideo  
vult dare gl̄iam. et hoc est cōtra  
Gregoriū. z pro opinione Octā  
Si vero dicatur q̄ nō: sed q̄ vni-  
uersaliter de- vult sēp alicui mi-  
nus bonū quia vult ei maius. et  
nunq̄ econtra. tunc clara est re-  
sponſio ad difficultatem propo-  
sitam. Et hoc est contra Octā z  
pro opinione Gregoriū. Uideret̄  
aut̄ iste modus. p̄babilis ex hoc approba-  
quia ordinate volens finem z ea que  
sūt ad finem vult media ad fi-  
nam propter finem. et ideo licet  
deus non per prius velit finem q̄  
ea que sunt ad finem. quia non ē  
in deo talis p̄oritas actuum:  
nec talia instantia qualia imagi-  
natur Scotus &c. tamen videbit̄  
tur q̄ deus velit ea que sunt ad  
finem propter finem. z per conse-  
quens minus bonum prop̄ ma-  
ius bonum. Aliter non eēt ordi-  
nate volēs. Igitur deus vult ali-  
cui gratiam et alia que sunt ad  
beatitudinem propter ipsā bea-  
titudinem que est omnī finis. Et  
per p̄ns quia vult alicui gloriaz  
vult ei gratta. Iſti ergo sunt di-  
uersimodi dicēdi p̄babilis i qui-  
bus apparet p̄ctus difficulta-  
tis et dat̄ materia exercitatiōis.

C  
uij. q̄stio.

D  
tur vltia  
op.

Nec videtur facile eligere meliorem.  
 tñ hic aliqd dicitur probabiliter.

**T**ertio gō principaliter notandum est.  
 quod hic facta est mentio de propositionibus  
 causalibus quod ista dictio quod  
 vel propter vel alia equaliter faciens  
 propositionem causalem quandoque  
 significat causam essendi et denotat  
 causalitatem unius realitatis re-  
 spectu alterius in aliquo quattuor  
 generum causarum. et sic facit pro-  
 positionem proprie causalem ut cum  
 dicitur quia sol lucet dies est. et  
 sic de similibus que denotant an-  
 tecedentis ad consequens causalita-  
 tem propriam. Et de tali causa-  
 li proprie dicta potest dari ista regu-  
 la quod nulla propositio causalis pro-  
 prie dicta cuius terminus signat tanquam  
 signum totale deum aliquid velle  
 vel intelligere est vera. Patet quia  
 sicut supra arguitur. sicut nichil est  
 vel esse potest ipsi deo causa proprie  
 dicta ut sit. sic nec ut intelligat.  
 vel velit ideo sic utendo proposi-  
 tionibus causalibus. patet clare quod  
 dicendum ad difficultatem propositi-  
 onis: et ad alia supra tacta. **Q**uam-  
 doque vero talis dictio non signat  
 causam essendi nec antecedentis ad con-  
 sequens causalitatem propriam. et sic  
 non facit causalem proprie dictam. ut  
 cum dicitur quia creature sunt a  
 deo. deus est dominus creatura-  
 rum quia aliqua res in diuinis ge-  
 nerat filium. aliqua res in diuinis  
 est pater. quia homo est ratio-  
 nis. homo est risibilis. quia ysoche-  
 les habet tres angulos equales duo-  
 bus rectis ideo est triangulus. et  
 sic de similibus. Tales enim pro-  
 positiones solent procedi tam in theo-  
 logia quam in philosophia et metha-  
 physica. et tamen non denotant  
 causam essendi nec antecedentis ad

terminus causalitatem propriam. quia sic es-  
 sent falsa ut patet intuitu. sed si-  
 gnant causam cognoscendi vel antecede-  
 tis ad terminus reuertibilitatem per terminus  
 mutua cum notationem cuiusdam  
 positivitatis inferentis respectu illa-  
 ti finem nostrum modum recipiendi.  
 Et ad aliquem talem vel terminus simile intel-  
 lectum. Et sic intelliguntur causales  
 supradicte. Unus in omnibus illis est talis  
 terminus reuertibilis. et ultra hoc in an-  
 cedente ponitur diffinitio vel termi-  
 nus pertinens ad diffinitionem termi-  
 ni positi in terminus. ut patet. ideo est  
 aliqualis positivitatis anteceden-  
 tis ad terminus propter quam potest dici  
 antecedentis causa consequentis.  
 Et hinc est quod tales causales con-  
 ceduntur. **E**t finem hunc modum  
 loquendi potest hec secunda re-  
 gula poni quod deum velle aliquid  
 vel intelligere potest esse terminus ali-  
 cuius propositionis causalis ve-  
 re. Unde potest inferri probabi-  
 liter responsio ad difficultatem  
 propositam contra Gregorium.  
 scilicet quod aliquem predestinare vel re-  
 probare potest esse consequens ali-  
 cuius propositionis causalis ve-  
 re. Et pro ista parte et contra Gre-  
 gorium arguo ex propriis dictis eius.  
**N**am in questione vtrum deus sit  
 prescius futurorum. articulo. 3. in fi-  
 ne ipse distinguit istam. quia aliquid  
 sunt futura deus prescit illa esse  
 futura. Et terminus neget eam in vno  
 sensu (ut supra patuit) tamen con-  
 cedit eam in isto sensu quo presci-  
 se denotetur quod quia res sunt fu-  
 ture ideo prescientia dei est pre-  
 scientia. Et isti termini prescien-  
 tia et prescius verificantur de deo  
 ita quod illa locutio sit illo modo cau-  
 salis quomodo ista est quia homo est  
 animal ideo hec est vera homo est

Questiōis duodecie. Articulus. iiii. fo. clxxx

animal. Et fm istum modum loquēdi concedit q res eē futuras sit causa seu cōcausayna cū imensa pfectiōe diuine sciētie q de<sup>o</sup> sit psciens vel presciētia. q de ipō verificētur isti termini zc. Et sic cōcedenda est ipsa causalis q: res sūt future. z dei scientiā nihil p̄latere ideo de<sup>o</sup> prescit illas eē futuras zc. Sed dicat mihi magister Grego<sup>9</sup> vel alius p̄ eo rationē quare non pōt omnino p̄portionabiliter dici q quia fortes finaliter peccabit. ideo deus reprobat sortem ( id est non vult sorti dare gloriam finalem) ita q quia fortes est finaliter peccaturus. ideo deus est reprobatio et iste terminus reprobatio verificatur de deo. Nulla enim potest ratio diuersitatis assignari nec oppositū probant ratioēs Grego<sup>9</sup>. Si autem dicatur q ratio diuersitatis est quia in exemplo suo est consequentia necessaria sed non in isto zc. hoc non valet. quia tunc pari ratione nō deberet ip̄e concedere istas causales. q: fortes finaliter peccabit ideo dānabitur. vel deus vult eum punire. quia deus voluit sorti dare vitam ideo voluit ei dare merita z finalem gratiam. Et sic de similibus quas ip̄e concedit. vt supra patz. Et consequentia patet. quia hic non est plus consequentia bona et formalis. q̄ in exemplo p̄opposito. vt patet zc. Quare zc. Et sint hec dicta sine assertione de ista materia. De qua si deo placuerit latius alibi dicam. hec est desctō articulo.

Articulus

Quantū ad tertiū articulum Utrū reuelatio dei sit possibilis intellectui creato infallibilis zc.

¶ Pamo pbabiliter ponam triplicem conclusionem. ¶ Secundo soluā triplicē dubitationem nihil temerarie asserēdo. Et q̄a difficultas hui<sup>9</sup> articuli nō est de reuelatiōe veroz. necessariorum q: de illis faciliter ptz qd est dicēdū. sed de reuelatiōe veroz cōtingentium: maxime de futuro. ideo solum de illis erit sermo. ¶ Prima ergo conclusio erit q B veroz cōtingentiū de futuro est i. conclusio possibilis intellectui creato v̄a reuelatio. ¶ Secunda conclusio erit q verozum contingentium ij. conclusio. de futuro est possibilis intellectui creato certa/vel infallibilis reuelatio. ¶ Tertia conclusio 3. conclusio. erit q verozum contingentium de futuro nō est possibilis intellectui creato infallibilis reuelatio. ¶ Ad declarationem autem C pume conclusionis sciendum est q reuelatio potest capi mltipliciter. Uno modo vt reuelare idē importat quod causare aliquod signum extrinsecum causatiū assensus in intellectu creato. et sic deus dicitur reuelasse legem chusti oibus tam fidelib<sup>9</sup>: q̄ in fidelib<sup>9</sup>: q̄uis non oīs assentiant. Et hec potest vocari reuelatio exterior. Alio modo pōt capi vt reuelare importat idē qd. causare assensū in intellectu creato de aliq̄ p̄plexo. Et hoc potest eē de p̄plexo vero/ vt de p̄plexo falso. vel assensu sine formidine/ vt assensu cū formidine. Et fm hunc modū concedūt aliqui q hec est necessaria. deus reuelauit sorti q dies iudicij erit/ et non dependet aliquo modo ex contingenti futuro. Et q deus pōt reuelare falsum. et potest decipere/ z fals.

3. iij.

## Primi libri Sententiarum

vere creaturam. Et quod non est inco-  
ueniens quod ille qui est veritas causet  
in aliquo falsitatem. Alio modo potest  
capi reuelatio specialiter ut reue-  
lare importat idem quod causare as-  
sensum firmum in intellectu crea-  
to de aliquo complexo non. et sic vtar  
infero isto termino: et potest vocari  
reuelatio interior. Et scilicet hunc  
modum hec est contingens de reue-  
lavit sicut quod dies iudicii erit/ etiam  
postquam reuelavit: quia illa deus expo-  
nit quod deus causavit in forte assen-  
sum firmum quod sic erit et verum est  
quod sic erit. Modo scilicet pars est  
contingens. quare etc. Tunc pro-  
batur conclusio. quia quicunque veraci-  
ter prescit et previdet futura si-  
ne vera contingentia de futuro. et  
est omnipotens potest per signa ali-  
qua extrinseca / vel per seipsum  
sine talibus signis intellectui crea-  
to talia reuelare: sed deus est hu-  
iusmodi. Igitur etc. imo de facto  
quod multa talia reuelavit patet  
Dan. ij. Reuelatum est mysterium  
danieli. Item de paulo. ij. Corin-  
th. ij. Scio hominem etc. Sequitur. Et  
audiuit archana verba etc. Item  
de anima christi etc. Item aliter  
nulla esset prophetia. Et breui-  
ter ista conclusio est fide suppone-  
nda etc. Ad declarationem secun-  
de conclusionis sciendum est quod cer-  
titudinem potest capi dupliciter. Uno  
modo improprie ut certificare im-  
portat firmiter idem quod assentire  
alicui complexo: et quod non potest  
aliter esse. Et isto modo satis con-  
stat quod deus non potest certificare  
aliquem de aliquo vero de con-  
tingenti futuro. Nec respectu il-  
lius est isto modo possibilis cer-  
ta reuelatio quia hoc includit  
contradictionem. Alio modo potest

certitudo capi proprie ut certifica-  
re importat idem quod firmiter  
assentire alicui complexo vero.  
Et isto modo satis patet quod licet  
non sit possibile quod certitudo sit  
falsa. tamen certitudo potest esse dece-  
ptio. Et licet nullus potest decipi per cer-  
titudinem tamen per certitudinem potest deci-  
pi. Et ideo ille qui fuit certus potest non  
fuisse certus: et illa noticia que fuit  
certitudo potest fuisse deceptio: et non  
certitudo etc. Tunc ergo isto mo-  
do capiendum certitudinem. patet sa-  
tis conclusio ex dictis in prima  
conclusionem etc. Ad declaratio-  
nem tertie conclusionis sciendum est  
quid sit significatum / vel quid  
nois noticie infallibilis. Unde  
noticia infallibilis est que non  
potest esse falsa siue assensus ve-  
rus quo non est possibile falli.  
Falli autem est assentire taliter esse  
qualiter non est. Tunc probatur  
conclusio per quo supponitur  
quod intellectus creatus non cogno-  
scit formaliter per ipsam diuinam  
noticiam. Nam si hoc poneretur  
posset saluari quod posset fieri infal-  
libilis noticia intellectui creato  
sicut sibi ipsi respectu cuiuslibet  
veri etiam de contingenti futuro per  
hoc quod sicut futurum contingens  
potest non fore. ita potest non fuisse re-  
spectu illius noticie / nec vera  
sive falsa. Quod non videtur eo-  
dem modo posse dici de noticia  
creata. Unde arguitur sic. tu iudi-  
casti noticia creata ante christum fore:  
et ante christum non erit: ergo tu  
errasti. et sic tua noticia creata  
fuit falsa et per consequens non in-  
fallibilis. Quia patet ex quid nois:  
sed premissa sunt possibile et con-  
possibiles quacumque reuelatione

D

probat.  
1. conclusio

E

8. 2. 10.

3. 2. 10.

opini

pro. 0

8. 10.

tibi facta circa futuritionē anti-  
 christi. igitur &c. ¶ Unde ad ma-  
 iorem declarationē hui⁹ mate-  
 rie pono aliquas propositiones  
 prima ē q̄ quodlibet verū de fu-  
 turo p̄tingētī p̄t de⁹ absoluta / &  
 determinata / sine limitata reue-  
 latione intellectui creato reue-  
 lare. Et ista intelligēda est de re-  
 uelatione non cadēte / siue nō ha-  
 bēte reflexionē sup ip̄az reuela-  
 tionē / vel actū mētis: s; solū sup  
 extrinseca de futuro p̄tingētī imp-  
 tinētia ip̄i reuelatiōi. Qd̄ dico p-  
 pter sophismata que p̄nt fieri de  
 ista. nihil tibi reuelabit / v̄l de p̄si-  
 milib⁹. ¶ Et hec sic intellecta est  
 p̄tra aliq̄s opiniōes quaz vna ē  
 q̄ nulla pōt fieri reuelatio abso-  
 luta d̄ futuro p̄tingētī: s; solū sub  
 p̄ditione aliquav̄t pote q̄ a eue-  
 nient nisi aliqd̄ obstat / vel sibi mō  
 ¶ Un̄ hoc nō valet tū q̄ sm̄ hāc  
 viā de⁹ nō posset pl⁹ aliqd̄ certifi-  
 care de futuro p̄tingētī q̄ ego.  
 nā poss; reuelare futurū p̄tingēs  
 isto mō. tū q̄ de⁹ p̄t absolute cer-  
 tificare de illa p̄ditione. & habet  
 p̄positū q̄ p̄simili modo patuit  
 de p̄io: vel non p̄t. & sic p̄cedet  
 in infinitū. quare &c. ¶ Alia opi-  
 nio ē q̄ nulla sit reuelatio a deo  
 de futuro cōtingenti que sit ad  
 vnū sensum determinata. q̄ p̄ter  
 sensum litteralē quem sermo  
 verboꝝ p̄tēdit. sunt ibi sensus  
 ali; subintelligēdi. ad quoz ali-  
 quem referēda est locutio. si sen-  
 sus litteralis nō sit verus: sicut  
 ad sensum allegoricū / vel tropi-  
 cum. Aliquādo sumit simpliciter  
 & absolute / aliq̄n sub p̄ditōe  
 Et hoc non valet: tū q̄ oppositū  
 tenendū est eē factum p̄phetis.  
 Aliter sm̄ hāc viā licet p̄pheta

aliq̄s haberet aliquē sensum ver-  
 rū. tñ nesciret illū. qd̄ ē absurdū  
 dicere de oibus p̄phetis. tū q̄a  
 de⁹ determinate nouit ad quē sen-  
 sum p̄nūciat aliqd̄ fore ergo de-  
 terminare illū sensum p̄t alicui re-  
 uelare. Et qua rōne p̄t de vno. &  
 de quolibet. quare p̄positio n̄a  
 &c. ¶ Scd̄a. p̄pō est q̄ quodlibet  
 verū de futuro p̄tingētī a deo si-  
 ue imediate per seipm̄ siue p̄ si-  
 gnū extrinsecū. siue absolute / si-  
 ue aliter qualiter cūq; reuelatū:  
 est ita contigēs post reuelatiōez  
 sicut ante. nec q̄cūq; reuelatio  
 tollit cōtingētīā reuelati; aut fa-  
 cit ip̄m necessariū. ¶ Et hec ē cō-  
 tra opiniōē quā reprobat adā.  
 q̄ posuit q̄ facta reuelatione ab-  
 soluta. qualis facta ē de resurre-  
 ctione mortuoz / & alijs articulis  
 fidei de futuro cōtingētī. nō pōt  
 euenire oppositū / nec impediri. et  
 ratio est. q̄ posse contra verita-  
 tē nō est posse. ¶ Sc; hec opinio  
 non est sana. primo q̄ ex eo seq̄-  
 tur qd̄ de necessitate de⁹ aliquid  
 ageret ad extra. imo q̄ omnia de  
 necessitate euenirēt quod est cō-  
 tra fidem. Secūdo sequit̄ quod  
 deus potuit aliqua facere que  
 nunc non potest facere. & p̄ con-  
 sequēs sequit̄ diminutio poten-  
 tie diuine p̄na p̄tz. quia de⁹ ali-  
 qua potest creare q̄ non creabit  
 ponatur ergo q̄ deus reuelat  
 cras quod illa non creabit vel  
 faciet absoluta reuelatione. tūc  
 cras hec erit vera. deus potest  
 ista facere & tamen hec erit vera  
 deus amodo non potest ista fa-  
 cere. Et cōsimiliter sequit̄ q̄ de-  
 us posset se facere / v̄l fecisse nul-  
 lipotētem: quod est absurdum.  
 Et p̄na p̄z. quia de⁹ anteq̄ q̄cūq;

D

op. irrōs-  
 nalis.

ipro. op.

opinio

pro. op.

pro. op.

## De similibus sententiis

Crearet potuit solum creare vna  
 sola creaturam rationalem et eidem  
 reuelare quod nichil ammodo crea-  
 ret: et quod si peccaret ipsam annichi-  
 laret. Et cum ipsa potuit peccare  
 sequitur oppositum id est quod deus ni-  
 chil potuit creare. quare etc. Un si-  
 cut bene dicitur ad hanc ista via magis est  
 irrationabilis quam negare absolu-  
 tas reuelationes esse possibiles etc.  
 Tertio sicut arguitur hybernicus  
 sequitur quod iudas tradens christum et Pe-  
 trus negans ipsum fuissent excusati  
 a peccato cum eorum peccata fuissent reue-  
 lata a christo. quare nullus peccat in eo quod  
 vitare non potest. Igitur etc. Quia per  
 quod christus in cena reuelauit discipu-  
 lis quod iudas traderet ipsum: et quod  
 Petrus negaret ipsum. Et per quod  
 secundum istam viam ista ab eis caue-  
 ri non poterant. et sic non pecca-  
 uerunt contra euangelium. Mat. h.  
 xxvi. Ut homini illi per quem filius ho-  
 minis traderet etc. Quarto arguitur  
 sic. Scientia dei ad intra de  
 aliquo futuro non tollit contingen-  
 tiam futuri. igitur nec reuelatio  
 ad extra: Ans patet ex supra di-  
 ctis: et quia tenet. quare non apparet  
 ratio diuersitatis. Similiter ali-  
 ter sequitur quod deus necessitaretur  
 ad agendum per aliquid extrinsecum.  
 quod est absurdum. Et breuiter ex  
 dicta opinione sequuntur multa  
 inconuenientia etc. ¶ Tertia pro-  
 positio est quod quilibet noticia creata  
 que fuit reuelatio alicuius veri de  
 contingenti adhuc futuro potest  
 non esse et nunquam fuisse reuelatio  
 potest supposito quod iste terminus re-  
 uelatio importet quod sit assensus  
 verus et de vero. Nam tunc bene  
 sequitur demonstratio tali vero  
 de contingenti futuro. hoc nunquam  
 fuit verum. igitur hec nunquam fuit re-  
 uelatio. Et ans est possibile. igitur  
 tur etc. Et per hanc probationem vult  
 vna opinio saluari quod reuelatio  
 sit noticia infallibilis et quod deus  
 non potest decipere quare iste terminus  
 reuelatio connotat ita fore sicut  
 pronuntiat. et ideo contingenter est  
 illa pronuntiatio reuelatio ita quod  
 si non eueniat illa pronuntiatio  
 nunquam fuit reuelatio. Sed illud  
 dictum sit verum. tamen non sufficit ad  
 euadendum difficultatem quare per hoc  
 non vitatur quod deus fecerit illud cui  
 fiebat pronuntiatio credere quod ita  
 eueniet. et per quod non quin deceptus fue-  
 rit: nisi ita eueniat. quare licet illa re-  
 uelatio possit non fuisse reuelatio:  
 tamen non potest non fuisse iudicium/  
 vel adhesiua cognitio: ut videtur  
 probabile. Et hoc tenet ad hanc ¶ Un-  
 probabilis loquendo per declarationem  
 huius sit hec quarta propositio. quod queli-  
 bet noticia creata que fuit reuelatio  
 alicuius veri de contingenti  
 adhuc futuro. licet possit non esse  
 aut non fuisse noticia vera vel  
 de vero. tamen non potest non fuisse  
 noticia iudiciaria sive adhesio.  
 potest supposito quod preteritum non po-  
 test non fuisse. quod communiter te-  
 netur: quod cuius oppositum sit probabi-  
 le. ut supra declaratum est. hoc enim  
 supposito apparet michi quod si con-  
 cedatur quod talis noticia potest non  
 fuisse noticia vel iudicium postquam  
 fuit: pari ratione erit concedendum  
 quod ipsa simpliciter potest non fuisse  
 et sic de quolibet preterito. Et sic  
 apparet ratio diuersitatis. ¶ Et  
 si dicatur quod sicut conceditur quod ta-  
 le iudicium potest non fuisse iudicium  
 verum: pari facilitate potest  
 concedi quod tale potest non fuisse  
 iudicium. ¶ Dico quod licet eque  
 facile posset vnum sustineri a con-

instans

Solutio



tradictiōe sicut aliō. sicut alis de claratū est. tñ tenēdo q̄ p̄terituz nō p̄t nō fuisse: & futuruz pōt nō fore. primū est p̄cedēdū: & nō secundū. Et ratio diuersitatis est. q̄a q̄ tale iudiciū fuerit vey dependet ex futuro contingēt: s̄ q̄ tale iudiciū fuerit nullo modo videtur dependere ex futuro pl⁹ q̄ ipsum fuisse creatuz &c. ¶ Si vero dicatur q̄ sicut conceditur q̄ iudiciū diuinū nō soluz potest non fuisse verum respectu futuri. imo potest nō fuisse iudiciū: pari facilitate potest concedi q̄ iudiciū creatum respectu illi⁹ contingentis futuri potest non fuisse iudiciū de sic fore. ¶ Dico q̄ licz eque faciliter possz vnū defendi a contradictiōe sicut aliud. tamē ratio diuersitatis quare p̄mū rōnabiliter ponitur: & nō secundum est ista. quia cum de⁹ non possit iudicare falsum: diuinum iudiciū / siue iste termin⁹ iudiciū in creatum importat q̄d sit verum. ideo deuz iudicasse antichristum fore dependet ex futuro contingenti. ita quod sicut cōtingens est antichristum fore. ita contingens est deum iudicasse. s̄ non sic est de iudicio creato. quia quia: ratione sic esset de vno: pari rōne ita esset de quolibz: quod est falsū. ¶ Et ideo de nullo intellectu q̄ iudicauit antixpm fore cōcedendum est q̄ potest non diuicasse. nisi de solo intellectu diuino. Quia de illo solo ista p̄na est bona. iste intellectus sic iudicauit. ergo sic erit. ¶ Si autē dicatur q̄ imo talis p̄na est bona de aliquo intellectu creato. s. de intellectu / vel asa xpi. ¶ Dico probabiliter q̄ non valet absolute

talis p̄na. q̄ qua rōne valeret de ipso et de quibet alio eiusdē sp̄ei etiam si illa anima esset a verbo non valeret illa consequētia &c. Ex istis q̄ oibus p̄tz pbabiliter illud q̄d est intentū. s. q̄ nulla noticia creata / vel creabilis est simpliciter infallibilis respectu futuri contingentis. q̄a ex quo talis fuit nō pōt nō fuisse iudiciū. & tñ pōt non fuisse iudiciū verū. ergo p̄t fuisse iudiciū falsū. Ans patz ex dictis: & p̄ns. q̄ inter verū & falsū in proposito nō est medium &c. ¶ Sed cōtra predictam propositionē & alia dicta est vna opinio ad quā videtur declinare magister Gregori⁹: quaz vult saluare / q̄ aliqua talis noticia creata sicut diuina reuelatio sit infallibilis de facto / per hoc q̄ talis noticia potest non fuisse significatiua: aut non sic significatiua illius quod significauit / seu ipsam non fuisse assensum / vel iudiciū illius futuri. Sicut dicendum esset q̄ iudiciū quo iudici petrum sedere si conseruaretur in me postq̄ Petrus surrexisset non amplius esset iudiciū / vel nō essz iudiciū quo iudicārē Petruz sedere. Unde dicit postq̄ deus significauit p̄ aliquod dictuz a. fore: possibile est deū nunq̄ voluisse significare p̄ suū dictū a. fore. & per consequēs nūq̄ dixisse a. fore. quare &c. Et licz Gregorius non probet istam opinionē. tamē p̄ ea. & cōtra dicta potest fortiter argui. ¶ Primo sic. q̄a videt at clare aliqua creatura ratioabilis in verbo aliquod futurum cōtingens fore. Arguitur sic. Ista visio / vel creata noticia potest nunq̄ fuisse noticia: vel assensus

Instātia

Solutio

¶

Instātia

Solutio

Opinio quam de clarat grego.

Improbabā p̄di. opi.

Igitur etc. consequentia tenet. quia iste est modus salvandi divinam noticiam esse infallibilem: respectu continenter futurorum. Ans p3. quia verbum potest nunquam sibi representasse illud fore. ergo talis catura potest nunquam asseverasse vel iudicasse illud fore. quare etc. Ans apparet. quia sequitur. a. non erit. ergo verbum non representavit etc. Si vero dicatur quod ex hoc quod talis noticia potest non fuisse assensus etc. non habetur quod illa noticia sit infallibilis (id est non possibilis esse falsa) sed tantum habetur quod potest non fuisse falsa. Dicitur ad hoc quod noticia infallibilis habetur isto modo.

Si enim esset aliqua noticia creata quae sic repñtaret aliquod futurum fore quod si ipsum non foret. non amplius repñtaret: nec unquam representasset: et si foret ipsum representasset ita quod posset ipsum representasse/et posset ipsum non representasse. sicut illud posset fore/et posset non fore. illa esset infallibilis sicut salvatur de noticia divina: sed talis videtur noticia in verbo etc. ¶ Unde ad hoc probandum arguitur secundo sic quia noticia creata in verbo ut exemplum sibi subordinatum in significando non representat nisi quia verbum vult eam sic repñtare/et libere vult potest nunquam voluisse eam repñtare: ergo illa potest nunquam representasse. Et consequens sequitur quod deus potest facere aliquam noticiam/vel assensum subordinatum omnino divine noticie sicut vox vel scriptum subordinatur enunciationi mentali Et per consequens sicut divina noticia potest non repñtasse a fore. ita illa noticia creata ei subordinata. quare etc.

Si vero dicatur quod talis noticia naturaliter non libere repñtat etc. pñtauit. quare etc. Dicitur quod etiam noticia naturaliter repñtat sibi ipsi a fore. sic. s. quod potest non repñtare. sed illud debet fore si autem intelligitur naturaliter absolute falsum est etc. ¶ Tertio arguitur sic. quia non implicat contradictionem talem noticiam que dicta est esse a deo vel fieri. immo oppositum dicere derogat potestati dei. Nec ad hoc sequitur preteritum non fuisse sicut opposita opinio videtur supponere. igitur etc. Consequentia patet et antecedens apparet. Nam sine deperditione alicuius rei de noticia vel assensu potest fieri non noticia vel assensus. Nam secundum illos qui ponunt quod ad hoc quod aliquid sit noticia intellectui requiritur quod sit ab eo effective. illud quod est noticia potest desinere esse noticia sine deperditione alicuius rei. scilicet si conservaretur a solo deo et non ab intellectu creato. Et per consequens sicut talis noticia potest non fuisse a tali causa ita potest non fuisse talis obiecti vel potest simpliciter non fuisse noticia absque hoc quod concedatur quod aliqua res preterita possit non fuisse sicut patet etc. ¶ Quarto arguitur sic. anima christi habet talem noticiam creatam infallibilem. igitur etc. Ans probatur. quia suppono quod verbum non est sibi formalis cognitio. et supposito quod oppositum dicatur. tamen illa anima potest et potuit producere noticiam creatam conformem illi noticie increate. Sed si talis noticia in creata non esset infallibilis sequitur quod christus potest et potuit falli: et per consequens per coicationem idiomatum quod

¶ 3. improbatio.

¶ 3. improbatio.

¶ 3. improbatio.

verbum diuinum potest falli falsitate create noticiae. quod videtur absurdum. quare etc. Et ita potest dici de quibus noticia in verbo etc. Iste rationes sunt difficiles: et opinio ista subtilis et est valde rationabilis. supposito quod precederet preteritum posse non fuisse. quod ita facilius posset defendi a contradictione sicut futurum posse non fore. sicut supra dictum est. Sed si hoc non concedatur non video quod ista opinio possit rationabiliter sustineri. ¶ Unde contra hanc opinionem propter illa que supra dicta sunt facio talem rationem. Pono enim quod angelus Sabuel vidit in verbo incarnationem christi futuram. nec hoc aliunde vel alio modo viderit quam in verbo. ita quod ex illa visione et non ex alia causa ipse habuerit unum gaudium et unam dilectionem et venerit ad Mariam et saluauerit eam sicut scriptura dicit. Tunc sumus in tempore medio inter salutationem illam et incarnationem tunc futuram. et arguitur tunc sub tali forma. Christus non incarnabitur: ergo Sabuel hoc non vidit in verbo. Ista consequentia per aduersariis in illo tempore medio erat necessaria quia verbum non repentaui aliquid fore nisi quod futurum fuit. et ante erat contingens in illo tempore. ergo similiter et post. si cui etiam concedit predicta opinio. Et per post etiam sequitur quod ista erat contingens Sabuel habuit gaudium vel leticiam. Sabuel venit ad Mariam et salutauit eam. Consequentia tenet propositum. quia Sabuel aliam causam gaudendi vel veniendi non habuit nisi quia in verbo sic vidit ergo si potest non vidisse potest

non venisse. Et potest dici de quolibet preterito. quare etc. ¶ Ad hanc rationem sicut diuersi modi euadendi prima via est quod gaudium Sabuelis quod est et fuit gaudium in. b. gradu non potuit fuisse intentius vel remissius vel non fuisse gaudium in tali gradu sicut dicit aliqui. immo illud gaudium potest simpliciter non fuisse gaudium. ita quod non solum hec est contingens. Sabuel habuit gaudium in. b. gradu. immo hoc modo est contingens. Sabuel habuit gaudium. Unde dicit hec opinio. quod licet necessarium sit quod illa res siue illa passio fuerit. tamen potest non fuisse gaudium. Nec hoc debet videri mirabile (ut dicit) quia talis passio nec est dilectio vel gaudium nisi cum coniungitur cum cognitione mediante qua causatur. et sicut est possibile quod iste non habuit visionem. ita est possibile quod talis passio quam habuit non fuit gaudium si est in mente et mens nichil cognosceret. Nam mens gaudere non potest sine cognitione ut patet quare etc. ¶ Sed hanc viam diffuse reprobatur ad am in tertio quo ad utramque partem. ideo transseo. tamen hec via difficiliter apparet falsa. per hoc quod secundum casum positum illud gaudium precise fuit causatum ex hoc quod Sabuel vidit sic fore. ergo si potest hoc non vidisse sequitur quod sicut potest per se non habuisse gaudium. ita potest non habuisse illam passionem cum ipsa est ab eadem causa. Et sic ista via non euadit difficultatem. quare etc. ¶ Secunda via est quam podit bybircicus quod gaudium Sabuelis potest non fuisse ab alia visione sed ex alia causa. ita

B  
i. euasio.

A  
Alia impro-  
uatio

C  
Impro-  
uatio pre-  
dicte euas-  
ionis.

D  
ij. euasio

quod licet Gabriel habuerit gaudium et venerit ad Mariam quod vidit et ceterum tamen in illo tempore medio est possibile quod non habuerit gaudium: nec venerit ex ista causa sed ex alia. unde dicit quod in illo tempore medio ista consequentia non valet Gabriel non vidit in verbo christum fore incarnandum ergo non habuit gaudium. vel ergo non venit ad Mariam: nec salutavit eam. Quia licet de facto non venerit ex alia causa. tamen semper in illo tempore medio possibile est quod venerit ex alia causa. ideo ex ista que est contingens Gabriel non vidit. et ceterum non sequitur. Unde concedit ulterius quod in illo tempore medio hec fuit simpliciter contingens Gabriel non fecit ista facta quia viderit deum incarnandum et ceterum. Sed hec via non sufficit quia ex ea sequitur quod in potestate beate virginis fuisset quod nunquam Gabriel previdisset christum incarnandum. Et breuiter licet ad id multiplex impugnet istam viam tamen contra ipsam et supra dictam sufficere debet ista ratio: pari ratione qua tu dicis quod gaudium Gabueis potest non fuisse a tali causa et illi actus possunt fuisse ab alia causa. pari ratione potero dicere quod illi actus simpliciter possunt non fuisse et ceterum. Ut saltem sicut tu dicis quod illi actus possunt non fuisse ab illa causa sed ab alia. ita dicam quod Sortes potest non fuisse a patre suo sicut ab alio. et quod pater eius potest non fuisse pater eius sed vnus alius et ceterum. Et ita de quolibet effectu secundo de causa et ceterum. quod omnia sunt absurda et ceterum.

**E**  
Impro-  
batio se-  
cunde eu-  
sionis.

**F**  
Docto.  
resolutio

sio nec potest non fuisse iudicium/nec gaudium eius potest non fuisse gaudium ab illa causa a quod fuit. siue de illo obiecto. Et quod vidit in verbo christum incarnandum. ideo habuit gaudium et leticiam. et venit ad Mariam et ceterum (id est est) quod sic firmiter et sine dubitatione credidit. et non quere iudicauit. ita quod illa visio eius in quantum erat firmum iudicium de sic fore. et non quatenus erat reuelatio in verbo siue verum iudicium fuit causa illorum actuum. quia illa visio poterat in illo tempore medio non fuisse verum iudicium siue reuelatio. et tamen non poterat non fuisse iudicium siue cognitio de tali obiecto. unde patet quod pro illo tempore medio hoc non de potentia ordinata tamen de potentia absoluta hec erat possibilis Gabriel errauit. Gabriel in verbo false iudicauit. Gabriel fletus enunciauit. Nec tamen propter hoc sequitur quod hec esset possibilis Gabriel mentitus fuit vel mendax nuncius extitit positus precise his que prius Ratio est. quia non dixisset aliquid contra suam conscientiam quod requiritur ad mendacium et ceterum.

**H**is premissis respondeo ad rationes prius factas. Unde per solutionem prime et declarationem dictorum et dicendorum prius videndum est quid est aliquid videri siue representare in verbo. Unde dico quod hoc nihil aliud est quam verbum diuinum causare vnus actum qui sit clara visio verbi seu representatio. et similiter causare vnus actum qui sit representatio aliterius a verbo. ita quod verbum suppleat vicem obiecti quo ad efficientiam et non alio modo. et sic illa visio dicitur esse visio/vel representatio in verbo. quia verbum

**S**  
Ad peni

Intra

Sol

semper simul illa visione videt:  
 et a verbo immediate causat siue  
 per eandem visionem/vel eundem actum  
 videat verbum et creatura sicut  
 tenet Adā siue non sicut tenet il-  
 li quod dicunt non esse possibile quod vnus  
 eo actu distincte videat deum et crea-  
 tura etc. ¶ Et hoc primo patet quod  
 verbum non dicit aliquid representare cre-  
 aturam: quod sit illud quo formaliter  
 creatura cognoscit/vel etiam precise  
 quod sit illud quo cognito recor-  
 datur creatura aliquid aliud cog-  
 noscit sicut imago representat illud  
 cuius est. et licet verbum possit hoc modo re-  
 presentare. non tamen solum sic  
 potest representare. Unde non est imagi-  
 nandum sicut multi credunt. quod causa  
 videndi creaturam in verbo sit quod  
 verbum est imago: vel ydea ipsius:  
 et eodem actu quo videtur ydea  
 videtur ydeatum: sed quod voluntarie  
 causat visionem creature modo  
 supradicto. ¶ Et quo secundo se-  
 quitur quod videns verbum non neces-  
 sario videt omnia que verbum videt  
 sed solum illa quorum visionem vult  
 in se causare. imo non credo quod  
 aliqua creatura possit distincte  
 videre omnia que verbum videt. sicut  
 alias specialiter declarabo de anima  
 christi de qua magister videt oppo-  
 situm dicere in tertio libro. ¶ Si  
 autem dicatur quod deus est cognitio  
 cuiuslibet creature. ergo sicut  
 vnus angelus videndo in men-  
 te alterius istam propositionem homo  
 est animal potest esse certus quod il-  
 le format talē propositionem. Ita  
 videndo diuinam cognitionem potest  
 certificari quod deus assentit quod an-  
 tityps erit: et per hunc quod antityps  
 erit. Et ita potest argui de quibus  
 alio modo. igitur etc. ¶ Ad hoc dico  
 concedendo assumptum et negando sibi

tudinem: et ultimam partem. Et ratio est  
 quod propter quam videt angelus est reali-  
 ter in mente angeli. sed non est reali-  
 ter in deo. sed solum obiective  
 in intellectu cognoscendo cognitionem diuinam  
 non intelligit quicquid illa cognoscit  
 ¶ Tertio patet ex predictis quod ali-  
 quid reuelari in verbo aliquid in  
 potest plusquam representari in verbo  
 patet. quod ultra illud importat quod il-  
 la reuelatio sit vera/et certa re-  
 presentatio/et de vero. vt patet etc.  
 ¶ Quarto patet quod aliquid fuit repre-  
 sentatum in verbo quod potest non fuisse  
 reuelatum in verbo licet non possit non  
 fuisse representatum in verbo. patet ex di-  
 ctis etc. Tunc ad formam prime rationis  
 negatur assensio sicut patet ex dictis  
 Et similiter negatur assensio: et ad pro-  
 bationem negatur prima quia in casu  
 assensio est possibile: et prima impossibile  
 etc. ¶ Ad secundam quicquid sit de pri-  
 ma parte assensio nego secundam. Et  
 dico quod necessario vult eas repre-  
 sentasse nec potest non voluisse cau-  
 sasse/nec est possibile quod sic aliqua  
 noticia creata sit omnino subordi-  
 nata diuine noticia. quod sicut diuina  
 noticia potest non representasse  
 se etc. sic possit noticia creata.  
 Ratio est illimitatio vel limitatio  
 noticia diuine et limitatio noticia  
 create. ¶ Ad tertiam nego primam  
 partem antecedentis sicut patuit. et  
 ad secundam dico quod siue ex hoc eu-  
 dent sequitur preteritum non fuisse: si-  
 ue non: tamen eque facilius sustinebitur  
 preteritum non fuisse sicut istud  
 vt patet intuitu. Unde ad pro-  
 bationem illius antecedentis.  
 Adam negaret assumptum. quod ipse  
 tenet quod illa noticia non posset esse  
 in potentia apta iudicari per  
 eam/et non esse sibi iudicium.  
 Et reputat simpliciter impossi-

C

D  
Ad secundam

E  
ad tertiam

A

B

Instancia

Solutio

pmi

Primi libri sententiarum

bile quod illud accidens quod est: noticia: vel volitio possit forma liter iherere subiecto cognitio et volitio. absque hoc quod illa potentia cognoscat: et velit: sicut impossibile est quod illa res que est albedo iherereat subiecto: et quod subiectum non sit album per se. Sed quod istud possibile calumniari probabitur: ideo dico quod quicquid sit de hoc: tamen negandum est ultimumque scilicet quod talis noticia potest non fuisse a tali causa etc. quod licet ex hoc evidenter non sequeretur aliquam rem preteritam non fuisse tamen eque repugnat ymaginationi unum sicut aliud.

**¶** Ad quartam rationem quod aliqui abhorrent audire quod christus potest vel vel potuit. ideo hoc non assero. **¶** Dico tamen hic primo quod supposito quod hec esset impossibile anima christi vel christus fallit per noticiam creatam. tamen ex hoc non habet quod illa noticia sit simpliciter fallibilis. quod posset esse falsa alteri a se: vel illi derelicta a verbo. Et ideo solum habet quod illa sit infallibilis secundum quod scilicet isti a se sic unite.

**¶** Alio modo secundum aliquos solenes doctores potest dici. Primo quod christus secundum divinitatem et per noticiam creatam non potuit falli per quantumcunque potentiam. Patet. quod hoc repugnat perfectioni divine. Secundo quod christus secundum humanitatem: et per noticiam creatam non potuit falli. et hoc per potentiam ordinatam quia nihil falsum credidit: vel credere potuit secundum legem ordinatam. Tertio quod christus secundum humanitatem et per noticiam creatam potuit falli et hoc per potentiam absolutam.

**¶** Ad cuius declarationem quarto dici potest secundum aliquos quod toto tempore intermedio postquam christus dixit

petro ter me negabis usque ad negationem petri hec fuit absolute possibilis christus falsum credidit. vel christus falsus dixit. sicut hec petrus christum negabit. sed ex prima sequitur christus per noticiam creatam secundum humanitatem deceptus fuit. nec tamen ex hoc sequitur quod christus mendax: vel mentitus fuerit: vel mendacium dixerit. quod non sufficit ad mendacium sola assertio falsi. sed requiritur intentio fallendi. hanc autem christus per tunc non habuit ideo per nunc ista est impossibilis.

**¶** Aliqui tamen concedunt quod christus non solum potest asserere falsum: sed et hoc potest facere cum intentione fallendi (id est) asserere falsum scitum esse falsum imo dicere falsum/mendacium: et peccare: odire deum per communicationem idiotum. Nec video quin istud possit probabilius dici quam oppositum si non offendat aures fidelium etc. Nulla enim contradictio vel repugnantia videtur quod anima christi absolute omnia possit verbo unita que ipsa posset si esset a verbo derelicta. sed constat quod si non esset unita ipsa absolute posset decipi. et decipere. mentiri. et peccare igitur et ipsa hec potest unita.

**¶** Si autem dicatur contra predicta quod secundum glossam super illo. i. ad thim. i. negare seipsum non potest christus qui veritas est non potest seipsum negare quod tamen faceret si dicta sua non impleret ideo etiam. Luc. xxiij. dr. Necessesse est impleri omnia que scripta sunt etc. **¶** Ad hec potest responderi quod debent intelligi et exponi de impossibilitate et necessitate secundum legem ordinatam: et non de absoluta impossibilitate et necessitate ut

Ad quartum

i. opinio.

ii. opinio

Ter memoria  
616 petre

3. opinio  
Dulce  
probat

3. opinio

3. opinio

Quest. xii. Articulus. iiii. Fo. clxxv

hatis patz. Ut volūt dicere aucto-  
ritates p̄dicte q̄ de⁹ implet pro-  
missiones suas ita certitudina-  
liter ac si nō possent impediri: licz  
absolute possint impediri &c. Et  
sic patz ex dictis q̄lit̄ respōdēdū  
sit ad multa similia obiecta que  
p̄nt hic fieri. Et hec via iter ali-  
as michi videt̄ magis pbabilis  
q̄ illa q̄ poneret q̄ q̄libet noti-  
cia creata a se xpi/ v̄l alteri⁹ i ver-  
bo sit noticia infallibilis &c. Et  
hec de hoc &c. ¶ Nūc circa istaz  
materiā & ad maiore ipi⁹ decla-  
rationē moueboz solūā triplicē  
dubitationē. ¶ Prima erit. Utrū  
de⁹ possit ratio ali creature secu-  
ritatē sue eterne beatitudinis re-  
uelare. ¶ Secūda erit. Utrū deus  
possit rōnali creature eternita-  
tē sue finalis dānationis reuela-  
re. ¶ Tertia erit. Utrū de⁹ pos-  
sit rōnali creature falsitatē dice-  
re vel eā decipere. ¶ Prima ergo  
dubitatio. Utrū de⁹ &c. Et vide-  
tur q̄ nō. qz nulla rōnalis crea-  
tura p̄ quācūqz reuelationem  
pōt euidēter scire suā b̄itudinē  
eē eternaliter duraturaz. igitur  
nec potest secure assentire suam  
beatitudinē eē eternam. Conses-  
quentia videt̄ nota/ & añs p̄bat̄  
qz quacūqz reuelatione facta  
rationali creature de sua beati-  
tudine absolute possibile est ip-  
sam ānichilari et p̄ his possibi-  
le est aliter euenire q̄ sua reuela-  
tio/ vel iudiciū significauit fore.  
igit̄ non sciuit ita fore &c. ¶ Op-  
positū patz ex dictis: & similiter  
quia securitas de eternitate bea-  
titudinis est pars beatitudinis.  
s̄m Augusti. x. de ciuitate dei ca-  
pit. xxx. & xliij. de trinitate. c. viij.  
Igit̄ ois beat⁹ ē de ea securus.

¶ Ad hāc dubitationē respon-  
det vna opinio q̄ sic hoc ē verū  
vt patebit. ¶ Sed ad saluandum  
hoc & ad respōdendū argumen-  
to facto ponit q̄ de⁹ nō pōt des-  
truere illos q̄ de facto sunt bea-  
ti. nec auferre ab eis illā rē q̄ est  
eorū b̄tudo: qz nō pōt destrue-  
re creaturā iustam/ vel ei subtra-  
here sine culpa dona sua. Et si  
hoc nō repugnet potētie dei in-  
quantū est potentia repugnat  
tamen potētie inquantū est sum-  
ma benignitas/ et summa mīa.  
Et p̄ hac opinione videtur face-  
re quod dicit magister libro pri-  
mo distin. xliij. allegans Augu-  
sup illo verbo dñi loquentis ad  
Loth. Gen. xix. Nō possuiz q̄cōs  
facere &c. Non posset (inquit) se-  
dicit qd̄ sine dubio poterat per  
potentiā: sed nō poterat p̄ iusti-  
ciam. ¶ Sed hec opinio nō suf-  
ficit: qz eque facilliter defendere-  
tur error ille p̄ horū quorūdam  
scz q̄ quicqd̄ deus agit ad extra  
agit nature necessitate: & nō pos-  
set aliquid aliter operari q̄ de  
facto operatur/ vel operabitur.  
Quē errorem reprobat magister  
di. quidā de suo sensu presumen-  
tes &c. Sequit̄ ergo q̄ sicut de⁹  
oēm rē quā p̄ducit libere p̄fers-  
uat ita libere pōt eā ānichila-  
re qñ vult: quare &c. Itē hec via  
sibi ipsi repugnat: qz si deus pōt  
aliquid de potentia quatenus  
potentia est. ergo deus simplici-  
ter potest illud. quia ex opposi-  
to sequit̄ oppositū. Unde etiam  
cū potētia dei/ et eius mīa peni-  
tus idē sint si aliquid potest de  
potētia inquantū potentia/ ab-  
solute potest illud non obstante  
mīa. id eo aliter respōdendū est

Solutio  
p̄me q̄sti  
onis.  
i. opin

C  
Imptos  
batio  
p̄d. op̄.

op̄tio.  
Dultra  
nobis  
q̄stio.  
q̄stio.  
Argi  
mam.  
In op-  
positum

## Primi libri sententiarum.

**D** Ad cuius evidētiam primo no-  
tandū est q̄ beatitudo prout ad  
ppositū sufficit pōt sumi dupli-  
citer. Uno mō p̄cise p̄ actu visio-  
nis dei clarez fructiois/vel vtro-  
q̄ simul nō cōnotādo eternita-  
tē illoꝝ actus. Alio mō pōt su-  
mi magis pprie pro illis actib⁹  
cōnotando eternitatē illoꝝ siue  
credulitatē firmā ⁊ veram q̄ illi  
actus in q̄b⁹ cōsistit essentialis  
beatitudo durabit sine fine: et  
ita sumit cōmunit. Sed p̄tra po-  
test instari: q̄ sic sumēdo seq̄tur  
q̄ ista sit cōtingens. Ista beati-  
tudo fuit demonstrata tota bea-  
titudine gabrielis. ⁊ similis ista  
Iste fuit beatus demonstrato ga-  
brielle. p̄na patz: sed p̄ns videtur  
absurdū. ¶ Dico hic cōcedēdo  
p̄ns sumēdo nomen beatitudi-  
nis secundo modo. sicut patz et  
post patebit: s̄ primo modo ca-  
piendo ille sunt necessarie: quia  
sunt de preterito vere nec depē-  
dent aliquo modo. ex futuro.

¶ Tunc pono aliquas ppositi-  
ones. Prima ē responsiva q̄ de-  
us potest rationali creature se-  
curitatem sue eterne beatitudi-  
nis reuelare. patz. q̄ quocunq̄  
modo capiat beatitudo q̄libet  
beatus est securus de facto. Et  
istud est fide tenendū sicut patz  
p̄ auctoritates Augusti. supra-  
dictas ⁊ est cōs oim sententia.  
¶ Tunc ad declarationē huius  
sciendum est quid sit securitas.  
Unde dico q̄ est iudiciū firmū  
⁊ sine formidine de aliqua veri-  
tate. vnde nō est ymaginandū  
q̄ securitas sit aliquid superad-  
ditū iudicio: sed est oim idem:  
nec aliquid addit sup iudiciū  
firmū nisi q̄ tale iudiciū sit verū.

Et quo sequitur p̄mo q̄ licet ses-  
curitas p̄phetica respectu futu-  
ri nō possit non fuisse estimatio  
vel iudiciū firmū. tñ pōt nō fuis-  
se securitas q̄ illud eēt futurū:  
p̄ q̄ pōt nō fuisse verū iudiciū.  
Secūdo sequit q̄ lcz q̄s sit affecu-  
ratus de aliquo: pōt tñ vel po-  
tuit nunq̄ fuisse secur⁹ de illo.  
Tertio sequit q̄ capiēdo bea-  
titudinē p̄mo mō null⁹ beatus  
potest non fuisse securus de sua  
beatitudine. patz clare. Quarto  
sequitur q̄ capiēdo beatitudi-  
nē secūdo modo aliquis beatus  
potest nunq̄ fuisse securus de  
beatitudine. Patz. q̄ isto modo  
capiēdo hec est cōtingens. Iste  
fuit beatus. Vel ista beatitudo  
fuit. Et sic semp vtar isto termi-  
no ⁊c. ¶ Secūda ppositio prin-  
cipalis est q̄ de⁹ quemlibet bea-  
tum ⁊ de sua beatitudine eter-  
na affecuratū potest annihilare:  
⁊ ei suā beatitudinem potest  
auferre. Patet ex dictis contra  
primā opinionē nūc reprobatā.  
Tertia est q̄ de⁹ nō potest anni-  
hilare aliquē beatū vel de bea-  
titudine affecuratū nec ab eo  
auferre suā beatitudinē. Et hec vi-  
detur similis illi quam ponit su-  
pra dicta opinio sed multum est  
dissimilis. Et ratio est. quia pre-  
dicatum appellat suam formā.  
⁊ ideo illa de inesse implicat con-  
tradictionē ⁊c. ¶ Quarta est q̄  
de⁹ nō pōt aliquē p̄mo modo  
beatū vel de beatitudine affecu-  
ratū facere postea non beatum.  
Patet. q̄ beat⁹ nō potest desine-  
re eē beat⁹ pp̄ rationē tactam  
licet possit nō esse vel fuisse bea-  
tus ⁊c. ¶ Et his patz responsio  
ad rationem vnde quicq̄ sit de

**D**  
ij. opinio

Beatitudo  
in p̄tū d̄p̄

beatitudo p̄o  
justit̄ p̄tū

instātia

Solutio

prima p̄t̄

¶  
Solutio

5

6

Ad  
p̄m  
b̄j.





Primi libri sententiarum

tatē haberet ut patz intuēti. qre zc  
**¶** Quarta ē q sine dubio tenē-  
 dum est q de<sup>o</sup> pōt homini siue  
 extra charitatē/siue existenti in  
 charitate casū suū in pctm̄ mor-  
 tale/z etiā suā finalē dānationē  
 absolute reuelare interiori reue-  
 latiōe. Patet ex supradictis et p-  
 rationē in oppositū hui<sup>9</sup> dubi-  
 tatiōis factam zc. **¶** Sed hic est  
 dubium tali reuelatiōe facta de  
 futura dānatione. **¶** Primo utz  
 talis peccet p desperationē z p-  
 dat charitatem. **¶** Scōdo utrum  
 talis possit licite pro salute sua  
 orare. Et videtur q non. qz non  
 potest licite velle vel orare illud  
 qd scit deū nolle. Nam vnusq̄sqz  
 tenetur se conformare volunta-  
 ti diuine cū scuerit ipsā. Iuxta  
 illud Luc. xij. Seruus sciēs vo-  
 luntatē dñi sui: z non faciēs pla-  
 gis vapulabit multis. **¶** Ad pri-  
 mum distinguendū ē q despera-  
 tio pōt capi dupliciter Uno mo-  
 do improprie p firma credulita-  
 te q quis credit se esse dānādū/  
 vel diffidit se esse saluandū. Alio  
 modo pprie p firma credulitate  
 qua quis credit q si faciat qd in  
 se est p statu vie ad habendum  
 beatitudinem adhuc nō habebit  
 eam. Unde talis actus est dire-  
 cte oppositus actu i spei et non  
 pimus. Tunc s̄m hoc dico ali-  
 quas propositiōes. **¶** Prima ē  
 q stāte tali reuelatiōe sequit̄ q  
 talis firmiter credet se eē dānā-  
 dum patz ex quid nominis reue-  
 lationis interioris zc. **¶** Scōda ē  
 q stante tali reuelatiōe sequitur  
 q talis desperet capiēdo despe-  
 rationē primo modo. Patz ex pri-  
 ma ppositiōe ex qd nois despe-  
 ratiōis pmo modo sūpte. **¶** Ter-

tia est q stante tali reuelatione  
 nō sequitur q talis desperet ca-  
 piēdo desperationē scōdo modo  
 patz ex quid nois zc. qā stat q  
 firmiter credat se esse dānādū  
 et tñ credat q si eēt facturus ea  
 que sūt legis christi ipse saluare-  
 tur zc. **¶** Quarta est q stāte ta-  
 li reuelatiōe non sequit̄ q ta-  
 lis peccet vel perdat charitatē.  
 Patet qz illa credulitas siue de-  
 speratio pmo modo dicta nō eēt  
 sibi pctm̄. qz nō eēt naturaliter  
 creata sed supnaturaliter a deo  
 impōsa. z p qns nō excludit cha-  
 ritatē imō staret absolute qper  
 talē desperationē mereret si de-  
 us p̄ciperet illā credulitatē. sed  
 hoc nō pōt de<sup>o</sup> p̄cipere stante le-  
 ge cōi. qz sic p̄ciperet sibi duo cō-  
 traria. s. q siml desperaret z spe-  
 raret. zc. **¶** Ad scōm dico q sic z  
 q tenet orare q tollatur ab eo  
 illa credulitas et q non eueniat  
 sicut credit. Et ratio hui<sup>9</sup> non ē  
 quia nō sciat euidenter q dānā-  
 sicut assignat adā. Nam ita fir-  
 miter credit sicut si euidenter sci-  
 ret qd alias dicā zc. S; ratio ē.  
 quis licet p talē reuelationē ab-  
 roget lex cōmunis de spe vt patz  
 tuit. tñ iste ppter hoc nō absol-  
 uitur ab alijs pceptis legis: nec  
 obligat̄ ad oppositū pcepti de  
 orōne. Nec tenetur velle qcqd  
 scit aut credit deū velle. Sed de  
 hoc alias videbit̄ zc. Et hec de  
 hoc. **¶** Tertia dubitatio ē Utz  
 de<sup>o</sup> possit rationali creature fal-  
 sitatē dicere/vel eam decipere. Et  
 videt̄ q sic qz ponat̄ q de<sup>o</sup> reue-  
 let alicui aliqd futurū cōtingēs  
 sicut antixpm fore z faciat illuz  
 sic assentire. Tūc illa reuelatiō  
 ne facta z iā in pteritū lapsa nec

l. qstio.  
 ij. qstio.

f  
 Ad p̄mū

B

in opp.

Deciso  
 qbonis

b  
 2.

ma. op

3  
 34

esse est deū sic dixisse et istū sic as-  
sensisse. et tñ hoc stāte adhuc pti-  
gens est ita fore. **I**ō arguit sic.  
de<sup>o</sup> dixit isti q<sup>d</sup> antixps nō erit. **g**  
de<sup>o</sup> falsū dixit et ipsū decepit. **C**o-  
sequētia p<sup>o</sup>. et añs est possibile: et  
q<sup>u</sup>ib<sup>z</sup> pars est possibilis et vna al-  
teri p<sup>o</sup> possibilis cū vna sit necessa-  
ria. agitur consequens est possibi-  
le. **O**ppositū pat<sup>z</sup> per mag<sup>m</sup> in  
libro. i. in. iiii. distm. qui ab omni  
potentia dei excludit posse men-  
tiri et fallere. Et similiter patet p<sup>o</sup>  
Augustinu<sup>z</sup>. lxxiiij. q. xiiij. vbi p<sup>o</sup>  
bat corpus chusti verum et nō fā-  
tasticum fuisse. quia si non ergo  
fefellit xps. et si fefellit veritas nō  
est et c. **C**irca istam materia<sup>z</sup> p<sup>o</sup>  
mo premitam quorūdam solem-  
nium doctorum opiniones con-  
trarias. **S**ecundo ponam ali-  
quas propositiones respōsiuas  
**T**ertio eliciam quattuor regu-  
las ex quibus inferam aliquas  
ppositiones correlarias. **Q**uā-  
tū ad primū sciendū est q<sup>d</sup> ad hāc  
dubitationē respondent aliqui  
doctores affirmatiue. s. hiberni-  
cus et post eum Adam et Olrot.  
Unde tenent q<sup>d</sup> p<sup>o</sup> totū temp<sup>o</sup> me-  
diū ante positionē rei inesse illa  
est et igēs antixps erit ita et illa  
de<sup>o</sup> falsū dixit. et de<sup>o</sup> decepit. vo-  
cando scilicet deceptionē facere  
q<sup>d</sup> aliquis habet assensū falsū.  
vel aliquis erret. deus tñ nō po-  
test decipere deordinate/vel iniu-  
ste. nec pōt decipere p<sup>o</sup>mo mō lo-  
quendo de deceptione de poten-  
tia ordinata/et p<sup>o</sup> seipsum/et imme-  
diatē. sed hoc bene potest de po-  
tentia absoluta. Omnes enim rē  
quam deus potest causare medi-  
antibus causis secundis potest  
de potentia absoluta per seipsum.

errorē res talis. **I**git<sup>r</sup> et c. **M**ax-  
ior est cōe pncipiū theologicū. s. **S**  
minor p<sup>o</sup> et ex m<sup>o</sup>ris scripture pas-  
sib<sup>o</sup> vbi de<sup>o</sup> docuit israelitas in  
bellis/et in alijs hostes decipere  
verbis/vel factis et c. Sed alii re-  
spondent aliqui ad p<sup>o</sup>dictā dubi-  
tationē negatiue. **U**nde magi-  
ster Gregorius circa hoc primo **B**  
ponit aliquas distinctiōes. **P**ri-  
ma est q<sup>d</sup> dicere accipitur dupli-  
citer. Uno modo idē est q<sup>d</sup> dictū  
proferre/vel formare. Alio mo-  
do idem est q<sup>d</sup> per dictum aliq<sup>d</sup>  
significare. Et hec distinctio pa-  
tet. Et proportionabiliter dice-  
re falsum vno modo idem est q<sup>d</sup>  
proferre enūciationem falsam se-  
cundum se. Alio modo idem est  
quod p<sup>o</sup> enūciationē falsū signifi-  
care. stat enim aliquē dicere fal-  
sum vno modo et non alio modo  
vt patet in oratione ironica/vel  
tropicali. **I**n quib<sup>o</sup> quandoq<sup>z</sup> enū-  
ciationes sunt falsæ s<sup>o</sup> se. et tamē  
ea que per eas significatur vera  
sunt. **N**ullus autē proprie dicit<sup>r</sup>  
dicere falsum nisi p<sup>o</sup> suū dictum  
intendat dicere falsum/vel salte<sup>z</sup>  
significet falsum. **N**ec de primo  
modo est dubium quid deus pos-  
sit dicere et de facto dixerit falsū.  
**S**ecunda distinctio est. q<sup>d</sup> di-  
cere falsum secundo modo con-  
tingit dupliciter scilicet asserto-  
rie/et non assertorie seu recitati-  
ue. **A**ssertorie quidem aliquis di-  
cit falsum quando per suū dictum  
integrum/et p<sup>o</sup>fectum signi-  
ficat falsum. **S**ed non assertorie  
quando per suū dictum inte-  
grum significat verum: sed per  
partiale significat falsum vt ibi  
dixit insipiens in corde suo nō est  
de<sup>o</sup>. **E**t alijs locutionib<sup>o</sup> recita-  
t. iij.

in opp.

Decisio  
q<sup>u</sup>oniam.

Ad  
p<sup>o</sup>ma. op.

opini<sup>o</sup>

C

tiuis / et similitur in ypoteticis / et  
 distinctiuis et conditionalibus. Et  
 isto modo non est dubium quod deus pos-  
 sit dicere falsum. ut ibi Joh. vii. Si  
 dixerit quod scio eum ero similis vobis  
 medax ec. **T**ertia distinctio est quod  
 aliquis potest assertorie dicere  
 falsum dupliciter. Uno modo sim-  
 pliciter. alio modo cum intentio-  
 ne quod ille cui dicit assentiat ei quod  
 dicit. Et de utroque sensu est dubi-  
 ratio. ideo secundum hoc iste doctor p-  
 bat duas conclusiones. **P**rima  
 est quod deus non potest alicui as-  
 sertorie dicere falsum volens quod  
 ille cui dicit assentiat illi dicto.  
**S**ecunda est quod absolute deus  
 non potest dicere falsum. **P**ri-  
 mam probat. quis aliter sequitur  
 quod deus posset mentiri. consequen-  
 tia patet per definitionem mendacii  
 communem que est significatio falsi  
 cum voluntate fallendi. **S**ecundam  
 Augustinum libro contra mendacium.  
 Sed falsitas consequentis patet.  
 per apostolorum ad hebr. vi. Impos-  
 sibile est mentiri deus. Et ad hoc  
 sunt expresse auctoritates Augu-  
 stini. quod omne mendacium est pec-  
 catum. quod mentiri et fallere sunt ea  
 que omnipotens non potest. Et  
 quod si deus hec posset non esset dignus  
 ut esset omnipotens etc. **S**ecundam p-  
 bat quod ex opposito sequitur quod deus  
 non esset deus. secundum Augustinum.  
 Consequentiā probat per auctori-  
 tates Augustini et anselmi. Item  
 sequitur quod quodlibet dictum di-  
 uinum non expertum / vel per se  
 notum: vel euidenter deductum si-  
 delis. ratioabiliter possit habere  
 suspectum et dubium. Consequens pa-  
 tet falsum de articulis fidei et de  
 his que per prophetas et apostolos et  
 ecclesiam reuelata sunt. sed con-

sequentiā probat quod si non liceret de  
 talibus dubitare / aut hoc esset p-  
 se quod a deo est dictum. vel quod non solum  
 dictum est. sed quod dictum est illud esse  
 verum: et credendum. aut etiam preceptum  
 ut credatur indubitater. **N**on  
 potest dici. quod scilicet hypothese de  
 us potest dicere dicta contradi-  
 ctoria. et cum hoc dicere quod  
 illorum esse verum. et iubere  
 utrumque indubitantur et credi. **N**am  
 qua ratione potest unum falsum  
 dicere et quodlibet aliud: et sic in  
 casu homo tenetur firmiter asser-  
 tire duobus contradictorijs sci-  
 tis esse contradictorijs. ac per hoc te-  
 netur ad impossibile. **I**tas conclusio-  
 nes et earum probationes diffuse de-  
 ducit iste doctor. sed quia dedu-  
 ctio principaliter consistit in auctori-  
 tibus que faciliter possunt glosari.  
 ideo non insisto in eis causa breui-  
 tatis. **S**ed ad rationem factam  
 ante oppositum ipse respondet. quod an-  
 tecedens est impossibile. licet que  
 libet pars sit possibilis. quia non sunt  
 compossibiles. Et hoc quod probat.  
 quia illa de preterito. deus dixit quod  
 antichristus erit: vel iste asserit quod an-  
 tichristus erit est necessaria hoc ipse  
 negat. Unde dixit quod si teneatur quod  
 res preterita potest per diuinam  
 potentiam non fuisse dicitur esse pos-  
 sibile quod deus illud dictum / vel asser-  
 sum nunquam causauit et per prius non  
 dixit antichristum fore. et quod ille etiam  
 non crediderit. Et in hoc ipse be-  
 ne dicit sicut supra tactum est. Si  
 vero non teneatur illud. potest  
 esse in eum et aliquos antiquos do-  
 ctos quod possibilis est illud di-  
 ctum nunquam fuisse significatum: aut  
 non illius quod significauit. Et si  
 nihil illud asserit non fuisse asser-  
 tum aut iudicium illius. **U**el aliter

D

i. conclusio  
 gregori.

Secunda  
 per prima,

*Definitio Me  
 daci*

ff. probato

f. ad  
 an  
 resp  
 greg

5  
 alia

secundū eū dici pōt. q̄ ad hoc q̄ aliq̄s dicat aliqd̄ proprie loquēdo. requir̄ intentio significādi illud p̄ suū dictū. q̄s ergo deusq̄ voluit pōt nō voluisse. ideo possibile est deum nūq̄ voluisse significare p̄ suū dictū antixp̄m fore. Si vero nulla p̄dictarū viarū placeat alia inueniat̄ melior. Et si q̄s eā inuenire nō pōt. ip̄e dicit q̄ meli⁹ est cōfiteri suā ignorantia q̄ p̄cipitādū se in tam horridam auribus fidelū sententiā: qualis est si dicat̄ deū posse mentiri aut falsum dicere seu decipere &c. ¶ Sed cū reuerentia dico q̄ si ponatur q̄ p̄teritū non pōt non fuisse nulla p̄dictarū viarū est sufficiens: nec est alia dabilis quin oporteat dicere q̄ argumētum p̄cludit verū. s. q̄ de⁹ potest falsum dicere: et decipere sicut prima opinio ponit. ita q̄ oportet dicere: vel q̄ p̄teritum potest nō fuisse: vel q̄ deus falsū potest dixisse. nec est dare mediū. sicut potest apparere ex supradictis in isto articulo. Et ideo si ponatur p̄mū. scdm̄ vt̄iq̄ videtur esse ponendum. ¶ Unde ad declarādum quomodo hec via possit sustineri. ponam probabiliter aliquas p̄positiones. & respōdebo ad oppositas rationes. Unde p̄mitus distinguēdū est q̄ isti termini decipere/fallere & h̄mōi dupliciter p̄nt accipi. Uno mōy. includunt in suis descriptionibus ista sincathegoreumata scilz̄ in iuste/inordinate/indebite. Alio modo vt̄ non includant ea: sed tantūmodo fallere/vel decipere est in aliquo causare assensū falsum sine errorem. Accipiēdo tamen primo mō istos terminos sic

clarū est q̄ deus nō pōt decipere/vel fallere. sicut nō pōt peccare/vel iniuste aliquid facere. Et isto modo opposita sententiā est merito auribus fidelū horrenda: sed sc̄o modo illud est dubium. nec est clare sacre scripture contrariū. ¶ Pro quo p̄babilif̄ sit hec prima p̄positio. q̄ oēm deceptionē vel errorem de⁹ potest se solo causare in mente rationalis creature. Patet q̄a cuiuslibz̄ deceptionis/vel erroris de⁹ est causa. nam omnium rerū/ & motū de⁹ est causa s̄m̄ Augusti. 3. de trim. ca. 3. sed error est aliqua res/vel entitas causata: & p̄ cōsequēs deus ipsius est causa: sed cuiuscunq̄ rei deus est causa. eūdem se solo sine alia causa concurrēte potest esse causa: siue illam rem p̄ducendo in subiecto/vel sine subiecto. igitur oēm errorem. vel deceptionem potest producere se solo. siue sine subiecto/ siue etiā in subiecto. s. in mente rationalis creature. vel alio subiecto q̄ re &c. ¶ Secunda p̄positio est q̄ deus non potest se solo causare deceptionem vel errorem in mente rationalis creature. Patet per ea que dixi in questione de noticia dei. articulo p̄mo. vbi aliqua dixi de immutatione vitali. Un̄ ex dictis ibidē apparet q̄ nulla q̄litas p̄t alicui potētie vitali eē noticiā vel assēp̄. nisi sit ab ea effectiue. Cū igit̄ q̄libz̄ deceptio sit quidā assēp̄. sequitur q̄ licet deus possit illā rem se solo causare in mente rationalis creature. non pōt facere q̄ sit ei error/vel deceptio ipsa nō p̄currēte &c. ¶ Ex his apparet p̄mo q̄tra Adam. q̄ talis qualitas q̄

A  
improbabilis.  
no. gre.

B

D

E

adam.

## Primi libri sententiarum

est error vel deceptio non est essentialiter error vel deceptio, cuius oppositum ipse ponit de gaudio, noticia, et voluntate etc. et per primum de errore vel deceptio etc. Primum, quia si esset in ea et non ab ea non esset et noticia sine via preacta, et tamen a se est absolute possibile, ut patet etc. **S**ecundo patet contra hybernicum quod ex illo principio theologico omnem rem quam deus potest causare cum alia causa concurrere, potest causare se solo, non sequitur quod deus possit causare errorem se solo. Patet ex predictis. Et potest dari exemplum sicut ex illo etc. non sequitur quod deus possit causare meritum se solo, sed bene sequitur quod ergo meritum potest causare se solo: et similiter potest errorem causare se solo. Et eadem est ratio utrobique quia sicut illa res que est vel esse potest meritum potest esse non meritum, quia si deus illam se solo faceret non esset meritum, sic illa res que est vel esse potest error: potest esse non esse error: quia si esset a solo deo non esset error ut patet, quare etc.

**T**ertia propositio est quod deus non potest de potentia ordinata rationali creature falsum dicere vel eam decipere, et hoc per seipsum immediate et directe, ista est responsalis conclusio, licet non appareret michi clara ex scripturis. Et dico per seipsum immediate, quia non est contra legem ordinatam imo possibile est de potentia ordinata quod deus decipiat aliquem tanquam causa mediata sine mediantibus ante creatura. Tunc primo quia de facto cuiuslibet erroris et deceptionis deus est causa, ut iam factum est. Tunc secundo quia secundum Augustinum et sanctos aliqui merentur decipi, et per

primum iustum est eos decipere, ergo de hoc patet. Tunc tertio quia multe sunt in antiquo testamento de Jacob et Rebecca que spiritus sancti familiari consilio excusantur a mendacio, et tamen in illis decepterunt Isaac. Ut patet secundum Beatum Hieronymum, 22. de per bonos decipit. Et multa filia exempla potest induci etc. Tunc quarto quia etiam in nouo testamento angelus bono auctoritate dei apparens magis in somnis dicit eis ut per aliam viam revertantur in regionem suam, et sic decepterunt herodem. Unde sequitur Mattheus, 24. Videtur quod illusorius esset a magis etc. Dico etiam directe, quia deus per seipsum frequenter fallit et decipit non directe sed indirecte, et per accidens, dicendo aliquid vel faciendo quod aliqui rationem non intelligentes crediderunt falsum, sicut patet in euangelio de illis quibus dixit Christus, Iohannes, 7. Soluite templum hoc et in triduo reedificabo illud quod per hoc crediderunt falsum, et fuerunt decepti intelligentes de templo lapideo, quod dixerat de templo corporis sui. **Q**uarta propositio est quod deus potest de potentia absoluta rationali creature falsum dicere, et eam decipere etiam per seipsum immediate et directe. Et dico per seipsum etc. non quidem excludendo omnem aliam causam ab ipso respectu talis deceptionis quia hoc esset contra legem ordinatam propositio nempe (ut patet) sed per hoc excludendo omnem aliam causam ab ipso, et ab ipsa creatura decepta. Tunc patet propositio primo per rationem ante oppositum etc. Secundo quia cum deus hoc possit mediante creatura non apparet quare hoc non possit absolute sine illa. Verbi gratia cum hoc possit mediante angelo vel hoste ut patet

hybernicum.

hybernicum.

Nota

ca. ppo  
gln. etc.  
Iura

elo

**Questiōis. xii. articulo. iiii fo. clxxxix.**

et predicta ppositione. non apparet ratio quare hoc nō possit absolute sine illo. Nec ad hoc apparet michi contradictio. sicut q̄ deus non sit de⁹. v̄t aliud emdens impossibile / vt p̄t apparere intuenti. Tertio hoc nullaz impfectionē includit in deo. imo videreť impfectus. si hoc nō posset sicut creatura hoc p̄t etiā sine peccato: q̄a aliq̄s pōt demereri vt decipiatur. Et mirabile videreť q̄ deus nō posset talē punire ⁊ ip̄m decipere p̄ seip̄m imediate. cum manifeste dicat Aug. lxxxiiij. q. liij. q̄ deus decipit per malos āgelos. ⁊ p̄ malos hoies ⁊ s̄tr deus iussit filios israel decipere egyptios. ⁊ m̄lta similia p̄nt induci. Quarto error pōt eē sine peccato. ergo non sequitur deum eē causam peccati. licet errorem immediate causaret ⁊ aliquem deciperet. Et p̄ p̄ns deus absolute hoc potest. Consequencia tenet ⁊ añs p̄z p̄ Aug. enchiridion. xvi. vbi d̄t q̄ illa fuit opinio caldeor. Et ostendit q̄ sit falsa ⁊ q̄ aliquis error est malum p̄ne ⁊ non culpe. ¶ Tūc ad rationes alterius opinionis. ¶ Ad p̄mam p̄ p̄ma conclusione. p̄mo potest dici q̄ p̄ns non valet. quia mendaciū vel mētiri includit aliquid iordinate fieri. Et ideo ad p̄bationē p̄sequētie dicit q̄ illa diffinitio mendaciū que est vocis falsa significatio cū intētiōe fallendi. debet intelligi de intentione deordinata fallendi. qualis in deo esse non potest. nec q̄ talis possit eē in eo non p̄bat argumētum. sed solum q̄ possit esse in eo intentio fallendi. Secundo pōt dici q̄ accipiendo mendacium p̄

falsa significatiōe vocis cū intentione fallēdi p̄cise qualiter nō sumit ap̄ostol⁹ / nec Augu. nec alij cōiter. tunc p̄sequēs nō est falsuz de potētia absolute sed solū de potentia ordinata: eo modo quo dictū est. ⁊ sic intelligūt ap̄ostolus ⁊ Augustin⁹. Tertio ad p̄bationē cum dicit q̄ tūc de⁹ posset peccare: q̄a omne mendaciū est p̄ctm̄. p̄t q̄ hoc est verum de mendacio nō facto auctoritate diuina. quale est mendaciū accipiendū vt cōmunit̄ sumitur: s̄z nō illo modo dictū est. ¶ Quarto potest dici q̄ si alicui p̄cederetur auctoritate diuina posse mētiri. sic sumpto mendacio illud nullatenus esset p̄ctm̄. ⁊ p̄sequēs si deus per seip̄m imediate alicui falsum diceret cum intentione fallendi. et illo modo mētireretur non peccaret. hoc aut̄ est possibile de potentia absolute. quia cum talem auctoritatē dare non repugnet diuine potentie. videtur rationale / nec apparet q̄ tali auctoritate data illud esset peccatum plus q̄ occidere innocentem auctoritate dei. Nā magis est contra instinctum nature secundum q̄ p̄imū circūscripta dei auctoritate. Sed neutrum est contra instinctū nature. si fuerit ex p̄cepto vel auctoritate actoris nature. q̄re ⁊c. Imo talis auctoritas de facto videtur q̄nq̄ esse p̄cessa. Unde. 3. Regum vlti. legitur deum dixisse quis decipiet achab. et egressus sp̄s ait: ego decipiā. Et sequit̄ ingreditur ⁊ ero sp̄s mendax in ore oim̄ p̄phetarū. Et dicit dñs decipies ⁊ preua lebis. egredere et fac ita. Et ad hoc possent induci mul

*De hoc q̄  
p̄cederet  
secundo*

*Ad i. rō  
n̄. greg.  
p̄. acto*

*Deus nullo nro p̄ mētiri*

## Primi libri sententiarum

te scripture. et de egyptijs dece-  
ptis p filios isrl' auctoritate dei  
et de alijs. Et lz aliq' dicat q' des-  
us nō p'cipit in talib' mēdaciū/  
vel deceptionē. sed em' p'mittit/  
vel p'nunciat sicut ibi Johan. ij.  
Solvite tēplū hōc z ibidē dicit  
xij. ca. qn' dñs. dicit inde. qd' fa-  
cis fac cit'. nō em' hic impatiue  
loquitur sm' glosas sctōz. sic ibi  
egredere z fac. i. egredieris z faci-  
es: sicut ante dixit decipies z p-  
ualebis. Tñ licet ista glosa sit p-  
babilis. nō tñ hōc p'tendit text'.  
lz q' de' illā deceptionē iperavit  
ad punitionē maloz. nec vox vi-

**C** ad. ij. gre  
so. p. ij.  
p'clōne.  
Ad se-  
cundā rōem p' secūda p'clusionē  
negatur p'na: nec auctoritates  
Augustini/ vel Ans. hōc pbant:  
Sed vltorius negatur alia p'na  
in qua maior est difficultas. Sz  
ad pbationē dico q' non est licit-  
um dubitare. q' deus p'cepit  
firmē credere. ideo negatur mi-  
nor. Et ad pbationem dñ' q' con-  
cesso q' homo non possit teneri  
ad impossibile: z q' non possit am-  
bobus contradictōis assentire  
p'sequenter dicendū est q' de' nō  
posset illud p'ceptum dare. vt  
ptz. sc. ideo ratio non valet. Ad  
auctoritates aut' magfi/ z Aug.  
in oppositum potest dici ad ma-  
gistrū. sicut ad p'mā ratiōē zc.  
Et ad Augusti. pōt dici q' argu-  
mentū solum tenet gratia mate-  
rie. et antecedens est impossibile  
cum sit p'posito de p'eterito fal-  
sa zc. Et sic pōt pbabiliter dici

**D** i. regula.  
tenendo istā viā zc. ¶ Unde ex  
oidus pu' dictis in isto articu-  
lo. z tenendo q' res p'eterita non  
pōt non fuisse ihero quattuor re-  
gulas i hac materia satis vtilēs

¶ Prima est q' nulla propositio  
de possibili negatiua cuius affir-  
matiua de p'eterito correspondēs  
est vera est concedēda de crea-  
tura. nisi vbi predicatum est iste  
terminus verū/ aut falsū/ aut ali-  
us includens alterz istoz in sua  
rōne diffinitia. Verbi grā. si ista  
affirmatiua sit vera. Sorres ius-  
dicauit anti xpm fore. hec negati-  
ua de possibili sibi correspondēs  
nō est p'cedēda. Sorres pōt non  
iudicasse anti xpm fore. vel q' t'z  
lis noticia pōt nō fuisse. z sic de  
similib'. ptz ex supradictis. q' si  
hōc p'cederet de creatura. pari-  
rōne dicēdū eēt vel sustineri pos-  
set q' creatura q' voluit a. pōt nō  
voluisse a. z q' illa q' peccauit p't  
nō peccasse. z ita de quolibet p'pre-  
rito sicut supra tactū est. q're zc.  
Et dico de creatura. quia talis  
locutio est p'cedenda de deo. si-  
cut cōceditur q' deus qui iudi-  
cauit z voluit anti xpm fore. pōt  
hōc nō iudicasse/ z non voluisse.  
et q' eius noticia pōt non fuisse  
iudiciū illius. et ratio supra ta-  
cta est zc. ¶ Secunda regula ta-  
lis est. q' nulla p'positio talis est  
concedēda de deo. nisi vbi verbū  
signat actū deo intrinsecū. z non  
effectū p'eteritū ad extra. Verbi  
gratia si ista affirmatiua sit vera  
deus dixit/ vel significauit crea-  
ture anti xpm fore. hec negati-  
ua non est p'cedenda de' pote si non  
dixisse/ vel nō significasse. quia ista  
verba signant non solū actū in-  
trinsecum. sz effectū ad extra p'pre-  
teritū. Et hoc dico quia secus ē  
de verbis p'prie significantibus  
actū intrinsecū. sicut sunt ista iu-  
dicauit voluit zc. vel de verbis  
significantibus actum extrinse-



Regula

Regula

C

D

E

8

Sum cōnotādo tñ eē verū: vel eē  
 fallū. sicut sūt ista reuelauit. cer-  
 tificauit &c. vt pōt pa fe ex supra-  
 dictis. ¶ Tertia regula est q̄ ta-  
 lis locutio nūq̄ est pcedēda/nec  
 de creatura: nec de deo nisi q̄nve-  
 ritas ppositiōis de p̄terito depē-  
 det ex contingenti futuro. p̄t̄ in-  
 ductiue &c. ¶ Quarta regula ē  
 q̄ talis locutio est quandoq̄ cō-  
 cedenda de creatura. i. quādo p̄-  
 dicatum est iste terminus veruz  
 aut falsum. vel alius terminus i-  
 cludens alterum ipsorum in sua  
 ratioe diffinitua. Verbi gratia.  
 concedendum est q̄ illud qd̄ fuit  
 iudicium verum potest non fuis-  
 se iudiciuz verum. & q̄ reuelatio  
 potest nō fuisse reuelatio &c. Et  
 ratio huius potest apparere ex  
 supradictis &c. ¶ Unde ex istis &  
 specialiter ex quarta regula seq̄-  
 tur. Primo q̄ aliquis habuit fi-  
 dem qui potest nunq̄ habuisse fi-  
 dem & possibile q̄ sua fides non  
 fuerit fides. Patet de illo qui ha-  
 buit fidem q̄ antichristus erit q̄  
 fides est vera & de vero. vnde im-  
 possibile est q̄ fidelis subsit falsuz  
 Et ideo sicut possibile est q̄ an-  
 tichristus non erit: sic possibile ē  
 q̄ illa non fuerit fides. sicut pos-  
 sibile est q̄ non fuerit vera. Secū-  
 do sequitur q̄ aliq̄s habuit sp̄e  
 qui potest nunq̄ habuisse sp̄em  
 & possibile est q̄ sua spes non fu-  
 it spes. p̄t̄ de illo qui habuit sp̄e  
 q̄ saluabitur. & sic nō erit. quia se-  
 cundum magistrum li. iij. di. xvi.  
 ca. i. Spes ē certa expectatio fu-  
 ture beatitudinis &c. & caplo sequē-  
 ti dicit q̄ spes nō est nisi futura:  
 rum rerū: & ideo sicut possibile ē  
 q̄ iste non saluabitur. ita possibi-  
 le est q̄ non habuit certam expe-

ctationē nec p̄ sp̄is sp̄e &c. ¶ Ter-  
 tio sequit̄. aliq̄s ē saluat̄ & meru-  
 it saluari p̄ fidē & sp̄em q̄ pōt hoc  
 meruisse p̄ infidelitatē vel falsaz  
 eliationē. p̄t̄ de illo q̄ hoc mes-  
 ruit q̄ credidit vnicū iudiciū fo-  
 re. & nō pōt hoc nō meruisse et tñ  
 sua fides potest fuisse infidelitas  
 vel falsa estimatio sicut illud p̄-  
 non fore. Et similiter aliquis po-  
 test meruisse damnationem per  
 rectam estimationē & verā fidem  
 vt q̄ credidit vltimum iudicium  
 nō fore &c. Unde p̄t̄ q̄ hō nō mes-  
 retur in credendo. q̄a creditū ab  
 eo sit verū. nec demeretur q̄a sit  
 falsum. nā hoc non est in potesta-  
 te sua. sed ideo meref̄ q̄a sibi sic  
 precipitur a deo: & vult obedire  
 & deus vult actum acceptare &c.  
 ¶ Quarto seq̄tur q̄ aliq̄s p̄phe-  
 tauit q̄ pōt nunq̄ p̄phetasse: &  
 possibile est q̄ sua p̄phetia nūq̄  
 fuerit p̄phetia. Pat̄. q̄a iste ter-  
 minus p̄ph̄ta sine p̄phetia est  
 terminus conotariuz q̄ sit de vero  
 ¶ Unde describit̄ p̄phetia q̄ est  
 diuina inspiratio euentum rei i-  
 mobili veritate demonstrans. Nō  
 quidē intelligēdo q̄ sit immobilis  
 id est necessaria veritas simplici-  
 ter absolute sed conditionaliter  
 sic q̄ necesse est si auquid est p̄-  
 pheratum illud euenire. Et ideo  
 sicut possibile est q̄ illud non sit  
 verum q̄ Job p̄dixit de resur-  
 rectione. ita possibile est q̄ nun-  
 q̄ p̄phetauerit de resurrectio-  
 ne. Et de potestate antichristi fu-  
 turi erit facere q̄ christus in ali-  
 quibus que p̄dixit de ipso non  
 fuerit p̄pheta. Et similiter pos-  
 set dici de multis s̄z trāseo. quia  
 exp̄dictis satis patet via sub-  
 tilibus ad multa cōcludendum

hac materia. Et hec de toto tertio articulo. Ad rationes principales questionis patet clare ex tribus articulis premissis quod dicendum sit. Et hec de questione.

Questio tertiadecima de potentia dei et causalitate.

Questio  
decaftia

Utr deus  
sit prima  
causa operis et  
omnifaciens.  
i. arguit.

ii. arguit

iii. arguit

**C**irca qua-  
dragesimam secundam  
distinctionem et alias  
sequentes in quibus ma-  
gister agit de poten-  
tia et causalitate dei. Quero utrum de-  
us sit prima causa simpliciter omnipotens et  
vltima omnifaciens. Et arguitur  
primo quod non quia non omnino possibile  
fieri deus potest facere. igitur de-  
us non est simpliciter omnipotens  
Consequentia satis patet: sed au-  
tecedens probatur. quia malum  
vel peccatum est possibile fieri a  
creatura et non a deo. quia non po-  
test peccare. igitur etc. Et secun-  
do arguitur sic. quia non omne  
factibile deus potest se solo facere  
igitur non est prima causa vniuer-  
saliter omnifaciens. Consequentia patet  
quia prima causa vltima omnifaciens que  
quid potest cum causa scilicet potest  
se sola. aliter non esset prima. sed  
ante probatur. quia actus ordinis dei est  
factibilis a causa scilicet. et tamen illum  
non potest deus se solo facere. ali-  
ter sequitur quod deus nullo coage-  
te posset actum culpabilem face-  
re. quod est contra doctrinam san-  
ctorum. igitur etc. Et tertio argui-  
tur sic. quia nullum producibile  
quod de facto producit deus potest  
melius facere. igitur deus non est  
simpliciter omnipotens. Consequentia sa-  
tis patet: sed ante probatur quia dei  
potentia productiva est infinita  
ergo quicquid producit infinite

producit. quia sua productiva potentia  
et sua productio activa sunt idem. Et  
per omnia equaliter producit: nec potest  
aliquid melius producere quam de facto  
producit. igitur etc. Et in oppositum omnibus  
istis est expressa determinatio ma-  
gistri in littera et est communis doctri-  
na. Et in ista questione iuxta ma-  
teriam trium argumentorum erunt tres  
articuli. Primus utrum deus sit po-  
tentia activa simpliciter omnipotens.  
Secundus utrum deus sit prima cau-  
sa vniuersaliter omnifaciens.  
Tertius utrum deus sit potentia  
infinita equaliter omnia producens.  
Et circa primum articulum sic proce-  
dam. Primo premitam aliquas  
suppositiones. Secundo aliquas dis-  
tinctiones. Tertio ponam ali-  
quas conclusiones. Et quantum igitur  
ad primum in quo videndum est quid  
nomen huius termini omnipotens. et quare  
deus dicatur omnipotens sit prima sup-  
positio. quod deus dicitur omnipotens / vel  
omnipotentia: non a potentia passi-  
ua: sed activa. Patet: et primo quod  
deus dicatur omnipotens vel omnipoten-  
tia. est articulus fidei. ut apparet  
in symbolo etc. Unde etiam Exo. xv  
dicitur omnipotens nomen eius. Sed quod hoc  
non dicatur a potentia passiva patet. quia  
nichil potest pati cum sit intransi-  
mutabilis. Ia. i. Apud quem non est  
transmutatio etc. Et secunda sup-  
positio quod deus non dicitur omnipotens a po-  
tentia activa quasi quilibet potentia  
activa sit formaliter potens quia nul-  
la potentia activa creatam (sicut  
ignis alterius ve creature) habet  
formaliter etc. Tertia est quod deus  
non dicitur omnipotens quia possit pro-  
ducere omne possibile produci. si-  
ne omnino illud quod produci non im-  
plicat contradictionem. Patet quia fi-  
lius vel spiritus sanctus non est

ops. Cōsequēs est cōtra doctri-  
nā scōp. z reputat hereticū. cō-  
quētia patet. qz neuter pducere  
pōt oē pducibile cū quibz eoz  
sit pducibilis. imo de facto pro-  
duct<sup>9</sup> a pfe z non possit pducere  
se zc. Et eodem mō arguere ē de  
essentia diuina q̄ nullū pducibi-  
bile potest pducere ad intra zc.  
**Q**uarta ē qz de<sup>9</sup> nō dicit<sup>r</sup> ops qz  
possit facere omne possibile siue  
omne illud quod eē nō implicat  
cōtradictionē. Patet quia non  
potest facere se: z tamen ipm eē  
non implicat cōtradictionē zc.  
**Q**uinta est. qz deus non dicitur  
omps: quia possit facere omne  
illud quod fieri ab ipso non im-  
plicat cōtradictionem. Patet qz  
pari ratione omne illud esset om-  
nipotēs quod posset aliquid fa-  
cere. vt patet clare zc. ¶ Sexta  
est qz deus dicit<sup>r</sup> omps quia po-  
test facere omne factibile siue oē  
illud quod fieri non implicat cō-  
tradictionem. Patet ex dictis a  
sufficenti diuisione. quia nō ap-  
paret alia ratio quare dicatur  
omnipotens. ¶ Unde ex predi-  
ctis pz. qz iste terminus omni-  
potens: vel omnipotētia est vnus  
terminus includens istum ter-  
minum potens. vel potētia in re-  
cto. et hoc signū distributiuum  
omnis in obliquo cum vno alio  
termino distributo in obliq̄ ibi  
subintellecto. terminus aut ille  
distributus pōt subintelligi vel  
iste terminus pducibile: vlt iste  
terminus factibile ita qz talis  
terminus ibidem distribuitur. z  
nō iste terminus rectus. potens  
vel potentia. sicut supra dictum  
fuit in questione de equalitate  
psonaz articulo. 3. Et fz hoc iste

termin<sup>9</sup> oipotētia pōt duplici<sup>r</sup>  
sumi. Uno modo large. z sic de-  
scriberet oipotētia qz est poten-  
tia ois producibilis pductiua.  
Alio modo stricte z sic describe-  
ret oipotētia qz est potētia cu-  
iuslibet factibilis siue ois pdu-  
cibilis ad extra pductiua. Unō  
primo modo nō sumit apud san-  
ctos. sed scōdo modo sicut dictū  
fuit in q̄stione supra dicta. Et rō  
fuit ibi assignata. ¶ Scōdo patz  
qz oipotētia primo modo dicta  
nō dicit pfectionē simplr: nec il-  
lo modo deus dicitur oipotēs.  
Patet. qz talis nō cōuenit cuilibz  
bet perfecto simplr: qz nec filio  
nec spūs sancto: nec essentie diu-  
ine zc. ¶ Tertio patet qz omni-  
potentia scōdo modo dicta di-  
cit perfectionem simplr. et illo  
modo dicitur deus omps. Patz  
quia talis cōuenit cuilibet per-  
fecto simplr zc. ¶ Et si dicatur  
qz pari ratione qua dicit<sup>r</sup> qz po-  
se facere aliquā rem siue eam p-  
ducere per factionem (sicut crea-  
turam) dicit perfectionē simpli-  
citer. eadem ratione potest dici  
qz posse pducere aliquā rem (si-  
cut diuinā personā) ē posse sim-  
pliciter. et dicit perfectionē sim-  
pliciter. et sic aliqua perfectio  
simpliciter conuenit patri q̄ nō  
conuenit filio. qz posse pducere  
aliquā rē z nō per factionē non  
videre<sup>r</sup> diminuerē de perfectio-  
ne zc. ¶ Rñdeo qz ex his q̄ sunt  
fidei sequitur qz non posse pdu-  
cere filiū. vel psonā diuinā stat  
cū oipotētia que dicit perfectionē  
simplr. hoc tñ nō est euidens. si-  
cut bene pbat rō. sed tñ aliquā  
creaturā non posse pducere (si-  
cut hōez vlt asinū. siue aliqd nō

Instātia

Solutio

posse pducere qđ tñ est factibi-  
le nō stat cū oīpotētia q̄ dicit p  
fectionē simplr. licet etiā hoc nō  
sit euident. Pr3: qđ mu ti philo-  
zophi posuerūt primā causam  
nichil facere vel agere in genere  
cause efficiētis: tñ esse pfectā  
simpliciter. Et ideo posse pdu-  
cere diuinā psonā nō dicit perfe-  
ctionē simpliciter sed bene posse  
pducere creaturā. z sic aliqđ  
est simpliciter pfectus qui non  
potest producere quodlibet pro-  
ducibile sicut diuinā psonā z tñ  
nō eēt simplr pfectus si aliquā  
creaturā nō posset pducere. Et  
licet nō sit euident. quare vnum  
magis debeat pcedi qđ aliud. tñ  
vnu debet cōcedi z nō aliud: qđ  
ad hoc obligamur p fides. sicut  
clare patet ex supradictis zc.

¶ Quarto patet qđ cū oīpoten-  
tia que dicit pfectionem simpli-  
citer z fm quā deus dicitur oī-  
potens solū respiciat p obiecto  
creaturam siue rem pducibilez  
per factionem. ideo oīpotentia  
sic dicta et oīs illo modo bene  
describitur per hanc ofonē vel  
equivalentem scilicet potens fa-  
cere quicquid fieri nō implicat  
p contradictionē. ¶ Sed hāc descri-  
ptionē reprobat hugolinus et  
instat cōtra eā. qđ pctm fieri non  
implicat cōtradictionē. z tñ de<sup>o</sup>  
non potest facere pctm zc. Ideo  
dat aliam descriptionē et dicit  
qđ omnipotens est qui potest fa-  
cere quicquid fieri ab omnipo-  
tente non implicat cōtradictio-  
nem. hec autem ratio nichil va-  
let. quia descriptum ponit in de-  
scriptione quod non debet fieri  
sicut patet. vi. thopicorum. ideo  
non est descriptio sed ridiculo-

sa petitio. Nec valet instātia qđ  
tenēdo qđ de<sup>o</sup> nō pōt facere pec-  
catū: pnter dicendū est sicut ipse  
tenet qđ pctm nichil est ideo sub  
illo distributio quicquid qđ so-  
lum distribuit istū terminū ens  
nō conueniēter sumitur ille ter-  
minus pctm. ideo non valet sua  
pntia vt patet. Cū cū omnipotē-  
tia nō habeat p obiecto nisi cre-  
aturam. vt dictum est. z peccā-  
tum fm ipsum non sit creatura  
patet manifeste qđ non valet sua  
instātia. sed de assūpto magis  
alias videbitur zc. ¶ His ergo  
pmissis ad maiorē declaratio-  
nem predictoz videndū ē vtrū  
omne possibile fieri siue omne qđ  
fieri non implicat contradictio-  
nem deus possit de sua absolu-  
ta potentia facere. ¶ Circa qđ  
ad declarationē terminoz pre-  
mittā tres distinctiones. Scđo  
ad articulū ponā tres conclusō-  
s  
¶ Prima distinctio ē de isto ter-  
mino possibile. Nā possibilem  
quedā sunt incomplexē signifi-  
cabilia. quedam vero complexē  
prio modo adhuc possibile su-  
mitur duplx. Uno modo vt disti-  
guitur contra actum eius. z sic  
omne quod nō est z pōt esse (sicut  
antipōs) dicitur quoddā possi-  
bile. Alio modo vt distinguitur  
ptra necessariū. z sic oīs entitas  
et iam actu exis que potest esse  
et potest nō eē ē quoddā possi-  
bile. Et pportionabiliter possi-  
bile secūdo modo. dictū pōt du-  
pliciter accipi. Uno modo vt di-  
stinguitur cōtra verum z sic so-  
lum enunciabile non verū z nō  
impossibile est possibile. Alio-  
modo vt distinguitur contra ve-  
rum necessarium, z sic oē enun-

Op. hu-  
solui.

Impro-  
batio hu-  
goli.

ciabile etiam verū potens tñ eē  
 fals. 3. dicitur possibile. Quātū ergo  
 ad primū modū aliqd dicitur pos-  
 sibile fieri. qz pōt fieri aliqua en-  
 titas. Sed qz ad scōm aliquid  
 dicitur possibile fieri nō qz talis  
 ppositio vel enunciabile possit  
 fieri sed qz potest fieri qz ita sit si  
 cut p eā signat̄ zc. ¶ Scōba disti-  
 ctio est de termino isto facere.  
 Unde s̄m qz sententialiter ponit  
 Ansel. de casu dyaboli. p̄io ca-  
 pitulo. aliq̄s dicitur facere du-  
 pliciter. Uno modo positine et  
 hoc dupliciter. scz vel de nouo  
 efficiendo vel factum conseruā-  
 do. Alio modo negatiue non fa-  
 ciendo oppositū seu ipsā nō p-  
 hibeudo cum tamen hoc posset.  
 Et sic dicitur de<sup>o</sup> facere aliquaz  
 rem que erat non esse cum cessat  
 facere eam eē z similiter que nō  
 sunt potest dici facere non eē qz  
 cuz possit nō facit ea eē. hoc mo-  
 do loquitur Augu. xij. libro de  
 ciui. dei. ca. xvij. Res quas deus  
 condidit et vt p̄u<sup>o</sup> non eēt egit  
 q̄d non fuerūt z vt posterius  
 eēt q̄n eē ceperunt. P̄io modo  
 sumit̄ proprie. z secundo mō im-  
 proprie. ¶ Tertia distinctio est  
 circa istū terminū potētia abso-  
 luta. Unde deum posse aliqd fa-  
 cere solet dupliciter intelligi. Uno  
 modo s̄m potentiam absolutā.  
 Alio modo scōm potentia ordi-  
 nata non qz in deo sint due potē-  
 tie. vna absoluta z alia ordinata  
 sed de<sup>o</sup> dicitur illud posse de po-  
 tētia absoluta quod simplicit̄ z  
 absolute pōt. Et sic intelligitur  
 de<sup>o</sup> op̄a. et de tali potentia s̄p  
 loquar in p̄firi articulo. vt satis  
 p̄t̄. S3 deū aliquid posse de po-  
 tentia ordinata potest dupliciter

intelligi. Uno modo stricte qz  
 potest stāte sua ordinatiōe qua  
 eternalit̄ voluit se sic/vel sic esse  
 facturū. z sic solum potest illa q̄  
 ip̄e ordinauit se facturū. Alio  
 modo pōt intelligi magis large  
 quod pōt stante veritate legis  
 seu scripture diuine. Et sic possi-  
 bile ordinate potest dici illd qz  
 est possibile absolute et non ob-  
 uiat alicui veritati legis ordina-  
 te vel scripture sacre. Et vtroqz  
 istorū modoz dicitur qz impos-  
 sibile ē de potentia ordinata vl-  
 timum iudiciū nō fore. qz licz sit  
 simpliciter et absolute poss. bile  
 tamen non stat cuz eterna dei or-  
 dinatiōe z obuiat sacre scriptu-  
 re. ¶ Isti autem duo modi diffe-  
 runt quia aliquid est impossibi-  
 le de potentia ordinata p̄io mo-  
 do et non secundo modo. Sicut  
 si sotes sit reprobatus hec est  
 impossibilis de potentia ordina-  
 ta primo modo. Sotes salua-  
 bitur. vt patet zc. et tamen non  
 est impossibilis secundo modo.  
 quia est absolute possibilis. nec  
 obuiat sacre scripture. cum nec  
 hoc nec eius oppositū sit reue-  
 latum in scripture. Similiter  
 etia3 aliquid est possibile de po-  
 tentia ordinata secundo modo  
 et non primo modo. sed nund̄  
 econuerso quia quicquid obui-  
 at scripture sacre repugnat or-  
 dinatiōi diuine. sed non econ-  
 uerso. Et ideo secūdu3 mod<sup>o</sup> est  
 in plus q̄ prim<sup>o</sup>. vt patet. quia  
 quicquid ē possibile primo mō  
 est possibile secundo modo. sed  
 nō econuerso vt dictū3 est. Scōs  
 aut̄ modus videt̄ magis p̄p̄u<sup>o</sup>  
 q̄ primus. qz s̄m primū modum  
 nihil ē possibile de potētia ordi-

nata nisi quod ē vel erit. Similiter isto modo cuiuslibet contradictionis de contingenti una pars est impossibilis de potentia ordinata. non autem scilicet modo. ut patet de istis. sortes saluabitur sortes non saluabitur. demonstrato aliquo viatore. Et istud facilius patet. Predictae autem distinctioni concordat illa distinctio magistri in littera. et quorundam antiquorum quod quidam deus potest de potentia quae non potest de iusticia. Istud enim dicitur non posse de iusticia quod obuiat ordinationi sue voluntatis vel veritati sue legis quae utraque est regula iusticie. sed illud dicitur posse de potentia absoluta quod absolute et simpliciter potest quibus oppositum ordinaverit et reuelauerit. **D** **U**bi ergo distinctionibus pre-suppositis ponatur contra magistrum Gregorium tres conclusiones responsales huic articulo. **I** Prima est quod omne possibile primo modo (id est omnem entitatem possibilem) deus potest facere accipiendo facere primo modo. **S**ecunda est quod omne possibile enunciabile deus potest facere esse verum: accipiendo facere primo et secundo modo. **T**ertia est quod non omne tale possibile deus potest facere esse verum accipiendo facere primo modo. **P**robat prima conclusio auctoritate scripture sacre. quia non potest evidenter probari ratio. ut tactum est supra et post etiam dicitur. Ad hoc autem est expressa auctoritas Sapientie. vii. ubi de sapientia increata dicitur quod est omnium artifex et habens omnem virtutem. Et iterum cum sit una omnia potest. igitur. Et iterum. Sapientie. xi. Quomodo posset aliquid permanere nisi tu voluisses. Igitur non

solum deus quodlibet possibile potest facere. sed etiam factum conservare. imo sine ipso non potest conservari in esse. quare et. Multe alie auctoritates scripture et doctorum possent induci sed iste sufficienter. **S**ecunda etiam conclusio non potest evidenter probari ratione: sed probatur auctoritate. Primo per verbum christi. Mat. xix. Apud deum omniaabilia sunt. Secundo per illud Luce. i. Non erit impossibile apud deum omne verbum. id est omne enunciabile non implicans contradictionem. Tertio per illud Gen. xviii. Nunquid deo est quicquam difficile? In omnibus autem his fit locutio de possibili. complexis. ut patet intuitu scripture. **T**ertia conclusio probatur. **N**am possibile est nullam rem preter deum esse. et tamen illud non potest deus facere loquendo proprie de facere. Nam si illud sic faceret iam aliquid preter deum esset. Illud tamen potest facere secundo modo. hanc autem conclusionem probat magister Gregorius per hoc quod possibile est creaturam peccare. et tamen deus non potest facere creaturam peccare. primo modo capiendo facere. Et hoc ipse probat tripliciter. sed quicquid sit de veritate sequentis alias ostendat quod rationes sue non sunt efficaces quando agamur de causa peccati. **C**oncedit tamen (et hoc est verum) quod deus potest facere creaturam peccare: et facere mala: et peccata accipiendo facere secundo modo. quia hec permittit et posset ea impedire sicut satis patet. **E**x predictis sequuntur aliqua correlaria. Primo sequitur quod ad omnipotentiam quam deo attribuimus non pertinet quod omne possibile

i. conclusio

ii. conclusio

iii. conclusio

Probatur.  
i. conclusio

f. Probatur.  
ii. conclusio  
iii. conclusio

v

posset facere primo modo. Patet de istis. de<sup>o</sup> nihil facit / vel preseruat &c. Secundo sequitur quod ab omnipotentia quam deo attribui potest pertinet quod omnino possibile non videtur ad quod esse verum non sequitur contradictionem seu primum principium non esse. possit facere esse verum accipiendo facere communiter ad primum et ad secundum modum. Siue breuiter loquendo. omnino tale potest per diuinam potentiam esse verum per se ex predictis: et dico possibile ad quod esse verum non sequitur &c. quia aliquid est enunciable possibile ad quod esse verum sequitur contradictionem. sicut istud nullum enunciable est verum. &c. Tertio sequitur quod non est nobis evidens nec demonstrabile per rationem: aliquam potentiam actiuam esse omnipotentem. patet. quia non est sic evidens aliquam potestatem actiuam esse vniuersaliter efficientem. Item &c. Consequentia satis patet. et antecedens apparebit in secundo articulo et satis patet ex aliis dictis. Quarto sequitur quod quod probabile est aliquam potentiam actiuam in quolibet actione preexisti vel esse vniuersaliter efficientem. tamen probabile est eam esse omnipotentem. patet clare. quia illa potentia est omnipotens quae potest facere quicquid potest fieri. sicut patet ex quid nois. sed quicquid poneret causam vniuersalem in genere cause efficientis poneret eam potentem facere quicquid posset fieri. ut patet ex quod nois cause vniuersaliter efficientis &c. Quinto patet clare ex predictis. quia illi philosophi qui posuerunt non posse fieri alium mundum. et nihil posse creari. et materiam a nullo posse fieri. et etiam potentes plura necessaria esse. sicut corpora celestia et intelligē

tias celestes. et tamen cum hoc ponentes vnam causam primam vniuersalem in genere cause efficientis habebant consequenter ponere eam esse omnipotentem. patet manifeste ex predictis. Sexto patet ex hoc quod ista consequentia sit bona. de<sup>o</sup> est omnipotens ergo deus potest alium mundum facere vel aliquid creare. vel potest se solo quicquid potest cum alio tamen nullo modo est evidens naturaliter. patet quod sit bona. quia consequens est necessarium &c. Sed quod non sit evidens satis patet imo antecedens est probabile in naturali lumine et non consequens imo magis oppositum ut satis patet. et magis patebit in secundo articulo. Septimo sequitur quod de<sup>o</sup> est omnipotens: non solum quo ad effectum. sed etiam quo ad efficiendi modum. patet hoc. Pro cuius declaratione sciendum est quod omnipotens potest dupliciter intelligi. Uno modo quo ad effectum scilicet potest in omnes effectum. Alio modo quo ad efficiendi modum. scilicet quod se solo possit in omnem effectum. Utrique modo autem deus est omnipotens. De primo enim non est dubium ut patet ex predictis. sed de secundo modo probabile est secundum fidem ut patet ex secundo correlatio. et magis patebit ex secundo articulo. Octavo patet quod probabile est in lumine naturali aliquam potentiam esse omnipotentem quo ad effectum. licet non sic quo ad efficiendi modum. Patet. quia primum est sic probabile: et non secundum saltem non ita apparenter sicut suum oppositum et hec omnia magis patebunt ex secundo articulo. Ex omnibus Ad primum supradictis patet responsio ad articulum principale

**i. opinio.** gumentū factū primo loco ante oppositū. ¶ Un scdm illos q̄ tenent q̄ deus est cā peccati & pōt causare aut velle peccatū sicut Oclā. B. x. d. & plures solēnes doctores concedūt negaref ahs Et ad p̄rationē negaref minor & negaref vltra illa p̄sequentia de<sup>o</sup> potest facere peccatū ergo potest peccare. q̄ p̄ p̄ns importatur q̄ de<sup>o</sup> posset aliquid male facere vel aliquālit facere qualiter nō debet/ quod ē i possibile hoc autē nō denotatur p̄ anteceden. Sed de hoc alias. ¶ Sed scdm illos qui illud nō tenēt negaretur talis p̄ns quicquid, est possibile fieri deus potest facere. sed peccatū potest fieri a creatura. ergo peccatū potest deus facere. Unde hic est fallacia figure dictionis. quia in maiori distribuit vnum simpliciter absolutum p̄ hoc distributiuū q̄cqd & in minori accipit sub illo vnū connotatiuū. q̄ peccatū: vel peccare nō tantū importat illam rē que producit sed etiam importat aliquē obligatū ad oppositam illi<sup>o</sup> quod facit/ vel omittit. ideo est fallacia figure dictionis. Et potest dari exēplum si arguitur sic. quicquid potest fieri de<sup>o</sup> potest facere. s̄ creatura pōt mori: ergo de<sup>o</sup> potest mori. Nō em̄ valet p̄ns. q̄ mori nō importat precise destructionem alicui<sup>o</sup> rei s̄ connotat destrui eā rem que dicitur mori. Et ideo licet de<sup>o</sup> pōt causare destructionem rei q̄ moritur. tamē nō potest mori in p̄pria natura. sic in proposito &c. ¶ Et hec de p̄rio articulo. ¶ Quā tum ad secundū articulū in quo videndū est vtrū deus sit prima

causa vniuersaliter omni faciēs primo videbitur quid tenendū sit circa hoc scdm fidē. Scdo q̄d dicēdū eēt sequēdo rationē naturalē. Circa p̄mū p̄mittā aliq̄s p̄positiones que sunt supponēde ex fide. nec possunt euidenter probari ex ratione. Prima est q̄ oim que fiunt deus est causa ea de nō eē ad eē producens. Patz p̄ illud Joh. i. Oia per ipsum facta sunt. Et illud symboli fctōrē oim visibiliū & invisibiliū &c. Secūda ē q̄ oim q̄ fiūt de<sup>o</sup> est causa ea immediate de non eē ad eē p̄ducens. hec p̄positio est contra illā opinionē quā recitat Augustin<sup>o</sup>. v. sup. Gen. c. xxiij. vbi dicit Sunt em̄ qui arbitrant̄ tantū mundū ipsi factū a deo cetera fieri iam ab ipso mundo sicut ille ordinavit & iussit. deū autē ipsum nihil operari. hanc ibi expresse reprobat Augustin<sup>o</sup>. Et p̄ illud verbū xpi Joh. v. Pater meus vsq̄ modo operatur &c. et per multas alias auctoritates. Et ibidē determinat p̄ multa capitula. q̄ p̄ductionē cuiuslibet effectus de<sup>o</sup> immediate simul cū alijs causis secundis concurrat & principaliter p̄pter quā principalitē dicit aliquādo ista non nisi a deo fieri et ipsa creari &c. ¶ Tertia p̄positio est. q̄ oim q̄ facta sunt de<sup>o</sup> est causa ea immediate in esse conseruans. p̄tz primo p̄ auctoritatē sapiētis supra inductā in primo articulo. Item ad Colloc. i. Oia p̄ ipsū/ et in ipso creata sunt. Et sequitur. Et oia in ipso cōstant. Item heb. i. Portās oia verbo virtutis sue Ubi glosa. sicut ab eo creata sūt oia. ita per eū cōseruantur. Plus

**ii. opinio**

**ii. articulo**



res sūt alie auctoritates scriptu-  
re et Augustini. Quarta ppō est  
q̄ oim que sūt vel facta sunt so-  
lus de⁹ est immediata causa p-  
ducens v̄l p̄seruās. P̄t̄z q̄ nulla  
est causa prior a qua moueatur  
ad causandū. v̄t dicit Aug. et p-  
bat magister in littera. ¶ Quin-  
ta est q̄ nō oim que sūt vel facta  
sūt solus de⁹ ē immediata causa p-  
ducens vel p̄seruans. P̄t̄z q̄ ali-  
ter sequitur q̄ creatura nichil i-  
mediate p̄duceret vel conserua-  
ret. p̄tra illud Luc. xxi. vbi xp̄us  
dicit q̄ arbores producunt ex se  
fructū similiter videmus q̄ ad  
absentia solis desinit ei⁹ lumen  
ergo p̄babile est q̄ sol ipsum p-  
ducit et p̄seruat. Et multa posset  
induci sed satis patet. Sexta est  
q̄ oim que fiunt vel facta sūt so-  
lus deus potest esse immediate  
causa p̄ducens et conseruans.  
patz primo negatiua exclusiue.  
scilz q̄ nichil aliud a deo se solo  
hoc possit/satis p̄z. q̄ ad minus  
suis p̄suis nō potest esse causa. et  
Sed affirmatiua exclusiue. scilz  
q̄ de⁹ hoc potest se solo licet nō  
posset p̄bari euidenter ex scriptu-  
ra. tamen apparet p̄babilis se-  
cundū fidē. q̄ nichil est a deo di-  
stinctū q̄n possit esse absq̄ alio  
creato ab eo totaliter distinctū.  
q̄ quodlibet tale est contingēs  
secundum veritatē fidei. nec ad  
ipsū esse sequitur necessario ali-  
ud creatum ab eo distinctum eē  
nec per consequens ad ipsum nō  
esse aliud non esse. Et per conse-  
quens de⁹ potest se solo quicq̄d  
potest cū alio. et. ¶ Septima p-  
positio est q̄ quicquid deus fa-  
cit vel conseruat libere et nō ne-  
cessario facit vel conseruat. p̄z pu-

nio auctoritate supra allegata.  
Sap. xi. Itē in psal. quecūq̄ vo-  
luit fecit. Item Eph. i. De⁹ oia  
opaf sc̄dm p̄siliū volūtatis sue.  
ergo libere et p̄tingenter. Uerū ē  
tñ q̄ ista p̄na nō est euidens. q̄a  
posset dici q̄ licet de⁹ opaf p vo-  
luntatē et p libertatē p̄placētie  
nō tñ sequit̄ q̄ libertate p̄tingē-  
tie. sed tñ p̄na illa est catholica.  
Itē p̄t̄z aliter q̄ si nō. et. sequit̄  
q̄ aliud a deo esset necesse esse. q̄  
necessario de⁹ illud faceret et cō-  
seruare. et. Octaua ppō est q̄  
qd de⁹ facit vel p̄seruat p̄tingen-  
ter vult facere v̄l p̄seruare. P̄t̄z  
ex alia. q̄ impossibile est eū face-  
re v̄l p̄seruare aliquid et nō velle  
facere v̄l cōseruare illud. v̄l etiā  
econtra. Et p̄ p̄sequens sicut cō-  
tingenter facit sic vult p̄tingent̄  
facere. ¶ Sed contra hanc pro-  
positionem est quedam opinio  
dicens q̄ deus nichil vult con-  
tingenter facere quia aut illud  
velle simpliciter in se esset con-  
tingens quod nō potest dici. cū  
illud velle sit deus et per conse-  
quens necesse esse. Aut habitu-  
do illius velle ad illd quod vult  
facere esset contingens. hoc non  
quia non potest assignari que-  
res esset illa habitudo vtrū ens  
rationis vel reale nisi ponatur  
q̄ sit ipsummet velle diuinum.  
Et p̄ p̄ns sicut ip̄z est simplr ne-  
cessariū sic et illa hitudo. et p̄ p̄ns  
necessario vult. Unde finaliter  
concludit hec opinio q̄ de⁹ pro-  
ducit quicquid producit absq̄  
hoc q̄ determinetur p̄ aliquod  
velle intrinsecum ad producens  
dum et tamen dicitur volunta-  
rie producere. quia in sua pote-  
state habet p̄ducere et nō p̄du-  
c̄. ¶

Instata  
ppōne

**C**ere. hec aut opinio falsa e. nec sufficiens seipaz exprimit. ideo dico breuiter q sicut de<sup>o</sup> ptingēter aliqd scit fore. sic cōtingēter aliqd vult facer e. Nec ex hoc sequit q in deo vel dei sciētia vel volitione sit ptingentia intrinseca. Un ad rōnē oppositā dico q nec velle diuinū quo vult aliqd facere nec ei<sup>9</sup> habitudo ad illud est contingēs sed simplr necesse eē ipm tñ velle est ptingēter velle faciendi illud et habitudo e cōtingentē habitudo ad illud sicut dictum est supra de prescientia respectu futuri ptingentis. et similibus difficultas e vtrobiq. Nonna ppositio e q licet de<sup>o</sup> sit necessario omnipotēs tñ ptingenter e omni faciens. ptz ex dictis Decima est q quibus necessario de<sup>o</sup> est omnipotēs tñ necessario si aliqd sit ipse est oifaciens. ptz sicut nihil fit sine ipso: sic nichil pōt fieri sine ipso vt diffuse pbat B:and. in summa sua. Unde hec est radix ad defendendā causaz dei contra pelagiū. vt patebit i secundo et. Istis ppositionib<sup>9</sup> presuppositis ex fide consequēter vidēdū est quid circa hec sit pbabile naturali ratiōe. Unde sit hec vndecima ppositio. q pbabile est naturali ratiōe q omnium que fiunt vel facta sūt de<sup>o</sup> est prima causa: ipsa mediate vel immediate producens vel conseruans. ptz. quia pbabile est deū eē causam primā actiūnam pfectissimā et per psequēs vniuersalē respectu oīm effectuum. Non est tñ ita apparēter pbabile q de<sup>o</sup> sit immediate causa oīm effectuum. quia multi philosophi concedunt p iūm et ne-

gant scdm sicut supra etiā patz. Et q fuerit circa hoc opinio Aristotelis. dubiū est qd tñ sit de hoc: dico q p nullā rōnē multū apparentē pōt pbari deū nō eē cām immediate parrētē ad oīm effectum et. ¶ Duodecima ppositio est q nō est ita pbabile naturali ratiōe q de<sup>o</sup> possit immediate facere se solo quicquid potest cum alia sicut oppositū. licet neutrū etiā sit demonstrabile. ptz. quia cōmuniter oēs philosophi pcesserūt q ex nihilo nichil pōt fieri sicut ptz pōt phisicorū. ergo saltem in istis generabilibus et corruptilib<sup>9</sup> nō potuissent deum per se posse facere formas generabiles et corruptibiles. Aliter sequitur q possent creari qd est contra suppositū quod est probabilius in naturali lumine q suū oppositū quibus nō sit demonstrabile. Et si petatur vnde philosophi mouentur ad ponendum causam scdm necessario concurrere. dico q propter hoc quis vident q causa secunda approximata sequitur effectus: et ipsa non posita nunq ponitur. Quā ratiōnē tngit philosophus secundo de generatione ad probandum solum eē causam istorum inferiorū. Itē illud etiam posuerunt ppter hoc quia cum de<sup>o</sup> fin eos sit causa naturalis: et non libera libertate pditionis si posset aliquē effectum pducere sine causa secūda que pducit cū ea. sequitur q añ approximationē cause secunde pduceretur effect<sup>9</sup> ille ppter existentia cause sufficientis. cuius tamē experientia declarat oppositum. Nec tñ propter hoc nega-

q. instā.

D

E

Questiōis duodecime. Articulus. iiii. fo. cxcv

nerūt deū eē cām p̄mā oīm effe:  
ctū/vel imediate/vel saltem me  
diate. Et si dicatur q̄ causa p̄or  
prius agit. ergo in illo puou non  
agit causa secunda etc. Dico q̄  
non est imaginandum q̄ cā dica  
tur p̄ma. quia in aliquo instanti  
p̄iori opereē ad effectū z in secu  
do instāti opereē cā sc̄ba ad eū  
dem effectū sed in eodem instan  
ti totalit̄vtrāq̄. Et ideo negatur  
de virtute sermonis q̄ causa p̄i  
ma prius agit nisi intelligitur p̄  
us. id est principalius et perfe  
ctius. vel aliq̄ tali modo. ¶ De  
cimatertia estq̄ probabile est na  
turali ratione q̄ quicq̄d de<sup>o</sup> agit  
ipse agit libere. Patz. quia nobi  
lissimus modus agendi (scz p̄ in  
tellectum z voluntatem) est deo  
attribuendus. ergo deus agit li  
bere. quia per voluntatez seu vo  
luntarie saltez libertate compla  
centie. Non est tamen ita appa  
renē probabile q̄ libertate conti  
gentie. quia non est clarum q̄ oē  
agens per voluntatem agit con  
tingenter: et non naturaliter. Nā  
multi p̄hi concedunt deum age  
re per voluntatez: z tamen necessi  
tate nature etiam multi theolo  
gi concederent q̄ deus per volū  
tatem p̄duceret spiritum sc̄ctum  
z tamen naturalit̄ z necessario. q̄  
eodem modo stat q̄ deus agat p̄  
voluntatem: vel voluntarie z ta  
men necessitate nature. Ideo sit  
hec quartadecima propositio q̄  
nō est ita pbabile naturali rōne  
q̄ deus agat libere libertate cō  
tingentie. sicut oppositum licet  
neutrum sit demonstrabile. Pa  
tet ex predictis in duodecima p̄  
B positione etc. ¶ Si vero dicatur

genter. q̄ p̄ia cā etiā agit p̄tigen  
ter. Nō p̄t̄ de volūtate creata.  
q̄ etiā a p̄ho cōceditur esse lebes  
ra. Et cōsequētia tenet q̄a. queli  
bet causa secunda agit inquan  
tum mota a prima. et per conse  
quens eodem modo mouebit et  
causabit sicut p̄ia. ¶ Dico hic  
q̄ illa p̄sequētia a multis philo  
sophis negaret̄. z ratio est: q̄a di  
cerent q̄ vel voluntas non depē  
det a causa prima nisi in conser  
uari: z non in suo libere operari  
vel si ita foret q̄ non statet sc̄dm  
causaz agere prima non coagen  
te. tamen adhuc non sequit̄ q̄ ne  
cessario ageret cā secunda quo  
niam non stat voluntatem velle  
nisi intellectu coagēte. Et tñ nō  
sequitur intellectus necessario i  
telligit. ergo voluntas necessa  
rio vult. Et sic in proposito. Di  
co tñ q̄ prima solutio est proba  
bilior q̄ secunda. quia cum idem  
effectus nō possit esse necessario  
ab vna causa/ z contingenter ab  
alia. videtur nichil q̄ si conceder  
etur q̄ deus coagit imediate ad  
actū volūtatis. quod si contingē  
ter z libere est a voluntate etiam  
cōtingenter est a deo. Et sic con  
cessa libertate cōtingentie in vo  
lūtate creata etiā p̄cedēda erit in  
volūtate diuina. quare etc. ¶ Si  
autē queratur quid sup hoc sen  
serit Aristoteles. dico q̄ eius in  
tentio fuit q̄ deus nō operatur  
libere libertate p̄tinentie. Ali  
ter habuisset cōcedere q̄ ipse po  
tuisset velocius et tardius moue  
re primum mobile. z tamen talē  
libertatem concessit in homie re  
spectu actū quos operatur vo  
lūtate. vt p̄t̄ in libris moralib<sup>9</sup>.  
Unde sequitur. q̄ si ipse cōcessit  
2. iij.

Solutio

Alia so<sup>o</sup>.

D

Instātia contra. q̄a aliqua causa agit p̄ti

set deū coagere in oī opatiōe ipse  
 se incōuenientē locut<sup>9</sup> fuisset deli-  
 bertate in hoīe & in deo. vt ptz ex  
 dictis. Q: illo supposito dico q  
 illā seqtur ista. s; dubiū est qd su-  
 p illo sēserit Aristoteles de q alio  
 videbit. Ex supradictis patet re-  
 sponsio ad secundam rationē an-  
 te oppositum questionis. Unde  
 quando dicitur quia non omne  
 factibile &c. ergo &c. ¶ Primo di-  
 co q licz antecedēs sit probabile  
 naturali ratione (vt dictum fuit)  
 tñ fm fidem est impossibile. et iō  
 consequentia est bona. Dico tas-  
 men secundo q probatio conse-  
 quentie nō valet. quia aliqua cā  
 non dicit prima. quia possit se so-  
 la quicquid potest cum alia sed  
 dicitur prima quia a nulla alia ē  
 causata et quelibet alia est causa-  
 ta ab ea: vel imediate vel media-  
 te. ¶ Tertio dico ad probationē  
 antecedentis. q licz deus nō pos-  
 sit se solo facere actum odij dei.  
 vt patet ex dictis in alia questio-  
 ne. tamen actum odij dei potest  
 se solo facere. quia ille actus pos-  
 test esse & non esse odium dei et p  
 cōsequens esse peccatū. ¶ Quar-  
 to dico q improbatio illius vlti-  
 rius non valet quando infertur  
 q ergo deus nullo coagente pos-  
 set actum culpabilem facere. q  
 quid enim sit de consequente. cō-  
 sequentia non valet. sed bñ sequi-  
 tur q ergo actum culpabilē/vel  
 peccatum pōt deus nullo coagē-  
 te facere. ex qua non sequitur pa-  
 ma. sicut nec sequitur mortuum  
 deus potest facere viuens. ergo  
 deus potest facere mortuum vi-  
 uens. ¶ Si vero dicatur contra  
 hunc actū potest de<sup>9</sup> facere nul-  
 lo coagente & hic act<sup>9</sup> nō pōt nō

esse culpabilis. Igit<sup>9</sup> &c. Respon-  
 deo negando minore quia odium  
 dei non pōt esse odiū. Un si illuz  
 actū q est odiū dei in mēte dyab-  
 boli/de<sup>9</sup> pōeret sine subiecto tūc  
 nō essz odiū sicut nullus esset eo  
 odiēs. imo forte fm supradicta si  
 entitas illa fieret a solo deo in ip-  
 sa voluntate adhuc nō eēt odiū.  
 nec volūtas ipsa formalit<sup>9</sup> odiret  
 cū ad hoc requiraf q talē actuz  
 partialit<sup>9</sup> efficiat &c. Quicquid tñ  
 sit de hoc secūdo pimum est satis  
 certum. & sufficit ad propositum  
 quare &c. Et hec de scdo articulo.  
 ¶ Quātū ad tertiu articulu in q  
 vidēdū est. Vtz de<sup>9</sup> sit potentia  
 infinita. ¶ Prio videbit<sup>9</sup> vtz de<sup>9</sup>  
 sit potentia vigoris infiniti siue  
 finite pductiua. ¶ Scda videbi-  
 tur vtrū deus sit potētia alicui<sup>9</sup>  
 entis infinite absolute producti-  
 ua. ¶ Tertio videbitur vtruz de-  
 us sit potentia alicuius entis fi-  
 niti infinite pductiua. Circa pri-  
 mum punctum est opinio. Egi-  
 dij dicentis q non solum fm fidē  
 deus est cōcedendus infinite po-  
 tentie intensiue. sed etiā hoc idēz  
 tenendū fm Aristotelis op inio-  
 nem. Et q illa fuerit Aristotelis  
 opinio ostendit ex processu eius  
 viij. phisicorum capitulo. primo  
 vbi probat deuz/ siue primū mo-  
 torem non esse p iunctum magni-  
 tudini per hoc est infinit<sup>9</sup>. nec vi-  
 detur q soluz infinitus. nec vide-  
 tur q solum intelligat de infini-  
 tate in duratione quia tan c rō-  
 tio non pcederet. vt ptz. qre. &c.  
 ¶ Sed magister Gregori<sup>9</sup> tenet  
 q ista non fuerit opinio philoso-  
 phi. propter quod duo suppoit.  
 ¶ Primū est q deus ē motor ap-  
 propriatus pmi orbis. ¶ Scda

Ad scdm  
 pncipale

Instātia

est q̄ fm̄ op̄intonem Aristotelis deus mouet ipsū de necessitate nature: et non p̄tingenter & libere. Aliter eīn̄ posset irregularis/ et velocius / & tardius mouere. Imo nō oīno mouere cui⁹ oppositū p̄bat sc̄do celi. Et hīs arguit q̄ si deus eēt hoc mō potentie in finite. sequitur q̄ deus moueret orbē suū in instanti quod est cōtra experiētīā. Et cōsequētia p̄ q̄ mouet orbem per p̄mū sup̄positū: & mouet naturaliter non libere per sc̄dm: & p̄ p̄ns fm̄ vltimū sue potentie. sed fm̄ p̄m/ et fm̄ veritatē si aliqua virt⁹ naturaliter mouēs eēt infinita intensiue moueret in instanti. q̄re zc. Itē sc̄do celi cōmēto. xxxvi. dicit p̄mētator. credēdū est q̄ potentie mouentiū sūt terminatē proportionis ad corpora mota. & q̄ infinitas nō inuenit̄ in eis nisi p̄pter eternitatē. q̄re zc. ¶ Un̄ sciēdū p̄ solutiōe rōnum ad oppm̄ q̄ aliqd̄ pōt̄ dici infinitū quattuor modis. Uno mō in duratiōe q̄ durat eternaliter. Et sic sc̄dm p̄m non solū de⁹ est infinitus: sed oēs alie intelligentie & celūz imo materia prima. Alio modo: q̄a mouet tempore eterno. et sic sole potentie actiue sūt infinite sicut intelligentie/ & corpora celestia q̄ mouent vel localiter / vel saltē motu alterationis zc. Alio mō q̄ mouet motu fm̄ locū t̄pe eterno cōtinue & immediate. Et sic fm̄ p̄m̄ sole potētie inimate riales sicut intelligentie sunt infinite. ¶ Quarto modo q̄a est infinitū simpliciter. s. vel fm̄ q̄tita teni/ vel fm̄ vigorem. Et sic sc̄dm p̄m̄ nihil ē infinitū nec fm̄ q̄titatē p̄fectionis/ nec fm̄ inten-

tionem vigoris. S3 quecūq̄ fuerit opinio Aristotelis. tñ magis Gregori⁹ tenet q̄ q̄libet sequēdo rōnalem naturalē habet ponere aut saltē nō negare q̄ est aliqua res infiniti vigoris intensiue et q̄ de⁹ est illo modo infinitus. p̄. q̄a hoc importat dignitatē: nec includit p̄tradictionē. vt nititur psuadere. igit̄ zc. ¶ Ego aut̄ dīco q̄ siue ist⁹ sit p̄abile/ siue nō sequēdo rōnē naturalē: tñ op̄positum videtur magis dicēdū. Nec istud est ita possibile sicut oppositum. p̄t̄z primo ex dictis in alio articulo (sc̄z ex duodecimo et q̄rtadecimo p̄positionibus.) ¶ Sc̄do patet q̄a p̄abili⁹ vidēt̄ sequēdo rōnē naturalē q̄ q̄libet possibile poni in eē possit poni in eē p̄ cām seu virtutē finitāz q̄ oppm̄: cū p̄abili⁹ sit nullum effectū posse eē infinitū. q̄ oppm̄ igit̄ zc. ¶ Tertio p̄t̄z q̄ p̄abilis vs vidēt̄ nihil posse moueri in instanti q̄ oppositum. Et tñ si primus motor esset vigoris infiniti sequitur q̄ posset mouere in instanti. quare zc. ¶ Si vero dicatur p̄tra istam rōnē q̄ sc̄dm fidem p̄cedendum est deum esse infinitum intensiue siue vigoris infiniti: & tñ non concedendum ipsum posse mouere in instanti. ergo illa ratio nulla & cetera. Maior patet: & minor probatur quia ad illud sequitur contradictio. Tum primo. quia motus est successio que in instanti esse non potest. Tum secundo q̄ mobile simul esset in omnibus partibus spacij super quo mouetur. ¶ Tum tertio: quia parti ratione posset celum mouere resolutione completa in instanti.

B  
op. doc.

C  
Instatis

Soluti.

sed hoc est falsum. Nam sequitur  
 qd eēt mutatum ppositū: et tamē  
 nō eēt mutatū ipm totum et que  
 libet eius pars eēt in eodē loco  
 primo in quo prius fuit: et totali  
 ter se haberet ad locum, sicut si  
 fuisset q̄scens et nō motū. ¶ Rñ  
 deo cōcedendo maiore q̄nis nō  
 posset euidenter ostēdi ex scriptu  
 ris. s; p minore distiguo: q; mo  
 tus/vel moueri pōt capi dupli  
 citer. Uno mō stricte, et sic requi  
 rit successionem. Alio modo lar  
 ge p mutationesubita, et sic con  
 cedo qd primo modo non est con  
 cedēdū secūdum fidē deum posse  
 se mouere in instātū, quia inclus  
 dit contradictionem vt bene ar  
 guit prima p̄batio. Sed secūdo  
 modo bene concedēdum est: nec  
 illud includit contradictionem.

**D** ¶ Unde ad secūdā iprobationē  
 potest dici negando cōsequētā  
 quia deus potest corpus subito  
 de extremo ad extremū mutare  
 non mutando ipsum per mediū  
 sicut patet de corpore christi duz  
 conficitur in altari. Vel aliter  
 potest dici (concedendo scilicet)  
 qd deus potest mutare aliquod  
 corpus subito de extremo ad ex  
 tremū ita qd in illo instanti illud  
 corpus simul eēt in oibus parti  
 bus spacij: et post instās nō esset  
 nisi in termino ad quē. Nec hoc  
 videtur plus impossibile q̄ idēz  
 corpus per tempus esse in diuer  
 sis locis. Et sil pōt dici ad ter  
 tiaz improbatōnē de celo, qd de  
 us potest ipsum subito mouere  
 qd si faceret celum eēt mutatu  
 Et qñ arguit ppositū: q; eēt p  
 illo instanti in loco in quo prius  
 fuit. Dico qd nō seq̄tur: ergo non  
 est mutatū fm locū, q; si vnū cor

pus existens in oriente deus po  
 neret in occidēte, non remouēdo  
 ipm de priori loco illud eēt mus  
 ratū fm locū: q̄nis eēt in eodem  
 loco in quo prius. Sic in pposit  
 to, q̄nis celū eēt in instātū ipm et  
 oēs er̄ptes in eodez loco in quo  
 prius. tñ in eodē instātū ipm et q;  
 libet pars ei⁹ eēt in alio loco in  
 quo pri⁹ nō fuit, et ideo eēt veruz  
 ipz eē mutatū. Et ex ista solutio  
 ne p; p̄firmatio ppositi cū ista  
 non sint p̄babilia sicut opposi  
 ta et c. et p̄babiliter sequant̄ ad il  
 lud et c. Et hec de primo puncto.

¶ Quātum ad scdm p̄ctū vtrū  
 de⁹ sit potētia alicuius entis in  
 finiti absolute p̄ductua. p̄io  
 ponam tres p̄clusiones. Secun  
 do solū aliq̄s obiectōes. ¶ Pu  
 ma p̄clusio est qd non est euidēs  
 vel demōstrabile in naturali  
 lumine qd impossibile sit magnitudi  
 nem actu infinitā eē. Probatur,  
 q; nulla implicatur contradictio  
 euidēs ex hoc qd ponit̄ aliq̄s cor  
 pus posse eē infinitū: cum infini  
 tas nō tollit rōem corporis/ aut  
 magnitudinis, nec ecōuerso cor  
 pus rationēz infinitatē. ¶ Scda  
 cōclusio est qd p̄babile est qd pos  
 sibile sit deū aliquam multitudi  
 nē/ aut magnitudinē actu infini  
 tā facere vel p̄ducere in eē. Un  
 dico qd sine hoc/ sine oppositum  
 sit p̄babile in naturali lumine,  
 tñ hoc est p̄babile in fidei lumī  
 ne: et p̄babilius q̄ oppositū fm  
 fidem. p; p̄mo de multitudine:  
 q; non plus apparet repugna  
 re qd deus possit facere multitu  
 dinē actu discretā et nō facientēz  
 p se vnū continuum q̄ q; faciat  
 multitudinem actu non diuisāz  
 facientem vnū continuum: sed

E

i. 20. p̄clusi

f. 4. 20.

argui

secundum non repugnat immo sic facit in quolibet continuo. nec ergo primum repugnat. Maxime secundum fidem quae ponit quod quantum multi tudine angelorum data deus potest facere aliquem alium angelum. Secundo propositum de magnitudine quod si deus potest facere infinitam multitudine corporum finitorum actu distinctorum pro prima parte sequitur propositum. quod quodlibet corpus quod potest facere potest alteri unire. Unde potest argui in qualibet parte proportionabili alicuius horum deus potest facere unum lapidem pedalem et in fine horum omnes simul unire. et per consequens infinitos lapides pedales. et c. quare et c. **Tertia conclusio** est quod quod probabile est quod possibile sit deum aliquam multitudinem: vel magnitudinem extensivam actu infinitam facere tam probabile est quod possibile sit ipsum aliquam latitudinem intensivam actu infinitam producere in esse. Primo patet. quia nulla ratio fieri posset contra secundum quin eque fortis fieret contra primum et c. Secundo quod si forma aliqua (sicut calor) esset infinita in se siue non propter hoc exiret metas speciei proprie. Igitur et c. Tertio quod si omnis calor possibilis esset actu. calor esset infinitus. Propter consequentiam scilicet antecedens est possibile igitur et consequens. Antecedens probatur. quia sicut deus potest velle quod nullus calor possibilis sit actu: ita potest velle quod omnis calor possibilis sit in actu. quia apparet repugnantiam in nullo plus quam in alio. et primum potest sicut patet ante mundi creationem. igitur. **4. arguit.** Probabile est quod possit velle secundum et c. **Sed contra predicta obijci-**

tur primo quod evidenter implicat contradictionem aliquod corpus esse actu infinitum. quia tale esset quantum et per se esset bicubum vel tricubum. et sic de aliis speciebus quanti. Consequentia patet. quia omne quantum est in aliqua specie quanti. Sed se implicat. quia si esset bicubum esset figuratum. et per se finitum. **2. arguit.** Secundo quod tale posset locum caliter moveri vel non. Si dicatur quod non. Contra deus est virtutis infinite. ergo posset movere corpus infinitum si esset. Si dicatur quod sic. Contra ergo est finitum. consequentia patet. quia ultra se haberet spacium in quo reciperetur sed impossibile est quod aliquid sit infinitum: et habeat ultra se spacium et c. **3. arguit.** Tertio contra secundam conclusionem. quia si esset aliqua multitudo actu infinita vel etiam magnitudo. aliqua eius pars esset infinita scilicet residuum preter unam partem finitam. et per consequens non esset maior illa sua parte infinita. Consequentia patet quia unum infinitum non est maius alio. Et falsitas consequentis patet. quia tunc pars esset equalis toti. nec totum esset maius sua parte quod implicat contradictionem evidenter. **4. arguit.** Quarto contra tertiam quia tunc deus posset facere gravitatem et caliditatem infinitam. et per consequens illa posset movere lium mobile vel calefacere suum calefactibile in instanti. ergo quod ad movere ipsa equaliter virtuti dei. Consequentia patet quia deus non potest citius movere quam in instanti. Et falsitas consequentis patet. quia impossibile videtur quod creatura possit in aliquo equari suo creatori **C** Ad ista respondetur. **C** Ad primam **Ad primam**

4. arg.

3. arguit

4. arg.

arguit. i

Ad primam

Primi libri sententiarum

negatur p̄na. quia non valet tale argumētum nisi de q̄ritate finita. Un̄ fm̄ p̄hm̄ si querat̄ quātum t̄ps̄ p̄terit̄: quēmet̄ respōdetur q̄ infinitū zc. Et ad p̄bat̄ionē p̄sequētie d̄r̄. q̄ tale eēt alius speciei q̄ritatis. nō q̄ iam sit de facto: nec sequit̄. q̄ bicubi: tū zc. q̄ sunt sp̄s̄ quātutatis finite. s̄ ē possibilis alia sp̄s̄ q̄ritatis infinite. ¶ Ad sc̄dam r̄nd̄et maḡ Gregori⁹ p̄ duas p̄clusiones. Prima est q̄ corpus infinitum si esset posset a deo mouere circulariter seu giratiue. Secūda est q̄ si tale eēt oīquaq̄ infinitū nō poss̄ moueri motu recto si aut̄ esset sc̄dm̄ aliquam dimensionē finitum: sc̄dm̄ illam posset moueri: z non sc̄dm̄ illam sc̄dm̄ quā esset infinitum. Primā probat. q̄ ad illā non sequitur alia q̄ tradictio. Un̄ si orbis solaris eēt in parte superiori vndiq̄ infinitus nō apperet p̄pter q̄d deus qui est infinite virtutis ad mouendū non posset illum girare. ita q̄ sol z quelibet pars eius in concavitate ipsius se haberet in equali distantia a terra sicut nunc. Ex hoc infert q̄ p̄hus non demonstrat primo celi. celū non esse actu infinitū. quod tamē credidit fecisse. Unde postea soluit aliquas ratiōes p̄hi. Secundaz cōclusionē p̄bat quo ad primaz partem p̄ ratiōē factā arguēdo q̄ impossibile est q̄ aliquid sit omniquaq̄ infinitū z habeat vltra se spaciū zc. S̄z secundam partem p̄bat q̄ non videtur repugnantia q̄ aliud moueat versus illā partē versus quā est finitū: s̄z si moueret versus aliam sequitur inconueniēs prius illa

tuz. Igitur zc. ¶ Sed contra ista dicta arguit̄ sic. P̄mo q̄ sc̄dm̄ cōcessum ab eo non repugnat in finitū sed fm̄ vn̄am partem moueri vsus alia in qua est terminatū. Assigno ergo vnū p̄ctum in tali omniquaq̄ infinito. cū igit̄ illud q̄d est ex vna pte illi⁹ p̄cti sit terminatū i p̄ctro dato. z etiā illud q̄d est i alia pte sit terminatum in eodem puncto. z cum penetratio eo: porum absolute nō repugnet sequitur q̄ totum illud omniquaq̄ infinitum possit moueri localiter. Unde vt facilius habeatur imaginatio arguo sic Sumo punctū a. z sit centrū terre z mundus sit infinitus. tunc ab illo puncto imaginētur quatuor lineę i infinitū p̄tracte in a. puncto se interfecātes ad angulos rectos. z volo q̄ interceptū inter duas illaz moueatur in illud plenum interclusum inter alias duas. z sic volo de oībus spacijs interclusis zc. Cum igitur illud totuz omniquaq̄ infinitū sit illa spacia interclusa in datis lineis sicut totum est sue partes. sequitur q̄ illud moueri possit. ¶ Secūdo nō magis videtur repugnare q̄ linea aliqua moueatur versus illā partē vbi est infinita: q̄ versus aliam vbi est finita. sed secundū non repugnat per aduersariū. igitur nec primū. Probo assumptū. q̄ mouēdo versus partem vbi est infinita non p̄pter hoc sequit̄ q̄ vltra sit spaciū / aut locus in quo recipiat: sicut fm̄ eū non sequit̄ q̄ mouēdo versus partē vbi terminat̄ derelinquat spaciū i quo erat. ¶ Et id̄ videt̄ michi q̄ sup̄positis quantis sc̄zyno oīquaq̄

Ad. ij. op. greg.

ij. ar.

op. M.



infinite. et alio h̄tm̄ vnā partē s̄  
 nō appet q̄n pbabilit̄ possit su-  
 stineri q̄ illō oīquaq̄ infinite mo-  
 ueri possit recte sicut circularit̄.  
 Et si querat̄ in quo recipit̄. dico  
 q̄ nullo: sicut etiā nō desinit eē i  
 aliquo. N̄ si essent due linee infi-  
 nite versus orientē. et finite vers⁹  
 occidentē. penetrātes se quaz̄ vna  
 sita. et alia b. et b. moueret̄ versus  
 occidentem a. non mota. hoc da-  
 to ptz q̄ b. est semp p totū vbi est  
 a. et cuz hoc acquirit̄ aliqd̄ quod  
 a. non acquirit̄. sed si ex vtraq̄ p-  
 te esset infinita nichil acquireret  
 sicut nichil deperdit̄ q̄uis acq̄-  
 rat dum est finita in vna parte.  
 Et sic patet qd̄ dicendum sit etc.  
**A** Ad tertiam ptz p̄mo q̄ cōsumi  
 liter argueret̄ in cōtinuo non eē  
 infinitas partes etc. Secundo di-  
 stinguo de toto et parte. nā dupli-  
 citer sumi possunt. Uno modo di-  
 citur totum omne quod includit  
 aliqd̄ quod est aliqd̄ et aliud pre-  
 ter illud aliud et quodlibet illi⁹.  
 et sic inclusum dicit̄ pars illius.  
 Alio modo d̄r totum illud quod  
 includit aliqd̄ p̄mo modo et cum  
 hoc includit tantū q̄tum est ali-  
 quid certum datum finitum qd̄  
 tamē non sic includit inclusum.  
 Et sic illud inclusum non inclu-  
 dens tantum q̄tum includens di-  
 citur pars illius. Et propositio-  
 nabiliter posset dici de toto et p-  
 te in q̄titatibus discretis. Un-  
 de primo modo oīs multitudo ē  
 totū alterius multitudinis que  
 illā includit. id est q̄ est omnia il-  
 la q̄ ipsa est: et aliud vel alia ab il-  
 lis et quolibet illorum. Et omnis  
 multitudo sic inclusa est pars et  
 hoc modo vna multitudo infini-  
 ta potest esse pars alterius sicut

multitudo partū p̄portionabilis  
 lū vni⁹ medie tatis cōtinui ē ps  
 multitudinis partū toti⁹ p̄tinui  
 Sc̄do mō nulla multitudo infi-  
 nita est totū vel ps respectu in-  
 finitatis infinite et sic multitudo  
 partū toti⁹ cōtinui non est totū  
 ad multiitudinē partū toti⁹ me-  
 dietatis. q̄ quot binarios/ v̄l tri-  
 narios includit multitudo toti⁹  
 totū includit multitudo partis. et  
 non plures includit multitudo  
 totius q̄ partis: ¶ Tertio disti-  
 guo hos terminos magis et mi-  
 nus. Uno modo sumunt̄ proprie  
 et sic multitudo dicit̄ maior q̄ tā-  
 dūdem plures cōtinet. illa v̄a mi-  
 nor q̄ non totiēs. Alio modo im-  
 proprie et sic omnis multitudo q̄ i-  
 cludit vnitates om̄s alterius et  
 quasdam alias ab illis d̄r maior  
 illa. Esto q̄ non includit plures  
 q̄ illa: p̄mo modo maior et min⁹  
 non dicūt de infinitis adinuicēz.  
 vel respectu finitorum. vel econ-  
 uerso. sed bene secundo modo.  
 Quarto dico q̄ totum et pars su-  
 mendo primo modo reperit̄ur  
 in infinitis et non secundo mo-  
 do. Et isto modo conceditur q̄  
 pars non est minor toto primo  
 modo capiendo totum. et pars et  
 maior. et minus. Et eodem mo-  
 do capiendo conceditur q̄ aliq̄s  
 infinitum est minus aliquo infi-  
 nito. nec tamen exceditur ab il-  
 lo. ita q̄ proprie non est excessus  
 vel equalitas in infinitis etc.  
 ¶ Ad quartam dico q̄ aliquid  
 equari alteri potest dupliciter i-  
 telligi. Uno modo quo ad effe-  
 ctum sic q̄ creatura faciat effe-  
 ctum tantum quantum de⁹. et sic  
 non ē inconueniens: licet non q̄  
 qd̄ pōt facere de⁹ creatura pōt

**A** Ad iiii.

**B**

et  
 nihil  
 omnino

**C**  
 Ad q̄rtā

1000

## Primi libri sententiarum

fit facere. Alio modo sumitur equari non quo ad effectum, sed quo ad modum. Et dico quod hoc possit creatura equari deo in alio modo agendi (ut puta quod potest agere: vel aliquid mutari instantanee) non tamen omnimodo potest aliquid facere sicut deus: quod nichil potest facere independentem, et sic de multis alijs conditionibus.

2c. ¶ Secundo dico quod nulla repugnantia est quod deus possit facere unam quantitatem infinitam que subito moueret: vel unum calorem infinitum quod subito alteraret. Tertio dico quod nulla repugnantia est quod deus posset facere talem qualitatem infinitam et tamen quod illa non ageret in instanti, quia non ageret nisi coagente deo, et ideo deus posset ipsam facere agere successiue et remissiue. Etiam posset illam facere sine subiecto 2c.

**B**  
**Instans**  
**Solutio**

¶ Si vero dicatur quod pari ratione deus posset facere unam visionem de se infinitam, et per consequens posset comprehendere ab alio quod se quod videtur impossibile.

¶ Pro isto dico quarto quod concessio quod deus posset facere supremam speciem infinitam, et unum intellectum infinitum, et in illo unam visionem infinitam, quod tamen non est adhuc concessum, nec sequitur ex prius concessis, tamen ex illo non sequitur quod huiusmodi intellectus per illam visionem comprehenderet diuinam essentiam quia illa visio non esset infinita simpliciter sed solum secundum quod: et tamen deus est infinitus simpliciter 2c. Unde circa hoc potest poni exemplum scilicet quod una visio sit speciei inferioris (ut verbi gratia abstractiua) et alia superioris speciei puta intuitiua, si il

le fieret infinite intensiue non propter hoc sequitur quod aliquid ita perfecte cognoscit per unam sicut per aliam et tamen per utramque cognoscere est aliquid infinite. Cum igitur illa visio que deus est sit infinitum perfectior quibusdam alijs visionibus, et tamen deus ita perfecte videt sicut illa visio est perfecta, sequitur quod illa visio creata non esset comprehensiuua sicut visio diuina, nec illa cognoscitur deus omnibus modis quibus cognoscibilis est: vel quibus seipsum cognoscit. Et eodem modo potest dici de dilectione limitata, si esset. ¶ Si autem dicatur quod deus non potest facere speciem infinitam (quod reputo per se inueniendum) tunc consequenter dicendum est quod non potest facere infinitam dilectionem: vel noticiam quia nulla res potest alii cui intellectui esse maior dilectio vel noticia quam talis sit essentialiter perfectus in sua specie, et vitaliter capax, quare 2c. Et hec de sebo puto. ¶ Quantum ad tertium punctum in quo videndum est utrum deus sit potentia alicuius entis finiti infinite productiua. Sciendum est quod sicut tangebatur in tertio articulo, ante oppositum difficultas huiusmodi stat in hoc quod cum dei potentia productiua siue eius productio actiua sit infinita, videtur quod quod deus producat infinite producat, quod si ita est sequitur quod nichil quod deus producat potest melius producere quam facit. Consequentia tenet, quia quodlibet equaliter et infinite producat, quare 2c. Et consequens apparet falsum per magistrum distinctio, xliij, vbi dicit quod deus potest facere mundum meliorem etc. Et ideo circa hoc

Opinio.
Opinio
Op. doc.
 primo videndum est vtrum quicquid  
 deus producat infinite producat. Se-  
 cundo vtrum aliquid deus possit face-  
 re melius quam facit. ¶ Circa primum  
 diuersi sunt modi dicendi. Quidam  
 enim dicunt quod sic. quod deus ad cuiuslibet  
 rei productionem concurret sed su-  
 um totum vigorem infinitum. cum ille  
 sit indiuisibilis: et per se concur-  
 rit concursu infinito: et productione  
 infinita igitur etc. ¶ Alij dicunt quod  
 non quod nichil plus producat a deo  
 quam ipsum sed quodlibet ad extra pro-  
 ductum solum finite est ergo solum  
 finite fit. et producat a deo. igitur  
 etc. ¶ Sed videtur michi quod ista  
 difficultas magis est verbalis  
 quam realis. Pro quo sciendum est quod  
 ista verba producere/facere/con-  
 currere: et alia huiusmodi significan-  
 tia actionem dei possunt capi du-  
 pliciter. Uno modo proprie put-  
 dicunt actum diuine voluntatis in-  
 trinsecum: et cum hoc habitudine  
 ipsius ad effectum extrinsecum  
 Et isto modo satis patet quod scilicet  
 opinio est vera: et quod deus non pro-  
 ducit infinite. quicquid producat  
 sed inequaliter: et magis: et mi-  
 nus finem quod maior vel minor  
 est effectus productus. Et sic pro-  
 cedit ratio. Alio modo possunt  
 capi improprie. putat precise dicunt  
 actum diuine voluntatis intrin-  
 secum quo deus vult aliquid esse  
 vel fieri. Et isto modo probabilis  
 est prima opinio quia nichil est  
 aliud dicere deus infinite produ-  
 cit a. id est infinite vult a. esse vel  
 fieri: et hoc est probabilis cum actus  
 quo sic vult sit infinitus quod est idem  
 quod deus. et sic procedit ratio il-  
 lius opinionis. Sed simpliciter lo-  
 quendo. et qualitercumque capiantur  
 ista verba michi videtur probabilior:

opinio etc. Nec valet ratio pro prima  
 opinio enim causalitas diuina sit in-  
 finita: vel productio actiua: vel con-  
 cursus infinitus non propter hoc  
 debet concedi quod deus quolibet ef-  
 fectum infinite cause: vel infinite  
 producat: vel concurrat. Tum primo  
 quod licet producere diuinum sit eter-  
 num: cum sit ipse deus non tamen procedi-  
 mus quod deus eternaliter producat  
 effectum aliquem. igitur quibus idem pro-  
 ducere sit infinitum non propter hoc  
 est procedendum quod infinite producat  
 etc. Tum scilicet secundo quod licet dilectio dei  
 qua diligit omnia sit infinita. non  
 tamen concedimus quod infinite di-  
 ligat omnia quia tunc equaliter  
 omnia diligeret: nec plus dilige-  
 ret seipsum quam creaturam: nec vnam  
 creaturam plus quam aliam. Tum  
 tertio quia quibus causalitas et  
 productio dei actiua sit necessaria  
 (quia est omnibus modis idem  
 deo) non tamen propter hoc con-  
 cedimus quod deus necessario cau-  
 set: vel producat aliquem effe-  
 ctum. igitur nec talis ratio valet  
 concursus: vel conatus dei quo  
 producat a est infinitus ergo in-  
 finite producat a. Tum quarto  
 quia quibus actus diuinus quo  
 vult a. esse: vel fieri sit infinitus.  
 non propter hoc oportet concedere quod  
 deus infinite vult a. esse etc. sicut  
 quibus actus diuine voluntatis  
 quo vult antichristum fore sit neces-  
 sarius. non tamen sequitur quod deus  
 necessario vult antichristum fore. Et  
 ideo probabiliter potest dici ad  
 istum tertium articulum quod licet  
 deus sit potentia infinita: non tamen  
 equaliter: nec infinite producat  
 omnia. nec est alicuius entis finiti  
 finite: sed solum finite productiua  
 et tante precise quante entitas pro-

Ad hunc  
principale

**C** ducta est perfecta etc. Sed circa  
secundum dubium propositum quod traheba-  
tur in tertio argumento an op-  
positum. scilicet utrum aliquid deus possit  
facere melius quam facit. Primum distin-  
guendum est sicut magister in litte-  
ra quod ly melius potest referri vel ad  
faciendi modum vel ad effectum fa-  
ctum. Si primo modo: tunc sicut be-  
ne dicit magister. si modo facien-  
di ad sapientiam artificis referretur.  
non potest aliquid melius facere sine  
meliori modo et meliori sapientia  
vel artificio. Si autem secundo modo  
concedit magister. quod potest aliquid  
melius facere. id est aliquam rem  
meliores. Sed ulterius est distin-  
guendum ly melius quia aliquid  
potest esse vel fieri melius vel bo-  
nitate essentiali vel substantia-  
li vel bonitate accidentali. Tertio  
distinguendum est quod aliquid  
possit fieri melius quam sit potest in-  
telligi. vel utrum illud idem numero  
possit fieri melius vel utrum aliter  
ab eo. Et si aliud utrum aliter solo  
numero distinctum vel specie. Si  
ergo loquimur de bonitate acci-  
dentali satis constat quod aliquid deus  
potest facere melius quam fecit. siue  
ipsum idem numero / siue aliud  
numero vel specie distinctum. quia hoc  
non est aliud nisi facere aliquid  
quod deus fecit vel aliud ab eo so-  
lo numero vel specie distinctum esse infor-  
matum perfectioribus accidentibus  
quod utique deus potest cum illa acciden-  
tia possit augere vel multiplicare  
sicut sibi placet. Si vero loqua-  
mur de bonitate essentiali vel sub-  
stantiali satis etiam patet quod quocumque  
dato deus non potest illud vel aliud  
solo numero distinctum facere melius  
quod quocumque solo numero distinguuntur  
sunt eque bonas et eque perfectas essen-

tialiter. Et ideo sicut nichil potest  
esse et fieri de alia specie. sic nec ipsius  
nec aliud eiusdem speciei specialissi-  
me potest esse et fieri melius essentiali  
bonitate vel perfectione. Sed remanet  
difficultas nunquam quocumque da-  
to quod deus facit posset aliquid face-  
re melius essentiali bonitate ab illo  
distinctum specie. Et de isto prin-  
cipaliter videndum est: et deinde vi-  
debitur occasionaliter de excessu  
specierum. et penes quod attenditur essen-  
tialis bonitas vel perfectio earum  
Sunt autem circa primum diversi mo-  
di dicendi. Nam si teneatur opinio  
quod quocumque re data vel dabili deus  
potest facere essentialiter perfectior.  
sicut in infinitum potest augere quan-  
tatem recipientem magis et minus  
inter dicendum est quod deus nihil facit  
imo nec potest facere quoniam possit fa-  
cere aliter distinctum specie melius  
essentiali bonitate: quia non est statum  
etc. Si vero ponatur statum in talibus  
speciebus ita quod sit dare aliquam  
substantiam perfectissimam possibilem  
a deo fieri. tunc est magis dubium.  
quoniam secundum istam viam posset probabi-  
liter sustineri utraque pars contradictionis. Unum posset probabiliter dici  
quod cuiusque speciei principabilis aliter  
quod individuum est de facto a deo  
productum. Et per ista parte est et ista ratio  
quia videtur verificabile quod sicut deus  
produxit aliquod individuum speciei  
simpliciter inferioris: ita et produxerit  
aliquod individuum speciei simpliciter  
superioris ex quo illa possibilis  
est. Et ad istud propositum videtur esse  
Augustinus. li. 2. 2. dicens. Dominus duo fecit  
sibi unum pro parte et unum pro parte nichil  
modo videtur esse quod non sit dabile ali-  
quod imperfectum illo quod est pro parte nichil  
nec aliquid perfectum illo quod est pro parte  
deum etc. Sed etiam pars contraria pos-

i. opus

Alii

Impe-  
bano  
edant

probabiliter dici scilicet quod non obstante statu possibili in speciebus multe tamen sunt species possibles que non sunt.

**E**t per ista parte videtur esse opinio Augustini et magistri in xliiij. di. quod dicitur quod deus potest fecisse homines quod nec peccare possent / nec vellet. Ex quo auctoritate Octava arguit per hunc modum. Quod quicquid convenit alicui individuo spei specialissime nulli individuo eiusdem speciei repugnat formaliter simile. scilicet isti homines (denominato sorte quod nunc est) convenit posse peccare. sed secundum Augustinum et magistrum deus potest facere hominem cui repugnat posse peccare ergo talis non est eiusdem speciei specialissime cum sorte quod nunc est. ergo est alterius speciei. Et per istud deus potest facere individuum alterius speciei etc. Sed quicquid sit de conclusione: tamen illa ratio non est efficax.

**B** Improbatio octava.

**T**unc primo quod non est verum quod aliquis homo possit esse quod non sit eiusdem spei specialissime cum homine iam existente etc. **T**unc secundo quod probabilius est quod nec homo / nec alia creatura rationalis possit esse simpliciter peccabilis. Nec ista est intentio Augustini vel magistri sicut hec omnia declarabo in questione sequenti.

**D**ico ergo finaliter quo ad hoc quod prima opinio est probabilior quam secunda et magis favet omnipotentie dei: similiter etiam tertia est probabilior quam secunda. Et si quis teneat eam dicendum est contra quod non obstante statu possibili specierum producibilium tamen non omnes species possibles sunt producte. Et ad auctoritatem Augustini que videtur esse pro alia parte fecit unum prope se etc. **R**espondendum est quod deus fecit unum

prope se quod est de facto perfectissimum creatum licet possit esse perfectius et ideo non est ita prope quod aliud possit esse magis prope: et per consequens melius in specie. quare etc. **S**ed ad maiorem declarationem predictorum iuxta hanc materiam tractandum est istud dubium. scilicet. penes quod attenditur excessus et perfectio specierum utrum penes recessum a non gradu eundi vel ad accessum ad summum siue propinquitatem ad deum. Circa quod sic procedam. Primo recitabo unam fantasticam imaginationem. Secundo dabo veridicam solutionem. Sciendum est igitur quod circa hec est opinio (scilicet) huius magistri Johannis de Ripa. que fundatur in distinctione formali que licet contineat multa falsa. valet tamen ad imaginandum perfectionem specierum ideo eam breuiter recitabo. Primo ergo imaginatur ista opinio quod in eodem supposito creato est formalis distinctio inter denominationes perfectionis simpliciter licet sint idem realiter. Verbi gratia in homine inter essentiam / vitam et intelligentiam etc. Secundo quod in quolibet tali supposito finito. prima denominatio est intensior quam secunda. et secunda quam tertia. et sic deinceps. et quolibet est in infinitum intensibilis sicut linea ubique incipitur potest in infinitum potendi versus oriens. nec aliqua pars illius denominationis est indivisibilis sicut nec aliqua pars lineae. Et illi gradus seu partes eiusdem denominationis secundum cum non differunt realiter nec formaliter sed soluz ex natura

**D**

op. ioh. de ripa

rei sumēdo stricte hoc nomē ex natura rei. ¶ Ex p̄dictis tertio infert q̄ homo est pl̄ ens seu esse q̄ vitā vel vitā. et plus vitā q̄ intelligētia. Et ita dixisset de qualibet specie finita cui p̄terent iste tres denotatiōes in specie tñ infinita quā ponebat possibile dicebat qualibet denotatiōe eē infinitā: et p̄ his eque intensam. Quarto ponit ultimam denotatiōem in aliqua specie existentē eē actualē et oēs potes ponebat potētiāles: ita q̄ immediate p̄cedentē vocat immediate potentialē ad immediate sequentem. Et inde cōcedit q̄ illa denotatiō que ē actualis in specie inferiori est potentialis in specie superiori. ita q̄ de quacūq̄ specie finita scdm̄ ipsū. ymaginandū est q̄ scdm̄ q̄ ipsa est superior plures denotatiōes in ipsa vnitue p̄currūt: sicut quanto numerus est maior tāto plures vnitates in ipso sunt. ¶ Et pro intelligentia ampliori ponat q̄ in aliquo indiuiduo concurrāt p̄cise decem denotatiōes. tñ ipse dixisset q̄ illud esset de noua specie ita q̄ non essent sub eo possibles nisi octo species: quoniam illud ens in quo nō p̄curreret aliqua denotatiō nisi prima non dixisset in aliqua specie reponi: qm̄ ad hoc q̄ aliquid sit in specie requiritur fm̄ eius q̄ aliqua denotatiō sit ibi potentialis et alia sit actualis. imo videtur mihi q̄ ipse consequēter loquendo haberet dicere q̄ vbi nō cōcurrerent nisi due denotatiōes p̄fectiōnis simpliciter adhuc illud non esset in specie sed in genere. sed si tres tantum concurrerent illud

esset de prima et infima specie. et p̄ his illud in quo p̄cise p̄currerent decē esset de octava specie: nec essent sub eo possibles nisi septē species. Et illud ens in quo nō esset nisi vna sola denotatiō nec fuisset in genere nec in specie etc. ¶ Quinto ponit hec ymaginatio q̄ vna denotatiō nō potest quātumlibet intēdi quin cū eadem concurrat vnitue posterior denotatiō. ita q̄ scdm̄ eū q̄uis quelibet denotatiō habeat latitudinē et augmentatiōem certā anteq̄ superior denotatiō cōcurrat vnitue cū eadez tamē in qualibet denotatiōe possibili in specie finita pōt esse certa latitudo anteq̄ fiat vnitue cōcurrus denominationis posterioris cui illa. Aliter enim nisi sic eēt sequit̄ q̄ lapis posset esse p̄fectior essentia q̄ angelus quod est absurdū. Et p̄na pater scdm̄ eū. q̄ angelus est finita eētia et limitata ergo si eētia lapidū quātumlibet posset crescere absq̄ cōcursu vnitue alicuius denominationis de facto nō cōcurrentis in lapide. sequitur q̄ eius eētia tandē attingeret ad tantā p̄fectiōem et maiore q̄ sit essentia angeli. Nec potest dici q̄ p̄ tale cremētum lapis eēt de alia spe q̄ prius q̄ vbi alie denotatiōes nō p̄currūt nec plures nec pauciores. necessario illud ē lapis vel lapideitas. sicut ille nūerus in q̄ q̄ntor vnitates vel quas vnitates et nō apli p̄currūt. necessario ē q̄ternitas. ¶ Sexto ex oibus p̄dictis p̄t fm̄ eius qualiter attendenda est p̄fectiō vel maior vel minor species scz in hoc q̄ habet plures vel paucos

ciores denotaciones pfectio-  
nis simpliciter. Et q̄ quodlibet  
suppositū sp̄i superioris ē pfe-  
cti⁹ ⁊ inteni⁹ in qualibet de-  
notatiōe i qua p̄uenit cū sup-  
posito speciei inferioris q̄ illū  
suppositū inferi⁹. Et s̄m istaz  
viā in eadē sp̄e vnū suppositū  
pōt esse pfecti⁹ alio sc̄bz q̄ p̄t  
habere maiorē latitudinē de-  
notationis pp̄ue sp̄i. in qua  
nō cōcurrit cū specie inferiori  
Et i istis breuif cōsistit imagi-  
natio quā iste diffuse tractat.

¶ Sed ego q̄ nō pono distin-  
ctionē formale in creaturis si-  
cut supra patuit i q̄stione de di-  
stinctione. i diuinis habeo ne-  
gare multa hic dicta tāq̄ i in-  
telligibilia. Ad cui⁹ declara-  
tionē p̄mo p̄mittā vnā distin-  
ctionē ⁊ aliq̄s descriptiones.  
Sc̄do ponā aliquas p̄positio-  
nes. Distinguo igit q̄ duplex ē  
pfectio. sc̄z pfectio simplr ⁊ p-  
fectio s̄m quid. Pfectio sim-  
pliciter a diuersis diuersimo-  
de describit̄ vel sumit̄. Vñ s̄z  
Ansel. pfectio simpliciter est il-  
lud q̄d in vnoquoq̄ meli⁹ est  
ip̄m q̄ nō ipsuz s̄z quicq̄d sit  
de ista descriptione ad bonuz  
intellectū ip̄am exponēdo tñ  
de p̄tute sermonis s̄ eā darē-  
tur multe instātie. Iō alif pōt  
describi q̄ pfectio simpliciter  
est pfectio/vel res significata  
p aliquē terminū quē nō stat  
ab aliquo remoueri ⁊ illud est  
summū bonū. Talē em̄ termi-  
nū voco denotatiōē pfectio-  
nis simpliciter sicut supra te-  
tigi i q̄one de distinctione i di-  
uinis. I. s̄m opinionē nūc di-  
ctā nō sic sumat̄. ⁊c. ¶ Sed p-

fectio s̄m quid stricte sumēdo  
pōt describi q̄ est pfectio/vel  
res creata significata per ali-  
quē terminū quē non stat ab  
aliq̄ remoueri ⁊ illud esse. ⁊ nō  
esse min⁹ pfectū q̄ illud p illū  
significatū Talē aut̄ terminū  
sic significatē voco denotatio-  
nem pfectionis s̄m q̄d. Verbi  
gratia de p̄mo. vita i deo ē p-  
fectio simpliciter: ⁊ iste termi-  
nus vita est denotatio pfectio-  
nis simpliciter. de sc̄ba vero  
vita creata est pfectio s̄m q̄d  
Et iste termin⁹ vita creata est  
denotatio pfectionis s̄m q̄d.  
Et s̄m istū modū sola diuina  
pfectio est pfectio simplici-  
ter. pfectio aut̄ creata p̄mi-  
lis denotatiōis pfectionis di-  
uine ē pfectio s̄m q̄d: quā opi-  
nionē supra dicta opinio vo-  
cat denotatiōē pfectiōis sim-  
pliciter: ita q̄ idē denotatur p  
pfectionē s̄m q̄d (vt hic de-  
scribit̄) et per denotatiōē p-  
fectionis simplr s̄m illam opi-  
nionē q̄uis nō licet̄ isto ter-  
mino denotatio pfectiōis.  
¶ Ex his sequit̄ p̄mo q̄ ter-  
mini specifici de p̄dicamento  
substātie sicut hō/asin⁹/lapis  
vel alif similes exprimētes fi-  
nitā limitationem essendi nō  
sūt denotaciones pfectionis  
s̄m q̄d. P̄t̄z q̄ talis terminus  
pōt negari ab aliquo ente cre-  
ato: ⁊ cū hoc stabit q̄ illū non  
erit min⁹ pfectū q̄ pfectio cre-  
ata siḡta per illū sicut angel⁹  
nō est hō: nec est min⁹ pfect⁹.  
Et iō res significata p talē ter-  
minū pōt vocari pfectio limi-  
tata: et talis termin⁹ denota-  
tio limitate pfectionis. Et sic

Im-  
proba  
tioop.  
de rip  
pa.

B

Primi libri sententiarum

vtar istis terminis pro nunc et  
 semp / in p̄simili materia bre-  
 uitatis causa. ¶ Secundo sequit̄  
 D q̄ impossibile est esse aliquas  
 species quā aliqua denotatio  
 perfectionis s̄m q̄d pueniens  
 vni conueniat alteri. ptz: qm̄  
 essentia contingens est perfe-  
 ctio s̄m quid sed impossibile ē  
 aliquaꝝ speciem eē et non esse  
 essentia cōtingentē. Tertio se-  
 quitur q̄ inter p̄fectiones s̄m  
 quid: siue denominationes ta-  
 lis p̄fectionis est ordo essen-  
 tialis. ptz: qz stat vnā eē sine  
 alia / et non e contra. igit̄. 2c.  
 Antecedens ptz: qz stat crea-  
 tam essentiam eē sine vitaꝝ nō  
 ecōtra. et sic de alijs. ¶ Quar-  
 E to sequit̄ q̄ inter p̄fectiōes  
 s̄m quid siue denominationes ta-  
 lis p̄fectiōis illa d̄i p̄grue po-  
 sterior et actualis respectu al-  
 teri q̄ non potest stare sine il-  
 la: sed bene e contra. Quito se-  
 quit̄ q̄ si posterior denotatio  
 p̄fectionis s̄m q̄d infinitaret̄  
 pro pluribus supponeret q̄ si  
 prior denominatio infinitare-  
 tur supposito tñ q̄ vtraq̄ pro  
 aliquo supponeret ptz non i-  
 telligentia p̄ pluribus suppo-  
 nit q̄ non vita vnū est q̄ p̄ia  
 denotatio p̄ nullo suppone-  
 ret scz non ens. Et ad istū sen-  
 sum posset reduci vnū dictum  
 supraposite opinionis: scz q̄  
 nullius denotationis p̄fectio-  
 nis simpliciter ei⁹ non grad⁹  
 est non esse simpliciter p̄ter  
 F q̄ prime 2c. ¶ Sexto sequit̄ q̄  
 possibile ē aliquas species p̄ti-  
 nere se p̄fectionaliter. ptz. qz  
 per vnā speciem creatā sic p̄ti-  
 nere aliā intelligo non q̄ vnā

lit alia p̄fectionaliter. s̄z sic  
 cut maior numer⁹ dicitur p̄ti-  
 nere minorē / non q̄ maior sit  
 minor. s̄z qz in maiore est mi-  
 nor / vel p̄similis: ita p̄fectior  
 species p̄tinet p̄fectionalit̄ in-  
 feriorē. qz quicquid dicēs p̄-  
 fectionē puenit inferiori: con-  
 uenit superiori. et non ecōtra.  
 et hoc est possibile. 2c. Et per  
 p̄dicta multa dicta illius opi-  
 nionis q̄ sunt sp̄propria: et de vir-  
 tute sermonis falsa possent re-  
 duci ad aliquē bonū sensū abs-  
 q̄ positioe distinctionis forma-  
 lis. 2c. ¶ His p̄missis pono q̄  
 dictā opinionē aliquas p̄po-  
 sitiones. Prima ē: q̄ nulla spe-  
 cifica natura cōtinet alicuius  
 eēntialis p̄fectionis itē suam  
 latitudinē / sine plures grad⁹  
 aliq̄ mō distinctos p̄stituētes  
 talē latitudinē gradualē. ptz  
 qz hoc maxie poneret̄ ad sal-  
 uādū excessum specier̄ i essen-  
 tiali p̄fectione: s̄z hoc nō co-  
 git qz de⁹ q̄ dicitur maxime et  
 infinite quodlibet aliud exce-  
 dere. ponit illius latitudines  
 p̄fectionis intentionalē cō-  
 tinere etiā a ponētib⁹ gradus  
 et latitudines i alijs: sed eque  
 faciliter pōt i alijs saluari: vt  
 ptz. Igitur. Item oppositum  
 non pōt saluari sine illa disti-  
 ctione formali / q̄ superi⁹ fuit  
 improbata. 2c. ¶ Ex hoc seq̄t̄  
 primo q̄ nulla est latitudo re-  
 alis vel ymaginaria. cui om̄s  
 grad⁹ p̄fectionales rerū sunt  
 applicandi. Istā ponit Clu-  
 ton in summa sua quā probat  
 qz ex indiuisibilit̄ non fit cō-  
 tinuum: sed quecunq̄ natura  
 specifica est ex se p̄fectionali-



Questiōis q̄rtedecime Articulus primus Fo. cciij

ter diuisibilis. & nullā lineaz aut latitudinē p̄bituunt h̄mōi gradus p̄fectionales specifici nec sunt p̄parabiles alicui latitudini. Sc̄do seq̄tur q̄ licet aliqua res sit perfectior essentia/vel vita q̄ alia. t̄n null⁹ rei essentia/vel vita est q̄dditatie gradualiter int̄sa. Et loquor de int̄tione non sc̄dm equalitiam: sed sc̄dm continentia zc.

**A** ¶ Sc̄da p̄positio est. q̄ nulla specifica natura excedit aliaz p̄fectionaliter: v̄l exceditur ab alia in aliqua quātitatina p̄fectione siue p̄portione arifmetica: vel geometrica. Verbi gr̄a nec in dupla/nec in tripla zc. patet. q̄ talis p̄portio solum est p̄prie in quantitatibus itensiuus/vel extensiuus/vel discretis. In naturis aut̄ specificis non est ita. vt ptz ex predictis. quare zc.

**B** ¶ Ex hoc seq̄tur p̄io q̄ nulla est p̄prie equalitas/maioritas/vel minoritas p̄fectionis in naturis specificis vel eaz indiuiduis. Ptz. q̄ non est ibi p̄prie p̄portio z per p̄sequēs nec p̄portio eq̄litas/nec maioris/vel minoris inequalitatis. Sc̄do seq̄quitur. q̄ licet q̄libet indiuiduū eiusdem speciei sit alicui⁹ p̄fectionis essentialis et nō maioris/vel minoris q̄ aliud non t̄n seq̄tur q̄ equalis. Ptz. Nam si vni⁹ ad alterū esset p̄portio equalitatis t̄nc ipsius ad indiuiduū speciei inferioris esset p̄portio maioris inequalitatis. z ad indiuiduū superioris p̄portio minoris inequalitatis p̄tra predicta. Et ideo ista consequētia non valet aia xpi

fuit alicui⁹ finite p̄fectionis z non maioris/vel minoris q̄ aia Jude ergo equalis. Oportet enī addere in antecedente alicuius: z aliquāte. z tunc antecedens est falsū: q̄ p̄prie nullus quātitatiue p̄fectionis fuit nec habuit p̄portionē eq̄litas ad aliam aiaz eiusdem speciei: sicut nec maioris inequalitatis ad aiam asini: nec minoris inequalitatis ad naturam angeli zc.

**C** ¶ Tertio p̄positio est. q̄ nulla specifica natura distat p̄fectionalr a nō gradu vel etiā summo gradu esse di simpliciter. Patet. q̄ licet p̄prie loquendo alique res distent a non gradu p̄prie speciei. vel etiā a summo si ille sit possibilis (Verbi gr̄a) Albedo octo graduū distat gradualiter a nō gradu albedinis per oēs gradus quos p̄tinet realiter t̄n nulla natura specifica. zc. Quia si sic. vel distaret per aliquos gradus intrinsecos quos realiter/vel formaliter vel ex natura rei distinctos cōtineret. Et hoc non. vt patet ex predictis. vel per aliquos gradus essendi extrinsecos. sc̄i licet per species iter medias Et hoc non. quia nullum extrinsecum est alicui p̄ncipiū essentialis distātie. Et̄ sic sequeretur. q̄ destructis illis intermedijs speciebus: non esset distātia huiusmodi. quod non videtur. quare zc.

**D** ¶ Quarta p̄positio est. q̄ nulla specifica natura est alia perfectior: vel imperfectior essentialiter p̄prie maiorem aut minorem recessum a non gradu/vel accessum

Primi libri sententiarum

ad summū gradū essendi simpliciter patet sicut in eas nō est perfectionalis distātia &c. vtdictū est. sic nec access⁹/aut recessus. igitur penes hoc nō pōt attēdi accessus specific⁹.

Item cōcessa tali distātia cuz deus infinite excedat oīa creatura illa infinite ab ipso distaret et p̄ h̄is nō plus vñ q̄ aliud. igit̄ it̄ oīa essent eq̄ p̄fecta. &c.

**E** **Ex** his ergo patz q̄ illō cōdictū oīa sunt magis/vl̄ min⁹ p̄fecta fm̄ q̄ magis/vel min⁹ appropinquāt/vel distāt a p̄mo nō debet intelligi de p̄pinq̄tate/vel distātia p̄fectionali fm̄ maiorē/vel minorē excessum p̄fectionis diuine ad alia entia. Patet qz̄ infinite excedit &c. **S** **S**c̄do/seq̄tur q̄ illud dictū debet intelligi de p̄pinq̄tate/vel distātia a deo fm̄ maiorē/vel minorē p̄ueniētā/vl̄ similitudinē i plurib⁹/vl̄ pauciorib⁹ denotatiōib⁹ p̄fectionis cū eo. p̄tz ex p̄i⁹ dictis &c. Et talis cōueniētia non impeditur p̄pter infinitatē dei. Sicut enī esto q̄ esset albedoyna/infinita intēsiue adhuc maior eēt p̄ueniētia inter eā & vnā rubedinē decē graduū q̄ nigredinem decē graduū q̄uis vtrāq̄ excederet infinite s̄z graduū: sic licet de⁹ excedat infinite quēlibet rē. tñ vna maiorē habet cōueniētā cū eo s̄z q̄ ei p̄ueniūt plures denotatiōes p̄fectiōis quarū p̄similes p̄ueniunt deo ac p̄ hoc cōcludit̄ p̄fectior: et d̄r magis appropinquare deo. Et sic attēdit̄ access⁹ specific⁹ v̄ic tñ est diligēntē aduertēdū q̄ lz̄ sint aliquę due res: & toti

dem p̄ueniāt denotatiōes p̄fectiōis simpliciter vni sicut alteri. tñ p̄pue loq̄ndo de specie. non p̄p̄ hoc sequit̄ q̄ sint eiusdē speciei patet. qz̄ itat q̄ alia illarū nō lit̄ p̄pue in specie: sed de p̄dicamēto substantie. p̄tz hoc d̄ hoīe/ & de aīa alteri⁹ &c. Tñ ex illo antecēdēte ifer̄t̄ q̄ ille res non sint diuersarū speciez: & q̄ sunt essentia l̄e eque p̄fecte. et hoc sufficit ad p̄positū. Et hec de ista materia: & hoc t̄tio articulo Et hec de q̄stione. Ad rationes q̄stionis p̄tz clare ex predictis &c.

**Q**uestio quartadecima & vltima hui⁹ primi libri: que tractat de voluntate dei.



**C**irca quadragesimā quintā distinctionē in q̄ et alijs sequētib⁹ vsq̄ ad finē p̄mi magister agit de voluntate dei. **Q**uero vtrū voluntas diuina ipedibilis sit prima lex obligatoria creature voluntatis. **A**rguit̄ primo q̄ nō: qz̄ voluntas diuina est ipedibilis: nec semp̄ iplet̄ a causa creata &c. Antecedens p̄tz: qz̄. i. ad Thimo. ij. dicit̄ ap̄tus q̄ deus vult oēs hoīes saluos fieri. & tñ hoc ipedit̄ causa creata. nec in hoc iplet̄ voluntas diuina: quia p̄pter peccatum non oēs saluantur: quare &c. **S**c̄do sic. qz̄ voluntas diuina non est regula/ cū vniuersaliter se confortare teneat̄ voluntas creata. igitur &c. Antecedens p̄bat̄. qz̄ i enchiridion ca. no. dicit̄ Augustin⁹ q̄ bonus fili⁹ bonavoluntate vult p̄rez suū. vi

5  
q̄stio  
14.

Utrū  
volun  
tas di  
uina  
pedib  
lis sit  
prima  
lex ob  
ligato  
ria.

Arg.

Questiōis q̄rtedecime Articul⁹ prim⁹. Fo. cclij.

uere quē deus bona volūtatē  
 vult timore ꝛc. igit̄ iste licite dif-  
 format volūtatē suā volūtatē  
 diuine. q̄r ꝛc. ¶ Tertio sic: qz  
 volūtas diuina nō est p̄ia lex  
 aqua diriuēt ois alia lex crea-  
 ta. igit̄ ꝛc. Antedens p̄bat. qz  
 p̄pheta dicit. Esa. x. Ue q̄ cō-  
 dunt leges iniq̄s. Et p̄ q̄ns ali-  
 que sūt leges create iuste: s; z  
 volūtatē diuina iustissima nō  
 potest diriuari iusticia. iuxta  
 illud. qm̄ deus nolēs iniq̄tatē  
 tu es. q̄r ꝛc. ¶ In oppositū ē  
 Augu. xij. cōtra Faustū dicēs  
 Lex eterna est diuina mēs seu  
 volūtas ordinē naturalē sua  
 ri iubens turbari etās. s; lex  
 eterna ē p̄ia lex obligatoria  
 ꝛc. igit̄ ꝛc. In ista q̄stiōe iuxta  
 materia triū argumētōꝝ erūt  
 tres articuli. ¶ Prim⁹ vtz vo-  
 lūtas diuina sit ipedibilis: et  
 semp̄ implet̄ a causa creata ꝛc.  
 ¶ Scdō vtz volūtas diuina  
 sit regula cui vniuersalif se cō-  
 formare teneat volūtas crea-  
 ta ꝛc. ¶ Tertio vtz volūtas di-  
 uina sit p̄ia lex a q̄ diriuat ois  
 lex creata ꝛc. ¶ Quātū igit̄ ad  
 primū p̄io p̄ intellectu hui⁹  
 articuli ꝛ totū q̄stiōis p̄mittā  
 aliq̄s distictiones. ¶ Scdō po-  
 nā p̄clusiōes. ¶ P̄ia distictio  
 sit ista: q; hoc nomē volūtas vlt̄  
 hoc totū volūtas dei q̄nq; su-  
 mit̄ p̄prie. Et tūc signat diui-  
 nū bñplacitū. qd̄ nō ē aliud q̄  
 ipse deus volēs. Qnq; vero su-  
 mit̄ ip̄prie ꝛ methaphorice  
 Et tūc supponit nō p̄ bñplaci-  
 to/ vlt̄ volūtatē dei: s; p̄ aliquo  
 alio qd̄ est ei⁹ signū. Vñ qz se-  
 pe signa noiant̄ nob̄ signato-  
 rū sicut subuētiō exhibita pau-

peri s; mīa et pietas: ꝛ testas-  
 mentū alicui⁹ s; ei⁹ volūtas.  
 qz eā designat. sic etiā aliqua  
 quib⁹ nobis volūtas q̄ de⁹ est  
 signat̄/ vocant̄ in scripturis /  
 diuina volūtas Et h̄mōi signa  
 sunt p̄ceptū. p̄siliū. p̄hibitio.  
 opatio. vel impletio. ꝛ p̄missio.  
 Et dicunt̄ i scriptura pluralit̄  
 volūtatē dei. iuxta illud. p̄s  
 Magna opa dñi exq̄sita i oēs  
 volūtatē eius. q̄nis ynica et  
 simplex sit dei volūtas Et hec  
 distictio solet cōiter poni sub  
 his verbis. q; qd̄ est volūtas  
 dei bñplaciti. alia est volūtas  
 signi. hic tñ ē aduertēdū p̄io  
 qualit̄ p̄dicta signa distiguif.  
 Unde sicut i primo principio  
 meo declarauī. ip̄oz distictio  
 pōt sic haberi. Nam qnq; mo-  
 dis possum⁹ imaginari deum  
 aliqd̄ velle. ¶ Primo mō vult  
 aliqd̄ debere fieri a creatura.  
 et hui⁹ signū est p̄ceptū. ¶ Se-  
 cūdo modo vult aliqd̄ debere  
 nō fieri. ꝛ hui⁹ signū est p̄hibi-  
 bitio. ¶ Tertio mō vult aliqd̄  
 nec debere fieri/ nec debē non  
 fieri. sed expedire fieri: ꝛ hui⁹  
 signū est p̄siliū ¶ Quarto mo-  
 do vult aliqd̄ nec debere fieri  
 nec debē nō fieri/ sed licere fie-  
 ri. ꝛ hui⁹ signū est indulgētia  
 vel p̄missio. ¶ Quinto modo  
 vult simpliciter aliqd̄ esse vel  
 fieri ꝛ hui⁹ signū est impletio/  
 vel opatio. ¶ Unde q̄libet ad  
 extra dei opatio est signū vo-  
 lūtatē diuine sicut effect⁹ sue  
 cause ꝛc. Sic igit̄ volūtas diui-  
 na precipit bona sicut deū ho-  
 norare/ primum amare/ ꝛ p̄hi-  
 bet mala sicut deū odire. p̄i-  
 mū ledere. Nec ideo precipit

Primi libri sententiarum.

bona: qz bona sint. vel phibet mala qz mala sint: sed sicut de clarau tuc hec ideo bona sut qz precipiunt: et mala: qz phibentur. Sed psulit maiora bona sicut sunt uirginitas et pauertas et permittit minora bona sicut sunt coniugium et dñiū. sed operatur generaliter oia.

**A** ¶ Scdo notandum q licet pdicti termini pceptum et cōiter accipiātur p signo diuine uolūtatis bñplaciti: tñ sicut tuc dixi non solū supponūt p diuine uolūtatis extrinseco signo. sed etiā p ipsius bñplacito et actu intrinseco. Unde iste terminus pceptū nō min⁹ pprie supponit p bñplacito diuine uolūtatis quo pcepit aliqd debere fieri seu uult aliqd debere fieri qz p signo extrinseco talis actus. et sic de alijs et c.

**E** ¶ Tertio notandum sicut i primo principio intulit extra quedā magistrus qz capiēdo pmissio nemyt est signū uolūtatis dei non est pcedendū q deus pmittit mala culpe fieri. Nā qz aliqd pmittat aliqd fieri potest duplr intelligi. Uno modo qz nec pcepit/nec phibet/nec psulit illud fieri: sed idulget. et talis pmissio est signū uolūtatis dei. qz aliqd ē actū significat, i sic pmittēte ut ptz. Et isto modo deus non pmittit mala culpe fieri. ut ptz. Alio modo qz dicit aliquid pmittere fieri: qz nec habet uelle/nec habet nolle ut fiat. sed solū nō uelle. Et talis pmissio nō est signū diuine uolūtatis. qz nullū actū uolēdi significat in sic pmittēte. ut patet. Et isto modo fm magi-

strum deus pmittit mala culpe. qz nec uult ea fieri nec uult ea non fieri. qz si nollet nō fierent: sed solū non uult. Et per pñs nō habet actū uoluntatis respectu hui⁹ est maluz culpe fieri. quare et c. Sed fm Bñb. et alios q tenēt q de⁹ uult mala culpe: et q respectu cuiuslibet rei habet uelle/ uel nolle. nec hz soluz nō uelle. de⁹ illo modo nō pmittit mala culpe fieri. sed ideo fz hūc modū dicit pmittere. qz nō approbat ea: nec ipedit ea fieri cū posset et c.

¶ Scda distinctio est q iste terminus pplex⁹ uolūtatis dei bñplaciti. Uno modo sumit p uoluntate dei simplicis pplacētie uel displicētie. Alio modo p uoluntate dei psecutionis uel fuge. tñ in utraq acceptio ne supponit p vna et eadē re. scz p uoluntate illa q deus est. Et tñ aliquid pnotat sumēdo illū terminū primo modo. qz nō pnotat uel saltē non pnotat taliter scdo modo. Un fm magistrum Gregoriū uolūtatis dei bñplaciti scdo modo sumpta est respectu pplexi uolūtio sed prio modo sumpta est simplex pplacētia. Non itelligēdo qz si duplex uolūtatis in deo vna simplex alia non simplex sed solum qz iste terminus uolūtatis dei bñplaciti qñq supponit p deo connotando ipm uelle seu habere uolitionem respectu alicuius complexi. Aliquādo uero supponit pro deo non sic connotando qz sit respectu alicuius complexi: sed qz sit simplex complacētia proportionabilē sicut supra

Questiōis quarte decime Articulus prim⁹. Fo. ccciii.

distinxi de simplici noticia et noticia iudiciaria. vt simplici noticiae correspōdeat simplex cōplacentia: et noticiae iudiciarie prosecutio vlt fuga. hec tñ non distinguunt in deo sicut in creatura etc. ¶ Hic tñ est primo aduertendū qd hz distinctio fit satis cōis. tñ exponēdo eā sicut magister Gregori⁹ dicit ipsa videt̃ mihi dubia. Nam apparet michi prima facie qd ois volitio fit respectu cōplexi. Nā sicut dicit Holkot. q. ij. primi articulo qnto videtur qd ois volitio vel nolitio est qdam oratio mentalis optatiui modi vel equalens tali. sicut ista. Volo habere beatitudinem: valet tñ sicut hec. Vt iam ego habeā beatitudinē. Quod si ita est sequit̃ qd nihil est dicere volo. a. nisi subintellegat̃ aliqd̃ vobuz: scz volo habere. a. vlt volo. a. esse vlt fieri vlt aliqd̃ tale. Et per pñs cum magister describat psecutionem qd est velle aliquid eē vlt fieri: et fugā qd est nolle aliqd̃ esse vlt fieri. et ois actus volūtatis sit talis vt videtur p predicta sequit̃ qd ois volitio dei est respectu cōplexi et est psecutio vlt fuga. quare illa distinctio nō videt̃ vera illo mō intellecta. Sed qā de hoc videre non spectat ad pñs: tō trāseat pro nunc. ¶ Secundo notandum qd fm magistrū Gregorium. signorū predictorū quedam sunt signa volūtatis simplicis cōplacentie. scz preceptum. phibitio. et consiliū quedam aut̃ sunt signa volūtatis. prosecutionis. vlt fuge.

vt impletio et pmissio. Voluntatis qdem psecutionis signū est impletio siue operatio: fuge vero permissio: hz istud dictū non est verū sicut patet ex distinctione illorū signorum supra posita. etc. Nam preceptum. prohibitio. et consiliū sunt signa non solū simplicis cōplacentie. nam et si talis volitio concederet̃ in deo. tamē illa vt sic non obligat mō preceptū est signum voluntatis obligantis. ¶ Tertio ad sciēdū quō pceptū obligat notandū est qd in pceptione aliud ē aliqd̃ qd p̃cipit̃/aliud qd intēdit̃: seu p qd p̃cipit̃. sicut p̃ in precepto facto Abrahę de imolando filium. q̃ preceptio nō erat vt ita fieret: s̃ erat ad figurā data. et ad probationē vlt manifestationē abrahę Et ita qñq; de prohibitiōne: sicut in illo sanato cui deus prohibuit ne cui diceret Marci. s. quoniā non sic prohibuit de⁹ vt ita fieret. nec volebat illū teneri vt nemini diceret: al̃s ipse peccat̃ in dicēdo qd nō tenet̃: sed hoc factū est ad de notandū qd fugienda est vana laus populi. Et idem de consilio potest esse in talib⁹. ergo non est obligatio ad illud qd de forma verborū precipitur sed ad illud propter qd precipitur. qz de hoc intentio precipientis. vt in dictis exēplis patet. ¶ Ista tamen exempla in aliquo differūt. qā in pmo exemplo per preceptū factū abrahā tenebat̃ velle imolare filiū suū. al̃s nō videt̃ materia tātē laudis sicut sibi ex

voluntate attribuit. s3 in scdo  
 exēplo ille sanar<sup>9</sup> nō tenebat  
 credere q̄ teneret nemini di-  
 cere. Qd̄ p3: q̄ si ita foret ille  
 peccass3 i hoc dicēdo (sc3 agē  
 do p̄tra cōscientiam) q̄ credi  
 disset nō debere dici/ vel pec-  
 casset in nesciēdo qd̄ tenebat  
 scire. cui<sup>9</sup> oppositū cōiter te-  
 netur. q̄re 2c. ¶ Tertia distin-  
 ctio est q̄ iste termin<sup>9</sup> cōplex<sup>9</sup>  
 volūtas dei bñplaciti sumen-  
 do ip̄m scdo mō sc3 put suppo-  
 nit p̄ deo: p̄notādo ip̄m habe-  
 re volitionē respectu cōplexi  
 adhuc pōt dupl̄r capi. Uno  
 mō p̄ volūtas dei bñplaciti  
 añcedente. Alio mō p̄ volūta-  
 te p̄ntē Et hec distinctio ē cōis  
 ap̄d doctores añtīqs: 7 fundat̄  
 in dicto Dam. li. ij. c. p̄f. vbi  
 d̄t q̄ op3 scire q̄ de<sup>9</sup> añdēter  
 vult oēs hoies saluos fieri/ 7  
 regno ei<sup>9</sup> potiri 2c. hic th̄ est  
 aduertēdū q̄ ista distinctio a  
 diuersis diuersimode intelli-  
 git̄. ¶ Et p̄mo sc̄tūs Thomas  
 intelligit̄ eā sic. qd̄. s. illd̄ volu-  
 mus añter qd̄ nō simpl̄r volu-  
 mus: s3 fm̄ qd̄. qd̄ añter volum<sup>9</sup>  
 p̄nt̄: illud simpl̄r volum<sup>9</sup>. Et  
 sic idē vno mō pōt eē volitū/ 7  
 alio mō nō volitū: sicut iudex  
 simpl̄r vult homicidā suspen-  
 di: s3 fm̄ qd̄ vellet eū viuere.  
 sc3 inq̄tuz ē hō. Uñ dicit ista  
 opinio q̄ ista volūtas añs ma-  
 gis d3 dicit velleitas q̄ absolu-  
 te volūtas. Quicqd̄ em̄ deus  
 vult simpliciter fit. l3 illud qd̄  
 vult añter nō semper fiat. 2c.  
 ¶ Sed maḡ Grego. oñdit q̄  
 ista distinctio sic intellecta nō  
 valet: q̄ siue velleitas sit qui-  
 das actus volūtat̄ in nobis

qui signat̄ cuz dicit̄ vellē hoc  
 vel iste vellet illud. siue nō (de  
 quo posset eē dubiū) nichil th̄  
 est ad p̄positū. q̄ talis actus  
 non siḡtur p̄ verbū indicatui  
 modi 2c. nec aliqua velleitas  
 te vere dicit̄ q̄ ip̄a vult: q̄uis  
 dici poss3 q̄ vellet. Nec sequi-  
 tur. vellem ḡ volo. Cum ergo  
 apls 7 Dam. dicāt q̄ de<sup>9</sup> vult  
 7 nō vellet. pt3 q̄ nō p̄grue in-  
 telligit̄ de volitōe aliqua cō-  
 ditionali. Silt̄ talis mod<sup>9</sup> vo-  
 lēdi cōditionaliter nō cadit  
 in deo. nā sic posset velle ip̄of-  
 sibile 2c. ¶ Sc̄do notandū q̄  
 fm̄ aliquos aliter intelligen-  
 da est p̄dicta distinctio. Uñ s3  
 Scotū de<sup>9</sup> v̄ velle añter oēs  
 hoies saluos fieri. q̄ oib<sup>9</sup> de-  
 dit dona naturalia/ et leges  
 rectas: 7 etiā adiutoria cōis  
 sufficientia ad salutez. Et iste  
 vocat̄ voluntas añs. p̄ns añs:  
 est qua vult alicui p̄pter sua  
 merita beatitudinem. ¶ Sed  
 fm̄ Ockam 7 satis p̄formiter  
 mō p̄dicto voluntas dei an-  
 tecedēs est: qua dat alicui na-  
 turalia/ vel añcedētia: quib<sup>9</sup>  
 pōt aliqd̄ cōsequi: cui etiā pa-  
 ratus est coagere si ille velit:  
 nec sibi p̄trariū manifestabit̄  
 cū p̄cepto vel p̄silio exequē-  
 di. Voluntas añt̄ p̄ns est illa  
 qua deus vult efficaciter alit̄  
 qd̄ ponēdo illud inesse. Et iō  
 dicit̄ deus velle añter oēs ho-  
 mines saluos fieri. q̄ dat oib<sup>9</sup>  
 bus antecētia quib<sup>9</sup> possūt  
 cōsequi salutem cū p̄cepto  
 vel cōsilio exequendi. 7 nūq̄  
 precipiet eis cōtrariū 7 eis  
 erit paratus coagere ad con-  
 sequēdū salutem. Sed maḡ

Th̄e

Opi.  
 greg.

Questiōis quartedecime Articulus primus. Fo. ccv.

Grego. impugnat vtrūq; isto  
rū mogoz diffuse &c. ¶ Ter-  
tio tñ circa hoc est notanduz  
q̄ q̄cquid sit de p̄mo mō tñ nō  
videtur mihi q̄ maḡ Grego.  
sufficiēter reprobet sc̄m. Nā  
intentio Ockam put mihi ap-  
paret est. q̄ deum velle aliqd̄  
ānter est deū velle alicui ali-  
qua bona antecedētia quib⁹  
pōt consequi illud ad q̄ obli-  
gatur ab ipso deo. Et isto mō  
audire legē xp̄i / & euangeliū /  
& verbū dei est volutum a deo  
antecedēter: p̄t̄ q̄ p̄ hoc pōt  
quis consequi fidem. & p̄nter  
preceptorū impletionez: lz nō  
oēs bene vtantur illo: q̄ non  
oēs obediunt euangelio &c.

¶ Si vero dicat cōtra hoc q̄  
audire v̄bū dei sepe nocet ma-  
xime infidelibus sicut iudeis  
quib⁹ est in scandalū. igit̄ illō  
nō debet dici āns ad salutem  
siue adiutoriū. ¶ Istud nō va-  
let. q̄ cum fides sit ex auditu  
vt d̄t ap̄ls Roma. x. Illud me-  
rito dicitur adiutoriū ad con-  
sequendū aliqd̄ quod in aliq̄-  
bus est: & fuit causa ad conse-  
quendū illud. maxime cū illō  
fuerit ordinatum a deo: vt in  
deū hoīes credāt & salui fiāt.  
Unde si sic esset q̄ nihil dice-  
retur adiutoriū ad aliquid cō-  
sequendum nisi de facto cōse-  
queretur illud. quare p̄dica-  
retur quotidie q̄ plnra bona  
vel dona receperit xp̄iani ad  
cōsequendū salutem q̄ alij. s.  
noticiā de sc̄pturis / fidē / spez  
& multi charitatē. qui tñ non  
oēs cōsequentur salutē immo  
inde grauius punient̄ p̄pter  
ingritudinē fm̄ illud. ij. pe-

tri. ij. Melius est viā veritat̄  
nō cognoscere &c. Et illud Ja-  
cobi. iij. Scienti bonū & non  
facienti pct̄m̄ est illi. Et vnde  
hoc queso: nisi q̄ tales magis  
obligant̄ qui talia receperūt  
q̄ alij qui nō. ¶ Sed quare ma-  
gis obligant̄ si talia non sint  
adiutoria. Et nonne xp̄s ostē-  
debat iudeos magis eē obli-  
gatos ad cognoscendū t̄p̄ vi-  
sitationis sue: siue ad creden-  
dum in eū? Tum q̄ habebāt  
legem & p̄ph̄as in quib⁹ pote-  
rāt scrutari testimonia d̄ deo  
Tum q̄ corā eis multa mira-  
bilis faciebat: p̄pter q̄ dicit  
Joh. xv. Si nō venissem & lo-  
cutus eis nō fuisset / pct̄m̄ nō  
haberent. Et tñ certum est q̄  
eis non erat datū vt crederēt  
Et ita lz deus nō vellet effica-  
citer q̄ crederent: tñ illa erāt  
eis adiutoria ad fidē ad quā  
tenebant̄. Et q̄ vellet ad istū  
sensum capere v̄ba Ockam si-  
cut & ip̄a pretendūt. nō video  
quin ipse bñ dicat. Nec appa-  
ret mihi q̄ maḡ Grego. aliqd̄  
contra eū conducatur. sicut p̄t̄  
intuenti: sed transeo &c. His  
premissis ergo satis p̄t̄ q̄ vo-  
lūtatem dei impleri nihil aliō  
est q̄ ita esse qualiter ip̄a vult  
esse vel fieri: vel nō ita eē qua-  
liter ipse nō vult esse vel fieri  
licet aut̄ velle vel nolle solum  
deo conueniāt fm̄ voluntatē  
beneplaciti. tñ ip̄oip̄e & tro-  
pice attribuit̄ velle sibi fm̄ vo-  
lūtatem signi. iō de vtriusq;  
impletione dicendū est. Et de  
hoc pono tres conclusiones. D  
¶ Prima est q̄ volūtās dei si 1. cons  
gni. nō semp̄ implet. ¶ Sc̄ba clusio  
1. 2cl,

est q̄ voluntas bñplaciti añs  
 9. con- non semp implef. ¶ Tertia ē  
 clusio q̄ volūtas bñplaciti pñs sem  
 per implef. Et q̄libet harum  
 conclusionū intelligit̄ stante  
 constantia subiecti. i. supposi  
 to q̄ de<sup>o</sup> aliqd taliter velit vel  
 pbat nolit ¶ Prima conclusio pbat p  
 1. p̄clo mḡm: z ē satis clara. qm̄ de<sup>o</sup>  
 multa p̄cipit z p̄sult fieri ab  
 hoib<sup>9</sup> q̄ non fiunt. multa p̄hi  
 bet q̄ fiunt. Hic tñ est aduertē  
 dum q̄ volūtatē signi sicut  
 p̄ceptū dei impleri / p̄t̄ dupli  
 citer intelligi. Uno mō q̄ ita  
 sit sicut p̄ tale signū vel prece  
 ptum signat ad intentionem  
 precipientis. Et sic semp im  
 pletur. Nam p̄ tale p̄ceptū  
 significat aliqd debere fieri a  
 creatura. z ita est. aliter tale  
 signū non esset verū. Alio mō  
 potest itelligi q̄ ita sit vel fiat  
 sicut p̄ tale signū v̄l p̄ceptū  
 signat debere fieri. Et sic non  
 semp impletur. Et sic intelli  
 gitur conclusio z dictū magistri  
 Nec p̄pter hoc seq̄tur q̄ tale  
 signū vel p̄ceptū sit falsum  
 signum: q̄ non signat sic esse  
 vel fieri zc. Vñ sequit̄ q̄ p̄ce  
 ptū dei nō signat deū velle ef  
 ficaciter illud fieri q̄ p̄cipit  
 fieri. Patet. q̄a multa p̄cipit  
 deus fieri q̄ non vult fieri zc.  
 Et ita p̄t̄ dici de p̄silio. Secū  
 do sequit̄ q̄ p̄hibitio dei non  
 signat deū nolle efficaciter il  
 lud fieri q̄ prohibet fieri. P̄z  
 q̄a multa prohibet fieri (sicut  
 mala) q̄ fiunt: z p̄ pñs ea vult  
 fieri sicut q̄dam dicunt / v̄l sal  
 tem non habet nolle respectu  
 illoz: q̄a ip̄o nolente nihil fit.  
 ¶ Quare zc. ¶ Secunda conclu

sio probatur: q̄a s̄m ap̄lm et  
 Damascenū deus vult oēs ho  
 mines saluos fieri voluntate  
 antecedente zc. Hic tñ est ad  
 uertendū q̄ voluntatē dei an  
 tecedentē impleri p̄t̄ dupli  
 citer intelligi. Uno modo q̄  
 cuiusq̄ de<sup>o</sup> vult dare talia do  
 na antecedētia ad salutem ta  
 lis ea recipiat. z sic semp im  
 pletur: nec sic intelligit̄ conclu  
 sio. Alio mō p̄t̄ intelligi im  
 pleri. q̄a cui de<sup>o</sup> vult dare ta  
 lia dona antecedētia: talis de  
 facto p̄sequitur vel conseque  
 tur p̄ illa illud q̄s debet conse  
 qui. Et sic dicit̄ nō impleri q̄n̄  
 alicui deus dat hm̄ōi dona et  
 tamen non consequit̄ p̄ illud  
 quod deberet. Et isto mō pos  
 sunt intelligi Damascenus z  
 alij antiqui doctores Nec op  
 positum probat Grego. quaz  
 re zc. ¶ Tertia conclusio proba  
 tur: q̄a si non zc. vel ergo illō  
 quod vellet aut nollet eēt sim  
 pliciter impossibile aut possi  
 bile. Non primuz. q̄a non est  
 hoc attribvendū ei q̄ rationa  
 biliter semp vult. Nec secun  
 dum: q̄a tunc seq̄tur q̄ volun  
 tas dei non esset omp̄s: q̄a nō  
 omne possibile z non existēs  
 posset facere esse nec oē possi  
 bile non eē: posset facere non  
 esse. Nā si vellet z posset vtiaz  
 faceret. Ideo dicit Augusti  
 nus enchiridiō. xiiij. q̄ inani  
 ter velle nō potest quodcūq̄  
 voluerit. Aliter non eēt om̄i  
 potens: vt ibidem arguit. Ad  
 hoc facit illō enchiridion. iij.  
 dei oipotens voluntas semp  
 inuicta ē. Et illud Roma. ix.  
 voluntati eius q̄s resistet. Et



illud psalmiste. Oia quecuq̄  
 voluit fecit. Et multa similia. **¶**  
**¶** Ex his sequitur primo. q̄ nō  
 stat deū aliq̄d velle eē / vel fie-  
 ri / et nō esse illud / vel fieri / vel  
 etiā nolle / et illud esse vel fieri.  
 Sc̄do sequitur q̄ sicut non stat  
 deū velle aliquid eē vel fieri  
 illud nō eē v̄l fieri: sic nec stat  
 aliquid eē vel fieri et deū non  
 velle illud esse vel fieri. Ita q̄  
 v̄trobiz est p̄na p̄uertibilis.  
 et. Si vero infer̄ de pctō. et.  
 patet aliquo modo r̄sio ex di-  
 ctis in alia questiōe i primo  
 articulo: et magis patebit i se-  
 cundo libro i materia de pec-  
 cato. et. Ex oib⁹ ergo p̄dictis  
 p̄t̄ respōsio ad primā rōnem  
 questiōis. Unde negat̄ āns:  
 si intelligitur de voluntate b̄-  
 placiti p̄prie dicta. Et ad pro-  
 bationē dico primo q̄ aucto-  
 ritas ap̄li pōt exponi de volū-  
 tate signi / v̄t intelligat̄. vult. i.  
 precipit v̄l obligat v̄t oēs sal-  
 ui fiant. quare. et. Sc̄do dico  
 q̄ si illa auctoritas exponitur  
 de voluntate beneplaciti pōt  
 intelligi de voluntate antece-  
 dente sicut dictū est: et sic est p̄-  
 dictis. Tertio dico q̄ si expo-  
 nitur de voluntate beneplaciti  
 p̄prie dicta debet intelligi si-  
 cut dicit magister. i. nulli sal-  
 uat̄ nisi quos deus vult sal-  
 uari: sicut et illud illuminat om-  
 nem hominē venientē in hunc  
 mundum. Quarto dico q̄ etiā  
 potest exponi nō s̄m distribu-  
 tionem p̄prie dictam sed s̄m  
 distributionem accommodā:  
 ita q̄ ly homines distribuitur  
 nō pro singulis generum: sed  
 pro generib⁹ singulorū: id est

de omni genere aliquos. Et  
 hec de primo articulo.

**¶** Quantū ad sc̄m articulus **C**  
 in quo videndū v̄trū volūtas 2. arti-  
 diuina sit regula cui vniuersa culus  
 liter se p̄formare tenet volun-  
 tas creata. Primo premit̄az  
 aliquas distinctiones. Sc̄do  
 ponā aliquas conclusiones.  
 Tertio solnam aliquas obie-  
 ctiones p̄suppositis igitur  
 distinctionib⁹ de voluntate dei  
 positis in p̄mo articulo. Quā-  
 tum ad hunc articulū prima  
 distinctio erit de voluntate crea-  
 ta: q̄ potest accipi tam p̄ potē-  
 tiā volūtīuā q̄ pro actu eius q̄  
 p̄prie dicit̄ volūtio. Utrūq̄  
 em̄ horū a sanctis volūtas no-  
 minatur. Horum āsit actuum  
 quidā consequūtur quasi na-  
 turaliter voluntatē et p̄cedūt  
 deliberationem rationis. qui-  
 dam vero sequuntur delibera-  
 tionem rationis. Cum igitur  
 conformitas de qua queritur  
 attendatur penes actus: et ta-  
 men actus p̄uenientes deli-  
 berationē rationis non sint  
 plene i potestate nostra: ideo  
 questiō debz principaliter in-  
 telligi de conformitate volun-  
 tatis s̄m actus sequentes ras-  
 tionis deliberationem: quia  
 s̄m tales actus intenditur re-  
 ctitudo voluntatis et. **¶** Se-  
 cunda distinctio est q̄ ista cō-  
 formitas voluntati diuine po-  
 test intelligi de voluntate si-  
 gni / vel de voluntate benepla-  
 citi. Si ergo de voluntate si-  
 gni intelligitur questiō: faci-  
 liter patet solutio. Nam si in-  
 telligitur de p̄cepto vel pro-  
 hibitione satis patet: quis

quilibet tenet se conformare  
vniuersaliter tali voluntati. Quis  
uis aliter obligent precepta af-  
firmatiua / et aliter precepta ne-  
gatiua. quod prohibitiōes dicuntur  
Si autem de voluntate consilij in-  
telligit etiam satis patet quod non: quia  
aliter impletio consiliorum non  
esset opus supererogationis.  
De promissione autem non est dubium  
qualitercumque capiatur: siue pro-  
prie siue improprie / ut patet in  
alio articulo. De operatione ve-  
ro eadem est difficultas sicut de  
voluntate beneplaciti: quia quicquid  
deus operatur efficaciter vult. id  
simul de utroque videbitur.

**¶** Quantū autem ad voluntatē  
beneplaciti ponit Greg. tres  
conclusiones. Prima est quod quili-  
bet tenet voluntatē suā in nul-  
lo difformare voluntati diuine.  
Secunda est quod quilibet tenet vni-  
uersaliter conformare volūta-  
tem suā voluntati diuine in vo-  
lito. id est tenet velle quicquid vult  
deus: nisi a deo sit volitū in se  
vel vel in suo ante eum illud  
non velle. Tertia est non quilibet  
voluntas diuine voluntati propor-  
tionis in voluto est recta. Sed iste  
conclusiones precipue prima et se-  
cunda non omnino continent verita-  
tem nec ista dicta sufficienter  
euacuant istam difficultatem ut  
patebit. Ad cuius declaratio-  
nem sit ista tertia distinctio quod  
voluntates creaturā se difforma-  
re voluntati diuine beneplaciti  
pōt dupliciter intelligi. Uno modo  
quod ipsa habeat aliquam disposi-  
tionem vel aliquam sit. tamen  
deus velit voluntate beneplaci-  
ti quod illam dispositionem non ha-  
beat. Vel aliquam dispositionem

careat: seu aliquam sit et  
tamen deus velit voluntate bene-  
placiti quod tali dispositione non  
careat. Et isto modo implicat con-  
tradictionem aliquam voluntates  
creatūrā se difformare volūta-  
ti diuine beneplaciti: sic. scilicet quod ha-  
beat aliquam dispositionem vel ali-  
qualiter sit: et tamen deus velit vo-  
luntate beneplaciti quod illam dispo-  
sitionem teneat non habere: vel  
non sic habere. Aut etiam careat  
aliqua dispositione vel aliqua-  
liter non sit. et tamen deus velit volū-  
tate beneplaciti quod illam dispo-  
sitionem teneat habere. Et isto modo mul-  
ti difformant se voluntati diuine.  
Nex ex hoc sequitur quod ipsa sit  
frustrabilis aut in aliquo non  
efficax. quod patet quia sequitur deus  
vult aliquem ad aliquid teneri  
ergo aliquis tenetur ad illud  
quia nisi sic sequitur quod ipsa non eēt  
vniuersaliter efficax. quod patet  
quia sequitur deus vult aliquem  
ad aliquid teneri: ergo talis  
implet illud ad quod tenetur. Et  
ratio est quia impleri obligatio  
non est proprie loquendo effectus  
obligationis actiue / sed tene-  
ri ad implendum est eius effectus.  
**¶** Ex hac distinctio sequuntur  
aliquae descriptiones seu termi-  
norum declarationes. Primo ei  
sequitur quid sit rationale crea-  
turā esse conformem voluntati  
diuine / sicut hic sumitur. Nam  
tunc rationale creatura propor-  
tionat se vniuersaliter voluntati  
diuine beneplaciti quando nul-  
lam dispositionem habet quā  
deus velit voluntate benepla-  
citi quod teneat non habere. nec  
aliqua dispositione caret quā  
deus velit voluntate beneplaciti quod

teneat nō carere. Scōo sequit̄  
 quid sit voluntatē creatā esse  
 conformē volūtati diuine bñ-  
 placiti in volēdo vel nō volē-  
 do. Nā tunc dī isto modo con-  
 formis: quā nullā volitionē ha-  
 bet quā deus velit voluntate  
 bñplaciti q̄ teneat non habe-  
 re. Nec aliqua volitiōe caret  
 quā de⁹ velit volūtate bñpla-  
 citi q̄ teneat carere. Et capio  
 volitionē prout se extēdit ad  
 oēm vel habitū volūtatis vel  
 actum siue sit velle vel nolle.  
 Tercio sequit̄ qd̄ sit rectitu-  
 do volūtatis create siue volū-  
 tatē creatā esse rectā. Nā re-  
 ctitudo talis est stat⁹ volūta-  
 tis create p̄formis obligatiōi  
 volūtatis diuine. Et iste stat⁹  
 pōt esse vel positiuus vel pri-  
 uatiu⁹ s̄m q̄ voluntas create  
 pōt se p̄formare volūtati diu-  
 ne vel positiuē sc̄z habēdo ali-  
 quid qd̄ tenet̄ habere vel pri-  
 uatiuē. s. carendo illo q̄ tenet̄  
 carere. Quarto sequit̄ qd̄ sit  
 obligatas volūtatis create siue  
 culpa aut volūtate culpabilez  
 esse. Nā talis obligatas vel cul-  
 pa est status volūtatis create  
 difformis obligationi volūta-  
 tis diuine. Et iste stat⁹ diffor-  
 mis nichil ē nisi volūtate crea-  
 tā aliqua r̄ esse qualr̄ tenetur  
 nō esse vel ip̄az aliqua r̄ non  
 esse qualr̄ tenet̄ esse. primū p̄-  
 tinet ad pctm̄ cōmissiōis. secū-  
 dū vero ad pctm̄ omissiōis.  
 Istis p̄missis pono ad istuz  
 articulū tres conclusiones re-  
 sponsales: q̄ mihi vident̄ p̄ba-  
 biles. Prima est q̄ voluntas  
 create sic tenetur se voluntati  
 diuine bñplaciti vniuersaliter

cōformare vt velit vel nolit q̄c  
 quid de⁹ tali volūtate vult eā  
 teneri velle. Scōa est q̄ vo-  
 lūtas create nō sic tenet̄ se vo-  
 lūtati diuine bñplaciti vniuer-  
 saliter cōformare vt velit q̄c  
 quid deus vult tali voluntate  
 vel q̄cquid ipse vult eā velle.  
 Tercia est q̄ voluntas nō sic  
 tenetur se volūtati diuine bñ-  
 placiti vniuersaliter cōforma-  
 re vt velit q̄cqd̄ scit aut videt  
 tali volūtate deū velle. Pri-  
 ma conclusio p̄pat̄: q̄ sicut ē  
 possibile est volūtate creatam  
 teneri ad aliquā dispositionē  
 habēdā. et nō sic obligari per  
 diuinū beneplacitū sic impos-  
 sibile est diuinū beneplacitū  
 velle ip̄az teneri ad illā dispo-  
 sitionē habendū et ip̄am nō te-  
 neri ad habendū illam. igitur  
 et. Consequentia tenet et añs  
 satis patet. et. Hic tñ est ad-  
 uertendū q̄ ista conclusio in-  
 telligēda est de volūtate crea-  
 ta: q̄ tenetur se cōformare vo-  
 lūtati diuine i volēdo vel nō  
 lēdo. Quod dico: q̄ stat q̄ ali-  
 qua volūtas create sit recta/  
 et p̄formis volūtati diuine ni-  
 chil volēdo sicut patet de vo-  
 lūtate paruuli baptisati / vel  
 adulti existentis in gr̄a / et dor-  
 mientis. Ideo nō intelligit̄ cō-  
 clusio de cōformitate q̄ est in  
 non volendo difformiter volū-  
 tati diuine. Ex predictis se-  
 quūt̄r aliquę propositiones  
 Prima est q̄ cōformitas siue  
 rectitudo volūtatis create ali-  
 quādo est res distincta: aliqñ  
 vero non est res aliā a volun-  
 tate. patet quia quando volū-  
 tas recte vult: tūc volitio eius

1. conclusio.  
 2. conclusio.  
 3. conclusio.  
 C  
 probat. r.  
 conclusio.

D

Primi libri sententiarum

pformis obligatiōi diuine est  
 sua rectitudo: qñ vero ipsa est  
 pformis diuine obligationi ni  
 chilyolendo tunc hmōi recti-  
 tudo est ipsayolūtas recta/vl  
 saltē non est aliqua res ab ea  
 distincta. ¶ Scōa est q cōfor-  
 mitatem siue rectitudinē volū-  
 tatis create de<sup>o</sup> pōt ab ea au-  
 ferre: q: deus ab alia auferre  
 pōt qualibet rē q nō est ei<sup>o</sup> ps  
 nec econtra &c. ¶ Sed opposi-  
 tum hui<sup>o</sup> expresse videt pone-  
 re Anselm<sup>o</sup> de libero arbitrio  
 cap. viij. vbi pbat q deus nō  
 potest auferre rectitudinē ab  
 ipayolūtatē: q: si sic vl hoc fa-  
 ceret volēs vel nolens. Non  
 scōm: q: nichil potest facere  
 nolēs. Nec primū: q: si volēs  
 facit: ergo vult auferre ab ea  
 rectitudinē. Et vltra. ergo nō  
 vult eā suare rectitudinē. Et  
 tūc arguit sic: seruare rectitu-  
 dinē est eā velle q de<sup>o</sup> vult eā  
 velle: sed deus nō vult eā ser-  
 uare rectitudinē: ergo nō vult  
 eam velle qō vult eā velle quo  
 nihil est impossibilius scōz eū  
 ¶ Ad hoc aut dico q q̄cquid  
 sit de intēssione Anselmi: & q̄c-  
 quid sit de prima parte añce-  
 dētis: de q̄ patebit in scōa cō-  
 clusione: tñ argumentum non  
 valet: q: illud consequens q̄  
 infert nō est incōueniēs q: est  
 vna negatiua q̄ nichil ponit.  
 Unde lapis non vult q̄ deus  
 vult eū velle &c. ¶ Ideo sit hec  
 tertia ppositio q deus potest  
 non velle volūtatē velle quod  
 vult eā velle. ptz. q: capio ali-  
 quem hoīem dormientē / siue  
 aliquem circa quem deus ni-  
 chilyelit nisi q̄ sit homo tūc

ista psequētia est bona: de<sup>o</sup> non  
 vult sortē velle. q̄ nō vult eum  
 velle q̄ vult eū velle. Antece-  
 dēs est verū in isto casu: igit<sup>r</sup>  
 psequēs. sicut ista affirmatiua  
 est fca: de<sup>o</sup> vult sortē velle q̄  
 vult eum velle. ergo negatiua  
 opposita est vera. Igitur p̄ns  
 q̄ infert Anselmus tanq̄ im-  
 possibile non est impossibile.  
 ¶ Quarta ppositio pōt poni:  
 que videtur sequi ex p̄dicta  
 (scz) q de<sup>o</sup> pōt velle volūtatē  
 non velle q̄ vult ipsam velle.  
 patet. q: sequitur volūtas ni-  
 chily vult. ergo nō vult q̄ de<sup>o</sup>  
 vult eam velle. Et antecedēs  
 pōt esse volitū a deo. igit<sup>r</sup> con-  
 sequens &c. ¶ Dico igitur q si  
 Anselmus debeat saluari / itel-  
 ligēdus est q de<sup>o</sup> non pōt au-  
 ferre rectitudinē volūtatē ip-  
 sa iuita. Non q hoc sit simplr  
 impossibile: cū ipsemet dicat i  
 libro de concordia. cap. vi. q  
 aliud est voluntas: aliud recti-  
 tudo qua recta est &c. Sz hoc  
 est impossibile p̄m legē statu-  
 tam &c. ¶ Scōa cōclusio pbat  
 et primo prima ps. Pro qua  
 sciendū est q volūtatē crea-  
 tā velle quicquid de<sup>o</sup> vult pōt  
 dupliciter itelligi. Uno modo  
 distictē in pticulari: & sic ptz  
 q non tenet velle q̄cquid de<sup>o</sup>  
 vult: cū nō oē volitū a deo sit  
 sibi illo modo notū. Alio mō  
 confuse et in gnali: et sic dica-  
 tur q voluntas tenetur velle i  
 generali quicquid deus vult: nō  
 est aliud dicere nisi q tenetur  
 velle istā vniuersalez: q q̄cquid  
 de<sup>o</sup> vult esse vl fieri / sit / vl fiat  
 Et si ita dicatur sequitur q  
 aliquis teneatur velle aliquid

E  
 Opio  
 ansel.  
 rō op.

Solo  
 rōnis.

F

Questiōis quartedecie. Articulus secund⁹. Fo. ccviii.

in generali ⁊ non i particula:  
ri: imo magis oppositū: ⁊ q̄ te  
neat velle vnaꝫ vniuersalē et  
non ei⁹ singularē imo ei⁹ op  
positā. sicut ptz i casu allega  
to de filio q̄ non vult patrē su  
um mori. ⁊c. hoc aut nō videt  
rōabile. quare. ⁊c. ¶ Scda ps  
probat. qz si quis velit implere  
opera p̄silioꝝ deus vult eū sic  
velle ⁊ tñ non tenet hoc velle  
cū hoc sit supererogationis.  
Sicr si q̄s velit explere opera  
p̄hibitionū v̄l p̄ctōꝝ. de⁹ vult  
tale velle: licet nō q̄stū ad dif  
formitateꝫ fm aliquos: tamē  
quantū ad act⁹ quidditatem/  
cū velit oēm actū ⁊ motioneꝫ  
volūtatis: ⁊ tñ talis non tene  
tur hoc velle imo nō velle. q̄re  
⁊c. ¶ Tertia p̄clusio p̄bat cō  
tra magistrū Gregoriū: q̄ stat  
q̄ creatura videat deū aliqd  
velle ⁊ tamen licite velit op  
positū vel saltē non velit illud  
iḡ. ⁊c. Consequētia ptz ⁊ añs  
probat: q̄a aliter sequit q̄  
creatura tenere velle añs ad  
q̄b sequitur ipsam qñq̄ pecca  
re mortaliter/immo dānari ⁊  
esse miserā eternaliter vel sal  
tē i casu non posset licite vel  
le oppositū antecedit ad q̄b  
seq̄tur illud p̄ns. ⁊c. Conseq̄n  
tia p̄batur ponendo casū pos  
sibilē: vt patz ex dictis. scz q̄  
de⁹ reuelet sorti in verbo: vel  
aliē sufficiēter q̄ de⁹ velit euz  
teneri ad non faciendū actuz  
quē tñ ipse est factur⁹. et tñ  
q̄ nichil fiet positue qñ deus  
velit illud fieri. Reuelet ergo  
de⁹ sorti q̄ ipse vult eū teneri  
ad non faciendū illū actū ⁊ tñ  
vult q̄ illū faciat. vel ponatur

casus q̄ deus alicui reuelet. q̄  
est reprobatus. ¶ Ad hoc em̄  
sequetur q̄ ipse peccabit finali  
ter ⁊ dānabit eternalr. q̄re. ⁊c  
¶ Scdo sic stat absolute sorte  
videre deū aliqd velle ⁊ tñ cir  
ca illud nullū actū volūtatis  
habere: qz deus pōt concurre  
re ad actū intellect⁹ absq̄ hoc  
q̄ concurrat ad actū volūtatis  
sed in hoc casu sortes non pec  
caret. igitur. ⁊c. ¶ Tertio sic.  
qz de⁹ fm Augustinū vult pa  
trē sortē mori. ⁊c. sed propter  
reuelationez factam ipsi sorti  
de morte patris non videt ne  
cessario sequi illū obligari ad  
volēdum q̄ deus vult cū ante  
non obligaretur. Unde p̄pter  
ostensionem voluntatis diuī  
ne circa hoc nō videtur neces  
sario sequi deū sorte obligare  
ad illud. quare stāte tali reue  
latiōe poterit sine peccato op  
positū velle. ⁊c. ¶ Quarto sic  
qz aliter seq̄tur q̄ stāte tali re  
uelatiōe sortes obligat ad op  
posita: ⁊ per consequēs ad im  
possibile. Patz p̄na: qz volo q̄  
sortes teneatur velle a. ⁊ tñ re  
uelet ei de⁹ q̄ ipse non vult cō  
currere ad volendū: tñc tenet  
velle a. et etiam tenetur non  
velle a. qz videt deū ipsum nō  
velle a. ex quo scit q̄ de⁹ nun  
q̄ concurrat ad volendū a. iḡ  
⁊c. ¶ Sed contra istā p̄clusio  
nē arguit p̄ ratiōes magistri  
Gregoriū quib⁹ probat cōclu  
sionē suā. s. q̄ quilibz tenet vo  
luntatē suam in nullo diffor  
mare voluntati diuīne. Argu  
it ei sic. q̄libz tenet nichil vel  
le ⁊ eternā legē iḡ. ⁊c. Ante  
cedēs ptz. qz velle aliqd p̄tra

2. p̄ba  
tur.

3. pro  
batur.

4. pro  
batur.

B  
A B

eternā legē est pctm̄. Juxta illud Augustini. xxiij. ¶ Faustū pctm̄ est factū vel dictū vel cōcupitū p̄tra legē eternam. Et p̄na tenet p̄ illō qđ sequit̄ lex eterna ē rōyl volūtas dei. 2c.

1. argf ¶ Scđo arguit sic nulli licite displicet aliqđ bonū inq̄tum hm̄oi / aut placet aliqđ maluz iquātū hm̄oi: igit̄ q̄libz tenet̄ 2c. Antecedēs p̄z. 2p̄na tenet̄ qđ de⁹ nō vult aut diligit nisi bonum. 2 nō vult vel odit nisi

3. argf malū. igit̄ 2c. ¶ Tertio arguo forū⁹ ¶ dicta p̄ hūc modū: qđ volo qđ deus rep̄ntet vel reuellet alicui suā reprobationē: si ne qđ vult eū reprobare tūc tali reuelatiōe facta iste tenet̄ velle se esse reprobatū ¶ 3ḡ cōclusio nō ē vera: nec ei⁹ reprobatio bona. Cōsequētia satis p̄z: s̄z añs p̄bat. qđ tali reuelatiōe facta iste nō p̄t licite orare p̄ sua salute nec velle se eē saluādū. Qđ p̄z duplici auctoritate. p̄mū p̄ illō dictū xp̄i Luce. xij. seru⁹ sciēs volūtatē dñi sui 2 nō faciēs / plagis vapulab̄t multis Et p̄ 2p̄ns a fortiori seru⁹ sciēs volūtatē huiusmodi 2 nō volēs p̄formiter ei est puniēd⁹ Scđo ad hoc videt̄ exp̄ssa sentētia Augustini xxi. 3 ciuita. c. xxiij. vbi dicit qđ ecclia nūc nō orat p̄ diabolo: nec p̄ mortuis malis vt saluent̄: orat tñ p̄ oib⁹ hoib⁹ bonis 2 malis dū sint i via Et addit: p̄ nullo viuente finalr̄ reprobato si de ei⁹ reprobatiōe ecclia esset certa oraret vt saluaret̄. Et p̄ 2p̄ns nec iste p̄ sua salute deberet orare ex qđ esset cert⁹ de opposito, Cōsequētia

ptz. qđ nō apparet rō primi nisi qđ ecclia videt sic deū velle et licet est in scđo casu. igit̄. 2c.

¶ Quarto ad idē arguo p̄firmādo p̄dictā rōnē: qđ si i isto casu iste potuisset licite orare p̄ salute sua. seq̄t qđ licite posset orare p̄ aliqđ qđ sciret se nō eē lipetratur. Cōsequētia p̄z et falsitas p̄ntis appet. qđ talis oratio eēt stulta 2 ociosa. igit̄ 2c.

¶ Ad ista r̄ndet̄ ad primā negat̄ p̄na. Et rō est qđ l̄z volūtas diuina sit lex eterna: 2 qđ quid vult eē legem sit lex obligās creaturā rōnalē ita qđ creatura rationalis teneat̄ nihil velle p̄travolūtatē diuinā in quātū est lex: tñ nō qđcqd vult est lex. Si vero dicat̄ qđ licet deū velle aliqđ non sp̄ sit lex. tñ nō stat qđ aliquid velit 2 qđ creatura videat ip̄m sic velle qñ ip̄a obligat̄ ad illō volēdū Vñ dico qđ sic dicere nō est p̄bare oppositū cōclusionis. sed tñ simpliciter dicere oppositū. iō est petitio p̄ncipi p̄ij. nec est sufficiens ip̄robatio cōclusionis. Et ideo dico. qđ deū velle creaturā rōnalez teneri ad aliqđ: vt puta ad credēdū articulos fidei est lex obligans ad sic credēdū et: ¶ tale velle q̄libz creatura rōnalis tenet̄ nichil velle. sed tñ cū hoc stat qđ deus velit aliqđ vt puta patre tuū mori / vel tibi nō dare gloriā: et tñ tu non es obligatus illud velle q̄uis etiā scias deū illud velle qđ tale velle nō est lex obligās. Et sic ptz r̄nsio ad primā 2c. ¶ Ad secūndā dico qđ nō quilibet obligatur ad volendum quodcūqđ bonū

4. p̄

C. Ad p̄man.

Ad ter. num. Opio grego.

p̄ gre. so. opio.

1. opio.

1. opio.

D. Ad cōclū.

Questiōis quarte decime. Articulus tertius. Fo. ccix.

quod est y<sup>l</sup> foret bonū si pone-  
retur inesse. Un̄ ista rō videt<sup>r</sup>  
supponere vnū quod est falsū  
et cōtra istum doctorem solet  
allegari. scz q<sup>d</sup> q<sup>d</sup> aliquid ē bo-  
num ideo deus vult. hoc enī  
nō est verū: immo magis ecō-  
tra q<sup>d</sup> deus vult aliqd iō illud  
est bonū. sed cū hoc stat q<sup>d</sup> cre-  
atura nō tenetur illud bonū  
velle/ immo i casu si illū vellet  
male vellet q<sup>d</sup>uis bonum. zc.

**A**d tertiā sunt diuersi modi  
dicendi z cōtrarij. Aliqui em̄  
sicut magister Gregori<sup>9</sup> cōce-  
dūt añs. scz q<sup>d</sup> tali reuelatiōe  
facta iste tenet velle se esse re-  
probatū z ex quo sic sciret iste  
dei volūtātē deberet p<sup>o</sup>tentari  
et velle q<sup>d</sup> de<sup>9</sup> eū dānaret. Et  
hic act<sup>9</sup> pcederet ex maxima  
dilectione dei: nec esset culpa-  
bilis s; laudabilis. Et vlteri<sup>9</sup>  
concedunt q<sup>d</sup> in tali casu non  
esset isti licitum orare p finali  
salute sua. s; simpliciter de di-  
uino iudicio p<sup>o</sup>tentari: vbi sci-  
ret absolute sic velle.

**S**ed q<sup>d</sup> istā rōnē arguo primo sic. Q<sup>d</sup>  
facta tali reuelatiōe stat etiā  
per aduersariū q<sup>d</sup> iste sit i cha-  
ritate: q<sup>d</sup> adhuc tenet se ama-  
re ex caritate/ ergo adhuc pōt  
iuste sibi velle bonū salutis.

Et per p<sup>o</sup>ns pro illo iuste ora-  
re. igit. zc. **S**cdō. q<sup>d</sup> adhuc  
iste tenet amare primū suū  
ex caritate z velle sibi vitā  
eternā: sed magis/ vel equa-  
liter debet se diligere z ad t<sup>m</sup>  
bonū sicut proximū. igitur. zc.

**T**ertio. q<sup>d</sup> adhuc pōt iste i-  
mo tenet snare ordinē chari-  
tatis: sed ordo charitatis est  
se magis diligere post deū: vt

patet tertio sententiarū distin-  
ctiōe. xxix. **Q**uarto pfirmā 4. opi-  
do predicta arguit sic. q<sup>d</sup> iste nio.  
ex tali reuelatione non absol-  
uit ab obligatione qua prius  
obligabatur. z per p<sup>o</sup>ns nec a  
precepto de dilectione sui: et  
ordine charitatis: nec a pre-  
cepto de orōne. quare zc. **A**lij **C**  
autē sicut Adam in suo tertio **O**pi<sup>o</sup>.  
qōe. vj. aliter respōde. Unde ade.

p<sup>o</sup>mo dicit iste doctor q<sup>d</sup> facta  
tali reuelatione exteriori nul-  
lus pōt licite assentire q<sup>d</sup> illa  
reuelatio sibi facta sit reuela-  
tio nisi i casu quo fieret reue-  
latio p impressionē imediate  
a deo: vel al<sup>s</sup> p vitā ineuitabi-  
lē illi/ vel in casu quo sibi ipi  
meret a deo assēsus firmus q<sup>d</sup>  
exteriori reuelatio eēt vera /  
vel i casu equiualete.

**S**ixto dicatur q<sup>d</sup> nō tenemur adhibe-  
re fidē diuinis reuelationib<sup>9</sup>:  
non solū impressis modo p<sup>o</sup>di-  
cto: sed etiā in verbis z signis  
a deo/ vel angelo bono/ vel p  
phetis: aut etiā a apostolis cō-  
uenienter expressis. **A**lter nō  
tenemur credere futurū i-  
diciū/ nisi deus in nobis talez  
credulitatem imprimeret. q<sup>d</sup>  
est falsum. ergo stāte casu siue  
tali ipressione iste tenet assen-  
tire illi reuelatiōi z credere se  
esse damandū.

**A**d hoc re-  
spōdet q<sup>d</sup> quedam sunt prece-  
pta dei/ que etiā supposita cō-  
muni fide sunt precepta natu-  
re z q<sup>d</sup> obligant indispenabili-  
ter dū sumus in statu vie. z sic  
obligamur ad diligendū deū.  
et nos post deū: z ad sperandū  
in eū/ vel saltē ad non habendū  
libere actus cōtrarios. Et

Primi libri sententiarum

ideo quilibet viator teneat non libere credere quod dānabitur et non est sic de alijs reuelationibus sibi factis a deo. Vñ si oppositū illi sibi reuelat (etiā a deo) non teneat credere quod illud sit sibi reuelatum a deo, sed quod sit illusio vel quod sit conditionalis: et non absoluta reuelatio. Quia propter nullius preceptum tenetur agere contra legem dei: et non credere maxime / vbi illud non est dispensabile. ideo dicit Apollolus ad Galathas. j. Etiam si angelus de celo euāgelizet vobis alijs p̄ter q̄ quod euāgelizatū est vobis anathema sit Vbi tamē res eēt dispensabilis: et p̄staret quod sic reuelans haberet auctoritatem dei eēt credendus ei. sicut patet de p̄pheta tertij Regū. xx. Vbi p̄cipiebat vnū quod videtur eē contra legem dei dicens percutere me. qui cū eum nolisset p̄cutere dixit ei michi. q̄ noluisti voci diuine obedire veniet leo de silua et deuorabit te et ita factū est. sic ille tenebatur sibi i hoc credere quod eēt p̄pheta dei. Sic autē non eēt in p̄posito: quare et c. Sed quicquid sit de predictis tamē ista non multum faciunt ad difficultatē intentam quod est non de reuelatione exteriori sed interiori qua firmiter assentitur sic eē quare. et c. ¶ Scdo dicit p̄dictus doctor quod in casu quo deus facta tali reuelatione imprimeret alicui credulitatē modo supradicto ille posset licite orare p̄ salute sua. q̄ ad huc sciret quod hec eēt possibilis ego non dānabor: et quod non dāna-

bitur nisi ipsemet libere demereatur. id teneat orare quod tollatur ab eo illa credulitas. et quod non eueniat sicut ipse credidit Tertio dicit quod secus eēt si talis p̄prie infallibiliter sciret quod damnaretur sed hoc est sibi (dum est viator) impossibile. ¶ Quarto dicit ad auctoritatē Augustini quod ipse verū dicit si loquatur de certitudine scientie p̄prie dicte et de nosse si mili modo sumpto Et tūc añs est impossibile pro mēbris ecclesie sed caput ecclesie Christus sic bñ sciat scia i creata seu diuina. ¶ Si autē vocet Augustinus certitudinē noticiā verā certā. i. indubitataz dicit quod quod sic volūtarie et libere noscit se eē damnādū non posset iuste orare p̄ salute sua: stante tali noticiā et libere retenta: q̄ sic talem causans et libere retinēs eēt iniustus. Nam hoc non est licitum sentire vltimate diffinendo de aliquo viatore sine reuelatione p̄ noticiā impressā: vt supra dictū est. Et per ista patet ad rōnē fm istū. ¶ Sed contra tertij et quartū dictū arguo ostēdēdo quod iste doctor facit de non causa causam quā cta dicit quod quod creatura non potest de iudicare infallibiliter suā futurā damnationē ideo non tenetur hoc velle immo orare p̄ opposito sic iudicati. Nā q̄uis ita foret quod de tali futuro non posset habere sciam certā p̄prie dictā siue infallibile iudicium certū (sicut supra satis fuit ostensum) tñ non propter hoc sequitur quod creatura teneatur velle oppositū sic iudicati



Questionis quarte decime Articulus tertius. Fo. ccc.

immo non minus tenet assenti-  
re illi quod iudicat fallibiliter quam  
illi quod iudicat infallibiliter. Ver-  
bi gratia de istis duobus articulis  
Christus resurrexit et non resurge-  
mus quilibet viator equaliter cre-  
dere tenet vel saltem si eis cre-  
dit equaliter non peccat: et tamen se-  
cundum eum iudicium de primo  
est infallibile etiam creatum: sed  
iudicium creatum de secundo est fal-  
libile etc. ¶ Secundo licet beatus vi-  
deat in verbo quod absolute potest  
annihilari: et licet videat et vi-  
dere possit secundum eum. quod iudicium  
suum quo iudicat indubitanter  
se nunquam annihilari est falli-  
bile: tamen cum hoc indubitanter iu-  
dicat quod non fallit aut fallit. et  
per consequens tamen potest quod obli-  
gari ad aliquid iudicandum de quo  
non potest habere iudicium infal-  
libile sicut aliquid aliud de quo  
potest habere iudicium infalli-  
bile quare sua causa non valet.

¶ Tertio specialiter contra quar-  
tum dictum: quod si deus imprime-  
ret talem certitudinem siue firmi-  
tatem adhesionem etc. Iste adhuc  
teneretur orare pro sua salute pro  
secundum dictum. ergo etiam adhuc  
teneretur supposito quod talis illa  
credulitatem libere causaret.

Consequenter patet. quod ex hoc  
non minus esset obligatus quam  
prius etc. ¶ Ideo aliter respondeo  
ad predictam rationem. Unde con-  
cesso casu nego antecedens: et  
ad probationem nego assumptum  
et dico quod imo iste potest licite  
immo teneretur orare pro sua salu-  
te et velle se esse salvandum: et ratio  
nostra est non illa quam assignat  
Adam. sed illa quam prius tacta est  
contra Gregorium. scilicet: quod iste

ex tali revelatione non absol-  
uitur a potiori obligatione: nec  
post minus tenet ad precepta dei  
de dilectione sui et oratione quam prius  
quare etc. Ad primam auctorita-  
tem dico quod debet intelligi de  
voluntate signi precepti: et si intel-  
ligitur de voluntate beneplaciti  
hoc non est de voluntate absolu-  
te: sed quod deus vult servum suum ad  
aliquid teneri sic non est in opposi-  
to. Ad secundam autem dico quod ratio to-  
talis quare ecclesia non orat pro dia-  
bulo etc. nec oraret pro reprobo  
viatore. si sibi presteret de eius re-  
probatione non est. quod videt deum  
velle eos damnari. sed quod videt  
se ad tale orationem non teneri nec  
predestine illi etc. quare etc. ¶ Ad  
quartam pro materia dico aliquas  
propositiones. Primum dico quod oratio  
vel hic de ea loquimur non est aliud  
quam quodammodo oratio siue enunciatio depre-  
cativa optatum modi facta ad  
deum. Verbi gratia orare deum quod  
a fiat non est aliud quam formare  
talem enunciationem vel equaliter  
tem utinam placeat / vel opto  
quod placeat deo quod a fiat. Secundo  
dico quod in qualibet oratione a  
quouis viatore immo ab uni-  
versali ecclesia facta pro salute ali-  
cuius viatoris / siue pro quocumque  
contingenti futuro vel possibili  
debet saltem habitualiter et implicite  
circumstantia siue preditione divi-  
ni beneplaciti subintelligi. Patet  
per simile de oratione dominica in  
qua dicit fiat voluntas tua. Similiter  
per exemplum de christo qui quando oravit  
dicens pater transeat a me calix  
iste statim subiunxit illam condi-  
tionem non sicut ego volo: sed  
sicut tu. quare etc. ¶ Tertio di-  
co quod orationem fieri sub tali con-

A  
Secundo.

B  
Tertio

C  
Solo  
docto-  
rum.

D

D  
Ad qu-  
tum

E

Primi libri sententiarum

ditione pot dupliciter intelligi. Uno modo quod oratio seu verbum oratio vel opto cadat supra totam conditionalem cuius antecedens sit illa conditio si deo placet. sicut dico oratio vel oratio si deo placeat. a. fore / aut quod a. sit futurum et sic talis oratio esset de necessario et non posset non exaudiri. Alio modo pot intelligi quod illud verbum cadat non supra illam conditionalem: sed supra consequens sicut dico oratio si deo placeat a. fore uti nunc a. sit futurum et isto modo debet fieri conditionale. **¶** Quarto dico et hoc sequitur ex predictis quod in casu huius rationis iste pot licite orare pro aliquo quod scit / vel saltem firmiter credit se non impetraturum: imo sic videtur fuisse de oratione christi supradicta. Nec propter hoc sequitur quod talis oratio sit stulta vel ociosa: quia iste ad illam tenetur et christus fecit illam in exemplum imitationis et ad misterium: sicut dicunt doctores: ideo non frustra quere etc. **¶** hec de secundo. **¶** Quantum ad tertium articulum verum voluntas diuina sit prima lex a qua derivatur omnis lex creata. primo premitte tres responsales conclusiones.

1. 2do **¶** Secundo solent tres difficiles dubitationes. **¶** Prima conclusio est quod sicut voluntas diuina in genere efficiens est prima efficiens causa sic ipsa in genere legis obligantis est prima lex seu regula obligatoria. **¶** Secundo conclusio est quod sicut voluntas diuina est efficiens causa: quia vult aliquid esse vel fieri / sic ipsa est lex obligatoria: quia vult aliquid ad aliquid liter esse vel non esse teneri.

3. 2do **¶** Tertia conclusio est quod sicut voluntas diuina est lex perfectissima

obligatoria rationalis creature sic iterum leges creatas illa est perfectior: quod est perfectior signum voluntatis diuine. Istas autem conclusiones declaravi in principio meo: et ex eis satis patet responsio ad istum articulum. scilicet quod omnis lex creata derivatur a voluntate diuina. Unde quod non derivatur ab ea / tanquam a lege prima non est proprie lex sine regula: nisi forte secundum quod. et non simpliciter: sicut lex iniusta etc. Et per hoc soluitur tertium argumentum ante oppositum. Sed circa istam materiam moueo tres dubitationes quas tetigimus: sed non plene tractavi. in primo principio.

¶ Prima est verum voluntas diuina posset rationale creaturam ad impossibile obligare. **¶** Secunda est verum voluntas diuina possit rationale creaturam ad quodlibet possibile obligare. **¶** Tertia est verum voluntas diuina possit rationale creaturam iuste perducere: et ipsa non obligare. **¶** Ad primam dubitationem ne arguitur quod sic: quia ponamus quod sortes habens preceptum per quod tenetur ad aliquid: puta ad credendum articulis de trinitate / habet per scientiam erroneam per quam dicit se teneri ad oppositum credendum: vel contra sortes credit vel non. si non tunc ipse peccabit quia faciet contra preceptum. Si sic iterum peccabit: quia faciet contra per scientiam. Cum igitur sortes credit vel non credit / et quocumque isto rationem faciet peccet: sequitur quod necessario peccet quare etc. **¶** In oppositum arguitur: quia secundum Augustinum nullus peccat in eo quod vitare non potest. igitur etc.

¶ Pro solutione huius sciendum

¶

¶ arti.

1. 2do

1. 2do

3. 2do

1. q. 11

2. q. 11

3. q. 11

¶. 11

In op

positu

R. 11

Questionis quarte decime. Articulus tertius. Fo. ccxi.

est q̄ creaturā rōnalē obligari ad impossibile dupl̄r pōt intelligi. Uno modo p̄prie. sc̄z q̄ obligat̄ ad faciēdū ipossibile. Alio modo ip̄prie. sc̄z q̄ obligatur ad volēdū ipossibile. ¶ Sc̄ds aut̄ mod⁹ multum differt a primo: q̄ prim⁹ non est in potestate creature: sed sc̄ds est ī libera potestate voluntatis create. nā fm̄ Aristo. voluntas est impossibiliū. Itē eā obligare ad impossibile potest intelligi dupliciter: sc̄z vel ad impossibile simpl̄r / vel impossibile sibi. Itē eaz obligari ad impossibile sibi pōt dupliciter intelligi. Uno modo q̄ obligatur ad aliquat̄ esse vel non esse / qual̄r esse / vel nō esse per nullā potētīā pōt sibi puenire. Alio modo q̄ ad aliqd̄ obligatur q̄ nō est in sua potestate sic q̄ per suā potētīā actiuā possit sibi puenire. Tūc iuxta hec pono aliquas p̄positiōes. ¶ Prima est q̄ creatura rōnalis nō pōt obligari ad impossibile primo modo: sc̄z ad faciēdum ipossibile siue ad aliquat̄r esse / vel nō esse qual̄r esse vel nō esse est simpl̄r impossibile. Patet. q̄ voluntas diuina non pōt sic obligare. igit̄ ꝛc. Cōsequētia patet ex prima cōclusionē et sc̄da: q̄ nichil pōt rōnalē creaturā obligare deo non obligate. iuxta illud apl̄i Roma. xiiij. Nō est ptās nisi a deo. Et ascendens patet p̄ illō Jeroñ. Quicūq̄ dicit deū precipere aliqd̄ impossibile anathema sit. Et illud Augu. de seruum pigrum non damneret / si ea que fieri nullo modo

poterāt īperaret. Et licet iste auctoritates loquāt̄ de facto et nō de possibili: t̄m̄ videt̄ vtrobiq̄ rō consimilis: sc̄z q̄ talis obligatio non pōt esse rōnabilis ꝛc. ¶ Sc̄da p̄positiō est q̄ creatura rōnalis pōt obligari ad impossibile. sc̄do modo sc̄z ad volēdū impossibile. patet quia ad hoc nō apparet sequi aliqua p̄tradictiō: imo aliqui cōcedunt q̄ de facto peccator illo modo obligat̄ ad impossibile. sc̄z ad volēdū pctm̄ suū p̄teritū non fuisse: q̄d̄ fm̄ articulum Parisiē. est impossibile. quare ꝛc. Utrum aut̄ hoc verum sit de facto dubium est michi videtur t̄m̄ p̄babilius q̄ nō ꝛc. ¶ Tertia p̄positiō est q̄ creatura rōnalis non pōt obligari ad sibi impossibile primo modo. id est ad aliquat̄r esse vel nō esse qualiter per nullā potētiam potest sibi cōuenire. vt verbi gr̄a ad esse lapidē p̄z sicut p̄ia ꝛc. Et ex hoc patet falsitas illi⁹ opinionis: q̄ dicit q̄ peccans mortāl̄r obligatur ad penas icōpossibiles q̄ demeret̄ puniri eternalit̄ / et annihilari simpliciter ꝛc. ¶ Quarta est q̄ rōnalis creatura pōt obligari ad sibi ipossibile sc̄do modo. id est aliqd̄ quod nō est ī sua potestate. sic q̄ per suā potētiam actiuā non potest sibi cōuenire patet quia quelibet rōnalis creatura tenetur habere gratiam: ꝛ quelibet viator fidē infusam: et t̄m̄ hoc non est in creature potestate actiuā ꝛc. ¶ Tunc ad rōnē pono aliquas p̄positiones. ¶ Prima est q̄ crea-

B

C

B

D

tura rōalis nūq̄ obligatur se conformare sue p̄scie erronee qz p̄scia erronea est iudiciū q̄ rōnal creatura dicat se ad ali quid teneri ad quod nō tenet v̄l ad aliqd nō teneri ad qd̄ te tur: s; nō tenet se tali iudicio conformare. al̄s nō esset iudiciū erroneū zc. Itē nulla cō scia erronea ē lex obligatoria zc. igitur. Cōseq̄ntia patet an cedēs apparet. qz ois lex seu regula est p̄formis diuine voluntati tāq̄ lex sc̄baria prime legi: sed nulla cōscia erronea est p̄formis prime legi cū nulla falsitas sit p̄formis sūme veritati igitur zc. ¶ Sc̄ba est q̄ creatura rōalis obligat nūq̄ sue p̄scie erronee se difforma re. Patet. qz tenet nūq̄ agere contra suā p̄sciam. Nā que cūq̄ agit contra p̄sciam peccat sicut apparet p̄ glosaz magistri sup̄ illo Ro. xiiij. oē qd̄ nō est ex fide pctm̄ est. igit̄ zc. ¶ Tertia est licet creatura rō nalis non obligatur ad faciē dum contra p̄scientiam etiam erroneam: tñ ipsa obligatur i casu ad faciē dum aliquid qd̄ est contra p̄scientiā suā. quod tñ potest ab ea fieri non agen do contra conscientiā: scz deponendo eam. ¶ Prima pars patet ex sc̄ba propositione. ¶ Sc̄ba ptz in casu posito arguendo. ¶ Tertia vero patet qz lz sit impossibile ip̄az scire v̄l opinari in particulari suā conscientiā esse erroneam: qz sic haberet iudicia contraria tñ istam cōsciam quam nunc habz potest cognoscere fuisse erroneam z deponere eā. Et

sic poterit agere illd̄ ad quod tenet z nō peccare. ¶ Quarta est q̄ lz creatura rōnal nō necessitat̄ aut obligat̄ ad peccā dū. tñ ipsa obligat̄ in casu ad faciē dū aliqd̄ qd̄ est sibi pctm̄ prima z sc̄ba satis patent: sed tertia ps patet in casu posito arguēdo. In quo iste peccat̄ p̄ actū ad quē tenet. Un̄ ex his solut̄ rō. Un̄ dico q̄ in isto casu sortes tenet credere. tñ tenetur nō credere s̄m illā p̄sciētiā siue stāte illa cōscientia pcti: ergo tenet nō credere cū tali conscientia: sed tenetur credere sine illa. ¶ Si vero dicat̄ q̄ credēdo cū illa p̄scientia nō peccat: sed habēdo talē p̄sciētiā quā tenetur deponere. Cōtra. qz si esset aliquis actus differēs. et sortes haberet cōscientiā sicut prius / q̄ teneret̄ facere oppositū siue nō facē. et tñ si faceret ipse peccaret p̄ predicta. Et tñ non habēdo illā conscientiam / sed faciēdo contra zc. qz videtur possibile sic credere et non peccare: vel saltē iste magis peccat qn̄ facit. a. q̄ faceret si solum crederet se teneri ad non faciē dum. igitur in faciēdo peccat quare zc. Sed forte diceretur hic q̄ nō est simile qn̄ tenetur ad illud / et quando est indifferēs: quia si circūscripta tali conscientia teneretur ad illud tunc posita illa conscientia q̄ non teneatur / ipse tñ teneret̄. secus autē si non teneatur ad illud / circūscripta illa conscientia. Nam ipsa posita (scilicet q̄ teneatur ad oppositū) tunc ipse teneretur ad non faciē dū

£

f

Solutio rōnis ad quēdam onē.

Institia.

Improbatio.

Enunciatio

imp  
bar

illud: et ideo nullus actus in tali casu est indifferens, qui tamen foret indifferens illa conscientia circumscribita, nec in tali casu illa conscientia esset erronea sed vera. Et est simile in isto casu sicut de plato: quoniam si placuit me precipiat mihi oppositum alicuius ad quod teneor ex precepto dei, clarum est quod non teneor sibi in hoc obedire: nec minus teneor ad illud quam prius et si precipiet mihi aliud quod esset ante preceptum indifferens stat quod propter hoc preceptum teneor illud facere: et sic non erit indifferens, sic in proposito conscientia quodammodo generaliter tipum plati. Sed ista impro modo dicitur cedi posset probabilitate sustineri, tamen non probatur nec videtur ita verisimilis sicut oppositum. Nec verum est universaliter quod platus possit illo modo facere de quolibet indifferenti actu, et per consequens nec de conscientia hoc est procedendum: scilicet quod nullus actus sit indifferens, etc. Hoc enim per consequens est nimis rigorosum. Et tamen per consequens per se, quod in hoc non videtur tamen posse conscientia sicut platus etc. nec conscientia etc. Item sequitur quod conscientia posset facere de consilio divino esse preceptum: et tamen posset in hoc sicut votum, imo posset facere aliquid modo esse preceptum: et modo non esse etc. Consequentia satis patet: quod non est obligatio sine precepto divino, imo nisi deo volente creaturam sic obligari etc. sicut patet ex primo articulo. Sed ista per consequens videntur esse irrationabilia etc. Quicquid tamen sit de hoc patet ad formam rationis

tionis quod in casu posito concedo antecedens, et nego consequentiam, quia licet quodcumque illorum faciendo peccet: tamen alterum potest facere non peccando: ut patet ex dictis, ideo non obligatur ad impossibile. Et hec de prima dubitatione etc. Ad secundam dubitationem arguitur quod non: quia creatura rationalis potest deum odire: et tamen deum non est possibile ad hoc eam obligare: quia sequitur quod ipsa posset mereri odiendo deum quod est contra paradisum, articulum, quare etc. In oppositum arguitur: quia sicut deus potest precipere unum impossibile: ita videtur quod quodlibet possit absolute, quare etc. Pro resolutione huius pono propositiones. Prima propositio est quod deus obligat ad multa possibili et tamen posset obligare ad illorum opposita, patet satis cuilibet catholico. Secunda propositio est quod quicumque deus potest obligare ad aliquid: et potest etiam obligare ad eius oppositum: tunc potest simul non obligare ad opposita, sicut sunt ire ad campos: manere in camera vel eorum opposita. Nam qua ratione deus potest non obligare ad aliquod istorum: eadem ratione poterit non obligare ad neutrum illorum quorum ad unum potest obligare: et obligare ad eius oppositum: sicut sunt ieiunare: ire ad ecclesiam etc. In talibus autem satis clarum est quod ipsorum transgressio solum est mala: quia prohibita. Et idem credo esse in omnibus alijs, quibus non sit de omnibus sic clarum.

B  
Argf  
2.2.9  
itione

In op  
positu

Ratio

Primi libri sententiarum.

**T**ertia est q̄ de<sup>o</sup> obligat ad aliquid possibile ad cui<sup>o</sup> oppositum non posset obligare. P̄t̄ q̄ de<sup>o</sup> obligat creaturā rōnalem ad obediēdū sibi: et tñ de<sup>o</sup> non possz eā obligare ad hoc q̄ teneat sibi nō obedire. Q̄d p̄t̄ q̄ si de<sup>o</sup> oppositū. tūc querō an teneat obedire vel non? Si sic habet p̄positū. q̄ teneat et non teneat: q̄d est impossibile. ergo et añs q̄d est oppositū p̄positi etc. Et p̄h̄a p̄t̄: q̄ teneat non obedire alicui est teneat ad aliquid. Si dicatur q̄ non sequit̄ idēz. q̄ teneat obligare alicui est teneat ad aliquid quare etc. ideo ad rōnem post

**D** oppositū negat̄ añs siue similitudo etc. **U**n̄ sequit̄ quare et responsalis propositio q̄ deus non potest creaturā rātionalem ad quodlibet obligare: nec quodlibet possibile precipere loquendo de precepto p̄prie: vt magis patebit. Ad rationem ergo ante oppositū non oportet respondere cū non concludit nisi p̄positū tñ de ei<sup>o</sup> materia est videndū

**N**az aliqui concedunt p̄h̄s p̄ incōueniēti illatū: sicut **Ockā**

**O**ppō **Ockā** **I**psē em̄ concedit nec reputat in conueniens quin voluntas creata possit meritoze deum obire. quia deus possz illud p̄cipere cū possit q̄cquid fieri non implicat p̄tradictionē

**I**llud aut̄ p̄ceptū fieri non implicat p̄tradictionē: q̄ creatura posset facere. possz em̄ vna creatura alteri p̄cipere q̄ odiret deū. Cum igitur deus possit p̄ se imēdiate facere in genere cause efficientis. q̄cquid

pōt facere mediante cā sc̄ba. et ip̄e possit mediāte creatura tale p̄ceptū facere. sequit̄ q̄ p̄ se p̄t̄. **T**ali autē precepto a deo facto creatura obediēdo meretur. q̄re etc. **S**z ista opinio nō placet mḡro Greg. **U**n̄ p̄mo dicit q̄ impossibile est q̄ q̄s odiēdo deū mereat. **Q**̄d p̄bat: q̄ si sic/possibile esset naturalit̄ q̄ q̄s simul diligeret et odiret deū. p̄h̄s ē falsuz q̄ impossibile est naturalit̄ p̄traria inesse in eodēz. Et p̄h̄a p̄t̄. q̄ cum ois actus meritozi<sup>o</sup> p̄cedat ex charitate actui meritozi: est incōpossibilis act<sup>o</sup> charitatis. **C**onfirmat̄: q̄ si talis odiēs mereret/hoc esset eo q̄ deū diligere volens implere ei<sup>o</sup> p̄ceptū. **S**c̄bo dicit ad rōnē alterius opinionis q̄ deū posse tale p̄ceptū facere p̄t̄ dupliciter intelligi. **U**no mō sic q̄ cū hoc etiam coagat in illo iudiciū quo iudicet illud p̄ceptū fieri a deo. et esse implendum: et similiter coagat actuz odū et isto mō negat illud esse possibile: q̄ si sic sequit̄ q̄ deo auctore esset quis deterior.

**A**lio mō q̄ simpl̄r faciat p̄ceptū. nō aut̄ ad p̄dictos act<sup>o</sup> coagat. Et tunc non sequit̄ q̄ ille possit odire meritoze: imo nec odire. **T**ertio dicit q̄ dato tali p̄cepto ille non teneat/nec deberet illud implere: q̄ impossibile est q̄ daret̄ illud p̄ceptū ad exequendū sicut impossibile est ei<sup>o</sup> executionē a deo esse volitā et si aliud iudicaret ipse erraret. Et si etiā ex tali iudicio odiret nō meretur: s̄ forte daret̄ ad tenta

impta  
bana  
Ockā  
a gre  
gocū  
  
B  
impo  
bario  
greg.

Refo  
lutio  
doct.

Questiōis quarte decime. Articulus tertius. Fo. ccxiiij.

tionem & pbatōnem ei⁹ / aut  
aliā causāz sicut fuit de prece  
pto dato abrahe &c. Quarto  
dicit q̄ quīs de⁹ posset talem  
obligationem preceptivā fa-  
cere se solo. non tñ sequitur q̄  
de⁹ posset p̄cipere illud alicui  
aut facere talē obligationem  
alicui preceptivā. Posset em̄  
illā civitatē causare non si-  
gnificativā / seu non illi⁹ s̄z al-  
terius significativā. & sic p̄ eā  
nichil p̄ciperet. quare &c.

**S**ed siue ista rñsio sit vera  
siue falsa. tñ non est sufficien-  
ter pbata: vt p̄z intuēti. qz nō  
apparet p̄tradictio. q̄ de⁹ pos-  
set facere talem p̄ceptionēz &  
obligationem. Nec sequit̄ q̄  
deus vellet creaturā peccare  
ideo in rñsione ipse perit prin-  
cipiū. Nec rationes sue p̄tra  
aliā opinionem valent. qz cū  
loquamur de potētia absolu-  
ta dei / non est ad p̄positū illū  
q̄d arguit q̄ naturaliter act⁹  
contrariū non p̄nit esse in eodē  
Nec valet p̄batio consequen-  
tie. qz q̄ actus meritorius p̄-  
cedat ex charitate non ē sim-  
pliciter necessariū. s̄z solū de  
lege ordinata. quare &c. Nec  
valet confirmatio q̄ stare q̄  
odiens impletet preceptum  
absq̄ hoc q̄ vellet implere p̄-  
ceptū p̄pter deū. Aliud em̄  
est implere p̄ceptū p̄pter deū  
aliud velle implere. Nec etiā  
oportet q̄ si de⁹ daret prece-  
ptū tale q̄ ipm̄ implens mere-  
retur p̄pter hoc: stare ei hoc

**R**efo-  
lutio  
doct.  
**B** non obitante q̄ de⁹ non acce-  
ptaret actum. &c. Ideo qui  
vellet dicere q̄ de⁹ potest obli-  
gare ad odiū sui possz nihilo-

minus sustinere articulū pari-  
sien. qz diceret q̄ non sequit̄  
iste h̄z p̄ceptū de odiēdo deū  
& implet p̄ceptū. ergo meref.  
Vel si vellet sustinere p̄ns cū  
p̄ma opinione posset illū arti-  
culū restringere ad legem or-  
dinatā dicendo q̄ magis fa-  
ctus fuit ille articulus ad res-  
primendū elatos: ne p̄as au-  
res offenderēt q̄ p̄pter ei⁹ fal-  
sitate &c. hic tñ nichil assero  
qz quicq̄d sit de hoc nichil est  
cōtra dicta. & hec de sc̄da. &c.

**A**d tertiā dubitationēz ar-  
guit q̄ sic. qz de⁹ p̄d̄t aliquam  
rationalez creaturā p̄ducere  
quā non posset obligare. s̄z a  
fortiori aliquā posset nō obli-  
gare. Consequētis p̄z: s̄z a  
p̄bat qz deus non potest ali-  
quā p̄ducere q̄ non posset pec-  
care. Nam s̄m Augu. & magi-  
strum in. xliij. disti. hui⁹ p̄mi  
deus potuit fecisse hoīem qui  
nec peccare posset / aut vellet  
sed illā de⁹ non posset obliga-  
re: qz si sic cū ille potuisset li-  
bere obligationē non imple-  
re & de⁹ ad hoc non p̄currere  
sequit̄ q̄ potuissz peccare. In

**I**n op-  
positū arguit **N**ō potest  
aliquā rationale creaturā p̄-  
ducere quin illa recipiat bñfi  
cium creationis a deo: & p̄ cō-  
sequēs q̄n illa sibi obligatur.  
etiam s̄m aliquos infinite p̄  
illo &c. **P**ro solutione hui⁹  
p̄babiliter & nichil temerarie  
asserēdo pono aliquas p̄posi-  
tiones. **P**rima est q̄ absolu-  
te est possibile rationale crea-  
turā esse a deo & ipam nō obli-  
gari ab eo. p̄z qz p̄prie loquē-  
do de obligationē vt h̄ sumit̄

Primi libri sententiarum

creatura rationalis non obligatur: nisi quia deus vult ipsam teneri ad aliquid / vel aliquo modo esse vel non esse. sed nulla traditio apparet quod deus velit eam esse et non velit eam teneri ad aliquid sicut de facto est de irrationali creatura. et. Ita quod ipsa creatura rationalis sit ita absoluta ab omni obligatione quod quicquid faceret pro illo statu non peccaret plusquam asinus vel canis aut alia creatura irrationalis. Secundo hoc persuadetur sic. quia si creatura rationalis intraret furiam non ex culpa sua. vel si deus crearet illam in tali statu sine culpa. ipsa non peccaret / quicquid tunc faceret. igitur et. Tertio sicut deus potest creaturam rationalem pro statu furie ad nihil obligare / sic non minus hoc absolute potest pro statu quo est capax rationis. sed primum potest secundum multos. igitur secundum. Consequenter probatur. quia deus est prior ad miserandum quam ad alia opera. iuxta illud philosophus. Miserationes eius super omnia opera eius. sed tamen creaturam rationalem puellam et nihil scientem obligat ad iustitiam originalem. ergo a fortiori ipsam ratione capace posset non obligare ad talem et. Quarto secundum aliquos omne opus infidelium est peccatum non obstante quod fides sit eorum que sunt supra rationem naturalem. et per hunc ita potest facere de sua misericordia in finita quod nullus actus vel operatio rationalis creature esset peccatum. immo iste due rationes videntur plus concludere scilicet attenta misericordia dei quod ipse possit ordinare quod quodlibet

factibile a creatura sit consilium: ita quod quicquid faciat non solum non sit peccatum immo meritum: sed hoc non assero. et.

¶ Secunda propositio et responsalis ad rationem in oppositum quod absolute possibile est rationales creaturam beneficium creationis recipere a deo: et tamen nec finite nec infinite obligari pro illo. patet ex alia propositione et per exemplum de creatura irrationali que proprie loquendo ad nihil obligatur. Et ex hoc patet quod collatio beneficium non est radix vel principalis ratio obligationis. et.

Sed declaro etiam specialiter quod non infinite et. immo dico quod non potest infinite obligari.

quia ipsa creatura / nec beneficium receptum / nec illud ad quod tenet potest esse infinitum. ideo non apparet unde obligatio esset infinita. que et. Tertia et responsalis ad materiam rationis ante oppositum est quod non est possibile quod deus producat aliquam rationalem creaturam et non possit obligare eam patet: quia non est ratio quare deus non posset velle eam teneri ad aliquid et. et per consequens et.

¶ Quarta sequitur ex ista scilicet quod non est possibile quod deus producat aliquam rationalem creaturam simpliciter impeccabilem per naturam: patet. quia non est ratio quare deus non posset velle ei aliquid precipere quod ipsa non posset implere. et per consequens peccare. Sed oppositum huius tenet Ockam.

¶ Unde propter auctoritatem suam predictam dicit quod deus posset facere hominem que non posset



Questiōis quartedecime. Articulus tertius. Fo. ccxliiij.

peccare. Et vlteri⁹ dicit q̄ ille non eēt cū illis qui modo sunt eiusdem speciei specialissime. Quod pbat sic qz q̄ctiqz aliquid puenit alicui individuo speciei specialissime nulli individuo eiusdem speciei repugnat formaliter p̄ se. Hoc est h̄z pro regula ḡnali i plurib⁹ partibus. Sed isti hōi demonstrato Sorte qui nunc est puenit posse peccare: ergo ille hō cui hoc repugnaret eē alteri⁹ speciei specialissime. ¶ Si hō dicat p̄tra istā rationē q̄ istud assumptū est falsum. qz Sorte puenit posse peccare: et tñ isti hōi demonstrato Christo repugnat posse peccare nō obstante q̄ sit eiusdē speciei specialissime. ¶ Sc̄da hō ē sp̄s specialissima: ergo nō pōt eē homo alterius speciei q̄ sit iste q̄ potest peccare. ¶ Ad hoc valde p̄babiliter r̄ndet. Ad primū dicit q̄ quīs verbo diuino repugnet posse peccare. tamē illi nature q̄ est d̄boynita hoc non repugnat. Nā si dimitteretur a d̄bo posset peccare. Et illa natura est eiusdē sp̄i specialissime cū isto homine qui potest peccare et nō cū verbo. quare. et. ¶ Ad secundū dicit q̄ hō dupliciter accipi potest unomodo pro omni p̄posito ex corpore: et natura intellectu ali. et sic non eēt sp̄s specialissima. ideo iste hō si fieret ipeccabilis non eēt eiusdē speciei specialissime cū isto. et. Alio mō pro p̄posito ex corpore et tali anima intellectina qualē nos habemus et hō sic sumpt⁹ est species specialissima nec il

le qui fieret ipeccabilis esset homo isto mō accipiendo hominem. quare et. ¶ Sed contra istā opinionem multiplici impro instari p̄t. ¶ Primo cōtra istam regulā suā instat volkos op. qz caliditas remissa cōpatit̄ secum frigus. et tñ hoc repugnat caliditati intēse q̄ tñ est eiusdem speciei. Similiter ligno pedali repugnat cōponi ex duob⁹ pedalibus: et tñ hoc nō puenit ligno bipedali. quare et. ¶ Sed ad istas instantias facilius potest dici q̄ regula est de his q̄ essentialiter et formaliter pueniunt alicui v̄l repugnant inquantū est talis speciei. sic aut nō est in istis vt p̄t. ideo simpliciter concedo illud assumptū. ¶ S̄z secūdo arguo contra illud qd̄ dicit q̄ potest esse homo alteri⁹ speciei sp̄alissime ab isto. nam quia hoc nomen homo est nomen speciei specialissime. nec potest eē nomen generis: nisi per nouam impositionem. Et ideo quīs etiā deus posset facere creaturā aliquam rationalem simpliciter ipeccabilem: non tamen hominem et. Quod cōfirmat̄ sic: quia si p̄neretur talis homo ipeccabilis ille eēt nobilioris speciei et p̄fectioris q̄ ille angelus lucifer qui per sup̄biam cecidit nō ergo deberet dici hoc modo. Cōsequentia videtur bona: sed assumptuz patet: quia ista differentia scilicet ipeccabilitas p̄ naturam. q̄ esset illi hōi eēntial' videt̄ eē nobilior q̄ aliqua habita a lucifero. et p̄ h̄s ille esset p̄fectior eo et.

ista  
na.

ista  
na.

ista  
na.

ista  
na.

ista  
na.

Eua:  
cuatio

1. af.

1. af.

3. ar. ¶ Si quid sit de hoc arguo 3  
 principale dictum et probatum quod nullam  
 creaturam rationalem potest deus facere  
 simpliciter impeccabilem: quia deus potest si  
 sibi dare preceptum: vel si ipsa esse libe-  
 ra vel non. Si sic ergo factum pre-  
 cepto libere posset obedire vel  
 transgredi. et per se peccare. si  
 vero non sit libera: ergo nec ratio-  
 nis. Si quis autem dicat quod deus pos-  
 set facere aliquam creaturam ratio-  
 nalem vel liberam: quicquid tamen sit  
 de hoc tamen dato illi precepto ipsa  
 posset illud non implere. quia deus  
 posset ad impletionem illi sibi  
 non coagere. quare etc. Confir-  
 mat. quia secundum magistrum lib. ii. disti.  
 xv. solus deus est in quem potest  
 4. ar. cadere non potest. ¶ Quarto  
 ostendo quod illa ratio non capiat  
 verba Augustini. et magistri ad in-  
 tentionem ipsorum: quia uterque di-  
 cit de homine iam facto quod deus  
 poterat eum talem facere quod non  
 vellet peccare non posset. Et  
 tamen secundum magistrum deus non posset fa-  
 cere hominem iam factum alterius  
 speciei quam est. ergo non est ad pro-  
 positum dicere deum posse homines  
 alterius speciei fecisse quod non  
 potuisset peccare. Dico igitur  
 quod intentio Augustini. ii. sup  
 Gen. ca. iiii. unde trahuntur il-  
 la verba magistri est solum ratio-  
 nere illis quod dicunt quod deus de-  
 buit homines fecisse talem quod nol-  
 let omnino peccare: increpantes  
 deum quod hominem permittit tentari  
 et peccare. Unde ad hoc rationem  
 do dicit quod omnino melior esset na-  
 tura quam peccare non vellet quam il-  
 la quam facere vult. Utrum autem deus  
 possit facere homines quod omnino pec-  
 care non posset nihil omnino de-  
 terminat Augustinus salua re-

D  
 Opi.  
 doct.

ueretia magistri. id magister non  
 videtur habere intentionem Augu-  
 stini: nec Ockam etiam intentionem  
 magistri. Non ei intendit magister  
 quod deus posset facere hominem im-  
 peccabilem per naturam sed per gratiam  
 ita quod eum tantis donis gratuitis  
 dotasset quod nunquam peccaret: nec  
 unquam sibi coageret nisi ad bene  
 agendum sicut fuit de anima christi. et  
 est de beatis: et sic non potuisset  
 set peccare. sed potentia proprie-  
 tas sicut dicimus quod grana non  
 potest descendere quando impeditur  
 nec frigidum potest calefacere / aut  
 obscurum illuminare. sed poten-  
 tia propinqua quibus absolute et  
 potentia remota hoc possit: quia  
 frigidum potest fieri calidum: et ob-  
 scurum luminosum. etc. Sic etiam  
 in proposito. quare patet quod non va-  
 let supradicta ratio. Nec sequitur:  
 si homo non posset peccare  
 isto modo quod id esset simpliciter  
 impeccabilis. nec quod esset alte-  
 rius speciei ab illa quam posset pec-  
 care. Unde si alicui homini deus nul-  
 lum preceptum dedisset: sine  
 eum ad nichil obligasset (quod  
 est absolute possibile per pri-  
 mam oppositionem) ille non posset  
 peccare potentia propinqua: nec  
 tamen esset alterius speciei ab alio  
 homine peccatore: sicut gra-  
 ue impeditum quod non potest de-  
 scendere non est alterius speciei  
 a gravi descendente. Et sic patet  
 ad dubitationem et eius rationem  
 Et hec de tertio articulo.

¶ Explicit liber primus senten-  
 tiarum reuerendi in christo patris  
 et domini magistri Petri de aillyaco

¶ Sequitur unica questio  
 circa tertium.



**C**irca tertium sen-  
tentiarum in quo pri-  
paliter agit de incar-  
natione verbi. et de  
donis ac virtutibus  
christi. Queritur utrum melius sit aie  
christi per unionem realem verbi incar-  
nati quam per intentionalem alicuius  
donati creati. ¶ Arguitur pro  
quod non. Quod melius est aie christi per  
unionem intentionalem create gratie  
dei quam per unionem realem icarna-  
te persone verbi. igitur questio fal-  
sa. consequentia est clara. Antea  
probat. quod melius est illi aie per  
illam gratiam quam posset habere esse na-  
ture irrationali: vel simpliciter non  
cognitivae sicut nature asini vel  
lapidis. Nam talis natura non  
est capax tanti habere esse etc. Et tamen  
tali nature potest realiter uniri per-  
sona verbi sicut aie christi: cum illa  
persona sit operans et omnis natura  
creata sit in pura potentia obe-  
dientiali ad ipsam. igitur etc. Con-  
firmatur. quod de facto ita fuit in  
triduo mortis christi quod persona  
verbi realiter uniebatur nature ir-  
rationali/ scilicet corpori christi mortuo  
et tamen non erat illi ita habere per illam  
unionem sicut habere est aie christi per  
unionem gratie create (ut clarum est)  
igitur etc. ¶ Secundo principaliter ar-  
guitur sic melius est aie christi per  
unionem intentionalem theologica-  
rum virtutum quam per unionem rea-  
lem concitativam ydiomatam. igitur  
questio falsa. prima est clara. Antea  
probat: quod infinite habere fuit aie  
christi per alias virtutes theologi-  
cas infusas. Nam per illas mere-  
batur infinite. Quod patet quod per scientiam  
infusam et creatas cognitiones  
illa aie fuit infinite sciens. Nam si

cut determinat magister. etc. di. huius  
tertium aie christi per sapientiam gratis  
datam omnia scit quod deus scit. et per  
primas infinitas: igitur etiam per gratiam  
creatam et infusas virtutes fuit in-  
finite merens confirmatur. quod aie  
christi per illas virtutes de condigno  
meruit redimere generum hu-  
manum. imo secundum Anselmum suffe-  
cisset per infinitis mundis si essent  
etc. igitur illud meritum fuit infini-  
tum. quod nullum finitum per totam tantis  
premiis esset condignum. ¶ Ter-  
tio principaliter arguitur sic. quod me-  
lius est aie christi per unionem beati-  
ficam quam per ypostaticam. igitur questio  
falsa. consequentia est clara.  
Antecedens probatur. quod uniri deo  
beatifice est ultimum finis rationa-  
lis creature: et non uniri deo  
ypostatice. igitur est eius optimum  
finis. sed nichil est tantum do-  
num alicui rei sicut suum ultimum  
et optimum finis confirmatur. quod  
sicut creatura rationalis et irra-  
tionalis non possunt esse equaliter  
bone essentialiter. Sic si quilibet  
habeat suam denominationem habere ef-  
fendi sibi possibilem sequitur  
quod non erit eis eque bene. Sed  
unio ypostatica potest competere  
tam creature rationali quam irratio-  
nali. sicut patet in prima ratione:  
et non unio beatifica. igitur etc.  
Unde tali fundamentum videtur  
inniti Aristotelem. i. Ethicorum. et  
alijs pluribus locis ubi probatur  
felicitatem non consistere in vo-  
luptatibus. quod sunt comites tam  
hominibus quam brutis. igitur etc. ¶ In  
oppositum arguitur ex illo dicto  
Augustini. In rebus per tempus  
ortis non fuit maior gratia quam quod  
deus fieret homo. et homo deus.  
Sed istud factum est per unionem

3. af.

In op-  
posita

Tertij libri sententiarum

*Unus est homo*  
*in christo*

**B** ypostaticā seu realē verbi incarnati / et non p̄ b̄rificā seu intentionale cuiuscūq; doni creati. igit̄ r̄c. Pro intellectu tituli. **Deci-** li q̄stionis primo sciēdū est q̄ s̄io q̄ = i x̄po multiplex est vnio verbi st̄ois. ad aīam siue ad naturā humanam. Una est que vocat̄ realē est vnio ypostatica (id est vnio suppositalis) qua verbū vnī nature hūane in vnitate suppositi seu p̄sone ita vt suppositū verbi sit suppositū hūanū. **Alia** est vnio q̄ vocat̄ int̄t̄ōialis: et est vnio qua verbū vnī aīe p̄ aliquā qualitātē intensibilem. Et ista est duplex. q̄dā est per gr̄am gratificātē. Alia per gl̄iaz b̄rificātē. Et de hac triplicivnionē iuxta materiā triū argumētōr̄ ante oppositum in ista q̄stione erunt tres articuli. **Prim⁹** erit de vnione ypostatica / et cōicatione ydionatū. **Secūdo** erit de vnioe gratifica / et collatione virtutum. **Terti⁹** erit de vnione b̄rificata / et respōsione ad q̄sitū. **Quā** r̄. arti. tum ad primū articulū p̄mit tam aliquas p̄positiōes. Deinde solū aliquos cas⁹ dubitabiles. **Prima** p̄positio sit hec q̄ p̄sona verbi assumpsit hūanitatē in suppositi seu p̄sone vnitate. **Ista** est supponenda tāq; articul⁹ fidei: s; circa ei⁹ intellectū vidēdū est q̄d sit suppositus et q̄d p̄sona. Unde suppositus pōt describi q̄ est ens complet⁹ / nō p̄stituēs cū alio aliquid vnū: nec alteri inherens: nec ab alio sustentatū p̄ completū excludit̄ aīa intellectiua / et q̄libet alia forma nata facere aliquid p̄positū p̄ non

constituēs aliq̄d vnū s; aliq̄d excludit̄ natura diuina et relatio q̄ p̄stituūt aliq̄d vnū sc; p̄sonā. Sed hoc reprobaui i primo li. vbi ostēdi q̄ etiā p̄cedēdū est q̄ natura diuina est suppositū s; non format̄. et relatio tā realr̄ q̄ formatr̄ est suppositū. ideo dico q̄ p̄ illud excludūtur p̄tes itegrales: p̄ ly nec alteri inherēs excludunt̄ accidentia: p̄ ly nec ab alio sustentatū excludit̄ natura humana in x̄po. Et sic in descriptione suppositi ponit̄ aliq̄d positiuū / et aliq̄d negatiuum. **Persona** vero pōt describi q̄ est suppositum intellectuale. **Ex** his primo seq̄tur q̄ ois persona est suppositū sed non econuerso: qz lapis est suppositū et non p̄sona. **Secūdo** seq̄tur q̄ ad aliquem sensum pōt concedi q̄ deus potest aliq̄d assumere in vnitatē suppositi et nō persone quod per se subsistēs est suppositū et nō persona: sicut natura lapidis. **Tertio** seq̄tur q̄ aliqua natura ē suppositum q̄ potest desinere esse suppositū et aliqua non est suppositum q̄ potest incipere esse suppositū. **Primū** p̄t̄ de humanitate sortis. **Secūdo** de humanitate x̄pi si illa assumere retur / et ista dimitteret̄ a verbo. **Secūda** p̄positio sicut p̄sona verbi / sic et q̄libet persona diuina pōt assumere humanitatem vnā: vel plures s̄i / vel successiue in suppositi sue persone vnitate. **Patet**. qz q̄libet p̄sona diuina ē eq̄lit̄ op̄s et nullū istōr̄ fieri implicat cōtradictionē. **Tertia** q̄libet p̄

*Primo Int̄t̄ō*  
*habet*

*Suppositū s̄i de*  
*sc̄iatur q̄d*  
*dist̄iq;*

*Unde dicitur q̄d p̄sona diuina pōt assumere humanitatem vnā vel plures s̄i vel successiue in suppositi sue persone vnitate. Patet qz q̄libet p̄sona diuina ē eq̄lit̄ op̄s et nullū istōr̄ fieri implicat cōtradictionē. Tertia q̄libet p̄*

sona diuina sicut pōt assumere hūanitatē sic quālibz aliā naturā q̄ potest eē supposituz siue rationalē siue nō rōnalē i suppositi siue persone vnitatē patet qz quelibet talis natura est i pura potentia obediētiā passiuā: et quelibet talis persona est infinita potentia actiua. ¶ Quarta ppositio Licet non sola psona vbi potuit assumere hūanitatē: tñ ipsa sola de fctō eā assumpsit i suppositi seu psonē vnitatē. Prima pars patet ex secūda ppositione. qz paf hoc potuit: spiritus sanctus. Scda pz ex fide ¶ Quinta. Licet non sola persona verbi fuerit causa effectiua hui⁹ assumptionis. tñ ipsa sola facta est hō assumptione hūanitatis. Prima ps patz quia opera trinitatis sunt indūsa ad extra. i. sunt cōia cūniliz persone diuine. Scda pz ex fide per illud. Johannis. f. Verbū caro factū est. vbi fm glosam caro ponitur p hoīe. et per illud in symbolo. Et hō factus est. Et p Augustinum primo de trinitate. c. vi. talis erat illa susceptio q̄ deū hominē faceret z hominem deum. ¶ Sed ad intellectū hui⁹ videndū est qd importatur i pposito p istū terminū hō. Pro quo sciendū qz licet fm Aristotelē nulla res importetur per hoc nomen hō. quin eodē modo importetur per hoc nomen hūanitas z e conuerso. ex eo quia fm ipsuz nichil est hic i ferius nisi materia/ forma/ vlt ppositū/ vel accidēs alicuius hoz. z nullū istoz plus ipo-

tatur p vnū q̄ per reliquū. sicut patet inductiue: supposito tñ qz hūanitas nō significet solū animā intellectuam nec naturā specificā p̄munem (qz p nūc supponit: tñ fm fide: ita noīa non sunt synonyma. sed possunt p distinctis rebus supponere) Nā hoc nomē hō est nomen suppositi z supponit p filio dei: i. hoc nomē hūanitas est nomē nature. et nō supponit p filio dei. hoc at facilius pōt apparere ex descriptionib⁹ qd noīs istoz terminoz. Nā hoc nomē hūanitas nichil significat nisi naturā ppositā ex corpore z aīa intellectuā nō pnotādo qz ista natura sustētā ab aliquo supposito (scz a vbo) vel qz nō sustētā. Et iō ip̄ p ista natura supponit p̄cise et nūqz p filio dei. cū ip̄e nō possit eē ista natura. Sz hoc nomē hō signat illā naturā pnotādo eā esse p se existētē/ vel ab alio supposito sustētata siue suppositā. Uñ iste termin⁹ hō diffinitōe qd nominis pōt sic diffiniri. hō ē natura pposita ex corpore z aīa intellectuā ab alio supposito nō sustētata. vel est aliq̄ suppositū talē naturā ppositā sustētās. de qlibet em hoīe ista descriptio p altera p̄tēficat. Prima ps eī verificatur de qlibz hoīe alio a xp̄o. z scda ps de solo xp̄o. ¶ Ex p̄dictis seq̄t C p̄mo qz fili⁹ dei nō eodē modo nec oīno vniuoce siue sz eādē rōnē d̄r hō sicut et alij hoīes. pz: qz fortes z qlibz ali⁹ hō d̄r homo quia est natura composita ex corpore z anima itelle-

*Summa* *tab*

*h*

*homo*

*C*

### Tertij libri sententiarum

etiam a nullo sustentata. s; filius  
 dei non dicitur habere hanc rationem: scilicet quia sit  
 talis natura (cum hoc sit impos-  
 sibile) sed quia est suppositum sus-  
 tentans talem naturam et termi-  
 nans eius dependentiam. Secundo  
 sequitur quod licet hec particula  
 ris sit vera aliquis homo est huma-  
 nitas: tamen hec ylis est falsa. ois  
 homo est humanitas. primum patet de  
 sorte. secundum patet de christo. ¶ Ter-  
 tio sequitur quod hec de virtute  
 sermonis est falsa filius dei as-  
 sumpsit hominem. quia ly homo suppo-  
 nitur per personam filij dei. id est si talis  
 locutio quando inueniatur. Augu-  
 stini vel aliorum sanctorum expo-  
 nenda est ut per hominem intelli-  
 mus humanitatem ita quod capiat  
 concretum per abstractum. Sexta per  
 positio est. quod quia persona ubi as-  
 sumendo humanitatem in unitate  
 suppositi sit homo. id est sit in christo  
 ydiomatum conicatio ¶ hoc aliter  
 sic est intelligendum quod per idioma-  
 mata in proposito intelligamus  
 proprietates siue predicata: et per  
 conicationem mutua verificationem:  
 vel sic conicatio ydiomatum  
 nichil aliud sit nisi mutua ve-  
 rificatio predicatorum. Et sic est  
 sensus propositionis quod ratione illius  
 assumptionis qua personam ubi  
 sit homo proprietates et predi-  
 cata que dicuntur de persona ubi  
 significatur de christo. sub hoc no-  
 mine homo. ita quod ipso demonstra-  
 to verum est dicere quod hic homo est  
 filius dei: eternus / immensus /  
 creator mundi. et. et etiam econ-  
 uerso ea que dicuntur de natura  
 assumpta in precepto sub hoc no-  
 mine homo verificatur de christo sub  
 hoc nomine deus: ut quod hic homo que  
 est deus est natus de virgine mari-  
 sus / mortuus / loco circumscrip-  
 tus. Et dixi in precepto: quia non est  
 verum quod deus est humanitas et  
 tamen est diuinitas. Sic ergo intelligitur  
 conicatio ydiomatum. ¶ Sed circa  
 hoc dico aliter. Primum dico quod  
 non potest: seu equum proprie dicitur predi-  
 cata diuina de hoc homine. et huma-  
 na predicata de deo. eo quod in christo  
 persona diuina est assumens et na-  
 tura humana assumpta. unde magis  
 proprie de christo dicitur. iste homo est  
 immortalis abique hoc quod addi-  
 tur secundum diuinitatem. quoniam iste homo  
 est proprie persona diuina quod dica-  
 tur deus est mortalitas. imo oportet  
 in ista addere: vel subintellige-  
 re secundum humanitatem. Et causa est  
 quia persona diuina est assumens  
 id est iste homo est persona diuina im-  
 mortalitas: sed ipse non est natu-  
 ra humana. nec natura mortalis. ¶ Secundo dico quod ista differ-  
 entia predicationis non est omnino talis  
 licet: sicut in alijs solet dici vnus  
 est verum simpliciter: et aliter secun-  
 dum quod et falsum simpliciter. sicut  
 Ethiops est albus secundum quod: scilicet  
 secundum dentes et niger simpliciter: et id  
 hec est falsa simpliciter iste est  
 albus nisi addat secundum dentes.  
 Nam ista deus fuit passus et si-  
 militer etiam sine addito. sed ipse  
 sit intelligendum secundum humanita-  
 tem. non tamen sunt false simpliciter  
 Et causa dissimilitudinis est dissi-  
 militudo habitudinis huma-  
 nitatis christi ad personam ubi. et de-  
 tis ethiopsis ad reliquum corpo-  
 ris. Vel forte magis proprie  
 loquendo tota causa dissimilitudi-  
 nis est modus loquendi scriptu-  
 re et sanctorum. in quo videre meo  
 totaliter fundatur ista conicatio  
 ydiomatum. ¶ Tertio dico quod

Questiōis prime. Articulus primus. Fo. cccvij.

nonobstāte q̄ tales sint vere simpliciter. et q̄ in aliqb̄ sc̄z i illis in quib̄ datur i subiecto intelligi hūanitas sicut hic. homo xp̄s fuit passus. etiā nō sit necessarie addere s̄m hūanitatē. t̄m talis additio ē i aliqb̄ expr̄imēda. nō ad necessitatē vitatis: s̄z ad exclusionē cause error: vt hic fili⁹ dei est creatura: d̄z addi s̄m humanitatē: ne videat̄ p̄cordare here si arriane. Et ita i alijs p̄dicatis q̄ si sine addito dicerēt de xp̄o posset suspicari / ne ab eo excluderet̄ diuinitas. Sicut de alijs d̄ qb̄ posset suspicari ne attribuerētur diuine p̄sone s̄m se. d̄z addi s̄m humanitatē. vt hic. fili⁹ dei est p̄posit⁹. Nam neq̄ p̄sona neq̄ natura diuina est p̄posita. nec xp̄s ē cōposit⁹ ex duab⁹ naturis: diuina sc̄z et humana: siue ex trib⁹ reb⁹ corpore sc̄z aīa et diuinitate. sed t̄m ex duab⁹. s̄m humanitatē sc̄z corpore aīa essentialr̄ et ex infinitis p̄tib⁹ quātitatiuis i: tegraliter Jō nō est p̄cedendū q̄ hūanitas sit p̄s xp̄i. Nā sicut hō nō ē p̄posit⁹ ex albedie et substātia: sic nec xp̄s ē p̄posit⁹ ex hūanitate et p̄sona diuina ¶ Septima p̄positio per hoc q̄ p̄sona s̄bi assūpsit hūanitatē diuinitas ē incarnata et sibi est hūanitas vnita in suppositi seu p̄sone vnitatē. patz p̄mo p̄ Augu. s. de trini. c. ix. forma dei accepit formā suā et sine dubio natura naturam accepit. Sc̄do p̄ auctoritatez Hiero. i explanatōe fidei passus ē fili⁹ dei: nō s̄z illā substātiā q̄ assūpsit: s̄z s̄m illā substā

tiā q̄ assumpta est. iḡr et. Tertio pbatur. qz cū p̄sona s̄bi et diuinitas sint idē realit̄ q̄ cōcedit̄ de p̄sona non d̄z negari de diuinitate: nisi ad hoc cogat fides. sic aut̄ nō est hic: vt patz faciliter. et. Et ad hoc facit illa regula quā i p̄rio libro declarauī: q̄ p̄dicata p̄dictoria nūq̄ debēt p̄cedi de teris supponibilib⁹ p̄ eodē nisi vbi cogit fides. Ex hac p̄positione sequit̄ p̄mo q̄ p̄cedendū ē i aliq̄ sensu q̄ ip̄a diuinitas seu diuina natura facta est hō. patz. qz hec p̄cedit̄. p̄sona s̄bi facta est hō. Et hec personaverbi ē diuinitas. igitur. et. p̄nā ē sillogism⁹ expositiō qui nūq̄ d̄z negari nisi vbi cogit fides. vt dixi i primo Secūdo sequit̄ q̄ ipsa diuinitas vnitur humanitati nō p̄ se p̄mo: sed qz ip̄a est p̄posita cui vnit̄ humanitas p̄ se et p̄mo. Tertio sequit̄ q̄ deitas non vnuit sibi hūanitatē in vnitatē nature: sed i vnitatē persone. Et hoc intelligit maḡ in. iij. distin. lib. iij. vbi dicit q̄ fili⁹ dei s̄ factus. hō nō solū qz hoīez assumpsit s̄z qz ipsum i vnitatē et singularitatē sui id est p̄sone accepit. natura aut̄ diuina accepit formā serui. i. naturā hoīs: s̄z nō in singularitatē sui. i. nature. et. ¶ Si vero dicat̄ q̄ qz fili⁹ dei est homo: ideo de ipso cōcedūtur attributa hoīs: sicut q̄ est passus et mortu⁹. et. sed de diuinitate non p̄ceditur q̄ fuerit passa vel mortua. igit̄. nec d̄z cōcedi q̄ sit incarnata vel q̄ sit hō Dico q̄ aliqua sūt predicata que conueniūt filio

Instātia.

B Solutio.

Tertij libri sententiarum

dei scise per communicationem ydiomatū. i. qz ueniunt humanitati sicut natus / passus / mortu⁹ / ⁊ talia nō dicūtur de diuitate. et hoc solū: qz nō sic loquunt̄ sc̄ti. Alia uero sunt q̄ lz ueniunt filio dei rōne icar natiōis siue assumptionis humanitatis. hoc tñ nō est p̄ cōmunicationē ydiomatū. i. hoc non est ex eo qz ueniāt hūanitati sicut eē incarnatum: v̄l esse hoiez: vñ humanitas ista non est icarnata uel hō facta. Et ista sicut de filio dñr ita de diuinitate dici p̄nt / cum nō cōtradicat auctoritas. q̄re. ⁊c.

**C** Octaua ⁊ vltima ppō est qz lz in xp̄o hūmanitas depēdet a diuino supposito ⁊ ei⁹ p̄pua p̄sonalitate subsistat. tñ nec p̄sona h̄bi / nec diuinitas vn̄it̄ formalr humanitati nec ipsam formalr actuat. p̄ima ps ptz ex dictis. Sc̄ba uero ē q̄ quosdā nouellos dogmatizantes q̄ probat̄ sic. qz si inter illa eēt formalis vn̄io siue formalis actuatio ad modū loqn̄ di ipsoꝝ. tñ c̄vt ip̄i p̄cedūt illa assumpta humanitas sic formaliter actuata fuisset realr de⁹. ita qz p̄ illā formalē actuatiōē diuinitas cōicaret suo formali p̄cretiue illud qd̄ ip̄a est abstractiue. s. esse deum.

**D** Sed q̄ hoc adducit̄ triplex incōueniēs. p̄imū / qz seq̄tur qz esset in nobis de⁹ recēs. cōtra psal. lxxx. Israhel si audieris me nō erit i te de⁹ recens. Sc̄bo seq̄tur qz in nobis esset de⁹ alien⁹ siue a diuinitate distinct⁹ q̄ illō d̄nt. xxxij. Ego sum deus ⁊ nō est ali⁹ p̄ter me

Tertio sequit̄ qz eēt plures diu aliter q̄ p̄ adoptionē / imo infiniti. qz infinite p̄tes quātitate humanitat̄ essent formalr actuatae ab ip̄a diuinitate. ⁊c. Ex hac p̄positōe primo sequit̄ qz aliqua est dependētia creature q̄ non est p̄prie i aliquo ḡne cause. Patet inducendo in oi genere cause de illa dependētia qua humanitas xp̄i sic depēdet a p̄sona h̄bi: qd̄ eius p̄p̄ia p̄sonalitate subsistit: vt dicit̄ p̄ia pars p̄positiōis. ¶ Secūdo sequitur qz p̄tra ymaginatiōē multoꝝ qd̄ illa depēdentia magis assimulata cause materiali q̄ formalī ita qd̄ hūanitas magis simulatīue se h̄z / vt forma ad diuinitatē q̄ ecōuerso. Patz qz sicut forma subsistit i sua materia: sic humanitas in diuinitate seu diuina p̄sona. Itē sicut forma p̄municat suo formali i cōcreto illud qd̄ est in abstracto vt aīa que est abstractiue uita communicat corpori qd̄ in format qd̄ sit p̄cretiue uiuens. sic humanitas cōicat p̄sone uerbi ⁊ diuinitati qz sit hō: vt ptz ex dictis. iō magis habet similitudinē forme q̄ mat̄ie. quare. ⁊c. ¶ Tertio sequitur qz illa similitudo i simbolo athanasij: sicut aīa rōnalis et caro vnus est homo. ita deus et hō vnus est xp̄s: nō est h̄a de uirtute sermonis. Nā. ibi est pl⁹ dissimilitudis. qz vel ly hō cap̄it̄ p̄prie: ⁊ sic deus ⁊ hō oīno sunt idē. qd̄ nō est de aīa ⁊ carne. Uel cap̄it̄ improprie p̄ humanitate: ⁊ sic de⁹ ⁊ hūanitas non p̄ponunt xp̄m sicut aīa et



Questiōis prime. Articulus prim⁹. Fo. ccxviij.

caro hoiez nec deusest forma  
 humanitatis si cut aia carnis  
 nec aliq̄s hō q̄ est aia ⁊ caro ē  
 de⁹ v<sup>l</sup> x̄ps. q̄re ⁊c. ¶ His p̄mis  
 sis ⁊ p̄suppositis ponā / et sol-  
 uā circa dicta aliq̄s cas⁹ dubi-  
 tabiles. Prim⁹ cas⁹ est. Pona-  
 m⁹ q̄ p̄sona verbi dimitteret  
 naturā assumptam: isto posito  
 sunt aliq̄ dubia. ¶ Prim⁹ est  
 vtrū illa natura dimissa esset  
 pur⁹ hō ⁊ si ille hō fuerit x̄ps.  
 R̄ndeo q̄ esset purus hō / nec  
 vnq̄s fuit de⁹ / q̄ q̄qd fuit de⁹  
 sp̄ est / ⁊ erit nec vnq̄s illa etiā  
 fuit x̄ps: q̄ x̄ps fuit supposi-  
 tum diuinū ⁊c. Unde primo se-  
 quit̄ q̄ lz hic hō fuerit assum-  
 ptus a verbo in vnitatē p̄sone  
 non tñ fuit vna p̄sona cū ver-  
 bo. ptz q̄ humanitas q̄ prius  
 fuit assumpta. ⁊ mō ponit̄ esse  
 hō nūq̄s fuit vna p̄sona cū ver-  
 bo: nec ex ip̄a ⁊ verbo fuit vna  
 persona. Sc̄do sequit̄ q̄ licet  
 hic hō passus fuerit in cruce.  
 ⁊ nō fuerit in cruce ali⁹ homo  
 a x̄po: tñ hic hō non fuit x̄ps.  
 Et si dicatur null⁹ homo pas-  
 sus fuit in cruce: null⁹ x̄ps / hoc  
 negatur: sed bñ conceditur q̄  
 tunc erat vera. null⁹ homo pa-  
 titur in cruce nisi x̄ps: tñ bene  
 erat verum q̄ aliud a x̄po pa-  
 tiebat̄ in cruce: scz hec huma-  
 nitas q̄ tunc non erat homo ⁊  
 modo est homo p̄ casum. Ter-  
 tio sequit̄ q̄ licz filius dei fuit  
 homo: fuit alius homo q̄ iste  
 homo: tñ non per aliā animā  
 siue carnē. nec habuit aliā hu-  
 manitatē. Et causa est q̄ x̄ps  
 fuit homo per istā humanita-  
 tem: ⁊ fuit alius homo ab isto  
 per diuinitatem per quā fuit

1. dubi-  
 um.

suppositū aliud ab ista huma-  
 nitate. Quarto sequit̄ q̄ vter-  
 q̄ duoz hoim. s. x̄ps. ⁊ iste hō  
 qui nec est nec fuit x̄ps fuit hō  
 per eandē humanitatē. imo p̄  
 eādē possunt esse successiue q̄t  
 tuoz hoies: scz si q̄libet p̄sona  
 successiue assumeret eādē hu-  
 manitatē: ⁊ illa postea dimit-  
 tere. Multa alia p̄nt iferri lz  
 dimitto. ¶ Sc̄dm dubiū est. re-  
 tēto casu p̄missoytrū demō-  
 strato filio dei hec sit vera: hic  
 est fili⁹ virginis. Dico q̄ non:  
 q̄ ex quo desist̄ esse hō / desist̄  
 esse fili⁹ virginis: nec erat filius  
 virginis nisi p̄m humanitatē:  
 quā modo ponitur nō habere  
 ideo modo non pl⁹ attinet vir-  
 gini q̄ ante incarnationē. Ex  
 his sequit̄ primo q̄ hec p̄ntia  
 nō valet. fili⁹ dei nascebat̄ de  
 virgine: ⁊ fuit fili⁹ virginis: ⁊ ip-  
 se / ⁊ ipsa sunt. Igit̄ ipse est fili⁹  
 virginis. Et rō est: q̄ causa tal̄  
 denoiatiōis cessauit. Sc̄do se-  
 quitur q̄ hec p̄sequētia non va-  
 let: fili⁹ dei bis fuit: vel bis ice-  
 pit esse fili⁹ virginis. Igit̄ bis  
 natus est de virgine. ptz. quia  
 ante tridū mortis x̄pi filius  
 dei erat fili⁹ virginis. Et sicut  
 in triduo non erat hō. ita non  
 erat fili⁹ virginis. Et in resurre-  
 ctione incepit iterū esse homo  
 et esse filius virginis. ⁊ tamen  
 non fuit bis natus de virgine  
 quare ⁊c. ¶ Tertium dubiū  
 est. retento casu p̄missoytrum  
 iste homo dimissus sit fili⁹ vir-  
 ginis: Dico q̄ sic. q̄ alif non  
 eēt alicui⁹ fili⁹: etiā hec huma-  
 na natura q̄ modo est hō fuit  
 de virgine p̄cepta ⁊ ipsam pepe-  
 rit: et iste hō et ip̄a virgo sunt

B  
 Sc̄dm  
 dubiū

C  
 Tertium du-  
 bium.

Tertij libri sententiarum

igitur &c. Ex hoc sequitur primo quod aliquis iste non fuit filius virginis et nunc est filius eius: et incepit esse filius virginis et ipsa virgo mater eius. scilicet in illa dimissione quando incepit esse homo. nec tunc virgo eum peperit: sed ante diu: quia hic homo fuit antequam esset filius virginis sicut hic homo fuit antequam esset homo sicut patet arguendo expositio: **S**ecundo sequitur quod hic homo nascebatur de virgine que non erat homo: et alius homo nascebatur de virgine que non erat christus. licet tempore natiuitatis vixisset quod unus solus homo nascebatur. Unde patet quod vterque duorum nascebatur de virgine &c. **T**ertio sequitur quod hec humanitas cum christo nata fuit de virgine capiēdo ly nata participialiter non tamen fuit nata virginis: id est filia: nec soror christi: quia non oē natū de virgine est filius vel filia sicut pes &c. **Q**uarto sequitur quod istum hominem virgo peperit quando peperit christum. nec tamen sequitur quod tunc inceperit esse mater istius sed incepit esse mater in illa dimissione quando illud quod ipsa diu antequam peperit: scilicet hec humanitas incepit esse homo. et per consequens filius. Unde si miraculose mulier pareret filium antequam infunderetur anima ipsa non inciperet esse mater in partu: sed post partum in ipsa infusione anime. **Q**uinto sequitur quod licet in casu predicto non sit concedendum quod beata virgo habuit duos filios proprie loquendo: tamen vtriusque duorum habuit filium. nec sequitur nunquam peperit nisi solū hominem: et vnicō partu et tunc peperit vnicū solū filium. igitur non vtriusque duorum &c.

Causa est. quia eodē partu ipsa peperit duas res. scilicet christum et hanc humanitatem. et christus tunc fuit filius eius: et hec humanitas modo est filius eius. Sexto sequitur quod hec propositio non valet: christus fuit filius virginis. deinde iste homo fuit et est filius virginis. igitur iste est scilicet homo genitus. quia iste homo non incepit esse filius per natiuitatem. **S**eptimo sequitur quod ista consequentia non valet vterque: scilicet christus: et iste homo fuit filius virginis: ergo isti fuerunt fratres. Causa est quod hoc nomen christus connotat naturam assumptam. Ideo in isto casu ipse modo non est christus: imo filius dei desijt esse christus quia iste homo incepit esse homo. **O**ctauo sequitur quod ista consequentia non valet: vterque scilicet filius dei et iste homo fuit filius virginis: et vterque eorum est: ergo sunt fratres. quia licet filius dei fuerit filius virginis / tamen non modo &c.

**Q**uartum dubium retento casu premisso: est quia hec humanitas est homo / et est suppositum et prius non erat homo nec suppositum. ideo queritur vtrum hoc factum sit sine acquisitione vel deperditione alicuius positiui in ipsa: hoc enim non videtur: quia sic contradictoria successiue verificarentur de eadē re sine mutatione. **A**d istud diceretur **O**portet secundum **O**ckam prius quod vnicō in christo verbi ad humanitatem addit aliquid vltro extremam vitam. et hoc propter rationem preteritam. quia impossibile est fieri transitum a contradictorio in contradictorium sine acquisitione / vel deperditione alicuius positiui:

D

Oportet  
ocham

imp  
bati  
pred  
op.

B

Questiōis prime Articulus primus. Fo. ccciv.

sed hec natura pri<sup>o</sup> erat vnita et ideo non erat suppositum: et mō non est vnita: et est suppositum. igit<sup>r</sup> ali qd est acquisituz/ vel deperditum. Nō acq̄situs vt patet. igit<sup>r</sup> deperditum. et nō apparet qd sit illud nisi vnio extremorum. igit<sup>r</sup> et. ¶ Secūdo q vnio vltra extrema non dicit aliqd absolutū. qz nō apparet in q̄ genere illud esset: qz nec i genere substantie/ nec accidentis vt declarat inductiue. Sed non bñ intelligo quō ista posunt simul stare: qz ipemet in eadem q̄stione dicit q p verā rem absolutā intelligit rē naturā esse extra aiā: sed si talis vnio sit ipa est nata esse extra aiā et. ¶ Tertio dicit q illa vnio est respect<sup>o</sup> realis differens ab extremis. et fundat<sup>r</sup> in natura humana/ et nō diuina: qz sola humana natura est capax nec est imaginā dum q illa vnio sit quoddā vinculum ligans naturā humanā cum diuina/ et eōuerso. sed est illud quo extrema formaliter/ et de notatione dicunt<sup>r</sup> vnita sicut aliqd denotatur ab albedine albu. et ideo naturā humanā vniri p̄sone diuine/ vel assumi ad vnitatē ipius potest dupliciter itelligi. Uno modo q natura humana fiat vna p̄sona/ et fiat p̄sona xp̄i. et hoc est falsum et. Alio mō q natura humana substētet a verbo: et subsistat in supposito verbi aliq̄ modo sicut accidens sustētat<sup>r</sup> in subiecto. et sic est verū. Unde sicut ipse valde bene dicit. Licet hec vnio nō possit demonstrari: sed sola fide teneat<sup>r</sup>: tñ

ad intelligēdū ipam possum<sup>o</sup> manuduci p̄ alias vniōes: scz matie cū forma / et subiecti cū accidēte. Nā in vnione forme cū materia forma manet distincta s̄m suā entitatē sicut pri<sup>o</sup>. et tñ p̄ hāc vnionē materia denotatur a proprietatib<sup>o</sup> forme et eōuerso. Sic in p̄posiō. natura diuina et hūana remanēt distincte post vnionē sicut añ nec faciūt p̄ se vnū sicut matia et forma: s̄ mag<sup>o</sup> sicut accidēs et subiectū nō faciūt p̄ se vnū et tñ non obstāte tali distinctione cōicāt sibi proprietates suas per p̄dicationē in p̄creto sicut dicim<sup>o</sup> q hic fili<sup>o</sup> dei est incarnatus mortu<sup>o</sup> pass<sup>o</sup>: et eō contra hic hōmo est etern<sup>o</sup> et fecit mūdum et. Ex hoc appet q vnio humanitatis ad verbū magis assimilat<sup>r</sup> vnioni accidētis ad subiectum q̄ vnioni forme ad materiā/ vel matie ad formā. ¶ Quarto dicit q q̄t sunt nature distincte xp̄o vnite tot sūt vniones: qz respectus variatur ad variationē fundamentor<sup>o</sup>: et ideo qz s̄m eum in hōmine sunt saltē tres res p̄tinētes ad ei<sup>o</sup> essentiā: sicut oportet necessario ponere p̄p̄ articulum: scz materia: aiā intellectiua: et aiā sensitua: q̄ immediate sunt vnite verbo. sicut patuit in triduo mortis. qm̄ tunc oīa illa fuerūt sibi vnita: qz qd̄ semel assūpsit nunq̄ dimisit. et s̄m hoc oportet ad minus ponere tres vniōes vnā i matia. aliā i sensitua. aliā in intellectiua. Et hec dicta opinio sit pbabilis: tñ si q̄s velit negare oēs respectū/ siue rela

Imp<sup>o</sup> batio. p̄d. op.

8

Quar  
i du  
ium.

Op.  
ckaj

Tertij libri sententiar.

tionem distinctā a reb<sup>9</sup> abso-  
lutis: pōt saltē pbabilr nega-  
re dictas vniones/et pcedere  
conseqns supra illatū: scz q si  
ne acq̄sitione vel depditiōne  
alicui<sup>9</sup> rei in ipsa humanitate  
ipsa facta est hō ⁊ suppositum  
per hoc solū q filius non vnif  
sibi qui prius vnitebat. Et ad  
argumētū de illa regula ipof-  
sibile ē fieri trāsītū de p̄tradi-  
ctorio in p̄tradictoriū ⁊c. fuit  
satis dictū i p̄rio libro. ¶ Scōs  
casus ponam<sup>9</sup> q. p̄sona verbi  
nūq̄ assumpsit naturā creatā  
⁊ lz hoc mō sit ipossibile: tñ qz  
aliqui fuit verponam<sup>9</sup> q sum<sup>9</sup>  
in illo tpe/ ⁊ q die seq̄nti fili<sup>9</sup>  
dei assumat filiū marthe iam  
adultū siue magis pprie loq̄n-  
do assumat fili<sup>9</sup> filij humanita-  
tē: ⁊ tūc fili<sup>9</sup> dei vocat<sup>9</sup> xps. et  
tñ nūq̄ iste assumēd<sup>9</sup> erit xps  
sicut p̄z de dimisso i p̄misso ca-  
su q nūq̄ fuit xps Sed nunq̄d  
hec erit vera. xps/ vel hic hō  
est fili<sup>9</sup> marthe: Dico q nō. qz  
nec xps/ nec aliqd tale exiuit  
de vtero marthe qd ē xps/ nec  
aliqd tale pepit. Ex hoc sequi-  
tur primo q hec p̄na nō valet  
martha pōt dicere huic hūa-  
nitati assumpte. ego te genui  
et tu fuisti fili<sup>9</sup>. ergo pōt dice-  
re xpo tu es fili<sup>9</sup> me<sup>9</sup> fm istam  
hūanitatē. Nec est simile ar-  
gumētū. hec hūanitas exiuit  
de vtero marthe: ⁊ xps exiuit  
fz istā hūanitatē. sicut si ar-  
guat dens ethiōpis ē alb<sup>9</sup>. ⁊  
ethiōps est albus fm dentem  
¶ Prima enī p̄na est de p̄teri-  
to ⁊ non valet: sz sc̄ba est de p̄-  
sētī: valet. Nā si dēs ethiōpis  
fuisset alb<sup>9</sup> añq̄ eēt ethiōps.

D  
2. cas<sup>9</sup>

et postmodū esset ipsi<sup>9</sup> et non  
esset alb<sup>9</sup> ampli<sup>9</sup>. p̄tz q nō va-  
leret p̄na: dens ethiōpis fuit  
alb<sup>9</sup>. ergo ⁊c. Sic in p̄posito  
hec humanitas fuit fili<sup>9</sup> mar-  
te qñ non fuit xpi. et nunc qñ  
est xpi ipsa non est filius eius  
¶ Scōo sequit<sup>9</sup> q demōstrata  
manu xpi hec ē falsa. hec ma-  
nus fuit in vtero marthe/ vel  
egressa est de eo: sz bñ ptialis  
hūanitas hui<sup>9</sup> man<sup>9</sup>. ¶ Ter-  
tio sequit<sup>9</sup> q posito q fili<sup>9</sup> mar-  
the añ hāc assūptiōnē habuit  
setyrorē/ aut filios/ aut filia s  
tūc facta assūptiōe demōstra-  
to xpo ver<sup>9</sup> est q iste hō nō est  
nec fuit yxorat<sup>9</sup>/ nec genuit fi-  
lios/ nec fuit p̄ eorū. ¶ Quar-  
to sequit<sup>9</sup> posito q fili<sup>9</sup> dei di-  
mittat illā hūanitatē iste est  
fili<sup>9</sup> marthe/ ⁊ ante etiā fuit/ ⁊  
medio tpe scz dū erat vnit<sup>9</sup> nō  
fuit ei<sup>9</sup> fili<sup>9</sup>. ⁊ ita bis fuit fili<sup>9</sup>  
vel saltē hec p̄positio iste est  
fili<sup>9</sup>/ bis fuit vera. nec tñ seq̄-  
tur q bis genuerit eū. qz sc̄ba  
vice non fuit fili<sup>9</sup> p̄ generatio-  
nem nouā: sed p̄ dimissionē p̄-  
dictā. sicut non est etiā ipossi-  
bile q aliquis sc̄ba vice fiat fi-  
li<sup>9</sup> Johānis. scz p̄ resurrectio-  
nem: ⁊ tñ nō erit sc̄ba vice ge-  
nit<sup>9</sup> ⁊c. ¶ Tert<sup>9</sup> casus est. po-  
nam<sup>9</sup> q p̄sona verbi nō dimittit  
tēdo qd assūpsit tūc assumat  
de nouo aliquā hūanitatē:  
scz petri. ⁊ vocet illud diuinū  
suppositū petri. tūc p̄tz satis  
q̄ petri ⁊ xps sunt vna p̄sona:  
⁊ q iesus est xps. q i xpo sunt  
due hūanitates ⁊ pōt fz vnā  
dormire ⁊ fm aliā vigilare et  
etiā fm vnā eē alb<sup>9</sup>/ ⁊ fm aliā  
niger. fm vnā mori ⁊ fm aliā

f  
3. cas<sup>9</sup>

viuere. et quod huius plures matres  
 et trias plexōes sū diuersas  
 hūanitates. et sic d' alijs q' pnt  
 duob' hoib' puenire et non re  
 pugnat filio dei. ¶ Sed dubiū  
 est vtrū debeat pcedi q' xps ē  
 duo hoiesyl' tres si assumeret  
 tres hūanitates. Ad qd' aliq'  
 dicūt q' pprie loquēdo oportet  
 ret vti noua grāmatica dicen  
 do q' iste xps est vnus hoies.  
 Sed istud ē vanū dctm' et valde  
 improba abusio. q' cū hō sit no  
 mē suppositi et xps sit vnū solū  
 suppm: p3 q' nō op3 dicē illd'.  
 Sed dicēdū ē q' vnū hō sicut ē  
 vnica psona ita et vn' hō ē hō  
 p plēs hūanitates: s3 nō ē vn'  
 p aliquā eap: s3 p psonā assu  
 mentē et suppositatē. vñ sicut  
 plures albedines si ponerent  
 in eodē subiecto nō facerēt ni  
 si vnū album. sic in pposito.  
 ¶ Quart' cas' ē. Ponam' qd'  
 tres psonē diuie assumāt vnā  
 et eandē naturā hūanā sicut d'  
 facto psona vbi assumpsit eā:  
 tunc querit' nunqd' est vn' hō  
 yl' tres hoies? Aliqb' autē vñ  
 q' vnionē posse terminari ad  
 tres psonas pnt intelligi duplr.  
 Vno mō q' eēntia exns i trib'  
 sit p'm' termin' vnionis. Alio  
 mō q' tres psonē sint p'm' ter  
 min' vnionis. p'io mō ē possi  
 bile. scō mō nō. qd' sic pbat'.  
 q' in omī depēdētia essentiali  
 vnū nō dependet nisi ad vnū  
 qd' totalr ei' depēdētiā termi  
 nat p3 hoc i dependentia effe  
 ct' cause efficiētis ad cām. q'  
 vnū causatur nō dependet a  
 duab' causis totalib' i eodem  
 gñe cāe. q' si sic tunc aliqd' de  
 penderet tanq̄a cā ab aliquo

quo nō exnte nihilomin' ipm  
 posset esse. Sed in pposito vna  
 psona totalr et sufficienter ter  
 minat dependentiā sicut ppria  
 psonalitas in ppria specie ter  
 minaret. q' nulla alia persona  
 pnt esse p'm' termin' hui' de  
 pendentie. ¶ Sed his nō obstā  
 tib' dico q' eadez natura hūa  
 na pnt vniri tribus psonis. ita  
 q' a qlibet dependeat equalr  
 et eodem mō sicut nunc depen  
 det a vbo. p3 q' nō implicat  
 dictionem plusq' q' vna eadē  
 albedo subsistat i tribus  
 subiectis. ¶ Scō dico q' p il  
 lā eandem naturā vnitā ille  
 tres psonē sunt tres hoies et  
 nō vnus hō. p3 q' qlibet pso  
 na est hō: et vna non est alia.  
 Nec debet haberi p' difficulti  
 q' p eandem hūanitatē sint  
 tres hoies plusq' q' p eadē al  
 bedinem si esset in tribus hoib'  
 bus essent tres homies albi.  
 ¶ Tertio dico q' assumptum  
 illius opiniōis q' nō est incon  
 ueniens q' idem effectus ha  
 beat duas cās totales: q' pos  
 sibile est q' sint due cāe appro  
 ximate passiuo disposito qua  
 rū vtraq' nata est cāe formā  
 sub eodem gradu. sicut si duo  
 ignes eiusdez vigor' approxi  
 mēt passiuo disposito equalr  
 idē effect' nūero cāb' ab vtro  
 q' sicut idē effect' pnt depēdē a  
 duab' cāis finalib' totalib' q'  
 et efficiētib'. p'na t3. añs p3:  
 q' aliq's pnt equalr appetē du  
 os fines: et eqliē moueri ad fa  
 ciēdū aliqd' pp' illos fines. et  
 sic p quemlibet eor' sufficientē  
 mouet et. ¶ Quarto dico se:  
 qui ex p'dictis. q' l3 in hoc ca:  
 C iij

C  
 Opio  
 doct.

bubiū

4. cas'

Opio  
 Scott

D

Tertij libri sententiar.

su nō sit pcedendū q aliqs hō  
est tres hoies. tñ pōt pcedi q  
aliqua res est hō / r illa ē tres  
hoies. Primū ptz: qz nec pa-  
ter / nec fili⁹ / nec spūscētūs est  
tres hoies. Scdm pz: qz sicut  
dicit pmū correlariū septime  
ppōnis: pōt pcedi q ipa diui-  
nitas est hō: r illa est tres ho-  
mines. cū sit tres psonē. Sed  
hoc dictū est nullā naturā  
humanā posse subsistere in tri-  
bus suppositis: qz ois natura  
sic subsistēs in trib⁹ psonis est  
necessario illimitata sicut na-  
tura diuina. nō est aut illimita-  
ta natura hūana. igit. dico q  
illimitatio nō facit pl⁹ q vna  
natura numero possit subsiste-  
re i trib⁹ suppositis: q limitatio  
sz q vna natura sic subsistat in  
trib⁹ suppositis q ipa sit illa  
tria supposita hoc solum tene-  
mus de natura illimitata. s. d  
natura diuina: nō ppē illimi-  
tationē / nec ppē aliā rōnez sz  
p solā fidē. nec ē euidēs vtrū  
ita possit eē de alia natura &c.

**C** Quintus casus ē. ponam⁹ q  
5. cas⁹ xps nihil dimittēdo qd iā as-  
sumpsit: nūc assumat matrem  
suam. vlt magis ppe loquēdo  
hūanitatē mris sue. r vocef  
ill⁹ suppositū maria Non em  
ppe loquēdo vtrū ē q xps pos-  
sit assumē matrē suā. nisi itel-  
ligēdo q possit assumē hūani-  
tatē q fuit mris sua: sz xps nō ē  
illa hūanitas: r p pns nec est  
mris sua. Et id si hec ē hā xps ē  
maria hoc ē ex noua ipōne no-  
mis. qz nō ē illa maria q fuit  
mris sua: sicut nō est illa hūani-  
tas q fuit mris sua. possum⁹ tñ  
pcedē q xps r maria suntyna

psona: r q xps ē vir r femla.  
sz tūc i casu isto dubiū ē. vtrū  
sit pcedendū q xps genuit se.  
cū illa hūanitas genuit xpm.  
Ad qd dico q nō. imo demon-  
strato xpo hec ē neganda hec  
maria peperit xps. Sz hec hu-  
manitas q fuit hōgo maria pe-  
perit xpm. Et hoc satis ptz.  
**C** Sext⁹ cas⁹ ē. ponam⁹ q xps  
aliquez genuerit ex feia sicut  
potuit sine pctō: qz n̄ erat sub-  
dit⁹ legi p̄tinētie. r ipz assum-  
psit / r vocef ill⁹ suppm petr⁹  
tūc pz ex dict⁹ q xps ē petr⁹.  
Sz tūc dubiū ē vtrū xps sit p̄  
petri: Rñdeo q si illa hūani-  
tas sc̄o assūpta fuit hō an ei⁹  
assūptōez: pz solo ex cāu ime-  
diatē pcedēte. s. q xps mō est  
p̄ petri Vñ si xps mō assume-  
ret duos hoies: siue hūanitas  
tes duoz hoiz. quoz vn⁹ eēt  
p̄ r alk fili⁹. factā assūptōne / r  
dmōstrato illo supposito. ipz  
nō ē ille p̄ nec ille fili⁹ vt sat⁹  
pz ex dict⁹. sz si xps assūpserit  
hūanitatē ppriū filij ab istāti  
sue pceptōis ita q hec hūani-  
tas nō fuerit assumpta postq  
fuit hō tūc auget difficultas.  
Et dico q i isto cāu opz pcedē  
q petr⁹ est fili⁹ xpi. r p pns q  
eadē psona ē p̄ r fili⁹ sui r res-  
pectu sui vt ptz &c. Sz hoc  
v̄ eē Aug. i. de tri. reputās p  
euidēti q idē nō p̄t gnare se.  
Ad qd dico q i pposito xps n̄  
eēt p̄ r fili⁹ fm eādē naturā:  
sed fm vnā naturā hūanā eēt  
p̄: r fm aliā fili⁹. impossibile  
ē aut q idē sit p̄ r fili⁹ respec-  
tu eiusdē. seu q idē gignat se  
fm eādē naturā Et hec ē infē-  
tio Aug. qñ reputat euidens

D  
6. ca

£

8  
L. arti-  
culus

argm̄ ad pbandū distinctōez  
pso narū in diuinis. qz de⁹ est  
p̄r et de⁹ est fili⁹. et impossibile ē  
q̄ idē ḡḡt se. s. fm̄ eandē na-  
turā in diuinis: vbi nō est plu-  
ralitas naturaz diuinarū bñ  
valet argm̄ suū. et sic p̄z p̄p̄m.  
¶ **2c.** ¶ Ex oibus supradictis se-  
quunt̄ aliq̄ p̄p̄oes. Primo se-  
quit̄ q̄ aliq̄s hō fuit ab eter-  
no: q̄ tñ̄ incepit eē hō. P̄t̄z de  
x̄po qui dicit Joh. viij. anteq̄  
abrahā fieret ego sum et c. Se-  
cūdo sequit̄ q̄ aliq̄s hō nō p̄t  
nō eē: et tñ̄ pōt eē q̄ nullus lit  
hō. P̄t̄z: qz x̄ps hō non p̄t nō  
esse. licet possit nō esse homo.  
hec tñ̄ est possibilis/ null⁹ est  
homo. et esset vera si de⁹ āni-  
chilaret oēm hūanitatē. Ter-  
tio sequit̄ q̄ hec p̄ntia nō valz  
deus fact⁹ est hō: ergo homo  
factus est de⁹. qz p̄ns est fal-  
sum et añs verum. vt faciliter  
p̄t̄z. nec est ibi p̄uersio. sed de-  
bet p̄uerti. ergo (q̄d factū est)  
homo est v̄l fuit de⁹. Quarto  
sequit̄ q̄ hec p̄ntia non valet:  
deus fact⁹ est homo: ergo fa-  
ctus est aliqd̄ vel substantia.  
qz ly factū includit negatio-  
nem. et ab inferiori ad superi⁹  
cū negatione non valet p̄ntia  
Multa autē possent inferri p̄  
logicā supradictis. Sed hec  
sufficiūt bene intelligentibus  
ad respondēdū in materia de  
incarnatione verbi. Et hec de  
p̄mo articulo et c. ¶ Quantum  
ad sc̄dm articulū in quo vidē-  
dum est de x̄bi ymone gratifi-  
ca et collatione v̄tutū. Rñ̄deo  
breuiter q̄ lz x̄ps siue aia x̄pi  
habuerit plenitudinez gr̄e/et  
virtutē tantā q̄ nō potuit ha-

bere maiorē: tñ̄ dico cū m̄gro  
in hoc. iij. dist. xxvj. q̄ nō ha-  
buit fidē/ v̄tutē/ nec spem. qz  
nō enigmatica: s̄z clarissimā  
habuit cognitionē et p̄sp̄m̄vi  
debat ea q̄ credebat/ v̄l sp̄ra-  
bat: s̄z vt in sequēti dist. dicit  
m̄gr. habuit charitatem/ dile-  
ctionē tantā qua maior eē non  
p̄t. et sic non habuit illas tres  
v̄tutes theologicas q̄ ponunt̄  
in viatorib⁹: s̄z habuit p̄fectio-  
res. Sicut ēt dicēdū est de an-  
gelis et alijs b̄tis p̄ph̄esozib⁹.  
S̄z gr̄a hui⁹ vidēda sunt h̄ ali-  
qua d̄ p̄dictis trib⁹ v̄tutibus  
theologicis: de q̄bus m̄gr̄ tra-  
ctat in hoc tertio. Et p̄mo mo-  
uebo aliqua dubia cōis illis  
trib⁹ v̄tutib⁹ theologicas. Se-  
cunda aliqua sp̄alia de spe.  
Tertio aliqua de fide. ¶ **De**  
charitate aut̄ satis dixi in pri-  
mo libro. ¶ Quātū ad primū  
punctū erit primū dubiū vtz  
necessario sit ponē tales tres  
v̄tutes theologicas in viato-  
re. et videtur q̄ nō: qz p̄pter fi-  
nē cōsequendū sufficit cogni-  
tio et dilectio. igif̄ habit⁹ ex il-  
lis actib⁹ ḡnati sufficiūt. s̄z ta-  
les sunt fides et charitas. igif̄  
spes non est necessaria. Itē si  
eēt necessarie v̄l hoc eēt p̄p̄  
actū naturalē: v̄l sup̄natura-  
lē. ¶ Non naturalē. qz respe-  
ctu cuiuslibz talis sufficit vir-  
tus natural. nec p̄p̄ sup̄natura-  
lē. qz talis non est nobis in-  
via: s̄z naturalr̄ credim⁹/ et di-  
ligim⁹ Ad opp̄m̄ ē illd̄ apli. s.  
Cor. xij. Nūc aut̄ manent fi-  
des/spes/charitas: tria hec. ¶  
et c. igif̄ tres sunt v̄tutes disti-  
cte et c. ¶ Pro solutiōe hui⁹ dubij.

**C**  
1. du-  
bium.

**B**  
arti-  
culus

Tertij libri sententiarum

eo p̄so q̄ nō p̄t p̄bari rōe na-  
turali q̄ idigeam<sup>9</sup> hitu supna-  
turali quocūq; ad p̄sequendū  
finē vltimū. p̄t: qz non p̄t eē  
rō naturalis ad p̄cludēdū ta-  
les habit<sup>9</sup> nisi p̄pter opatōes  
ad q̄s inclināt. nam oēs habi-  
tus inotescūt nobis p̄ opatio-  
nes. sed oēs opationes quas  
expunur mediātib<sup>9</sup> habitib<sup>9</sup>  
istis possum<sup>9</sup> experiri mediā-  
tib<sup>9</sup> naturalib<sup>9</sup>. p̄t: inductiue  
Scōo dico q̄ ex hoc qz b̄tutu-  
do est hōi p̄ferēda p̄p̄t meri-  
ta nō p̄cludit euidēter q̄ ali-  
q̄s habit<sup>9</sup> supnaturalis sit ho-  
mini necessari<sup>9</sup>. p̄t: qz de<sup>9</sup> p̄t  
aliquē acceptare in puris na-  
turalibus ad b̄titudinem sine  
quocūq; habitu supnaturali.  
z etiā reprobare. sine oī pctō.  
sicut patuit in. s. lib. Et sic pos-  
set de<sup>9</sup> acceptare actū diligē-  
di deum. z p̄sist<sup>9</sup> actum credē-  
di z sperādi sine q̄cunq; habi-  
tu supnaturali. q̄re zc. ¶ Ter-  
tio dico q̄ respectu oīm actū  
quos habem<sup>9</sup> v̄l habere pos-  
sumus. possum<sup>9</sup> h̄re habitum  
naturale inclinante: p̄ba<sup>9</sup>. qz  
nihil opz negari vel p̄cedi ni-  
si v̄l p̄pter rationē v̄l experiē-  
tiā v̄l auctoritatē. sed in pro-  
posito nullum istoz cogit nes-  
gare dictos habit<sup>9</sup> naturales  
Itē oīs act<sup>9</sup> quē expimur i no-  
bis ē naturalis z a voluntate  
efficiēte. q̄re z si ponat<sup>9</sup> habi-  
tus supnatural<sup>9</sup> p̄currere: tñ  
opz p̄cedere habitū naturalē  
acq̄situm ḡnatz ex actib<sup>9</sup> zc.  
Quarto dico q̄ illi tres habi-  
tus supnaturales sunt nobis  
necessarij de potētia dei ordi-  
nata ad p̄sequēdū b̄titudinē z

hoc p̄cise tenet p̄pter fidem z  
sctōz auctoritatē. Ad hoc fa-  
cit rō post oppm̄. Rō aut scōa  
pu<sup>9</sup> sctā an oppm̄ p̄cludit pu-  
mā propōem. p̄ia autē rō sol  
uetur inferi<sup>9</sup> zc. ¶ Scōm du-  
bium est de ordie istaz p̄tutū  
scz vtrū fides sit prior spe/ et  
spes charitate eo ordine quo  
ap̄ls eas nomiat. Et videt<sup>9</sup> q̄  
charitas sit prior spe. qz act<sup>9</sup>  
charitat<sup>9</sup> est prior/ actu spei.  
nā act<sup>9</sup> diligēdi p̄cedit actum  
desiderādi. null<sup>9</sup> ei desiderat  
nisi desideratū prius diligit.  
igit<sup>9</sup> z hit<sup>9</sup> zc. Oppm̄. qz aliq̄s  
h̄z spem/ v̄l h̄re p̄t sine chari-  
tate: nō ecōuerso iḡt zc. ¶ Ad  
hoc dico q̄ iste p̄tutes siml<sup>9</sup> in  
fundunt. tñ spes ē prior ordi-  
ne charitate. Et q̄n b̄t q̄ act<sup>9</sup>  
charitat<sup>9</sup> est prior: dico q̄ du-  
plex ē amor/ z ita duplex act<sup>9</sup>  
Est ei amor amicitie: z amor  
p̄cupiscētie. Act<sup>9</sup> amor<sup>9</sup> ami-  
citie ē act<sup>9</sup> charitat<sup>9</sup>. z actus  
amor<sup>9</sup> p̄cupiscētie ē act<sup>9</sup> spei  
Sed act<sup>9</sup> amor<sup>9</sup> amicitie p̄sup-  
ponit actū amor<sup>9</sup> p̄cupiscen-  
tie. q̄re zc. ¶ Tertiu dubium  
est vtrū corrupt<sup>9</sup> habitib<sup>9</sup> su-  
pnaturalib<sup>9</sup> possint habit<sup>9</sup> na-  
turales remanere. v̄l q̄ non:  
qz destructa charitate null<sup>9</sup>  
pōt diligere deū sup oia. eodē  
mō v̄l de alijs. Rñdeo q̄ habi-  
tus naturales p̄nt manere ha-  
bitibus supnaturalib<sup>9</sup> destru-  
ctis. tñ de alijs z alijs diuersi  
mode est dicēdū. qz habit<sup>9</sup> na-  
turalis corrūdens charitati  
p̄t manere destructa charita-  
te infusa de potētia absoluta.  
nō de potētia ordiata: qz de<sup>9</sup>  
ordinavit q̄ q̄n aliq̄s diligit

sup.  
mā

E

scōo  
p̄tutū

f  
2. du-  
bium.

S  
Sola.

b  
3. dubi-  
um.



Questiōis prime. Articulus sc̄s Fo. cccxi.

deū sup oia q̄ tūc mereat h̄fe  
 charitatē ifusā r de° eā statiz  
 infūdīt. s̄z fides r spes acq̄sita  
 p̄nt bñ māere s̄n ifusis qz ita i  
 tēse p̄t vn° pagan° crederē s̄c̄  
 xp̄ian° s̄z fidē acq̄sita h̄ tñ p̄t  
 deū sup oia dilige nisi hita ca  
 ritate r fide ifusis. qz isti sil i  
 fundūf. r c. ¶ Quartū dubiū ē  
 de p̄possibilitate istoz hitū  
 cū alijs: r ē spāl̄ difficultas de  
 fide vl̄ spe vtr̄ vel quō stēt cū  
 scia vl̄ clara visioe. Circa q̄b  
 sciēdū ē q̄ p̄possibilitas istoz  
 p̄t itelligi tripl̄r. Uno mō q̄tū  
 ad hitū vni° r actū alit° Sc̄bo  
 mō q̄tū ad act° vtriusq̄. Ter  
 tio mō q̄tū ad hit° vtriusq̄. di  
 co q̄ p̄rio p̄ p̄rio mō q̄ ḡnal̄  
 null° act° repugnat hitui. r iō  
 hit° fidei p̄t stare cū actu scie  
 vl̄ clare visiois. p̄z. qz nō ē ma  
 ior: nec appet tāta repugnan  
 tia iter ista q̄ta v̄f eē inf̄ actū  
 errādī r hitū scie circa eādeꝝ  
 p̄clusionē. s̄z ista p̄nt sil̄ stare.  
 q̄b p̄z: qz ponam q̄ q̄s habue  
 rit demonstratiōē alicui° p̄clo  
 nis r mō non recorder de hoc  
 iste p̄t elicere circa illā p̄clo  
 ne actū dubitādi vl̄ errādī. et  
 tñ adhuc h̄z hitū scie qz ē ma  
 gis inclinā° ad actū sciēdi q̄  
 erat ante habitū. et eodē mō  
 p̄t argui de actu intēperatiē  
 et habitu tēperatiē. r c. Sc̄bo  
 certoz p̄dicti habit° saltē sub  
 dico gradu nō repugnāt inf̄  
 se supposito etiā q̄ act° repu  
 gnarēt. p̄z. qz h̄ pl° repugnat  
 hit° fidei hitib° scie vel clare  
 visiois q̄ actib° eaz ex q̄ act°  
 sūt ḡnatiui hitus: s̄z habit° si  
 dei non repugnat illis actib°  
 vt probatū est. Tertio dico q̄

dubiū est: r est p̄bleuma neu  
 trum: vtrū illi act° repugnent  
 aut vtrū siml̄ stare possint: s̄z  
 de facto simul stent: qz eque  
 pbabil̄ p̄t sustineri vna ps  
 sicut alia. Quarto dico q̄ tñ  
 dicta sc̄toꝝ magis vident̄ so  
 nare q̄ nec habit°: nec actus  
 stent siml̄. Un̄ p̄cedūt q̄ chari  
 tas tñ manet in p̄ria: r fides  
 r spes non manēt cū clara vi  
 sione. Et hoc idē p̄cedo p̄pter  
 auctātes sc̄toꝝ: r nō p̄t aliā  
 rōnem: r ē de xp̄o. vt in p̄ici  
 pio hui° articuli dixi. Circa se  
 cūdū p̄ctū est p̄mū dubiū de  
 spe quō distiguat̄ ab alijs hitu  
 tib° sicut ip̄e distigunt̄ iter se.  
 Nā ad p̄sequēduz finē sufficit  
 noticia r amor: s̄z ad cognitō  
 nē sat̄ iclinat fides r ad amo  
 rē charitas. et si dicat̄ q̄ spes  
 requirit̄ ad actū desiderij: qz  
 opz illud q̄b credīt r amat̄ ē  
 desiderēf. Contra: non videt̄  
 aliqd̄ req̄ri ad p̄sequēdū finē:  
 nisi q̄ ondat̄ obiectū diligibī  
 le tanq̄ possibile a nobis hab  
 beri. r sic b̄ alijs circūstātis r  
 q̄ tūc illud amet̄ a nobis. S̄z  
 ad hec sufficiūt fides r chari  
 tas. igitur r c. Dico ad hoc q̄  
 spes r fides sūt hitutes iter se  
 r ab alijs disticte: qz qñ aliq̄  
 sunt iter se sepabilia illa inter  
 se distigunt̄: s̄z spes r alie hitu  
 tes theologice sunt hmōi. qz  
 aliqs p̄t credere r nō sperā  
 re. sicut p̄t in desperantib° si  
 militer q̄s potest amare r nō  
 sperare sicut in patria. simili  
 ter aliquis potest sperare se  
 habiturum beatitudinē: r tñ  
 non diligere charitatiue: s̄z  
 cut patet in multis p̄ctōib°.

4. du  
 bium.

B

Tertij libri sententiarum

**C**onsequitur 2c. Scdm dubiū est qd sit obiectū spei. 7 q: de<sup>o</sup> videtur eē obiectū cuiuslibz virtutis theologicę. tūc ē dubiū quō obiectū idēz pōt eē istarū virtutū. Et si sic iterū est dubiū quō sint distincti habit<sup>o</sup> maxime cū vn<sup>o</sup> habitus sufficiat respectu intellect<sup>o</sup>. alius respectu volūtatis. Rñdeo q obiecta istarū virtutū imediata sunt diuersa complexa. Nā obiectū fidei est hoc complexū: omne reuelatū a deo est ver<sup>o</sup>: eo mō quo reuelat a deo obiectū aut spei est qbtitudo est nobis pferenda a deo ppter merita. obiectū aut charitat<sup>is</sup> est hoc cōplexū. de<sup>o</sup> est diligēdus: 7 omne qd deus vult diligat a nob<sup>is</sup> charitative 2c. Sz tunc ē instātia d obiecto spei: 7 lz virtutū theologicarū de<sup>o</sup> sit pncipale obiectum: tñ non creatura vt videt. beatitudo autē est creatura. qre 2c. Rñdeo q lz de<sup>o</sup> sit obiectū media tū cuiuslibet virtutis theologicę: tñ hoc complexū est imediatū obiectū spei. scz visio 7 fruitio diuina/ siue btitudo ē homini pferenda ppter merita. Quod credo sic esse intelligendū: qbtitudo hoi pferet: si fm legem dei merito 7e ope tur. qd patebit inferi<sup>o</sup>. ¶ Tertium dubiū est in qua potētia ponenda sit spes: 7 qd sit eius act<sup>o</sup>. Nam in intellectu nō apparet esse alius actus credendi: qui est actus fidei. in volūtate aut non: nisi actus amādi q est actus charitatis 7 actus volendi: q nō est act<sup>o</sup> spei: vt patet. 7 actus deside-

rādi q etiā non est actus spei. q: pōt eē i desperātib<sup>o</sup> 2c. Ad hoc dico q act<sup>o</sup> spei ē volitio et desiderū efficac: q qd statim ostēso p fidē qbtitudo est sibi pferenda ppter merita statim elicit efficacit actū desiderij meritoiū q nō pōt eē in desperātib<sup>o</sup>. Un desiderū est duplex. vnū est respectu possibilitū qñ aliq<sup>s</sup> efficaciter desiderat ali qd tāq<sup>s</sup> possibile haberi ab eo 7 illud nō ē i desperātib<sup>o</sup>. ali<sup>o</sup> respectu impossibilitū: scz qñ ali quis desiderat ali qd 7 credit illud sibi esse impossibile 7 ill<sup>o</sup> pōt esse in desperātib<sup>o</sup>: sz quomodocūq<sup>s</sup> sit talis act<sup>o</sup> ē in voluntate. 2c. ¶ Quartū dubiū est cū fides 7 charitas iclinēt ad actū spei quō possunt eē virtutes distincte siue habit<sup>o</sup> distincti a spe. Rñdeo q sicut respectu actus sciēdi pōt eē duplex habitus quorū vn<sup>o</sup> inclinat ad actū sciēdi mediate. s. habitus principiorū. ¶ Alius immediate. s. habitus pclusionis: 7 i talib<sup>o</sup> primus habitus pōt haberi sine scdo. Un habitus principiorū nō inclinat ad actū sciēdi pclusionē nisi quatenus est causa sui actus. qui actus cū potētia intellectiva est causa sciēdi pclusionē imediata 7 partialis. Et ideo iclinat mediate quaten<sup>o</sup> est causa cause. 7 q: act<sup>o</sup> ille pncipiorū cū intellectu sufficiēter iclinat ad actū sciēdi pclusionem iō nō pōt haberi ille act<sup>o</sup> sine scientia: sz ille act<sup>o</sup> sciēdi post causat<sup>o</sup> ex actu cogscēdi principiorū 7 intellectu immediate causat habitum scientie. qui

postea cū intellectu sine actu vel habitu principiorū pōt inclināre ad actū sciēdi imediate q̄ act⁹ sunt gñatui: r augmētatiui habit⁹ scie inclinātis ad sciēdū p̄clusionē imediate. qz habitus ille imediate sicut cā partialis causat actum sciēdi illā p̄clusionē. Et sicut prim⁹ act⁹ sciēdi pōt esse/vel causari sine habitu sciētie r hoc virtute actus cognoscēdi principiorū. ita post habitū scie generatū pōt q̄cunqz act⁹ sciēdi cōclusionē eandē esse: cā sine habitu principiorū r actu. Sic ergo est i dictis habitib⁹ theologiacis ita q̄ habit⁹ fidei et charitatis inclināt ad actū primū spei mediate: qz mediātib⁹ actib⁹ suis credēdi r diligēdi. qz qñ credo aliqd̄ mihi possibile r diligo illud/ tūc illō efficaciter desidero ita q̄ statim ex illo in opationē meritoria pcedo: r tunc pōt prim⁹ act⁹ spei hēri sine habitu spei acq̄sito: sed post ex illis actib⁹ generat̄ habit⁹ imediate inclinās ad actū spei: qz ois habit⁹ est causa imediata sui act⁹. Et sic pōt poni q̄ sicut duplex est fides r charitas: scz acq̄sita r infusa ita r spes. r p̄ter istos habitus acq̄sitos sūt alij habit⁹ alteri⁹ rōnis ab istis. s. infusi. si ei eēnt eusdē rōnis frustra ponerent: qz tunc habit⁹ acq̄siti eis corrūdetes sufficerēt.

¶ Istis ḡ dictis licet pateat quis r q̄lis sit act⁹ spei: tñ ad hoc difficile ē videre quō act⁹ spei distinguant̄ ab alijs duob⁹. s. ab actib⁹ credēdi r diligēdi cū ambos includat. Ad qd̄

dico q̄ illos includit. id est pre-supponit mō supradicto: tñ ē vn⁹ tertiu⁹ act⁹ distinct⁹ ab eis. hoc tñ nō est euidentē: imo oppositū posset p̄babilr dici. qz rerc. ¶ Circa tertiu⁹ p̄ctū est primū dubiū de fide. Utrū sit tñ vna fides acq̄sita sicut vna spes r vna charitas Ad hoc dico primo q̄ qlibet articulus hz fidē acq̄sita. ptz. qz aliq̄s pōt habere fidē acq̄sita circa vnū articulū r nō circa aliū imo errare circa aliū sicut ptz de hereticorū c. ¶ Scōdo dico q̄ fides acq̄sita vn⁹ articuli differt a fide acq̄sita alteri⁹ nō solū nūero: s; spē. patz. qz qñ aliqd̄ cui repugnat vnū r rarioz stat cū reliq̄ illud qd̄ sibi repugnat et ip̄m necessario differt spē Verbi ḡra dulcedo i lacte cōpatit̄ albedo r nigredo nō stat cū ea sic igit̄ dulcedo r nigredo differūt spē p̄ etiā p̄ rōnē: qz qñ aliq̄ sunt eusdē spēi q̄cqd̄ formalr repugnat vnū r alr. r q̄cquid stat cū vno stat cū altero ptz de duab⁹ albedinib⁹. s; fides acq̄sita circa vnū articulū stat cū errore circa aliū: s; nō circa eundē. ḡ circa vnū fides acq̄sita r circa aliū sunt distincte spē. Et istud est argumētū gñale ad p̄bādum distinctionē specificā. ¶ Scōz dubiū ē vtrū sit tñ vna fides infusa respectu oim articuloz sicut vna charitas respectu oiz diligēdoz r c. Ad hoc pōt varie rñderi Uno mō q̄ fides infusa hz aliq̄s cōplexū p̄ obiecto imediato qd̄ pōt eē p̄missa ad iferēdū quolibz articulū fides i sp̄ali. r est illud oē reuelatū a deo est ver-

B

C

B

rum &c. pone exemplū. Uñ sicut illud ppterum est principium inferēdi quēlibet articulum i spāli sic habit⁹ fidei ifuse cui⁹ illud est obiectū imediatū iclinat mediate ad actū elicetum circa quēlibet articulū virtute illi⁹ cōplexi. Nō sic tñ q̄ ille habit⁹ sufficiat cū i intellectu elicere actū credēdi circa articulum i spāli: imo nec ad actū credēdi ill⁹ principū qd̄ est suū i mediatū obiectum sicut. ptz i puero baptisato q̄b⁹ fidē ifusā e tñ nullū actū pōt elicere sine fide acq̄sita. Ex his ptz quō ea dē fuit fides i antiq̄s p̄ribus & modernis. qz alio mō in spāli credebant & alia credibilia q̄ nos. imo aliqd̄ credebant qd̄ nūc est falsum. Credebāt enī de futuro. nos de p̄terito pone exemplū &c. Uñ tūc non fuit pprie loquēdo idē articul⁹ de natiuitate xp̄i q̄ mō. & tñ non obstāte ista diuersitate fuit in eis & i nobis vna fides in spē. qz idē ppterū fuit obiectū imediatū fidei eorū & nr̄e &c. ¶ Secundo ex his ptz quō nō repugnat q̄ aliq̄s hēat demonstratiōē siue sciam & tñ non pdat fidē infusam. Quis pdat fidez acq̄sitā sicut aliq̄s pōt habere fidē circa principium & noticiā euidētē circa p̄clusionē. s. p̄ experientiā. nō tñ pōt simul h̄re fidē acq̄sitā circa p̄clusionē & noticiā euidētē. Uñ aliq̄s pōt habere fidē ifusā circa istud ppterū oē reuelatū &c. & tñ habere sciam respectu vni⁹ articuli in spāli vt satis. ptz. &c. Alio mō pōt r̄nderi. q̄ nō est icōueniēs q̄ multoz effectū spē disti-

ctoz sit vna cā equiuoca. sicut ptz de sole respectu hoīs & asini. Et sic fides ifusa tāq̄ cā eq̄ uoca iclinat imediate ad actū credēdi oīm articuloz diuersos spē: & tñ nō iclinat ad actū vnū circa oēs. qz non iclinat nisi mediāte fide acq̄sita: q̄ est diuersa spē respectu diuersoz articuloz. Nā q̄t sunt articuli tot sunt fides acq̄sitez act⁹ spē distincti &c. Nec est icōueniēs q̄ deus causet i intellectu uisitoris habitū fidei ifusum iclinatē imediate ad credēdū oēs articulos fidei supposita fide acq̄sita respectu vniuscuiusq̄. Sed vtrum iclinet ad credēdū oēs vno actu pbabili⁹ videt q̄ nō vt dictū est: tñ neutra ps̄ ē euidēs. ¶ Si hō obijciatur q̄rendo quō pōt saluari vnitas fidei respectu p̄clusionū oppositaz: scz Xps̄ morietur & xps̄ non morietur: qz cum habitus naturaliter iclinet sic iclinat ad actum suū q̄ non ad oppositum. Apli autē ante passiōē credebāt illud complexuz xps̄ morietur. & post illud xps̄ non morietur: & tñ p̄ eandē m̄ fidem. Respondeo q̄ fides acq̄sita respectu vtriusq̄ complexi est alia & alia: s̄ infusa esdē. Nec est icōueniens q̄ cā naturalis concurrēdo cum alia & alia cā partiali habeat effectus contrarij sicut calor cū humido radicali p̄seruat & p̄fortat. et sine humido vel cū humido nō naturali corrumpit & p̄sumit. Sic etiā fides infusa cum fide acq̄sita iclinat aliquādo ad istam christus morietur, & ali-

quando ad istam christi motus est et non mouetur, sed cum alio habitu vel actu acquisito. Eodem modo potest dici de primo obiecto spei quod aliquod complexum est eius obiectum immediatum: et mediante illo inclinatur ad alia obiecta secundum datam spei. Et eodem modo etiam de charitate / quod obiectum eius primum est aliquod complexum, scilicet deus: et omne quod deus vult a me diligere est a me diligendum: et mediante illo tanquam principio partiali inclinatur charitas ad diligendum proximum mediate, vel possumus dicere quod immediate inclinatur ad omnia diligibilia charitative. Unde si diligam deum et omne quod vult a me diligere, et post constet michi per scripturam quod vult inimicum diligere a me: tunc charitas infusa inclinatur ad diligendum inimicum mediante actu suo et charitate acquisita et voluntate sue ut causa mediata siue per intermediata utrumque potest dici, sed si constaret quod inimicus esset damnatus sicut in patria charitas inclinaret ad non diligendum, et sic eadem charitas in via et in patria inclinatur hic ad diligendum et ibi ad oppositum. etc. Et hec de secundo articulo pro nunc. De tertio articulo nichil specialiter tractatur, quia ex dictis in primo articulo, et per tres rationes ante oppositum patet satis pars negativa questionis.

Et sic est finis tertiarum sententiarum.

Sequitur liber quartus eiusdem



**C**irca quartum sententiarum. In eius prima et secunda distinctionibus magister tractat in generali de sacramentis, et de differentia sacramentorum legis christi et legis Moysi. Quero primo istam questionem: Utrum ex lege christi recepta sit summa perfectio sacramentorum. Arguitur quod non. Quia si sic: hoc maxime esset: quia sacramenta legis christi sunt cause effectiue gratie sicut videtur innuere magister per hoc ponens differentiam in littera inter sacramenta legis christi: et sacramenta legis moysi. Sed hoc non valet / quod probatur tripliciter. Primo quia secundum Augustinum, lxxxiiij. questionis. q. liij. Soli deo convenit aia illuminare, scilicet per gratiam. Ergo nichil aliud a deo potest efficere gratiam, quare, etc. Secundo gratia creatur in aia, quia licet producat in subiecto non tamen ex subiecto, quia creatura creare non potest. Nam hoc soli deo convenit secundum Augustinum, iij. de trinitate, ca. vij. et alijs multis locis, igitur, etc. Tertio quia supposito quod sacramenta legis christi efficerent gratiam: tamen propter hoc non concluderetur ipsa esse perfectissima seu perfectiora sacramentis legis antique. Nam magister in littera diffinit generaliter sacramentum: quod est invisibilis gratie visibilis forma, ita ut eius similitudinem gerat et causa existat, quod non potest intelligi nisi de causa efficiente, ut patet inductive, igitur sacramenta legis antique ita bene sunt cause effectiue gratie sicut

Utrum ex lege christi sit summa perfectio sacrorum.

1. argf

1. argf

1. argf

Quarti libri sententiarum

sacramēta legis xp̄i noue. 2 p  
**In op** 2<sup>ns</sup> seq̄tur ppositū. 2c. **Op**  
**positū** positum arḡr ex lege pfectissi  
 ma recepta sūt pfectissima sa  
**Decisi** cramentā: s; lex xp̄i noua ē pfe  
**o que:** ctissima. is̄. 2c. **In** ista q̄o:  
**stiois.** ne sicut 2 in oib<sup>9</sup> sequētib<sup>9</sup> est  
 tres articuli. ex q̄bus patebit  
 q̄o. p̄im<sup>9</sup> erit iuxta materiā  
 p̄imi argum̄ti. Utrū sacramē  
 ta legis noue habeāt causalit  
 tatē effectiua respectu gratie  
 Sc̄bs erit iuxta materiā sc̄bi  
 argum̄ti. Utrūq; posse creare  
 simplr̄ r̄pugnet creature Ter  
 tius erit iuxta materiā tertij  
 argum̄ti. Utrū sacramēta le  
 gis noue sint pfectiora sacra  
**B** mētis legis antiq;. 2c. **Quā**  
**2. arti** tū ad p̄mū articulū ponā tres  
**culus.** 2clusiōes r̄n̄sales. Quaz p̄ia  
 est q̄ nullū sacramētū d; p̄p̄  
 hoc dici cā effectiua gr̄e q; in  
 ip̄o sit aliqua h̄t<sup>9</sup> sp̄ualis q̄ sit  
 ei principiū agendi inquātuz  
 est instrumētū diuine mie: 2 p  
 quā ipsum sit causa carecteris  
 vel ornat<sup>9</sup> / aut cuiuscūq; alte  
 ri<sup>9</sup> dispositiōis in aia ad gra  
 tiā p̄ue. **In** ista 2clo est cōtra  
**Opio** sanctū Thomā. p cuius intel  
**stioe .** lectu eius opinio p̄t hic sub  
 quattuor dictis breuiter reci  
 tari. p̄imo ei dicit q̄ oēs po  
 nere cogūtur sacramēta noue  
 legis esse aliq̄ mō causas gr̄e.  
 tam p̄pter auctoritates sc̄tō  
 rū / sicut est illa Augustini sup  
 Joh. omel. viij. vbi d̄t. Que h̄  
 tus ista aque vt corpus tāgat  
 et cor abluat. Et loquit̄ de aq̄  
 baptismali inuēs q̄ illa ablu  
 it cor siue aiam. q̄ non videt̄  
 posse fieri nisi causando gr̄az  
 tā p̄p̄ cōe dictū. q; s; cōiter

q̄ sacramēta noue legis effi  
 ciūt q̄ signant. Sc̄do dicit q̄  
 hm̄oi sacramēta nō p̄t pon  
 cā gr̄e sine qua nō: q; causa si  
 ne qua nō est tm̄ causa p acci  
 dens. Nā tūc non poneretur  
 in ei<sup>9</sup> diffinitione cui<sup>9</sup> opposi  
 tum fecit maḡ. Tertio decla  
 rat ista opinio qualr̄ sacramē  
 tū ponēdū sit cā gr̄e: 2 dicit q̄  
 causa efficiēs distiguit̄ duplr̄  
 Uno mō ex parte effect<sup>9</sup> / sc; i  
 cām dispositiua q̄ inducit effe  
 ctū p̄imū 2 impfectū: 2 i cām  
 pfectiua q̄ inducit effectū p̄i  
 cipalē 2 vltimatū. Alio modo  
 potest distigui causa efficiēs  
 ex parte efficientis sc; in cām  
 principalē 2 causam instrumē  
 talē. Instrumētū aut̄ duplicē  
 habet actionē. vnaz ex p̄p̄ia  
 natura. aliā put motum est a  
 principali agente. 2 q̄n̄ habet  
 secundā simul semp̄ habet et  
 primā. et illud ad q̄o attingit  
 per secundā que ei p̄uenit in  
 quā i est instrumētū aliq̄n̄ est  
 terminus principalis agentis  
 et aliquādo est tm̄ dispositio  
 ad illū terminū. Tūc ad p̄o  
 sitū dicit q̄ aqua baptismalis  
 p formā suā naturalē h; opa  
 tionē p̄p̄ia. sc; abluere v̄l ma  
 defacere corpus. Alteri<sup>9</sup> aut̄  
 inquātū est instrumētū diuine  
 mie h; effectū vltiorem nō  
 quidē ad gratiā sic q̄ ipsaz at  
 tingat in virtute principalis  
 agētis: s; ad dispositiōnē pre  
 uia que in quibusdā sacramē  
 tis est caracter: i alijs aut̄ est  
 aliquis ornat<sup>9</sup> aie. p̄portiona  
 tus characteri Quarto dicit q̄  
 in sacramētis est aliquavirt<sup>9</sup>  
 supnaturalis q̄ est ipsis p̄ins

Questiōis prime. Articulus primus. Fo. ccxxv.

ei p̄iū agendi inq̄tū sunt istrumēta diuine mie. ⁊ hec p̄t̄ est ens spūale incōpletū siue intentionale. multa alia dicit. s̄z hec sunt p̄ncipalia ad p̄positum. Hanc aut̄ opinionē q̄ ad singla ei⁹ p̄cta reprobat multipliciter ⁊ diffuse Job. Scot⁹ li. iij. ad quartā q̄stionē ⁊ ad quintā vnica rōne p̄bādo. et similiter post eū Ockā in prima q̄ōne quarti. S̄z q̄z nolo hic insistere arguo q̄ eā vnica rōne p̄bādo cōclusionē p̄dictā: q̄z illa positio est irrationabilis que ponit pluralitatē sine necessitate. Nā hoc est q̄ doctrinā p̄hor. vt p̄z. i. phisicorū de opiniōe mellis ⁊ anaxagore et. iij. de aia. ⁊. viij. phisic. Q̄z ei natura nichil facit frustra sp̄z vbi paucitas sufficit ad saluandū apparētias magis ē ponēda. Et sicut sequēdo rōnē naturalē nichil est ponendū nisi q̄d rō naturalis p̄cludit. ita sequēdo fidē nichil est ponēdū nisi q̄d v̄itas fidei p̄iuncit. S̄z p̄dicta opinio nec ex rōne naturali nec ex veritate fidei cogit ponere sacramēta leḡz ne eē causas effectiuas gratie mō superi⁹ declarato: vt in sequētib⁹ patebit. Nec est aliq̄ necessitas imo oīno fictio ⁊ superfluitas ponere vniuersaliter in sacramētis talē virtutē supernaturalē sicut in aqua vel i⁹ v̄bis prolatis. aut ponere i⁹ aia aliquā dispositionē p̄ueniā. gr̄e q̄ sunt character vel ornat⁹: q̄z sine tali pluralitate p̄nt oīa saluari vt inferi⁹ apparebit. igit̄ p̄dicta opinio est irrationalis. et per p̄his conclusio vera. Secūda

Cōtra  
p̄m.  
i. p̄cto

i. p̄cto

conclusio est q̄ nullū sacramētū d̄z propter hoc dici causa effectiua gr̄e q̄si de⁹ in sacramēto assistat p̄ modū sp̄alis p̄sentie Ista conclusio est q̄ henricū de gādauo quarto q̄. q. iij. vbi tenet q̄ deus assistit specialiter sacramētis. ⁊ p̄ hoc vult saluare q̄ sacramēta sūt cāe gr̄e. Contra hoc p̄ p̄clōne arguit scot⁹ sic de⁹ nō ē s̄m essentiā p̄ntiaz vel potentia i aliq̄ sacramēto plus q̄ i alio corpore. v̄l si ponat̄ aliter hoc nō ē nisi ad aliquē effectū causandū. S̄z q̄ sic sit ibi nō p̄t eē p̄ aliquā calitatē sacramēti. sacramētū em̄ in nullo est cā deū determinās ad causandū effectū sibi p̄p̄riū: q̄ t̄m est ibi de⁹ aliter q̄ in alio corpore ex determinatiōe. s. p̄p̄rie volūtatis qua disposuit lic opari coexistendo tali corpore. ⁊ p̄ p̄nsyl opinio illa falsum p̄supponit (sc̄z deū aliter assistere sacramētis q̄ dictū ē) vel ip̄a h̄z p̄cedere q̄ p̄p̄t specialē assistentiā dei sacramēta non sunt cāe gr̄e nisi ad istum sensum ip̄p̄riū q̄ de⁹ i sacramētis ordinauit sic agere non q̄ ip̄a sacramēta sic agāt. ⁊ de tali ordinatiōe ⁊ libera p̄missione ip̄e certificauit ecclesiā. v̄n in hoc sensu tenet Scotus q̄ sacramēta sunt cāe effectiue gr̄e ⁊ nō aliter. q̄d ip̄e diffuse declarat: sed trāseo causa breuitatis etiā q̄z ista positio satis clara est ⁊ forte clarior q̄ sua declaratio p̄z q̄ sc̄da p̄cto C  
⁊c. Ad videndū aut̄ melius quō sacramēta sūt cāe gr̄e: et quō non / et ad saluandū dicta sanctorū doctorū distinguendū

est de causa efficiente. qz entz  
causa est illud ad cui<sup>9</sup> esse seq  
tur ali<sup>9</sup> duplr p<sup>o</sup>t aliquid dici  
causa. Uno m<sup>o</sup> pprie qn ad  
pntiā eē vni<sup>9</sup> virtute eius z ex  
natura rei seqtur esse alteri<sup>9</sup>.  
et sic ignis ē cā caloris. Alio  
modo iproprie qn ad presen-  
tiā esse vnius seqtur esse alte-  
rius. nō tñ virtute ei<sup>9</sup>: nec ex  
natura rei: sed ex sola volun-  
tate alteri<sup>9</sup>: et sic act<sup>9</sup> merito-  
rius d<sup>r</sup> causa respectu premi<sup>i</sup>

**D** Sic etiā causa sine qua nō d<sup>r</sup>  
causa. ¶ Ex quo sequit<sup>r</sup> primo  
qz cā sine qua nō: non d<sup>r</sup> abso-  
lute et simpliciter dici cā. quia  
pprie non est causa. Scdo se-  
quitur qz in naturalib<sup>9</sup> non re-  
peritur aliqua cā sine qua nō  
respectu alicui<sup>9</sup> effect<sup>9</sup>. sed in  
volūtarijs bene reperit<sup>r</sup> talis  
causa: qz i naturalib<sup>9</sup> sp ex na-  
tura rei sequitur effect<sup>9</sup>. s<sup>3</sup> nō  
in volūtarijs.

**E** ¶ Ista distinctio  
ne premissa pono tertiā p<sup>o</sup>clu-  
sionē qz sacramenta legis no-  
ue primo m<sup>o</sup> nō sunt cāe effe-  
ctiue gratie: sed bene scdo m<sup>o</sup>  
et improprie. Ista p<sup>o</sup>clō simul  
quo ad vtrāqz partē pbatur  
sic. Ad p<sup>o</sup>sentia sacramentorū  
ex virtute ipsorū nō sequit<sup>r</sup> grā  
sed solū ex virtute alteri<sup>9</sup> scz  
dei sic agentis: nec talis seq-  
la est ex natura rei: sed solū ex  
volūtate libera dei. igitur cō-  
clusio vera. p<sup>o</sup>sequentia tenet  
ex terminis. Et antecedēs p<sup>o</sup>  
qz soluz ex eo sequitur gratia  
ad p<sup>o</sup>sentia sacramentorū: quia  
deus sic instituit qz non confe-  
ratur gratia nisi positis sacra-  
mentis z ipsis positis p<sup>o</sup>ferat.  
Et si oppositū instituisset effe-

ctus oppositus sequeret. Ex  
hac distinctione sequuntur duo  
correlaria p<sup>o</sup>tra sc<sup>o</sup>m Thomā  
primū est qz qdlibz noue legis  
sacramtū solum est causa grē  
sine qua non: et ita pnt intelli-  
gi omnia dicta vel auctoritas  
sanctorū aut doctorū que  
videntur sonare qz sacramēta  
legis noue sunt cause gratie.  
Un<sup>9</sup> qn magister z sancti dicūt  
qz sacramēta noue legis effi-  
unt quod figurāt non ē intel-  
ligēdū qz proprie efficiāt gra-  
tiam: sed quod deus efficit cā  
ad eorū p<sup>o</sup>sentia: z hoc sufficit  
magistris: z alijs ad ponēdū  
differentiā inter noua et anti-  
qua sacramēta Secūdo sequi-  
tur qz nullū sacramentū legis  
noue siue per virtutē propriā  
siue p<sup>o</sup> virtutē ei collatā est pro-  
prie causa efficiēs alicuius di-  
positionis in aia ad gratiam  
preuie. p<sup>o</sup>z. qz talis rō potest  
fieri de tali dispositōe sicut fa-  
cta est de gratia. hoc etiā dif-  
fuse probat Ockam i solutio-  
ne p<sup>o</sup>rie q<sup>o</sup>stionis quarti libri. **S**  
¶ Cōtra istud correlariū z se-  
cundā p<sup>o</sup>clōis arguo sic scdo  
et p<sup>o</sup>bo qz sacramētū sit pprie  
causa gratie etiam disponis  
ad eā preuie: qz videtur qz oē  
illud quo posito ponit<sup>r</sup> aliū sit  
pprie causa illius. Nā de rōe  
cause pprie dicte nō est qz ad  
ipsam necessario sequat<sup>r</sup> effe-  
ct<sup>9</sup>: aut qz non possit poni sine  
ipsa: qz ignis est proprie caus-  
sa caloris: z tamen non neces-  
sario s<sup>3</sup> mere p<sup>o</sup>figēter ad ignē  
seq<sup>r</sup> calor: sicut patuit qz igne  
trū puerorū i fornace. sicut cas-  
lor etiā igne p<sup>o</sup>nte p<sup>o</sup>t p<sup>o</sup>duci



Questiōis prime. Articulus primus. Fo. cccxxvij.

igne. nihil causante sicut p3 si deus de se solo pduceret calorem suspēdēdo actionē ignis p- sentis. Igitur ad hoc qd aliqd sit pprie cā alteri sufficit qd ipso posito ponat illud et ipso non posito nō ponat: sed sic est de sacramentis respectu grē &c. igitur &c. Et pfirmat: qz sicut ad presentia sacramētorū sequit grā solū ex volūrate alterius: scz dei sic volentis. ita ad p- sentia ignis sequit calor solū ex volūrate dei. qz ipso sic volente sequit calor. & ipso sic nō volente non sequit. Igitur ita pprie sacramenta sunt cāe grē sicut ignis est cā caloris. cuius oppositū dictū est. ¶ Pro solutione huius dubij pono aliquas p- positiones. Prima est qd quicūqz deus facit aliquē effectū mediante cā scba ipse nō solū facit illū effectū: sed etiā facit causam scbam esse causam illius effectus. Probat. qz deus facit oē positivū: causam autē secundam causare effectum suū est qd positivū. igitur &c. Scba p- positio sequens ex p- dicta est qd deus nichil facit fieri p aliud quam illud idē facit p seipm. imo prius natura & p- cipalius facit illud. Tertia: plus facit deus faciēdo aliquē effectum mediante cā scba qm si faceret eundē effectū se solo. qz in prima factiōe sunt plures termini diuine actionis qm in scba factiōe. vt p3 ex prima p- positione. ¶ Quarta p- positio est qd nulla cā scba sic est pprie cā alicuius effectus nec aliqis effectus sic ex natura rei sequitur ex aliqua cā scba qd cā necessaria

ferat effectū: vlt qd effectus necessario p- supponat illā causam. imo effectus pure p- tingenter sequit ex scba. & scba cā pure contingens antecedit effectum suū. ¶ Quinta p- positio qd non obstantibus p- dictis aliq causa efficiens scba sic est virtute ppria nō qdē pprie cā qd ipa agit effectū virtute ppria. dico autē virtute ppria nō qdē ppria p exclusionē virtutis extranee vlt aliene. sed virtute ppria. id est virtute qd est in ipsa vel que est ipsa met & non sibi aliena. Sic enī ignis agit calorem virtute ppria: scz aliquā virtute que non est sibi aliena. Nec tñ excludo quin agat virtute dei qd est sibi virtus aliena a sua ppria virtute distincta. Sexta p- positio est. Aliqua est cā efficiens secunda ad cuius p- positionē sequit effectus: non solū ex voluntate dei: sed ex natura rei & sola talis causa secunda est causa pprie dicta. Ita p3 ex p- cedēte. qz effectus qui sequit ad positionē cāe & hoc ex virtute ppria ipsius cause non solū sequit ex volūrate dei: sed ex natura rei. ¶ Ex his p3 ad formā argumenti. vnde qm dicitur de rōne cause pprie dicitur nō est qd ad ipsam necessario sequat &c. Ideo sufficit qd ipsa posita &c. pcedo autē dēdē qz facit pro q- rta p- positione posit a: sed nego p- nam. qz nec primū requirit: nec scbz sufficit ad hoc qd cā scba sit cā p- p- dicta: sed requiritur / et sufficit qd posita ipa ponatur effectus scz ex virtute ipsius cause & nō

B  
Solo  
pd. in  
natie

C  
Solo  
rōis  
stātie  
p- ced.

Tertij libri sententiarum

solū ex voluntate dei: sic autē nō est de sacramētis &c. Ad p̄firmationem autē q̄n̄ d̄r q̄ ad p̄sentia ignis sequit̄ calor solū ex voluntate dei. nego istud: q̄z q̄n̄ ignis p̄ducit calorem: talis calor sequit̄ ex voluntate dei p̄ncipaliter: s̄z t̄n̄ vna cū hoc virtute ignis. Et q̄n̄ p̄bat̄ oppositū: q̄z deo sic volēte sequit̄ calor &c. Dico q̄ hoc est v̄y: sed nō est ideo v̄y q̄ ille calor sequat̄ solū ex voluntate dei: sed q̄z cessante voluntate dei cessat singula ex q̄bus ille calor sequit̄ seu ponit̄ in esse ideo &c. Unde p̄cedo istā septimam p̄positionē. q̄ licet ad p̄sentia cause sc̄de p̄prie dicte sequat̄ effectus non solū ex voluntate dei: sed ex virtute ipsi⁹ causa & ex natura rei: t̄n̄ q̄ ad p̄sentia alicui⁹ cause sc̄de sequatur aliq̄s effectus virtute ipsi⁹ cause seu ex natura rei solū est ex voluntate dei. Nā hoc solū est: q̄z deus vult talē causam assumere ad cooperandū sibi talē effectum: quē si vellet posset sine ea p̄ducere. Ex q̄ sequit̄ octava p̄positio. q̄z ois causa sc̄da p̄prie dicta causat effectum ex natura rei. t̄n̄ q̄ ipsa sit causa p̄prie dicta non est ex natura rei: q̄z solū ex voluntate dei. Et hec de p̄rio ar. q. sufficiat. ¶ Quātū ad sc̄m articulum videndum est. vtrū posse creare simpliciter repugnet creature: q̄z etiā h̄c materia t̄git magister cap. vlti. y. distin. q̄rti lib. vbi videt̄ tenere q̄ potentia creādi saltez ministerialiter seu instrumentaliter est cōicabilis creature

D  
1. arti.

s. sacramētis seu ministris sacramentorū. cui⁹ oppositū videtur p̄bare sc̄da rō. q. Unde pro intellectu huius materie p̄mitto vnā distinctionem: sc̄z q̄ creare seu creatio i philosophia / & in theologia solet capi quadrupliciter & tot modis sumit̄ annihilare. q̄z quot modis d̄r vnū oppositorū tot modis dicit̄ & reliquū. ¶ P̄rio modo creare cōissime & largissime sumit̄. put̄ idem est q̄ facere aliq̄d esse post non esse. & correspondēter annihilare est facere aliq̄d non esse post esse. Et sic accipit̄ p̄mentator creare. iij. de aia vbi dicit̄ q̄ intellectus creat intellectionē. Et hoc modo ḡnatio non differt a creatione vel corruptio ab annihilatione: & s̄m hunc modum clax est q̄ creatura p̄t creare & etiā annihilare. ideo de ista acceptance nichil dicā q̄z etiā nec est p̄pria. ¶ Sc̄do sumit̄ creare minus cōiter: et min⁹ large. put̄ idē est q̄ facere aliq̄d eē post nō esse ab illo agente q̄d p̄t hoc sine cāli influxu matie vel subiecti. & correspondēter potest sumi annihilari seu annihilatio. & sic accipit̄ creare: q̄n̄ d̄r q̄ ois res est creator vel creatura. q̄z licet deus p̄ducatur multa ex subiecto sicut oēs formas materiales: t̄n̄ dicitur oia creare. q̄z oia potest p̄ducere sine causalī influxu matie vel subiecti. Et s̄m hūc modū possibile est idē creari & ḡnari. & idē annihilari & corrumpi. Multa enī hoc modo creāt̄ q̄ etiā generantur et p̄ducunt̄ ex materia v̄ sub

secto. Unde hic et in sequentibus  
 cum loquitur de materia non intelli-  
 go solum materiam primam quae est  
 subiectum formarum substantia-  
 lium: sed per materiam intelligo  
 quodlibet subiectum de cuius po-  
 tentia potest educi aliqua forma. et  
 sic intellectus est materia sive in-  
 tellectionis sic etiam eadem res est  
 materia et forma. Nec ista ac-  
 ceptio est impropria: quia sic ca-  
 pit philosophus materiam. ii. philosophorum et  
 v. mathematicorum. quoniam distinguit  
 quattuor genera causarum. scilicet mate-  
 riam: formam efficientem. et finem:  
 quia aliter non omnia causa reducere-  
 tur ad aliquam istarum. ¶ Tertio  
 modo sumitur creare magis stricte  
 et magis proprie putat idem est  
 quod facere aliquid esse post non esse  
 sine processu caliditatis seu influxu ma-  
 terie vel subiecti sine subiecto  
 presupposito ex quo illud fiat: et  
 correspondens potest sumi annihilare.  
 Et sic accipitur creare quoniam  
 dicitur quod anima creatur vel gratia in anima:  
 quia licet gratia vel anima producat  
 in subiecto non tamen ex subiecto  
 Nam in suo fieri vel suo esse non  
 dependet caliditate a subiecto. Et  
 isto modo capiendum creare non  
 est possibile idem simul creari et  
 generari aut annihilari et corrumpi:  
 quia creatio et annihilatio non  
 presupponunt subiectum ex quo ge-  
 neratio verorum corruptio illud  
 presupponunt. Et secundum hanc ac-  
 ceptionem non est bona diuisio en-  
 tis quod omne ens est creator vel crea-  
 tura etc. quia sic nullum ens ge-  
 neratum est creatura. Nam omne  
 generatum fit ex subiecto. Et  
 intelligo omnia ista de productione  
 ne ad extra quia de productione ad  
 intra non eorum essentia. Nam filius

dei non producit ex subiecto: et  
 tamen non creatur sed generatur. Clarum  
 est igitur quod non stat aliquid creare  
 vel aliquid creari isto tertio modo  
 et non secundo modo prout dicto: sed  
 bene e contra. tamen quicquid potest  
 creare isto modo potest crea-  
 re secundo modo et e contra.  
 Ideo de secundo modo nihil dicam  
 quia dicto tertio patet de illo  
 ¶ Quarto modo sumitur creare  
 satis stricte et satis proprie: sed non  
 capitur sic contra prout idem est quod  
 facere aliquid esse post non esse  
 ab agente se solo causante et si-  
 ne processu alterius cause efficien-  
 tis. siue producat ex subiecto si-  
 ne non. et correspondens potest  
 sumi annihilare. Et sic capit  
 creare. Gen. i. c. vbi dicitur creavit  
 deus omnem animam viventem etc. Non  
 enim oportet intelligere quod deus  
 tunc creavit omnem animam ex ni-  
 chilo. sed ideo omnem talem animam  
 creasse dicitur: quia se solo produxit:  
 sed produxit ex subiecto. Et simi-  
 liter modum patet quod bene stat idem fit  
 creari et generari: quia ille anima  
 de quo dictum est fuerunt create:  
 quia a solo deo facte. et tamen fuerunt  
 generate: quia ex subiecto producte.  
 Sic ergo patet quomodo creare dicitur  
 quattuor modis. De quibus quatuor:  
 duo ultimi magis sunt ad  
 oppositum. ideo de illis solum po-  
 nam tres conclusiones. ¶ Prima  
 conclusio est quod capiendum crea-  
 re et annihilare quarto modo  
 per nullam potentiam siue ordina-  
 tam siue absolutam creatura  
 potest creare vel annihilare  
 ¶ Secunda est quod capiendum creare  
 et annihilare tertio modo: et  
 loquendo de potentia naturali  
 ordinata nulla creatura potest crea-

Quarti libri sententiarum.

3. 2<sup>o</sup> revel annihilare. ¶ Tertio ē q̄ capiēdo creare ⁊ annihilare illo tertio mō et loq̄ndo de potentia simplr̄ absoluta q̄libet creatura pōt creare ⁊ annihilare. Et istā tertiā nō assero: qz cōiter negat ab oibus sed eā solū pono pbabilē ⁊ di-

**D** sputatiue. ¶ Prima conclusio pbatur sic p̄ nullā potētā creatura se sola aut sine alio agēte concurrente pōt facere aliqd̄ esse post non esse. vel aliqd̄ nō esse post esse igit̄ conclusio vera. 2<sup>a</sup> ha est clara ⁊ antecedēs p3: qz creatura nichil oīno pōt: nisi deo cōcurrēte. Nā sicut necessario deus est op̄s: ita necessario si aliqd̄ fit ip̄e est oī faciēs et etiā si aliqd̄ de esse trāsīt in non esse: ip̄e respectu illi<sup>o</sup> subtrahit suā influentiā p̄servatiuā: ac per hoc ip̄e est illius cā destructiua. Et hoc tenendū est ex fide lz non possit probari euidenter. ⁊ sic p̄t3 de quarto modo creādi: de quo breuiter trāseo. qz de illo modicu3 loquunt̄ doctores. ¶ Sc̄da cō-

**E** conclusio pbatur circa cui<sup>o</sup> pbationem dico duo. ¶ Primo dico q̄ ip̄a non potest probari euidenter rōne. Tum primo: qz oīs pbatio eius pōt apparenter solui etiā seq̄ndo purā phiā naturalem. Tū sc̄do qz puri philosophi posuerūt oppositū sentent. Auicēna q̄ cōcedit creaturā creare posse. imo de facto creare: sicut patet. ix. metha. vbi ip̄e ponit intelligētā sc̄daz esse causam productiuā tertie et tertiā quarte: ⁊ sic deiceps illa aut̄ intelligentia sc̄do vel tertio pducta creata est ⁊ pdu-

ctioytriusq̄ creatio est: eo modo quo ipse loquit̄ de creatōe ⁊ creatura. vi. metha. put sc̄z creatio est pductio de nichilo ⁊ est post nichil nō ordine durationis: s̄ ordine nature put ipse exponit ibidem: vel de nichilo. i. non de aliq̄ ipsi<sup>o</sup> pducti supposito. hoc ḡ modo ipse ponit intelligētā sc̄dam pductā a deo/ et etiā a sc̄da nullo p̄supposito. et cape esse pōt non esse ordine nature: s̄ non duratiōis: qz non ponit nouitate: et iste modus ponēdi est bene subtilis ⁊ valde pbabilē sustinibilis. nec oppositū posset euidenter probari. Ex quo p3 error Aristotelis ⁊ sui cōminatoris: q̄ reputauerūt p̄cipiū euidēs/ q̄ ex nichilo nichil fit siue q̄ om̄e q̄ fit: fit ex aliquo qz nec est euidēs/ nec euidenter pbabile. Et sic p3 q̄ predicta sc̄da conclusio non pōt euidenter probari sicut dixi. ¶ Dico tñ sc̄do q̄ ip̄a pōt apparenter probari. Unde eā nūus est pbare multipliciter sc̄tus Thomas. sed om̄s rōnes eius reprobat Scot<sup>o</sup>. eo q̄ ille supponūt m̄ta falsa: sicut ip̄e ostēdit i prima. q. q̄rti. ideo ipse facit alias rōnes. quas etiam refellit Ockam. q. quarta sc̄di. ostēdēs ibi eas non procedere ex veris. Nolo tñ hic insistere: s̄ p̄ obo seu psuadeo conclusiōem ostendēdo primo q̄ de potentia naturaliter ordiata/ nulla creatura pōt creare. i. aliquid facere eē sine subiecto pcurrēte. ¶ Sc̄do q̄ nec pōt annihilare ¶ Primū pbatur sic: qz si creatura posset creare/ hoc eēt vel

5  
p̄b  
cre  
ra  
p̄t  
arc.

naturaliter vlt libere. ¶ Prio non pōt dici q̄ naturaliter qz agens qd̄ equalr se hz ad p̄a pducibilia eiusdē rōnis q̄stuz est de se: vel oia producit/vel nullū: qz nō est rō q̄re illud et nō istud. s; agēs naturalr eq̄liter se hz ad omia pducibilia eiusdē rōnis q̄tum est de se: imo est ad infinita z agit fm̄ vltimū potentie. igit̄ si possit pducere vnū nō requirēdo subiectū receptiuū ex quo producat: pari rōne producet oia pducibilia eiusdē rōnis cū illo: z p̄ q̄ns poterit producere infinita. hoc aut̄ ē falsuz. igit̄ zc.

¶ Scdo nō pōt dici q̄ creatura possit creare libere seu p̄ liberū arbitriū: qz sic nō potest creare nisi mediāte suo velle: z tūc si ponat q̄ pōt creare p̄ suū velle: vel hoc erit sic q̄ eo ip̄o q̄ vellet ip̄m pducibile eē ip̄m esset. vlt̄ sic q̄ volitio posita eēt cā ip̄ius producēdi seu creādi. Si scdo mō cū volitio posita z causata naturalr causet illud cui⁹ est cā. p̄ q̄ redit idē argm̄ qd̄ factū est de actiūo naturali. Si prio mō cum volūtas creata possit velle infinita eq̄liter sicut finita z eque leuiter. igit̄ poterit creare eēt infinita: z si nō p̄ vnā volitio: nē tñ p̄ infinitas volitiōes successiue. hoc aut̄ videt̄ falsum sicut prius: qz non videt̄ eē si nite potentie posse producere infinita. hāc rōem prolixē tractat Adā. j. q. quarti. ip̄az fortificādo z declarādo. z videt̄ mihi q̄ ip̄a bñ p̄cludit q̄ creatura fm̄ potentiā naturaliter ordinatā seu p̄tute sua natura

li nō pōt aliqd̄ creare seu aliqd̄ facere z nō ex subiecto. et hoc tenuerūt phīi propter experientia: qz viderūt i multis tam artificialib⁹ q̄ naturalibus: qd̄ oē qd̄ fit: fit ex aliquo sicut vestis ex panno: p̄n̄ ex lana. ignis ex lignis. z sic de alijs. Et nō viderūt instantiā in aliquo. iō tenuerūt q̄ quicquid facit aliqd̄. d̄ nouo facit illud ex aliquo: nec pōt illud facere ex nichilo: z hoc est bñ verū fm̄ potētiā naturalr ordinatā. tñ videt̄ mihi q̄ cum oib⁹ predicitis stat q̄ de potētia simplr̄ absoluta creatura possit creare: qz de⁹ absolute posset creature supnaturalie cōicare potētiā creādi: sicut patebit i tertia p̄clusionē/ q̄ vnus Adam teneat oppositū/ z cōiter oēs. ¶ Secūdu probat̄ scz q̄ nec etiā creatura potest naturalr seu de potētia naturali ānihilare. qz agens naturaliter semp̄ intendit p̄ prius productionē alicui⁹ q̄ destructionem alteri⁹. iō qd̄ pōt ānihilare pōt creare zc. Unde videm⁹ p̄ experientia q̄ in operationib⁹ naturalib⁹ semp̄ ad destructionē vnus sequitur productio alterius. ideo dicit Aristoteles prio de gñatione q̄ semp̄ corruptio vn⁹ est gñatio alteri⁹. igit̄ zc. ¶ Scz p̄tra predictā p̄clusionem sunt tria dubia. ¶ Prīmū est vtrū de⁹ possit creare mediāte creatura ip̄a creatura pure naturaliter agente. Et videtur q̄ sic: qz deus creat aiam humanā mediante homine ip̄o homine pure naturaliter agente ali

ter in pductōe hoīs homo nō  
 esset cā efficiēs naturalis. igit̄  
 videt̄ q̄ creatura naturaliter  
 possit creare saltē partiāl̄ et  
 instrumētāliter. ¶ Scdm̄ du-  
 1. du-  
 bium. biū est: qz̄ videtur q̄ creatura  
 possit annihilare: qz̄ peccatū  
 mortale destruit gr̄am: et infi-  
 delitas fidē. s; destructio gr̄e  
 vel fidei est annihilatio: sicut  
 earū pductio est creatio. igit̄  
 3. dub. ¶ Tertiū dubium est p̄tra  
 modū pbandi p̄clusionē: qz̄ p̄  
 similit̄ rōnem pbaret̄ q̄ crea-  
 tura nō pōt naturaliter gr̄as-  
 re: qz̄ arguit̄ sic. om̄ne agēs na-  
 turaliter nō impeditum respi-  
 ciens plura pducibilia equa-  
 liter pducit quodlibet v̄l nul-  
 lum. Sed om̄ne agens natura-  
 liter equaliter respicit oēs for-  
 mās pducibilē de potētia hui⁹  
 materie ab ip̄o in eā. Et sicut̄ il-  
 la materia v̄l subiectū indiffe-  
 renter est in potentia ad rece-  
 ptionē cuiuslib; illarū. qz̄ nec  
 hnt̄ ordinē ad agens: nec ad  
 passum cū quilibet illarū oīno  
 nihil sit. igit̄ pducit quālibet  
 talem. et p̄ p̄ns pōt pducere in-  
 finitas: vel nullā pōt etc. Itēz  
 si illa rō aliqd̄ probat nō vide-  
 tur aliud pbare nisi q̄ creatu-  
 ra non pōt aliqd̄ pducere nisi  
 in receptiuo: sicut aīam et gra-  
 1. f.  
 Solo  
 primi  
 dubij. tiaz. igit̄ etc. ¶ Pro solutione  
 p̄mi dubij sciendū est q̄ deum  
 creare mediāte creatura pōt  
 intelligi dupl̄. Uno mō q̄ de⁹  
 creet aliqd̄ creatura illō idēz  
 producēte. sicut celū agit me-  
 diāte lumine calorē. qz̄ lumen  
 secū agit calorē. Et sic loquē-  
 do de⁹ nō pōt creare mediāte  
 creatura. ip̄a creatura natu-

liter agente seu s̄m cursuz na-  
 ture: qz̄ si de⁹ sic faceret esset  
 miraculū. Utrū aut̄ possit sic  
 facere videbit̄ in tertia p̄clu-  
 sione q̄ sic. Alio mō pōt intel-  
 ligi deū creare mediāte crea-  
 tura: qz̄ dat p̄tatem creature  
 aliqd̄ faciēdi i aliquo recepti-  
 uo: quo facto ip̄e vult imuta-  
 biliter creare: sicut dedit p̄tā-  
 tez hoī sic disponēdi materiā  
 i ḡnatioe hoīs q̄ ip̄a sic dispo-  
 sita ip̄e imutabiliter velit ani-  
 mā intellectiūz creare. Et isto  
 mō posset de⁹ multa creare p̄  
 creaturā seu mediāte creatu-  
 ra. q̄ ip̄e de facto sic nō creat.  
 Sic ei pōt p̄ferre sacramētis/  
 v̄l ministris sacroꝝ potētia  
 creādi. i. causandi aliquē effe-  
 ctū naturalē / v̄l faciēdi ali-  
 quid natural̄ circa aliqd̄ sub-  
 iectū (vt pote circa puerū ba-  
 ptisatū) quo facto imutabil̄  
 ip̄e vult creare: hoc autez po-  
 tuit s; nō fecit sicut d̄t Augu-  
 omelia. v. sup̄ Johem. et alle-  
 gat illud mgr̄. iiii. lib. disti. v.  
 Et sic d̄t Scotus et Adā post  
 eū q̄ maḡ intelligit in illa di-  
 stin. deū posse cōdicare creatu-  
 re potētia creādi: l; hoc nō  
 cōdicauerit de facto sacramen-  
 tis vel ministris sacramētoꝝ  
 ¶ Pro solutione secūdi dubij  
 pono aliqs̄ ppōnes. P̄ia est  
 q̄ nec pctm̄ mortale actiue de-  
 struit gr̄am. nec infidelitas fi-  
 dem infusam. Scda q̄ infide-  
 litas bene destruit actiue fidē  
 acq̄sitā. qz̄ illa destructio non  
 est annihilatio s; corruptio.  
 sicut pductio fidei acq̄sita est  
 naturalis ḡnatio. Tertia est  
 q̄ pctm̄ mortale de meritoze

Solo  
 tertij  
 dubij

Solo  
 scdm̄  
 bñ.

destruit grām: et infidelitas si-  
dem ifusaz: de<sup>o</sup> aut solus acti-  
ue destruit eas. s. nō pseruan-  
do/seu subtrahēdo influentiā  
manutenētie sue ab eis Quar-  
ta ppō est q̄ p̄cito ponitur ca-  
sus culpe mortalis tamcito et  
non prius v̄l posteri<sup>o</sup> tpe/vel  
natura de<sup>o</sup> annihilat grām.

**A** Ad tertiu dubiu pōt rñderi  
dupliciter Uno mō fm Ockā  
q̄ tenet q̄ idē agens naturale  
de eodē passo nō est ineternū  
natū pducere: nisi vnicū indi-  
uiduū eiusdē rōnis adequatū  
sue activitati ex eodē passo s̄z  
numeruz. et q̄ ista forma redi-  
ret quotiēs idē agens pduce-  
ret indiuiduum eiusdem spe-  
ciei ex illa materia. Et isto te-  
net Scot<sup>o</sup> in lib. iij. eē multū  
probabile: et magis videt ad  
hoc declinare. Et fm istū mo-  
dū leuissime rñdet ad illā ob-  
iectionē q̄ fiebat p̄tra illā ra-  
tionē p̄clusiōis sicut ptz intue-  
ti. S̄z adam reprobat illud et  
oñdit q̄ idem agens numero  
possit de eadē materia nume-  
ro producere diuersa indiui-  
dua sue p̄tuti adequata. sicut  
ignis de eadem materia mul-  
tos ignes successiue pducere  
pōt. quoz q̄libz proportionef  
activitati sue. Un̄ processum  
suū si placet. qz transeo causa  
brevitat. Scōo mō pōt rñde-  
ri fm hanc viam ad illā obie-  
ctionē. pro quo pono aliquas  
ppōes **P**ria sit hec q̄ agēs  
naturale p̄t producere infini-  
ta: imo aliqd est agens natu-  
rale qd nō potest pducere qn  
producat infinita: qz aliqd est

agens naturale quod non p̄t  
pducere nisi pducatur ens con-  
tinuū et quodlibz tale est infi-  
nitū. qz infinite ptes p̄portio-  
nabiles. Secunda est q̄ nullū  
agens naturale potest pduce-  
re infinita actu separata. ptz  
qz non ē possibilis infinita mul-  
tudo indiuiduoz actu sepa-  
ratorū. Tertia est q̄ infinita  
actu separata eiusdē rationis  
potest agens naturale natu-  
raliter pducere seu gñare de  
quolibet passo de quo p̄t vñū  
indiuiduū pducere. ptz qz cū  
vñū possit pducere et non solū  
vñū vt dictū est: s̄z plura eius-  
dem rationis sequit q̄ nō tot  
potest pducere qn plura pos-  
set. et hoc si duraret. igitur et.  
**Q**uarta p̄positio est q̄ nul-  
lū agēs naturale pōt natura-  
liter pducere ex aliquo subie-  
cto seu passivo nisi vnicū indi-  
uiduū vñavice. et iō agens q̄-  
uis sit s̄ se indeterminatū ad  
pducendū istud v̄l illū tñ pas-  
sum nō est naturalr natū susci-  
pere plā siml. Ideo agens ex  
subiecto determinat ab ipso  
subiecto naturalr ad pducen-  
dū vnicū vñavice: q̄uis nō de-  
terminet ab ipso passo ad pl<sup>o</sup>  
pducēdū illū qd pducit p̄mo  
q̄ aliō scōo pducibile s̄ eodē.  
Si q̄o q̄ras a quo sic determi-  
nat. Rñdet Adam q̄ ab agen-  
te libero. s. a deo ipz fm agēs  
pveniēte et libere determinā-  
te ad pducēdū istud indiuidū  
plus v̄l p̄tius q̄ aliud. Un̄ dē  
q̄ ex hoc sumit efficacissimuz  
argm̄ ad pbādū s̄ p̄hos/ma-  
xime Aristotelē et suū p̄meta-  
torem deū esse agens liberū li-

Solo  
tertij  
dubij.

Solo  
scōo  
dubij.

B

809.

bertate ptingente. Et hoc idē post eū tenet Greg. lib. i. i materia de itētiōe formaz. ¶ Ex p̄dictis p̄z faciliter solutio ad obiectiōē q̄ rōnem p̄clusiōis. S̄z ad p̄firmatiōē eiusdē obiectiōis q̄n d̄r q̄ si illa rō ali quid p̄bet nō videt̄ aliud p̄bare: nisi q̄ agens creatū nō p̄t aliqd̄ p̄ducere nisi in subiecto mō cum hoc stat q̄ possit creare &c. hic dico p̄rio q̄ stat ali quid p̄duci in subiecto. & non p̄duci ex subiecto. vt bene p̄bat rō. ¶ Nō d̄ria ē inter illa: s̄z bene difficile est illā explicare p̄bis. hoc aut̄ d̄z videri sup̄ sc̄bo lib. Dico sc̄bo q̄ non stat naturalr̄ agēs creatū aliquid agere i subiecto & illd̄ nō agere ex subiecto. Ideo rō cōclusiōis p̄cedit. q̄re &c. Utrum aut̄ agēs creatū absolute possit aliqd̄ facere in subiecto/ et nō ex subiecto: teneo q̄ sic: qz cū vtrūq̄. s. p̄ducere in subiecto & p̄ducere ex subiecto conueniat agenti creato: & primū absolute possit separi a sc̄bo. Nō videt̄ q̄n primū absolute possit inesse sine sc̄bo. q̄re &c. ¶ Tertia p̄clusio probat̄. Circa quā scienduz est q̄ sicut d̄r q̄ de<sup>o</sup> aliqd̄ p̄t de potētia absoluta: q̄ nō p̄t de potentia ordinata. ita dico q̄ creatura. iō p̄cedo probabilr̄ q̄ lz creatura de potentia naturali seu naturalr̄ ordinata non possit creare/ v̄l annihilare: vt dictum est. tñ illa p̄t de potentia simplr̄ absoluta. s. sup̄naturaliter/ seu miraculose. Et hoc capiēdo creare & annihilare tertio modo. ¶ Unde ar

guit p̄mo sic. nō apparet aliqd̄ d̄dictio q̄ de<sup>o</sup> veller/ v̄l absolute possit velle creaturā actiue facere aliqd̄ eē post non eē v̄l nō eē post eē sine passo p̄supposito. ex quo sic ageret. igit̄ hoc est absolute possibile ¶ Sc̄bo arguit̄ sic p̄firmando predictā rōnē. qz si posse creare absolute repugnaret creature hoc esset maxime. qz necessariū esset q̄ p̄tus creatiua sit infinita. s̄z probō q̄ hoc nō sit necessariū absolute. qz aut hoc esset rōne termini productiōis. s. ipsi<sup>o</sup> producti: aut rōne productiōis: aut rōne distātie iter terminū a quo & terminū ad quē. s. inter eē & non eē. S̄z p̄mū non valet. hoc em̄ nō exigit infinitatē. qz oīs terminus creationis est finit<sup>o</sup>. Nec sc̄m cū oīs mod<sup>o</sup> creatiōis sit finitus. qz est aliqd̄ extra deū. Nec tertiu qz ip̄a p̄ductio est finita cū sit creatura v̄l aliqd̄ in creatura. Nec quartuz: qz nulla est ibi distātia positua nec p̄uatiua. Et de hoc bñ p̄sequitur Scot<sup>o</sup> p̄ Thomā. s. q. sup̄ quarto: & alibi in p̄ia: et alijs multis locis. Et etiā sicut bene dicit Ockā illa cā de distātia terminoz nihil valet qz si valeret ita cōcluderet q̄ creatura nihil possit facere. Nam tanta distātia est inter terminū a q̄ & terminū ad quē p̄ductiōis naturalr̄ sicut creatiōis si aliqd̄ sit ibi distātia. igit̄ nō appet rō cur potētia creatiua necessario debeat eē infinita. & per p̄ns cur non sit absolute communicabilis creature. ¶ Tertio arguitur sic: qz

probat  
3. p̄clo

1. p̄bō

1. p̄bō

Ock  
XIII

3m  
pro  
Ock

3. p̄bō



Ucet de<sup>o</sup> talē legē naturalem rebus ordinauerit q<sup>o</sup> vn<sup>o</sup> angel<sup>o</sup> nō producit aliū angelū tñ nō apparet aliqua cōtradi-  
ctio: cur hō nō possit absolute sicut ignis pōt. pducere ignē. cū sit pfectionis posse pduce-  
te sibi simile. & angel<sup>o</sup> ut multo pfectionis speciei q̄ ignis.  
¶ Quarto pbo q<sup>o</sup> de facto cre-  
atura sepe creat & deinde q<sup>o</sup> an-  
nichilat. Et arguo sic Quicq̄d  
pseruat aliqd & nō ex subiecto  
creat illud qd̄ sic pseruat / sed  
creatura sepe pseruat aliqd &  
non ex subiecto. igit̄ creat. &c.  
maior videt̄ vera. s3 minor p3  
de accidētib<sup>o</sup> q̄ sunt i eucha-  
ristia q̄ cōseruant̄ a cā naturali  
non i subiecto / ita bñ sicut qñ  
erāt in subiecto. ¶ Ad istā rō-  
nē respondet Ockam l. ij. lib.  
duplr̄. Uno mō q<sup>o</sup> accidentia  
eucharistie pseruat̄ a solo deo  
et non a creatura. Alio mō q<sup>o</sup>  
nō est simile de creatione. qz  
aliter agēs respicit pductum  
in actu & aliter non pductum  
quia ad quodlibet pducibile  
non pductū est indifferēs. &c.  
Ideo cōcedit q<sup>o</sup> creatura pōt  
seruare aliqd̄ sine subiecto: s3  
non creare. &c. ¶ S3 prima re-  
sponsio non videtur valere. qz  
apparet sensui humano q<sup>o</sup> illa  
accidētia pseruatur a creatu-  
ra sicut anteq̄ erant sine sub-  
iecto. igit̄ non est magis negā-  
dum q<sup>o</sup> pseruantur a creatura  
postq̄ ante. añs est notū cui-  
libet: & pñs tenet: quia in fide  
xp̄i nunq̄ neganda est appa-  
retia sensus naturaliter bene  
dispositi: nisi vbi exp̄ssa aucto-  
ritas fidei vel efficac̄ rō assum-

pta ex his q̄ sunt fide ad hoc  
cogit. Sicut negam<sup>o</sup> q<sup>o</sup> eucha-  
ristia sit panis q̄uis hoc eque  
appareat post plationē p̄boz  
sacramentaliuz sicut ante. qz  
ad hoc negandū cogit expref-  
sa auctoritas vel rō &c. sicut  
ptz intuenii. igit̄ &c. Sicut secū-  
da r̄sio non videt̄ valere. qz  
probo q<sup>o</sup> pseruare aliqd̄ et nō  
ex subiecto sit creare ¶ Ad cu-  
ius p̄bationē pono aliq̄s pro-  
positiones. Prima est q<sup>o</sup> pserua-  
tio alicui<sup>o</sup> rei est eiusdē rei cō-  
tinua productio: ita qd̄ omne  
qd̄ ab aliquo pseruat̄ ab eodē  
ptinue pducit̄. Ista ppō ma-  
nifeste est de intētionē Auicē-  
ne vbi p̄us allegat̄ in sc̄da cō-  
clusionē. Et ptz ēt fm̄ p̄iam  
aristotel<sup>is</sup> qz fm̄ eā nō sunt nisi  
q̄ttuor mōi cāz. s. materialis  
formal/efficiēs / & finalis. S3  
constat q<sup>o</sup> pseruare ē causare  
& esse pseruatorē est esse cām.  
s3 hec causalitas non est cau-  
salitas materialis/formalis/  
aut finalis vt notū est. igit̄ est  
causalitas efficiens. & p pñs  
pseruare aliqd̄ est efficere / seu  
producere illud. q̄re &c. ¶ Se-  
cūda est q<sup>o</sup> ois productio ali-  
cui<sup>o</sup> & nō ex subiecto ē creatio  
bene tñ ver̄ est q<sup>o</sup> noua pdu-  
ctio alicui<sup>o</sup> & nō ex subiecto ē  
noua creatio: & pductio talis  
q̄ nō est noua s3 ptinua est ptin-  
ua creatio. Et ita ex duabus  
ppositionib<sup>o</sup> ptz q<sup>o</sup> pseruatio  
alicui<sup>o</sup> non ex subiecto: q̄uis  
nō sit noua pductio tñ est pro-  
ductio ptinua: et p psequens  
q̄uis non sit noua creatio: tñ  
est creatio ptinua Un̄ p maio-  
ri intellectu predictoz sit hec

Ockam  
lib. ij.

3m-  
prob.  
Ock.

tertia ppō/q̄ q̄nis isti termini pductio et p̄seruatio: p̄ eodem supponāt. vt iam dictuz est. tñ diuersa p̄notant: et etiā pductio se h̄z in plus q̄ p̄seruatio. q̄ iste termin⁹ pductio d̄: ḡnāliter de illo q̄ ab alio siue de nouo siue non. p̄seruatio vero soluz dicit̄ de illo q̄ est ab alio et nō de nouo: sic q̄ nō sit ab eo p̄rio/ sed p̄us fuit ab eo et c. Ex his oibus sequit̄ quarta p̄positio q̄ hec p̄nā nō valet/hoc incipit creari. ergo hoc incipit produci Nec ista. hoc de nouo creat. ergo de nouo pducitur. Patz: q̄ añs est verum: de accidente eucharistie imediate post p̄secratiōez panis: et p̄ p̄ns de eodē est falsum. igit̄ et c. Quinto ad p̄ncipale arguit̄ sic. Approximet̄ hostia p̄secrata igni. certū est q̄ ibi pducet̄ calor: et tñ nō in subiecto Sed nō est negandū q̄ ille calor pducatur ab igne cum hoc appareat sensui: et si des nō cogat illud negare igit̄ tur ignis creat ibi calozē et c.

**Sexta** ¶ Sexto arguitur q̄ creatura annihilat: q̄ approximet̄ hostie p̄secrate aliqd̄ agēs naturale corruptiuū albedinis certum est q̄ illa albedo destruetur. et per p̄ns annihilabit.

Sed non est negandū istā destructionē seu annihilationē eē ab illo agente naturali cuz hoc appeat sc̄sui et c. sicut imediate arguebat̄: igit̄ et c. ¶ Sed ad hāc rōnē r̄ndz ockā i q̄rto dupl̄r. Uno mō q̄ accidēs separatū nulla p̄tute creata p̄t corrūpi. hoc eēt p̄ annihilationē et nulla creatura p̄t anni-

chilare sicut nec creare. et istā rōnē ipse simpl̄r tenet in sc̄bo q. v. et i sc̄bo quoli. q. ix. Sz p̄ eā est rō iā facta de apparētā sensus. Aliter r̄ndet q̄ creatura p̄t ānichilare lz nō creare. et rōnez diuersitatis assignat iusdē quā trāseo cā breuitat̄. Etiā q̄ ista rō concedit p̄positū de annihilatione. ¶ Sz p̄tra eā arguo p̄bādo q̄ si creatura in casu posito ānichilat q̄ etiā creat. q̄ experientia docet q̄ si corrūpit̄ i eucharistia aliqua q̄litas ibi alia introducitur ad p̄sentia eiusdē actui ad cui⁹ p̄sentia corrūpebat̄ prima. Et ita dicēdū q̄ ab eodē actio pducit̄ sc̄da a quo destruebatur p̄ria. vt si ab igne destruit̄ frigiditas ab eodē introducit̄ tur calliditas. Et ista sc̄da ita bene est sine subiecto sicut prima/maxime si nō ponat̄ quātitas distincta a q̄litatib⁹ sicut iste Ockā ponit. Igit̄ si agēs creatū annihilat (vt p̄patuz est. et ab isto cōcessum) sequitur q̄ etiā creat. et sic p̄tz ockō. et c.

¶ Sed p̄tra predictā p̄clusiōnem expresse vidētur esse quedā auctoritates sc̄toꝝ et doctorū. ¶ Prima est Augustini super Gen. xv. de magis. et xxj. de paruis. Augeli nullā oīno p̄nt creare naturā. et ibidem. c. xx. Creare aliquā naturā tā nullus āgelus q̄ nec seip̄z creare p̄t. Si ergo nō p̄t āgel⁹ nec aliq̄ inferior creatura ¶ Sc̄da ē Dama. c. xviij. Qui dicūt āgelos eē creatores alii cui⁹ nature sūt oēs filij diaboli. ¶ Tertia Athanasij li. suo p̄ arriū ponentē sp̄m̄ctm̄ esse

creaturā. Creaturā creatricē esse nō posse nullo oīno eē esti-  
 mo ambigū. ¶ Quarta hugo-  
 nis de sacramētis li. primo p-  
 te. vj. c. vlt. De nichilo facere  
 aliqd siue de aliquo nihil sol<sup>o</sup>  
 deus pōt. Multe alie possent  
 induci: sed iste vident magis  
 expōse. Ad istas auctoritates  
 et oēs similes pōt rñderi q̄ i-  
 telligunt de potentia natura-  
 liter ordinataz creature natu-  
 raliter indita. z si sunt p scōa  
 p̄clusionē: sed p eas nō negat  
 quin creatura possit creare vel  
 annihilare de potētia simpli-  
 citer absoluta z facto aliq̄ mi-  
 raculo p̄ter/vel p̄tra potētiā  
 naturālī ordinatā. z hoc non  
 est p̄tra p̄dictā tertiā p̄clusio-  
 nem. Vel aliter pōt dici q̄ nul-  
 la creatura pōt creare vel an-  
 nihilare auctoritatiue se sola  
 z p̄tute pp̄ria. sicut ponit p̄ria  
 p̄clusio. z sic possunt intelligi p̄di-  
 cte auctoritates de q̄cūq̄ po-  
 tentia siue ordinata siue abso-  
 luta: sed nūc nō sūt p̄tra tertiā  
 conclusionē. hec de scōo arti-  
 culo. ¶ Quātū ad tertiū arti-  
 culum vidēdū est ut sacramē-  
 ta legis noue sint p̄fectiora sa-  
 cramentis legis antiq̄. Circa  
 q̄s tria vidēda sunt. P̄rio q̄ sit  
 sacramēti diffinitio. Scōo q̄d  
 antiquit<sup>o</sup> p̄ferebat circūcisio.  
 Tertio ex his patebit hui<sup>o</sup> arti-  
 culi rñsio. Ad vidēdū enī dif-  
 ferētiā sacramētorū veterū/et  
 nō nouorū p̄rio est vidēdū de  
 circūcisione ytrū ip̄a p̄ferebat  
 ḡfiaz: q̄ d̄ hoc tāgit magister  
 in p̄ria distinctione hui<sup>o</sup> q̄rti: z  
 tertia rō ante oppm̄. q. P̄rio  
 igitur circa diffinitionē sacra-

menti notādū est q̄ fm Arist.  
 ij. posterioz duplex est diffini-  
 tio. Una est exprimēs q̄d rei.  
 Alia exprimēs q̄d noīs. P̄rio  
 modo nihil diffinit nisi sit res  
 vna. z si sit vna vnitāte p̄posi-  
 tiōis p̄tū diuersaz rōnū sicut  
 materiez forme. tū c. pp̄rie dif-  
 finit p̄ genus z differentiā es-  
 sentialē. q̄ diffinitio vocat̄ dif-  
 finitio quidditatiua. Si vero  
 sit res simplex sicut angelus/  
 vel asa/aut res vna vnitāte cō-  
 positōis p̄tū eiusdē rōis sicut  
 calliditas vel frigiditas tunc  
 non pōt diffiniri diffinitōe q̄d  
 ditatiua: sed bñ diffinitōe de-  
 scriptiua q̄dat p̄ genus z diffe-  
 rentiam/vel differētiā acci-  
 dentales/ z per multos conce-  
 ptus quorum quilibet est in  
 plus z totū i eq̄. Scōo autē mo-  
 do potest oē vniuersale diffini-  
 ri q̄cūq̄ significet in recto vel  
 in obliquo eo q̄ p̄ oī noie pos-  
 sunt poni noīs distincte signi-  
 ficātia illa q̄ significant p̄ vñ  
 nomen. ¶ Ad p̄positū ergo di-  
 co q̄ sacramētū non pōt p̄rio  
 modo diffiniri. q̄ nō est aliq̄  
 res vna. z hoc requirit̄ ut diffi-  
 niatur illo modo: sed bñ diffi-  
 nitur scōo modo: scz diffinitio-  
 ne quid nomis. Et sic diffinit  
 magister sacramētū quod est  
 inuisibilis ḡfe visibilis forma  
 Et Aug. x. de ciuitate dei. c. v  
 Sacramētū est facere rei si-  
 gnū. ¶ Scōo notādum est. q̄  
 Scotus. ij. q. q̄rti exponēdo p̄-  
 dictā diffinitionē magistri dif-  
 finit sacramētū sic. Sacramē-  
 tum est signūz sensibile ḡfam  
 dei/vel effectū dei gratuitū ex  
 institutione diuina efficaciter

hu  
Solo  
facto  
B  
C  
arti.

D

E

Tertij libri sententiarum

signas ordiatu ad salutē hoīs viatoris. Et i hoc qd efficacit icludif tā certitudinalit qd p- nostice. Et fm hoc vt dicit est intelligenda diffinitio magis stri. Unde cū i ea ponit forma dz intelligi p signo sicut imago herculis dī forma eius: qd aut dicit visibilis. capif ibi p sensibili cuiuslibet sensus: qd visus est excellentior oi sensu et plurimum differētiarū cogno scitiu fm pfm primo metha. Ponit aut ibi inuisibilis gra p effectu dei gratuito interio ri ordinato ad salutem hoīs viatoris. Non eni oportet qd semp res sacramēti sit gra exi stens in aia: sicut ptz in eucha ristia. Debet etiā in dicta dif- finitione suppleri ex institutiōe diuina cōtra signū signas na- turaliter / z efficaciter: contra signū equiuocū seu dubium: z cōtra signū seqns naturaliter signatū. ¶ Tertio notādū est qd Okam pū. q. qrti diffinit sa- cramentum qd est signū signas effectū dei gratuituz. Et dicit qd hec oratio non p dicitur mo- do nisi de sensibilib: si tñ deo institueret spūalia ad signan- dum dei effectū gratuitū tunc illa eis cōpeteret sicut modo sensibilibus. ideo in illa diffi- nitione non ponit sensibile vt possit esse cōis tā sensibilibus qd spūalibus quib⁹ potest dif- finitum competere. Et in hoc bene dixit vt michi videtur: z valde cōcordat cum illa diffi- nitione Augustini sacramētū est sacre rei signū intelligēdo per rem sacra effectū dei gra- tuitū. Sed tñ diffinitio Scoti

videf ppletior z magis circū- stātionata ad differētiā signo rū qd nō sūt sacramēta. ¶ His pmissis ponā tres pclusiōes. Prima ē qd lz possibile sit deo de potētia absoluta culpā de- lere originalē aut aliā quālī- bet mortālē sine infusiōe grē / vel collatione cuiuscūqz posi- tui vere repugnātis illi pctō ( vt puta originalis iusticie ) tñ de potentia ordinata: hoc nō est possibile. Primā partē diffuse probat Scotus / super quarto. q. v. Et stat principa- le motiū i hoc qd aliqis pōt fi- eri de pctōre non pctōr per so- lam liberā dei acceptationē. et lz circa istā materiā plura possint dici: tñ trāseo. quia de his magis spectat videre su- pra primū librum in materia de gra. Scbam partem pclusi- onis qd magis ē ad ppositum pbo sic. qd lz absolute sine cō- tradictiōe possit eē mediū in specie humana iter filiū regni z filiū pditiōis ( scz hō i puris naturalibus ) tñ fm legem or- dinatā post lapsum nullum ē mediū inter gratum qui est fi- lius regni: et ingratū seu pec- catorē mortālē / qd est fili⁹ car- ceris. igit fm legē ordinatam non est possibile qd aliqis sit si- ne peccato mortali / et non ha- beat gratiam. qd fm Augusti- nū. xv. de tri. c. xix. Gratia est que diuidit. filios regni z pdi- tionis. quare. zc. ¶ Scba con- clusio est ita qd sicut in circūci- sione debebat original culpa: sic in ea pferebat gratia. Pri- ma ps supponēda est tāqz do- ctrina scōp. z etiā ad hoc est

A

20

1. opi.

1. opi.

3m = prob. 1. opi.

ratio. qz nullo tpe deus dimi-  
sit genus humanū. ⁊ maxime  
illos quib⁹ dedit legē sine re-  
medio (s̄ pctm̄) necessario ad  
salutē. sed i lege moysi nō vi-  
des aliud remediū s̄ origina-  
le pctm̄ nisi circūcisio. igf. ⁊c.

**S**ed circa sc̄bam ptē conclusi-  
onis sciendū est qd de ea edu-  
plex opinio. Quidā dicūt qd de  
facto i circūcisioe debebat cul-  
pa originalis ⁊ nō pferebatur  
grā. Et hoc dicūt ppter aucto-  
ritates q vident negare grā ⁊  
a sacramētis veteris legis. si-  
cut est illa glosa ad Roma. 4.  
q̄ dicit qd in circūcisioe pctā  
solū dimittebāt: s̄ grā ad bh̄  
operandū adiutrix nō presta-  
bat. Et illa auctoritas Augu-  
sup ps. viij. vbi dicit qd sacramē-  
ta veteris legis tm̄ pmittebāt  
⁊ significabāt. hec aut dāt sa-  
lutē. s. sacramēta noua. **A**lij  
aut dicūt qd principaliter isti-  
tuta sunt circūcisio ppter dele-  
tionē culpe originalis / ex pfe-  
quēti ad gratiā pferēdā: ⁊ p-  
tāto d̄ nō pferre gratiā qz nō  
ex principali institutione: s̄ cō-  
comitāter pferit. **C**ōtra pri-  
mā opinionē apparet satis ex  
sc̄ba pte prime conclusiois qd i  
circūcisioe pferebat gratia:  
et ad hoc etiā sunt aucto-  
ritates. p̄ia Augustini i libro de  
nuptijs / ⁊ p̄cupiscētia ⁊ ponit  
de p̄se. dist. uij. Ex q̄ instituta  
est circūcisio ad purgationē  
pcti veteris valebat magnis  
et puulis: sicut baptism⁹ vale-  
re cepit ex quo institut⁹ ē. qd  
non esset nisi pferret grā. Itē  
Beda sup illud Luce. ij. postq̄  
summati. ⁊c. salutifere cura

tionis remediū circūcisio i le-  
ge agebat quod baptism⁹ tpe  
grē p̄suevit. igf. ⁊c. **S**3 s̄ se: ip̄ob.  
cundā opinionē pbat qd i cir-  
cuncisione intēdebat grā. qd  
agēs fm̄ rectā rōnē principa-  
lius intēdit pfectionē q̄ carē-  
tiā impfectionis. qz nō intēdit  
illā carētiā nisi ppter pfectio-  
nē. igf. ⁊c. **T**ertia conclusio ē  
qd licet sacramēta noua sacra-  
mēt⁹ antiq̄s sint pfectiora: tm̄  
hoc nō est: iō qz in solis sacra-  
mentis nouis pferat grā. Pri-  
ma pars ptz: qz legis pfectio-  
ris sacramēta sunt pfectiora.  
Sed sc̄ba ps ptz: qz etiā i an-  
tiq̄s sacramētis pferebat grā  
sicut iam pbatū est de circū-  
cisioe. igf. ⁊c. **H**ic est ergo  
dubitatio i quo sacramēta no-  
ua sūt alijs pfectiora cū i alijs  
pferebatur gratia sicut pferē  
in istis. Itē qd dicendū ad au-  
ctoritates supra tactas qd vi-  
dētur negare gratiā a sacra-  
mētis antiq̄s. **P**ro solutiōe  
istoz notāda est quedā distin-  
ctio quā ponit Scot⁹: scz qd sa-  
cramētū potest capi pp̄ie ⁊  
impp̄ie. **M**ō in lege moysi  
fuerūt multa sacramēta ip̄o-  
p̄ie dicta sicut purgatiōes ab  
immūdicis s̄ctis / vt a tactu  
mortui / ⁊ a lepra. ⁊ sic de alijs  
Erāt etiā ibi qdā sacramenta  
ip̄op̄ie dicta alia a p̄dictis tm̄  
plus accedētia ad pfectionē /  
sicut erant oblationes hostia-  
rū. hec em̄ pcutiebāt ad cultū  
latrīe p tpe illo quo de⁹ sic vo-  
luit colī. Et iste scz purgatiō-  
nes / ⁊ oblatiōes dicebant ceri-  
monie / v̄l cerimōialia sacra-  
mēta. Et de istis potest p̄cedi

3. 2. clo  
D  
Qd.  
D

Quarti libri sententiarum

q non dabat grā tãq̃ signa  
 efficacia respectu gratie mō q̃  
 expositū est efficaciter in diffi-  
 nitione sacramēti. immo etiā  
 dixerūt aliqui q̃ nec i illis p̃fe-  
 rebat grā p̃ modū meriti. sed  
 istud videt̃ nimis durū q̃ ali-  
 q̃s ex obedientia seruet dei p̃-  
 ceptū cuiusmodi erāt p̃cepta  
 de p̃dictis cerimonijs in lege  
 et tñ q̃ non mereat gratiā / ṽl  
 augmentū ei⁹ si eā habeat pri-  
 us. ergo licet in illis non p̃fer-  
 ret̃ gratia ex virtute operis / ope-  
 rati sicut fit in sacramētis p̃-  
 prie dictis. tñ in illis p̃fereba-  
 tur virtute operis operātis. i  
 virtute boni mot⁹ interioris  
 tãq̃ meriti. ¶ Sed p̃ter illa  
 adhuc in lege erat circūcisio:  
 q̃ fuit p̃prie sacramētū. in ea  
 em̃ p̃ferebat̃ grā virtute ope-  
 ris operati: ita q̃ nō req̃reba-  
 tur in suscipiente bon⁹ motus  
 interior q̃ mereret̃ gratiā. sed  
 sufficebat q̃ suscipiens eā nō  
 poneret in se obicē. Et si sint  
 aliqua dicta sanctorū aut do-  
 ctorū negantia gratiā a sacra-  
 mentis antiq̃s (loq̃ndo nō so-  
 lum de sacramētis improprie  
 dictis / sed etiā de circūcisioe)  
 illa possunt tripliciter intelli-  
 gi s̃m triplicē comparatione  
 p̃fectiois sacramentorū nouo-  
 rū supra antiqua sacramenta  
 ¶ Primo mō pōt̃ itelligi q̃ cir-  
 cūcisio non p̃ferebat̃ gratiā  
 nec alia sacramēta antiqua. i.  
 parūā gratiā / p̃ferebat̃ respec-  
 tu baptismi / et aliorū nouorū  
 sacramētorū ¶ Secūdo modo  
 potest dici q̃ non cōferebant  
 gratiā (scz que esset imediata  
 dispositio ad gloriā) qz illa

grā non aperuit ianuā regni /  
 sed hoc non fuit ex defectu il-  
 loꝝ sacramētorū: s̃z qz fluxerūt  
 tpe quo nōdū erat p̃ciū solutū  
 .i. añ passionē xp̃i. Uñ ita fuis-  
 set tunc de sacramētis nouis  
 Nā licet oia sacramēta tam  
 noua q̃ ant̃ i qua habueſt effi-  
 caciaz a solo deo tãq̃ a causa  
 principali / tñ a xp̃o patiēte si-  
 ue a passione xp̃i habuerūt ef-  
 ficaciā tanq̃ a causa merito-  
 ria sicut p̃bat Scot⁹ in quar-  
 to. s. questio. ij. disti. Modo si  
 cut ip̃e dicit ibidē / qz obsequi-  
 um iusticie de facto exhibituz  
 ad mai⁹ acceptat̃ q̃ ip̃m solū  
 p̃uisum. Trinitas vero i sacra-  
 mētis antiq̃s cōferebat grā  
 merito passionis xp̃i tanq̃ ab  
 ea p̃uiso. ipsa aut̃ nūc in sa-  
 cramētis nouis p̃fert gratiaz  
 merito passiōis christi tãq̃ iā  
 exhibitio. Ideo maiorē effica-  
 ciā h̃nt sacramēta noua q̃ anti-  
 qua. Et etiā noua maiorē ha-  
 buerūt efficaciam post xp̃i pas-  
 sionē q̃ ante: quare p̃fectiora  
 fuerūt postq̃ añ. ¶ Tertio mō  
 p̃t̃ intelligi q̃ circūcisio nō cō-  
 ferebat gratiā qz nō vniuersa-  
 liter cuiusq̃ suscipiēti ip̃a em̃  
 forte ex sua institutiōe deter-  
 minabat̃ ad certū gradū gr̃e  
 ita q̃ vltra illū nō p̃ferebat. et  
 si tñ gradū inueniebat i susci-  
 piēte. nichil p̃ferebat eidē.  
 Et iste vltim⁹ mod⁹ apparet d̃  
 intētiōe mag̃i. Uñ cū ip̃e di-  
 xerat q̃ in circūcisioe grā nō  
 dabat̃. statim ip̃e subdit: vt i  
 baptismo. Et cām reddit: qz  
 quātūcumq̃ iustus accedit ad  
 baptismū vltiorē ibi accipit  
 grāz supple: nisi tñ habeat q̃

Questiōis sc̄e. Articulus prim⁹. Fo. ccxxiij.

maiorē habere nō possit: s; sic nō erat de circūcisione. Uñ abrahe iā iustificato signaculū tm̄ fuit/et nichil ei ptulit supple p modū sacramenti. quia iā habebat illū gradū ad quē determinata erat circūcisio/ et ad quā poterat virtute operi operari: sed tm̄ ei bene cōtulit ptute operis operāti: q; credendū est q; actus circūcidēdi ex obediētia dei/ et charitate pcedēs fuit eivalde merito ri⁹ sicut imolatio ysaac Licet ḡ in circūcisioe nō sp̄ daretur gratia/ tm̄ ipsa erat verū et certū signū gratie: vel in fieri si nō erat ober: vel i esse sicut in Abrahā: et ita de circūcisione et baptismo xpi. ¶ Ex predictis p; q; sacramēta noua tripliciter pfectiora sunt antiq̄s sacramentis: s; adhuc quarto sunt pfectiora: q; i; oia sacramēta sint instituta a deo: tm̄ antiqua a deo instituta fuerūt mediante alio. q; fm̄ ap̄lm̄ Salathas. iij. Lex p angelos data est in manu mediatoris. Noua xpo sacramēta a xpo deo immediate instituta sunt: vt de singulis p; De baptismo Mathēi ultimo Eūtes docete oēs gentes baptisātes. et. De eucharistia. Mathēi. xvi. in cena. De p̄firmatione Johānis. xx. Accipite sp̄m̄ sc̄m̄. et. vel Actū. ij. De penitētia. Johānis. xx. Quoz remiseritis peccata. et. De extrema vnctioe nō apparet vbi fuerit instituta. tm̄ Marci. vj. legi q; apostoli vngebāt infirmos. et. qd̄ non fecissent nisi ex institutione xpi. De matrimonio Marci

decimo. apparet q; christ⁹ ap̄ probat illud quod de⁹ i statu innocētie per os Ade publica uit. De ordine. Mathēi. xvi. Hoc facite in meā. et. Et Johānis. xx. Quoz remiseritis peccata remittunt. et. Et hoc verū est fm̄ Thomā. et Scotū Quod tm̄ nō tenet d̄s Arma canus libro suo de questionibus armenoz. Sed de hoc/ et de alijs in suis locis videbit. Et hec de tertio articulo Ad rationes ante oppositū patet ex dictis quid dicendū sit. et. Et hec de questione.

¶ Questio secūda de baptismo christi.



¶ **Q**uia in secunda distinctione hui⁹ 2. qd̄. quarti / magister Utruz incipit tractare i baptismo christi. ideo quero. Utruz sit ad salutē necessarius cuiuslibet viatori. ¶ Arguit primo q; non. Nullus baptism⁹ christi est ad salutē necessarius viatori. igitur questio falsa: p̄na est clara/ et antecedens pt; primo de necessitate absoluta: q; clarū est q; deus possit de potētia absoluta saluare aliquē non baptisatū. Secundo de necessitate ordinata. quia clarū est q; de lege ordinata baptism⁹ fluminis non est ad salutē necessarius viatori. Nā p baptismū sanguinis p̄t saluari. sicut pt; de innocentibus. et ita arguitur de quolibet baptismo idu ctine. igitur nullus. et. ¶ Secūdo arguitur sic. Qui baptis