

# JORNAL DE SCIENCIAS MATHEMATICAS E ASTRONOMICAS

PUBLICADO

PELO

DR. F. GOMES TEIXEIRA

Professor na Escola Polytechnica do Porto,  
Antigo Professor na Universidade de Coimbra,  
Socio da Academia Real das Sciencias de Lisboa, etc.

---

VOLUME VIII

---

COIMBRA  
IMPRENSA DA UNIVERSIDADE  
1887

# JOURNAL

DE  
CIENCIAS MATEMÁTICAS E ASTRONÓMICAS

Y  
REVISTA DE CIENCIAS FÍSICAS Y NATURALES

SCIENTIA MATHEMATICA E ASTRONOMICA

Y  
REVISTA DE CIENCIAS FÍSICAS Y NATURALES

HABITACIÃO  
100, RUA DA CONSUELA,  
PORTO

1880

DR. L. GOMES TEIXEIRA

Proprietário do Jornal Político e Mercantil de Porto  
Aproveitando os resultados da sua experiência  
e os seus Amigos que o assistem no Jornal, o

---

VOLUME XII

---

COMBRI

IMPRESO PELA ESTAMPA VIEIRA

1881

$$\theta = \pi - \alpha + \frac{\pi}{n} = \frac{(n-1)\pi}{n}$$

## SUR UN THÉORÈME RELATIF À LA THÉORIE DES FONCTIONS ELLIPTIQUES

(Extrait d'une lettre adressée à F. Gomes Teixeira)

PAR

M. LERCH

(à Prague)

Je prends la liberté de vous communiquer une démonstration d'une propriété de la fonction elliptique

$$\Theta(\tau) = \sum_{i=-\infty}^{\infty} e^{i^2 \tau \pi i},$$

où le coefficient de  $i$  dans la quantité complexe  $\tau$  est supposé positif.

Dans les *Monatsberichte* de Berlin de 1880 Mr. Weierstrass dit que cette fonction n'existe que pour les valeurs de  $\tau$  dont la partie imaginaire est positive, c'est-à-dire pour lesquelles le module de la quantité  $q = e^{\tau \pi i}$  est inférieur à l'unité.

Il en a donné une démonstration dans son excellent livre *Abhandlungen aus der functionenlehre* (1886). Dans le tome cité des *Monatsberichte* se trouve aussi un article de Mr. Kronecker (Ueber den vierten Gauss'schen Beweis etc.) contenant un grand nombre des remarques méthodiques relatives à la théorie des fonctions elliptiques. L'étude de ce mémoire m'a inspiré une autre démonstration de la dicté propriété de la fonction  $\Theta(\tau)$  que j'ai faite avant la lecture du livre cité de Mr. Weierstrass et qui est bien différente de celle qui a été donné par l'éminent géomètre de Berlin.

\*

Soit  $\alpha$  une quantité réelle positive et prenons

$$\tau = \frac{2m}{n} + \alpha i, \quad \alpha > 0$$

$m, n$  étant deux nombres entiers; nous aurons évidemment

$$\Theta\left(\frac{2m}{n} + \alpha i\right) = \sum_{v=-\infty}^{\infty} e^{-\frac{2mv^2}{n}\pi i} e^{-\alpha\pi v^2};$$

posant alors

$$v = r + \mu n, \quad (r = 0, 1, \dots, n-1)$$

il vient

$$(1) \quad \Theta\left(\frac{2m}{n} + \alpha i\right) = \sum_{r=0}^{n-1} e^{-\frac{2mr^2}{n}\pi i} \sum_{\mu=-\infty}^{\infty} e^{-\alpha\pi(r+\mu n)^2}.$$

Il s'agit ici de la manière dont se comporte la fonction

$$\Theta\left(\frac{2m}{n} + \alpha i\right)$$

pour les valeurs infiniment petites de  $\alpha$ , ce qui sera connu quand on reconnaîtra le caractère correspondant de la série

$$(2) \quad S_r = \sum_{\mu=-\infty}^{\infty} e^{-\alpha\pi(r+\mu n)^2}.$$

C'est pourquoi je me borne à l'étude des séries

$$S'_r = \sum_{\mu=0}^{\infty} e^{-\alpha\pi(r+\mu n)^2}, \quad S''_r = \sum_{\mu=1}^{\infty} e^{-\alpha\pi(-r+\mu n)^2}$$

dont la somme est évidemment égale à  $S_r$ .

La fonction  $e^{-\alpha\pi(r+\mu n)^2}$  de la variable réelle  $r$  décroissant quand

$z$  croît depuis zéro jusqu'à l'infini nous avons d'après un théorème élémentaire

$$e^{-\alpha\pi(r+\mu n)^2} > \int_{\mu}^{\mu+1} e^{-\alpha\pi(r+zn)^2} dz > e^{-\alpha\pi(r+\mu n+n)^2}$$

ou, ce qui est la même chose,

$$ne^{-\alpha\pi(r+\mu n)^2} > \int_{r+\mu n}^{r+(\mu+1)n} e^{-\alpha\pi x^2} dx > e^{-\alpha\pi(r+\mu n+n)^2}.$$

En y posant successivement  $\mu = 0, 1, 2, \dots$  et en faisant la somme des résultats nous aurons

$$n \sum_{\mu=0}^{\infty} e^{-\alpha\pi(r+\mu n)^2} > \int_r^{\infty} e^{-\alpha\pi x^2} dx > n \sum_{\mu=1}^{\infty} e^{-\alpha\pi(r+\mu n)^2}$$

d'où l'on conclut l'égalité

$$n S'_r = \int_r^{\infty} e^{-\alpha\pi x^2} dx + n \varepsilon e^{-\alpha\pi r^2}, \quad (0 < \varepsilon < 1).$$

Posant  $z = x/\sqrt{\alpha}$  il vient

$$\int_r^{\infty} e^{-\alpha\pi x^2} dx = \frac{1}{\sqrt{\alpha}} \int_{r/\sqrt{\alpha}}^{\infty} e^{-\pi z^2} dz$$

et par conséquent

$$n \sqrt{\alpha} S'_r = \int_{r/\sqrt{\alpha}}^{\infty} e^{-\pi z^2} dz + n \varepsilon \sqrt{\alpha} e^{-\alpha\pi r^2}$$

d'où on tire la formule

$$n \lim_{\alpha \rightarrow 0} \sqrt{\alpha} S'_r = \int_0^{\infty} e^{-\pi z^2} dz = \frac{1}{2}.$$

On trouve de la même manière

$$\lim_{\alpha \rightarrow 0} \sqrt{\alpha} S''_r = \frac{1}{2},$$

de sorte qu'on aura

$$(3) \quad \lim_{\alpha \rightarrow 0} \sqrt{\alpha} S_r = 1.$$

Donc nous aurons d'après l'équation (1)

$$(4) \quad \lim_{\alpha \rightarrow 0} \Theta\left(\frac{2m}{n} + \alpha i\right) \sqrt{\alpha} = \frac{1}{n} \sum_{r=0}^{n-1} e^{-\frac{2mr^2}{n} \pi i} = \Phi\left(\frac{2m}{n}\right).$$

Supposons donc qu'il existe pour une certaine valeur réelle  $\tau_0$  une série de la forme

$$c_0 + c_1(\tau - \tau_0) + c_2(\tau - \tau_0)^2 + \dots + c_r(\tau - \tau_0)^r + \dots$$

convergente dans un certain entourage du point  $\tau_0$ , et que, pour les valeurs de  $\tau$  de cet entourage ayant la partie imaginaire positive, cette série soit égale à la fonction  $\Theta(\tau)$ . Cette supposition exige, pour chaque valeur rationnelle  $\frac{2m}{n}$  contenue dans l'intervalle  $(\tau_0 - \rho, \tau_0 + \rho)$ , que la limite  $\lim_{\alpha \rightarrow 0} \Theta\left(\frac{2m}{n} + \alpha i\right)$  soit finie, de sorte qu'on ait, d'après (4),  $\Phi\left(\frac{2m}{n}\right) = 0$ . Mais c'est impossible puisqu'on sait depuis Gauss et Dirichlet que chaque intervalle contient une infinité des nombres rationnels  $\frac{2m}{n}$  tels que  $\Phi\left(\frac{2m}{n}\right)$  est différent de zéro. Donc la fonction  $\Theta(\tau)$  n'existe point pour les valeurs réelles de  $\tau$  de sorte que l'axe réel est une *ligne singulière* de la fonction  $\Theta(\tau)$  ce qui est le théorème en question.

Vous voyez, Monsieur, que la démonstration de la formule (3) que je viens de développer est au fond la même qui a été donnée

par Poisson et Cauchy, mais elle est exacte tandis que celles-ci ne le sont pas. A la manière dont j'ai obtenu la formule (3) peut être substituée avec succès la suivante qui repose sur le théorème de Poisson exprimé par la formule

$$\theta_3(u|\tau) = \left( \sqrt{\frac{i}{\tau}} \right) e^{-\frac{\pi i}{\tau} u^2} \theta_3\left(\frac{u}{\tau} \middle| -\frac{1}{\tau}\right),$$

où

$$\theta_3(u|\tau) = \sum_{v=-\infty}^{\infty} e^{\pi i(v^2\tau + 2vu)}$$

et où  $\left(\sqrt{\frac{i}{\tau}}\right)$  désigne, d'après Mr. Kronecker, celle des deux valeurs de la racine  $\sqrt{\frac{i}{\tau}}$  dont la partie réelle est positive.

En effet on voit d'après l'équation (2) que

$$S_r = e^{-\pi r^2} \theta_3(n\alpha i | n^2\alpha i);$$

en y appliquant la formule de Poisson on trouve

$$\theta_3(n\alpha i | n^2\alpha i) = \sqrt{\frac{1}{n^2\alpha}} e^{\pi n} \theta_3\left(\frac{1}{n} \middle| \frac{i}{n^2\alpha}\right)$$

d'où on tire

$$\lim_{\alpha \rightarrow 0} n \sqrt{\alpha} \theta_3(n\alpha i | n^2\alpha i) = \lim_{\alpha \rightarrow 0} \theta_3\left(\frac{1}{n} \middle| \frac{i}{n^2\alpha}\right) = 1$$

d'où l'on a la relation cherchée (3).

Vous avez reçu sans doute ma petite note « *Contributions à la théorie des fonctions* » (insérée dans la Société Roy. des Sciences de Bohême en 1886) où j'ai développé une démonstration de ce que la fonction  $\theta_3(u|\tau)$  a l'axe réel dans le plan des  $\tau$  pour ligne singulière quelle que soit la valeur de  $u$  (à l'exception du cas où cette fonction s'annule pour chaque valeur de  $\tau$ ), et cette dé-

monstration a été extremement facile pour les valeurs complexes de  $u$ . Dans le même mémoire j'ai démontré que la fonction

$$\Phi(z) = \sum_{v=0}^{\infty} z^{2^v}$$

n'existe que pour les valeurs de  $z$  dont le module est moindre que l'unité. Voici une autre démonstration de ce fait.

Posons  $z = e^{\pi i x}$  en supposant positive la partie imaginaire de  $x$ . En écrivant

$$\Phi(e^{\pi i x}) = f(x) = \sum_{v=0}^{\infty} e^{2^v \pi i x}$$

nous aurons

$$(a) \quad f\left(\frac{m}{2^{n-1}} + \alpha i\right) = \sum_{v=0}^{n-1} e^{2^v - n+1} \pi i - \alpha \pi 2^v + \sum_{v=n}^{\infty} e^{-\alpha \pi 2^v},$$

$m, n$  étant deux nombres entiers, le premier quelconque, le second positif, et  $\alpha$  désignant une quantité réelle et positive.

Considérons la fonction

$$\varphi(\alpha) = \sum_{v=n}^{\infty} e^{-\alpha \pi 2^v}$$

qui figure dans le second membre de l'équation (a).

L'inégalité évidente

$$e^{-\alpha \pi 2^v} > \int_v^{v+1} e^{-\alpha \pi 2^z} dz > e^{-\alpha \pi 2^{v+1}}$$

nous offre la suivante

$$\varphi(\alpha) > \int_n^{\infty} e^{-\alpha \pi 2^z} dz > -e^{-\alpha \pi 2^n} + \varphi(\alpha)$$

d'où nous aurons

$$(b) \quad \varphi(\alpha) = \int_n^{\infty} e^{-\alpha \pi 2^z} dz + \epsilon e^{-\alpha \pi 2^n}, \quad (0 < \epsilon < 1).$$

Posant maintenant  $\alpha 2^z = t$  il vient

$$\int_{-\infty}^{\infty} e^{-\alpha \pi z^2} dz = c \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\pi t} \frac{dt}{t}, \quad c = \frac{1}{\lg 2}.$$

Or cette intégrale est une fonction de la forme  $c \lg \alpha + \psi(\alpha)$ ,  $\psi(\alpha)$  étant inférieur à une certaine limite finie indépendante de la valeur positive de la quantité suffisemment petite  $\alpha$ , de sorte que l'on a suivant l'équation (b)

$$\lim_{\alpha \rightarrow 0} \frac{\psi(\alpha)}{\lg \alpha} = \frac{1}{\lg 2}$$

et, par conséquent, la formule

$$\lim_{\alpha \rightarrow 0} \frac{f\left(\frac{m}{2^n} + \alpha i\right)}{\lg \alpha} = \frac{1}{\lg 2}$$

d'où l'on conclut facilement le théorème dont il s'agit.

J'ai déjà remarqué que la méthode appliquée par Poisson et Cauchy pour la démonstration de la formule (3) est inexacte. Elle consiste dans le changement d'une série en une intégrale définie, changement tout à fait analogue à celui dont je vais affirmer l'illégitimité. Pour démontrer la formule

$$\int_0^\infty \frac{\sin x}{x} dx = \frac{\pi}{2}$$

on s'est servi du raisonnement suivant: «Soit  $\delta$  une quantité positive moindre que  $\pi$ , et considérons la formule

$$\sum_{v=1}^{\infty} \frac{\sin v \delta}{v \delta} \delta = \frac{\pi - \delta}{2};$$

en posant  $\frac{\sin x}{x} = \psi(x)$  elle devient

$$\sum_{v=1}^{\infty} \psi(v \delta) \delta = \frac{\pi - \delta}{2}.$$

Or pour les valeurs infiniment petites de  $\delta$  le premier membre s'échange en

$$\int_0^\infty \psi(x) dx, \text{ etc.»}$$

Vous voyez, Monsieur, que ce passage de la somme  $\sum \psi(v\delta)$  à l'intégrale  $\int_0^\infty \psi(x) dx$  est inadmissible et il pourrait conduire aux résultats inexacts; il est donc lui même à rejeter si on ne le peut modifier d'une telle manière comme je l'ai montré plus haut dans deux cas très-simples.

Le résultat obtenu est

$$\frac{1}{2} \left( \ln x + \frac{m}{x^2} \right) \Big|_0^\infty$$

Il résulte de ce résultat que l'approximation de la somme par l'intégrale est exacte pour tous les termes de la somme sauf le premier. Cela donne une approximation à la somme qui est meilleure que celle obtenue par la méthode de Ramanujan. Elle donne aussi une approximation à la somme qui est meilleure que celle obtenue par la méthode de Ramanujan. Elle donne aussi une approximation à la somme qui est meilleure que celle obtenue par la méthode de Ramanujan.

L'approximation obtenue est

$$\frac{\pi}{2} - m$$

Cette approximation est exacte pour tous les termes de la somme sauf le premier. Cela donne une approximation à la somme qui est meilleure que celle obtenue par la méthode de Ramanujan.

$$\frac{\pi}{2} - m = \frac{\pi}{2} - \frac{m}{x^2} = \frac{\pi}{2} - \frac{m}{1 - x^2}$$

$$\frac{\pi}{2} - m = \frac{\pi}{2} - \frac{m}{x^2} = \frac{\pi}{2} - \frac{m}{1 - x^2}$$

## NOTE SUR LES NOMBRES PARFAITS

PAR

H. NOVARESE

(à Turin)

Le n.<sup>o</sup> de novembre 1886 de *Mathesis* donne (d'après une lettre de M. Ed. Lucas) l'énoncé de deux propositions sur les nombres parfaits pairs. Voici une démonstration de ces théorèmes.

**THÉORÈME I.** — *Tout nombre parfait pair autre que 6 est un multiple de 9, plus 1 (a).*

Soit  $N$  un nombre parfait pair supérieur à 6. On aura nécessairement (b)

$$N = 2^{n-1} (2^n - 1), \dots \quad (1)$$

où  $n$  est un nombre premier  $> 2$ , puisqu'on a exclu le nombre parfait 6, et, par suite, est impair. On peut donc écrire  $n = 2s + 1$ .

Cela étant, si l'on pose

$$2^n - 1 = 2m + 1,$$

$m$  désignant un entier positif, il vient

$$2^{n-1} = m + 1.$$

(a) Ce théorème est déjà énoncé dans une note de M. Carvallo insérée aux *Comptes Rendus* de l'Académie de Paris, t. LXXXI (1875), pp. 73-75. J'ignore si M. Carvallo en a publié une démonstration.

(b) On sait que tous les nombres parfaits pairs rentrent dans la forme indiquée par Euclide, V. *American Journal of Mathem.*, vol. 1, pp. 234-35, ou *Mathesis*, t. vi, pp. 446-47.

Je dis que le nombre  $m$  est de la forme  $3\mu$ ,  $\mu$  étant un entier impair. En effet

$$2^{n-1} = 2^{2v} = 4^v$$

et, par suite,

$$m = 4^v - 1 = (4 - 1)(4^{v-1} + 4^{v-2} + \dots + 1) = 3\mu.$$

Il en résulte

$$2^{n-1} = 3\mu + 1, \quad 2^n - 1 = 6\mu + 1;$$

et, en substituant dans (1),

$$N = (3\mu + 1)(6\mu + 1) = 9(2\mu^2 + \mu) + 1,$$

C. Q. F. D.

**THÉORÈME II.** — *Tout nombre parfait pair qui n'est pas terminé par 6 est nécessairement terminé par 28 (c).*

Je vais déduire cette proposition de la précédente, en faisant voir que le nombre  $2\mu^2 + \mu$  est nécessairement terminé par 5 ou par 03 (d). A cet effet, j'aurai recours au lemme suivant, qu'il est aisément d'établir :

Toute puissance impaire de 4 a pour dernier chiffre 4 et pour avant-dernier chiffre un nombre pair; toute puissance paire de 4 ( $4^0$  est censé exclu) a pour dernier chiffre 6 et pour avant-dernier chiffre un nombre impair (e).

De là résulte que, si l'on additionne une puissance impaire et

(c) M. Carvallo dit (Note citée) :

« Les nombres parfaits (*pairs*) forment deux séries : 1<sup>o</sup>  $2^{4p}(2^{4p+1} - 1)$ , nombres parfaits terminés par un 6 ; 2<sup>o</sup>  $2^{4p+2}(2^{4p+3} - 1)$ , nombres parfaits terminés par un 8. »

(d) Evidemment, peu importe si de cette manière on laisse de côté le nombre parfait 6.

(e) L'avant-dernier chiffre de  $4^{2x-1}$  est  $\overline{6(\alpha-1)}$ , l'avant-dernier chiffre de  $4^{2x}$  est  $\overline{4(\alpha-1)+1}$ . Par la notation  $\bar{a}$  j'entends le nombre  $a$  ou bien son dernier chiffre, suivant que  $a$  est  $< 10$  ou  $\geq 10$ .

une puissance paire de 4, on obtient un nombre dont le dernier chiffre est 0 et l'avant-dernier chiffre est un nombre pair. En particulier,  $4^{2x-1} + 4^{2x}$  finit par 20. Cela posé, il faut distinguer deux cas, suivant que  $v$  est pair ou impair, c'est-à-dire suivant que  $n$  est de la forme  $4v' + 1$  ou de la forme  $4v' + 3$ .

1<sup>er</sup> cas.  $v = 2^j$ . Puisque

$$\mu = 1 + 4 + 4^2 + \dots + 4^{2v'-1},$$

le nombre  $\mu - 1$  sera la somme de  $v'$  puissances impaires et de  $v' - 1$  puissances paires de 4. Donc son dernier chiffre sera 4. Par suite  $\mu$  sera terminé par 5,  $\mu^2$  par 5,  $2\mu^2$  par 0 et  $2\mu^2 + \mu$  par 5. (V. Remarque 1.)

2<sup>ème</sup> cas.  $v = 2^j + 1$ . Dans ce cas le nombre  $\mu - 1$  est la somme de  $v'$  binômes du type  $4^{2x-1} + 4^{2x}$ . Par conséquent son dernier chiffre sera 0 et son avant-dernier chiffre sera  $\overline{2v'}$ . On en déduit que les deux derniers chiffres de  $2\mu^2 + \mu$  sont  $\overline{10v'}$  et 3, c'est-à-dire 03.

En résumé, il est établi que le nombre  $2\mu^2 + \mu$  se termine toujours par 5 ou par 03, c. q. f. d. On voit de plus qu'il se vérifie une chose ou l'autre et que, par conséquent, N finit par 6 ou par 28, suivant que  $n$  est de la forme  $4v' + 1$  ou de la forme  $4v' + 3$ .

Remarques 1. Lorsque  $v$  est pair, l'avant-dernier chiffre de N n'est pas toujours le même, mais change d'après la valeur de  $v$ . Toutefois il est facile de déterminer ce chiffre en fonction de  $v$ . D'après ce qui précède [en égard à la note (e)], on trouve que  $\mu$  a pour avant-dernier chiffre  $\overline{8(v' - 1)}$ ; d'où il suit que  $2\mu^2 + \mu$  a pour avant-dernier chiffre  $\overline{8v' - 3}$ . On en conclut que l'avant-dernier chiffre de N est  $\overline{4 + 9(8v' - 3)} = \overline{v - 3}$ .

2. Lorsque  $v$  est pair, le nombre  $2\mu^2 + \mu$ , étant terminé par 5, est divisible par 5. Donc: *Tout nombre parfait (autre que 6) terminé par 6 est un multiple de 45, plus 1* (f).

3. On peut écrire évidemment

$$N = 3[3(2\mu^2 + \mu) + 1] - 2.$$

(f) Comp. Carvallo, note citée, p. 75.

Lorsque  $v$  est impair,  $2\mu^2 + \mu$  étant terminé par 03, sera terminé par 10 et, par suite, sera divisible par 10. Donc: *Tout nombre parfait terminé par 8 est un multiple de 30, moins 2 (g).*

Turin, 3 décembre 1886.

(g) Comp. Carvallo, note citée, p. 75.

$$g = 1 + (\mu + 2\mu^2) C_1 C_2 - 7$$

emphatico de que o resultado é que a convergência é absoluta.

## REMARQUES SUR LA THÉORIE DES SÉRIES

(Extraits d'une lettre adressée à F. Gomes Teixeira)

PAR

E. CESARO

Professeur à l'université de Palermo

..... Ce fait (\*) est, d'ailleurs, extrêmement probable pour les séries à convergence absolue, lorsque le produit  $nu_n$  subit des oscillations. Si, en effet, dans une série convergente, à termes positifs, le rapport de deux termes consécutifs tend vers une limite  $\lambda$ , finie et déterminée, on sait que  $\lambda \leq 1$ . Par suite, si  $\lambda < 1$ , et si  $\varepsilon$  est suffisamment petit pour que l'on ait encore  $\lambda + \varepsilon < 1$ , il existe un nombre fini  $v$ , tel que, pour  $n > v$ , on a toujours

$$u_n < (\lambda + \varepsilon)^{n-v} u;$$

puis, pour  $n$  infini,

$$\lim. n^r u_n = 0,$$

$r$  étant arbitrairement grand, mais fini. Si le rapport de deux termes consécutifs tend vers l'unité, soit  $\lambda$  la limite de  $n \left( \frac{u_n}{u_{n+1}} - 1 \right)$ .

Ayant pris  $r < \lambda$ , supposons que le nombre positif  $\varepsilon$  soit inférieur à  $\lambda - r$ , ce qui exige que cette différence, arbitrairement petite, ne soit pas nulle. On démontre sans peine que,  $v$  étant un nombre fini, suffisamment grand, on a

$$u_n < \frac{u_v}{\left( 1 + \frac{\lambda - \varepsilon}{v} \right) \left( 1 + \frac{\lambda - \varepsilon}{v+1} \right) \dots \left( 1 + \frac{\lambda - \varepsilon}{n-1} \right)}.$$

(\*) Veja-se o final da carta anterior do mesmo geometra, publicada a pag. 474 do vol. vii d'este jornal. Na presente carta continua o sr. Cesáro o assumpto da anterior.

d'où l'on déduit  $\lim. n^r u_n = 0$ . La condition  $r \leq \lambda$  est d'ailleurs nécessaire; car, à cause de

$$u_n > \frac{u_v}{\left(1 + \frac{\lambda + \varepsilon}{v}\right) \left(1 + \frac{\lambda + \varepsilon}{v+1}\right) \cdots \left(1 + \frac{\lambda + \varepsilon}{n-1}\right)},$$

$\varepsilon$  étant moindre que  $r - \lambda$ , le produit  $n^r u_n$  augmente au-delà de toute limite, si  $r$  surpassé  $\lambda$ : il ne saurait tendre vers une limite finie et déterminée, différente de zéro, que pour  $r = \lambda$ .

En particulier, si  $\lambda > 1$ , auquel cas la série est convergente, on peut affirmer que  $nu_n$  tend à zéro. En résumé, nous voyons que, si, dans une série convergente, à termes positifs, le produit  $nu_n$  oscille, au lieu de tendre à zéro, le rapport de deux termes consécutifs oscille également, à moins qu'il ne tende à l'unité. Il n'est pas dit que cette dernière éventualité soit possible; mais, si elle se présente dans quelque série, il est certain que la règle de Raabe et Duhamel ne suffira, dans aucun cas, pour en constater la convergence.

J'applique maintenant le théorème de M. Cahen, d'après lequel, si la série est convergente, le produit de  $n$  par  $\frac{nu_n}{u_{n+1}} - (n+1)$  doit augmenter à l'infini, à moins qu'il n'oscille.

De sorte que,  $N$  étant arbitrairement grand, il existe un nombre fini  $v$ , tel que le produit en question surpassé  $N$ , dès que  $n$  surpassé  $v$ . On en déduit aisément

$$nu_n < \left[1 + \frac{4N}{(2v+1)^2}\right] \left[1 + \frac{4N}{(2v+3)^2}\right] \cdots \left[1 + \frac{4N}{(2n-1)^2}\right].$$

Donc, encore une fois,  $\lim. n^r u_n = 0$ , si  $r < 1$ . Du reste, la dernière inégalité donne  $nu_n < v u_v$ . Lorsque  $N$  croît à l'infini, il existe donc une série de nombres indéfiniment croissants,  $v, v', v'', v''', \dots$ , tels que l'on a  $v u_v > v' u_{v'} > v'' u_{v''} > \dots$  Si, comme cela est fort probable, cette série n'est pas à fréquence infinitésimale, on pourra dire que  $nu_n$  tend à zéro, au moins pour un système spécial de valeurs de  $n$ .

**SOBRE O DESENVOLVIMENTO EM SERIE DAS FUNÇÕES  
DE VARIAVEIS IMAGINARIAS**

**POR**

**F. GOMES TEIXEIRA**

**1.** O theorema de Taylor, demonstrado primeiro para o caso das variaveis reaes, foi por Cauchy estendido ao caso das variaveis imaginarias. Baseando-se em propriedades por elle descobertas dos integraes das funcções de variaveis imaginarias, deu uma expressão do resto da serie de Taylor do qual deduziu um dos mais bellos theoremas d'Analyse mathematica.

Não se limitou, porém, este eminentgeometra em considerar esta doutrina por este lado superior. Tomando a questão debaixo do ponto de vista elementar, demonstrou a serie de Taylor dando outra expressão do resto sufficiente para o estudo do desenvolvimento das funcções elementares  $(1+z)^k$ ,  $e^z$ ,  $\log(1+z)$ ,  $\sin z$ , ...

Occuparam-se depois da mesma questão, e chegaram a outras expressões do resto da serie de Taylor, os srs. Darboux e Falk, o primeiro n'uma memoria intitulada: *Sur les développements en série des fonctions d'une seule variable* (*Jurnal de Liouville*, 3.<sup>a</sup> série, t. II), e o segundo n'uma memoria intitulada: *Sur les fonctions imaginaires, à l'égard spécial du calcul des résidus* (Upsilon, 1887).

Vem, finalmente, de se ocupar d'este assumpto o sr. Mansion, professor na Universidade de Gand, n'uma memoria importante intitulada: *Principes d'une théorie nouvelle des fonctions d'une variable imaginaire* (*Annales de la Société scientifique de Bruxelles*, t. IX) e n'un artigo publicado no *Bulletin de l'Académie de Belgique* (3.<sup>a</sup> serie, t. X). N'estes trabalhos o illustre geometra expõe completamente a parte elementar da theoria do desenvolvimento em serie, ordenada segundo as potencias da variavel, das funcções de variaveis imaginarias, dando uma expressão nova do resto da

serie de Taylor, demonstrando as expressões d'este resto dadas pelos srs. Darboux e Falk por um methodo diverso do que empregaram estes geometras, e tractando de uma maneira completa dos desenvolvimentos em serie das funcções  $(1+z)^k$ ,  $e^z$ ,  $\log(1+z)$ , sen  $z$ .

No presente trabalho vamos tirar da expressão do resto, devida ao sr. Mansion, a extensão ás funcções de variaveis imaginarias de uma fórmula que publicámos no nosso artigo intitulado: *Sur une formule d'Analyse (Nouvelles Annales de Mathématiques, 3.<sup>a</sup> serie, t. v)*; e d'este resultado tiraremos em seguida uma expressão nova do resto da serie de Taylor, completamente similar à que tem lugar no caso das variaveis reaes. Para mais clareza demonstraremos primeiramente um theorema de Cauchy, que serve de base a esta theoria, e o theorema do sr. Mansion.

**2. THEOREMA I.** — Se a funcção  $f(z)$  tiver uma derivada finita e determinada para todos os valores que toma  $z$  quando passa de  $z_0$  a  $Z$ , descrevendo uma recta que une estes dois pontos, será (\*)

$$(1) \quad f(Z) - f(z_0) = R[(Z - z_0)f'(z_1)] + I[(Z - z_0)f'(z_2)]$$

$z_1$  e  $z_2$  representando dois valores de  $z$  comprehendidos no caminho seguido por  $z$  para ir de  $z_0$  a  $Z$ .

Seja AB a recta descripta pelo ponto  $z$ ; Cx e Cy os eixos ordenados; O o ponto em que a recta corta o eixo das absissas; A, M, B os pontos que representam os imaginarios  $z_0$ ,  $z$ ,  $Z$ ;  $\omega$  o angulo BOx da recta com o eixo das abscissas; e  $\rho_0$ ,  $\rho$ ,  $\rho'$  e  $a$  as distancias OA, OM, OB e CO. Será

$$z = CP + iMP = a + OP + iMP$$

$$= a + \rho (\cos \omega + i \operatorname{sen} \omega)$$

$$= a + \rho e^{i\omega}$$

onde

$$\underline{i = \sqrt{-1}}$$

(\*) Pelas notações  $R(A)$  e  $I(A)$  representa-se a parte real e a parte imaginaria de A.

e do mesmo modo

$$z_0 = a + \rho_0 e^{i\omega}$$

$$Z = a + \rho' e^{i\omega}. \quad (2)$$

Logo temos

$$f(z) = f(a + \rho e^{i\omega}) = \varphi(\rho) + i\psi(\rho),$$

e, derivando relativamente a  $\rho$ ,

$$e^{i\omega} f'(z) = \varphi'(\rho) + i\psi'(\rho).$$

Applicando agora ás funcções  $\varphi(\rho)$  e  $\psi(\rho)$  um theorema bem conhecido, vem

$$\varphi(\rho') = \varphi(\rho_0) + (\rho' - \rho_0)\varphi'(\rho_1)$$

$$\psi(\rho') = \psi(\rho_0) + (\rho' - \rho_0)\psi'(\rho_2),$$

$\rho_1$  e  $\rho_2$  representando dois valores de  $\rho$  correspondentes a dois valores  $z_1$  e  $z_2$  de  $z$  comprehendidos no intervallo AB.

Temos pois

$$\begin{aligned} f(Z) &= \varphi(\rho') + i\psi(\rho') \\ &= \varphi(\rho_0) + i\psi(\rho_0) + (\rho' - \rho_0)[\varphi'(\rho_1) + i\psi'(\rho_2)] \\ &= f(z_0) + (\rho' - \rho_0)\{R[e^{i\omega} f'(z_1)] + I[e^{i\omega} f'(z_2)]\} \end{aligned}$$

ou

$$f(Z) = f(z_0) + R[(Z - z_0)f'(z_1)] + I[(Z - z_0)f'(z_2)].$$

por ser

$$e^{i\omega}(\rho' - \rho_0) = Z - z_0.$$

Está pois demonstrada a formula (1) devida a Cauchy. D'esta formula vamos tirar o theorema seguinte, devido ao sr. P. Mansion:

**3. THEOREMA II.** — Se a função  $f(z)$  tiver uma derivada finita e determinada para todos os valores que toma  $z$  quando

\*

passa de  $z_0$  para  $Z$  descrevendo uma recta que una estes dois pontos, será

$$(2) \quad f(Z) - f(z_0) = \lambda \sqrt{2} e^{ia} (Z - z_0) f'(z_0 + \theta (Z - z_0)),$$

$\lambda$  e  $\theta$  representando quantidades reaes positivas comprehendidas entre 0 e 1.

Este theorema é demonstrado pelo sr. Mansion do modo seguinte (*Bulletin de l'Académie de Belgique*, 3.<sup>a</sup> serie, t. x):

Pondo na formula (1)

$$Z - z_0 = Be^{ib}$$

$$f'(z_1) = Ce^{ic}, \quad f'(z_2) = De^{id}$$

vem

$$f(Z) - f(z_0) = BC \cos(b+c) + BD i \sin(b+d) = He^{ih}$$

onde

$$H^2 = B^2 C^2 \cos^2(b+c) + B^2 D^2 \sin^2(b+d).$$

Supondo agora  $C > D$ , vem

$$H^2 \geq 2B^2 C^2$$

e portanto

$$H = \lambda BC \sqrt{2},$$

onde  $\lambda$  representa um factor positivo igual ou inferior á unidade.

Logo temos a formula

$$f(Z) - f(z_0) = \lambda \sqrt{2} e^{i(h-b-c)} (Z - z_0) f'(z_1),$$

que dá a formula (2), pondo  $h - b - c = a$ , e notando que das relações

$$Z - z_0 = (\rho' - \rho_0) e^{i\omega}$$

$$z_1 - z_0 = (\rho_1 - \rho_0) e^{i\omega}$$

$$\rho_1 - \rho_0 < \rho' - \rho_0$$

se tira

$$\rho_1 - \rho_0 = \theta (\rho' - \rho_0)$$

e portanto

$$z_1 - z_0 = \theta (Z - z_0),$$

$\theta$  representando uma quantidade positiva menor do que a unidade.

Se fôr  $D \geq C$  demonstra-se o theorema do mesmo modo pondo  $H = \lambda BD\sqrt{2}$ .

A formula do sr. Mansion, que vimos de deduzir, serve para o mesmo fim que a formula anteriormente dada pelo sr. Darboux:

$$f(Z) - f(z_0) = \lambda e^{zi} (Z - z_0) f'(z_1),$$

mas a demonstração d'esta ultima é menos simples do que a precedente.

**4. THEOREMA III.** — *Se as funcções  $f(z)$  e  $F(z)$  e as suas derivadas  $f'(z)$ ,  $f''(z)$ , ...,  $f^n(z)$ ,  $F'(z)$ ,  $F''(z)$ , ...,  $F^m(z)$  fossem finitas e determinadas para todos os valores que toma  $z$  quando passa de  $z_0$  a  $Z$  descrevendo uma recta que una estes dois pontos, será*

$$\begin{aligned} & \frac{f(Z) - f(z_0) - (Z - z_0) f'(z_0) - \dots - \frac{(Z - z_0)^l}{l!} f^{l+1}(z_0)}{F(Z) - F(z_0) - (Z - z_0) F'(z_0) - \dots - \frac{(Z - z_0)^k}{k!} F^{k+1}(z_0)} \\ &= \frac{\frac{(Z - z_0)^{l+1}}{(l+1)!} f^{l+1}(z_0) + \dots + \frac{(Z - z_0)^{n-1}}{(n-1)!} f^{n-1}(z_0) + R_n}{\frac{(Z - z_0)^{k+1}}{(k+1)!} F^{k+1}(z_0) + \dots + \frac{(Z - z_0)^{m-1}}{(m-1)!} F^{m-1}(z_0) + R'_m} \end{aligned}$$

onde

$$R_n = \lambda \sqrt{2} e^{zi} \frac{(Z - z_0)^n (1 - \theta)^{n-1} f^{n-1}[z_0 + \theta (Z - z_0)]}{(n-1)! (1+\lambda)},$$

$$R'_m = \lambda \sqrt{2} e^{zi} \frac{(Z - z_0)^m (1 - \theta)^{m-1} F^{m-1}[z_0 + \theta (Z - z_0)]}{(m-1)! (1+\lambda)}.$$

Este theorema que demonstrámos, no caso das variaveis reaes, no nosso artigo: *Sur une formule d'Analyse*, demonstra-se por um meio semelhante no caso das variaveis imaginarias, como vamos vér.

Consideremos a função

$$\varphi(u) = f(z_0) + (Z - z_0) f'(z_0) + \dots + \frac{(Z - z_0)^l}{l!} f^l(z_0)$$

$$- f(u) - (Z - u) f'(u) - \dots - \frac{(Z - u)^{n-1}}{(n-1)!} f^{n-1}(u)$$

$$- \left[ F(z_0) + (Z - z_0) F'(z_0) + \dots + \frac{(Z - z_0)^k}{k!} F^k(z_0) \right]$$

$$- F(u) - (Z - u) F'(u) - \dots - \frac{(Z - u)^{m-1}}{(m-1)!} F^{m-1}(u) \right]$$

$$f(Z) - f(z_0) - (Z - z_0) f'(z_0) - \dots - \frac{(Z - z_0)^l}{l!} f^l(z_0)$$

$$\times \frac{F(Z) - F(z_0) - (Z - z_0) F'(z_0) - \dots - \frac{(Z - z_0)^k}{k!} F^k(z_0)}{F(Z) - F(z_0) - (Z - z_0) F'(z_0) - \dots - \frac{(Z - z_0)^k}{k!} F^k(z_0)}.$$

Applicando-lhe o theorema II, vem

$$\varphi(Z) = \varphi(z_0) + \lambda \sqrt{2} e^{ai} (Z - z_0) \varphi' [z_0 + \theta (Z - z_0)],$$

o que dá, supondo  $n \geq l+1$ ,  $m \geq k+1$ ,

$$0 = - \frac{(Z - z_0)^{l+1}}{(l+1)!} f^{l+1}(z_0) - \dots - \frac{(Z - z_0)^{n-1}}{(n-1)!} f^{n-1}(z_0)$$

$$- \left[ - \frac{(Z - z_0)^{k+1}}{(k+1)!} F^{k+1}(z_0) - \dots - \frac{(Z - z_0)^{m-1}}{(m-1)!} F^{m-1}(z_0) \right]$$

$$\begin{aligned}
 & \times \frac{f(Z) - f(z_0) - \dots - \frac{(Z-z_0)^l}{l!} f^l(z_0)}{F(Z) - F(z_0) - \dots - \frac{(Z-z_0)^k}{k!} F^k(z_0)} \\
 & + (Z-z_0) \left\{ -\lambda \sqrt{2} e^{ai} \frac{(Z-z_0)^{n-1} (1-\theta)^{n-1}}{(n-1)!} f^n [z_0 + \theta (Z-z_0)] \right. \\
 & \quad \left. + \lambda \sqrt{2} e^{ai} \frac{(Z-z_0)^{m-1} (1-\theta)^{m-1}}{(m-1)!} F^m [z_0 + \theta (Z-z_0)] \right\} \\
 & \times \frac{f(Z) - f(z_0) - \dots - \frac{(Z-z_0)^l}{l!} f^l(z_0)}{F(Z) - F(z_0) - \dots - \frac{(Z-z_0)^k}{k!} F^k(z_0)}.
 \end{aligned}$$

D'esta equação tira-se o theorema enunciado, resolvendo-a em ordem a

$$\frac{f(Z) - f(z_0) - \dots - \frac{(Z-z_0)^l}{l!} f^l(z_0)}{F(Z) - F(z_0) - \dots - \frac{(Z-z_0)^k}{k!} F^k(z_0)}.$$

Podia-se evidentemente estabelecer tambem o theorema enunciado applicando á função  $\varphi(u)$  o theorema do sr. Darboux.

**5. THEOREMA IV.** — Se as funções  $f(z)$ ,  $f'(z)$ , ...,  $f^n(z)$  forem finitas e determinadas no intervallo de  $z_0$  a  $Z$ , teremos

$$\begin{aligned}
 f(Z) &= f(z_0) + (Z-z_0) f'(z_0) + \frac{(Z-z_0)^2}{2!} f''(z_0) + \dots \\
 &+ \frac{(Z-z_0)^{n-1}}{(n-1)!} f^{n-1}(z_0) + R_n
 \end{aligned}$$

onde

$$R_n = \frac{(Z - z_0)^n (1 - \theta)^{n-m}}{(n-1)! m} f^n [z_0 + \theta (Z - z_0)],$$

$\theta$  representando uma quantidade positiva comprehendida entre zero e a unidade.

Com effeito, pondo no theorema anterior

$$F(Z) = (Z - z_0)^m, \quad k = m - 1, \quad l = n - 1,$$

e portanto

$$F(z_0) = 0, \quad F'(z_0) = 0, \quad \dots, \quad F^{m-1}(z_0) = 0$$

$$F^m(z_0) = m!, \quad F^m[z_0 + \theta (Z - z_0)] = m!,$$

vem o theorema enunciado.

O theorema que precede é o theorema descoberto por Taylor para o caso das variaveis reaes e estendido por Cauchy ao caso das variaveis imaginarias. A expressão do resto que vimos de dar é diferente das propostas pelos srs. Darboux e Mansion, e é completamente semelhante á empregada no caso das variaveis reaes.

— vultus obie multa cum astutissimis etiam sollicitat se, ne lamento  
astri eis velutum ob astrionum adtempor absentiasque eis  
deoqua omittantur, utrum eis restaret sollicitus, sicut regnante  
in exsereis eis omnimentibus in abhacit, amandi e consumatis  
velutum rivot eis proponit, — **BIBLIOGRAPHIA**, — *coenam sub amicti  
memoriam sup operum eiusdem et deinde et operum eiusdem et  
eiusmodi, modicatae obitum eis cum exordiisque eis illustris, ut  
et rivot eis omnimentibus in abhacit, et sollicitus eis  
et rivot eis omnimentibus in abhacit, et sollicitus eis*

*H. M. de Figueiredo. — Superficies de Riemann. — Coimbra,  
1887.*

É objecto d'este trabalho o methodo profundo apresentado por Riemann, para o estudo das funcções multiformes, nas suas duas memorias celebres intituladas — «*Grundlagen für eine allgemeine Theorie der Functionen einer veränderlichen complexen Grösse*» e «*Theorie der Abel'schen Functionen.*» Apesar das dificuldades d'este methodo, que têem obstado a que seja geralmente empregado, tem elle dado origem a trabalhos do mais alto interesse. Bem fez, pois, o sr. Henrique de Figueiredo em tomar este assumpto para a sua *Dissertação inaugural*, e concorrer assim para tornar conhecida em Portugal esta bella doutrina.

No primeiro capitulo do seu trabalho expõe o auctor rapidamente os principios geraes da theoria das funcções multiformes, e em seguida estuda, segundo o methodo empregado por Puiseux na sua memoria classica intitulada: *Recherches sur les fonctions algébriques*, o modo como as funcções algebricas permутam os seus valores em volta dos pontos criticos.

No capitulo segundo é exposta a theoria das superficies empregadas por Riemann para a representação das funcções multiformes (*superficies de Riemann*).

Finalmente, nos capitulos terceiro e quarto são estudados, pelo methodo de Riemann, os integraes das funcões de variaveis complexas, e, em particular, os integraes ellipticos.

*V. F. Larangeira. — O impulso das terras. — Porto, 1887.*

N'este opusculo, que serviu de Dissertação para o concurso a uma cadeira da Academia Polytechnica do Porto, o auctor expõe

e analysa os trabalhos mais importantes que têem sido publicados a respeito da questão importante do impulso das terras.

Principia pelos trabalhos theoricos, e a este respeito expõe rapidamente a theoria fundada na distribuição das pressões no interior dos macissons, e a theoria do prisma de maior impulso. A complicação das formulas, e a pouca confiança que merecem em virtude das hypotheses que é necessário estabelecer para se poder resolver o problema, levam naturalmente a procurar resolver o problema por outro caminho, combinando a theoria com experiencias methodicas. O sr. Larangeira occupa-se tambem d'estas experiencias, expondo e comparando successivamente aos trabalhos de Darwin, Gobin e finalmente de Leygue, cujos resultados adopta.

**B. d'Engelhardt. — *Observations astronomiques.* — Dresde, 1886.**

Contém este trabalho importante as observações astrónomicas feitas pelo sr. B. d'Engelhardt no seu Observatorio particular construído em Dresde, onde este astronomo, fugindo do clima da Russia, sua patria, veio fixar a sua residencia.

Principia pela descripção do Observatorio e dos instrumentos que contém, que são um equatorial de Howard Grubb, um instrumento de passagens construído por Bamberg, um oculo para procurar cometos, um instrumento universal de Fennel, uma pendula sideral de Tiede ligada a um apparelho registrador de Fuess, uma pendula sideral de Knoblich, etc. O equatorial é o principal instrumento do Observatorio, e é por isso cuidadosamente estudado na obra de que estamos dando noticia.

Em seguida á descripção do Observatorio apresenta o sr. B. d'Engelhardt as tabellas das observações feitas com os instrumentos anteriormente descriptos, indicando os methodos seguidos n'estas observações e nos calculos correspondentes:

1.<sup>º</sup> Uma serie de observações da lua e das estrellas de culminação, feitas com o instrumento de passagens desde junho de 1884 até outubro de 1885.

2.<sup>º</sup> Uma serie de observações dos phenomenos dos satellites de Jupiter feitas com o equatorial desde dezembro de 1881 até maio de 1885.

3.<sup>o</sup> Uma serie de observações de occultações de estrellas pela lua, feitas entre maio de 1884 e setembro de 1885.

4.<sup>o</sup> Observações de duas estrellas novas, uma na constellação de Andromeda e outra na constellação de Orion.

5.<sup>o</sup> Uma serie de observações de cometas, feitas nos annos de 1879 a 1885.

6.<sup>o</sup> Observações de 66 planetas, feitas com o micrometro do equatorial.

7.<sup>o</sup> Observações micrometricas de nebulosas, feitas no intervallo de novembro de 1883 a setembro de 1885.

Pela rapida noticia que vimos de dar vê-se a importancia da obra do sr. B. d'Engelhardt. Accrescentaremos ainda que é illustrada com quatro bellas gravuras, representando o observatorio e os seus principaes instrumentos, e que a belleza da impressão faz honra á casa de Guillaume Baensch, de Dresde, onde foi impressa.

*M. Lerch. — Contributions à la théorie des fonctions (Comptes rendus des séances de la Société des Sciences de Bohême, 1886).*

N'esta interessante memoria apresenta o sr. Lerch dois exemplos muito simples de funcções que n'un intervallo finito não têm derivada determinada em um numero infinito de pontos, a saber:

$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\cos 2^n \pi x}{2^n},$$

que não tem derivada quando  $x$  é da forma  $\frac{a}{2^q}$ ,  $a$  e  $q$  representando dois inteiros quaesquer; e

$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\cos n! \pi x}{n!},$$

que não tem derivada quando  $x$  é da forma  $\frac{a}{q!}$ ,  $a$  e  $q$  representando dois numeros inteiros impares.

D'estes resultados tira o illustre geometra dois exemplos de funcções analyticas, que não podem ser continuadas fóra de um circulo de raio igual á unidade sem perder o seu caracter de funcções monogeneas.

Entrando em seguida na theoria das funcções ellipticas, mostra que a serie de Jacobi

$$\theta_{00}(u | \tau) = \sum_{v=-\infty}^{\infty} q^{v^2} e^{2v u \pi i}$$

é uma função de  $q$  gozando da mesma propriedade, assim como as outras funcções  $\theta_{01}, \theta_{10}, \theta_{11}$  de Jacobi, e dá meios de formar outras funcções que estão nas mesmas circumstancias.

*E. Cesàro.* — *Medie ed assintotiche espressioni in Aritmetica (Giornale di Matematiche de Battaglini, t. xxv).*

Seguem-se com pequenos intervallos os trabalhos importantes com que o sabio professor da Universidade de Palermo vai enriquecendo a Arithmetica superior. Na presente memoria o auctor tracta de determinar as expressões medias das funcções arithmeticas, isto é, tracta de determinar as funcções  $g(x)$  que satisfazem à condição

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left[ \frac{1}{\psi(n)} \sum_{p=1}^n f(p) \right] = \lim_{n \rightarrow \infty} \left[ \frac{1}{\psi(n)} \sum_{p=1}^n g(p) \right],$$

$f(n)$  representando uma função arithmetica dada. Principia por considerar alguns casos particulares muito interessantes; desenvolve depois um methodo devido ao sr. Sylvester para achar estas expressões medias; e dá finalmente uma serie de formulas importantes para o progresso d'esta doutrina.

— *Remarques de Géométrie infinitésimale (Mathesis, t. vii).*  
 — *Intorno ad una classe di funzioni aritmetiche (Giornale di Matematiche, t. xxv).*

*M. d'Ocagne.* — *Sur certaine classe de suites récurrentes* (*Comptes rendus de l'Académie des Sciences de Paris*, 1887).

*Federico Amodeo.* — *Sulle coniche bitangente a due coniche* (*Gior-*  
*nale di Matematiche de Battaglini*, t. xxiv).

G. T.

II. A Océade. — Zeta continua círculo de unhas levantadas (Compte rendus de l'Académie des Sciences de Paris, 1881).

## NOTA RELATIVA Á RECTIFICAÇÃO DOS ARCOS DE ELLIPSE

POR

RODOLPHO GUIMARÃES

1. Demonstramos a pag. 111 do vol. VII do *Jornal de Sciencias Mathematicas e Astronomicas* que podíamos sempre rectificar um arco de ellipse quando as coordenadas dos seus extremos satisfizessem á equação de condição

$$\frac{y' \cdot \xi}{x' \cdot \eta} \pm \frac{a \pm x'}{\sqrt{2 \frac{a^2 c^2}{b^4} y'^2 - (a \pm x')^2}} = 0 \dots \dots \quad (\text{I})$$

em que  $(x', y')$  e  $(\xi, \eta)$  são as coordenadas das extremidades  $B'$  e  $\mu$  do arco dado.

Esta equação pôde-se comtudo simplificar em alguns casos, tornando-se então facil rectificar o arco dado. Effectivamente esta equação pôde-se escrever

$$\frac{y' \cdot \xi}{x' \cdot \eta} \pm \frac{1}{\sqrt{2 \frac{c^2}{b^2} \cdot \frac{a \mp x'}{a \pm x'} - 1}} = 0 \dots \dots \quad (\text{II})$$

e se fizermos

$$\frac{c^2}{b^2} \cdot \frac{a \pm x'}{a \mp x'} = m \dots \dots \quad (\text{A})$$

teremos que a equação (II) se torna

$$\frac{\eta}{\xi} = \mp \sqrt{2m - 1} \cdot \frac{y'}{x'}$$

ou, chamando  $\alpha$  e  $\beta$  os angulos que os diametros que passam por  $\mu$  e  $B'_1$  formam com o semi-eixo maior,

$$\operatorname{tg} \alpha = \mp \sqrt{2m-1} \cdot \operatorname{tg} \beta \dots \dots \dots \text{(III)}$$

e da equação (A) tiramos

$$x' = a \cdot \frac{a^2 - b^2(1+m)}{a^2 - b^2(1-m)} \dots \dots \text{(B)}$$

D'onde se conclue que todo o arco  $\widehat{B'_1\mu}$  cujo extremo  $B'_1$  seja determinado pela distancia  $Ob$  igual ao valor numerico dado pela formula (B) e o outro extremo  $\mu$  pelo angulo  $\mu Oa$  cuja tangente seja (em virtude da equação III) igual a  $\sqrt{2m-1}$  vezes a tangente do angulo  $B'_1 Oa$ , é susceptivel de se rectificar empregando a formula (A) de pag. 112.

Este caso é bastante geral, por isso que  $m$  pode tomar qualquer valor positivo tal que seja  $2m-1 > 0$ .

2. Pode-se dar ainda outro caso em que a equação (I) se pode simplificar.

Com efeito a equação (I) pode-se escrever

$$\frac{x' \cdot \eta}{y' \cdot \xi} \pm \sqrt{2 \frac{c^2}{b^2} \cdot \frac{a \mp x'}{a \pm x'} - 1} = 0.$$

E se exprimirmos as coordenadas da ellipse referida ao seu centro e aos seus eixos em função dos angulos variaveis  $\alpha$  e  $\beta$ , isto é,

$$\begin{cases} x' = a \cos \beta \\ y' = b \sin \beta \end{cases} \quad \text{e} \quad \begin{cases} \xi = a \cos \alpha \\ \eta = b \sin \alpha \end{cases}$$

temos

$$\operatorname{tang} \alpha \cdot \operatorname{cotang} \beta = \mp \sqrt{2 \frac{c^2}{b^2} \cdot \frac{a \mp x'}{a \pm x'} - 1}$$

ou

$$\operatorname{cotang}(90^\circ + \alpha) \cdot \operatorname{cotg} \beta = \pm \sqrt{2 \frac{c^2}{b^2} \cdot \frac{a \mp x'}{a \pm x'} - 1} \dots \text{(IV)}$$

e na hypothese de que os semi-diametros que formam com o semi-eixo maior os angulos  $(90^\circ + \alpha)$  e  $\beta$  são conjugados, isto é, quando

$$\tan(90^\circ + \alpha) \cdot \tan \beta = -\frac{b^2}{a^2} \dots \dots \dots (C)$$

virá

$$\frac{a \pm x'}{a \mp x'} = \frac{2b^2c^2}{a^4 + b^4}$$

d'onde

$$x' = a \cdot \frac{2b^2c^2 - (a^4 + b^4)}{2b^2c^2 + (a^4 + b^4)} \dots \dots \dots (V)$$

Logo, quando um dos extremos  $B'_1$  do arco dado for determinado pela abscissa  $Ob$  igual ao valor numerico dado pela expressão (V), e a posição do outro extremo  $\mu$  fique do mesmo modo determinado por um angulo  $\alpha$  satisfazendo à condição (C), o comprimento do arco dado é expresso tambem pela formula (A) de pag. 112.

nos os abrindo papéis de zêncarbônico se somarizarem os Z  
e se unir as soluções sobrantes num sózinho resultado

$$(I) \quad l = \frac{a - b}{a + b} \cdot \frac{s_3}{s_1} \sqrt{s - s_1 - s_2 + s_3}$$

$$(II) \quad l = \frac{a - b}{a + b} \cdot \frac{s_3}{s_1} \sqrt{s - s_1 - s_2 + s_3} \cdot (a + 100)$$

de l'ordre de la séries de puissances de  $\log v$  qui sont les termes de la partie entière de  $\log v$ .  
En effet, on peut écrire  
les termes communs.

## SUR UNE SÉRIE CONSIDÉRÉE PAR M. LERCH

(Extraits des deux lettres adressées à F. Gomes Teixeira)

PAR

A. GUTZMER

(à Berlin)

Permettez-moi de vous communiquer une petite remarque sur une série que Mr. Lerch (à Prague) a considérée dans une *Remarque sur la théorie des séries*, imprimée dans le *Jornal de scien-  
cias mathematicas e astronomicas*, 1886, pp. 79-80.

C'est la série

$$\sum u_v = \sum \delta^v - (\log v) \cdot g^{\frac{1}{2}(\log v)} \cdot (1 + (\log v)),$$

où  $(\log v)$  désigne la partie entière du logarithme vulgaire de  $v$ , et où les quantités  $\delta$ ,  $g$  sont positives,  $\delta < 1$ ,  $g > 1$ , mais telles que  $\delta \cdot \sqrt{g} < 1$ .

Mr. Lerch a démontré le fait intéressant que pour les valeurs de  $v$  de la forme  $10^\mu - 1$ , c'est-à-dire pour une infinité de va-  
leurs, le quotient

$$\frac{u_{v+1}}{u_v}$$

peut devenir aussi grand que l'on voudra, malgré que la série soit convergente.

Mais il est possible de transformer la série  $\sum u_v$  dans une autre  $\sum v_\mu$ , telle que le quotient

$$\frac{v_{\mu+1}}{v_\mu}$$

reste toujours inférieur à l'unité; c'est ce que je me permets de vous communiquer.

En effet, on peut écrire

$$\sum u_v = \sum \delta^{v-(\log v)} \cdot g^{\frac{1}{2}(\log v+1) + (\log v)}$$

$$= \sum_{\mu} \sum_{v=10^\mu}^{10^{\mu+1}-1} \delta^{v-(\log v)} \cdot g^{\frac{1}{2}(\log v+1) + (\log v)}$$

Or, pour toutes les valeurs de  $v$  de  $10^\mu$  à  $10^{\mu+1}-1$ , on a  $(\log v) = \mu$ , et par conséquent

$$\sum_{v=10^\mu}^{10^{\mu+1}-1} \delta^{v-(\log v)} \cdot g^{\frac{1}{2}(\log v+1) + (\log v)} = \sum_{v=10^\mu}^{10^{\mu+1}-1} \delta^{v-\mu} g^{\frac{1}{2}\mu(\mu+1)}$$

$$= \delta^{10^\mu-1} g^{\frac{1}{2}\mu(\mu+1)} + \delta^{10^\mu+1-\mu} g^{\frac{1}{2}\mu(\mu+1)} + \dots$$

$$+ \delta^{10^{\mu+1}-1-\mu} g^{\frac{1}{2}\mu(\mu+1)}$$

$$= \delta^{10^\mu-1} \cdot g^{\frac{1}{2}\mu(\mu+1)} \cdot [1 + \delta + \delta^2 + \dots + \delta^9 \cdot 10^\mu]$$

$$= \delta^{10^\mu-1} \cdot g^{\frac{1}{2}\mu(\mu+1)} \cdot \frac{1 - \delta^{10^\mu}}{1 - \delta}$$

En désignant cette expression par  $v_\mu$ , on obtient

$$\sum u_v = \sum v_\mu = \sum \delta^{10^\mu-\mu} \cdot g^{\frac{1}{2}\mu(\mu+1)} \cdot \frac{1 - \delta^{10^\mu}}{1 - \delta}$$

C'est la série transformée.

Maintenant il est facile de voir que le quotient  $\frac{v_{\mu+1}}{v_\mu}$  reste toujours inférieur à l'unité; car il suit

$$\frac{v_{\mu+1}}{v_\mu} = \frac{\delta^{10^\mu+1-\mu-1} \cdot g^{\frac{1}{2}(\mu+1)(\mu+2)}}{\delta^{10^\mu-\mu} \cdot g^{\frac{1}{2}\mu(\mu+1)}} \cdot \frac{1 - \delta^9 \cdot 10^{\mu+1}}{1 - \delta^9 \cdot 10^\mu}.$$

Mais,  $\delta$  étant  $< 1$ , on voit que

$$\dots, 0 = \left[ 0, \frac{1 - \delta^9 \cdot 10^{\mu+1}}{1 - \delta^9 \cdot 10^\mu} \right] < 1, \quad \text{et} \quad \frac{1}{2},$$

et comme  $\delta \sqrt{g} < 1$ , on aura à fortiori

$$\delta^{9 \cdot 10^\mu - 1} \cdot g^{\mu + 1} < 1 \quad \text{done} \quad \frac{v_{\mu+1}}{v_\mu} < 1 \quad \text{et} \quad \lim_{\mu \rightarrow \infty} \frac{v_{\mu+1}}{v_\mu} = 0,$$

ce qu'il fallait démontrer.

Mr. Lerch m'a communiqué encore d'autres séries qui jouissent de la même propriété comme celle que nous venons de considérer; mais toujours il était facile de les transformer de manière

que le quotient  $\frac{v_{\mu+1}}{v_\mu}$  de la nouvelle série reste toujours infé-

rieur à l'unité. Il serait donc très intéressant d'avoir une série convergente à termes positifs, telle que, pour un nombre infini de valeurs de  $v$ , le quotient  $\frac{u_v+1}{u_v}$  soit supérieur à l'unité et que cette qualité ne se perde pas à une transformation quelconque.

M. Lerch a publié cette série, pour la première fois, en commun avec d'autres qui jouissent de la même qualité dans les «Comptes rendus des séances de la Société royale des sciences de Bohême», Prague, le 13 mars 1885. Là il se trouve aussi la série très simple

$$\sum_{v=0}^{\infty} \left\{ \frac{1 + (-1)^v}{2^v} + \frac{1 - (-1)^v}{v^2} \right\}$$

dont le quotient de deux termes consécutifs tend vers zéro ou à l'infini, selon que  $n$  est impair ou pair. Un autre exemple très simple est aussi le suivant

$$\sum_v \frac{1}{2} \left[ \frac{1 - (-1)^v}{10^v} \cdot 7 + \frac{1 + (-1)^v}{10^v} \cdot 9 \right] = 0,79\overline{79}\dots$$

où ce quotient-là prend tour à tour les valeurs  $\frac{9}{70}$  et  $\frac{7}{90}$ .

M. Lerch et moi, nous avons trouvé encore beaucoup d'autres séries de cette qualité, dont le nombre est infini. Mais la série citée ci-dessus est la plus remarquable de toutes celles que M. Lerch, M. Cesaro (dans son article fort intéressant, Jornal tome VII, p. 171-177) et moi ont trouvée, parce que les termes où le quotient  $\frac{u_v+1}{u_v}$  cesse d'être inférieur à l'unité deviennent par degrés plus rares!

Berlin, le 24 mai 1887.

NOTE DE CALCUL INTÉGRAL

PAR

H. LE PONT

(A) Considérons le système de  $n$  équations simultanées:

$$dy_1 = (a_{1,1} y_1 + a_{1,2} y_2 + \dots + a_{1,n} y_n) dx_1$$

$$+ (a_{2,1} y_1 + a_{2,2} y_2 + \dots + a_{2,n} y_n) dx_2 + \dots$$

$$\dots + (a_{n,1} y_1 + a_{n,2} y_2 + \dots + a_{n,n} y_n) dx_n$$

$$dy_2 = (b_{1,1} y_1 + b_{1,2} y_2 + \dots + b_{1,n} y_n) dx_1$$

$$+ (b_{2,1} y_1 + b_{2,2} y_2 + \dots + b_{2,n} y_n) dx_2 + \dots$$

$$(A) \quad \dots + (b_{n,1} y_1 + b_{n,2} y_2 + \dots + b_{n,n} y_n) dx_n \quad (1)$$

$$dy_n = (k_{1,1} y_1 + k_{1,2} y_2 + \dots + k_{1,n} y_n) dx_1$$

$$+ (k_{2,1} y_1 + k_{2,2} y_2 + \dots + k_{2,n} y_n) dx_2 + \dots$$

$$+ (k_{n,1} y_1 + k_{n,2} y_2 + \dots + k_{n,n} y_n) dx_n$$

$y_1, y_2, \dots, y_n$  étant des fonctions des  $n$  variables indépendantes  $x_1, x_2, \dots, x_n$  et les  $a, b, \dots, k$  des coefficients constants. Nous allons chercher à former avec ces  $n$  équations  $n$  combinaisons linéaires telles que les deux membres soient différentielles exactes. Chacune des équations ainsi obtenues sera intégrée et en résolvant le système de ces  $n$  équations intégrales, nous aurons l'expression de chacune des fonctions  $y$  au moyen des  $n$  variables  $x$  et de  $n$  constantes arbitraires. Le système de ces  $n$  fonctions  $y$  sera donc bien le système intégrant des équations données.

A cet effet, nous multiplierons chacune de ces équations (A) respectivement par des indéterminées  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$  et nous les ajouterons, ce qui nous donnera:

$$\left( B \right) \left\{ \begin{array}{l}
 \lambda_1 dy_1 + \lambda_2 dy_2 + \dots + \lambda_n dy_n \\
 = [\lambda_1 (a_{1,1} y_1 + a_{1,2} y_2 + \dots + a_{1,n} y_n) \\
 + \lambda_2 (b_{1,1} y_1 + b_{1,2} y_2 + \dots + b_{1,n} y_n) + \dots \\
 + \lambda_n (k_{1,1} y_1 + k_{1,2} y_2 + \dots + k_{1,n} y_n)] dx_1 \\
 + [\lambda_1 (a_{2,1} y_1 + a_{2,2} y_2 + \dots + a_{2,n} y_n) \\
 + \lambda_2 (b_{2,1} y_1 + b_{2,2} y_2 + \dots + b_{2,n} y_n) + \dots \\
 + \lambda_n (k_{2,1} y_1 + k_{2,2} y_2 + \dots + k_{2,n} y_n)] dx_2 \\
 \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \\
 + [\lambda_1 (a_{n,1} y_1 + a_{n,2} y_2 + \dots + a_{n,n} y_n) \\
 + \lambda_2 (b_{n,1} y_1 + b_{n,2} y_2 + \dots + b_{n,n} y_n) + \dots \\
 + \lambda_n (k_{n,1} y_1 + k_{n,2} y_2 + \dots + k_{n,n} y_n)] dx_n
 \end{array} \right.$$

Posons maintenant:

$$\mu_1 = \frac{\lambda_1 a_{1,1} + \lambda_2 b_{1,1} + \dots + \lambda_n k_{1,1}}{\lambda_1} \quad (3)$$

$$= \frac{\lambda_1 a_{1,2} + \lambda_2 b_{1,2} + \dots + \lambda_n k_{1,2}}{\lambda_2}$$

$$= \frac{\lambda_1 a_{1,n} + \lambda_2 b_{1,n} + \dots + \lambda_n k_{1,n}}{\lambda_n}$$

$$\mu_2 = \frac{\lambda_1 a_{2,1} + \lambda_2 b_{2,1} + \dots + \lambda_n k_{2,1}}{\lambda_1}$$

$$= \frac{\lambda_1 a_{2,2} + \lambda_2 b_{2,2} + \dots + \lambda_n k_{2,2}}{\lambda_2} = \dots$$

$$(C) \quad \mu_n = \frac{\lambda_1 a_{n,1} + \lambda_2 b_{n,1} + \dots + \lambda_n k_{n,1}}{\lambda_1} \quad (4)$$

$$= \frac{\lambda_1 a_{n,2} + \lambda_2 b_{n,2} + \dots + \lambda_n k_{n,2}}{\lambda_2} = \dots$$

$$\mu_n = \frac{\lambda_1 a_{n,1} + \lambda_2 b_{n,1} + \dots + \lambda_n k_{n,1}}{\lambda_1}$$

$$= \frac{\lambda_1 a_{n,2} + \lambda_2 b_{n,2} + \dots + \lambda_n k_{n,2}}{\lambda_2} = \dots$$

$$= \frac{\lambda_1 a_{n,n} + \lambda_2 b_{n,n} + \dots + \lambda_n k_{n,n}}{\lambda_n}$$

l'équation (B) prend la forme:

$$(D) \quad \left\{ \begin{array}{l} \lambda_1 dy_1 + \lambda_2 dy_2 + \dots + \lambda_n dy_n \quad (3) \\ = (\lambda_1 y_1 + \lambda_2 y_2 + \dots + \lambda_n y_n) (\mu_1 dx_1 + \mu_2 dx_2 + \dots + \mu_n dx_n) \end{array} \right.$$

ou bien

$$d \log (\lambda_1 y_1 + \lambda_2 y_2 + \dots + \lambda_n y_n) = \mu_1 dx_1 + \mu_2 dx_2 + \dots + \mu_n dx_n. \quad (II)$$

En intégrant et désignant par  $\Gamma$  la constante, il vient:

$$(E) \quad \lambda_1 y_1 + \lambda_2 y_2 + \dots + \lambda_n y_n = \Gamma e^{(\mu_1 x_1 + \mu_2 x_2 + \dots + \mu_n x_n)}.$$

Les conditions nécessaires et suffisantes pour que les équations (c) donnent pour les  $\lambda$  des valeurs finies et déterminées sont que les  $\mu$  soient racines des  $n$  équations obtenues en égalant à zéro leurs déterminants. Nous avons ainsi les équations:

$$(F) \quad \left\{ \begin{array}{l} \left| \begin{array}{cccc} a_{1,1} - \mu_1 & b_{1,1} & \dots & k_{1,1} \\ a_{1,2} & b_{1,2} - \mu_1 & \dots & k_{1,2} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{1,n} & b_{1,n} & \dots & k_{1,n} - \mu_1 \end{array} \right| = 0 \quad \left| \begin{array}{cccc} a_{2,1} - \mu_2 & b_{2,1} & \dots & k_{2,1} \\ a_{2,2} & b_{2,2} - \mu_2 & \dots & k_{2,2} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{2,n} & b_{2,n} & \dots & k_{2,n} - \mu_2 \end{array} \right| = 0 \dots \\ \vdots \\ \left| \begin{array}{cccc} a_{n,1} - \mu_n & b_{n,1} & \dots & k_{n,1} \\ a_{n,2} & b_{n,2} - \mu_n & \dots & k_{n,2} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{n,n} & b_{n,n} & \dots & k_{n,n} - \mu_n \end{array} \right| = 0. \end{array} \right.$$

Exprimons maintenant que toutes les équations (c) donnent les mêmes valeurs pour les  $\lambda$ . Nous avons, en désignant par  $\Delta_{r,1}, \dots, \Delta_{r,n}$  les mineurs du premier ordre du déterminant (F) en  $\mu_r$ , les relations

$$(G) \quad \frac{\lambda_1}{\Delta_{r,1}} = \frac{\lambda_2}{\Delta_{r,2}} = \dots = \frac{\lambda_n}{\Delta_{r,n}}, \quad \left. \right\} \quad (I)$$

$$\left( \Delta_{1,1} + \Delta_{1,2} + \dots + \Delta_{1,n} : \Delta_{2,1} + \Delta_{2,2} + \dots + \Delta_{2,n} : \dots : \Delta_{n,1} + \Delta_{n,2} + \dots + \Delta_{n,n} \right) = 1$$

$$(H) \quad \left\{ \begin{array}{l} \Delta_{1,1} : \Delta_{1,2} : \dots : \Delta_{1,n} :: \Delta_{2,1} : \Delta_{2,2} : \dots : \Delta_{2,n} :: \dots :: \Delta_{n,1} : \Delta_{n,2} : \dots : \Delta_{n,n} \end{array} \right. \quad \left. \right\}$$

L'élimination de  $\mu_1, \mu_2, \dots, \mu_n$  entre les équations (F) et (H) nous donne les conditions nécessaires et suffisantes pour que le système proposé (A) soit compatible.

Soient  $\mu_{r,i}$  l'un des  $n$  racines de l'équation (F) en  $\mu_r$ , et  $\lambda_{1,i}, \lambda_{2,i}, \dots, \lambda_{n,i}$  les valeurs de  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$  obtenus en remplaçant  $\mu_r$  par  $\mu_{r,i}$  dans les équations (G), désignons par  $\mu_{1,i}, \mu_{2,i}, \dots, \mu_{n,i}$  les valeurs fournies pour  $\mu_1, \mu_2, \dots, \mu_n$  par les équations (C) lors qu'on y fait  $\lambda_j = \lambda_{j,i}$ , par  $\Gamma_i$  un constante, nous obtenons une intégrale

$$(J) \quad \lambda_{1,i}y_1 + \lambda_{2,i}y_2 + \dots + \lambda_{n,i}y_n = \Gamma e^{(\mu_{1,i}x_1 + \mu_{2,i}x_2 + \dots + \mu_{n,i}x_n)}.$$

Prenant les  $(n-1)$  autres racines  $\mu_r$ , nous obtenons  $(n-1)$  autres équations (3) que jointes à cette équation déterminent les  $n$  fonctions  $y$  qui satisfont au système différentiel donné.

Il n'y a pas lieu d'insister sur les divers cas particuliers qui pourraient se présenter, ni sur la détermination des constantes, ces questions n'offrant aucune difficulté. Bornons nous à donner comme exemple de l'application de la méthode et des simplifications qui se rencontrent dans la pratique, l'intégration du système des deux équations

$$\left. \begin{array}{l} du = (3u + 12v) dx + (2u + 12v) dy \\ dv = (u + 2v) dx + (u + v) dy \end{array} \right\} \quad (1)$$

proposé à la licence à Paris (novembre 1881).

Multiplions la première équation par 1, la seconde par  $\lambda$ , et faisons la somme, il vient

$$d(u + \lambda v) = (3 + \lambda) \left[ u + \frac{12 + 2\lambda}{3 + \lambda} v \right] dx + (4 + \lambda) \left[ u + \frac{12 + \lambda}{4 + \lambda} v \right] dy. \quad (2)$$

Pour que les deux membres soient différentielles exactes, il faut et il suffit que  $\lambda$  satisfasse à la fois aux deux conditions:

$$\frac{12 + 2\lambda}{3 + \lambda} = \frac{12 + \lambda}{4 + \lambda} = \lambda$$

qui se réduisent à une seule

$$\lambda^2 + \lambda - 12 = 0. \quad (3)$$

Le système différentiel donné est donc compatible.

Remplaçant successivement  $\lambda$  par les racines de l'équation (3) dans l'équation (2), nous avons les deux combinaisons linéaires

$$\frac{d(u+3v)}{u+3v} = 6 dx + 5 dy \quad (4)$$

$$\frac{d(u-4v)}{u-4v} = -dx - 2dy$$

où les deux membres sont différentielles exactes.

Intégrant, il vient en appelant  $c_1$  et  $c_2$  les constantes,

$$u+3v=c_1 e^{6x}+5y$$

$$u-4v=c_2 e^{-x-2y}$$

et en résolvant

$$\left. \begin{aligned} u &= \frac{4}{7} C_1 e^{6x} + 3y + \frac{3}{7} C_2 e^{-x-2y} \\ v &= \frac{1}{7} C_1 e^{6x} + 5y - \frac{1}{7} C_2 e^{-x-2y} \end{aligned} \right\} \quad (4)$$

ce qui est bien le système intégrant des équations différentielles données.

Il résulte de ce que pour tout couple de nombres  $x$  et  $y$ , il existe un couple de nombres  $C_1$  et  $C_2$  tels que

$$(B) \quad 0 = {}^2(PQ - QP) + {}^2(QR - RP) + {}^2(RP - PQ)$$

## NOTE SUR LES LIGNES ASYMPTOTIQUES ET LES LIGNES DE COURBURE

PAR

M. H. LE PONT

(à Caen)

On sait que dans toute surface développable, la génératrice rectiligne est en même temps ligne asymptotique et ligne de courbure. Nous allons faire voir que les développables sont les seules surfaces qui jouissent de cette propriété qu'un des deux systèmes de lignes asymptotiques se confond avec un système de lignes de courbure.

Prenons pour la surface ( $s$ ), les lignes asymptotiques ( $la$ ) et les lignes de courbure ( $lc$ ), les équations de Joachimsthal:

$$Pdx + Qdy + Rdz = 0 \quad (s)$$

$$(la) \quad dPdx + dQdy + dRdz = 0$$

$$(lc) \quad \begin{vmatrix} dx & dy & dz \\ P & Q & R \\ dP & dQ & dR \end{vmatrix} = 0$$

Il nous suffit d'exprimer que ces équations ont une solution commune en  $dx$ ,  $dy$  et  $dz$ , c'est à dire que l'on a:

$$(s) \quad \begin{vmatrix} 0 = vb + abz & 0 = -b + abx & 0 = b \\ P & Q & R \\ dP & dQ & dR \end{vmatrix} = 0$$

$$\begin{vmatrix} QdR - RdQ & RdP - PdR & PdQ - QdP \end{vmatrix} = 0$$

ou en développant:

$$(QdR - RdQ)^2 + (RdP - PdR)^2 + (PdQ - QdP)^2 = 0 \quad (a)$$

Cette équation est équivalente à l'équation connue

$$r^2 = st.$$

En effet, elle s'intègre en prenant les équations

$$\frac{dP}{P} = \frac{dQ}{Q} = \frac{dR}{R} \quad (b)$$

ou

$$\frac{dx}{\lambda} = \frac{dy}{\theta} = dz \quad (c)$$

$\lambda$  et  $\theta$  étant des fonctions d'un paramètre arbitraire.

Intégrons les équations (c), il vient  $\mu$  et  $\nu$  désignant deux nouvelles fonctions de ce paramètre

$$x = \lambda z + \mu \quad y = \theta z + \nu \quad (\alpha)$$

Nous voyons déjà que la surface (s) est réglée: de plus, elle est dévéloppable.

Différentions les équations ( $\alpha$ ), nous avons

$$dx = \lambda dz + zd\lambda + d\mu \quad dy = \theta dz + zd\theta + d\nu$$

et en tenant compte des relations (c)

$$zd\lambda + d\mu = 0 \quad zd\theta + d\nu = 0 \quad (3)$$

d'où

$$d\lambda d\nu = d\theta d\mu \quad (\gamma)$$

propriété qui caractérise les dévéloppables.

Exprimant maintenant que les deux systèmes de lignes asymptotiques de la surface (*s*) sont les lignes de courbure, c'est à dire que les équations (*la*) et (*lc*) sont identiques, nous avons

$$\frac{dP}{QdR-RdQ} = \frac{dQ}{RdP-PdR} = \frac{dR}{PdQ-QdP} \quad (\text{A})$$

par suite

$$dP = 0 \quad dQ = 0 \quad dR = 0 \quad (\text{B})$$

et

$$P = l \quad Q = m \quad R = n \quad (\text{C})$$

*l, m, n* désignant trois constantes. Donc:

Le plan est la seule surface dont les deux systèmes de lignes asymptotiques sont en même temps lignes de courbure.

— que é de grande utilidade para os que se interessam de geometria descriptiva —

(A) BIBLIOGRAPHIA

*A. Schiappa Monteiro.* — *Sur la génération du conoïde circonscrit à une courbe plane au moyen de courbes du même ordre de celle-ci* (*Jornal da Academia de Sciencias de Lisboa*, 1887).

No seu excellente livro de Geometria Descriptiva o sr. La Gournerie demonstrou analyticamente que o conoïde circumscreto a uma conica pôde ser gerado por linhas de segunda ordem.

Esta proposição foi demonstrada depois syntheticamente pelo sr. Motta Pegado, e generalisada para o caso em que a curva directriz do conoïde é d'ordem qualquer.

É d'este assumpto que o sr. Schiappa Monteiro se occupa no seu bello artigo, onde dá uma demonstração muito simples, também synthetica, da proposição dos srs. La Gournerie e Pegado, e onde apresenta alguns theoremas importantes relativos á divisão anharmonica e á divisão homographica das generatrices da superficie considerada.

*R. Guimarães.* — *Sobre as fórmulas relativas ao calculo da superfície convexa do tronco de cone de revolução* (*Instituto*, de Coimbra, tom. XXXIV).

Contém este artigo a continuação de outro artigo sobre o mesmo assumpto, publicado pelo sr. Guimarães no tom. XXXIII do *Instituto*, de Coimbra, do qual se deu noticia na pag. 107 d'este jornal.

*J. A. Serrasqueiro.* — *Tratado de Algebra Elementar* — 3.<sup>a</sup> edição — Coimbra, 1887.

Na pag. 122 do tom. V d'este jornal deu-se noticia da segunda

edição da presente obra. Na terceira edição o auctor teve a boa idéa de adjuntar dois capítulos dedicados á theoria dos determinantes, contendo a parte que é necessaria para a resolução e discussão dos systemas de equações do primeiro gráo.

*J. A. Serrasqueiro. — Noções de Geometria Analytica. — Coimbra, 1887.*

Contém este opusculo a parte da Geometria Analytica plana que foi introduzida ultimamente nos programmas dos Lyceus, isto é, a deducção da equação da linha recta e da equação do circulo (em coordenadas cartesianas) e alguns problemas mais elementares relativos a estas duas linhas.

*F. A. de Brito Limpio. — Apontamentos para facilitar a leitura das cartas chorographicas e topographicas. — Lisboa, 1887.*

N'este opusculo o sr. Brito Limpio explica de uma maneira simples e ao alcance de toda a classe de leitores, o que representam os principaes signaes empregados nas cartas chorographicas e topographicas, e o caminho a seguir para, da inspecção attenta da carta, se concluir a disposição e accidentes do terreno que ella representa.

*G. Guccia. — Sulle superficie algebriche le cui sezioni piane sono unicursali (Rendiconti del Circolo Matematico di Palermo, t. 1). — Sulla reduzioni dei sistemi lineari di curve ellitiche e sopra un teorema generale delle curve algebriche di genere p (Item).*

N'estes artigos o auctor continua as bellas indagações geometricas, que deram já origem aos trabalhos de que se deu noticia na pag. 167 do tomo VII d'este jornal.

No primeiro occupa-se do seguinte importante theorema, devido ao sr. Picart:

«As unicas superficies algebricas, cujas secções planas são uni-

cursaes, são as superficies regradas de genero zero e a superficie de Steiner.»

Depois de notar algumas objecções que se podem fazer á demonstração do sabio geometra francez, o sr. Guccia dá uma nova demonstração do mesmo theorema, baseando-se nos resultados por elle obtidos sobre a reducção dos systemas lineares de curvas planas.

No segundo trabalho occupa-se o sr. Guccia da reducção dos systemas lineares no caso de ser igual á unidade o genero do sistema, empregando para isso o methodo por elle seguido anteriormente no caso de este genero ser igual a zero.

*Gino Loria.* — *La definizione di spazio a n dimensioni e l'ipotesi di continuità del nostro spazio secondo le ricerche di Giorgio Cantor* (*Giornale di Matematiche de Battaglini*, t. xxv).

*Lerch.* — *Un théorème de la théorie des séries* (*Acta Mathematica*, t. x).

*M. d'Ocagne.* — *Sur les péninvariants des formes binaires* (*Comptes rendus de l'Académie des Sciences de Paris*, 1887).

*M. R. Perrin.* — *Sur les péninvariants des formes binaires* (Item).

*A. Rémond.* — *Resumé de Géométrie Analytique à deux et à trois dimensions.* — *Paris.* 1887.

N'este livro, muito util para os estudantes de Geometria Analytica, encontram-se reunidos os principios d'esta sciencia exigidos aos candidatos ás Escolas Polytechnica e Normal de Paris, e ás Escolas Central, de Minas, e de Pontes e Estradas.

O auctor limita-se aos enunciados das questões e aos resultados, destinando o livro a auxiliar os alumnos no estudo das notas tomadas nos Cursos.

*G. de Longchamps.* — *Une conique remarquable du plan d'un triangle* (*Association Française pour l'avancement des sciences*, 1886).

O auctor principia por definir tres especies de transformações homographicas, a que dá os nomes de *transformação instantanea*, *de transformacão complementar* e *de transformacão anti-complementar*.

Depois de indicar o papel importante que estas transformações são chamadas a representar na Geometria do triangulo, estuda a conica que resulta de applicar a transformação complementar ao circulo circumscreto ao triangulo de referencia. Esta conica tem propriedades muito curiosas, que o illustre geometra deduz no seu interessante trabalho.

*G. de Longchamps.* — *Les points d'inflexion dans les cubiques circulaires unicursales droites* (*Association Française pour l'avancement des sciences*, 1866).

— *Rectification des cubiques circulaires, unicursales, droites, au moyen des intégrales elliptiques* (*Comptes rendus de l'Académie des Sciences de Paris*, 1887).

— *Applications nouvelles des transversales réciproques* (*Journal de Mathématiques spéciales*, 1886).

---

*M. d'Ocagne.* — *Sur une classe de nombres remarquables* (*American Journal of Mathematics*, t. ix).

N'esta memoria importante o sr. d'Ocagne estuda uma classe de numeros importantes encontrados pelos srs. Schömilch, Catalan e Cesàro em varias questões de Analyse, e definidos por estes geometras por meio de certas fórmulas em que elles inter-

vinham. O auctor define-os por meio de um triangulo arithmetico analogo ao de Pascal, em que o lado vertical e a hypothenusas são compostos da unidade, e em que cada numero do triangulo é igual á somma d'aquelle que é collocado immediatamente por cima d'elle multiplicado pelo numero da columnna na qual elles se acham ambos, e d'aquelle que está collocado immediatamente á esquerda d'este.

O auctor, na sua bella memoria, deduz muitas propriedades interessantes d'estes numeros, acha a sua expressão debaixo de uma fórmula explicita, deduz a sua funcçao generatriz, mostra a relação d'elles com outros numeros importantes que apparecem na Analyse, etc.

*J. M. Rodrigues. — Lei da resistencia do ar segundo as experiencias balisticas (Jornal da Academia das Sciencias de Lisboa, 1887, e Revista das Sciencias militares, 1887).*

N'este artigo o auctor, partindo das experiencias balisticas de Krupp e das experiencias russas e inglezas, tracta de determinar a lei da resistencia do ar no movimento dos projectis para todas as trajectorias e para todas as velocidades.

G. T.

Soit le point  $i$  au continu de (1) tel que si  $a$  est au de  $B$ , il se trouve sur une circonference, et sans pourtant le point  $c$  de  $b$ , et par conséquent  $AiB$  et  $abi$  sont égales.

### NOTE SUR LE TRIANGLE ISOSCÈLE

PAR ALFREDO SCHIAPPA MONTEIRO

(Professeur à l'Ecole Polytechnique de Lisbonne)

**THÉORÈME.** — Si les bissectrices des angles à la base d'un triangle sont égales, ce triangle est isoscèle (\*).

Nous pouvons démontrer directement ce théorème comme il suit:

Soit (fig. 1)  $ADB$  le triangle et  $Aa$ ,  $Bb$  les bissectrices égales des angles  $A$ ,  $B$  à la base  $AB$ ; et  $Dd$  la troisième bissectrice, étant le point  $i$  l'intersection de ces bissectrices.

Menons par l'extrémité  $a$  de la bissectrice  $Aa$  la droite  $ac$  coupant  $Di$  au point  $c$  situé vers le côté de la base et faisant l'angle  $Aac = \frac{1}{2} ADB$ . Nous aurons donc les triangles semblables  $iac$  et  $iDA$  qui donnent

$$\frac{ic}{ia} = \frac{iA}{iD} \dots \dots \dots \quad (1)$$

Par l'autre extrémité  $A$  de  $Aa$  tirons la droite  $Ac'$  coupant de même  $Di$  au point  $c'$  situé vers le côté de la base, et formant l'angle  $aAc' = \frac{1}{2} ADB$ ; alors, les triangles  $iAc'$  et  $iDa$  étant semblables, on a

$$\frac{ic'}{ia} = \frac{iA}{iD} \dots \dots \dots \quad (2)$$

(\*) Question proposée par M.M. E. Rouché et Ch. de Comberousse, et par d'autres géomètres.

et en vertu de la relation (1) il vient

$$\overline{ic} = \overline{ic'}$$

donc le point  $c'$  se confondra avec le point  $c$  et le triangle isoscelé  $acA$  aura le sommet  $c$  sur la bissectrice  $Did$ .

Soit  $c''bB$  un autre triangle isoscelé égal au premier  $caA$  et construit sur la bissectrice  $Bb$ , le sommet  $c'$  se trouvant aussi sur  $Did$  vers le côté de la base.

Les triangles  $cia$  et  $cad$ , ayant l'angle  $acd$  commun et les angles  $cai$  et  $cda$  égaux, seront semblables et nous auront donc

$$\overline{ca} = \overline{ci} \cdot \overline{cD} \quad \dots \dots \dots \quad (3)$$

De même les triangles  $c''bi$  et  $c''Db$ , qui ont l'angle  $bc''D$  commun et les angles  $cbi$  et  $cDb$  égaux, seront semblables et donneront

$$\overline{c''a} = \overline{c''i} \cdot \overline{c''D} \quad \dots \dots \dots \quad (4)$$

mais les triangles isoscèles  $caA$  et  $c''bB$  étant égaux par construction, ou étant  $ca = c''b$ , il vient

$$\overline{ci} \cdot \overline{cD} = \overline{c''i} \cdot \overline{c''D} \quad \dots \dots \dots \quad (5)$$

(1) En représentant par  $o$  le point milieu du segment  $Di$ , et prenant ce point pour origine des segments, cette expression (5) donne

$$(oc - oi)(oc + Do) = (oc'' - oi)(oc'' + Do), \dots$$

mais

$$oi = Do$$

d'où

$$\overline{oc} - \overline{oi} = \overline{oc''} - \overline{oi} \quad \dots \dots \dots \quad (6)$$

ou

$$\overline{oc} = \overline{oc''}, \dots \dots \dots \quad (7)$$

donc, le point  $c''$  se confond avec le point  $c$ . Ainsi les points  $A$ ,  $b$ ,  $a$ ,  $B$  se trouvent sur une circonference ( $c$ ) ayant pour centre ce point  $c$  (\*); et par suite les angles  $aAB$  et  $aBb$  sont égaux comme ayant même mesure; et puisque les angles  $BAb$  et  $ABA$  sont respectivement doubles de ceux-ci, il s'ensuit que le triangle  $ADB$  est isoscelle.

*q. e. d.*

*Autrement.*—Par le point d'intersection  $i$  des bissectrices (fig. 2) menons la droite  $ia'$  parallèle au côté  $DA$ , et coupant le côté  $DB$  au point  $a'$ . Les triangles  $ia'a'$  et  $aAD$  étant évidemment semblables donnent

$$\frac{ia}{ia'} = \frac{Aa}{AD} \dots \dots \dots \quad (8)$$

$$\frac{ia'}{iB} = \frac{bD}{bB} \dots \dots \dots \quad (9)$$

mais, étant par hypothèse  $Aa = Bb$ , ces relations donnent

$$\frac{ia}{iB} = \frac{Db}{DA} \dots \dots \dots \quad (10)$$

Maintenant par les sommets  $A$  et  $B$  tirons parallèlement aux bissectrices égales  $Aa$  et  $Bb$  les droites  $AIA_1$  et  $BIB_1$ , qui, concourant au point  $I$ , coupent les côtés  $DA$  et  $DB$  aux points  $A_1$  et  $B_1$ .

Or, de la similitude des triangles  $iaD$  et  $IBA_1$ , ainsi que de la similitude des triangles  $DbB$  et  $DAA_1$ , nous tirons

$$\frac{ia}{iB} = \frac{IB}{IA_1} \dots \dots \dots \quad (11)$$

(\*) Ce point sera de même le second point d'intersection des circonférences  $AcaD$  et  $BcbD$  déterminant sur les droites égales  $Aa$  et  $Bb$  les segments capables de l'angle  $D$ , lesquelles seront égales elles-mêmes.

et donc, en comparant ces relations avec la relation (10), nous en concluons

$$\frac{IB}{IA_1} = \frac{DB}{DA_1}, \dots, \quad (13)$$

donc, la droite DI est la bissectrice de l'angle AIB, supplément de l'angle BIA<sub>1</sub> du triangle IBA<sub>1</sub>.

Cela étant, circonscrivons aux triangles IBA<sub>1</sub> et IAB<sub>1</sub> les circonférences BIA<sub>1</sub> et AIB<sub>1</sub>, lesquelles seront coupées par la bissectrice DI de l'angle externe AIB aux points milieux I' et I'' des arcs BIA<sub>1</sub> et AIB<sub>1</sub>. Or, ces circonférences déterminant sur les droites égales BA<sub>1</sub> et AB<sub>1</sub> les segments capables des angles égaux BIA<sub>1</sub> et AIB<sub>1</sub> seront égales elles-mêmes, et par suite

(e) . . . . .

$$I'B = I'A_1 = I''A = I''B_1. \dots, \quad (14)$$

Les triangles I'BI et I'DB ayant les angles I'IB et I'BD égaux et l'angle BI'D commun seront semblables, d'où il résulte

$$\overline{IB}^2 = I'I \cdot I'D, \dots, \quad (15)$$

et étant O le point milieu du segment ID on a

$$\overline{IB}^2 = (OI' - OI)(OI' + OI) = \overline{OI'}^2 - \overline{OI}^2, \dots, \quad (16)$$

De même les triangles I''IA et I''DB étant semblables donnent

$$\overline{IA}''^2 = \overline{OI''}^2 - \overline{OI}^2, \dots, \quad (17)$$

et étant (14) . . . . . et étant (16) . . . . .

$$I'B = I'A$$

on aura  
 $OI' = OI''$

ce qui montre que le point  $I''$  se confond avec le point  $I'$ , et d'où il s'ensuit que les quatre points  $B_1, A, B, A_1$  se trouvent sur une circonference, ayant le point  $I'$  pour centre; et les cordes  $B_1A$ ,  $AB$ ,  $BA_1$  étant égales par construction il en sera de même des angles  $B_1AB$  et  $ABA_1$ , et par suite le triangle donné  $ADB$  sera isoscèle.

*q. e. d.*

*Obs.* — Nous pourrions aussi considérer les hauteurs  $I'P$  et  $I''Q$  des triangles isoscèles égaux  $I'BA$  et  $I''AB_1$ , et nous aurions les triangles égaux  $I'PD$  et  $I''QD$ , comme ayant les cathètes  $I'P$  et  $I''Q$  égaux ainsique les angles adjacents  $P'I'I$  et  $Q'I''I$ , et de là nous conclurions

$$DP = DQ$$

et puisque

$$BP = AQ$$

on aurait

$$DB = DA.$$

Donc, etc.

**PROBLÈME.** — *Construire un triangle isoscèle connaissant le côté adjacent aux angles égaux et les bissectrices de ces angles.*

Supposons le problème résolu, et soit (fig. 3)  $AVB$  le triangle demandé dans lequel on connaît la base  $AB$  et les bissectrices  $A\alpha$  et  $B\alpha_1$  des angles adjacents  $VAB$  et  $ABV$ , lesquelles se coupent en  $i$ .

En considérant le triangle  $AB\alpha$  et la bissectrice  $B\beta$  de l'angle  $B$  on a

$$\frac{\alpha i}{iA} = \frac{\alpha B}{BA} \dots \dots \dots \quad (19)$$

d'où

$$\frac{\alpha i + iA}{\alpha B + BA} = \frac{\alpha A}{\alpha B + BA} = \frac{\alpha i}{\alpha B} \dots \dots \dots \quad (20)$$

Les triangles  $\alpha Bi$  et  $\alpha AB$  étant semblables, comme ayant l'angle  $A\alpha B$  commun et les angles  $\alpha Bi$  et  $\alpha AB$  égaux, donnent

$$\frac{\alpha i}{\alpha B} = \frac{\alpha B}{\alpha A} \dots \dots \dots \quad (21)$$

donc, en comparant cette relation avec la relation (20), on en conclue

$$\frac{\alpha A}{\alpha B + BA} = \frac{\alpha B}{\alpha A} \dots \dots \dots \quad (22)$$

ou

$$\overline{\alpha A}^2 = \alpha B (\alpha B + BA) \dots \dots \dots \quad (23)$$

On peut encore trouver très-facilement cette expression en considérant le trapèze isoscèle  $AB\alpha\alpha_1$ , qui, comme les quadrilatères inscriptibles, donne

$$\alpha A \cdot \alpha_1 B = \alpha\alpha_1 \cdot BA + \alpha B \cdot \alpha_1 A$$

où

$$\alpha A = \alpha_1 B \quad \text{et} \quad \alpha B = \alpha\alpha_1 = \alpha_1 A,$$

donc, etc.

De là résulte la construction suivante:

Sur  $AB$  comme diamètre décrivez un cercle ( $d$ ), et à la extrémité  $A$  de ce diamètre elevez la perpendiculaire  $A\alpha_0 = A\alpha$ , et la sécante  $\alpha_0 d$  qui, coupant ce cercle aux points  $x$  et  $x'$ , donne les segments  $\alpha_0 x$  et  $\alpha_0 x'$ , dont les grandeurs seront celles des côtés égaux des trapèzes isoscèles  $B\alpha\alpha_1 A$  et  $A\alpha'B\alpha'_1$ , qui déterminent les deux triangles isoscèles  $AVB$  et  $AV'B$  répondant aux solutions demandées.

*Obs.* — Dans la seconde solution les droites  $B\alpha'$  et  $A\alpha_1$  sont les bissectrices des suppléments des angles  $AB\alpha'_1$  et  $AB\alpha'$ .

#### Remarque

D'après l'expression (3) en voit (fig. 1) que la grandeur du rayon du cercle  $AbAB$  sera celle de la tangente  $ct$  menée de  $c$

au cercle ( $ot$ ) décrit sur le segment  $Di$  comme diamètre. Si au lieu des deux bissectrices nous considérons deux droites égales quelconques passant par un point  $i$  de la bissectrice de l'angle  $ADB$ , nous trouverons toujours de même, que les angles  $aAb$  et  $bBa$  sont égaux, ou que ces droites sont également inclinées par rapport à la bissectrice  $Di$  de l'angle donné  $D$ ; et ainsi nous sommes conduits, en n'employant que la géométrie élémentaire, à la solution très facile du célèbre problème qui a pour object de mener des transversales par un point  $i$  donné à égale distance de deux droites  $DA$  et  $DB$  de manière que la partie interceptée par ces droites soit égale à une droite donnée  $m$  (\*).

La grandeur de la tangente  $ct$  sera donc égale à l'hypoténuse  $ca$  d'un triangle rectangle  $acq$ , ayant un cathète  $qa = \frac{1}{2}m$ , et un angle égale à la moitié de l'angle  $ADB$  des droites données. Le centre du cercle ( $ct$ ) ou ( $c$ ), qui donne, en général, deux des solutions, se trouvent à une distance  $oc$  du point milieu du segment  $Di$  égale à l'hypoténuse d'un triangle ayant pour cathètes les segments  $oi$  et  $ca$ . Le segment  $c_0o = oc$  donnera le centre  $c_0$  de l'autre cercle ( $c_0d'$ ) ou ( $c_0$ ) de même rayon que le cercle ( $c$ ) et qui évidemment détermine toujours deux solutions du problème ou deux transversales  $ia'A'$  et  $ib'B$ .

Il est facile de voir que le cercle ( $c$ ) pourra ne couper pas les droites données, les toucher, ou les couper, et ainsi il ne donnera aucune solution, donnera une ou deux; et donc le problème pourra avoir deux, trois ou quatre solutions.

Les transversales demandées peuvent de même être déterminées très facilement en les considérant comme les bases de triangles données par ces bases, par l'angle opposé et par la grandeur de la bissectrice de cet angle, ou de son supplément.

On reconnaîtra aussi que les rayons  $ca$  et  $cb$  coupent orthogonalement les bissectrices  $Aa$  et  $Bb$  en leurs points milieux  $p$  et  $q$ .

La démonstration indirecte du théorème proposé revient à le considérer comme corollaire de l'égalité de deux triangles résultante de l'égalité des côtés opposés à des angles égaux chacun à

(\*) Nous avons proposé cette question, dans le *Jornal de Ciencias Mathematicas e Astronomicas*, L. I, pag. 64, pour être résolue seulement à l'aide de la géométrie élémentaire. Les solutions s'y trouvent à pag. 71 et 105.

*chacun et de l'égalité des bissectrices de ces angles, ou de leurs suppléments.*

Ce théorème-là sera encore un corollaire du théorème suivant:  
*Dans tout triangle la bissectrice du plus grand angle est moindre que celle du plus petit angle.*

En effet (fig. 4), en menant par  $b$  la droite  $ba_0$  parallèle à  $AB$ , et par le point d'intersection  $a_0$  de cette parallèle avec  $DB$  la droite  $a_0a'_0$  parallèle à  $Aa$ , on aura évidemment

$$a'_0b = ba_0 = a_0B.$$

Si, maintenant, par le point  $b$  nous tirons la droite  $bB'$  parallèle au côté  $DB$  coupant la base  $AB$  au point  $B'$  on aura évidemment  $b'B' = a_0B$  et  $bA > bB'$  d'où  $bA > ba'_0$ , donc le point  $a'_0$  se trouvera entre les points  $A$  et  $D$ ; et le point  $a_0$  entre les points  $a$  et  $D$ , et par suite  $Aa > a'_0a_0$ . Or, étant par hypothèse, l'angle  $DAB = Da_0b$  moindre que l'angle  $DBA = Da_0b$ , on aura l'angle  $Aba_0$  plus grand que l'angle  $ba_0B$ , donc la comparaison des triangles isoscèles  $a_0ba'_0$  et  $ba_0B$  donne  $a_0a'_0 > Bb$  et par conséquent à plus forte raison on aura  $Aa > Bb$ .

*q. e. d.*

*Obs.* — Comme on sait, les perpendiculaires élévées aux points milieux  $q_0$  et  $p_0$  des bissectrices  $Aa$  et  $Bb$  rencontrant les côtés  $DA$  et  $DB$  aux points  $b_0$  et  $a_0$  ainsi que la bissectrice  $Did$  aux points  $c_1$  et  $c_2$ , détermineront les quadrilatères  $A_b_0a_{c_1}$  et  $B_a_0b_{c_2}$  chacun des quels a ses côtés égaux deux à deux; les triangles isoscèles  $A_{c_1}a$  et  $B_{c_2}b$  étant semblables. D'ailleurs il est facile de reconnaître la similitude des triangles  $a_{c_1}b_0$  et  $a_0c_2b$ , et en déduire une autre démonstration de ce théorème.

que é sempre menor que o valor da integral de um contorno fechado.

$$\text{mod. } \alpha = (z) \sqrt{1 - z^2}$$

## NOTA SOBRE A SERIE DE LAGRANGE

POR

J. M. RODRIGUES

Primeiro tenente de artilharia

$$ab(z) = \frac{1}{2\pi} \int_c \frac{\pi(z)}{F(z)} dz$$

No Curso d'Analyse do sr. Hermite vem a seguinte fórmula:

$$\frac{\pi(\zeta)}{F(\zeta)} = \frac{1}{2i\pi} \cdot \int_c \frac{\pi(z)}{F(z)} dz$$

que exprime por meio de um integral curvilineo uma função holomorpha de uma raiz da equação

que é sempre menor que o valor da integral de um contorno fechado.

$$F(z) = 0$$

existente no interior de uma área  $s$ .

D'esta expressão analytica deduz o sr. Hermite uma demonstração elegante da serie de Lagrange. Segundo o caminho traçado pelo illustre geometra vamos deduzir da mesma fórmula uma serie nova, que comprehende a de Lagrange como um caso particular.

Seja

$$F(z) = f(z) - \alpha \cdot \varphi(z) = 0$$

uma equação holomorpha; se ao longo do contorno que limita a área  $s$  for constantemente

$$\text{mod. } \left( \alpha \frac{\varphi(z)}{f(z)} \right) < 1$$

esta equação tem, como se sabe, nesta área tantas raízes como a equação

$$f(z) = 0.$$

Supponhamos que na área  $s$  existe sómente uma raiz; teremos

$$f(z) = (z - t) \cdot f_1(z);$$

e como a equação proposta só pôde ter também uma raiz na mesma área, a fórmula citada dá-nos a sua expressão analytica por meio de um integral curvilineo, a saber:

$$\frac{\pi(\zeta)}{F'(\zeta)} = \frac{1}{2i\pi} \cdot \int_c \frac{\pi(z) dz}{f(z) - \alpha \varphi(z)}.$$

Para desenvolver este integral em série temos a identidade

$$\frac{1}{f(z) - \alpha \cdot \varphi(z)} = \sum_0^n \left( \alpha \frac{\varphi(z)}{f(z)} \right)^p \cdot \frac{1}{f(z)} + \left( \frac{\varphi(z)}{f(z)} \right)^n \cdot \frac{\alpha^n}{F(z)},$$

d'onde se deduz, multiplicando por  $\pi(z) dz$  e integrando ao longo do contorno  $c$ ,

$$\frac{\pi(\zeta)}{F(\zeta)} = \sum_0^n \alpha^p \cdot J_p + R_n$$

onde

$$R_n = \frac{1}{2i\pi} \cdot \int_c \left( \frac{\alpha \varphi(z)}{f(z)} \right)^n \cdot \frac{\pi(z)}{F(z)} dz.$$

Applicando o theorema do sr. Darboux a esta expressão do resto resulta imediatamente

$$R_n = \frac{\lambda \cdot \sigma}{2\pi} \cdot \frac{\pi(z)}{F(z)} \cdot \left( \frac{\alpha \varphi(z)}{f(z)} \right),$$

onde  $\lambda$  é o factor do sr. Darboux,  $\sigma$  o perimetro da curva  $c$ , e  $z$  um dos seus pontos.

Ora para todos os pontos do contorno de integração temos imposta a condição

$$\text{mod. } \left( \alpha \frac{\varphi(z)}{f(z)} \right) < 1;$$

logo o resto tende para zero quando  $n$  aumenta indefinidamente, e portanto a série é convergente no interior da área  $s$ :

$$\frac{\pi(\zeta)}{F'(\zeta)} = J_0 + \alpha J_1 + \alpha^2 J_2 + \dots + \alpha^p J_p + \dots$$

Os coeficientes d'esta série exprimem-se por um integral curvilineo da forma

$$J_p = \frac{1}{2i\pi} \cdot \int_C \frac{\left( \frac{\varphi(z)}{f_1(z)} \right)^p \cdot \frac{\pi(z)}{f_1(z)}}{(z-t)^{p+1}} \cdot dz,$$

e applicando o theorema de Cauchy a esta expressão deduz-se immediatamente a lei da formação dos coeficientes

$$J_p = \frac{1}{1 \cdot 2 \cdot 3 \dots p} \cdot \frac{d^p \left[ \left( \frac{\varphi(t)}{f_1(t)} \right)^p \cdot \frac{\pi(t)}{f_1(t)} \right]}{dt^p},$$

portanto  $f(z) = (z-t) \cdot f_1(z)$ ; logo resulta a série

$$\frac{\pi(\zeta)}{F'(\zeta)} = \sum_0^{\infty} \left\{ \frac{\alpha^p}{p!} \cdot D^p \left[ \left( \frac{\varphi(t)}{f'(t)} \right)^p \cdot \frac{\pi(t)}{f'(t)} \right] \right\}$$

que dá o desenvolvimento de uma função holomorpha de uma raiz da equação

$$f(z) - \alpha \cdot \varphi(z) = 0$$

existente na sua área de convergência.

Esta serie presta-se a muitas combinações analyticas entre os seus coeffientes.

Fazendo

$$\pi(z) = F'(z) \cdot \Phi(z) = [f'(z) - \alpha \varphi'(z)] \cdot \Phi(z)$$

resulta immediatamente a serie

$$\Phi(\zeta) = \sum_0^{\infty} \left\{ \frac{\alpha^p}{p!} \cdot D^p \left[ \left( \frac{\varphi(t)}{f'(t)} \right)^p \cdot \left( 1 - \alpha \cdot \frac{\varphi'(t)}{f'(t)} \right) \cdot \Phi(t) \right] \right\}$$

que comprehende a serie de Lagrange como um caso particular quando for

$$f(z) = z - t.$$

Esta fórmula dá o desenvolvimento em serie convergente de uma raiz da equação

$$f(z) - \alpha \cdot \varphi(z) = 0$$

existente no interior de uma área, quando ao longo do seu contorno for

$$\text{mod. } \left( \alpha \cdot \frac{\varphi(z)}{f(z)} \right) < 1;$$

mas, se esta condição existir também para o contorno de uma raiz, a fórmula pode dar todas essas raízes em série convergente; porque, os zeros das funções holomorphas, sendo pontos isolados, separados por intervalos finitos, podemos envolver cada um por um contorno  $c$  ao longo do qual se verifique a condição de convergência.

Sejam

$$t_1, t_2, t_3, \dots, t_n \quad \text{e} \quad z_1, z_2, z_3, \dots, z_n$$

as raízes das equações

$$0 = f(z) = 0$$

$$f(z) - \alpha \cdot \varphi(z) = 0$$

existentes na mesma área e dispostas por ordem de modulos crescentes.

Se for possivel envolver estas raizes por um sistema de circulos

$$c_1, c_2, c_3, \dots c_n$$

de modo que cada um contenha só duas raizes  $t$  e  $z$  na sua área será tambem ao longo d'estes circulos

$$\text{mod.} \left( \alpha \cdot \frac{\varphi(z)}{f(z)} \right) < 1.$$

Com effeito, o numero de raizes d'estas equações no interior de um contorno  $c$  exprime-se pelos integraes curvilineos

$$n = \frac{1}{2i\pi} \cdot \int_c d \log f(z)$$

$$n' = \frac{1}{2i\pi} \cdot \int_c d \log [f(z) - \alpha \varphi(z)],$$

mas, se este circulo envolver só duas raizes  $t$  e  $z$ , temos

$$n = n' = 1,$$

logo

$$\frac{1}{2i\pi} \cdot \int_c d \log \left( 1 - \alpha \cdot \frac{\varphi(z)}{f(z)} \right) = 0,$$

e para que este integral seja nullo é necessario que seja constantemente ao longo da linha de integração

$$\text{mod.} \left( \alpha \cdot \frac{\varphi(z)}{f(z)} \right) < 1.$$

Logo quando for possivel separar as  $2n$  raizes duas a duas

por meio de círculos verifica-se a condição da convergência da série, e por isso a fórmula precedente dá o desenvolvimento das raízes da equação

$$f(z) - \alpha \cdot \varphi(z) = 0$$

existentes no interior de uma área em função das raízes da equação

$$f(z) = 0$$

existentes na mesma área e no mesmo círculo de convergência

$$z_1 = \sum_0^{\infty} \left\{ \frac{\alpha^p}{p!} \cdot D^p \left[ \left( \frac{\varphi t_1}{f' t_1} \right)^p \left( 1 - \alpha \frac{\varphi' t_1}{f' t_1} \right) \cdot t_1 \right] \right\}$$

.....

$$z_n = \sum_0^{\infty} \left\{ \frac{\alpha^p}{p!} \cdot D^p \left[ \left( \frac{\varphi t_n}{f' t_n} \right)^p \left( 1 - \alpha \frac{\varphi' t_n}{f' t_n} \right) \cdot t_n \right] \right\}$$

## DEUXIÈME NOTE DE CALCUL INTÉGRAL

PAR

H. LE PONT

Considérons les deux équations:

$$(A) \quad \begin{cases} dy_1 = (a_{1,1}y_1 + a_{1,2}y_2) dx_1 + (a_{2,1}y_1 + a_{2,2}y_2) dx_2 \\ dy_2 = (b_{1,1}y_1 + b_{1,2}y_2) dx_1 + (b_{2,1}y_1 + b_{2,2}y_2) dx_2 \end{cases}$$

les coefficients  $a$  et  $b$  étant des fonctions quelconques des variables indépendantes  $x_1$  et  $x_2$ .

Multippliant la seconde équation par une fonction indéterminée  $\lambda$  de  $x_1$  et de  $x_2$  et ajoutant ce produit à la première, il vient

$$(1) \quad \begin{cases} d(y_1 + \lambda y_2) = \left[ (a_{1,1} + \lambda b_{1,1}) y_1 + \left( a_{1,2} + \lambda b_{1,2} + \frac{d\lambda}{dx_1} \right) y_2 \right] dx_1 \\ \quad + \left[ (a_{2,1} + \lambda b_{2,1}) y_1 + \left( a_{2,2} + (\lambda b_{2,2} + \frac{d\lambda}{dx_2}) y_2 \right) dx_2 \right] \end{cases}$$

ou

$$(B) \quad a \operatorname{Log}(y_1 + \lambda y_2) = (a_{1,1} + \lambda b_{1,1}) dx_1 + (a_{2,1} + \lambda b_{2,1}) dx_2$$

en posant

$$(2) \quad \begin{cases} \frac{d\lambda}{dx_1} = b_{1,1} \lambda^2 + (a_{1,1} - b_{1,2}) \lambda - a_{1,2}, \\ \frac{d\lambda}{dx_2} = b_{2,1} \lambda^2 + (a_{2,1} - b_{2,2}) \lambda - a_{2,2}. \end{cases}$$

Pour que le système (A) soit compatible, il faut et il suffit évidemment: 1.<sup>o</sup> que le second membre de l'équation (B) soit une différentielle exacte; 2.<sup>o</sup> que les équations (2) définissent une même fonction  $\lambda$  intégrale de l'équation aux différentielles totales:

$$(C) \quad \left\{ \begin{array}{l} d\lambda = [b_{1,1} \lambda^2 + (a_{1,1} - b_{1,2}) \lambda - a_{1,2}] dx_1 \\ \quad + [b_{2,1} \lambda^2 + (a_{2,1} - b_{2,2}) \lambda - a_{2,2}] dx_2. \end{array} \right.$$

La première condition s'exprime de la manière suivante:

$$\frac{d}{dx_2} (a_{1,1} + \lambda b_{1,1}) = \frac{d}{dx_1} (a_{2,1} + \lambda b_{2,1}),$$

ou, en développant et remplaçant  $\frac{d\lambda}{dx_1}$  et  $\frac{d\lambda}{dx_2}$  par leurs valeurs,

$$(3) \quad \left\{ \begin{array}{l} \frac{da_{2,1}}{dx_1} - \frac{da_{1,1}}{dx_2} - a_{1,2} b_{2,1} + b_{1,1} a_{2,2} \\ + \left[ \frac{db_{2,1}}{dx_1} - \frac{db_{1,1}}{dx_2} + (a_{1,1} - b_{1,2}) b_{2,1} - (a_{2,1} - b_{2,2}) b_{1,1} \right] \lambda = 0, \end{array} \right.$$

équation qui doit être vérifiée identiquement, donc:

$$(I) \quad \left\{ \begin{array}{l} \frac{da_{2,1}}{dx_1} - \frac{da_{1,1}}{dx_2} = a_{1,2} b_{2,1} - b_{1,1} a_{2,2} \\ \frac{db_{2,1}}{dx_1} - \frac{db_{1,1}}{dx_2} = (a_{2,1} - b_{2,2}) b_{1,1} - (a_{1,1} - b_{1,2}) b_{2,1}. \end{array} \right.$$

Pour obtenir la deuxième condition, égalons les valeurs de

$\frac{d^2\lambda}{dx_1 dx_2}$  fournies par les équations (2); nous avons en éliminant toujours  $\frac{d\lambda}{dx_1}$  et  $\frac{d\lambda}{dx_2}$  et tenant compte de (I):

$$(4) \quad \left\{ \begin{array}{l} \frac{da_{2,2}}{dx_1} - \frac{da_{1,2}}{dx_2} - (a_{1,1} - b_{1,2}) a_{2,2} + (a_{2,1} - b_{2,2}) a_{1,2} \\ \quad + \left( \frac{db_{2,2}}{dx_1} - \frac{db_{1,2}}{dx_2} - b_{1,1} a_{2,2} + a_{1,2} b_{2,1} \right) \lambda = 0, \end{array} \right.$$

puis, en annulant les coefficients de cette équation:

$$(II) \quad \left\{ \begin{array}{l} \frac{da_{2,2}}{dx_1} - \frac{da_{1,2}}{dx_2} = (a_{1,1} - b_{1,2}) a_{2,2} (a_{2,1} - b_{2,2}) a_{1,2} \\ \frac{db_{2,2}}{dx_1} - \frac{db_{1,2}}{dx_2} = b_{1,1} a_{2,2} - a_{1,2} b_{2,1}. \end{array} \right.$$

Les quatre relations (I) et (II) sont les conditions de compatibilité du système différentiel proposé. Il est du reste facile de le vérifier directement. En effet les équations (A) sont équivalentes à celles-ci:

$$(\alpha) \quad \left\{ \begin{array}{l} \frac{d\varphi_1}{dx_1} = a_{1,1} y_1 + a_{1,2} y_2 \quad \frac{d\varphi_1}{dx_2} = a_{2,1} y_1 + a_{2,2} y_2 \\ \frac{d\varphi_2}{dx_1} = b_{1,1} y_1 + b_{1,2} y_2 \quad \frac{d\varphi_2}{dx_2} = b_{2,1} y_1 + b_{2,2} y_2. \end{array} \right.$$

Egalant les valeurs de  $\frac{d^2y_1}{dx_1 dx_2}$  et  $\frac{d^2y_2}{dx_1 dx_2}$  tirées de ces équations, nous avons

\*

$$(3) \left\{ \begin{array}{l} \left( \frac{da_{21}}{dx_1} - \frac{da_{11}}{dx_2} + b_{11} a_{22} - a_{12} b_{21} \right) y_1 \\ + \left[ \frac{da_{22}}{dx_1} - \frac{da_{12}}{dx_2} + (a_{21} - b_{22}) a_{12} - (a_{11} - b_{12}) a_{22} \right] y_2 = 0. \\ \left[ \frac{db_{21}}{dx_1} - \frac{db_{11}}{dx_2} + (a_{11} - b_{12}) b_{21} - (a_{21} - b_{22}) b_{11} \right] y_1 \\ + \left( \frac{db_{22}}{dx_1} - \frac{db_{12}}{dx_2} + a_{12} b_{21} - b_{11} a_{22} \right) y_2 = 0. \end{array} \right.$$

ce qui nous donne, en exprimant que les coefficients de  $y_1$  et de  $y_2$  sont nuls, les relations (I) et (II).

Ces conditions étant supposées satisfaites, nous allons déterminer les deux fonctions  $\lambda$  qui forment nos deux combinaisons linéaires immédiatement intégrables. Posons

$$(5) \quad \begin{cases} h_1 = b_{1,1} \lambda^2 + (a_{1,1} - b_{1,2}) \lambda - a_{1,2} \\ h_2 = b_{2,1} \lambda^2 + (a_{2,1} - b_{2,2}) \lambda - a_{2,2} \end{cases}$$

l'équation (C) prend la forme  
 $(\gamma) \quad d\lambda = h_1 dx_1 + h_2 dx_2$

et la condition d'intégrabilité

$$h_1 \frac{dh_2}{d\lambda} - h_2 \frac{dh_1}{d\lambda} = \frac{dh_1}{dx_2} - \frac{dh_2}{dx_1}$$

doit être vérifiée. Nous avons alors, en effectuant

$$(3) \quad \begin{cases} [(a_{1,1} - b_{1,2}) b_{21} - (a_{21} - b_{22}) b_{11}] \lambda^2 - 2 (a_{12} b_{21} - b_{11} a_{22}) \lambda \\ + (a_{11} - b_{12}) a_{22} - (a_{21} - b_{22}) a_{12} = 0, \end{cases}$$

équation qui détermine les deux valeurs de  $\lambda$  satisfaisant à la question.

Soient  $\lambda_1$  et  $\lambda_2$  les deux racines de cette équation, et

$$(6) \quad \begin{cases} (a_{11} + \lambda_1 b_{11}) dx_1 + (a_{21} + \lambda_1 b_{21}) dx_2 = dt_1 \\ (a_{11} + \lambda_2 b_{11}) dx_1 + (a_{21} + \lambda_2 b_{21}) dx_2 = dt_2, \end{cases}$$

nous avons, en appelant  $c_1$  et  $c_2$  les constantes d'intégration

$$(7) \quad y_1 = \frac{-1}{\lambda_1 - \lambda_2} (c_1 \lambda_2 e^{\lambda_1 t_1} - c_2 \lambda_1 e^{\lambda_2 t_2}) \quad y_2 = \frac{1}{\lambda_1 - \lambda_2} (c_1 e^{\lambda_1 t_1} - c_2 e^{\lambda_2 t_2}). \quad (\text{III})$$

Il est facile de voir que l'équation (S) ne peut jamais avoir une racine double. En effet, introduisons dans les valeurs (7) de  $y_1$  et de  $y_2$  l'hypothèse

$$\lambda_1 = \lambda + \varepsilon \quad \lambda_2 = \lambda;$$

il vient, en faisant tendre  $\varepsilon$  vers zéro

$$(7) \quad y_1 + \lambda y_2 = 0.$$

Or la relation

$$(H) \quad \begin{cases} (a_{12} b_{21} - b_{11} a_{22})^2 + [(a_{11} - b_{12}) a_{22} - (a_{21} - b_{22}) a_{12}] \\ [(a_{11} - b_{12}) b_{22} - (a_{21} - b_{22}) b_{11}] = 0, \end{cases}$$

qui exprime que l'équation (S) a une racine double  $\lambda$ , exprime aussi, comme il est facile de s'en assurer par un calcul direct, que cette valeur  $\lambda$  est une solution commune des équations

$$(8) \quad h_1 = 0 \quad h_2 = 0;$$

et alors, à cause des formules (2) elle est indépendante de  $x_1$  et

de  $x_2$ . Nous nous trouvons donc dans le cas d'une seule fonction  $y$  définie par deux équations différentielles qui se réduisent nécessairement à une seule, ce que nous n'avons pas supposé.

Il est clair aussi que l'équation (S) n'a pas de racine indépendante à la fois de  $x_1$  et de  $x_2$ . Si l'une des racines ne contient ni  $x_1$  ni  $x_2$ , elle est racine commune des équations (8), racine double de l'équation (S) et nous rentrons dans le cas précédent; si les deux racines ne contiennent ni  $x_1$  ni  $x_2$  elles satisfont aux équations (8) et donnent

$$(III) \quad \frac{a_{12}}{a_{22}} = \frac{a_{11} - b_{12}}{a_{21} - b_{22}} = \frac{b_{11}}{b_{21}}$$

relations qui montrent que l'équation (S) est vérifiée identiquement, ce qui est contraire à notre hypothèse.

Dans ce dernier cas, le seul où la méthode puisse tomber en défaut, les conditions d'intégrabilité se réduisent à

$$(IV) \quad \frac{da_{21}}{dx_1} = \frac{da_{11}}{dx_2} \quad \frac{da_{22}}{dx_1} = \frac{da_{12}}{dx_2} \quad \frac{db_{21}}{dx_1} = \frac{db_{11}}{dx_2} \quad \frac{db_{22}}{dx_1} = \frac{db_{21}}{dx_2}$$

et les équations (8) à une seule

$$(9) \quad a + c\lambda - b\lambda^2 = 0$$

$a, b, c$  étant des constantes. Les équations (A) prennent alors la forme

$$(D) \quad \begin{cases} dy_1 = [f_1(x_1, x_2)y_1 + aky_2] dx_1 \\ \quad + [f_2(x_1, x_2)y_1 + ay_2] dx_2 \\ dy_2 = \{bky_1 + [f_1(x_1, x_2) + ck]y_2\} dx_1 \\ \quad + \{by_1 + [f_2(x_1, x_2) + c]y_2\} dx_2 \end{cases}$$

on appelant  $k$  la valeur commune des rapports (III),  $f_1(x_1, x_2)$

et  $f_2(x_1, x_2)$  deux fonctions quelconques de  $x_1$  et de  $x_2$  telles que l'expression

$$(V) \quad f_1(x_1, x_2) dx_1 + f_2(x_1, x_2) dx_2$$

soit une différentielle exacte. En appelant  $f(x_1, x_2)$  son intégrale, la substitution

$$(10) \quad y = e^{f(x_1, x_2)} z$$

transforme le système (D) en un système à coefficients constants dont l'intégration est connue.

La même méthode s'applique évidemment dans le cas où il y a un nombre quelconque de variables indépendantes.

## BIBLIOGRAPHIA

*G. Darboux. — Leçons sur la théorie générale des surfaces et les applications géométriques du Calcul infinitesimal. — Paris, 1887.*

É a primeira parte d'uma obra, em que o eminentíssimo geometra faz publicas as suas lições sobre a theoria das superficies, professadas na Sorbonne de 1882 a 1886. Está dividida em tres livros, cujo conteúdo vamos analysar rapidamente.

O primeiro é consagrado a applicações geometricas da theoria phoronomica do movimento relativo. Depois de recordar as fórmulas conhecidas de Mechanica, o auctor propõe-se a solução do problema directo da determinação do movimento, dadas em função do tempo as componentes de rotação e as coordenadas da origem. Analyticamente, esta questão equivale á integração d'un sistema de tres equações diferenciaes simultaneas, lineares de 1.<sup>a</sup> ordem; o sr. Darboux mostra, por uma transformação elegante, que o sistema sempre se pôde reduzir a uma equação geral de Riccati. Os resultados geometricos que correspondem a este processo analytico são particularmente interessantes para a theoria das curvas enviezadas, consideradas como geradas por um triedro movele, cujas arestas são a tangente, a normal principal e a binormal; citaremos, entre outras applicações, as que se referem ás curvas, cujas duas curvaturas estão ligadas por uma relação qualquer.

Segue-se o estudo do movimento dos systemas moveis, que depende de dois parametros; o problema, analogamente com o precedente, reduz-se á integração de dois systemas simultaneos de equações diferenciaes lineares e de 1.<sup>a</sup> ordem.

Depois de mostrar que tem soluções communs, o auctor expõe um methodo que torna sempre possível a sua determinação por meio d'uma unica equação geral de Riccati, no caso em que o sistema tem um ponto fixo, e mais tres quadraturas no caso geral de movimento.

Fecham este livro dois capitulos: o primeiro tracta das coordenadas curvilineas, segundo Gauss; o ultimo é uma applicação d'ellas ás superficies definidas por propriedades phoronomicas, taes como helicoides, superficies de revolução, superficies geradas pelo movimento d'uma curva invariavel, etc.

O segundo livro é especialmente destinado aos systemas de coordenadas curvilineas, sobre os quaes o sr. Darboux já publicou alguns resultados importantes n'uma memoria, inserida nos *Annales de l'École Normale* de 1878. Começa pelo estudo dos systemas conjugados, segundo Dupin, e faz uma applicação d'elles á determinação das superficies, cujas duas familias de linhas de curvatura são planas; em seguida vem as linhas assymptoticas, sendo objecto d'un exame especial as das superficies tetraedraes de Lamé, determinadas primeiro pelo geometra Sophus Lie.

Aos systemas orthogonaes isothermicos é dedicado um extenso capitulo; a determinação d'un d'estes systemas sobre uma superficie é uma problema importante para a cartographia, pois se demonstra facilmente que d'elle depende a representação d'uma porção d'essa superficie com a conservação dos angulos, ou, o que é o mesmo, da semelhança dos seus elementos infinitesimos. Neste ponto o auctor é levado a examinar a questão da representação conforme de duas áreas planas; e expõe os trabalhos de Schwarz, que resolvem completamente este problema, tão importante pelas suas applicações á Physica Mathematica e á Analyse.

Os systemas orthogonaes e simultaneamente conjugados, formados pelas duas familias de linhas de curvatura, são estudados em seguida, bem como a representação espherica das superficies, tal como a define Gauss.

Os restantes capitulos do livro são consagrados ás coordenadas pentasphericas, já estudadas na memoria citada do sr. Darboux, e que conduzem á transformação de superficies de Sophus Lie, em que ás linhas assymptoticas d'uma correspondem as linhas de curvatura da outra; ás coordenadas tangenciaes, e por ultimo á transformação especial que Laguerre denominou por direcções reciprocas.

O terceiro livro, applicação das doutrinas dos dois antecedentes, é todo concernente ás superficies minimas que passam por um contorno dado. Precede o estudo geral um estudo historico,

em que se examinam todas as contribuições que tem fornecido á questão os mathematicos posteriores a Monge e Lagrange.

Nos onze capítulos seguintes discute o auctor as fórmulas de Monge, de Schwarz e de Weierstrass, e a sua interpretação geometrica, pondo especial atenção nas superfícies minimas reaes e algebricas, quer ellas se determinem pela condição de estarem inscriptas n'uma superficie planificavel algebrica, quer pela condição de passarem por um contorno composto de rectas (problema de Plateau), ou planos que a superficie tem de cortar orthogonalmente.

DUARTE LEITE.

*J. A. Serrasqueiro. — Tratado de Geometria Elementar, 5.<sup>a</sup> edição. — Coimbra, 1887.*

— *Elementos de Arithmetica, 4.<sup>a</sup> edição. — Coimbra, 1887.*

Veja-se o que se disse a respeito das edições anteriores do primeiro d'estes livros na pagina 122 do tomo v e na pagina 141 do tomo vii d'este jornal.

No segundo o auctor expõe a parte da Arithmetica exigida pelos programmas do 1.<sup>º</sup> e 2.<sup>º</sup> anno do curso dos Lyceus, isto é, as regras practicas para efectuar as operaçōes sobre numeros inteiros e sobre numeros fraccionarios; os enunciados d'algumas propriedades dos numeros relativas á divisibilidade; os systemas de medidas usados em Portugal na actualidade e antigamente; os enunciados dos theoremas relativos ás proporções e progressões; e finalmente a applicação d'estes theoremas á regra de tres, á regra de juros e á regra de companhia.

*Diogo Nunes. — Elementos d'Arithmetica practica. — Covilhā, 1887.*

No livro I expõe o auctor a theoria das operaçōes sobre numeros inteiros; no livro II as propriedades dos numeros relativas á divisibilidade; no livro III a theoria das operaçōes sobre numeros fraccionarios, e os systemas de medidas; no livro IV a doutrina relativa á raiz quadrada; e finalmente no livro V a dou-

trina das razões e proporções e sua applicação aos problemas de regra de tres, de juros, de desconto, de companhia, de mistura e de liga.

Este livro é principalmente util para as Escolas Normaes primarias e para os Institutos industriaes.

*Valentin Balbin. — Elementos de Calculo de los cuaterniones. — Buenos-Ayres, 1887.*

O livro de que vamos dar noticia é o primeiro que, a respeito da theoria dos quaterniões, se publica em lingua hespanhola. O auctor, professor na Universidade de Buenos-Ayres, não só expõe de um modo claro e elementar a theoria dos quaterniões, mas tambem as suas applicações á Geometria, á Mecanica e á Physica mathematica.

Vamos dar uma idéa rapida das materias de que tracta esta excellente obra.

No capitulo I vem a doutrina da addição e subtracção dos vectores, e da multiplicação dos mesmos por quantidades reaes.

No capitulo II vem a doutrina da multiplicação e divisão dos vectores, e abundantes exemplos para facilitarem a sua comprehensão.

No capitulo III expõe o auctor a parte symbolica da theoria dos quaterniões, isto é, tracta das operaçōes fundamentaes com os signaes que representam as partes escalares e as partes vectoriaes de uma expressão.

Os capitulos IV e V contêm applicações da theoria exposta nos capitulos precedentes á Geometria da linha recta, do plano, da circumferencia, da esphera, do cone, etc.

O capitulo VI tracta da differenciação dos quaterniões.

O capitulo VII versa sobre o estudo das conicas.

O capitulo VIII é consagrado ao estudo das equações do primeiro grāo, e á applicação dos resultados achados a algumas equações de uso frequente na Mecanica racional e na Physica mathematica.

Os capitulos IX, X e XI são consagrados a applicações da theoria dos quaterniões á theoria das linhas e das superficies; os

capitulos XII, XIII e XIV são consagrados ás applicações da mesma doutrina á Mecanica e á Physica mathematica.

Finalmente o capitulo XV contém um resumo historico do assunto.

Pela rapida noticia que vimos de dar vê-se quanto é completo e rico em applicações o bello livro do sr. V. Balbin.

*P. Stroobant.— Étude sur le satellite énigmatique da Venus (Mémoires de l'Académie des Sciences de Belgique, 1887).*

Refere-se o presente trabalho ao astro que alguns observadores têm visto no telescopio ao lado de Venus. Depois de expôr as diversas observações que d'este astro mysterioso têm sido feitas, todas anteriores ao seculo actual e separadas por intervallos longos, o auctor analysa as diferentes hypotheses que têm sido propostas para explicar estas apparecções, concluindo d'este exame que estas hypotheses não podem resolver a difficultade. Em seguida apresenta uma nova hypothese, que consiste em que o pretendido satellite de Venus não é outra cousa que uma estrella que aparece no campo do oculo ao lado de Venus. Para justificar este modo de vêr determina esta estrella em sete das observações mencionadas, tendo o cuidado de se referir primeiro a observações que fez no Observatorio de Bruxellas, para tirar a duvida que pôde haver de que estrelas de pequeno brilho sejam visiveis no campo do oculo ao lado de Venus.

O sr. Stroobant junctou ao seu trabalho os textos de todas as observações que têm sido feitas do pretendido satellite de Venus, escriptos na lingua original.

*Gino Loria.— Il passato e il presente delle principali teorie geometriche (Memorie della Accademia delle Scienze di Torino, t. XXXVIII).*

Revela profunda erudição este trabalho do illustre professor de Geometria na Universidade de Genova.

O auctor teve em vista principalmente tractar da historia da

Geometria moderna; mas em virtude da impossibilidade que ha de estudar um ramo qualquer de historia a partir de uma epocha determinada sem se referir aos acontecimentos anteriores, principia por dizer rapidamente de que modo a Geometria chegou ao estado a partir do qual se propõe segui-a detidamente.

N'esta primeira parte o auctor refere-se á origem da Geometria no Egypto, ao seu desenvolvimento na Grecia, ao nascimento da Geometria analytica, ao renascimento da Geometria synthetica nas mãos de Monge, Carnot, Poncelet, etc.

Entrando em seguida no ponto de que pretende ocupar-se, divide a exposição em varias partes, principiando pela theoria das curvas planas e das superficies, em seguida das curvas no espaço, passando depois a descrever a origem e o desenvolvimento da doutrina das transformações geometricas, a Geometria da recta, a Geometria não euclideana, e terminando pela Geometria a *n* dimensões.

A exposição da historia d'estes assumptos geometricos indo até aos tempos mais recentes, a bella memoria do sr. Gino Loria dá uma idéa completa do estado actual da Geometria, o que lhe dá um interesse consideravel.

*C. le Paige.* — René-François de Sluse (*Ciel et Terre*, 2.<sup>a</sup> série, t. II, 1887).

No volume VII d'este jornal deu-se (pag. 16) noticia de um trabalho do sr. Paige relativo a René-François de Sluse, geometra belga que floreceu no seculo 17.<sup>o</sup>

No presente trabalho o sr. Paige analysa os trabalhos matematicos do eminente sabio belga, para dar noticia dos resultados por elle obtidos a respeito dos assumptos seguintes: quadratura de certas curvas; cubatura de volumes; indagação de centros de gravidade; geometria cartesiana e applicações especiaes à construcão das raizes das equações; determinação das tangentes, dos pontos de inflexão e dos maximos e minimos.

O trabalho do sr. Paige offerece muito interesse, por se referir a um dos geometras que prepararam a descoberta do Calculo infinitesimal.

*C. le Paige.* — *Sur les homographies dans le plan (Bulletins de l'Académie de Belgique, 1886).*

Depois de ter, em um trabalho anterior, definido o que se deve entender por involuções e homographias nos espaços lineares a um numero qualquer de dimensões, principia no presente trabalho o estudo d'estes elementos.

---

*Alfonso del Re.* — *Nuova costruzione della superficie del quinto ordine dotata di curva doppia del quinto ordine (Rendiconti della Accademia di Napoli, 1866).*

N'esta memoria o auctor apresenta pela primeira vez um meio geral de gerar as superficies de 5.<sup>a</sup> ordem, dotadas de curvas duplas de 5.<sup>a</sup> ordem com um ponto triplo.

---

*F. Gerbaldi.* — *Sulla realtà dei punti e delle tangenti comuni a due coniche (Rendiconti del Circolo Matematico di Palermo, t. I).*

N'este artigo o auctor apresenta criterios analyticos para reconhecer, sem passar pela resolução de uma equação do terceiro grão, o numero de pontos reaes em que duas conicas se cortam e o numero de tangentes reaes communs.

---

*George Paxton Young.* — *Forms, Necessary and Sufficient, of the Roots of Pure Uni-Serial Abelian Equations (American Journal of Mathematics, t. IX).*

Uma equação abeliana é chamada pelo sr. Young *uni-serial* quando as raizes formam uma unica serie circular, e é chamada equação abeliana *pura* quando cada raiz é função racional das outras. O objecto da memoria precedente é procurar as fórmulas das raizes d'estas equações.

Principia o auctor por estabelecer o criterio para reconhecer quando uma equação abeliana é *uni-serial* e *pura*, e em seguida

deduz as fórmas das raizes d'estas equações: 1.<sup>o</sup> quando elles são do primeiro grão, 2.<sup>o</sup> quando são do quarto grão, 3.<sup>o</sup> quando o grão é o producto de numeros primos distintos, etc.

Os resultados obtidos n'esta memoria importante são novos, assim como os methodos empregados, ainda que fundados em principios estabelecidos por Abel.

Já por varias vezes temos dado noticia n'este jornal de trabalhos devidos ao sr. Young relativos á theoria difícil da resolução algebrica das equações. A este respeito ainda promette o auctor, em carta que nos fez a honra de nos escrever, apresentar brevemente um methodo directo e definitivo para achar as raizes d'aquellas equações do 5.<sup>o</sup> grão com coeffientes commensuraveis, que são resolueveis algebricamente.

*M. d'Ocagne.* — *Sur la relation entre les rayons de courbure de deux courbes polaires réciproques (Annales de l'École Normale Supérieure, 1887).*

— *Les coordonées cycliques (Mathesis, t. VII).*

— *Sur les courbes algébriques de degré quelconque (Journal de Mathématiques spéciales, 1887).*

*E. Cesàro.* — *Sull' uso dell' integrazione in alcune questioni d'Aritmetica (Rendiconti del Circolo Matematico di Palermo, t. I).*

— *Intorno ad una ricerca di limiti (Item).*

— *Intorno ad una questioni di probabilità (Item).*

— *Sul moto d'un punto sollecitato verso una retta (Item).*

*M. Lerch.* — *Addition au mémoire présenté dans la séance du 15 octobre 1886 (Comptes rendus de la Société des Sciences de Boheme, 1887).*

Refere-se o auctor á memoria de que se deu noticia na pag. 27. Apresenta novos casos em que a função considerada na primeira memoria (vid. pag. 27) não tem derivada.

*M. Lerch.* — *Démonstration de la formule fondamentale dans la transformation linéaire de la transcendante elliptique  $\theta_1(u|\tau)$*  (*Comptes rendus de la Société des Sciences de Bohême*, 1887).

*E. B. Guccia.* — *Sui sistemi lineari di superficie algebriche dotati di singolarità base qualunque* (*Rendiconti del Circolo Matematico di Palermo*, t. 1).

*A. del Re.* — *Alcune proprietà geometriche che potrebbero essere utili nella teorica dei sistemi di raggi luminosi* (*Rendiconti del Circolo Mathematico di Palermo*, t. 1).

— *Sulla congruenza (6, 2) delle rette che uniscono le coppie di punti omologhi di due quadriche che si corrispondono in una determinata omografia non assiale né omologica dello spazio (Item).*

— *Su certi luoghi che s'incontrano nello studio di tre forme geometriche fondamentali di 2.<sup>a</sup> specie projectivamente riferite due a due (Item).*

*C. le Paige.* — *Recherches sur le pentaèdre* (*Bulletins de l'Académie des Sciences de Belgique*, 1887).

*F. Engel.* — *Kleinere Beiträge zu Gruppentheorie* (*Königl. Sächs. Gesellschaft der Wissenschaften*, 1887).

*L. Kronecker.* — *Ueber den Zahlbegriff* (*Journal für die reine und angewandte Mathematik*, t. 101).

G. T.

## REMARQUES SUR LA THÉORIE DES SÉRIES

(Extrait d'une lettre adressée à F. Gomes Teixeira)

PAR

A. GUTZMER.

(à Berlin)

Cette formule nous donne une méthode pour déterminer, après quelques réductions simples,  $x = \frac{y}{y-1}$ ,  $y = \frac{z}{z-1}$ ,  $z = \frac{n}{n-1}$ ,  $n = \frac{x}{x-1}$ .

Je prends la liberté de vous communiquer quelques remarques sur deux séries regardées l'une par G. Kirchhoff et l'autre par Mr. Cesaro. Dans un article intitulé: «Zur Theorie der Gleichgewichtsverteilung der Electricität auf zwei leitenden Kugeln» (\*), le premier a fait usage de la série:

$$(A) R(x, y, z) = \frac{1}{1-x} + \frac{y}{1-xz} + \frac{y^2}{1-xz^2} + \dots + \frac{y^n}{1-xz^n} + \dots$$

où les quantités  $x, y, z$  sont supposées  $< 1$ . Par des moyens parfaitement élémentaires cette série  $y$  est transformée dans une autre:

$$(B) R(x, y, z) = \frac{1-xy}{(1-x)(1-y)} + \frac{1-xyz^2}{(1-xz)(1-yz)} \cdot xyz + \frac{1-xyz^4}{(1-xz^2)(1-yz^2)} \cdot x^2y^2z^4 + \dots + \frac{1-xyz^{2n}}{(1-xz^n)(1-yz^n)} \cdot x^ny^nz^{n^2} + \dots$$

qui converge beaucoup plus rapidement que la série (A).

(\*) Sitzungsberichte der Königl. Preuss. Akademie des Wissenschaften zu Berlin vom 12 novembre 1885, pp. 4007-4013.

Je me propose d'abord de faire voir que cette transformation est contenue comme cas spécial dans une transformation générale de la série

$$\varphi(\alpha, \beta, \gamma, q, \xi) = 1 + \frac{(1-q^\alpha)(1-q^\beta)}{(1-q)(1-q^\gamma)} \cdot q^\xi \\ + \frac{(1-q^\alpha)(1-q^{\gamma+1})(1-q^\beta)(1-q^{\beta+1})}{(1-q)(1-q^2)(1-q^\gamma)(1-q^{\gamma+1})} q^{2\xi} + \dots$$

dont la loi générale est évidente; en posant

$$q^\alpha = a, \quad q^\beta = b, \quad q^\gamma = c, \quad q^\xi = \zeta,$$

elle prend la forme

$$(C) \quad \varphi[a, b, c, q, \zeta] = 1 + \frac{(1-a)(1-b)}{(1-q)(1-c)} \zeta \\ + \frac{(1-a)(1-aq)(1-b)(1-bq)}{(1-q)(1-q^2)(1-c)(1-cq)} \zeta^2 + \dots \\ \dots + \frac{(1-a)(1-aq)(1-b)(1-bq)}{(1-q)(1-q^2)(1-c)(1-cq)} \zeta^n = (A)$$

Ces séries (B) et (C) sont dues à Heine (\*) et forment une généralisation de la série hypergéométrique de Gauss. Pour les valeurs particulières

$$a = q = z, \quad b = x, \quad c = xz, \quad \zeta = y$$

nous avons

$$\varphi[z, x, xz, z, y] = 1 + \frac{1-x}{1-xz} \cdot y + \frac{1-x}{1-xz^2} \cdot y^2 + \dots \\ \dots + \frac{1-x}{1-xz^n} \cdot y^n + \dots$$

(\*) Crelle, Journal für reine und angewandte Mathematik, vol. 32, 34; et Heine, Handbuch der Kugelfunctionen, 2 éd. Berlin 1878, t. I, p. 98.

d'où nous concluons

$$(1) \quad R(x, y, z) = \frac{1}{1-x} \cdot \varphi[z, x, xz, z, y].$$

Mais pour la transformation de la série de Heine il y a la formule générale (\*):

$$(D) \quad \varphi[a, b, c, q, \zeta] = \varphi\left[\frac{c}{b}, \zeta, a\zeta, q, b\right] \cdot \prod_{n=0}^{\infty} \frac{(1 - a\zeta q^n)(1 - bq^n)}{(1 - \zeta q^n)(1 - cq^n)}.$$

Cette formule nous donne dans le cas présent après quelques réductions simples

$$\frac{1}{1-x} \varphi[z, x, xz, z, y] = \varphi[z, y, yz, z, x] \cdot \frac{1}{1-y}$$

ou

$$(2) \quad R(x, y, z) = R(y, x, z).$$

Par conséquent on peut changer dans la série (A) les variables  $x$  et  $y$  sans changer la valeur de (A). Il s'ensuit qu'il doit être possible de transformer la série (A) dans une autre, dans laquelle  $x$  et  $y$  entrent symétriquement.

Or il est évident que

$$\frac{1}{(zq-1)(1-x)} \varphi[z, x, xz, z, y] = (z, q, x) R(z)$$

$$\begin{aligned} &= \frac{1}{1-x} + \frac{y}{1-y} + \frac{xyz}{1-xz} + \frac{xy^2z^2}{1-xz^2} + \dots + \frac{xy^nz^n}{1-xz^n} + \dots \\ &= \frac{1-xy}{(1-x)(1-y)} + xyz \cdot \frac{1}{1-xz} \cdot \varphi[z, xz, xz^2, z, yz]. \end{aligned}$$

(\*) L. c., p. 106.

Il suit de même

$$\frac{1}{1-xz} \cdot \varphi[z, xz, xz^2, z, yz] = \frac{1-xyz^2}{(1-xz)(1-yz)}$$

$$+ xyz^3 \cdot \frac{1}{1-xz^2} \cdot \varphi[z, xz^2, xz^3, z, yz^2]$$

$$\frac{1-xyz^4}{(1-xz^2)(1-yz^2)} \quad (d)$$

$$+ xyz^5 \cdot \frac{1}{1-xz^3} \cdot \varphi[z, xz^3, xz^4, z, yz^3]$$

$$\frac{1}{1-xz^n} \cdot \varphi[z, xz^n, xz^{n+1}, z, yz^n] = \frac{1-xyz^{2n}}{(1-xz^n)(1-yz^n)}$$

$$+ xyz^{2n+1} \cdot \frac{1}{1-xz^{n+1}} \cdot \varphi[z, xz^{n+1}, xz^{n+2}, z, yz^{n+1}]$$

De ce système d'équations on conclut facilement

$$(3) \quad R(x, y, z) = \frac{\varphi[z, x, xz, z, y]}{1-x} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1-xyz^{2n}}{(1-xz^n)(1-yz^n)} \cdot x^n \cdot y^n z^{n^2};$$

c'est la série (B) de G. Kirchhoff. En effet, elle est symétrique en  $x$  et  $y$ , et on arriverait évidemment au même résultat en sortant de l'autre série en (2). La méthode avec laquelle nous avons trouvé cette forme symétrique (3) est essentiellement la même que celle employée par G. Kirchhoff.

On se convaincra de même que cette série converge beaucoup plus rapidement que (A). Mais il y a un point dans l'équation (3) qui me semble digne d'être observé et qui ne vient pas au jour dans la transformation employée dans l'article de G. Kirchhoff.

Il ne semble pas possible de représenter la série, que nous avons obtenue sans aucun changement de variables, par la série de Heine, parce que l'exposant de  $z^{n^2}$  croît d'après une autre loi que celui de  $\zeta$  dans la série Heinéenne; de sorte que nous avons le fait intéressant qu'une série Heinéenne peut être transformée dans une autre qui n'est plus représentable par une telle série.

Permettez-moi, Monsieur, d'ajouter à ces remarques encore quelques mots sur la série

$$(4) \quad \sum_{n=1}^{\infty} u_n = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{xz^n}{1-xz^n} \varphi [z, xz, xz^2, z].$$

d'où Mr. Cesaro a tiré des «Conséquences arithmétiques» (\*) et que je ne connais que par votre rapport dans le «Jahrbuch über die Fortschritte der Mathematik, Jahrgang 1885», car malheureusement je n'ai pas lu ce numéro de votre journal. Vous voyez que cette série est très semblable à celle regardée par G. Kirchhoff, et en effet il est possible de la transformer de la même méthode. Car il suit:

$$\begin{aligned} \Sigma u_n &= \frac{xz}{1-xz} + \frac{xz^2}{1-xz^2} + \frac{xz^3}{1-xz^3} + \dots \\ &= \frac{xz}{1-xz} \left\{ 1 + \frac{1-xz}{1-xz^2} z + \frac{1-xz}{1-xz^3} z^2 + \frac{1-xz}{1-xz^4} z^3 + \dots \right\}. \end{aligned}$$

Mais la série entre les crochets peut être représentée par une série Heinéenne, de sorte qu'il vient

$$(5) \quad \Sigma u_n = \frac{xz}{1-xz} \cdot \varphi [z, xz, xz^2, z, z].$$

En profitant de l'équation (D), nous trouverons

$$\varphi [z, xz, xz^2, z, z] = \varphi [z, z, z^2, z, xz] \cdot \prod_{n=0}^{\infty} \frac{(1-z^{n+2})(1-xz^{n+1})}{(1-z^{n+1})(1-xz^{n+2})}.$$

(\*) Votre journal, VII, pp. 3-6.

Mais comme  $z < 1$ , nous avons

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \prod_{n=0}^{\infty} \frac{(1-z^{n+2})(1-xz^{n+1})}{(1-z^{n+1})(1-xz^{n+2})} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1-xz}{1-z} \cdot \frac{1-z^{n+2}}{1-xz^{n+2}} = \frac{1-xz}{1-z}$$

et par suite

$$\varphi[z, xz, xz^2, z, z] = \frac{1-xz}{1-z} \cdot \varphi[z, z, z^2, z, xz]$$

et avec cette relation (5) devient

$$(6) \quad \Sigma u_n = \frac{xz}{1-z} \varphi[z, z, z^2, z, xz]$$

ou, en développant,

$$\begin{aligned} \Sigma u_n &= \frac{xz}{1-z} \left\{ 1 + \frac{1-z}{1-z^2} \cdot xz + \frac{1-z}{1-z^3} (xz)^2 + \dots + \frac{1-z}{1-z^n} (xz)^{n-1} + \dots \right\} \\ &= \frac{xz}{1-z} + \frac{(xz)^2}{1-z^2} + \frac{(xz)^3}{1-z^3} + \dots + \frac{(xz)^n}{1-z^n} + \dots \end{aligned}$$

ce qui nous donne la relation intéressante

$$(7) \quad \sum_1^{\infty} u_n = \sum_1^{\infty} \frac{xz^n}{1-xz^n} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(xz)^n}{1-z^n}$$

relation qui est vérifiée immédiatement pour  $x = 1$ . En écrivant la série (7) sous la forme

$$xz \cdot \sum_1^{\infty} \frac{(xz)^{n-1}}{1-z \cdot z^{n-1}} = xz \sum_0^{\infty} \frac{(xz)^n}{1-z \cdot z^n}$$

on voit qu'elle est un cas particulier de la série (A) de G. Kirchhoff.

Par suite il est possible de la transformer dans une autre série de la forme (B) ou (3). Il faut donc que nous ayons l'équation

$$\sum_{n=1}^{\infty} u_n = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(xz)^n}{1-z^n} = xz \sum_{v=0}^{\infty} \frac{1-x \cdot z^{2(v+1)}}{(1-z^{v+1})(1-xz^{v+1})} \cdot x^v \cdot z^{v(v+2)}$$

ou

$$\sum_{n=1}^{\infty} u_n = \sum_{v=0}^{\infty} \frac{1-x \cdot z^{2(v+1)}}{(1-z^{v+1})(1-xz^{v+1})} \cdot x^{v+1} \cdot z^{v^2+2v+1}$$

ou enfin

$$(8) \quad \sum_{n=1}^{\infty} u_n = \sum_{\mu=1}^{\infty} \frac{1-x \cdot z^{2\mu}}{(1-z^{\mu})(1-xz^{\mu})} \cdot x^{\mu} \cdot z^{\mu^2}.$$

D'autre part vous voyez, Monsieur, que déjà la série (4) est un cas spécial de la série (A), pour laquelle on a  $y=z$ .

En appliquant la formule (3) à ce cas, nous aurons

$$\sum_{n=1}^{\infty} u_n = x \sum_{n=1}^{\infty} \frac{z^n}{1-xz^n} = x \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1-x \cdot z^{2n+1}}{(1-xz^n)(1-z^{n+1})} x^n \cdot z^{n(n+1)} - \frac{x}{1-x}$$

où le second terme à droite est ajouté à cause de la différence dans la sommation des séries (A) et (4); cette équation s'écrit immédiatement

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{1-xz^n} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1-xz^{2n+1}}{(1-xz^n)(1-z^{n+1})} x^n \cdot z^{n(n+1)}.$$

Beaucoup d'autres formes pourraient être obtenues encore, en profitant des relations (2), (3) et (7), mais il suffit d'avoir donné quelques unes de ces formes; c'est pourquoi je n'y insiste plus.

Voilà les remarques que je me suis proposé de vous communiquer. Vous voyez encore que la série (8) peut s'obtenir au moyen de la série (3) en y posant  $y=1$  et en commençant la sommation dès la valeur  $n=1$ . Toutes les transformations faites

dans ces lignes peuvent être considérés comme des identités, car nous n'avons fait ni des substitutions d'autres variables ni des restrictions, de sorte que les transformées doivent être convergentes pour les mêmes valeurs que les séries originales.

Berlin, le 15 janvier 1888.

$$\text{et par suite } \frac{(t+z)^n}{(t+az-1)(az-1)} \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n = \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$$

$$\text{et avec cette relation } \frac{(t+z)^n}{(az-1)(az-1)} \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n = a_0 \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n \quad (8)$$

D'autre part nous trouvons dans (4) que si nous prenons la somme des deux termes de (4), nous obtenons (7), mais lorsque nous prenons la somme des deux termes de (8) nous trouvons

$$\frac{x}{x-1} - \frac{(1+a) a_z}{(1+a_z-1)(az-1)} \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n = \frac{1-a_z}{az-1} \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n = a_0 \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$$

soit second terms à droite est égale au second terme à gauche si on suppose que la somme des deux termes de (4) et (8) sont égales; cette équation est évidemment

$$(1+a) a_z \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(1+a_z z - 1)^n}{(1+a_z-1)(az-1)} = \frac{a_z}{az-1} \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$$

relation qui est vérifiée lorsque nous prenons la somme des deux termes de (4) et (8) et lorsque nous prenons la somme des deux termes de (7) et (8). Mais si nous supposons que la somme des deux termes de (4) et (8) est égale à la somme des deux termes de (7) et (8) alors nous devons trouver une relation entre les deux termes de (4) et (8) qui est égale à la somme des deux termes de (7) et (8). Mais si nous supposons que la somme des deux termes de (4) et (8) est égale à la somme des deux termes de (7) et (8) alors nous devons trouver une relation entre les deux termes de (4) et (8) qui est égale à la somme des deux termes de (7) et (8).

Com efeito, obtemos a sua inversão é sempre O III

## EXTRACTOS DAS PUBLICAÇÕES RECENTES

### I

#### Inversão das derivações

Para demonstrar o theorema importante da inversão das derivações é necessário impôr condições à função  $f(x, y)$ ; por isso é necessário depois, quando se particulariza a função, verificar se estas condições têm lugar. Para evitar em cada caso esta verificação, o sr. P. Mansion demonstra directamente este theorema para o caso das funções elementares, do modo que vamos expôr.

Seja  $u = f(x, y)$  e demonstremos que é  $\frac{d^2u}{dx dy} = \frac{d^2u}{dy dx}$ .

I. O theorema é verdadeiro se  $u$  é função só de  $x$  (ou só de  $y$ ); porque, nestes casos, é  $\frac{d^2u}{dx dy} = 0$ ,  $\frac{d^2u}{dy dx} = 0$ .

II. O theorema é verdadeiro para  $u = f(v)$ , se for verdadeiro para a função  $v$ , isto é, se for  $\frac{d^2v}{dx dy} = \frac{d^2v}{dy dx}$ . Com efeito, temos

$$\frac{du}{dx} = f'(v) \frac{dv}{dx} \quad (788)$$

$$\frac{du}{dy} = f'(v) \frac{dv}{dy}$$

$$\frac{d^2u}{dx dy} = f''(v) \frac{dv}{dx} \frac{dv}{dy} + f'(v) \frac{d^2v}{dx dy}$$

$$\frac{d^2u}{dy dx} = f''(v) \frac{dv}{dy} \frac{dv}{dx} + f'(v) \frac{d^2v}{dy dx},$$

e os segundos membros das duas ultimas igualdades são iguais.

III. O theorema é verdadeiro para a função

$$u = v + w - t$$

se fôr verdadeiro para  $v$ ,  $w$  e  $t$ . Com efeito, temos

$$\begin{aligned} \frac{d^2u}{dx dy} &= \frac{d^2v}{dx dy} + \frac{d^2w}{dx dy} - \frac{d^2t}{dx dy} \\ &= \frac{d^2v}{dy dx} + \frac{d^2w}{dy dx} - \frac{d^2t}{dy dx} = \frac{d^2u}{dy dx}. \end{aligned}$$

IV. O theorema é verdadeiro para  $vw$ ,  $vw^{-1}$ ,  $v^w$ , se fôr verdadeiro para  $v$ ,  $w$ , como se demonstra de um modo analogo ao empregado no caso anterior.

Por meio de reduções sucessivas aos casos anteriores estabelece-se o theorema para uma função elementar qualquer. Por exemplo, para a função

$$y = (u + v) u^v$$

põe-se

$$y = st, \quad s = u + v, \quad t = u^v.$$

Se o theorema é verdadeiro para  $u$  e  $v$  tambem é verdadeiro para  $t$  (4.<sup>o</sup> caso), para  $s$  (3.<sup>o</sup> caso), e portanto para  $y$  (4.<sup>o</sup> caso).

(P. Mansion: *Résumé du Cours d'Analyse infinitesimal*, Gand, 1887).

II

Sobre o limite da expressão  $\sqrt[q]{q} - 1$

Este limite importante na theoria elementar dos logarithmos, quando  $q > 1$ , é achado pelo sr. Escary de um modo muito simples, por meio da identidade

$$x - a = \frac{x^m - a^m}{x^{m-1} + ax^{m-2} + \dots + a^{m-2}x + a^{m-1}}.$$

Com efeito, pondo

$$m = p, \quad x = \sqrt[p]{q}, \quad a = 1$$

vem

$$\sqrt[p]{q} - 1 = \frac{q - 1}{\sqrt[p]{q^{p-1}} + \sqrt[p]{q^{p-2}} + \dots + \sqrt[p]{q} + 1}.$$

Por ser  $\sqrt[p]{q^{p-n}} > 1$  quando  $n < p$ , o segundo membro d'esta igualdade tende para zero quando  $p$  tende para o infinito: logo  $\sqrt[p]{q}$  tende para a unidade.

[Escary: *Sur la limite de l'expression*  $\sqrt[p]{q} - 1$  (*Journal de Vuibert*, t. 12)].

### III

#### Theorema sobre determinantes

Mostrou Cauchy que o determinante

$$\begin{vmatrix} 1 & 1 & \dots & 1 \\ t_1 & t_2 & \dots & t_n \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ t_1^{n-1} & t_2^{n-1} & \dots & t_n^{n-1} \end{vmatrix}$$

é igual ao produto das  $\frac{n(n-1)}{2}$  diferenças das  $n$  quantidades

$t_1, t_2, \dots, t_n$ .

Este theorema foi generalisado por Borchardt, que mostrou que o determinante cuja linha de ordem  $h$  é

$$\varphi_h(t_1), \quad \varphi_h(t_2), \quad \dots, \quad \varphi_h(t_n),$$

onde é

$$\varphi_h(t) = t^{h-1} + A_{h,h-1} t^{h-2} + \dots + A_{h,1},$$

é igual ao producto das  $\frac{n(n-1)}{2}$  diferenças das  $n$  quantidades  $t_1, t_2, \dots, t_n$ .

Este theorema vem de ser demonstrado pelo sr. Marcolongo de um modo muito simples.

Com efeito, se subtrahirmos a primeira columna de cada uma das seguintes vem um novo determinante de ordem  $n-1$  onde não entram as constantes  $A_{2,1}, A_{3,1}, \dots, A_{n,1}$ . Logo o determinante proposto não deve mudar quando n'elle se põe  $A_{2,1}=0, A_{3,1}=0, \dots, A_{n,1}=0$ . Desenvolvendo este determinante segundo os elementos da primeira linha obtem-se  $n$  determinantes de ordem  $n-1$ , e da mesma fórmula que o anterior.

Applicando-lhes portanto o mesmo raciocínio demonstra-se que estes determinantes são independentes de  $A_{r,s}$ , e portanto o determinante proposto não se altera quando se põe  $A_{r,s}=0$ . Logo é igual ao determinante de Cauchy.

[R. Marcolongo: *Generalizzazione di un teorema sui determinanti (Jornal de Battaglini, t. xxv)*].

#### IV

### Theoremas de Arithmetica

Devem-se ao sr. Lugli os theoremas interessantes seguintes, que nos limitaremos a enunciar:

1.<sup>º</sup> Para que um numero da fórmula  $10^p - 1$  seja divisivel por outro da fórmula  $10^q - 1$ , é necessário e suficiente que  $p$  seja multiplo de  $q$ .

2.<sup>º</sup> Convertendo em dizima uma fracção ordinaria  $\frac{1}{p}$ , cujo denominador é primo, o periodo terá ou  $p-1$  algarismos ou um numero de algarismos sub-multiplo de  $p-1$ .

3.<sup>º</sup> Se o numero de algarismos do periodo d'uma fracção simples, que tem por denominador um numero primo  $p$ , é par e igual a  $2t$ , o resto de ordem  $t$  da divisão do numerador pelo denominador será igual ao denominador diminuido d'uma unidade. A reciproca d'esta proposição é verdadeira.

4.<sup>o</sup> Se á fracção  $\frac{1}{p}$  corresponde um periodo de  $s$  algarismos, a qualquer outra fracção irreductivel de igual denominador corresponderá um periodo de igual numero de algarismos.

5.<sup>o</sup> Se á fracção  $\frac{1}{p}$ , onde  $p$  é um numero primo diverso de 2 e 5, corresponde um periodo de  $p - 1$  algarismos, á fracção  $\frac{n}{p}$  corresponderá um periodo formado dos mesmos algarismos.

6.<sup>o</sup> Se o denominador  $p$  de uma fracção  $\frac{1}{p}$  é o producto de dois numeros  $p_1$  e  $p_2$ , e os numeros dos algarismos dos periodos das fracções  $\frac{1}{p}$ ,  $\frac{1}{p_1}$ ,  $\frac{1}{p_2}$  são respectivamente  $s$ ,  $s_1$ ,  $s_2$  e  $p_1$  é diverso de  $p_2$ ,  $s$  é o menor multiplo commum de  $s_1$  e  $s_2$ .

[A. Lugli: *Sulle frazioni decimali periodiche* (Periodico di Matematica de D. Besso, t. II)].

### Sobre a corda focal da parabola

Devem-se ao sr. Graves as seguintes propriedades interessantes da parabola, dadas sem demonstração nos *Annals of Mathematics*.

1.<sup>a</sup> Sendo S o fóco da parabola e PSP' uma corda focal, a tangente e a normal em P' encontram o diametro que passa por P em dois pontos M e N taes que  $PM = PN = PP'$ ; uma propriedade analoga tem logar para o ponto P, e temos  $PM' = PN' = PP'$ . D'aqui consegue-se um meio de traçar as normas e as tangentes á parabola nos pontos P e P', construindo os parallelogrammos  $PP'M'M$  e  $PP'N'N$ ; as diagonais destes parallelogrammos são as tangentes e normaes pedidas.

2.<sup>a</sup> Cada uma destas normaes devide a outra na razão de 1 para 3.

3.<sup>a</sup> A corda que juncta as extremidades das cordas normaes

em P e P' é parallela a PP' e tres vezes maior; e a recta perpendicular a PP' no ponto S, e terminada por esta parallela e pelo polo de PP', é dividida por S na razão de 1:4. O logar geometrico da intersecção d'esta perpendicular com a parallela é uma recta, e a envolvente das ponções da parallela é uma parábola, que tem o mesmo fóco que a parábola dada e que a corta orthogonalmente.

[Graves: *On the focal chord of a parabola* (*Annals of Mathematics*, t. 3)].

## VI

### Sobre uma propriedade da esphera

Deve-se ao sr. Maurice d'Ocagne a seguinte propriedade interessante da esphera:

*Existe uma relação linear entre as distâncias de m pontos quaisquer do espaço (m sendo pelo menos igual a 4) aos planos tangentes a uma esphera qualquer.*

Eis como este illustre geometra a demonstra.

Se o plano

$$Ax + By + Cz + 1 = 0$$

é tangente à esphera

$$x^2 + y^2 + z^2 = R^2$$

teremos

$$\frac{1}{\sqrt{A^2 + B^2 + C^2}} = R,$$

e a distancia  $\delta_i$  de um ponto qualquer do espaço  $P_i(\alpha_i, \beta_i, \gamma_i)$  a este plano tangente será portanto

$$\delta_i = R(A\alpha_i + B\beta_i + C\gamma_i + 1).$$

Tomando no espaço  $m$  pontos  $P_1, P_2, \dots, P_m$  e chamando  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_m$  parametros indeterminados, vem

$$\sum \lambda_i \delta_i = R (A \sum \lambda_i \alpha_i + B \sum \lambda_i \beta_i + C \sum \lambda_i \gamma_i + \sum \gamma_i),$$

onde os signaes  $\Sigma$  se referem aos valores 1, 2, 3, ...,  $m$  de  $i$ . Mas, quando  $m$  é pelo menos igual a 4, pôde-se dispor dos parametros  $\lambda_i$  de modo que seja

$$\sum \lambda_i \alpha_i = 0, \quad \sum \lambda_i \beta_i = 0, \quad \sum \lambda_i \gamma_i = 0,$$

e portanto pôde-se sempre considerar o centro da esphera como o barycentro dos  $m$  pontos  $P_1, P_2, \dots, P_m$  affectados de certos coefficients  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_m$ . Vem, pois, chamando  $k$  a somma d'estes coefficients,

$$\sum \lambda_i \delta_i = kR,$$

que é o que se queria demonstrar.

Este theorema é verdadeiro tambem no caso de ser  $m=3$ , quando o plano determinado pelos tres pontos passa pelo centro da esphera.

O theorema reciproco do precedente é tambem verdadeiro.

Deve-se ainda ao sr. d'Ocagne a extensão do theorema precedente ás superficies quaesquer.

[*M. d'Ocagne: Sur une propriété de la sphère et son extension aux surfaces quelconques (Proceedings of the London Mathematical Society, t. xviii)].*

## VII

### Passagem de Venus pelo disco do Sol em 1882

1.<sup>o</sup> Resultado obtido pelas commissões brazileiras. A passagem de Venus, que teve logar em 1882, foi observada por tres commissões brazileiras, estabelecidas na Ilha de S. Thomaz (Antilhas),

em Pernambuco e em Punta-Arenas (no Estreito de Magalhães). Da combinação das observações feitas por estas tres commissões resultou para valor da parallaxe equatorial horizontal do Sol, á distancia media á Terra, o numero  $8'',808$  (*Revista do Observatorio do Rio de Janeiro, novembro de 1887*).

2.<sup>o</sup> Resultado obtido pelas commissões inglezas. A mesma passagem foi observada por commissões inglezas em Jamaica, Barbados, Bermuda, Cabo da Boa-Esperança, Madagascar, Nova-Zelandia, etc. A discussão de todas estas observações deu para limites superior e inferior da parallaxe equatorial horizontal do Sol, á média distancia da Terra, os numeros  $8'',856$  e  $8'',808$ .

## DEUX REMARQUES RELATIVES AUX SÉRIES

(Extrait d'une lettre adressée à F. Gomes Teixeira)

PAR

M. ED. WEYR

Professeur à l'École Polytechnique bohème à Prague

... Je me permets de vous communiquer deux remarques relatives aux séries, qui, peut-être, pourraient avoir quelque intérêt pour les lecteurs de votre journal.

Considérons, en premier lieu, une série convergente et à termes positifs

$$(1) \quad \sum_{v=1}^{\infty} a_v.$$

Soit  $q$  une quantité positive moindre que 1, choisie à volonté. Si l'on désigne par  $a_m$  un terme quelconque de la série, on peut toujours assigner un entier  $\rho_m$  tel qu'on ait

$$(2) \quad q \sum_{v=m}^{m+\rho_m} a_v > \sum_{m+\rho_m+1}^{\infty} a_v.$$

En effet, la série (1) étant convergente, on doit avoir

$$\sum_{v=n}^{\infty} a_v < q a_m,$$

dès que  $n$  surpassé un certain entier  $r$ . Si l'on a  $r \leq m$ , on peut prendre  $\rho_m = 0$ , et si  $r > m$ , on peut faire  $\rho_m = r - m$ , pour que l'inégalité (2) soit satisfaite.

Posons maintenant

$$s_m = \sum_{v=m}^{m+\rho_m} a_v, \quad \text{et} \quad m + \rho_m + 1 = m_1,$$

$$s_{m_1} = \sum_{v=m_1}^{m_1 + \rho_{m_1}} a_v, \quad \text{et} \quad m_1 + \rho_{m_1} + 1 = m_2,$$

etc., et généralement

$$s_{m_k} = \sum_{v=m_k}^{m_k + \rho_{m_k}} a_v, \quad \text{et} \quad m_k + \rho_{m_k} + 1 = m_{k+1}.$$

On aura

$$(3) \quad \sum_{v=1}^{\infty} a_v = \sum_{v=1}^{m-1} a_v + s_m + s_{m_1} + s_{m_2} + \dots \text{in inf.},$$

et les  $s$  satisferont aux inégalités

$$qs_m > \sum_{v=m_1}^{\infty} a_v, \quad qs_{m_1} > \sum_{v=m_2}^{\infty} a_v, \quad \text{etc.}$$

Par là

$$\frac{s_{m_1}}{s_m} < \frac{1}{s_m} \sum_{v=m_1}^{\infty} a_v < q,$$

$$\frac{s_{m_2}}{s_{m_1}} < \frac{1}{s_{m_1}} \sum_{v=m_2}^{\infty} a_v < q,$$

.....

On peut donc toujours, dans une série convergente à termes positifs (1), rassembler les termes — à partir d'un terme quelconque, p. e. le premier — de telle manière, que, dans la nouvelle série (3) le rapport de deux termes consécutifs reste constamment plus petit qu'un nombre positif  $q < 1$ , choisi à volonté.

Cela montre qu'il est impossible de former une série qui satisfasse aux conditions formulées par Mr. Gutzmer dans sa note «Sur une série considérée par Mr. Lerch», ce journal, vol. VIII, p. 36.

Ma seconde remarque concerne, plus généralement, les séries à termes complexes. Soit

$$\sum_{v=1}^{\infty} a_v$$

une telle série, convergente, mais cependant telle que la série des valeurs absolues des termes soit divergente.

Prenons une série convergente à termes positifs

$$\sum_{v=1}^{\infty} b_v.$$

On  $a, k_1, k_2, \dots$  étant quelconques,

$$\left| \sum_{m_1}^{m_1+k_1} a_v \right| < b_1, \quad \left| \sum_{m_2}^{m_2+k_2} a_v \right| < b_2, \quad \text{etc.,}$$

dès que

$$m_1 > r_1, \quad m_2 > r_2, \quad \text{etc.,}$$

$r_1, r_2, \dots$  étant certains entiers.

Si donc on choisit pour  $m_2$  un entier plus grand que  $m_1$  et en même temps plus grand que  $r_2$ ; pour  $m_3$  un entier à la fois plus grand que  $m_2$  et que  $r_3$ , etc., on aura

$$\left| \sum_{m_1}^{m_2-1} a_v \right| < b_1, \quad \left| \sum_{m_2}^{m_3-1} a_v \right| < b_2, \quad \text{etc.,}$$

ce qui montre que la série

$$\left| \sum_{1}^{m_1-1} a_v \right| + \left| \sum_{m_1}^{m_2-1} a_v \right| + \left| \sum_{m_2}^{m_3-1} a_v \right| + \dots$$

\*

sera convergente. Donc, dans toute série convergente, on peut réunir les termes en groupes de telle sorte, que la nouvelle série ainsi formée soit absolument convergente.

Prague, le 28 janvier 1888.

De J. A.

$$\text{et les termes } \left| \frac{a_1}{n^{\alpha}} \right|, \left| \frac{a_2}{n^{\alpha}} \right|, \dots, \left| \frac{a_k}{n^{\alpha}} \right| > \left| \frac{a_{k+1}}{n^{\alpha}} \right|, \dots, \left| \frac{a_m}{n^{\alpha}} \right|$$

$$\text{soit } \left| \frac{a_1}{n^{\alpha}} \right| + \left| \frac{a_2}{n^{\alpha}} \right| + \dots + \left| \frac{a_k}{n^{\alpha}} \right| > \left| \frac{a_{k+1}}{n^{\alpha}} \right| + \dots + \left| \frac{a_m}{n^{\alpha}} \right|$$

Par la

on voit que la somme des termes  $\left| \frac{a_1}{n^{\alpha}} \right| + \dots + \left| \frac{a_k}{n^{\alpha}} \right|$  est plus grande que la somme des termes  $\left| \frac{a_{k+1}}{n^{\alpha}} \right| + \dots + \left| \frac{a_m}{n^{\alpha}} \right|$ .

$$\text{soit } \left| \frac{a_1}{n^{\alpha}} \right| + \left| \frac{a_2}{n^{\alpha}} \right| + \dots + \left| \frac{a_k}{n^{\alpha}} \right| > \left| \frac{a_{k+1}}{n^{\alpha}} \right| + \dots + \left| \frac{a_m}{n^{\alpha}} \right|$$

On peut donc toujours, dans une série et supposant un  $\alpha$  positif ( $\alpha > 0$ ), rassembler les termes — à partir d'un certain rang — en groupes, avec le premier terme de cette dernière paire, dans la somme suivante :  $a_1 + \frac{a_2}{n^{\alpha}} + \dots + \frac{a_k}{n^{\alpha}} + \frac{a_{k+1}}{n^{\alpha}} + \dots + \frac{a_m}{n^{\alpha}}$ , sans constamment plus petits qu'au contraire pour que la somme à raison-

NOTE SUR UN PROBLÈME D'ARITHMÉTIQUE

PAR

M. MAURICE D'OCAGNE

Voici une application d'une formule que nous avons démontrée il y a quelque temps dans le *Jornal de Sciencias Mathematicas e Astronomicas* (t. VII, p. 127), application que nous avons présentée sans démonstration à l'Académie des Sciences de Paris (\*), à propos de deux communications qui avaient été faites à cette Académie par M. Emile Barbier (\*\*).

Convenons d'abord des notations suivantes:

$(n|1)$  est un nombre exclusivement composé de  $n$  chiffres 1.  
Ainsi  $(4|1)$  est le nombre 1111.

$N(n)$  est un nombre ainsi composé: écrire le nombre  $n$ , à sa droite  $n$  chiffres 8 consécutifs et à la droite du tout le chiffre 9.  
Ainsi

$$N(1) = 189$$

$$N(2) = 2889$$

$$N(3) = 38889$$

.....

Cela posé, la formule à laquelle nous venons de faire allusion est la suivante:

*Dans la suite naturelle des nombres de 1 à N inclusivement, N étant composé de n chiffres, le nombre total des chiffres écrits est égal à*

$$n(N+1) - (n|1).$$

(\*) *Comptes-Rendus*, t. cvi, p. 490.

(\*\*) *Ibid.*, t. cv, p. 795 et 1328.

Voici maintenant quelle est l'application que nous avons en vue:

*Déterminer, dans la suite naturelle des nombres, le k<sup>ème</sup> chiffre écrit.*

Remarquons d'abord que, si dans la formule précédente on fait

$$N = 10^{n+1} - 1 = \overbrace{999 \dots 99}^{n+1},$$

on trouve que, dans la suite naturelle des nombres de 1 à  $10^{n+1}-1$  inclusivement, il y a  $N(n)$  chiffres.

Dès lors, si

$$N(n-2) < k \leq N(n-1),$$

le nombre auquel appartient le chiffre cherché, de rang  $k$ , est composé de  $n$  chiffres. Cette double inégalité permet d'obtenir immédiatement le nombre  $n$ .

Cela posé, si  $N$  est le nombre auquel appartient, dans la suite naturelle, le chiffre cherché, on a

$$nN - (n|1) < k \leq n(N+1) - (n|1),$$

ou

$$N < \frac{k + (n|1)}{n} \leq N + 1,$$

d'où l'on déduit immédiatement que si  $Q$  est le quotient entier et  $R$  le reste de la division de  $k + (n|1)$  par  $n$ :

1.<sup>o</sup> *Lorsque R n'est pas nul, le chiffre demandé est le R<sup>ème</sup>, à partir de la gauche, du nombre Q.*

2.<sup>o</sup> *Lorsque R est nul, le chiffre demandé est le premier à droite du nombre Q - 1.*

*Exemple.* — Quel est le 123456789<sup>ième</sup> chiffre écrit? On voit ici que  $n=8$ , et on a

$$123456789 + 11111111 = 134567900.$$

Divisant ce dernier nombre par 8, on trouve

$$Q = 16820987,$$

$$R = 4.$$

Le 123456789<sup>ième</sup> chiffre écrit dans la suite naturelle des nombres est donc le 4<sup>ième</sup> du nombre 16820997, soit le chiffre 2.

Voulez maintenant déterminer dans le triangle ABC la droite PQ.

Déterminer, dans le triangle ABC, la droite PQ.

### NOTE SUR LES CONIQUES

PAR

M. MAURICE D'OCAGNE

Soient ABC un triangle inscrit dans une conique et I un point variable sur cette conique. Les droites AB et CI se coupant en P, AC et BI en Q, la droite PQ passe par un point fixe. En effet, si la droite AI coupe BC au point V, le triangle PVQ est autopolaire par rapport à la conique; par suite, la droite PQ passe par le pôle M de la droite BC qui contient le pôle V de cette droite PQ.

Il résulte de là que si on prend sur la conique deux points I et I' et que l'on construire les droites PQ et P'Q' correspondantes, le point de rencontre M de ces droites est le pôle de BC par rapport à la conique.

Dès lors, on voit que si une droite PQ pivote autour d'un point M et rencontre les côtés AB et AC d'un triangle ABC respectivement aux points P et Q, le point de rencontre I des droites PC et QB décrit une conique circonscrite au triangle ABC et tangente en B et en C aux droites MB et MC.

Il suffit, pour s'en assurer, de mener par le point M deux droites quelconques P'Q' et P''Q'' auxquelles répondent les points I' et I'' et de considérer la conique déterminée par les cinq points A, B, C, I' et I''. D'après ce qui vient d'être dit, à chaque point I de cette conique correspond une droite PQ passant par le point M. En outre, M est le pôle de BC par rapport à cette conique, c'est-à-dire que MB et MC sont tangentes à la conique.

Il est facile d'obtenir la tangente au point I. En effet, soient H le point de rencontre des droites MB et PC, K celui des droites MC et QB. La droite HK coupe la droite BC en un point T dont la polaire par rapport aux droites MB et MC, et conséquemment par rapport à la conique, est la droite MI. De là résulte que TI est la tangente à la conique au point I.

Enfin, voyons comment le centre O de la conique est lié au point M.

Si nous faisons coïncider le point P avec le point  $P_1$  situé à la rencontre de AB et de la parallèle à AC menée par M, le point Q est rejeté à l'infini et le point  $I_1$  correspondant se trouve à la rencontre de  $P_1C$  et de la parallèle à AC menée par B. Nous avons ainsi deux cordes AC et  $BI_1$  de la conique, qui sont parallèles. La droite qui joint leurs milieux est un diamètre; mais cette droite passe par le point  $P_1$ . Donc, *la droite qui joint le point  $P_1$  au milieu  $\gamma$  de AC est un diamètre*. De même pour la droite qui joint le milieu  $\beta$  de AB au point de rencontre  $Q_2$  de AC et de la parallèle à AB menée par M.

L'intersection de ces deux droites fournit le centre O.

Si les droites  $P_1\gamma$  et  $Q_2\beta$  sont parallèles la conique est une parabole. Pour avoir le lieu des points M qui donnent des paraboles, il suffit de remarquer que le parallélisme de  $P_1\gamma$  et de  $Q_2\beta$  donne

$$AP_1 \times AQ_2 = A\beta \times A\gamma = \text{Constante},$$

ce qui montre que le lieu cherché est une hyperbole dont AB et AC font les asymptotes, et qui est tangente à BC en son milieu.

Si les droites  $P_1\gamma$  et  $Q_2\beta$  sont perpendiculaires respectivement à AC et à AB, la conique est le cercle circonscrit à ABC.

### Applications

On peut, des considérations qui précédent, tirer diverses constructions de coniques, moins symétriques que celles qui résultent du théorème de Pascal, mais peut-être plus simples, et qui méritent à cet égard d'être signalées.

On saura, en effet, construire la conique point par point avec ses tangentes, et, en outre obtenir son centre, lorsqu'on connaîtra trois points A, B, C de cette conique et le point M correspondant. Nous pourrons, dès lors, envisager les cas suivants:

1.<sup>o</sup> *Construire une conique connaissant trois de ses points A, B, C et les tangentes en deux d'entre eux B et C.*

Le point M étant précisément le point de rencontre des tangentes données, le problème est immédiatement résolu.

*2.<sup>o</sup> Construire une conique connaissant quatre de ses points A, B, C, I' et la tangente en l'un d'eux B.*

On tire BI' et CI' qui coupent AC et AB en Q' et en P'. La droite P'Q' coupe la tangente en B donnée au point M.

*3.<sup>o</sup> Construire une conique connaissant cinq de ses points A, B, C, I', I''.*

On détermine les droites P'Q' et P''Q'' répondant aux points I' et I''. Le point de rencontre de ces deux droites est le point M.

*4.<sup>o</sup> Construire une conique connaissant trois de ses points A, B, C et son centre O.*

On joint le centre O aux milieux  $\beta$  et  $\gamma$  de AB et de AC. La droite  $O\beta$  coupe AC au point  $Q_2$ ;  $O\gamma$  coupe AB au point  $P_1$ . La parallèle à AB menée par  $Q_2$  et la parallèle à AC menée par  $P_1$  se coupent au point M.

### Transformation des courbes

Ce mode de génération des coniques, au moyen d'un triangle et d'une droite pivotant autour d'un point fixe, fait naître l'idée d'une transformation générale des courbes ainsi définie:

*Étant donné un triangle ABC, on mène à une courbe quelconque  $\Gamma$  une tangente qui coupe AB en P et AC en Q. Les droites PC et BQ se coupent en un point I. Lorsqu'on fait varier la tangente PQ à la courbe  $\Gamma$ , le point I décrit une courbe  $\Gamma'$  transformée de la première.*

Dans ce mode de transformation, d'après ce qui a été vu plus haut, à un point M correspond une conique (M) circonscrite au triangle ABC et tangente en B et en C à MB et à MC.

A la droite qui joint deux points M et M' correspond le quatrième point commun aux coniques (M) et (M'); par suite, à une série de points en ligne droite correspondent un faisceau de coniques circonscrites à un quadrilatère.

Si nous prenons sur la courbe  $\Gamma$  deux points infinitésimement voisins M et M' qui déterminent la tangente PQ en M à la courbe  $\Gamma$ , les coniques correspondantes (M) et (M') infinitésimement peu différentes l'une de l'autre se coupent au point I qui répond à la tangente PQ.

*La courbe transformée  $\Gamma'$  peut donc être indifféremment considérée comme lieu du point I, ou comme enveloppe de la conique (M). Il suit de là que si MB et MC coupent respectivement PC et QB en H et en K, la tangente en I à la courbe  $\Gamma'$  passe par le point de rencontre des droites BC et HK.* C'est, en effet, comme on l'a vu plus haut, la construction de la tangente en I à la conique (M).

### Constructions corrélatives

En transformant par polaires réciproques les résultats précédents on obtient ceux que voici:

Étant donnés un triangle ABC et une droite  $\delta$ , si on prend sur cette droite un point I' quelconque et que les droites BI et CI coupent respectivement AC et AB en Q et en P, la droite PQ, ou  $t$ , enveloppe une conique inscrite dans le triangle ABC et qui touche AB et AC respectivement aux points E et F où ces côtés sont coupés par la droite  $\delta$ .

En outre, si les droites EQ et FP se coupent en H, la droite AH passe par le point où  $t$  est tangente à la conique.

Ainsi, la droite  $\delta$  permet de construire par tangentes et points une conique inscrite dans le triangle ABC, comme le point M permettait précédemment de lui construire une conique circonscrite.

Il suffira dès lors de connaître ABC et  $\delta$  pour construire la conique. Voici comment  $\delta$  s'obtiendra dans différents cas:

1.<sup>o</sup> *Construire une conique connaissant trois tangentes AB, AC, BC et les points de contact E et F des deux premières.*

Dans ce cas EF donne immédiatement la droite  $\delta$ .

2.<sup>o</sup> *Construire une conique connaissant quatre tangentes AB, AC, BC, t' et le point de contact E de la première.*

La tangente  $t'$  coupant AB en P' et AC en E', les droites CP' et BQ' donnent le point I' correspondant. EI' est la droite  $\delta$ .

3.<sup>o</sup> *Construire une conique connaissant cinq tangentes AB, AC, BC, t', t''.*

On détermine comme précédemment les points I' et I'' correspondant à  $t'$  et à  $t''$ . La droite  $\delta$  est celle qui joint ces deux points.

Enfin, on peut ici encore remplacer la droite  $\delta$  par une courbe

quelconque  $\Gamma$  et en déduire par la même construction une courbe transformée  $\Gamma'$ :

Joignant le point I de la courbe  $\Gamma$  aux points B et C, on a des droites qui coupent respectivement AC et AB aux points Q et P. PQ enveloppe la courbe  $\Gamma'$ . On obtient le point M où PQ touche  $\Gamma'$  en joignant le point A au point de rencontre H des droites EQ et FP, E et F étant les points où la tangente en I à la courbe  $\Gamma$  coupe respectivement AB et AC.

Nous avons déjà obtenu cette dernière propriété, démontrée alors directement (\*), dans le cas particulier où les points B et C sont rejettés à l'infini sur AB et sur AC, et qui résulte d'une transformation homographique du précédent.

(\*) *Journal de Mathématiques spéciales*, 1886, p. 256.

obtido em consequencia das arredondações que se fazem no cálculo das certezaas e approximações que se fazem nos resultados de cálculos que se fazem nos cálculos de observações astronomicas.

## BIBLIOGRAPHIA

- J. A. Sarrasqueiro. — *Tratado Elementar de Trigonometria rectilinea, Noções de Geometria Analytica*, 3.<sup>a</sup> edição, Coimbra, 1888.
- *Tratado Elementar de Arithmetica*, 8.<sup>a</sup> edição, Coimbra, 1887.

Já se deu noticia da anterior edição do primeiro d'estes livros no tomo v (pag. 122). Na presente edição o auctor juncta no mesmo volume a Trigonometria e a parte da Geometria Analytica exigida pelos ultimos programmas para o ensino d'esta sciencia nos Lyceus.

A respeito do segundo livro veja-se o que se disse das edições anteriores nos tomos v (pag. 122) e vii (pag. 141) d'este jornal.

- G. de Longchamps. — *Cours de Mathématiques spéciales*. — Paris, 1886.

É extremamente recommendavel o excellente Curso de Mathe-  
maticas especiaes do sr. Longchamps, pela clareza com que está  
escrito, pelo rigor e elegancia da exposição, e por contér as ul-  
timas indagações dos geometras relativas ao assumpto de que  
tracta.

Compõe-se de tres volumes, sendo o primeiro relativo á Al-  
gebra, o segundo á Geometria Analytica plana, o terceiro á Geo-  
metria Analytica no espaço, e de um supplemento aos volumes  
anteriores.

A Algebra abre por um bello capitulo relativo ás *identidades*, onde o auctor expõe alguns methodos para verificar ou achar identidades, e applicações interessantes d'estes methodos á demonstração de theoremas de Arithmetica e de identidades alge-  
bricas notaveis.

Vem em seguida a theoria das combinações, as fórmulas do desenvolvimento das potencias inteiras e positivas do binomio e do polynomio, a determinação da somma das potencias semelhantes dos termos de uma progressão arithmetica, o methodo para a extracção das raizes dos polynomios e a theoria dos determinantes (lições 2.<sup>a</sup> a 7.<sup>a</sup>).

Nas lições 8.<sup>a</sup> e 9.<sup>a</sup> o auctor expõe a theoria das equações lineares, baseando-se para isso n'um bello e importante theorema, devido ao sr. Rouché.

As lições 10.<sup>a</sup> e 11.<sup>a</sup> referem-se á theoria dos numeros irrationaes introduzidos pela consideração dos radicaes, e á theoria dos numeros imaginarios.

Nas lições 12.<sup>a</sup> e 13.<sup>a</sup> occupa-se o sr. Longchamps das equações do segundo grão e das equações cuja resolução se pôde reduzir á de equações do segundo grão. Deve notar-se na lição 12.<sup>a</sup> uma demonstração engenhosa do theorema de Waring, que dá a somma das potencias semelhantes das raizes de uma equação algebrica, para o caso particular da equação do segundo grão.

Na lição 14.<sup>a</sup> vêem alguns theoremas relativos á transformação das expressões irrationaes n'outras mais simples; na lição 15.<sup>a</sup> a theoria das desegualdades, e nas lições 16.<sup>a</sup> e 17.<sup>a</sup> a theoria das fracções continuas algebricas.

Nas lições 18.<sup>a</sup>, 19.<sup>a</sup> e 20.<sup>a</sup> vem a theoria das funcções inteiras, das funcções exponenciaes e das funcções logarithmicas. Deve notar-se n'este capitulo uma demonstração interessante do desenvolvimento da exponencial em série.

As lições 21.<sup>a</sup> a 25.<sup>a</sup> são destinadas á indagação das derivadas das funcções elementares, á demonstração da fórmula de Taylor, e ás applicações d'esta fórmula á indagação dos maximos e minimos das funcções e á determinação dos verdadeiros valores das quantidades indeterminadas.

Segue-se a theoria geral das equações, que occupa as lições 27.<sup>a</sup> a 40.<sup>a</sup>, onde o sr. Longchamps expõe desenvolvidamente os methodos e os theoremas classicos relativos a esta parte da Algebra.

O volume segundo da obra importante do sr. Longchamps contém a Geometria analytica a duas dimensões.

O primeiro livro d'este volume contém os principios geraes de Geometria analytica e a sua applicação a um grande numero de curvas celebres; em seguida o estudo da linha recta e do circulo.

O livro segundo contém a theoria geral das curvas planas, principalmente das curvas algebricas. Ahi se determinam as suas tangentes, as assymptotas, os pontos singulares, os centros, diametros, eixos, etc.

O livro terceiro é destinado ao estudo da equação geral das conicas. N'este livro offerecem o maior interesse as lições 25.<sup>a</sup> a 26.<sup>a</sup>, destinadas a uma serie de theoremas notaveis sobre as conicas.

No livro quarto estuda o auctor separadamente a ellipse, a hyperbole e a parabola.

Finalmente no livro quinto vêem os processos para construir as curvas determinadas pelas suas equações, algumas noções sobre as curvas unicursaes, etc.

A Geometria a tres dimensões é tambem dividida em livros, sendo o primeiro destinado aos principios geraes e ao estudo da theoria analytica do plano, da linha recta e da esphera; o segundo ao estudo da equação geral das superficies do segundo grão; e o terceiro ao estudo particular do ellipsoide, dos hyperboloides e dos paraboloides.

No volume quarto (*Supplément*) o auctor expõe a parte elementar da theoria das séries, os principios do methodo infinitesimal e suas applicações geometricas, os principios fundamentaes de Calculo integral, e finalmente as fórmulas de interpolação mais importantes.

*G. de Longchamps.* — *Sur le trifolium (Journal des Mathématiques spéciales, 1887).*

— *Sur la rectification de quelques courbes remarquables (Mathesis, t. vii).*

— *Rectification des cubiques circulaires, unicursales, droites au moyen des intégrales elliptiques (Comptes rendus de l'Académie de Paris, 1887).*

Na terceira d'estas notas o sr. Longchamps faz vêr que toda a cubica circular, unicursal, recta, pôde ser rectificada por meio dos integraes ellipticos.

*H. le Pont.* — *Note de Géométrie (Association française pour l'avancement des sciences, 1887).*

N'esta nota interessante o auctor demonstra o theorema seguinte e o seu correlativo:

É condição necessaria e suficiente para que tres grupos de tres planos estejam associados, segundo o modulo dois, que os tres vertices dos triedros formados por cada grupo estejam em linha recta.

*G. Paxton Young.* — *Solvable quintic Equations with Commensurable Coefficients (American Journal of Mathematics, vol. x).*

Deu-se no tomo v (pag. 121) d'este jornal noticia de uma memoria do sr. Paxton Young, onde este geometra dá o criterio de solubilidade das equações do quinto grão, e esboça um metodo para esta resolução. Em successivas memorias, de que se deu noticia no tomo vi (pag. 99) e no tomo viii (pag. 78), o auctor continua as suas indagações sobre este difícil e importante assumpto. Na memoria presente o auctor simplifica aquele metodo e dá-lhe todos os desenvolvimentos necessarios para o tornar applicavel, por um processo certo e definido, a todas as equações resolueis do quinto grão com coefficients rationaes. Em seguida applica a teoria exposta a uma série de vinte exemplos convenientemente escolhidos para a tornar clara.

*M. Lerch.* — *Note sur la fonction*

$$K(w, x, s) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{e^{2k\pi i x}}{(w+k)^s}.$$

(*Acta Mathematica, t. 11*).

A somma precedente é convergente para cada valor de  $s$ , se a parte imaginaria de  $x$  é maior do que zero, e não convergente sómente para os valores de  $s$ , cuja parte real é positiva, quando  $x$  é uma quantidade real.

N'esta excellente memoria o auctor faz vêr que a série considerada representa uma função transcendente inteira de  $s$ , e deduz algumas propriedades importantes d'esta função.

*M. Lerch.* — *Démonstration nouvelle de la propriété fondamentale de l'intégrale Eulérienne de première espèce (Bulletin de la Société Mathématique de France, t. xv).*

O auctor dá uma demonstração da fórmula importante

$$\int_0^1 z^{s-1} (1-z)^{t-1} dz = \frac{\Gamma(s) \Gamma(t)}{\Gamma(s+t)}$$

baseada sobre os principios da theoria das funções, e sobre o theorema de Cauchy relativo aos integraes tomados entre limites imaginarios.

*A. del Re.* — *Correlazioni che mutano la quartica gobba con due flessi nella sviluppabile dei suoi piani bitangenti (Rendiconti della R. Accademia di Napoli, 1887).*

*E. Cesàro.* — *Sur l'analyse barycentrique des courbes (Annali di Matematica pura ed applicata, serie 2.<sup>a</sup>, t. xv).*

N'esta memoria importante o auctor principia por apresentar as fórmulas fundamentaes da Geometria intrínseca, para as aplicar á analyse barycentrica das curvas no espaço com  $n$  dimensões.

*E. Cesàro.* — *Sui concetti di limite e di continuità (Rendiconti della R. Accademia dei Lincei, 1888).*

— *Formole relative al moto d'un ponto (Item).*

*G. B. Guccia.* — *Théorème sur les points singuliers des surfaces algébriques* (*Comptes rendus de l'Académie des Sciences de Paris*, 1887).

*V. Jamet.* — *Essai d'une nouvelle théorie élémentaire des logarithmes*. — Paris, 1888.

O auctor expõe de um modo simples a parte elementar da theoria dos logarithmos. Principia por demonstrar que a expressão  $n(\sqrt[n]{a} - 1)$  tende para um limite quando  $n$  tende para o infinito, e toma este limite para definição de logarithmo neperiano de numero  $a$ . D'esta definição deduz depois as propriedades principaes dos logarithmos.

*Edouard Weyr.* — *Sur la réalisation des systèmes associatifs de quantités complexes à l'aide des matrices* (*Bulletin de la Société R. bohême des Sciences à Prague*, 1887).

Refere-se a presente nota á theoria dos numeros complexos formados de um numero qualquer de unidades independentes. D'este bello assumpto se occupou ainda ha pouco o auctor n'uma sabia memoria, publicada no *Bulletin des Sciences Mathématiques* (1887). No presente trabalho demonstra que um sistema de quantidades complexas, formadas de  $n$  unidades principaes e de multiplicação associativa, pôde ser realizado substituindo ás  $n$  unidades matrizes convenientemente escolhidas. É uma generalisação do que acontece com o sistema dos quaterniões de Hamilton, que pôde ser realizado tomando para as quatro unidades matrizes de segunda ordem.

*M. d'Ocagne.* — *Les coordonées parallèles de points* (*Nouvelles Annales de Mathématiques*, 3.<sup>a</sup> série, t. vi).

O artigo de que vamos dar noticia é continuaçao da bella memoria do mesmo auctor, de que se deu noticia no tomo vi (pagina 30) d'este jornal. No sistema de coordenadas parallelas re-

fere-se cada ponto dado a dois pontos fixos, pelos quaes se fazem passar dois eixos parallelos. Traçando pelos pontos fixos e pelo ponto dado duas rectas, determina-se sobre os eixos dois segmentos  $u$  e  $v$ , e a  $\frac{1}{u}$  e  $\frac{1}{v}$  chama o sr. d'Ocagne *coordenadas parallelas do ponto dado*.

Mostra em seguida que as equações de uma curva em coordenadas parallelas de pontos e em coordenadas cartesianas são do mesmo grão, e passa ao estudo das equações da linha recta e das conicas referidas ás coordenadas consideradas, terminando pela applicação do principio da dualidade por meio das coordenadas parallelas de pontos.

*M. d'Ocagne. — Quelques propriétés du triangle (Mathesis, t. vi).*

G. T.

$$\text{mín} = (a_1 + \dots + a_n + \frac{1}{n})$$

$$x = (a_1 + \dots + a_n + \frac{1}{n})$$

por tanto

$$(2 - 2) a + \dots + (2 - s) a + s = a n \dots + s a + 1 n$$

$$(2 - s) a + s = 2(1 - n) =$$

o portanto

$$y = [(s + a n) + s] a - 2 \left(1 - \frac{1}{n}\right)$$

EXTRACTOS DAS PUBLICAÇÕES RECENTES

### Sobre a convergência das séries

A condição  $\lim n u_n = \lambda$ , onde  $\lambda$  é diferente de zero, é condição necessária para a convergência da série  $\sum_{n=1}^{\infty} u_n$ , visto que, se a série é convergente e  $n u_n$  tende para um limite, este limite é diferente de zero. Esta proposição é demonstrada pelo sr. E. Cesáro da maneira seguinte:

Se  $a_n$  tende para um limite quando  $n$  tende para o infinito, temos

$$\frac{1}{n} (a_1 + a_2 + \dots + a_n) = \lim a_n,$$

portanto

$$\lim \frac{1}{n} (u_1 + 2u_2 + \dots + n u_n) = \lambda.$$

Por outra parte, temos

$$\begin{aligned} u_1 + 2u_2 + \dots + n u_n &= S_1 + 2(S_2 - S_1) + \dots + n(S_n - S_{n-1}) \\ &= (n+1)S_n - (S_1 + S_2 + \dots + S_n), \end{aligned}$$

e portanto

$$\lim \left[ \left( \frac{1}{n} + 1 \right) S_n - \frac{1}{n} (S_1 + S_2 + \dots + S_n) \right] = \lambda.$$

Se a serie é convergente, a primeira das egualdades precedentes dá

$$\lim_n \frac{1}{n} (S_1 + S_2 + \dots + S_n) = \lim S_n.$$

Logo é  $\lambda = 0$ .

A respeito do caracter precedente da divergência das series, notou o sr. E. Cesàro que, quando por elle se pôde decidir da divergência de uma serie, não se conseguiria o mesmo pela regra de Duhamel. Com efeito, se  $\lambda$  é finito e diferente de zero, temos

$$\lim \frac{u_{n+1}}{u_n} = \lim \frac{n}{n+1} \cdot \frac{(n+1)u_{n+1}}{nu_n} = 1.$$

Recorrendo então ao theorema de Duhamel, ponha-se

$$\lim n \left( \frac{u_{n+1}}{u_n} - 1 \right) = \mu,$$

isto é,

$$\lim \frac{(n+1)u_{n+1} - nu_n}{u_{n+1}} = 1 - \mu,$$

e applique-se esta igualdade à serie  $\Sigma v_n$  onde

$$v_1 = u_1, \quad v_2 = 2u_2 - u_1, \quad v_3 = 3u_3 - 2u_2, \quad \dots,$$

evidentemente convergente, por ser

$$v_1 + v_2 + \dots + v_n = nu_n,$$

o que dá

$$\lim \frac{v_{n+1}}{u_{n+1}} = 1 - \mu,$$

e portanto

$$\lim nv_n = (1 - \mu)\lambda = 0,$$

isto é,

$$\mu = 1.$$

[E. Cesàro: *Sur la convergence des séries* (*Nouvelles Annales de Mathématiques*, 1888)].

## II

## Theoremas de Trigonometria

*Se tiverem logar simultaneamente as duas relações*

$$\sum_{i=1}^n A_i \cos x_i = 0, \quad \sum_{i=1}^n A_i \cos (x_i + \alpha) = 0,$$

*será também*

$$(1) \quad \sum_{i=1}^n A_i \cos (x_i + \theta) = 0$$

$$(2) \quad \sum_{i=1}^n A_i \sin (x_i + \theta) = 0,$$

$\theta$  sendo um arco qualquer.

Com efeito, considerando  $A_1, A_2, \dots, A_n$  como representando rectas, as duas primeiras igualdades exprimem que estas rectas formam um contorno fechado, e portanto que a sua projecção segundo qualquer direcção é nulla, o que dá a fórmula (1). Mudando depois n'esta fórmula  $\theta$  em  $\frac{\pi}{2} + \theta$  obtem-se a fórmula (2).

Mudando no theorema precedente  $x_i$  em  $x_i + \frac{\pi}{2}$  obtem-se o theorema seguinte:

*Se tiverem logar simultaneamente as duas relações*

$$\sum_{i=1}^n A_i \sin x_i = 0, \quad \sum_{i=1}^n A_i \sin (x_i + \alpha)$$

*será também*

$$\sum_{i=1}^n A_i \sin (x_i + \theta) = 0$$

$$\sum_{i=1}^n A_i \cos (x_i + \theta).$$

Se for  $\alpha = \frac{\pi}{2}$  a segunda das equações precedentes dá

$$\sum_{i=1}^n A_i \cos x_i.$$

Sobre a DERIVACAO DAS FRENCHES COMPOSTAS

Das fórmulas precedentes deduzem-se algumas das fórmulas fundamentaes da Trigonometria.

[M. C. A. Laisant: *Théorèmes de Trigonométrie* (*Bulletin de la Société Mathématique de France*, t. xv)].

Tout ce qui précède nous montre que si nous prenons pour les rapports trigonométriques dans un triangle quelconque  $A$  et  $B$  les rapports correspondants dans un autre triangle quelconque  $C$  et  $D$  et si nous prenons pour les rapports trigonométriques dans un troisième triangle quelconque  $E$  et  $F$  les rapports correspondants dans un quatrième triangle quelconque  $G$  et  $H$ , alors nous aurons

$$(a, b) = (c, d) \cdot (e, f) - (g, h).$$

Para provar esta continuidade, suponha que é feita a transformação que muda os vértices  $A$  e  $B$  para novos vértices  $A'$  e  $B'$  e que cada lado  $a$  e  $b$  é transformado em  $a'$  e  $b'$ . Vamos considerar a continuidade de  $(a, b)$  e  $(a', b')$ . Seja  $x$  o ângulo entre  $a$  e  $b$  e  $x'$  o ângulo entre  $a'$  e  $b'$ . Vamos considerar a continuidade de  $x$  e  $x'$  quando  $a$  e  $b$  tendem alternadamente para zero ou para infinito.

Um exemplo de fórmula é o seguinte:

$$Ax + \frac{(x, a)}{ab} b' + (a, b') = (a, A + b').$$

Seja  $x$  o ângulo entre  $a$  e  $b$ ,  $y$  o ângulo entre  $b$  e  $b'$ ,  $z$  o ângulo entre  $a$  e  $b'$ . Vamos considerar a continuidade de  $x$ ,  $y$  e  $z$  quando  $a$  e  $b$  se aproximam um do outro. Vamos considerar a continuidade de  $(a, b)$  quando  $a$  e  $b$  se aproximam um do outro.

$$Ax + \frac{(x, a)}{ab} b' + (a, b') = (a, A + b').$$

ab estudo da teoria das funções e  $\frac{d}{dx} = \infty$  no

## SOBRE A DERIVAÇÃO DAS FUNÇÕES COMPOSTAS

POR

F. GOMES TEIXEIRA

### I

Tem-se ultimamente proposto uma duvida contra a demonstração que habitualmente se dava do theorema relativo á derivação das funcções compostas, o que levou a restringir o numero das funcões a que o theorema se applica, impondo-lhe condições a que têem de satisfazer. Vamos expôr esta demonstração, a duvida a que dá logar, e as condições para que o theorema tenha logar.

Seja

$$y = f(u, v),$$

$$u = \varphi_1(x), \quad v = \varphi_2(x)$$

e procuremos a derivada de  $y$  relativamente a  $x$ . Chamando  $k$  e  $l$  os aumentos infinitamente pequenos de  $u$  e  $v$  correspondentes ao aumento infinitamente pequeno  $h$  de  $x$ , temos, considerando  $v$  como constante,

$$f(u+k, v) = f(u, v) + k \frac{df(u, v)}{du} + \alpha k,$$

onde  $\alpha$  representa uma função de  $u, v$  e  $k$ , infinitamente pequena com  $k$ ; e considerando  $u$  como constante

$$f(u, v+l) = f(u, v) + l \frac{df(u, v)}{dv} + \alpha_1 l,$$

onde  $\alpha_1$  representa uma função de  $u$ ,  $v$  e  $l$ , infinitamente pequena com  $l$ .

Suppondo  $\frac{df(u, v)}{du}$  uma função continua de  $v$ , temos

$$\frac{df(u, v+l)}{du} = \frac{df(u, v)}{du} + \alpha_2,$$

onde  $\alpha_2$  é infinitamente pequeno com  $l$ .

Mudando na primeira das três fórmulas precedentes  $v$  em  $v+l$  e attendendo ás duas ultimas, vem

$$f(u+k, v+l) = f(u, v) + k \frac{df}{du} + l \frac{df}{dv} \\ + \alpha' k + \alpha_2 k + \alpha_1 l,$$

chamando  $\alpha'$  o valor que toma a função  $\alpha$  quando se muda  $v$  em  $v+l$ .

Temos, pois, quando  $h$  tende para zero,

$$y' = \lim \frac{f(u+k, v+l) - f(u, v)}{h} = \frac{dy}{du} u' + \frac{dy}{dv} v'.$$

Para tirar esta conclusão suppõe-se que a função  $\alpha'$ , que tende para zero com  $k$  quando é  $l=0$ , ainda tende para zero quando  $k$  e  $l$  tendem simultaneamente para zero, o que nem sempre se dá.

Procuremos, pois, a condição para que  $\alpha'$  tenda para zero quando  $k$  e  $l$  tendem simultaneamente para zero.

Em virtude da fórmula de Lagrange temos

$$\alpha = \frac{1}{2} k \frac{d^2 f(u+\theta k, v)}{du^2},$$

onde  $\theta$  representa uma quantidade positiva menor do que a unidade, e portanto

$$\alpha' = \frac{1}{2} k \frac{d^2 f(u+\theta k, v+l)}{du^2};$$

logo, para que  $\alpha'$  tenda para zero, basta que a derivada

$$\frac{d^2f(u, v)}{du^2}$$

seja finita na vizinhança do ponto  $(u, v)$ .

**NOTA.** Tudo o que vem de ser dicto para o caso das variaveis reaes applica-se ao caso das variaveis imaginarias, como mostraremos n'outro logar.

Consideremos agora a função composta

$$y = f(u, v, w),$$

onde  $u, v$  e  $w$  representam funções de  $x$ .

Temos, chamando  $l_1, l_2$  e  $l_3$  os augmentos de  $u, v$  e  $w$  correspondentes ao augmento  $h$  de  $x$ ,

$$f(u + l_1, v, w) = y + l_1 \frac{dy}{du} + \frac{1}{2} l_1^2 \frac{d^2f(u + \theta_1 l_1, v, w)}{du^2},$$

$$f(u, v + l_2, w) = y + l_2 \frac{dy}{dv} + \frac{1}{2} l_2^2 \frac{d^2f(u, v + \theta_2 l_2, w)}{dv^2},$$

$$f(u, v, w + l_3) = y + l_3 \frac{dy}{dw} + \alpha l_3,$$

onde  $\alpha$  tende para zero quando  $l_3$  tende para zero, e onde  $\theta_1$  e  $\theta_2$  representam quantidades positivas menores do que a unidade.

Mudando na primeira fórmula  $v$  em  $v + l_2$ , e attendendo á segunda e á fórmula

$$\frac{df(u, v + l_2, w)}{du} = \frac{dy}{du} + l_2 \frac{d^2f(u, v + \theta_2 l_2, w)}{du dv},$$

vem

$$\begin{aligned} f(u + l_1, v + l_2, w) &= y + l_1 \frac{dy}{du} + l_2 \frac{dy}{dv} \\ &\quad + \frac{1}{2} l_1^2 \frac{d^2 f(u + \theta_1 l_1, v + l_2, w)}{du^2} \\ &\quad + l_1 l_2 \frac{d^2 f(u, v + \theta_2 l_2, w)}{du dv} \\ &\quad + \frac{1}{2} l_2^2 \frac{d^2 f(u, v + \theta_2 l_2, w)}{dv^2}. \end{aligned}$$

Suppondo  $\frac{df(u, v, w)}{du}$  e  $\frac{df(u, v, w)}{dv}$  funções continuas de  $w$ , temos

$$\begin{aligned} \frac{df(u, v, w + l_3)}{du} &= \frac{dy}{du} + \alpha_1 \\ \frac{df(u, v, w + l_3)}{dv} &= \frac{dy}{dv} + \alpha_2, \end{aligned}$$

onde  $\alpha_1$  e  $\alpha_2$  são quantidades infinitamente pequenas com  $l_3$ .

Mudando agora  $w$  em  $w + l_3$ , vem

$$\begin{aligned} f(u + l_1, v + l_2, w + l_3) &= y + l_1 \frac{dy}{du} + l_2 \frac{dy}{dv} + l_3 \frac{dy}{dw} \\ &\quad + \frac{1}{2} l_1^2 \frac{d^2 f(u + \theta_1 l_1, v + l_2, w + l_3)}{du^2} \\ &\quad + l_1 l_2 \frac{d^2 f(u, v + \theta_2 l_2, w + l_3)}{du dv} \\ &\quad + \frac{1}{2} l_2^2 \frac{d^2 f(u, v + \theta_2 l_2, w + l_3)}{dv^2} \\ &\quad + \alpha l_3 + \alpha_1 l_1 + \alpha_2 l_2. \end{aligned}$$

Quando  $h$  tende para zero temos pois

$$y' = \frac{dy}{du} u' + \frac{dy}{dv} v' + \frac{dy}{dw} w',$$

quando têem logar as seguintes condições:

1.<sup>o</sup> As funções

$$\frac{dy}{du}, \quad \frac{dy}{dv}$$

são funções continuas de  $w$  no ponto  $(u, v, w)$ .

2.<sup>o</sup> As derivadas

$$\frac{d^2y}{du^2}, \quad \frac{d^2y}{du dv}, \quad \frac{d^2y}{dv^2}$$

são finitas na vizinhança do ponto  $(u, v, w)$ .

### III

Habitualmente acham-se as condições para que o theorema das funções compostas tenha logar recorrendo só ás derivadas de primeira ordem, como vamos ver.

O theorema de Lagrange dá

$$f(u+k, v+l) = f(u, v+l) + k \frac{df(u+\theta_1 k, v+l)}{du}$$

$$f(u, v+l) = f(u, v) + l \frac{df(u, v+\theta_2 l)}{dv}$$

onde  $\theta_1$  e  $\theta_2$  representam quantidades positivas menores do que a unidade.

Temos pois

$$\begin{aligned} f(u+k, v+l) &= f(u, v) + l \frac{df(u, v+\theta_2 l)}{dv} \\ &\quad + k \frac{df(u+\theta_1 k, v+l)}{du}. \end{aligned}$$

Logo se

$$\frac{df(u, v)}{dv}$$

é função continua de  $v$  no ponto  $(u, v)$ ; e se

$$\frac{\delta f(u, v)}{\delta u}$$

é função continua de  $u$  e  $v$  no ponto  $(u, v)$ , vem

$$f(u+k, v+l) = f(u, v) + k \frac{dy}{du} + l \frac{\delta y}{\delta v} + \alpha_1 k + \alpha_2 l$$

onde  $\alpha_1$  e  $\alpha_2$  tendem para zero quando  $k$  e  $l$  tendem para zero.

D'esta fórmula deduz-se o theorema das funções compostas.

No caso da função

$$y = f(u, v, w)$$

temos

$$f(u+l_1, v, w) = y + l_1 \frac{df(u+\theta_1 l_1, v, w)}{du},$$

$$f(u, v+l_2, w) = y + l_2 \frac{df(u, v+\theta_2 l_2, w)}{dv},$$

$$f(u, v, w+l_3) = y + l_3 \frac{df(u, v, w+\theta_3 l_3)}{dw},$$

Mudando na primeira fórmula  $v$  em  $v + l_2$  e attendendo á segunda, vem

$$f(u + l_1, v + l_2, w) = y + l_1 \frac{df(u + \theta_1 l_1, v + l_2, w)}{du} \\ + l_2 \frac{df(u, v + \theta_2 l_2, w)}{dv}.$$

Mudando n'esta fórmula  $w$  em  $w + l_3$  e attendendo á anterior, vem

$$f(u + l_1, v + l_2, w + l_3) = y + l_1 \frac{df(u + \theta_1 l_1, v + l_2, w + l_3)}{du} \\ + l_2 \frac{df(u, v + \theta_2 l_2, w + l_3)}{dv} \\ + l_3 \frac{df(u, v, w + \theta_3 l_3)}{dw}.$$

D'esta igualdade tira-se o theorema das funcções compostas quando a derivada  $\frac{dy}{dw}$  é função continua de  $w$ ; a derivada  $\frac{dy}{dv}$  é função continua de  $v$  e  $w$ ; e a derivada  $\frac{dy}{du}$  é função continua de  $u$ ,  $v$  e  $w$ .

Do mesmo modo se procede no caso das funcções compostas de mais de tres funcções.

**NOTA.** O processo precedente não tem logar no caso das variaveis imaginarias.

#### IV

No seu excellente *Resumé du Cours d'Analyse infinitesimal de l'Université de Gand*, o sr. P. Mansion demonstra directamente que o theorema relativo á derivação das funcções compostas tem logar no caso das funcções encontradas nos Elementos. Vamos transcrever aqui a demonstração dada por este illustre geometra.

As quatro fórmulas, que se acham directamente:

$$(uvw)' = u'vw + v'uw + w'u v,$$

$$(u+v-w)' = u' + v' - w',$$

$$\left(\frac{u}{v}\right)' = \frac{vu' - uv'}{v^2},$$

$$(u^v)' = vu^{v-1}u' + u^v v' \log u,$$

mostram que o theorema da derivação das funções compostas tem lugar no caso em que a função

$$F(u, v, w)$$

representa uma das quatro funções

$$u+v-w, \quad uvw, \quad \frac{u}{v}, \quad u^v.$$

1º Mostremos agora que se o theorema é verdadeiro para a função  $s = F(u, v, w)$ , também é verdadeiro para a função  $y = f(s)$ .

Com efeito, temos

$$\frac{dy}{dx} = \frac{dy}{ds} \cdot \frac{ds}{dx}$$

e

$$\frac{ds}{dx} = \frac{ds}{du} \cdot \frac{du}{dx} + \frac{ds}{dv} \cdot \frac{dv}{dx} + \frac{ds}{dw} \cdot \frac{dw}{dx};$$

logo

$$\frac{dy}{dx} = \frac{dy}{ds} \frac{ds}{du} \frac{du}{dx} + \frac{dy}{ds} \frac{ds}{dv} \frac{dv}{dx} + \frac{dy}{ds} \frac{ds}{dw} \frac{dw}{dx},$$

ou

$$\frac{dy}{dx} = \frac{dy}{du} \frac{du}{dx} + \frac{dy}{dv} \frac{dv}{dx} + \frac{dy}{dw} \frac{dw}{dx},$$

que é o theorema que se queria demonstrar.

2.<sup>o</sup> Sejam agora  $s$  e  $t$  duas funções de  $u$  e  $v$ , funções de  $x$ , e supponhamos que a regra de derivação das funções compostas tem logar para  $s$  e  $t$  consideradas como funções de  $u$  e  $v$ ,  $u$  e  $v$  sendo funções de  $x$ ; para  $y$  considerado como função de  $s$  e  $t$ ,  $s$  e  $t$  sendo funções de  $x$ ; para  $y$  considerado como função de  $s$  e  $t$ ,  $s$  e  $t$  sendo funções de  $u$ ; para  $y$  considerado como função de  $s$  e  $t$ ,  $s$  e  $t$  sendo funções de  $v$ . Vamos mostrar que esta regra ainda tem logar para  $y$  considerado como função de  $u$  e  $v$ ,  $u$  e  $v$  sendo funções de  $x$ .

Com efeito, temos

$$\frac{ds}{dx} = \frac{ds}{du} \frac{du}{dx} + \frac{ds}{dv} \frac{dv}{dx}$$

$$\frac{dt}{dx} = \frac{dt}{du} \frac{du}{dx} + \frac{dt}{dv} \frac{dv}{dx}$$

$$\frac{dy}{dx} = \frac{dy}{ds} \frac{ds}{dx} + \frac{dy}{dt} \frac{dt}{dx}$$

$$\frac{dy}{du} = \frac{dy}{ds} \frac{ds}{du} + \frac{dy}{dt} \frac{dt}{du}$$

$$\frac{dy}{dv} = \frac{dy}{ds} \frac{ds}{dv} + \frac{dy}{dt} \frac{dt}{dv}.$$

Combinando as três primeiras fórmulas vem

$$\frac{dy}{dx} = \frac{dy}{ds} \frac{ds}{du} \frac{du}{dx} + \frac{dy}{ds} \frac{ds}{dv} \frac{dv}{dx}$$

$$+ \frac{dy}{dt} \frac{dt}{du} \frac{\partial u}{\partial x} + \frac{dy}{dt} \frac{dt}{dv} \frac{dv}{dx}$$

ou

$$\frac{dy}{dx} = \left( \frac{dy}{ds} \frac{ds}{du} + \frac{dy}{dt} \frac{dt}{du} \right) \frac{du}{dx} + \left( \frac{dy}{ds} \frac{ds}{dv} + \frac{dy}{dt} \frac{dt}{dv} \right) \frac{dv}{dx},$$

ou, attendendo ás duas ultimas,

$$\frac{dy}{dx} = \frac{dy}{du} \frac{du}{dx} + \frac{dy}{dv} \frac{dv}{dx},$$

que é o que se queria demonstrar.

Por applicações sucessivas do que vem de ser dicto extende-se a regra da derivação das funcções compostas a todas as funcções elementares.

## V

O modo de considerar o theorema das funcções compostas exposto no n.<sup>o</sup> III não é applicavel no caso das variaveis imaginarias. Pelo contrario, o modo exposto no n.<sup>o</sup> IV é applicavel n'este caso, como se vê facilmente, assim como o exposto nos n.<sup>os</sup> I e II, como vamos mostrar.

Notemos primeiro que sendo  $F(z)$ ,  $F'(z)$  e  $F''(z)$  funcões finitas de  $z$  em todos os pontos da curva  $K$  que une um ponto  $z_0$  ao ponto  $Z$ , da fórmula de M. Darboux

$$\varphi(Z) - \varphi(z_0) = \lambda s e^{ai} \varphi'(z_1),$$

onde  $s$  representa o comprimento da curva  $K$ ,  $\lambda$  um factor positivo não superior á unidade, e  $z_1$  uma quantidade imaginaria representada por um ponto da curva  $K$ , tira-se, applicando-a á funcão de  $z$

$$F(Z) - [F(z) + (Z - z) F'(z)],$$

a fórmula

$$F(Z) = F(z_0) + (Z - z_0) F'(z_0) + \lambda s e^{ai} (Z - z_1) F''(z_1).$$

Posto isto, appliquemos esta fórmula á função  $f(u, v)$ , o que dá

$$f(u+k, v+l) = f(u+k, v) + \frac{df(u+k, v)}{dv} l$$

$$+ \lambda s e^{ai} (v+l-v_1) \cdot \frac{d^2 f(u+k, v_1)}{dv^2},$$

$v_1$  representando um valor de  $v$  representado por um ponto da linha descripto por  $v$  na passagem de  $v$  para  $v+l$ .

Mas da definição de derivada resulta

$$f(u+k, v) = f(u, v) + \frac{df}{du} k + \alpha_1 k,$$

e da continuidade de  $\frac{df(u, v)}{dv}$  relativamente a  $u$  resulta

$$\frac{df(u+k, v)}{dv} = \frac{df(u, v)}{dv} + \alpha_2,$$

onde  $\alpha_1$  e  $\alpha_2$  são quantidades infinitamente pequenas com  $k$ .

Logo

$$f(u+k, v+l) = f(u, v) + \frac{df}{du} k + \frac{df}{dv} l$$

$$+ \alpha_1 k + \alpha_2 l + \lambda s e^{ai} (v+l-v_1) \frac{d^2 f(u+k, v_1)}{dv^2},$$

e portanto

$$\frac{f(u+k, v+l) - f(u, v)}{h} = \frac{df}{du} \frac{k}{h} + \frac{df}{dv} \frac{l}{h}$$

$$+ \alpha_1 \frac{k}{h} + \alpha_2 \frac{l}{h} + \lambda s e^{ai} \cdot \frac{v+l-v_1}{h} \cdot \frac{d^2 f(u+k, v_1)}{dv^2}.$$

Temos, porém, quando  $h$  tende para zero

$$\lim \frac{k}{h} = u', \quad \lim \frac{l}{h} = v', \quad \lim s = 0,$$

e das desigualdades

$$|v + l - v_1| < |v - v_1| + |l|,$$

$$|v_1 - v| < |l|,$$

das quais a segunda tem lugar para valores suficientemente pequenos de  $l$ , tira-se

$$(v + l - v_1) < 2|l|$$

e portanto

$$\left| \frac{v + l - v_1}{h} \right| < 2 \left| \frac{l}{h} \right|.$$

Logo se a derivada  $\frac{d^2f(u, v)}{dv^2}$  é finita na vizinhança de  $(u, v)$ ,

temos

$$\lim \frac{f(u+k, v+l) - f(u, v)}{h} = \frac{df}{du} u' + \frac{df}{dv} v',$$

que é o que se queria demonstrar.

Do mesmo modo se demonstra o theorema quando a derivada  $\frac{df(u, v)}{du}$  é uma função continua de  $v$  no ponto  $(u, v)$  e a derivada de segunda ordem

$$\frac{d^2f(u, v)}{du^2}$$

é finita na vizinhança do ponto  $(u, v)$ .

## BIBLIOGRAPHIA

*R. R. de Sousa Pinto.* — *Estudos instrumentaes no Observatorio astronomico da Universidade de Coimbra.* — Coimbra, 1887.

N'este livro excellente, e da maior utilidade para aquelles que pretendem instruir-se nos meios de trabalhar com o circulo meridiano, expõe o ilustre director do Observatorio astronomico da Universidade de Coimbra os methodos empregados n'aquelle Observatorio para o estudo do circulo meridiano de Repsold, com que foi dotado em 1879. Occupa-se das rectificações do instrumento, da determinação dos erros instrumentaes e das correcções que devem ser feitas ás observações das passagens meridianas e das distancias zenithaes.

*R. R. de Sousa Pinto.* — *Suplemento ao Calculo das ephemerides astronomicas.* — Coimbra.

É bem conhecido o trabalho de alta importancia que o sr. Sousa Pinto publicou em 1849, intitulado: *Calculo das Ephemerides Astronomicas*, no qual o auctor expõe desenvolvidamente os processos empregados para o calculo das *Ephemerides astronomicas*, que todos os annos publica a Universidade de Coimbra. No *Suplemento* que vem de ser publicado são expostos os processos que se empregam no calculo de alguns artigos introduzidos nas *Ephemerides* depois da publicação d'aquella obra.

*A. Schiappa Monteiro.* — *Note sur le triangle isoscèle* (*Jornal da Academia das Sciencias de Lisboa*, 1887).

Refere-se a primeira parte d'este trabalho ao mesmo assumpto de que o auctor se occupou no seu artigo publicado na pagina 51.

Em seguida apresenta soluções novas de alguns problemas propostos pelo auctor no tomo 1 d'este jornal e analysa as soluções conhecidas. Finalmente apresenta algumas propriedades interessantes das bissectrices interiores dos triangulos escalenos, das quaes faz applicação á demonstração do theorema de Geometria elementar seguinte:

*Em todo o triangulo o angulo da maior bissectriz é menor do que o angulo da maior, e reciprocamente.*

*M. David.— Développement des fonctions implicites (Journal de l'École Polytechnique de Paris, 1887).*

N'esta importante memoria resolve o auctor a questão seguinte:

Dada uma equação algebrica  $f(x, y) = 0$ , determinar uma série que represente uma função de  $y$  por meio da variável  $x$ , para qualquer valor de  $x$ .

Mostra primeiro como se resolve esta questão por meio da serie de Lagrange, e como se determina o contorno no interior do qual esta serie é convergente e no exterior do qual é divergente. Em seguida mostra como se resolve a mesma questão por meio de series a dupla entrada, e que o contorno de convergência d'estas series está comprehendido no contorno de convergência da serie de Lagrange.

Finalmente faz applicação dos principios precedentes á fórmula que nós publicâmos em 1881 no *Journal de Mathématiques* e em seguida no nosso *Curso de Analyse* (pag. 237), para dar uma demonstração nova da nossa fórmula e deduzir d'ella que a serie de Lagrange é a unica serie a simples entrada que pôde representar uma função da raiz da equação proposta.

*M. David.— Sur les contours décrits autour des points singuliers d'une équation algébrique (Mémoires de l'Académie des Sciences de Toulouse, 1886).*

*— Équations des contours tracés autour de points donnés (Item, 1887).*

*H. Bentabol.—Cuadratura de áreas planas applicada al calculo de perfles transversales.—Madrid, 1887.*

N'este opusculo o auctor expõe o methodo graphicó, devido ao sr. Collignon, para o calculo das áreas planas, methodo que exige sómente o emprego da regoa e do compasso. Em seguida applica este methodo ao calculo de perfis transversaes.

*H. G. Zeuthen.—Sur la détermination d'une courbe algébrique par des points donnés (Mathematische Annalen, t XXXI).*

N'esta memoria importante occupa-se o sabio geometra dinamarquez de formular e demonstrar de um modo completo os principaes theoremas relativos á determinação d'uma curva algebrica que passa por pontos dados.

Principia por procurar o numero de determinações, independentes entre si, de uma curva de ordem  $n$  que deve passar por  $m$  pontos de intersecção de uma curva de ordem  $n$  com outra de ordem  $m$ . Em seguida demonstra o theorema de Cayley relativo ao numero de determinações de uma curva que passa por  $m_1 m_2$  pontos de intersecção de duas curvas de ordem  $m_1$  e de ordem  $m_2$ . Finalmente d'estes theoremas deduz o numero de determinações de uma curva de ordem  $n$  que deve passar por um grupo de pontos dados.

*M. Lerch.—Sur une démonstration du théorème de Cauchy sur les intégrales prises entre limites imaginaires (Bulletin de la Société des Sciences de Bohême, 1887).*

O fim do auctor n'este bello trabalho é mostrar como se podem estudar os elementos da theoria das funcções de variaveis imaginarias empregando integraes rectilineos, em logar de integraes curvilíneos, como se faz habitualmente. É assim que, pela consideração de integraes tomados ao longo de polygonos, demonstra o theorema de Taylor e o theorema de Cauchy relativo aos integraes tomados ao longo de um contorno no interior do qual a função integrada é synectica.

*M. Lerch.* — *Deux théorèmes d'Arithmétique (Item).*

— *Sur une formule d'Arithmétique (Comptes rendus de l'Academie des Sciences de Paris, 1887).*

*S. Pincherle.* — *Sur la nature arithmétique des coefficients des séries intégrales des équations différentielles linéaires (Journal für die reine und angewandte Mathematik, t. 103).*

N'este bello artigo demonstra o auctor que os coefficientes da serie ordenada segundo as potencias de  $x$ , que representa o desenvolvimento de um integral de uma equação diferencial linear de ordem  $m$  com coefficientes racionaes, são numeros algebricos que pertencem ao dominio de racionalidade definido pela equação determinante  $D(\varphi) = 0$ ; e que os coefficientes das potencias de  $\varphi$  n'estes numeros são fracções que reduzidas á expressão mais simples não contêm em denominador senão factores primos  $p_n$  taes que  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{p_n}{n^{m^2}}$  é um numero finito.

*A. Marre.* — *Théorème du carré de l'hypothénuse (Bulletino di bibliografia e di storia delle scienze matematiche e fisiche, t. xx).*

N'este interessante artigo apresenta o auctor uma serie de demonstrações do theorema do quadrado da hypothénusa attribuido a Pythagoras. É assim que apresenta uma demonstração tirada do *Youcti-Bácha* sanscrito pelo sr. Ch. Whish; duas demonstrações tiradas do *Bija-Ganita*, a primeira fundada no desenvolvimento de  $(a - b)^2$  e a segunda na semelhança do triangulo proposto com os triangulos formados pela perpendicular abaixada do vertice do angulo recto sobre a hypothénusa; uma demonstração fundada no desenvolvimento de  $(a + b)^2$ ; uma demonstração devida a Saunderson; etc.

*Pirzeti.* — *Contribuzione allo studio geometrico della superficie ter-*

*restre (Giornale della Società di letture e conversazioni scientifiche in Genova, 1887).*

---

*Piuma.* — *Intorno a due classi di integrali esprimibili con soli logaritmi (Item).*

---

*Loria.* — *Sugli enti geometrici generati da forme fondamentali in corrispondenza algebrica (Item).*

---

*Morera.* — *Sulla integrazioni dell' equazione a derivata parziale del primo ordine (Item).*

---

*Perroni.* — *Sul punto doppio apparente della cubica gobba (Item).*

G. T.

MODIFICATION DE LA TROISIÈME DÉMONSTRATION DONNÉE PAR GAUSS  
DE LA LOI DE REPROCITÉ DE LEGENDRE

PAR

M. LERCH

(à Prague)

Il y a déjà une foule des démonstrations du célèbre théorème arithmétique appelé la loi de reciprocité de Legendre, et parmi elles plusieurs reposent sur le même principe que la troisième parmi les six démonstrations données par Gauss de ce théorème. C'est aussi la démonstration suivante que je vais développer.

Dans cette note je fais usage du symbole  $E(z)$  qui représente le plus grand nombre entier contenu dans la quantité  $z$  supposée réelle et positive, de sorte que la différence  $z - E(z)$  sera ou zéro ou une quantité positive inférieure à l'unité; ensuite, je représente par  $R(z)$  le résultat qu'on obtient en retranchant de la quantité réelle  $z$  le nombre entier qui lui est le plus approché, de sorte que la quantité  $R(z)$  est ou positive ou négative, mais toujours contenue entre les limites  $\left(-\frac{1}{2} \dots \frac{1}{2}\right)$ , de sorte qu'on a

$$-\frac{1}{2} \leq R(z) < \frac{1}{2}.$$

Enfin,  $z$  étant une quantité différente de zéro, je représente par le symbole  $\operatorname{sgn} z$  (lisez signum  $z$ ) ou  $+1$  ou  $-1$ , selon que  $z$  est positif ou négatif. Ces deux dernières fonctions numériques ont été introduites par M. Kronecker.

1. Soit maintenant  $p$  un nombre premier supérieur à 2,  $q$  un nombre entier positif non divisible par  $p$ , et posons

$$(1) \quad a_v = 2vq - p - 2pE\left(\frac{vq}{p}\right), \quad \left(v = 1, 2, 3, \dots, \frac{p-1}{2}\right).$$

Les nombres  $a_1, a_2, \dots, a_{\frac{p-1}{2}}$  sont évidemment tous entiers, positifs ou négatifs, impairs, et en valeur absolue moindres que  $p$ . Je vais en premier lieu en déterminer les signes. Comme le nombre  $a_v$  a le même signe que le suivant

$$\frac{a_v}{2p} = \frac{vq}{p} - E\left(\frac{vq}{p}\right) - \frac{1}{2},$$

il suffit de considérer ce dernier nombre. Or la différence

$$\frac{vq}{p} - E\left(\frac{vq}{p}\right)$$

étant le reste positif de la fraction  $\frac{vq}{p}$ , la quantité  $\frac{a_v}{2p}$  sera positive ou négative selon que

$$\frac{vq}{p} - E\left(\frac{vq}{p}\right) > \frac{1}{2} \text{ ou } < \frac{1}{2};$$

et comme on a dans le premier cas  $R\left(\frac{vq}{p}\right) < 0$ , et  $R\left(\frac{vq}{p}\right) > 0$  dans le second, on voit que  $\frac{a_v}{2p}$  sera positif ou négatif selon que  $R\left(\frac{vq}{p}\right)$  sera négatif ou positif.

En d'autres termes on a

$$\operatorname{sgn.}\left(\frac{a_v}{2p}\right) = -\operatorname{sgn.} R\left(\frac{vq}{p}\right),$$

ou ce qui est la même chose,

$$(2) \quad \operatorname{sgn.} a_v = -\operatorname{sgn.} R\left(\frac{vq}{p}\right).$$

C'est cette formule qui exprime le signe de  $a_v$  par celui de la fonction arithmétique  $R(x)$ .

Je dis maintenant que les  $\frac{p-1}{2}$  nombres  $a_v$  sont différents même dans leurs valeurs absolues. Car en effet, si  $a_2$  et  $a_v$  auraient la même valeur absolue, ou devrait avoir  $a_v = a_2$  ou  $a_v = -a_2$ , c'est-à-dire l'un des deux nombres  $a_v \pm a_2$  devrait s'annuler. Or les nombres  $v, p$  étant supposés contenus dans la série  $1, 2, 3, \dots, \frac{p-1}{2}$ , la valeur absolue du nombre  $v \pm p$  sera moindre que  $p-1$ ; ensuite, on déduit de l'hypothèse  $a_v \pm a_2 = 0$  l'équation suivante

$$2(v \pm p)q = (1 \pm 1)p + 2pE\left(\frac{vq}{p}\right),$$

dont on voit que  $(v \pm p)q$  doit être divisible par  $p$ . Or  $q$  étant premier avec  $p$ , il faut que  $\frac{v \pm p}{p}$  soit un nombre entier, ce qui est impossible, le numérateur étant inférieur à  $p-1$ . Donc tous les nombres  $a_v$  ont leurs modules différents entre eux.

Cela étant il est clair que les nombres  $a_v$  ne diffèrent que par l'ordre et le signe des nombres de la suite  $1, 2, 5, 7, \dots, p-2$ , de sorte que le produit  $a_1 a_2 a_3 \dots a_{\frac{p-1}{2}}$  a pour valeur absolue le nombre  $1 \cdot 3 \cdot 5 \dots p-2$ , et comme son signe équivaut au produit des seconds membres de la formule (2), savoir

$$\prod \left[ -\operatorname{sgn.} R\left(\frac{vq}{p}\right) \right] = (-1)^{\frac{1}{2}(p-1)} \operatorname{sgn.} \prod_{v=1}^{\frac{1}{2}(p-1)} R\left(\frac{vq}{p}\right),$$

on aura évidemment la formule

$$(3) \quad \left\{ \begin{array}{l} a_1 a_2 a_3 \dots a_{\frac{p-1}{2}} \\ = (-1)^{\frac{1}{2}(p-1)} 1 \cdot 3 \cdot 5 \dots (p-2) \operatorname{sgn.} \prod_{v=1}^{\frac{1}{2}(p-1)} R\left(\frac{vq}{p}\right). \end{array} \right.$$

Or l'équation (1) montre qu'il subsiste la congruence

$$a_v \equiv 2vq, \pmod{p},$$

de sorte que nous aurons

$$a_1 a_2 \dots a_{\frac{p-1}{2}} \equiv 1 \cdot 2 \cdot 3 \dots \frac{p-1}{2} \cdot (2q)^{\frac{1}{2}(p-1)}, \pmod{p},$$

et l'équation (3) nous donnera, par conséquent, la congruence

$$\begin{aligned} & 1 \cdot 2 \cdot 3 \dots \frac{p-1}{2} \cdot (2q)^{\frac{1}{2}(p-1)} \\ & \equiv (-1)^{\frac{1}{2}(p-1)} 1 \cdot 3 \cdot 5 \dots (p-2) \operatorname{sgn.} \prod_{v=1}^{\frac{1}{2}(p-1)} R\left(\frac{vq}{p}\right) \end{aligned}$$

prise par rapport au même module  $p$ .

En multipliant les deux membres de cette congruence par le nombre

$$2 \cdot 4 \cdot 6 \dots (p-1) = 2^{\frac{1}{2}(p-1)} \cdot 1 \cdot 2 \cdot 3 \dots \frac{p-1}{2},$$

il vient

$$(3 *) \quad \left\{ \begin{array}{l} \left(1 \cdot 2 \cdot 3 \dots \frac{p-1}{2}\right)^2 \cdot (4q)^{\frac{1}{2}(p-1)} \\ \equiv (-1)^{\frac{1}{2}(p-1)} (p-1)! \operatorname{sgn.} \prod R\left(\frac{vq}{p}\right). \end{array} \right.$$

Or le théorème de Wilson exprimé par la formule

$$(p-1)! \equiv -1, \pmod{p}$$

conduit à la congruence

$$\left(1 \cdot 2 \cdot 3 \cdots \frac{p-1}{2}\right)^2 \equiv -(-1)^{\frac{1}{2}(p-1)}, \pmod{p},$$

puisque les nombres  $\frac{p+1}{2}, \frac{p+3}{2}, \dots, p-1$  sont congrus aux nombres  $-\frac{p-1}{2}, -\frac{p-3}{2}, \dots, -1$ ; on a ensuite, d'après le théorème de Fermat,

$$4^{\frac{1}{2}(p-1)} = 2^{p-1} \equiv 1, \pmod{p}.$$

D'après ces trois congruences la formule (3 \*) se change en la suivante

$$q^{\frac{1}{2}(p-1)} \equiv \text{sgn. } \prod_{v=1}^{\frac{1}{2}(p-1)} R\left(\frac{vq}{p}\right), \pmod{p},$$

et c'est cette congruence qui joue le rôle capitale dans la démonstration qui nous occupe.

Car en représentant avec Legendre par le symbol  $\left(\frac{q}{p}\right)$  ou 1 ou -1 selon que la congruence  $x^2 \equiv q, \pmod{p}$  a ou n'a pas de racines, on sait depuis Euler que l'on a

$$q^{\frac{p-1}{2}} \equiv \left(\frac{q}{p}\right),$$

ce qui est en même temps le théorème le plus élémentaire de la théorie des résidus quadratiques.

D'après cette formule la congruence (4) se change en l'équation

$$(5) \quad \left( \frac{q}{p} \right) = \text{sgn.} \prod_{v=1}^{\frac{1}{2}(p-1)} R\left(\frac{vq}{p}\right)$$

qui se trouve établie dans plusieurs articles fort intéressants de M. Kronecker (\*).

2. La formule (5) n'exprime que ce que le symbole  $\left( \frac{q}{p} \right)$  équivaut ou à 1 ou à -1, selon que le nombre des termes négatifs de la série

$$(5*) \quad R\left(\frac{q}{p}\right), \quad R\left(\frac{2q}{p}\right), \quad R\left(\frac{3q}{p}\right), \quad \dots \quad R\left[\frac{\frac{1}{2}(p-1)q}{p}\right]$$

est pair ou impair. Cette série peut être remplacée par d'autres; par exemple, le signe de la quantité  $\operatorname{tg} \pi z$  ou celui de  $\sin 2\pi z$  étant le même que celui de  $R(z)$  on peut considérer les séries

$$\operatorname{tg} \frac{vq\pi}{p}, \quad \sin \frac{2vq\pi}{p}, \quad \left( v = 1, 2, \dots, \frac{p-1}{2} \right)$$

au lieu de la précédante.

Je me borne seulement à remarquer que la somme

$$(6) \quad \sigma = \sum_{v=1}^{\frac{1}{2}(p-1)} \frac{1}{2} \left[ 1 - \text{sgn.} R\left(\frac{vq}{p}\right) \right]$$

est précisément égale au nombre des termes négatifs de la série (5). Car si  $\text{sgn.} R\left(\frac{vq}{p}\right) = 1$ , le terme correspondant de la

(\*) Sitzungsberichte der kön. preussischen Akad. d. Wiss; mai et juin 1884, avril et novembre 1885.

somme  $\sigma$  disparaît, tandis qu'il deviendra égal à l'unité en supposant que  $R\left(\frac{\sqrt{q}}{p}\right)$  soit négatif, c'est-à-dire que  $\text{sgn. } R\left(\frac{\sqrt{q}}{p}\right) = -1$ ; on aura donc la formule

$$(6*) \quad \left(\frac{q}{p}\right) = (-1)^\sigma.$$

Pour transformer la somme (6) je considère de nouveau les nombres  $a_v$  introduits au commencement. Les nombres  $a_v$  étant affectés du signe  $-\text{sgn. } R\left(\frac{\sqrt{q}}{p}\right)$  les produits  $a_v \text{ sgn. } R\left(\frac{\sqrt{q}}{p}\right)$  seront négatifs et coïncideront à l'ordre près avec les termes de la série  $-1, -3, -5, \dots - (p-2)$ , dont la somme est

$$-\left(\frac{p-1}{2}\right)^2,$$

de sorte qu'il vient

$$\sum_{v=1}^{\frac{1}{2}(p-1)} \left[ 2\sqrt{q} - p - 2p E\left(\frac{\sqrt{q}}{p}\right) \right] \cdot \text{sgn. } R\left(\frac{\sqrt{q}}{p}\right) = -\left(\frac{p-1}{2}\right)^2;$$

il s'ensuit la formule

$$\begin{aligned} & \sum_{v=1}^{\frac{1}{2}(p-1)} \left[ \sqrt{q} - p E\left(\frac{\sqrt{q}}{p}\right) \right] \cdot \text{sgn. } R\left(\frac{\sqrt{q}}{p}\right) \\ &= \frac{p}{2} \sum_{v=1}^{\frac{1}{2}(p-1)} \text{sgn. } R\left(\frac{\sqrt{q}}{p}\right) - \frac{1}{2} \left(\frac{p-1}{2}\right)^2; \end{aligned}$$

en la retranchant, membre à membre, de l'identité

$$\sum_{v=1}^{\frac{1}{2}(p-1)} \left[ \sqrt{q} - p E\left(\frac{\sqrt{q}}{p}\right) \right] = \frac{p^2 - 1}{8} q - p \sum_{v=1}^{\frac{1}{2}(p-1)} E\left(\frac{\sqrt{q}}{p}\right)$$

il vient

$$\begin{aligned} & \sum_{v=1}^{\frac{1}{2}(p-1)} \left[ vq - pE\left(\frac{vq}{p}\right) \right] \left[ 1 - \text{sgn. } R\left(\frac{vq}{p}\right) \right] \\ & = p \sum_{v=1}^{\frac{1}{2}(p-1)} \frac{1}{2} \left[ 1 - \text{sgn. } R\left(\frac{vq}{p}\right) \right] - p \sum_{v=1}^{\frac{1}{2}(p-1)} E\left(\frac{vq}{p}\right) + \frac{p^2-1}{8}(q-1). \end{aligned}$$

Or les facteurs  $1 - \text{sgn. } R\left(\frac{vq}{p}\right)$  étant ou zéro ou deux, on voit que le premier membre est un nombre pair, et le nombre  $p$  étant impair on voit aisément que le second membre n'est pas pair que si

$$(7) \quad \begin{cases} \sum_{v=1}^{\frac{1}{2}(p-1)} \frac{1}{2} \left[ 1 - \text{sgn. } R\left(\frac{vq}{p}\right) \right] \\ \equiv \sum_{v=1}^{\frac{1}{2}(p-1)} E\left(\frac{vq}{p}\right) + \frac{p^2-1}{8}(q-1), \pmod{2}; \end{cases}$$

c'est donc une formule qui permet de remplacer la somme (6) par un nombre de la même parité, ce qui suffit pour notre but.

Prenant alors  $q=2$  et se rappelant ce que, dans ce cas, tous les fractions  $\frac{2v}{p}$  étant moindres que l'unité, on aura  $E\left(\frac{2v}{p}\right)=0$ , de sorte que la formule (7) nous donne

$$\sigma \equiv \frac{p^2-1}{8}, \pmod{2},$$

et par suite l'équation (6 \*) devient dans ce cas

$$(8) \quad \left(\frac{2}{p}\right) = (-1)^{\frac{p^2-1}{8}}.$$

Soit maintenant  $q$  un nombre impair; dans ce cas le nombre  $\frac{p^2-1}{8}(q-1)$  sera pair et la congruence (7) deviendra

$$(9) \quad \sigma \equiv \sum_{v=1}^{\frac{1}{2}(p-1)} E\left(\frac{vq}{p}\right), \quad (\text{mod } 2).$$

Cette formule n'exige que ce que le nombre  $q$  soit impair et non divisible par le nombre premier  $p$ .

Mais si l'on cherche l'expression  $\left(\frac{q}{p}\right)$ , on doit supposer que même le nombre  $q$  soit premier et différent de  $p$ .

Cela étant supposé rempli, la règle exprimée par la formule (6 \*) nous donne

$$(10) \quad \left(\frac{p}{q}\right) = (-1)^{\sigma'}, \quad \sigma' \equiv \sum_{\varrho=1}^{\frac{1}{2}(p-1)} E\left(\frac{\varrho p}{q}\right), \quad (\text{mod } 2).$$

Je vais maintenant prouver la formule

$$(11) \quad \sum_{v=1}^{\frac{1}{2}(p-1)} E\left(\frac{vq}{p}\right) + \sum_{\varrho=1}^{\frac{1}{2}(p-1)} E\left(\frac{\varrho p}{q}\right) = \frac{1}{4}(p-1)(q-1).$$

A cet effet je suppose  $q < p$  et je considère la droite OP dont l'équation, dans le système cartésien, soit  $y = \frac{q}{p}x$ ; soit P le point de cette droite dont l'abscisse est  $x = \frac{1}{2}(p-1)$  et dont l'ordonnée sera donc

$$y = \frac{1}{2}(q-1) + \frac{1}{2}\left[1 - \frac{q}{p}\right],$$

de sorte que

$$E(y) = \frac{1}{2}(q-1).$$

En représentant par  $P'$ ,  $P''$  les projections du point  $P$  sur l'axe des  $x$  et des  $y$ , j'observe que le triangle rectangle  $OP'P$  contient

précisément  $\sum_{v=1}^{\frac{1}{2}(p-1)} E\left(\frac{vq}{p}\right)$  points dont les coordonnées sont des nombres entiers positifs, ainsi que le triangle  $OP''P$  contient

$\sum_{v=1}^{\frac{1}{2}(p-1)} E\left(\frac{vp}{q}\right)$  des points de cette espèce. Comme le contour de ces triangles ne contient aucun de tels points, on voit que la somme

$$\sum_{v=1}^{\frac{1}{2}(p-1)} E\left(\frac{vq}{p}\right) + \sum_{v=1}^{\frac{1}{2}(p-1)} E\left(\frac{vp}{q}\right)$$

équivaut au nombre des points, à coordonnées entières et positives, placés dans le rectangle  $OP'PP''$ , et ce nombre étant évidemment le produit  $\frac{p-1}{2} \cdot \frac{q-1}{2}$  l'équation (11) est démontrée.

Alors il résulte des formules (6 \*), (9), (10) et (11) la suivante

$$\left(\frac{p}{q}\right) \left(\frac{q}{p}\right) = (-1)^{\frac{1}{4}(p-1)(q-1)}$$

qui exprime le célèbre théorème de Legendre que nous voulions établir.

—oldes ouignados ou soudi-ou enab souppannadas esor may et  
—ou si en abem ub briso ub envelas xur shogas se imp vng  
—ub imp ts amariel ob annas obzis m'h gndi si (u) \ notis  
—eslamah biallameddah est amb insuusandeng vldiq

## SUR CERTAINES MOYENNES ARITHMÉTIQUES DES FONCTIONS D'UNE VARIABLE COMPLEXE

(Extrait d'une lettre adressée à F. Gomes Teixeira)

PAR

A. GUTZMER

(à Berlin)

..... Vous connaissez le théorème de M. Rouché (\*) sur la moyenne arithmétique d'une fonction

$$f(x) = \sum_{v=0}^{\infty} a_v x^v \quad \text{ou} \quad f(x) = \sum_{v=-\infty}^{+\infty} a_v x^v,$$

selon lequel la moyenne arithmétique de toutes les valeurs de  $\frac{f(x)}{x^n}$ , correspondantes à une valeur déterminée du module  $r$  de la variable

$$x = r \cdot e^{\theta i} = r (\cos \theta + i \sin \theta),$$

est égale au coefficient  $a_n$ , ce qui s'écrit

$$\mathcal{M}_r \frac{f(x)}{x^n} = a_n.$$

Ce théorème, cité par plusieurs auteurs et d'une certaine importance dans la théorie des fonctions, a été étendue par M. Thomae (\*\*).

(\*) *Journal de l'Ecole Polytechnique*, cahier 39.—Voyez aussi: Serret, *Algèbre Supérieur*.

(\*\*) *Elementare Theorie der analytischen Functionen*, p. 130.

Je vais vous communiquer dans ces lignes un théorème analogue qui se rapporte aux valeurs du carré du module de la fonction  $f(x)$  le long d'un cercle autour de l'origine, et qui sera publié prochainement dans les «Mathematische Annalen».

Supposons que la série de puissance

$$(1) \quad f(x) = \sum_{v=0}^{\infty} a_v x^v$$

converge absolument dans la région définie par  $|x| \leq R$  (en désignant d'après M. Weierstrass par  $|x|$  le module de la quantité  $x$ ), et posons

$$x = r \cdot e^{bi}, \quad (r < R);$$

l'équation (1) deviendra

$$f(x) = f(r, \theta) = \sum_{v=0}^{\infty} a_v r^v e^{v\theta i}$$

et par la multiplication par la quantité conjuguée

$$\bar{f}(r, \theta) = \sum_{\mu=0}^{\infty} \bar{a}_{\mu} r^{\mu} e^{-\mu\theta i}$$

nous obtiendrons

$$|f(r, \theta)|^2 = \sum_{v, \mu=0}^{\infty} a_v \bar{a}_{\mu} r^{v+\mu} \cdot e^{(v-\mu)\theta i} \\ = \sum_{v=0}^{\infty} |a_v|^2 r^{2v} + \sum_{v, \mu=0}^{\infty} a_v \bar{a}_{\mu} r^{v+\mu} e^{(v-\mu)\theta i}.$$

En posant  $a_v = \alpha_v + \beta_v i$ , cette équation devient

$$|f(r, \theta)|^2 = \sum_{v=0}^{\infty} |a_v|^2 r^{2v} + 2 \sum_{v, \mu=0}^{\infty} \left\{ (\alpha_v \alpha_{\mu} + \beta_v \beta_{\mu}) \cos(v-\mu)\theta + \right. \\ \left. + (\alpha_v \beta_{\mu} - \alpha_{\mu} \beta_v) \sin(v-\mu)\theta \right\} r^{v+\mu} \\ = \sum_{v=0}^{\infty} |a_v|^2 r^{2v} + 2 \sum_{\lambda=1}^{\infty} \sum_{\mu=0}^{\infty} \left\{ (\alpha_{\mu+\lambda} \alpha_{\mu} + \beta_{\mu+\lambda} \beta_{\mu}) \cos \lambda \theta + \right. \\ \left. + (\alpha_{\mu+\lambda} \beta_{\mu} - \alpha_{\mu} \beta_{\mu+\lambda}) \sin \lambda \theta \right\} r^{2\mu+\lambda}.$$

En désignant

$$(2) \quad \sum_{\mu=0}^{\infty} (\alpha_{\mu+\lambda} \alpha_{\mu} + \beta_{\mu+\lambda} \beta_{\mu}) r^{2\mu+\lambda} = A_{\lambda} \quad (4)$$

$$\sum_{\mu=0}^{\infty} (\alpha_{\mu+\lambda} \beta_{\mu} - \alpha_{\mu} \beta_{\mu+\lambda}) r^{2\mu+\lambda} = B_{\lambda},$$

l'équation précédente peut s'écrire

$$(3) \quad |f(r, \theta)|^2 = \sum_{v=0}^{\infty} |a_v|^2 r^{2v} + 2 \sum_{\lambda=1}^{\infty} \left\{ A_{\lambda} \cos \lambda \theta + B_{\lambda} \sin \lambda \theta \right\}.$$

Cette équation nous donne immédiatement

$$|f(r, \theta + \pi)|^2 = \sum_{v=0}^{\infty} |a_v|^2 r^{2v} + 2 \sum_{\lambda=1}^{\infty} (-1)^{\lambda} \left\{ A_{\lambda} \cos \lambda \theta + B_{\lambda} \sin \lambda \theta \right\}$$

et par suite nous aurons

$$\frac{1}{2} \left\{ |f(r, \theta)|^2 + |f(r, \theta + \pi)|^2 \right\} \\ = \sum_{v=0}^{\infty} |a_v|^2 r^{2v} + 2 \sum_{\lambda=1}^{\infty} \left\{ A_{2\lambda} \cos 2\lambda \theta + B_{2\lambda} \sin 2\lambda \theta \right\}.$$

De même vous trouvez

$$\frac{1}{2} \left\{ \left| f\left(r, \theta + \frac{\pi}{2}\right) \right|^2 + \left| f\left(r, \theta + \frac{3\pi}{2}\right) \right|^2 \right\} \\ = \sum_{v=0}^{\infty} |a_v|^2 r^{2v} + 2 \sum_{\lambda=1}^{\infty} (-1)^{\lambda} \left\{ A_{4\lambda} \cos 4\lambda \theta + B_{4\lambda} \sin 4\lambda \theta \right\},$$

et, en additionnant ces deux équations, vous aurez

$$\frac{1}{4} \left\{ \left| f(r, \theta) \right|^2 + \left| f\left(r, \theta + \frac{\pi}{2}\right) \right|^2 + \left| f\left(r, \theta + \pi\right) \right|^2 + \left| f\left(r, \theta + \frac{3\pi}{2}\right) \right|^2 \right\} \\ = \sum_{v=0}^{\infty} |a_v|^2 r^{2v} + 2 \sum_{\lambda=1}^{\infty} \left\{ A_{4\lambda} \cos 4\lambda \theta + B_{4\lambda} \sin 4\lambda \theta \right\}.$$

En continuant de cette manière, vous finirez par trouver l'équation

$$(4) \quad \frac{1}{2^n} \sum_{k=0}^{2^n - 1} \left| f\left(r, \theta + \frac{k\pi}{2^{n-1}}\right) \right|^2 \\ = \sum_{v=0}^{\infty} |a_v|^2 r^{2v} + 2 \sum_{\lambda=1}^{\infty} \left\{ A_{2^n \lambda} \cos(2^n \lambda \theta) + B_{2^n \lambda} \sin(2^n \lambda \theta) \right\}.$$

Maintenant il est facile de se convaincre que la dernière somme s'approche de la valeur zéro, si  $n$  augmente indéfiniment. En effet, en profitant des définitions (2) et de la supposition faite de la série (1), il s'ensuit

$$\begin{aligned} & \sum_{\lambda=1}^{\infty} \left\{ A_{2^n \lambda} \cos(2^n \lambda \theta) + B_{2^n \lambda} \sin(2^n \lambda \theta) \right\} \\ & < \sum_{\lambda=1}^{\infty} \sum_{\mu=0}^{\infty} r^{2\mu+2^n \lambda} \left\{ |\alpha_{\mu+2^n \lambda} \cdot \alpha_{\mu}| + |\beta_{\mu+2^n \lambda} \cdot \beta_{\mu}| + \right. \\ & \quad \left. + |\alpha_{\mu+2^n \lambda} \cdot \beta_{\mu}| + |\alpha_{\mu} \cdot \beta_{\mu+2^n \lambda}| \right\} \\ & < \sum_{\lambda=1}^{\infty} \sum_{\mu=0}^{\infty} r^{2\mu+2^n \lambda} \cdot \left\{ |\alpha_{\mu}| + |\beta_{\mu}| \right\} \cdot \left\{ |\alpha_{\mu+2^n \lambda}| + |\beta_{\mu+2^n \lambda}| \right\} \\ & < \sum_{\mu=0}^{\infty} r^{\mu} \cdot \left\{ |\alpha_{\mu}| + |\beta_{\mu}| \right\} \cdot \sum_{\lambda=1}^{\infty} r^{\mu+2^n \lambda} \cdot \left\{ |\alpha_{\mu+2^n \lambda}| + |\beta_{\mu+2^n \lambda}| \right\}. \end{aligned}$$

La première somme est évidemment une quantité finie, tandis que la seconde en représente une sorte de reste; par conséquent elle devra s'évanouir pour  $n$  infini, et de même le produit des deux séries.

Nous pouvons donc conclure que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{2^n} \sum_{k=0}^{2^n - 1} \left| f\left(r, \theta + \frac{k\pi}{2^{n-1}}\right) \right|^2 = \sum_{v=0}^{\infty} |a_v|^2 r^{2v}.$$

Or, le premier membre de (5) représente la moyenne arithmétique

tique des carrés des modules de (1) pour tous les points du cercle  $|x| = r$ .

En indiquant cette moyenne par  $\mathcal{M}_r$ , nous avons

$$(6) \quad \mathcal{M}_r |f(x)|^2 = \mathcal{M}_r \left| \sum_{v=0}^{\infty} a_v x^v \right|^2 = \sum_{v=0}^{\infty} |a_v|^2 r^{2v}.$$

Cette équation nous fournit le

**THÉORÈME:** *La moyenne arithmétique des carrés des modules de toutes les valeurs que la série*

$$f(x) = \sum_{v=0}^{\infty} a_v x^v$$

*puisse avoir le long du cercle  $|x| = r$ , situé dans la région de convergence, est égale à la somme des carrés des modules des termes de la série.*

Il est aisément de voir que ce théorème est encore en force pour des séries plus générales d'une seule ou de plusieurs variables. De même on peut énoncer ce théorème pour un cercle quelconque, situé parfaitement dans la région de convergence de la série, pourvu qu'on prenne, au lieu de la série proposée, son développement autour du centre du cercle. Mais je n'y insisterai plus.

Dans ses recherches sur les séries trigonométriques (\*). A. Harnack a trouvé quelques formules intégrales, qui ne sont autre chose que des théorèmes sur la moyenne d'une fonction, et il est facile de dériver d'une de ces formules une autre démonstration de notre théorème, laquelle je dois à une lettre, dont M. W. Dyck m'a honoré; il s'ensuit que ce théorème est en force plus généralement qu'il semble d'après la démonstration donnée ci-dessus. Cependant A. Harnack n'a pas tiré des conséquences de sa formule pour les fonctions d'une variable complexe. Toutefois, cette formule (\*\*) m'a inspiré une nouvelle démonstration du théorème énoncé, que je me permets de vous communiquer.

(\*) *Mathematische Annalen*, ts. 47 e 49.

(\*\*) L. c., t. 47, p. 127, éq. (iii).

En effet, en sortant de l'équation (3), nous aurons par intégration

$$\begin{aligned} \int_0^{2\pi} |f(\theta)|^2 d\theta &= \int_0^{\infty} \sum_{v=0}^{\infty} |a_v|^2 r^{2v} \cdot d\theta + 2 \int_0^{\infty} \sum_{\lambda=1}^{\infty} \left\{ A_{\lambda} \cos \lambda \theta + B_{\lambda} \sin \lambda \theta \right\} \cdot d\theta \\ &= 2\pi \cdot \sum_{v=0}^{\infty} |a_v|^2 r^{2v} + 2 \sum_{\lambda=1}^{\infty} \left\{ A_{\lambda} \int_0^{2\pi} \cos \lambda \theta \cdot d\theta + B_{\lambda} \int_0^{2\pi} \sin \lambda \theta \cdot d\theta \right\} \\ &= 2\pi \sum_{v=0}^{\infty} |a_v|^2 r^{2v} + 2 \sum_{\lambda=1}^{\infty} \left\{ A_{\lambda} \left( \frac{\sin \lambda \theta}{\lambda} \right)_0^{2\pi} + B_{\lambda} \left( \frac{-\cos \lambda \theta}{\lambda} \right)_0^{2\pi} \right\}. \end{aligned}$$

Evidemment chaque terme de la dernière somme, et par suite la somme elle-même, s'évanouit, de sorte que nous avons

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |f(r, \theta)|^2 d\theta = \sum_{v=0}^{\infty} |a_v|^2 r^{2v}.$$

Voilà le théorème en forme intégrale. Vous voyez, Monsieur, qu'il ne faut que de supposer que l'intégrale au premier membre a un sens, ce qui est conforme aux conditions de A. Harnack pour les séries trigonométriques.

Considérons encore quelques exemples. D'après la formule (6) nous aurons pour la fonction  $e^x$ :

$$\mathcal{M}_r |e^x|^2 = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{r^{2n}}{(n!)^2}$$

ce qui devient, pour le cercle  $|x| = 1$ ,

$$\mathcal{M}_1 |e^x|^2 = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(n!)^2}.$$

De même nous aurons pour la série  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^n}{n^2}$  la relation

$$\mathcal{M}_r \left| \sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^n}{n^2} \right|^2 = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{r^{2n}}{n^4};$$

par conséquent la moyenne arithmétique du carré du module de cette série, pour tous les points du cercle  $|x|=1$ , est égale à

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^4} = \frac{\pi^2}{90}.$$

La série  $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{2^n}$  possède pour un cercle  $|x|=r$  la moyenne arithmétique  $\sum_0^{\infty} \frac{r^{2n}}{2^{2n}}$ , qui devient pour  $r=\frac{1}{2}$ ,

$$\mathcal{M}_{\frac{1}{2}} \left| \sum \frac{x^n}{2^n} \right|^2 = \sum \frac{1}{2^{4n}} = \frac{16}{15},$$

et pour  $r=1$

$$\sum \frac{1}{2^{2n}} = \frac{4}{3}.$$

Pour la série

$$\log \frac{1}{1-x} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^n}{n},$$

il suit

$$\mathcal{M}_r \left| \log \frac{1}{1-x} \right|^2 = \sum \frac{r^{2n}}{n^2}, \quad (\text{où } r < 1);$$

la même moyenne se trouve pour la fonction

$$\log(1+x) = \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} \cdot \frac{x^n}{n},$$

car évidemment on a

$$\mathcal{M}_r |\log(1+x)|^2 = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{r^{2n}}{n^2} \quad (\text{où } r < 1),$$

de sorte que les carrés des modules des deux fonctions  $\log(1+x)$  et  $\log \frac{1}{1-x}$  ont la même moyenne arithmétique pour les mêmes cercles.

Parmi les conséquences qu'on peut tirer du théorème énoncé, je ne mentionnerai que la suivante. En désignant par  $q_\mu$  des quantités positives, nous aurons certainement l'inégalité

$$q_{\mu}^2 + q_v^2 > 2 q_\mu q_v \quad (\mu \neq v).$$

Formons cette inégalité pour toutes les valeurs de  $\mu, v = 1, 2, \dots, m$ ,  $\mu \neq v$ ; nous trouverons facilement par addition

$$(m-1) \sum_{\mu=1}^m q_{\mu}^2 > 2 \sum_{\mu, v=1}^m q_\mu q_v, \quad \mu \neq v.$$

Ajoutons aux deux membres de cette inégalité l'expression  $q_1^2 + q_2^2 + \dots + q_m^2$ ; il suit

$$m \cdot \sum_{\mu=1}^m q_{\mu}^2 > \left( \sum_{\mu=1}^m q_\mu \right)^2,$$

ou

$$\sqrt{\left( \sum_{\mu=1}^m q_{\mu}^2 \right)} > \frac{\sum_{\mu=1}^m q_\mu}{\sqrt{m}}.$$

Si nous posons maintenant

$$q_\mu = \left| f \left( r, \theta + \frac{\mu \pi}{2^{n-1}} \right) \right|$$

et  $m = 2^n$ , nous aurons

$$\sqrt{\frac{1}{2^n} \sum_{\mu=0}^{2^n-1} \left| f \left( r, \theta + \frac{\mu \pi}{2^{n-1}} \right) \right|^2} > \frac{\sum_{\mu=0}^{2^n-1} \left| f \left( r, \theta + \frac{\mu \pi}{2^{n-1}} \right) \right|}{2^n}$$

d'où vient à l'aide de l'équation (5), pour  $n$  infini

$$\sqrt{\sum_{v=0}^{\infty} |a_v|^2 r^{2v}} > \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{2^n} \sum_{\mu=0}^{2^n-1} \left| f \left( r, \theta + \frac{2^n-1}{\mu \pi} \right) \right|.$$

A gauche nous avons une quantité finie et déterminée, par conséquent la quantité à droite devra être finie, et comme la somme  $\sum \left| f\left(r, \theta + \frac{\mu \pi}{2^{n-1}}\right) \right|$  est certainement divergente, il faut qu'elle devienne infinie du même ordre que  $2^n$ .

D'autre part le second membre représente la moyenne arithmétique des valeurs que le module de  $f(x)$  parcourt pour le cercle  $|x|=r$ . Nous avons donc le

**THÉORÈME:** *La moyenne arithmétique des valeurs que le module de la fonction  $f(x)$  parcourt pour tous les points du cercle  $|x|=r$ , est inférieure à la racine carrée de la moyenne arithmétique du carré de ces modules.*

Nous avons donc une limite supérieure de cette moyenne arithmétique; je n'ai pas encore réussi à en trouver une expression exacte par la méthode employée d'abord dans cette lettre.

Pour déterminer cette expression par l'autre méthode, on aurait à former

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |f(x)| d\theta = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \sqrt{\sum_{v, \mu=0}^{\infty} a_v \bar{a}_{\mu} r^{v+\mu} \cdot e^{(v-\mu)\theta i}} \cdot d\theta$$

Peut-être je reviendrai une autre fois à cette expression.

Permettez-moi, Monsieur, de ajouter à ces lignes une nouvelle démonstration du théorème de M. Rouché, cité au commencement de cette lettre. Considérons la fonction

$$\frac{f(x)}{x^k} = \sum_v a_v x^{v-k} = \sum_v a_v r^{v-k} \left\{ \cos(v-k)\theta + i \sin(v-k)\theta \right\};$$

en intégrant, on aura

$$\begin{aligned} \int_0^{2\pi} \frac{f(x)}{x^k} d\theta &= \sum_v a_v r^{v-k} \int_0^{2\pi} \left\{ \cos(v-k)\theta + i \sin(v-k)\theta \right\} d\theta \\ &= 2\pi a_k + \sum_v a_v r^{v-k} \left\{ \left( \frac{\sin(v-k)\theta}{v-k} \right)_0^{2\pi} - i \left( \frac{\cos(v-k)\theta}{v-k} \right)_0^{2\pi} \right\}, \quad v \neq -k, \end{aligned}$$

Chaque terme de la somme, et par suite la somme elle-même, devient zéro, de sorte que nous avons la formule

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{f(x)}{x^k} d\theta = a_k,$$

ce qui démontre le théorème de M. Rouché d'une manière nouvelle.

Berlin, mai 1888.

foram feitas no sentido de que o resultado da integração é sempre expresso na forma

que se permutam os termos integrando em vez disso. A. A.

## EXTRACTOS DAS PUBLICAÇÕES RECENTES

### I

#### Sobre a convergência das séries

*A série de termos positivos  $\sum u_n$  será convergente se, a partir d'um certo valor do número inteiro e positivo n, for*

Suponhamos que a razão  $\frac{u_n}{u_{n+1}} - a_{n+1} > \mu$  para todos os valores  $n$  maiores pelas fórmulas de Stolz. Seja  $a_n = u_n - u_{n+1}$ . Tendo  $a_n$  positiva em que se deve o intervalo de  $n$ . Temos

$a_n$  sendo uma função positiva de  $n$  e  $\mu$  uma constante positiva.

Tira-se este teorema da desigualdade

$$u_{n+1} < \frac{1}{\mu} (a_n u_n - a_{n+1} u_{n+1})$$

que dá

$$u_{n+1} + \dots + u_{n+m} < \frac{1}{\mu} (a_n u_n - a_{n+m} u_{n+m}) < \frac{1}{\mu} a_n u_n.$$

D'este teorema deduz-se:

1.º Pondo  $a_n = 1$ , o critério de convergência de Cauchy

$$\frac{u_n}{u_{n+1}} > 1 + \mu;$$

2.º Pondo  $a_n = n$ , o critério de Duhamel

$$n \left[ \frac{u_n}{u_{n+1}} - 1 \right] > 1 + \mu;$$

3.<sup>o</sup> Pondo  $a_n = n \log n$ ,  $n \log n \log \log n$ , obtém-se os criterios do sr. Bertrand.

[*J. L. Jensen: Sur un théorème général de convergence (Comptes rendus de l'Académie des Sciences de Paris, 1888)*].

## II

### Sobre um theorema de Tchébychew

Se  $U$  e  $V$  representam duas funções de  $x$ , cada uma das quais varia num determinado sentido, quando  $x$  varia de 0 a 1, a expressão

$$\int_0^1 UV \, dx - \int_0^1 U \, dx \int_0^1 V \, dx$$

é positiva ou negativa, segundo que  $U$  e  $V$  variam ou não no mesmo sentido.

Tem-se dado varias demonstrações d'este theorema importante devido a Tchébychew. A seguinte, devida ao sr. G. d'Arone, é muito simples:

Considera-se a expressão

$$n(u_1v_1 + u_2v_2 + \dots + u_nv_n) - (u_1 + u_2 + \dots + u_n)(v_1 + v_2 + \dots + v_n)$$

onde  $u_1, u_2, \dots, u_n, v_1, v_2, \dots, v_n$  representam quantidades arbitrárias. Disponham-se os seus termos do modo seguinte:

$$\begin{aligned} & u_1(v_1 - v_1) + u_1(v_1 - v_2) + \dots + u_1(v_1 - v_n) \\ & + u_2(v_2 - v_1) + u_2(v_2 - v_2) + \dots + u_2(v_2 - v_n) \\ & + \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \\ & + u_n(v_n - v_1) + u_n(v_n - v_2) + \dots + u_n(v_n - v_n). \end{aligned}$$

Os termos da diagonal principal são nulos, e os termos sym-

tricos relativamente a esta diagonal podem ser agrupados de modo a reduzir esta expressão à fórmula

$$\begin{aligned}
 & (u_1 - u_2)(v_1 - v_2) + (u_1 - u_3)(v_1 - v_3) + \dots + (u_1 - u_n)(v_1 - v_n) \\
 & + (u_2 - u_3)(v_2 - v_3) + \dots + (u_2 - u_n)(v_2 - v_n) \\
 & + \dots \dots \dots \dots \dots \dots \\
 & + (u_{n-1} - u_n)(v_{n-1} - v_n).
 \end{aligned}$$

Temos pois

$$n \sum_{i=1}^n u_i v_i - \sum_{i=1}^n u_i \sum_{i=1}^n v_i = \sum_{i,j}^n (u_i - u_j)(v_i - v_j).$$

Supponhamos agora que os  $u$  e os  $v$  representam os valores tomados pelas funcções  $U$  e  $V$  nos extremos superiores de  $n$  intervallos eguaes em que se devida o intervallo de 0 a 1. Teremos

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n u_i = \int_0^1 U dx$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n v_i = \int_0^1 V dx$$

e portanto a igualdade precedente dará, depois de dividida por  $n^2$ ,

$$\int_0^1 UV dx - \int_0^1 U dx \int_0^1 V dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n^2} \sum_{i,j}^n (u_i - u_j)(v_i - v_j).$$

D'esta igualdade deduz-se o theorema enunciado, visto que os productos  $(u_i - u_j)(v_i - v_j)$  são positivos ou negativos segundo que  $U$  e  $V$  variem ou não no mesmo sentido quando  $x$  varia desde 0 até 1.

[Giovanni d'Arone: Intorno ad un teorema di Tchébychev (Giornale di Matematiche de Battaglini, t. xxvi)].

## III

## Uma propriedade da transversal do triangulo

Seja ABC um triangulo dado, M um ponto da superficie d'este triangulo cujas coordenadas normaes sao  $x, y, z$ ; Δ uma transversal que passa pelo ponto M e corta o lado BC no ponto A<sub>1</sub>, o lado AB no ponto C<sub>1</sub> e o lado AC no ponto B<sub>1</sub>; e N um outro ponto da transversal cujas coordenadas normaes sao  $x_1, y_1, z_1$ .

$$\frac{x_1}{x} = \frac{A_1N}{A_1M}, \quad \frac{y_1}{y} = \frac{B_1N}{B_1M}, \quad \frac{z_1}{z} = \frac{C_1N}{C_1M};$$

d'onde se tira, pondo AB = c, BC = a, AC = b,

$$ax_1 = \frac{A_1N}{A_1M} ax, \quad by_1 = \frac{B_1N}{B_1M} by, \quad cz_1 = \frac{C_1N}{C_1M} cz.$$

Por outra parte temos, as coordenadas sendo tomadas em valor absoluto,

$$ax_1 + cz_1 + by_1 = 2S, \quad ax + by + cz = 2S,$$

e portanto

$$\left( \frac{A_1N}{A_1M} - 1 \right) ax - \left( \frac{B_1N}{B_1M} + 1 \right) by + \left( \frac{C_1N}{C_1M} - 1 \right) cz = 0.$$

Mas

$$A_1N - A_1M = MN, \quad B_1N + B_1M = MN, \quad NC_1 - MC_1 = MN,$$

logo

$$\frac{ax}{MA_1} + \frac{by}{MB_1} + \frac{cz}{MC_1} = 0,$$

que é a relaçao que se pretendia achar.

[H. Plamenevsky: *Une propriété nouvelle de la transversale du triangle (Journal de Mathématiques spéciales, 1888)*].

## SUR UNE PROPRIÉTÉ DES NOMBRES

(Extrait d'une lettre adressée à F. Gomes Teixeira)

PAR

M. LERCH

(à Prague)

... Le théorème que j'ai en vue est le suivant: La somme de tous les produits possibles de la forme  $q_1 q_2 q_3 \dots q_n$ , où les  $q$  sont des nombres entiers positifs satisfaisant aux conditions

$$q_1 = \leq 2, \quad q_{z+1} \leq 1 + q_z,$$

est égale au nombre  $1 \cdot 3 \cdot 5 \dots (2n+1)$ .

Ce théorème résulte en évaluant de deux manières différentes la dérivée

$$\left( \frac{d^{n+2}x}{du^{n+2}} \right)_{u=0},$$

où

$$x = 1 - \sqrt{1 - 2u} = \sum_{v=1}^{\infty} (-1)^{v-1} \binom{\frac{1}{2}}{v} 2^v u^v.$$

On a évidemment

$$\left( \frac{d^{n+2}x}{du^{n+2}} \right)_{u=0} = 1 \cdot 3 \cdot 5 \dots (2n+1);$$

ensuite, la fonction  $x$  satisfaisant à l'équation différentielle

$$\frac{dx}{du} = \frac{1}{1-x} = 1 + x + x^2 + \dots$$

il en résulte que l'on a

$$\frac{d^2x}{du^2} = \left[ \sum_{\alpha_0=0}^{\infty} \alpha_0 x^{\alpha_0-1} \right] \frac{dx}{du} = \sum_{\alpha_0, \alpha_1} \alpha_0 x^{\alpha_0+\alpha_1-1},$$

où

$$\alpha_0, \alpha_1 = 0, 1, 2, 3, \dots$$

De là on tire, en différentiant de nouveau,

$$\frac{d^3x}{du^3} = \sum_{\alpha_0, \alpha_1, \alpha_2} \alpha_0 (\alpha_0 + \alpha_1 - 1) x^{\alpha_0+\alpha_1+\alpha_2-2}, \quad (\alpha_0, \alpha_1, \alpha_2 = 0, 1, 2, \dots)$$

et ainsi de suite. De cette manière on trouve aisément la formule générale

$$\begin{aligned} \frac{d^{n+2}x}{du^{n+2}} &= \sum_{\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_{n+1}} \alpha_0 (\alpha_0 + \alpha_1 - 1) (\alpha_0 + \alpha_1 + \alpha_2 - 2) \dots \\ &\quad \dots (\alpha_0 + \alpha_1 + \dots + \alpha_n - n) x^{\alpha_0+\alpha_1+\dots+\alpha_{n+1}-n-1}, \end{aligned}$$

d'où

$$\begin{aligned} \left( \frac{d^{n+2}x}{du^{n+2}} \right)_{u=0} &= \sum_{\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_{n+1}} \alpha_0 (\alpha_0 + \alpha_1 - 1) (\alpha_0 + \alpha_1 + \alpha_2 - 2) \dots \\ &\quad \dots (\alpha_0 + \alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_n - n), \end{aligned}$$

les symboles  $\alpha_0, \alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$  représentant des nombres de la série 0, 1, 2, ... assujettis à la condition

$$\alpha_0 + \alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_n = n + 1.$$

Or en posant

$$\alpha_0 = q_n, \quad \alpha_0 + \alpha_1 - 1 = q_{n-1},$$

$$\alpha_0 + \alpha_1 + \alpha_2 - 2 = q_{n-2}, \dots, \alpha_0 + \alpha_1 + \dots + \alpha_n - n = q_0 = 1,$$

de sorte que  $1 + q_2 \geq q_{2+1}$ , on aura

$$\left( \frac{d^{n+2}x}{du^{n+2}} \right)_{u=0} = \sum q_0 q_1 q_2 \dots q_n, \quad q_0 = 1,$$

les  $q$  étant des nombres entiers positifs assujettis à la condition  $1 + q_2 \geq q_{2+1}$ . On a donc

$$\sum q_1 q_2 \dots q_n = 1 \cdot 3 \cdot 5 \dots (2n+1),$$

c. qu. f. d.

Cerhovice, le 6 juin 1888.

## SUR LA RÉDUCTION DES INTÉGRALES HYPERELLIPTIQUES (\*)

(Extrait d'une lettre adressée à M. Lerch)

PAR

F. GOMES TEIXEIRA

Soit X un polynôme entier du degré impair  $n$  et  $f(x, \sqrt{X})$  une fonction rationnelle de  $x$  et de  $\sqrt{X}$ . Vous savez, Monsieur, qu'on peut toujours mettre cette fonction sous la forme

$$G + \frac{H}{\sqrt{X}},$$

G et H représentant des fonctions rationnelles de  $x$ , et qu'on peut décomposer  $\frac{H}{\sqrt{X}}$  en termes de la forme  $\frac{x^m}{\sqrt{X}}$  et en termes de la forme  $\frac{1}{(x-a)^m \sqrt{X}}$ . Donc, pour intégrer la fonction  $f(x, \sqrt{X})$ , on est conduit à considérer des intégrales de la forme

$$\int \frac{x^m dx}{\sqrt{X}}$$

et des intégrales de la forme

$$\int \frac{dx}{(x-a)^m \sqrt{X}}.$$

(\*) Esta carta foi apresentada pelo sr. Lerch à *Sociedade Real das Ciências da Bohemia* na sessão de 27 de abril de 1888, e publicada em seguida no Boletim d'esta sociedade.

Notre objet est ramener ces intégrales aux *intégrales hyperelliptiques de première espèce*, de *seconde espèce* et de *troisième espèce*.

Considérons d'abord l'intégrale

$$\int \frac{dx}{(x-a)^m \sqrt{X}},$$

et soit

$$X = (x-\alpha)(x-\beta)\dots(x-\lambda).$$

Nous avons

$$\begin{aligned} \int \frac{dx}{(x-a)^m \sqrt{X}} &= -\frac{1}{(m-1)(x-a)^{m-1} \sqrt{X}} \\ &\quad - \frac{1}{2(m-1)} \int \frac{X' dx}{(x-a)^{m-1} X \sqrt{X}}. \end{aligned}$$

Si  $a$  est différent de  $\alpha, \beta, \dots, \lambda$ , nous avons

$$\begin{aligned} \frac{X'}{2(m-1)(x-a)^{m-1} X} &= \frac{A}{x-\alpha} + \frac{B}{x-\beta} + \dots + \frac{L}{x-\lambda} \\ &\quad + \frac{M_1}{x-a} + \frac{M_2}{(x-a)^2} + \dots + \frac{M_{m-1}}{(x-a)^{m-1}}, \end{aligned}$$

où  $A, B, \dots, L, M_1$ , etc. représentent des constantes; et par conséquent,

$$\begin{aligned} \int \frac{dx}{(x-a)^m \sqrt{X}} &= -\frac{1}{(m-1)(x-a)^{m-1} \sqrt{X}} \\ &\quad - A \int \frac{dx}{(x-\alpha) \sqrt{X}} - B \int \frac{dx}{(x-\beta) \sqrt{X}} - \dots - L \int \frac{dx}{(x-\lambda) \sqrt{X}} \\ &\quad - M_1 \int \frac{dx}{(x-a) \sqrt{X}} - M_2 \int \frac{dx}{(x-a)^2 \sqrt{X}} - \dots \\ &\quad - M_{m-1} \int \frac{dx}{(x-a)^{m-1} \sqrt{X}}. \end{aligned}$$

Au moyen de cette formule et des formules analogues qu'on obtient en y posant  $m = 2, \dots, m-1$ , on ramène l'étude de l'intégrale  $\int \frac{dx}{(x-a)^m \sqrt{X}}$  à celle des intégrales

$$\int \frac{dx}{(x-a) \sqrt{X}}, \quad \int \frac{dx}{(x-\alpha) \sqrt{X}}, \quad \int \frac{dx}{(x-\beta) \sqrt{X}}, \\ \dots \int \frac{dx}{(x-\lambda) \sqrt{X}}.$$

Si  $a$  est égal à une des racines de l'équation  $X=0$ , par exemple  $a=\alpha$ , on a

$$\frac{X'}{2(m-1)(x-a)^m(x-\beta)\dots(x-\lambda)} = \frac{B}{x-\beta} + \dots + \frac{L}{x-\lambda} \\ + \frac{M_1}{x-a} + \frac{M_2}{(x-a)^2} + \dots + \frac{M_m}{(x-a)^m},$$

où  $B, C, \dots, L, M_1, \dots$  représentent des constantes. On obtient la constante  $M_m$ , la seule qu'il nous faut connaître, en déterminant la vraie valeur de la fraction

$$\frac{X'(x-\alpha)}{2(m-1)X}$$

quand  $x=\alpha$ ; on a alors

$$M_m = \lim_{x \rightarrow \alpha} \frac{X'(x-\alpha)}{2(m-1)X} = \frac{1}{2(m-1)}.$$

Donc

$$\frac{2m-3}{2(m-1)} \int \frac{dx}{(x-a)^m \sqrt{X}} = -\frac{1}{(m-1)(x-a)^{m-1} \sqrt{X}} \\ - B \int \frac{dx}{(x-\beta) \sqrt{X}} - \dots - L \int \frac{dx}{(x-\lambda) \sqrt{X}} \\ - M_1 \int \frac{dx}{(x-a) \sqrt{X}} - M_2 \int \frac{dx}{(x-a)^2 \sqrt{X}} - \dots \\ - M_{m-1} \int \frac{dx}{(x-a)^{m-1} \sqrt{X}}.$$

Au moyen de cette formule et des formules analogues qu'on obtient en y posant  $m=2, 3, \dots, m-1$  on ramène encore l'étude de l'intégrale  $\int \frac{dx}{(x-a)^m \sqrt{X}}$  à celles des intégrales

$$\int \frac{dx}{(x-a)\sqrt{X}}, \quad \int \frac{dx}{(x-\beta)\sqrt{X}}, \quad \dots \quad \int \frac{dx}{(x-\lambda)\sqrt{X}}$$

quand  $a=\alpha$ .

Déterminons maintenant les intégrales

$$\int \frac{dx}{(x-\alpha)\sqrt{X}}, \quad \int \frac{dx}{(x-\beta)\sqrt{X}}, \quad \dots \quad \int \frac{dx}{(x-\lambda)\sqrt{X}}.$$

De l'identité

$$\frac{1}{x-\alpha} + \frac{1}{x-\beta} + \dots + \frac{1}{x-\lambda} = \frac{X'}{X}$$

on tire

$$(1) \quad \int \frac{dx}{(x-\alpha)\sqrt{X}} + \int \frac{dx}{(x-\beta)\sqrt{X}} + \dots + \int \frac{dx}{(x-\lambda)\sqrt{X}} \\ = -\frac{2}{\sqrt{X}}.$$

D'un autre côté, de la formule

$$\int \frac{x^k dx}{\sqrt{X}} = \frac{x^{k+1}}{(k+1)\sqrt{X}} + \frac{1}{2(k+1)} \int \frac{x^{k+1} X' dx}{X \sqrt{X}}$$

et de la formule

$$\begin{aligned} \frac{x^{k+1} X'}{X} &= \frac{x^{k+1}}{x-\alpha} + \frac{x^{k+1}}{x-\beta} + \dots + \frac{x^{k+1}}{x-\lambda} \\ &= nx^k + a_1 x^{k-1} + a_2 x^{k-2} + \dots + a_k \\ &\quad + \frac{x^{k+1}}{x-\alpha} + \frac{\beta^{k+1}}{x-\beta} + \dots + \frac{\lambda^{k+1}}{x-\lambda} \end{aligned}$$

on tire

$$(2) \quad \left\{ \begin{array}{l} (2k+2-n) \int \frac{x^k dx}{\sqrt{X}} - a_1 \int \frac{x^{k-1} dx}{\sqrt{X}} - \dots - a_k \int \frac{dx}{\sqrt{X}} \\ = \frac{2x^{k+1}}{\sqrt{X}} + \alpha^{k+1} \int \frac{dx}{(x-\alpha)\sqrt{X}} + \beta^{k+1} \int \frac{dx}{(x-\beta)\sqrt{X}} + \\ + \dots + \lambda^{k+1} \int \frac{dx}{(x-\lambda)\sqrt{X}} \end{array} \right.$$

et, en posant  $k=0, 1, 2, \dots, n-2$ ,

$$\alpha \int \frac{dx}{(x-\alpha)\sqrt{X}} + \dots + \lambda \int \frac{dx}{(x-\lambda)\sqrt{X}}$$

$$= -(n-2) \int \frac{dx}{\sqrt{X}} - \frac{2x}{\sqrt{X}}$$

$$\alpha^2 \int \frac{dx}{(x-\alpha)\sqrt{X}} + \dots + \lambda^2 \int \frac{dx}{(x-\lambda)\sqrt{X}}$$

$$= -(n-4) \int \frac{xdx}{\sqrt{X}} - a_1 \int \frac{dx}{\sqrt{X}} - \frac{2x^2}{\sqrt{X}}$$

$$\alpha^{n-1} \int \frac{dx}{(x-\alpha)\sqrt{X}} + \dots + \lambda^{n-1} \int \frac{dx}{(x-\lambda)\sqrt{X}} =$$

$$(n-2) \int \frac{x^{n-2} dx}{\sqrt{X}} - a_1 \int \frac{x^{n-3} dx}{\sqrt{X}} - \dots - a_{n-2} \int \frac{dx}{\sqrt{X}} - \frac{2x^{n-1}}{\sqrt{X}}.$$

Au moyen de ces équations et de l'équation (1) on ramène l'étude des intégrales

$$\int \frac{dx}{(x-\alpha)\sqrt{X}}, \quad \int \frac{dx}{(x-\beta)\sqrt{X}}, \quad \dots \quad \int \frac{dx}{(x-\lambda)\sqrt{X}}$$

à celle des intégrales

$$\int \frac{dx}{\sqrt{X}}, \quad \int \frac{x dx}{\sqrt{X}}, \quad \dots \quad \int \frac{x^{n-2} dx}{\sqrt{X}}$$

parce que le déterminant

$$\begin{vmatrix} 1 & 1 & \dots & 1 \\ \alpha & \beta & \dots & \lambda \\ \alpha^2 & \beta^2 & \dots & \lambda^2 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \alpha^{n-1} & \beta^{n-1} & \dots & \lambda^{n-1} \end{vmatrix}$$

est différent de zéro.

La formule (2) permettra aussi d'exprimer l'intégrale

$$\int \frac{x^m dx}{\sqrt{X}}$$

quand  $m > n - 2$ , au moyen des intégrales

$$\int \frac{dx}{\sqrt{X}}, \quad \int \frac{x dx}{\sqrt{X}}, \quad \dots \quad \int \frac{x^{n-2} dx}{\sqrt{X}}.$$

Donc, en dernière analyse, les intégrales considérées

$$\int \frac{dx}{(x-a)^m \sqrt{X}}, \quad \int \frac{x^m dx}{\sqrt{X}}$$

peuvent être exprimées au moyen des intégrales

$$\int \frac{dx}{\sqrt{X}}, \quad \int \frac{x dx}{\sqrt{X}}, \quad \dots \quad \int \frac{x^{n-2} dx}{\sqrt{X}}$$

et de l'intégrale

$$\int \frac{dx}{(x-a)\sqrt{X}}.$$

## PROBLÈME D'ALGÈBRE

(Extrait d'une lettre de M. d'Ocagne à M. Gomes Teixeira)

... Vous savez que les nombres que j'ai étudiés dans l'*American Journal of Mathematics* (vol. IX, p. 353) sous le nom de nombres  $K_m^p$ , et dont je me suis efforcée de faire ressortir l'importance au point-de-vue de l'analyse (qui m'ont permis, en particulier, de donner des expressions explicites très simples [formules (54), (55), (56)] des nombres de Bernoulli) sont définis par les formules

$$K_m^1 = 1, \quad K_m^m = 1,$$

$$K_m^p = p K_{m-1}^p + K_{m-1}^{p-1},$$

formules qui se traduisent, ainsi que je l'ai fait voir, par un tableau à double entrée analogue au triangle arithmétique de Pascal.

Le nombre  $K_m^p$  est d'ailleurs donné explicitement par la formule (5') de mon Mémoire

$$K_m^p = \frac{p^m - C_p^1 (p-1)^m + C_p^2 (p-2)^m - \dots}{p!} \\ + \frac{(-1)^{p-2} C_p^{p-2} 2^m + (-1)^{p-1} C_p^{p-1} 1^m}{p!}.$$

Voici, à titre de nouvelle application des nombres  $K_m^p$ , un problème d'algèbre que je résous par l'emploi de ces nombres :

*Étant donné un polynôme entier et rationnel en x*

$$F(x) = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + \dots + a_n x^n,$$

*on se propose de le mettre sous la forme*

$$F(x) = h_0 + h_1 x + h_2 x(x+1) + \dots + h_n x(x+1)(x+2)\dots(x+n-1).$$

*Donner l'expression explicite des coefficients h en fonction des coefficients a.*

Un calcul facile montre que pour des différences de la variable x égales à l'unité, la p<sup>ième</sup> différence de la fonction F(x) est donnée par

$$\begin{aligned} \Delta^p F(x) &= 1 \cdot 2 \cdot 3 \dots p \cdot h_p + 2 \cdot 3 \cdot 4 \dots (p+1) h_{p+1}(x+p) \\ &\quad + 3 \cdot 4 \cdot 5 \dots (p+2) h_{p+2}(x+p)(x+p+1) \\ &\quad + \dots \dots \dots \end{aligned}$$

d'où

$$\Delta^p F(-p) = p! h_p,$$

et

$$(1) \qquad h_p = \frac{\Delta^p F(-p)}{p!}.$$

Or, la formule (15) de mon Mémoire de l'*American Journal*, transformée d'une formule de M. Cesarò, donne

$$\Delta^p F(x) = \sum_{i=0}^{i=n-p} \frac{K^p_{p+i}}{A^i_{p+i}} \cdot F^{(p+i)}(x)$$

A<sup>i</sup><sub>p+i</sub> représentant le nombre  $(p+i)(p+i-1)\dots(p+1)$  des arrangements de  $p+i$  objets pris i à i.

D'ailleurs

$$\begin{aligned} F^{(m)}(x) &= 1 \cdot 2 \dots m \cdot a_m + 2 \cdot 3 \dots (m+1) a_{m+1} x \\ &\quad + 3 \cdot 4 \dots (m+2) a_{m+2} x^2 + \dots; \end{aligned}$$

donc

$$\begin{aligned} \Delta^p F(x) = & -\frac{K_p^p}{A_p^0} [1 \cdot 2 \dots p \cdot a_p + 2 \cdot 3 \dots (p+1) a_{p+1} x \\ & + 3 \cdot 4 \dots (p+2) a_{p+2} x^2 + \dots] \\ & + \frac{K_{p+1}^p}{A_p^1} [1 \cdot 2 \dots (p+1) a_{p+1} + 2 \cdot 3 \dots (p+2) a_{p+2} x \\ & + 3 \cdot 4 \dots (p+3) a_{p+3} x^2 + \dots] \\ & + \dots \dots \dots \\ & + \frac{K_{n-1}^p}{A_{n-1}^p} [1 \cdot 2 \dots (n-1) a_{n-1} + 2 \cdot 3 \dots n \cdot a_n x] \\ & + \frac{K_n^p}{A_n^p} 1 \cdot 2 \dots n \cdot a_n. \end{aligned}$$

Faisant, dans cette formule,  $x = -p$ , et divisant par  $p!$ , on a, en vertu de (1),

$$\begin{aligned} h_p = & a_p \cdot C_p^p K_p^p \\ & - a_{p+1} (C_{p+1}^p K_p^p \cdot p - C_p^p K_{p+1}^p) \\ & + a_{p+2} \left( C_{p+2}^p K_p^p p^2 - C_{p+1}^p K_{p+1}^p \frac{p+2}{p+1} p + C_p^p K_{p+2}^p \right) \\ & - a_{p+3} \left( C_{p+3}^p K_p^p p^3 - C_{p+2}^p K_{p+1}^p \frac{p+3}{p+1} p^2 \right. \\ & \left. + C_{p+1}^p K_{p+2}^p \frac{(p+2)(p+3)}{(p+2)(p+1)} p - C_p^p K_{p+3}^p \frac{(p+1)(p+2)(p+3)}{(p+3)(p+2)(p+1)} \right) \\ & + \dots \dots \dots \\ & + (-1)^{n-p} a_n \left( C_p^p K_p^p p^{n-p} - C_{n-1}^p K_{p+1}^p \frac{n}{p+1} p^{n-p-1} + \dots \right. \\ & \left. + (-1)^{n-p} C_p^p K_n^p \frac{(p+1)(p+2)\dots n}{n \dots (p+2)(p+1)} \right), \end{aligned}$$

formule qui résout le problème que nous nous étions proposé, et où, bien entendu,  $C_m^n$  représente le nombre

$$\frac{m(m-1)\dots(m-n+1)}{1\cdot 2\dots n}$$

des combinaisons de  $m$  objets pris  $n$  à  $n$ .

## NOTE DE CALCUL INTÉGRAL

PAR

H. LE PONT

Dans un précédent article, nous avons indiqué une méthode qui permet d'intégrer un système de  $n$  équations linéaires simultanées aux différentielles totales et à coefficients constants, et qui donne en même temps les conditions de compatibilité de ce système. Nous nous proposons dans cette note de développer la même analyse dans le cas d'un système de deux équations à  $m$  variables indépendantes et à coefficients quelconques.

Prenons, pour plus de simplicité, les deux équations

$$(A) \quad \begin{cases} dy_1 = (a_{1,1}y_1 + a_{1,2}y_2) dx_1 + (a_{2,1}y_1 + a_{2,2}y_2) dx_2 \\ dy_2 = (b_{1,1}y_1 + b_{1,2}y_2) dx_1 + (b_{2,1}y_1 + b_{2,2}y_2) dx_2 \end{cases}$$

les coefficients  $a$  et  $b$  étant des fonctions quelconques des variables indépendantes  $x_1$  et  $x_2$ .

Multiplions la seconde équation par une fonction indéterminée  $\lambda$  de  $x_1$  et de  $x_2$ , et ajoutons ce produit à la première, il vient

$$(1) \quad \begin{cases} d(y_1 + \lambda y_2) = \left[ (a_{1,1} + \lambda b_{1,1}) y_1 + \left( a_{1,2} + \lambda b_{1,2} + \frac{d\lambda}{dx_1} \right) y_2 \right] dx_1 \\ \quad + \left[ (a_{2,1} + \lambda b_{2,1}) y_1 + \left( a_{2,2} + \lambda b_{2,2} + \frac{d\lambda}{dx_2} \right) y_2 \right] dx_2 \end{cases}$$

ou

$$(B) \quad d \operatorname{Log}(y_1 + \lambda y_2) = (a_{1,1} + \lambda b_{1,1}) dx_1 + (a_{2,1} + \lambda b_{2,1}) dx_2$$

en posant

$$(2) \quad \begin{cases} \frac{d\lambda}{dx_1} = b_{1,1}\lambda^2 + (a_{1,1} - b_{1,2})\lambda - a_{1,2} \\ \frac{d\lambda}{dx_2} = b_{2,1}\lambda^2 + (a_{2,1} - b_{2,2})\lambda - a_{2,2}. \end{cases}$$

Pour que le système (A) soit compatible, il faut et il suffit évidemment: 1° que le second membre de l'équation (B) soit une différentielle exacte; 2° que les équations (2) définissent une même fonction  $\lambda$ , intégrale de l'équation aux différentielles totales

$$(C) \quad \begin{cases} d\lambda = [b_{1,1}\lambda^2 + (a_{1,1} - b_{1,2})\lambda - a_{1,2}] dx_1 \\ \quad + [b_{2,1}\lambda^2 + (a_{2,1} - b_{2,2})\lambda - a_{2,2}] dx_2. \end{cases}$$

La première condition s'exprime de la manière suivante

$$\frac{d}{dx_2}(a_{1,1} + \lambda b_{1,1}) = \frac{d}{dx_1}(a_{2,1} + \lambda b_{2,1}),$$

ou, en développant et remplaçant  $\frac{d\lambda}{dx_1}$  et  $\frac{d\lambda}{dx_2}$  par leurs valeurs

$$(3) \quad \begin{cases} \frac{da_{2,1}}{dx_1} - \frac{da_{1,1}}{dx_2} - a_{1,2}b_{2,1} + b_{1,1}a_{2,2} \\ + \left[ \frac{db_{2,1}}{dx_1} - \frac{db_{1,1}}{dx_2} + (a_{1,1} - b_{1,2})b_{2,1} - (a_{2,1} - b_{2,2})b_{1,1} \right] \lambda = 0, \end{cases}$$

équation qui doit être vérifiée identiquement. Donc

$$(I) \quad \begin{cases} \frac{da_{2,1}}{dx_1} - \frac{da_{1,1}}{dx_2} = a_{1,2}b_{2,1} - b_{1,1}a_{2,2} \\ \frac{db_{2,1}}{dx_1} - \frac{db_{1,1}}{dx_2} = (a_{2,1} - b_{2,2})b_{1,1} - (a_{1,1} - b_{1,2})b_{2,1}. \end{cases}$$

Pour obtenir la seconde condition, égalons les valeurs de  $\frac{d^2\lambda}{dx_1 dx_2}$

soumises par les équations (2). Nous avons ainsi, en éliminant tou-

jours  $\frac{d\lambda}{dx_1}$  et  $\frac{d\lambda}{dx_2}$ , et en tenant compte de (I)

$$(4) \quad \begin{cases} \frac{da_{2,2}}{dx_1} - \frac{da_{1,2}}{dx_2} = (a_{1,1} - b_{1,2}) a_{2,2} + (a_{2,1} - b_{2,2}) a_{1,2} \\ \quad + \left( \frac{db_{2,2}}{dx_1} - \frac{db_{1,2}}{dx_2} - b_{1,1} a_{2,2} + a_{1,2} b_{2,1} \right) \lambda = 0 \end{cases}$$

puis, en annulant les coefficients de cette équation

$$(II) \quad \begin{cases} \frac{da_{2,2}}{dx_1} - \frac{da_{1,2}}{dx_2} = (a_{1,1} - b_{1,2}) a_{2,2} - (a_{2,1} - b_{2,2}) a_{1,2} \\ \frac{db_{2,2}}{dx_1} - \frac{db_{1,2}}{dx_2} = -a_{1,2} b_{2,1} + b_{1,1} a_{2,2}. \end{cases}$$

Les quatre relations (I) et (II) sont les conditions de compatibilité du système différentiel proposé. Il est du reste facile de le vérifier directement. En effet, les équations (A) sont équivalentes à celles-ci

$$(a) \quad \begin{cases} \frac{dy_1}{dx_1} = a_{1,1} y_1 + a_{1,2} y_2 & \frac{dy_1}{dx_2} = a_{2,1} y_1 + a_{2,2} y_2 \\ \frac{dy_2}{dx_1} = b_{1,1} y_1 + b_{1,2} y_2 & \frac{dy_2}{dx_2} = b_{2,1} y_1 + b_{2,2} y_2. \end{cases}$$

Egalant les valeurs de  $\frac{d^2y_1}{dx_1 dx_2}$  et de  $\frac{d^2y_2}{dx_1 dx_2}$  tirées de ces équations, nous avons

$$(3) \quad \begin{cases} \left( \frac{da_{2,1}}{dx_1} - \frac{da_{1,1}}{dx_2} + b_{1,1} a_{2,2} - a_{1,2} b_{2,1} \right) y_1 \\ + \left[ \frac{da_{2,2}}{dx_1} - \frac{da_{1,2}}{dx_2} + (a_{2,1} - b_{2,2}) a_{1,2} - (a_{1,1} - b_{1,2}) a_{2,2} \right] y_2 = 0 \\ \left[ \frac{db_{2,1}}{dx_1} - \frac{db_{1,1}}{dx_2} + (a_{1,1} - b_{1,2}) b_{2,1} - (a_{2,1} - b_{2,2}) b_{1,1} \right] y_1 \\ + \left( \frac{db_{2,2}}{dx_1} - \frac{db_{1,2}}{dx_2} + a_{1,2} b_{2,1} - b_{1,1} a_{2,2} \right) y_2 = 0 \end{cases}$$

ce qui donne, en exprimant que les coefficients de  $y_1$  et de  $y_2$  sont nuls, les relations (I) et (II).

Ces conditions étant supposées satisfaites, nous allons déterminer les deux fonctions  $\lambda$  qui forment nos deux combinaisons linéaires immédiatement intégrables. Posons

$$(5) \quad \begin{cases} h_1 = b_{1,1}\lambda^2 + (a_{1,1} - b_{1,2})\lambda - a_{1,2} \\ h_2 = b_{2,1}\lambda^2 + (a_{2,1} - b_{2,2})\lambda - a_{2,2}; \end{cases}$$

l'équation (C) prend la forme

$$(7) \quad d\lambda = h_1 dx_1 + h_2 dx_2.$$

La condition d'intégrabilité, qui se réduit ici à

$$h_1 \frac{dh_2}{d\lambda} - h_2 \frac{dh_1}{d\lambda} = 0,$$

doit être vérifiée. Nous avons alors, en effectuant

$$(S) \quad \begin{cases} [(a_{1,1} - b_{1,2})b_{2,1} - (a_{2,1} - b_{2,2})b_{1,1}]\lambda^2 - 2(a_{1,2}b_{2,1} - b_{1,1}a_{2,2})\lambda \\ + (a_{1,1} - b_{1,2})a_{2,2} - (a_{1,1} - b_{2,2})a_{1,2} = 0, \end{cases}$$

équation qui détermine les deux valeurs de  $\lambda$  satisfaisant à la question.

Soient  $\lambda_1$  et  $\lambda_2$  les deux racines de cette équation et

$$(a_{1,1} + \lambda_1 b_{1,1})dx_1 + (a_{2,1} + \lambda_1 b_{2,1})dx_2 = dt_1$$

$$(a_{1,1} + \lambda_2 b_{1,1})dx_1 + (a_{2,1} + \lambda_2 b_{2,1})dx_2 = dt_2;$$

nous avons, en appelant  $c_1$  et  $c_2$  les constantes d'intégration,

$$y_1 + \lambda_1 y_2 = c_1 e^{t_1} \quad y_2 + \lambda_2 y_2 = c_2 e^{t_2}$$

et par suite

$$(S) \quad \begin{cases} y_1 = \frac{-1}{\lambda_1 - \lambda_2} (c_1 \lambda_2 e^{\lambda_1 t_1} - c_2 \lambda_1 e^{\lambda_2 t_2}) \\ y_2 = \frac{1}{\lambda_1 - \lambda_2} (c_1 e^{\lambda_1 t_1} - c_2 e^{\lambda_2 t_2}), \end{cases}$$

système intégrant des équations (A).

Il est facile de voir que l'équation (3) ne peut jamais avoir de racine double. En effet, introduisons dans les valeurs (S) de  $y_1$  et  $y_2$  l'hypothèse

$$\lambda_1 = \lambda + \varepsilon \quad \lambda = \lambda$$

il vient en faisant tendre  $\varepsilon$  vers zéro

$$y_1 + \lambda y_2 = 0.$$

Or la relation

$$(H) \quad \left\{ \begin{array}{l} ((a_{1,2} b_{2,1} - b_{1,1} a_{2,2})^2 + [(a_{1,1} - b_{1,2}) a_{1,2} - (a_{2,1} - b_{2,2}) a_{1,2}] \\ \quad + [a_{1,1} - b_{1,2}] b_{2,1} - (a_{2,1} - b_{2,2}) b_{1,1}] = 0, \end{array} \right.$$

qui exprime que l'équation (3) a une racine double  $\lambda$  exprime aussi, comme il est facile de s'en assurer par un calcul direct, que cette valeur  $\lambda$  est une solution commune des équations

$$(6) \quad h_1 = 0 \quad h_2 = 0,$$

et alors, à cause des formules (2) elle est indépendante à la fois de  $x_1$  et de  $x_2$ .

Nous nous trouvons donc dans le cas d'une seule fonction  $y$  définie par deux équations différentielles qui se réduisent nécessairement à une seule, ce que nous n'avons pas supposé.

Il est clair aussi que l'équation (3) ne peut pas avoir de racine indépendante à la fois de  $x_1$  et de  $x_2$ . Si l'une des racines ne contient ni  $x_1$ , ni  $x_2$ , elle est racine commune des équations (6) et racine double de l'équation (S), nous rentrons dans le cas pre-

• •

cedent; si les deux racines ne contiennent ni  $x_1$  ni  $x_2$ , elles satisfont aux équations (6) et donnent

$$(III) \quad \frac{a_{1,2}}{a_{2,2}} = \frac{a_{1,1} - b_{1,2}}{a_{2,1} - b_{2,2}} = \frac{b_{1,1}}{b_{2,1}},$$

relations qui montrent que l'équation (S) est vérifiée identiquement, ce qui est contraire à notre hypothèse.

On voit que le seul cas où la méthode puisse tomber en défaut est celui où l'équation (S) est vérifiée identiquement. Les relations (I) et (II) deviennent alors à cause des équations (III)

$$(IV) \quad \begin{cases} \frac{da_{2,1}}{dx_1} = \frac{da_{1,1}}{dx_2} & \frac{da_{2,2}}{dx_1} = \frac{da_{1,2}}{dx_2} \\ \frac{db_{2,1}}{dx_1} = \frac{db_{1,1}}{dx_2} & \frac{db_{2,2}}{dx_1} = \frac{db_{1,2}}{dx_2}. \end{cases}$$

Si nous mettons le système (A) sous la forme

$$(9) \quad \begin{cases} dy_1 = (a_{1,1}dx_1 + a_{2,1}dx_2)y_1 + (a_{1,2}dx_1 + a_{2,2}dx_2)y_2 \\ dy_2 = (b_{1,1}dx_1 + b_{2,1}dx_2)y_1 + (b_{1,2}dx_1 + b_{2,2}dx_2)y_2 \end{cases}$$

nous voyons que les coefficients de  $y_1$  et de  $y_2$  sont des différentielles exactes.

L'équation (S) étant vérifiée quelque soit  $\lambda$ , l'est aussi pour les valeurs de  $\lambda$  qui ne contiennent ni  $x_1$  ni  $x_2$ ; les équations (6) ayant leurs racines indépendantes des variables s'écrivent

$$(10) \quad a + c\lambda - b\lambda^2 = 0$$

$a, b, c$  étant des constantes; et les équations (A) sont

$$(P) \quad \begin{cases} dy_1 = [f_1(x_1, x_2)y_1 + aky_2]dx_1 + [f_2(x_1, x_2)y_1 + ay_2]dx_2 \\ dy_2 = [bky_1 + f_1(x_1, x_2) + ck]y_2 dx_1 \\ \quad \quad \quad + [by_1 + f_2(x_1, x_2) + c]y_2 dx_2 \end{cases}$$

en appelant  $k$  la valeur commune des rapports (III),  $f_1(x_1, x_2)$  et  $f_2(x_1, x_2)$  deux fonctions de  $x_1$  et  $x_2$  satisfaisant à la relation

$$(V) \quad \frac{df_1(x_1, x_2)}{dx_1} = \frac{df_2(x_1, x_2)}{dx_2}.$$

L'équation (3) devient alors

$$(a) \quad d\log(y_1 + \lambda y_2) = f_1(x_1, x_2) dx_1 + f_2(x_1, x_2) dx_2 + \lambda b(k dx_1 + dx_2).$$

Soint  $\int(x_1, x_2)$  l'intégrale de l'expression

$$f_1(x_1, x_2) dx_1 + f_2(x_1, x_2) dx_2,$$

Δ le discriminant de l'équation (10),  $\Gamma_1$  et  $\Gamma_2$  deux constantes, nous avons pour intégrales des équations (P)

$$\left\{ \begin{array}{l} y_1 = \frac{e^{f(x_1, x_2) - \frac{c}{2}(kx_1 + x_2)}}{\sqrt{\Delta}} \left[ (\sqrt{\Delta} + c) \Gamma_1 e^{\frac{\sqrt{\Delta}}{2}(kx_1 + x_2)} + (\sqrt{\Delta} - c) \Gamma_2 e^{\frac{-\sqrt{\Delta}}{2}(kx_1 + x_2)} \right] \\ y_2 = \frac{2be^{f(x_1, x_2) - \frac{c}{2}(kx_1 + x_2)}}{\sqrt{\Delta}} \left[ \Gamma_1 e^{\frac{\sqrt{\Delta}}{2}(kx_1 + x_2)} - \Gamma_2 e^{\frac{-\sqrt{\Delta}}{2}(kx_1 + x_2)} \right]. \end{array} \right.$$

Du reste l'équation (10) ne peut avoir ses racines égales sans que le système (P) ne contienne qu'une seule fonction  $y$ , ce qui est contraire à notre hypothèse.

Si les fonctions  $f_1(x_1, x_2)$  et  $f_2(x_1, x_2)$  se réduisent à des constantes, nous retrouvons les systèmes que nous avons considérés dans notre note précédente. Les équations (P) se ramènent à deux équations à coefficients constants par la substitution

$$y_1 = e^{\theta f(x_1, x_2)} z_1$$

$$y_2 = e^{\theta f(x_1, x_2)} z_2$$

$\theta$  désignant une constante.

En résumé, l'intégration d'un système de deux équations simultanées aux différentielles totales et à  $m$  variables indépendantes ne dépend que de la résolution d'une équation du second degré et à l'intégration de  $2m$  différentielles exactes de ces  $m$  variables.

Dans un prochain article, nous considérons les systèmes généraux de  $n$  équations à  $m$  variables indépendantes et à coefficients quelconques.

## BIBLIOGRAPHIA

*Henrique de Figueiredo.* — *Curvas planas algebricas.* — Coimbra, 1888.

A theoria geral das curvas planas algebricas tem sido modernamente objecto de trabalhos notaveis, que além de estenderem o campo da Geometria, têm concorrido para progresso de muitos pontos importantes da Analyse. É d'esta theoria geral que se ocupa o sr. Henrique de Figueiredo no seu opusculo, apresentado á faculdade de mathematica da universidade de Coimbra como Dissertação para o concurso a uma cadeira da mesma faculdade.

Principia o auctor por expôr algumas noções geraes sobre os dois systemas de coordenadas homogeneas conhecidas pelos nomes de *coordenadas pontos* e de *coordenadas linhas*. Passando em seguida ao assumpto especial do livro, considera successivamente os theoremas relativos á passagem de curvas algebricas por pontos dados, os pontos multiplos d'estas curvas, as suas *hesseanas*, as suas *polares*; define as noções de genero e de classe e mostra a importancia d'estas noções; apresenta as *formulas de Plücker* a que satisfazem os numeros caracteristicos de uma curva; e finalmente estuda a theoria das *curvas unicursaes*, e indica a importancia que tem a consideração d'estas curvas para o problema da integração das funcões algebricas.

---

*E. Cesàro.* — *Forme poliedriche regolari e semiregolari in tutti gli spazi* (*Memorias da Academia real das sciencias de Lisboa*, 1888).

Na primeira parte d'esta interessante Memoria demonstra o auctor os dois theoremas seguintes:

1.<sup>º</sup> Existem só dezoito especies de polyedros em que as faces da mesma ordem concorrem em cada vertice no mesmo numero;

2.<sup>º</sup> Existem só dezoito especies de polyedros em que os vertices da mesma ordem se acham em cada face no mesmo numero.

Deve-se observar que o auctor chama *ordem* de uma face ou de um vertice o numero de lados diminuido de duas unidades.

Na segunda parte mostra o auctor que todos os polyedros de que se occupou na primeira parte podem derivar-se uns dos outros por meio de operações muito simples, cujo estudo o leva a propôr, para os designar, uma nomenclatura simples e clara.

Na terceira parte mostra que as fórmulas empregadas na primeira parte podem levar a rês de rectas que satisfazem ás condições dos dois theoremas n'ella demonstrados, e estuda estas rês.

Finalmente na quarta parte estuda as fórmulas polyedricas no espaço a  $n$  dimensões.

---

*F. Casorati.* — *Sopra le coupures del sig. Hermite, i Querschnitte e le superficie di Riemann el i concetti d'integrazione si reale che complessa.*

N'esta Memoria importante estuda o sabio professor da Universidade de Pavia a função  $\Phi(z)$  definida pelo integral

$$\Phi(z) = \int_{t_0}^{t_1} f(t, z) dt$$

para lhe procurar os diversos ramos correspondentes aos diferentes caminhos seguidos pela variavel  $t$  na passagem de  $t_0$  para  $t_1$ , e para os representar por superficies de Riemann.

Principia o auctor por considerar o caso de ser  $f(t, z)$  uma função racional de  $t$  e de  $z$ , caso estudado pelo sr. Hermite no caso de ser rectilineo o caminho seguido por  $t$  na passagem de  $t_0$  para  $t_1$ , e que levou este grande geometra á noção de *coupure*. Mostra que cada ramo da função tem uma linha de discontinuidade (*coupure*), mas que a reunião de todos os ramos dá uma só função continua.

Estuda em seguida o caso em que  $f(z, t)$  representa uma função irracional, isto é, uma raiz de uma equação algebrica com coefficientes rationaes relativamente a  $z$  e a  $t$ .

Finalmente estuda alguns casos em que  $f(z, t)$  é uma função transcendent.

---

*F. Amorétti e C. Morales.* — *Teoria elemental de las determinantes.* — *Buenos Ayres, 1888.*

Esta obra, como outra sobre a theoria dos quaternões, de que se deu noticia no volume anterior d'este jornal, mostra o desenvolvimento que vai tomado o ensino das mathematicas puras na Universidade de Buenos Ayres, o que é devido principalmente á iniciativa do professor na mesma Universidade, sr. dr. Valentim Balbin. Contém ella o curso feito por este illustre professor no anno de 1884 e é redigida por dois dos seus discípulos, os srs. engenheiros F. Amorétti e C. Morales.

No livro primeiro tractam os auctores da theoria geral dos determinantes. Ahi são estudadas as propriedades fundamentaes dos determinantes, as regras para os calcular, as operações a que se sujeitam, etc.

No livro segundo, o mais interessante da obra, consideram os auctores os determinantes de forma especial, estudando successivamente os determinantes reciprocos, os determinantes symetricos, os determinantes multiplos, os circulantes, os alternantes, os continuantes e os determinantes funcionaes.

Finalmente no livro terceiro vêem as applicações analyticas da theoria dos determinantes á resolução dos systemas de equações do primeiro grão, á theoria da eliminação entre equações algebraicas de qualquer grão, etc., e algumas applicações a questões de Geometria elementar.

*Ph. Gilbert.* — *Sur la convergence des intégrales à limites infinis* (*Bulletin des Sciences Mathématiques, 2.º série, t. XII*).

N'este bello artigo apresenta o auctor exemplos de integraes definidos da fórmula

$$\int_a^{\infty} f(x) dx,$$

que têm valores finitos sem que  $f(x)$  tenda para zero quando  $x$  tende para o infinito, ou mude indefinidamente de signo.

Apresenta como primeiro exemplo o integral

$$\int_0^{\infty} (\operatorname{sen}^2 \pi x)^{\varphi(x)} dx,$$

onde  $\varphi(x)$  representa uma função positiva, crescente com  $x$  a partir de um valor determinado de  $x$ , e tal que

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\varphi(x)}{\varphi(x+1)} < 1.$$

Considera em seguida o integral

$$\int_0^{\infty} \psi(x) (\sin^2 \pi x)^{\varphi(x)} dx,$$

onde  $\psi(x)$  é uma função positiva de  $x$  tal que

$$\int_0^1 \psi(n+x)^2 dx$$

não pôde exceder um valor fixo qualquer que seja  $n$ . Mostra que este integral é finito, e partindo d'elle chega a este resultado interessante: É possível determinar a função  $f(x)$  de tal modo que, conservando-se positiva e tornando-se infinita um numero de vezes tão grande quanto se queira no mais pequeno intervallo dado, a partir de um valor convenientemente escolhido de  $x$ , o integral

$$\int_a^{\infty} f(x) dx$$

---

*D. S. Archilla y Espejo e D. G. Vicuña. — Discursos leidos ante la real Academia de Ciencias. — Madrid, 1888.*

Contém este opusculo os bellos discursos pronunciados pelos srs. Archilla e Vicuña perante a Academia das Sciencias de Madrid na recepção solemne do primeiro d'estes distintos matematicos.

Foi o sr. Archilla procurar á Analyse infinitesimal, de que é professor na Universidade de Madrid, o assumpto para o seu discurso, tomando para thema d'elle o modo de conceber esta analyse.

Referindo-se primeiro aos methodos empregados para resolver as questões de Geometria infinitesimal antes da descoberta do Calculo infinitesimal, expõe e examina o metodo empregado por

Archimedes, o maior geometra da antiguidade, que, como o auctor diz, creou a maior parte das noções fundamentaes que deram origem e serviram de base a este calculo; e em seguida o metodo dos indivisiveis de Cavalieri, no qual apparece a applicação immediata da noção de infinitamente pequena a resolução das questões mathematicas.

Occupa-se depois da descoberta do Calculo infinitesimal por Newton e Leibnitz e analysa os modos como estes grandes sabios concebiam este calculo. Segue-se a apreciação dos conceitos que do mesmo calculo faziam Euler, Lagrange, Carnot e Cauchy, demorando-se principalmente na referencia a este ultimo, cujo modo de vêr adopta.

Na resposta ao discurso anterior, o sr. Vicuña, depois de apreciar as altas qualidades do novo academico, occupa-se em indicar as obras escriptas em Hespanha, em que se estuda a analyse infinitesimal, ou em que se faz uso d'esta analyse.

Em seguida aprecia o discurso do sr. Archilla e a obra importante intitulada: *Estudios fundamentales del Calculo diferencial*, onde este illustre professor expõe desenvolvidamente o mesmo assumpto cuja parte philosophica condensa no seu discurso.

*G. Tarry. — Essai sur la Géométrie des figures imaginaires (Association française pour l'avancement des sciences, 1887).*

O auctor considera o ponto imaginario como determinado por dois pontos, um ponto origem A e um ponto extremo A' representando um papel diferente do primeiro. Representa o ponto imaginario pelo signal AA'. O ponto AA é o ponto real. À posição que toma o ponto A' depois de descrever uma circumferencia em roda de A chama posição exterior do ponto AA'.

Para definir a recta imaginaria o auctor corta por uma transversal tres rectas que passam por um ponto fixo, o que dá tres pontos A, B, C. Construe em seguida um ponto PP' determinado pela relação  $(\alpha ABC) = K_\lambda$ , onde  $\alpha$  representa a posição exterior do ponto PP' e  $(\alpha ABC)$  uma quantidade complexa determinada

pela razão  $\frac{\alpha B}{\alpha C} : \frac{AB}{AC} = K$  e pelo angulo  $(C\alpha B - CAB = \gamma)$ . Fazendo

variar a transversal, o ponto  $P P'$  descreve uma recta real quando  $\lambda = 0$  ou  $\lambda = \pm \pi$ , e um logar geometrico que o sr. Tarry chama recta imaginaria, nos outros casos.

Na interessante Memoria a que nos estamos referindo, o auctor apresenta uma serie de propriedades dos pontos e rectas imaginarias para justificar a importancia da nova representação dos imaginarios.

*M. Lerch.—Sur une formule d'Arithmétique (Bulletin des Sciences Mathématiques, 2<sup>e</sup> série, t. XII).*  
— *Théorèmes d'Arithmétique (Item).*

Referem-se á Arithmetica superior estes dois bellos artigos.  
No primeiro o auctor demonstra a fórmula seguinte:

$$\sum_{\sigma=0}^{\left[\frac{m-1}{a}\right]} [\psi(m - \sigma a, k + \sigma - 1) - \chi(m - \sigma a, a)] \\ + \sum_{\lambda=1}^{k-1} [\psi(m + \lambda a, \lambda - 1) - \chi(m + \lambda a, a)] = 0,$$

onde  $\psi(p, q)$  representa o numero de divisores de  $p$  superiores a  $q$ ,  $\chi(p, q)$  o numero de divisores de  $p$  iguaes ou inferiores a  $q$ , e  $a$ ,  $m$  e  $k$  numeros positivos dos quaes o ultimo é superior á unidade. D'esta fórmula tira o auctor algumas consequencias interessantes.

No segundo artigo apresenta o auctor a fórmula notável

$$\sum_{\alpha=0}^{a-1} [\psi(m + \alpha n, \alpha) - \psi(m + \alpha n, a)] = \varphi(a, n)$$

onde  $\varphi(a, n)$  representa o numero de termos da serie  $1, 2, 3, \dots, a$  que são primos com  $n$ , e  $m$  um numero primo com  $n$ .

Pondo n'esta fórmula  $a = n$  ou  $n - 1$  obtem o sr. Lerch duas relações que ligam a função  $\varphi(n)$  de Euler e Gauss com a função  $\psi(p, q)$ .

*M. d'Ocagne.* — *Quelques propriétés de l'ellipse; déviation, écart normal (Nouvelles Annales de Mathématiques, 3<sup>ème</sup> série, t. vii).*

N'este artigo estuda o auctor a correlação geometrica que existe entre o angulo que a tangente á ellipse em cada ponto faz com a tangente correspondente ao circulo principal, e a anomalia excentrica; e a correlação geometrica que existe entre a inclinação da normal sobre o diametro correspondente e a mesma anomalia, o que o leva a uma serie de theoremas interessantes relativos á ellipse.

*A. Lugli.* — *Sul numero dei numeri primi da 1 ad n (Giornale di Matematiche, t. xxvi).*

N'este artigo interessante apresenta o auctor um methodo mais simples do que os methodos de Legendre e Meissel para determinar o numero de numeros primos comprehendidos entre 1 e um inteiro qualquer  $n$ .

*Ed. Weyr.* — *Note sur la théorie des quantités complexes formées avec n unités principales (Bulletin des Sciences Mathématiques, 2<sup>e</sup> série, t. xi).*

*M. Lerch.* — *Über Functionem mit beschränktem Existenzbereich (Abhandlungen der K. böhmischen Gesellschaft der Wissenschaften, 1888).*

— *Ueber die Nichtdifferentiierbarkeit gewisser Functionen (Journal für die reine und angewandte Mathematik, t. 103).*

*M. d'Ocagne.* — *Sur les cordes communes à une conique et à un cercle de rayon nul; Application à la théorie géométrique des foyers dans les coniques (Proceedings of the Edinburgh Mathematical Society, t. v).*

— *Sur les invariants des formes binaires (Annales de la Société Scientifique de Bruxelles, 1888).*

*E. Cesàro.* — *Sur deux classes remarquables de lignes planes (Nouvelles Annales de Mathématiques, 3<sup>ème</sup> série, t. vii).*

— *Sur les lois asymptotiques des nombres (Rendiconti della R. Accademia dei Lincei, 1888).*

— *Sur les systèmes de nombres entiers (Item).*

*S. Pincherle.* — *Sur une généralisation des fonctions eulériennes (Comptes rendus de l'Académie des Sciences de Paris, 1888).*

*R. Guimarães.* — *Semelhança e rectificação dos arcos ellipticos.— Porto, 1887).*

Do excellente jornal *Mathesis* (t. viii, pag. 137) extrahimos a seguinte noticia a respeito d'este opusculo:

«Este interessante trabalho tracta primeiro da associação, e em seguida da rectificação dos arcos ellipticos. Dois arcos são associados, se a sua diferença é rectificável. Dois pontos M e N d'uma ellipse são associados se as normaes á curva n'estes pontos estão igualmente affastadas do centro. Se A e B são os vertices da ellipse, AM e BN são dois arcos associados, e tem-se a igualdade

$$AM - BN = \frac{k^2}{a} x_1 x_2 = p,$$

que é a traducção do theorema de Fagnano. O auctor dá duas outras demonstrações d'este celebre theorema; a ultima é uma bella applicação do metodo de que se serviu Talbot para deduzir um grande numero de fórmulas analogas ás de Fagnano. No terceiro paragrapho encontram-se os theoremas de Graves e de MacCullagh, que dão arcos de diferença rectificável sem que seja necessário que os arcos se terminem nos vertices da ellipse; citemos tambem uma generalisação da relação

$$E(\varphi) + E(\psi) - E(\mu) = ak^2 \sin \varphi \sin \psi \sin \mu,$$

se

$$E(\varphi) + E(\psi) - E(\mu) = 0.$$

«A segunda parte d'este trabalho comprehende tambem tres paragraphos. No primeiro o auctor demonstra que existe, sobre um quadrante elliptico, uma infinitade de arcos rectificaveis por meio de rectas, e dá a relaçao que deve existir entre as coodenadas das extremidades d'estes arcos. D'este theorema conclue que existe uma infinitade de valores para os limites de um integral elliptico de segunda especie, que tornam este integral ex-premivel algebricamente. O segundo paragrapho é consagrado ás indagações sobre os limites superiores e inferiores do perimetro E da ellipse. O auctor reproduz a demonstração do theorema

$$\pi(a+b) < E < \pi\sqrt{2a^2 + 2b^2},$$

dada pelo sr. Mister, assim como a substancia dos artigos dos srs. Barbarin e Mansion sobre os valores approximados de E.

«No ultimo paragrapho o auctor estabelece a impossibilidade de rectificar, de um modo geral, um arco elliptico, e procura a equação da envolvente da ellipse.»

G. T.

### ERRATAS

Pag. 116, linh. 5 — em logar de *necessaria para a convergencia* deve ler-se *sufficiente para a divergencia*.

Pag. 116, linh. 7 — deve suprimir-se *differente de*.

Pag. 116, linh. 11 — deve escrever-se *lim* antes do primeiro membro.

Pag. 117, linh. 11 — em logar de  $n\left(\frac{u_{n+1}}{u_n} - 1\right)$  deve ler-se  $n\left(\frac{u_n}{u_{n+1}} - 1\right)$ .

## INDICE

- Sur un théorème relatif à la théorie des fonctions elliptiques, par M. Lerch, pag. 3.
- Note sur les nombres parfaits, par H. Novarese, pag. 11.
- Remarques sur la théorie des séries, par E. Cesáro, pag. 15.
- Sobre o desenvolvimento em serie das funções de variaveis imaginarias, por F. Gomes Teixeira, pag. 17.
- Nota relativa à rectificação dos arcos de ellipse, por Rodolpho Guimarães, pag. 30.
- Sur une série considérée par M. Lerch, par A. Gützmer, pag. 33.
- Note de Calcul intégral, par H. le Pont, pag. 37.
- Note sur les lignes asymptotiques et les lignes de courbure, par H. le Pont, pag. 43.
- Note sur le triangle isoscèle, par A. Schiappa Monteiro, pag. 51.
- Nota sobre a serie de Lagrange, por J. M. Rodrigues, pag. 59.
- Deuxième note de Calcul intégral, par H. le Pont, pag. 65.
- Remarques sur la théorie des séries, par A. Gützmer, pag. 81.
- Deux remarques relatives aux séries, par M. Ed. Weyr, pag. 97.
- Note sur un problème de Arithmétique, par M.M. d'Ocagne, pag. 101.
- Note sur les coniques, par M. M. d'Ocagne, pag. 104.
- Sobre a derivação das funções compostas, por F. Gomes Teixeira, pag. 120.
- Modification de la troisième démonstration donnée par Gauss de la loi de réciprocité de Legendre, par M. Lerch, pag. 137.
- Sur certaines moyennes arithmétiques des fonctions d'une variable complexe, par A. Gützmer, pag. 147.
- Sur une propriété des nombres, par M. Lerch, pag. 161.
- Sur la réduction des intégrales hyperelliptiques, par F. Gomes Teixeira, pag. 164.
- Problème d'Algèbre, par M. d'Ocagne, pag. 171.
- Note de Calcul intégral, par H. le Pont, pag. 175.
- Bibliographia, pag. 25, 46, 72, 109, 132, 182.
- Extractos das publicações recentes, pag. 89, 116, 157.