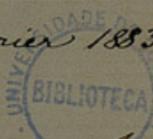


M. Henriques.

Prague le 26. fevrier 1883.



P^a revisão de fioritura dos Hedera
Chrysanthemum

Tres honore' Monsieur,

en arrangeant de nouveau mon herbarium des renoncules j'y trouve quelques formes, qui vous avez bien voulu de me envoyer et dont je ne sais pas si vous avez déjà reçu leur noms. Or, pour éviter de la défection de l'é et surtout, pour vous informer de quelques changements de noms, j'ai l'honneur de vous communiquer les notes suivantes.

1. Toutes les plantes des stations ici nommées appartiennent au R. pseudofluitans:

Arredotes de Coimbra (Vallas d'Antanhel 5/81
ley. Ferreira. N° 7.)

Antanhel, (nas vallas, 5/81 ley. M. ferreira.
N° 20. — Cette forme est pris par moi antérieurement
pour R. fluitans)

Ribeira de Alcantra, pr. Arco grande das águas

livres. $\frac{4}{80}$ f. Moller. N° 9.)

Serpa. $\frac{3}{80}$. leg. J. Daveau N° 15.

Les deux formes suivantes ne compte
ou *R. pseudofluitans* qu'avec certe
doute:

Pinhão (margen do Douro $\frac{7}{80}$ leg. Ferreira. N° 16.)

" (pr. Douro $\frac{7}{80}$ leg. Ferreira N° 17.)

2. Au *R. peltatus* appartiennent :

Coimbra $\frac{4}{1881}$ leg. Ferreira N° 4. —

ibidem, Alcarragues $\frac{3}{81}$ leg. Moller, N° 2. *for-*
ma limosa

ibidem, Alcarragues $\frac{7}{81}$ leg. Moller. N° 8.

Avec quelques doutes :

Porto 1879. Newton N° 692 (nub. *R. fluitante*)
et en outre les formes succulentes des lo-
calités suivantes :

Paul de Foja $\frac{6}{80}$ leg. Moller. — N° 9, 13 et 16.

Felder von Mondego 6. Coimbra $\frac{3}{79}$ leg. Moller
(nub. nom. *R. aquatilis* sine numero).

Je voudrais bien voir les formes de



ébau de toutes ces stations. Il est presque impossible à déterminer les formes succulentes sans avoir aussi la forme flottante de la station même.

3. Les formes suivantes sont R. lucida nicus Freyn:

Terra da Estrela (Lagoa secca 7/80 leg. Molla N° 11.)

ibidem. (Fezere, 7/80 leg. f. Moller. Ligne A. forme homophylla, submersa.)

ibidem (Fezere 7/80 leg. Moller. N° 5. eadem.)

ibidem. (Rio Fezere 7/80 leg. f. Moller N° 6. eadem)

Ad basin Herminii 1887. Ligne B. forme qui offre la transition de la forme submergée au type heterophylle.

Le matériaux plus riche de mon R. lucidus n'ont pas convaincu que cette plante est la plus rapprochée au R. hololeucus - (et non au R. pellatas) mais a-t-elle des fleurs tout à fait blanches ? Et le R. hololeucus, a-t-il aussi des pétales parfaitement blanches, c'est à dire sans

macule jaune à la base.² Tous les auteurs s'en assurer - mais est-ce vrai ? Je crains de ne pouvoir ^{pas} étudier le R. holobucus en vie, car il a une distribution extrême occidentale (de Portugal jusqu'au Danemark). Puis je vous demander, Monsieur, votre attention de ce sujet ?

4. Les formes des stations suivantes sont le R. Baudolii Godr.

Coimbre (Idemnia, 3/8, leg. Moller. N° 3.)

Pisseaux à l'ouest d'Evora 4/8, leg. Davoar. N° 5.)

Possible que, entre les formes ennumérées plus haut au R. peltatus, se retrouve aussi ce R. Baudolii, plante très commune au Sud-Ouest d'Europe.

En attendant aussi cette année votre appui toute fois prouvé, si vous priez, très honnêtement, Monsieur, veuillez l'agréer l'expression de mes sincères remerciements.

Toute très dévoué'

J. Freyn

Prague, III. Karmeliter gasse 21.