St. Poelten le 23/2 885

Cher Monsieur,

J'ai reçu le paquet de Graminées d'Angola dont vous désirez la détermination pour en dresser et publier un catalogue. Je suis désespéré de ne pouvoir satisfaire ce voeu dans tout son étendue et je sens bien que je vous doive à ce sujet une ~~exposition~~ explication de mes raisons. La voici : En me voyant élaborer les Andropogonées du „Flora brasiliensis" beaucoup de botanistes m'ont cru versé dans les Graminées exotiques de toutes les tribus, et par conséquent on m'a demandé de toutes part des déterminations de collections plus ou moins étendues en m'offrant des ~~duplicat~~ doubles des plantes. J'acceptai d'abord quelques de ces offres, surtout celles qui ne m'engageaient à ~~une~~ aucune publicité, et puis aussi un qui m'obligeait à en publier les résultats. C'était la collection de Graminées rapportée par le vaisseau prussien „Gazelle"

dont le „Voyage" sera publié bientôt par ~~le~~ l'administration de la marine allemande. C'était dans ce travail ~~que~~ où je payai mon apprentissage dans les Graminées exotiques. J'avais cru pouvoir faire ces déterminations facilement à coté de mon travail principal, la Monographie des Andropogonées pour Mess. de Candolle, sans troubler ce dernier. Mais si l'état, ~~du genre~~ dans lequel je trouvai le genre Andropogon au commencement de mon travail monographique me donnait déjà une idée du chaos dans lequel sont embrouillées les Graminées exotiques je désespérai bientôt de venir au bout d'une détermination tout-à-fait exacte d'une espèce quelconque de Panicum ou d'Eragrostis. Au bout de presque deux ans et de visites réitérées du Musée de Vienne je parvins enfin à finir mon catalogue de cette collection de 87 espèces dont 5 étaient nouvelles. Mais croyez-vous que je sois enfin satisfait de mon travail? Pas du tout! Je crains qu'au moins le dixième de ces déterminations ne soient inexactes ou du moins

contestables. A quoi bon donc un tel travail? N'aurait-il pas été cent fois plus profitable pour la science si j'avais donné les plus de 200 heures que me contaient ces 110 échantillons, heures ~~ô~~gnées de mon temps de loisir très restreint, au travail monographique que j'ai entrepris? Cette expérience me suffit. Je renvoyai le plus tôt possible tout ce que j'avais encore chez moi de plantes à déterminer, je refusai opiniâtrement à toutes les demandes qui m'étaient adressées désormais, même si je devais perdre les plus précieuses occasions d'acquérir de Graminées exotiques (par exemple l'offre très séducteur de Mr Ball), je laissai indéterminées les nombreuses Graminées exotiques achetées pour ~~p~~ mon propre herbier, et je me bornai à mon travail monographique qui sera fini (pour les Andropogoneae) en 1886. D'ailleurs j'ai consenti à élaborer la partie agrostologique d'un grand ouvrage botanique (dans le style de Le Maout et Decaisne mais plus étendu) entrepris par Mr Engler, ce que me coute aussi bien de temps.

J'ai donc renoncé à l'auréole de l'habile déterminateur de Graminées, tel qu'il ~~était~~ fut Munro, qui justement par cette raison, qu'il éparpillait son temps en déterminations, ne publia pas une ligne de sa Monographie promise à Mr de Candolle depuis 12 ans. Il s'entend que je suis toujours prêt à déterminer des Graminées portugaises; mais quant aux exotiques, je ne peux que fixer les noms des genres, puis les espèces d'Andropogonées et quelquefois aussi, où il s'agit d'espèces bien connues, d'autres noms spécifiques.

Je vous offre donc pmt une liste des numéros de votre envoi contenant les genres auxquels il appartiennent 2mt la détermination précise des Andropogonées avec description étendue des 4 espèces nouvelles que vous pouvez publier dans le Bulletin ou de la Soc. Bot. ; si vous pensez y ajouter des dessins, cela rehausserait naturellement de beaucoup la valeur de la publication.

4

Si vous croyez utile d'appeler 1 ou deux de ces espèces d'après leur inventeur — car cela rehausse quelquefois le zèle des amateurs — veuillez alors changer le nom de Rottboellia angolensis en R. Newtonii et Andropogon chrysoblepharus en A. Newtonii. Mais ayez la bonté de m'en prévenir et aussi de me dire quand le volume du Bulletin avec ces descriptions pourrait paraître.

Je ne doute pas que parmi les autres tribus ne se trouvent pas un certain nombre d'espèces nouvelles; j'ai même indiqué quelquefois dans le catalogue mon avis à cet égard, mais il me faudrait trop de temps pour m'y assurer, car pour savoir ce qu'il y a de nouveau, il faut d'abord qu'on connaisse toutes les formes décrites, et c'est qu'en fait de Graminées compte un travail incréditle*! Celui qui est habitué aux déterminations faciles à l'aide des Flores européennes ne se fait aucune idée du Chaos qui règne dans les descriptions et surtout dans l'arrangement des Graminées exotiques. Vous m'objecterez:

* Ou j'ai écrit: carte gr. nov., vous pourrez dresser vous même une diagnose et le publier.

mais on publie pourtant des énumérations et même de Flores, d'contenant les Graminées de certaines pays tropicaux etc." C'est vrai, mais vous verrez que ce sont presque uniquement les botanistes de Kew qui font tel besogne. Ils ont à leur disposition un herbier immense, et dont les Graminées ont été révisées par Munro et Bentham et qui peut donc servir de base aux détermination. Et même dans les déterminations de ces botanistes anglais, combien d'erreurs, ou d'incertitudes! Je ~~me~~ borne (mon jugement) naturellement aux Andropogoneae, que je connais suffisamment, mais après les avoir étudiées je peux dire que je ne me fie à presque aucune détermination ~~dans~~ p.e. dans la Flora de Mauritius et des Seychelles par Baker, quand il s'agit d'une espèce critique. Il est de même pour l'Enumération des plantes du Japon par Franchet & Savatier, et surtout pour les Contributions à la Flde Chine par Debeaux. Et je n'en fais aucun reproche à ces botanistes distingués; ils ne pouvaient faire mieux, l'état

6

de la science ne le leur permettait pas.
Excusez que je reviens toujours ~~sur~~ ce sujet, mais il me fallait exposer avec une certaine longueur les raisons par lesquelles je dois refuser de m'occuper plus spécialement avec votre envoi, car il m'importe que vous ne croyez pas que je manque de bonne volonté. J'espère donc que vous approuviez le mode de mon travail botanique, et que vous me conserviez votre bienveillant concours.
Je vous renvoie les espèces et échantillons que vous avez marquées pour être renvoyées, et je vous renverrais aussi ~~tous~~ tous les numéros que je ne pouvais déterminer spécifiquement, si vous croyez ~~tro~~ pouvoir trouver un autre botaniste capable de ce travail.
Agréez, Monsieur, l'assurance de mes sentiments tout dévoués.

Votre

E. Hackel

2/2. J'ai été mal ces jours, c'est ~~pourquoi je ne pouvai~~ finir les descriptions plustôt. Ayez la bonté de compléter les deux lacunes laissées dans la description du Rottbollia (1 et 2) appropriées si vos échantillons meilleurs le vous permettent.

Liste des Graminées d'Angola.

Nos

1. indéterminable (feuilles nules)
2. Andropogon eucomus Nees.!
3. Panicum —
4. Eragrostis —
5. "
6. Pappophorum (senegalense Kund.?)
7. Panicum —
8. Pappophorum scabrum Lehm.
9. Chloris —
10. Avena (ut videtur n. sp.)
11. Panicum —
12. Arundinella (n. sp.?)
13.) Indéterminable (aucune fleur dans les glumes)
14. Andropogon contortus L. v. Alliorii. (A. Alliorii DC.)
15. Eragrostis selerantha Nees.
16. Eragrostis —
17. Andropogon hirtus L. v. podotrichus. n. (A. podotrichus Hochst.)
18. Aristida. (Arthraterum)
19. " (Chaetaria)
20. Ctenium concinnum Nees

21. Rottbellia (Sect. Vossia) agropyroides n. sp.

22. Andropogon chrysoblepharus (v. Newton?) n. sp.

23. " poecilotrichus n. sp.

24. Arundinella (certe n. sp.)

25.) Tristachya (videtur n. sp.)

26.) Panicum —

27.) Eragrostis? (trop jeune)

28. Eragrostis.

29 Aristida (Mantaria)

~~30~~ " ~~(Arthratherum)~~

30. Andropogon Schoenanthus L. var. densiflorus (A. densiflorus Kunth.)

31. Aristida (Arthratherum)

32. Andropogon finitimus Hochst. var. rectiramens Hack.

33. Panicum —

34 "

35 " (indicum L.?)

36. Anthistiria glauca Desf.

37. Leptochloa —

38. Pennisetum

39. Eragrostis brizoides Nees.

40. Anthephora —

41. Andropogon papillosus Hochst.!

42 Panicum (Tricholaena)

43 " (chetaria)

44. Pappophorum certe n. sp.

45. Aristida (Arthratherum)

46. Eragrostis —

47. Trisetum —

48. Setaria glauca Beauv.

49. " " "

50. Chloris —

51. Leptochloa —

52 Aristida (Chaetaria)

53. " "

54 Chloris —

55 Pennisetum —

56. Andropogon (sans fleur!) (probablement n. sp.) (les 2 épillets ne permettent pas la détermination)

57 - Aristida.

58. Panicum indicum?

(59. Pennisetum

59 - 63 retour.)

60. Eragrostis cayetana?

61 Panicum indicum

62 Rottboellia angolensis (Nostrum?)

63 Aristida (Chaetaria)

Andropogon (Sect. Cymbopogon) poecilotrichus Hack.

Perennis. Innovationes intravaginales. Culmi erecti, subrobusti, circ. 0·5m alti, subcompressi, glaberrimi, inferne foliifero-ramosi, superne ~~et~~ paniculato-floriferi. Folia glauca: vaginae strictae, compressissimae, carinatae, glaberrimae, internodiis breviores. Ligula brevis, truncata albo-hyalina, ciliolata. Laminae e ~~basi~~ aequilata rotundata lineares, obtusiusculae, patentes, rigidae, utrinque marginibusque scabrae, versus basin marginis ~~cili~~ pilis rigidis basi tuberculatis ciliatae, costa media tenui percursa, vernatione conduplicata, demum planae. Panicula pauperа, laxa, circ. 20cm lg., subnutans?; rami 3–4ni breves, suberecti v. patuli, uninodes, simplices, ad nodos geotropicos pubenti. Spathae spicarum propriae lineari-lanceolatae acuminatae 4–6cm lg., glaucae, versus margines ento-membranaceae ibique pilosae, ceterum glabrae, pedunculum spicarum communem superne hirtulum primo 2–3plo, demum 1/3 breviores. Pedicelli spicarum speciales alter brevissimus, alter 5–6mm lg., pubentes, erectus. Spicae 2–2·5cm lg., subrobustae; singulae spiculas fertiles 3–5 continentes,

utrinque spicae paria spicularum 2 ima homogama, mascula; articuli pedicellique mascuti lineari-filiformes, spiculae fertilo 1/4 breviores, oblique secedentes, utrinque pennato-ciliati, ciliis albis articulo 3-4plo brevioribus. Spiculae ☿ cum callo 1.5 mm longo recto antice nigrescente ad latera particeps dense albo-barbato 6 mm longae, lineari-oblongae, flavo-viridulae. Gluma I^ma herbaceo-membranacea, truncata, 7-nervis, toto dorso pilis rigidulis ferrugineis ipsa gluma paullo usque viridio brevioribus vestita; II^da membranacea, oblonga, obtusa, mutica v. mucronulata, trinervis, carina superne ferrugineo-pilosa, marginibus hyalinis alto-ciliata; III^a paullo brevior, lineari-oblonga, obtusa, hyalina, enervis, ciliata; IV^a 1/4 brevior, apice acute bidentata, ciliata, interdentes exserens aristam jam in 1/4 inferiore concrescentem validiusculam 40 mm longam, cujus columna ferrugineo-hirsuta medio geniculata tubulem scabram concolorem subaequat. Gl. V^a obsoleta. Antherae 2 mm lg. Stigmata lanceolata, stylis duplo longiora. Spiculae pedicellatae lineari-lanceolatae 6 mm lg., flavidae: Gluma I^ma acuta, mutica, margine anguste inflexa, manifeste

7-nervis, toto dorso marginibusque molliter flavo-pilosa, (triplex itaque est color pilorum spicularum!); II^da acutissima, trinervis, ciliata; III^a et IV^a decrescentes, lineares, ciliatae, nudae. Spiculae affilesimae penicillatis conformes.

Angola: in campis ad flumen Nene prope Humpata.

Aff. finitimo Hochst. remote affinis.

2) Androp. (Gymbopogon) chrysoblepharus. Hack. (Newtonii?)

Culmi erecti, glaberrimi, ultra 60cm alti, superne ramosi. Vaginae teretes laxiusculae, glabrae v. pilis adspersae. Ligula 1mm lg., rotundato-truncata, membranacea, pilis longis ciliata, in vaginam subdecurrens. Laminae lineares, setaceo-acuminatae, ultra 20cm lg., 2-3mm lt, rigidae, glaucescentes, utrinque hirsutae, margine scabrae, costa media crassiuscula obtuse carinata notatae. Panicula laxa, simpliciuscula 20-30cm lg.; rami 3-4ni, plerumque uninodes, simplices, arcuato-patuli. Spathae propriae lineari-lanceolatae 4-5cm lg, acuminatae, violascentes, pilis parcis (praesertim inferne) adspersae, pedunculum communem superne curvatum ibique ~~tuberculato-pilis~~

setis fulvis tuberculatis vestitum demum aequantes vel parum superantes. Spicae breves, 1.8–2 cm lg., pedicellis speciebus brevissimis undique setis aureis spiculas contiguas aequantibus dense stellatim barbatis fultae, singulae spiculam fertilem singulam bractea 3 mm longa nigro-violacea fultam continentes. Spiculae ☿ cum callo recto acuto 3 mm lgo ad latera breviter fulvo-griseo-barbato antice sulcato 10 mm lg., lineares, lividae; gluma I^ma herbaceo-chartacea, divergenti-bimucronata, 7-nervis, nervo medio valido in sulco longitudinali recepto, glabra, scabra, apice longiuscule setoso-ciliata; II^da lineari-oblonga obtusissima, 3-nervis, nervo medio in mucronem excurrente, glabra; IV^a quam II^da 1/3 brevior, aristam validam ec. 50 cm. longam fulvo-hirtam exserens. Spiculae pedicellatae pedicello filiformi albo-pennato (ciliis pedicello 1/3 brevioribus) insidentes, lineari-lanceolatae, 7–10 mm lg., atroviolaceae, subpruinosae: gluma I^ma manifeste 7-nervis, acuminata, mucronata v. breviter aristata, superne setuloso-ciliata; II^da 3-nervis, acutissima, retrorsum ciliata; III^a et IV^a paullo minores, hyalinae. Interdum gluma IV^a et stamina 0.

Angola: Lobango prope Humpata et Huilla

Affinis A. bracteato W., sed pilis longis aureis spicas basi involucrantibus etc. diversus.