

LIBRO



Universidade de Coimbra
Faculdade de Letras



1317762408

Faculdade de Letras da Universidade
INSTITUTO DE ESTUDOS ROMÂNICOS

Carmelina Michalik de Viana

18.679 / 16. A.

14.09.1993

Nº 1 a

SERMÃO

DO

G L O R I O S O

SAMIJOSEPH

E S P O S O

I D A

M A Y D E D E O S,

QUE PREGOU

O

M. R. P. ANTONIO DE SAA

Da Companhia de Jesu.

Offerecido.

AO PRÆCLARISSIMO, E NOBILISSIMO SENHOR
ALEXANDRE DO VALLE
CIDADAM DE BRAGA, &c.



EM COIMBRA.

Com todas as licenças necessarias.

Na officina de JOAM ANTUNES Anno de 1692.



DEDICADO
AO
PRÆCLARISSIMO,
&
NOBILISSIMO SENHOR
ALEXANDRE DO VALLE
CIDADAM DE BRAGA, &c.



UIS dar à estampa este Sermão, que pregou
o R.P.M. Antonio de Sà da Cöpanhia de
Iesu, cm louvcr do glorioso esposo da Mäy
de Deos S. Ioseph, que venturosamente me
chegou às mãos ; E pera que eu melhor lhe
pudesse assegurar em todos as estimações q̄ a papel merece,
jà pello Abonado de seu Autor taõ conhecido por outros, q̄
estāpou, E applaudido nos muitos q̄ lhe ouviraõ , princi-
palmente na Corte de Lisboa, aõde he seu nome, ainda hoje
saudosamēte respeitado, com envejas ao Brasil, que tendo-
lhe dado já este grande talento, lho tornon a tomar. Achou
meu affecto juntamente com meu aggradecimento, que naõ
lhe podia mais certo assegurar esses respeitos, que da estam-
pa lhe desejo mais cōciliar na estimação dos que o lerem, se-
naõ fosse valēdome do respeitado, E authorisado testemu-
nho, com que o nome de V.M. indo nelle juntamente estā-
pado, o podia abonar. A esse fim busquei só a pessoa de V.
M. peralhe offerecer em demonstração de meu particular
affecto, E tambem por reconhecimento do muito , em q̄ es-

tou devedor ao Illustrissimo, & Reverendissimo Senhor
D. Alexandre da Sylva hoje dignissimo Bispo de Elvas,
com quem V. M. tem taõ estreitas rezoens de parentesco, &
cuja grandesa, & beneficia saõ em mim mui publicas
as obrigaçoes, & a V. M. como a cousa tanto sua, jul-
guei eu, que naõ sendo a elle, devia este com outros mayo-
res obsequios. E espero acharà em V. M. este papel, & em
seu nobilissimo appellido, que nelle irà escrito, o amparo de
hum Valle bom, que lhe pode valer com seu abrigo, & a
felicidade de hum Alexandre, que lhe darà o valor, pera
com elle correr no mundo por grande. Sirvase V. M. acei-
tar esta pequena offerta, que meu affecto lhe paga por de-
cima de suas obrigaçoes, como a Thesoureiro fiel, que as
recebe, em quem quero se deposite este em penhor. Guarde
Nosso Senhor a V. M. &c. Coimbra 8. de Agosto de
1675.

Muito obrigado de V.M.

Joseph Ferreira



Joseph autem, cum esset vir justus. Matth. I.



ERA celebrar a Joseph justamente conspira todo o
creado, não menos que Céo, & terra concorrem hoje
a festejar suas excellencias: pella parte da terra está
hum Evangelista, pella parte do Céo está hum Anjo:
Evangelistas verdadeiros, & Anjos entendidos são os
oradores deste dia; a verdade Evangelica acclama a S.
Joseph grande no Céo, a eloquencia Angelica publica
a S. Joseph soberano na terra; no Céo, faz pera maior grandesa o nome
de justo; justo o nomeou o Evangelista: *Joseph autem cum esset vir justus:*
& na terra faz pera maior soberania o titulo de Rey: Rey o intitulou o
Anjo: *Joseph filij David.* Naõ he Joseph gráde só na terra, naõ he Joseph
no Céo sómente grande, na terra, & no Céo he igualmente grande
Jeseph; na terra, porque Rey, no Céo, porque justo: & se as glorias de
Joseph servem de empenho a Evangelistas, & de cuidado a Anjos aquê
não ennobrece a discricão de Anjo, nem a pena de Evangelista, como
o não assombra à empreza dos louvores de Joseph? Se o historiador
mais ilustrado de tal forte o louvou, que ainda teve que louvar o An-
jo, se o entendimento mais agudo de tal modo o engrandeceo, que ain-
da ficou que engrandecer ao Evangelista, como não seraó quaesquer
outros elogios limitados? Verdadeiramente que me vi embaraçado
com a evidencia desta consideraçao, & pera naõ errar, achava que de-
via seguir a ambos os oradores sagrados, & applaudir a Joseph com o
Anjo Rey, & com o Evangelista justo: porem resolvime ultimamente
a deixar o Anjo, & seguir o Evangelista, a publicar as excellencias de
Joseph justo, & dar de mão à soberania de Joseph Rey, naõ só porque
na consideraçao de Joseph Rey, necessariamente se haviaó de introdu-
zir advertencias politicas, que por naõ prègarmos à corte, posto que
prèguemos na corte, me pareceraõ escuzadas, mas tambem porque
maiõ lisonja faremos a Joseph nos aplausos de justo, que nas accla-
maçoens de Rey. Aquelle espirito infernal, que na synagoga de Ca-
farnaum atormentava hum miseravel homem, vendo q Christo o que-
ria lançar, disselhe assim: *Sicut te, quod sis sanctus Dei.* Bem sei que sois o

santo de Deos. Euthymio tem pera sy que o Demonio pretendeo nessa occasião lisongear a Christo, pera que o não mandasse sahir do corpo : *Novi te quod sis sanctus Dei adulando dixit, ut ipse parceret.* Pergunto Christo assim como era santo, também naõ era Rey? Sim era : *Obi est qui natus est Rex?* Pois porque naõ lisongea o Demonio com o titulo de Rey, & porque o lisongea mais com o titulo de santo: *Scio te quod sis sanctus?* porque mais lisonja inclue o aplauso de santo, que a gloria de Rey: logo mais lisongearemos a Joseph, se o mostrarmos santo, do que se o mostrarmos Rey. E supposto que o Evangelista o canonizou já por justo: *Ioseph cum esset vir justus:* só correrá hoje por nossa conta descobrir o com quanta rezão o fez nas clausulas do Evangelho.

AVE MARIA.

N *Ollet eam traducere, voluit occulte demittere eam.* Vendo S. Joseph sinais de māy em sua esposa, sem reconhecer em sy obra de pay, não a quis entregar á juíça, quis deixala, & ausentarse. Esta ausencia, se consultarmos ao doutíssimo Maldonado, não vinha tão pouco custosa ao Santo, que não trouxesse consigo os trabalhos de hum desterro: *Arbitror voluntarium malum religiose secum cogitasse, ut per speciem peregrinationis non vitio aliquo repudiasse, sed necessitate deservisse vide reter.* Pois Ioseph desterrado? que motivo podia ter o Santo pera húa resolução tão contraria a seu desejo? o motivo foi este: Vise Ioseph como em talas constrangido a cortar por húa de duas, ou pella sua inocencia, ou pella vida de Maria: se descubro a Maria, corto por sua vida, porque conforme a ley, ha de morrer a mãos da violencia; se a naõ descubro, corto por minha innocencia, porque consinto no adulterio; consentir no adulterio, por naõ morrer Maria, resolução impia, morrer Maria, por naõ consentir no adulterio, terrivel conselho; pera viver eu em Nazareth, forçosamente a hey de denunciar, por naõ a comunicar no delicto, pera a não denunciar, hey de fazer ausencia de Nazareth: ausentarme de Nazareth he bem de Maria, viver em Nazareth he comodo meu: pois que remedio? irme eu occultamente desterrado, pera que fique Maria livremente com vida. O meyo estranho! O resolução notavel! q se desterre Ioseph pera naõ entregar a Maria? que eleja os incomodos de hum desterro, por estorvar a Maria rigores de hum cástigo? Até aqui extremo raro de charidade, tomar sobre mim penas, por evitar aos outros dores. Lá vai contando o Apostolo o muito que tinha padecido em serviço dos proximos, & diz assim aos Corinthios: *Quis infirmatur, & ego non infirmor?* Que homem ha, que se afija [que neste sentido explicão os Doutores estas palavras.) que ho-

mem

mem ha, que se aflija, & pene, que não me aflija eu tambem , & pene com elle? Grande charidade a de Paulo, mas com sua licença foi maior a de Joseph, porque Paulo padece com os que padecem , Joseph escorre lhe molestias, porque Maria escuze penas: o sentimento de Paulo não era remedio das astlicçoens alheas, porque nem por padecer Paulo, deixavaõ de penar os outros, o desterro de Joseph era seguro da vida de Maria, pois por não morrer Maria se desterrava Joseph.

Excedeo a charidade de Joseph á charidade de Paulo , & pareceose com a de Christo, de quem diz o Propheta Isaias : *Livore ejus sanati sumus*, que com seus males faramos nós dos nossos. Pera fararem os nossos males cõ os de Christo, não haviaõ de ser outros males os de Christo, senão os nossos; porque se Christo tomara outros males , ainda nos puderaõ ficar os nossos; que não se segue a minha saude de que outro tambem adoeça, mas se outro tomar a minha doença, então se seguirá a minha saude: Logo pera nós ficarmos sem males , havia Christo de trespassar os nossos males a sy: assim havia de ser, & assim diz o mesmo Propheta que foi: *Läguores nostros ipse tulit, & dolores nostros ipse portavit*: Sobre sy tomou Christo nossas dores, & fez suas as nossas misterias , pera que só elle penasse, & nós vivessemos, pera que só elle padecesse , & nós fasssemos: *Livore ejus sanati sumus*. Aqui chegou o amor de Christo pera com os homens, & aqui chegou a charidade de Joseph pera cõ Maria, Christo por livrar os homens de angustias, aceita penas , Joseph por izentar a Maria de tormentos, offerecesser a trabalhos; Christo porque os homens não padeçam, padece, Joseph porque Maria não morra , desterrate.

Naõ só excedeo Joseph nesta occasião os limites do preccito do amor do proximo, mas tambem o modo, com que Deos o manda amar. Deos manda que amemos ao proximo , como a nós mesmos : *Diliget proximum tuum , sicut te ipsum* : & Joseph mais que asy mesmo amou a Maria ; Então amamos aos proximos , como a nós mesmos , quando com suas penas nos affligimos, & com seus gozos nos alegramos , & então amamos aos proximos mais que a nós mesmos , quando por lirvalos de húa pena aceitamos nós tormento , quando por lhe escusar hum desgosto, cortamos pello nosso gozo: de maneira que sentir seus males, & estimar seus bens, he amalos como a nós, & antepor seus males a nossos bens, he amalos mais que a nós ; Joseph quis antes sofrer hum desterro , do que ver em Maria hum castigo, porpos os interesses proprios aos comodos alheos: logo mais que a sy amou Joseph a Maria & chegou com a obra no amor do proximo onde Deos não chegou

com o preceito. Verdadeiramente que he taõ lobida a charidade de Joseph, que se a fè nos naõ ensinara que era todo homem , puderamos suspeitar que tinha algúia cousa de divino , porque cortar por comodidades proprias, por acodir a males alheos , não forao menos que mostras de divindade em Christo.

Duvidou Thomé a resurreição de Christo,senaõ visse as chagas em seu corpo glorioso, veiu o Senhor a reduzillo, mandalhe que veja, & to que as mãos,& o lado, & a penas tinha visto, quando exclamou : *Dominus meus, & Deus meus* Senhor meu,& Deos meu: Que descobre, que vê Thomé em Christo, pera que quando duvidava de hum homem resuscitado,o confessé tão resolutamente por Deos soberano ? Donde collegio Thomé nesta occasião que era Christo mais que homem? Das chagas,diz S.Pedro Crysologo: *Corporis vulnera, & passionis signa, Deum esse Christum, Thoma vociferant, manifestante.* E pois das chagas infere Thomé em Christo a divindade? Sim , que fez Thomé consigo este discurso : E bem naõ faz Christo reparo em me aparecer com chagas resuscitado,só por curar minhas chagas;naõ sente seu corpo as suas,por farar as minhas? diminue os lustres de sua gloria, por me livrar dos danos da minha obstinação, corta por sy, por me valer à mim ? pois tudo isto saõ argumentos de que não he sómente homem , mas tambem Deos: *Dominus meus, & Deus meus.* Glorioso S. Joseph,homem sôis, eu o confessô, mas mais que homem pareceis: taõ singulares saõ as accoës de vosso ser humano, que se equivocão com as accoens do ser divino ; argumêto de divindade foi em Christo acodir à incredulidade de Thomé com repugnancias de seu estado,em vós naõ terà demonstração de divino,quereres atalhar o mal,que ameaçava a Maria , com perda de vosso bem , mas serà evidencia de mais heroica virtude , & manifestação de mais perfeita charidade: *Nollet eam traducere, voluit occulte demittere eam.*

Deliberado assim Joseph em seu desterro , diz o texo que andava o Santo considerando: *Hec autem eo cogitante.* E se a vontade estava já resoluta: *voluit:* que obrigava a Joseph a novas considerações ? Naõ acabar de crer o que via, diz Chrysostomo: *Conceptionem manifeste videbat, & fornicationem suspicari non poterat.* Via Joseph os indicios manifestos da Cöceição de sua esposa, & naõ se persuadia a que fosse desmancho de sua honestidade,& como fundava tua ausencia na falta que os olhos insinuavaõ, & elle naõ cria, despois de resoluto , torna a confidrar de novo: *Hec autem eo cogitante.* Contendiaõ em Joseph os olhos có a rezaõ, pella parte dos olhos estavão as mostras evidentes de máy, pella

Ja parte da razaõ estava a vida santissima de Maria : arguhia o ventre desordens, mostrava a vida modestias, os olhos persuadiaõ ausencias, a rezaõ embargava os passos. Que faltasse Maria á fidelidade de espota dizia Joseph, que tenha eu filho, sem ser Ieu pay! assim o apertava a vista. Mais como pode ser que me offendesse quem nas palavras he pura, no recato Virgem, & nas accoens santa? Assim o sossegava a rezão: não se aquietava porem o ciume, renovavaõ a luta, & crecia o aperto; Cöceber Maria, & conservarõse casta, ser máy, & ser juntamente Virgem, como se compadece? assim combatiaõ os olhos a rezaõ. Mas se Sara depois de noventa annos pario, se Izabel , sendo esteril concebeo , porque não poderá Maria ser máy, sem deixar de ser Virgem ? Quem deu aos noventa annos hum filho, quem fez a esterilidade fecunda, porque não faria a virgindade máy ? assim rebatia a rezaõ os olhos; & Joseph nessa perigosa batalha, onde corria fortuna a honra propria , & encontrava riscos a fama alhea, todo zeloſo, & nada temerario , todo perplexo , & nada arrojado , suspenso o juizo, se determinada a vista , vacilante o discurso, se persuadidos os olhos, já se partia, já se ficava , já resolvia , já considerava: *Hec autem eo cogitante*: Oh prodigo mais que humano! q em accão tão opportuna a principios senão despenhasse Joseph, & que batalhando a rezaõ com os olhos, não precipitassem os olhos a rezaõ! que astivesse tão senhor de sy o juizo de Joseph , quando tinha a vista tanto contra sy! grande valentia! rara victoria! porque não ha rezaõ , que resista aos olhos , não ha entendimento , de que não triumphe a vista.

Preguntou S. Joao a Christo, qual era o traidor que o havia de entregar, & respondolhe o Senhor que aquelle, a quem de sua mão desse o paõ, & logo o deu a Judas: *Cui ego iunctum panem porrexero, hic me tradet*. Podesse dar final mais evidente ? Quem duvida que deste indicio tam manifesto entendeo S. Joao que era Judas o traidor ? Pois affirma o mesmo Evangelista que nenhum dos que estavaõ á meza o soube : *Hoc autem nemo scivit discubentium*: & se nemhum o soube, logo nem S. Joao. Difficultoſa coufa de crer por certo! Nem S. Joao? Que o não soubessem os outros Apostolos , seja embora , pois ignoravaõ o final : mas que S. Joao, aquem Christo disse o ſinal , & que havia visto dar o paõ a Judas, o não soubesse tambem? Sim , responde mysteriosamente S. Joao Chrysostomo, & dà a razaõ. *Cum enim longe à tali scelere abeffet, neque de alijs suspicabatur*: atè Joao não alcançou que Judas fosse traidor, porque elle estava fora de o ser, não se persuadia a que ouvesse infidelidade nos outros, porque elle era fici em sy:bem vio dar o paõ a Judas, mas ainda que os olhos deziaõ que Judas era o infiel, não sospeitou

que o fosse. O como he certo que cada hum sente dos outros conforme he em sy, & do procedimento proprio se argue ordinariamente o alheo: quem vive entregue aos vicios, a todos imagina viciosos, & quem não sabe delinquir, não sabe julgar delictos nos outros. Joaó não se persuadio a que havia infidelidade em Judas, porque era Joaó fiel: pois como havia Joseph de sospeitar faltas em sua esposa, se Joseph não tinha em sy faltas? De sua santidade tirou alentos a rezão, pera resistir aos olhos; se a virtude fora menos, puderao os olhos render a rezão, mas como a virtude era tanta, podem a rezão sustentar se contra os olhos: *Hec autem eo cogitante.*

Incredulo cuidava Joseph no que via, mas de tal modo que só consigo discursava: *eo cogitante*. Muito pondera o Bispo Heimaõ que o não comunicasse, porque na comunicação manifestava aquelle ao parecer defeito de sua esposa, que elle só sabia, & não descobre Joseph de feitos, que só elle sabe. He questão celebre entre os Theologos, porque rezão não publicou Deus na escritura o peccado dos Anjos? não declarou a sua queda, & castigo? no Apocalypse está expresso: *Projectus est Draco ille magnus, serpens antiquus projectus est in terram, & Angelii ejus cum illo missi sunt*. Pois se descobrio o castigo, porque encobrio o delicto? a rezão he porque do castigo constava aos homens, & o delicto só Deus o soube, & culpas, que só a Deus são manifestas, não as publica Deus: Ponhase embora na escritura a queda dos anjos, pois he coufa fabida dos homens, mas não se ponha o crime, pois só Deus o conhece; & te Deus, que he Senhor da fama de suas criaturas, assim a guarda, assim a salva, & assim a conserva, como infamamos aos outros do mais occulto contra o amor, que lhe devemos? Oh aprendamos de Deus, & imitemos a Joseph, que com interessear na comunicação de seus cuidados hum alivio, não os quis comunicar a outrem, por não desfazer a Maria, & pode com elle mais a conservação da honra alheia, do que o desafogo de suas ancias.

Nem na vida, nem na o piniaõ quis Joseph offendere a Maria; pera lhe conservar a vida, se condenava a hum desterro, & pera lhe guardar a fama, se deliberou a hum silencio. E se me preguntarem, onde andou mais fina a charidade de Joseph, se em querer desfazer se, ou em acabar consigo a calarse? Se no cuidado, que poz na vida de Maria, se na cautela, que teve em sua fama? Diferea que no segundo, & obrigaõme a imaginalo assim duas rezoens, húa da parte de Maria, porque lhe fez maior bem, & outra da parte de Joseph, porque se fez maior mal. Este silencio foi pera Maria mais piadoso, do que era aquelle desterro; o desterro era pera Joseph menos penoso, do que foi o silencio. Vamos ao pri-

primeiro, ao maior bem de Maria, logo iremos ao segundo, ao maior mal de Joseph. O silencio foi para Maria mais piadoso, do que era o deserto, porque o deserto escuzava hua pena menor, & o silencio livrou-a de hua efflicção maior: com o deserto conservava selhe a vida, com o silencio conservava selhe a fama, & maior sentimento causara a Maria perder a fama, que perder a vida.

Quando a Christo o vieraõ prender seus inimigos, formou o Senhor contra elles esta queixa: *Quasi ad latronem existis cum gladijs, & fustibus:* basta que como a ladrao me viestes a prender com armas. Note que não se queixa Christo da prizão, senão do modo della; não se queixa, porque o prendem, senão porque o prendem com armas. Pois, Senhor, que vai nisso, para que vosso sofrimento rompa em queixas? não vos agrava a prizão, & taggravavos o modo della? He possivel que mais sentis as circunstancias, que o effeito? Sim, porque o effeito tiravalhe a vida, & as circunstancias tiravaõlhe a fama; a prizão absolutamente considerada levava-o á morte, porque para o matarem o prendião, a prizão executada com armas desluzialhe a honra, porque o tratavão como malfeitor: & posto Christo entre o rigor de hua prizaõ, que o ameaçava na vida, & entre as circunstancias desta mesma prizaõ, que o desauthorizavaõ na fama, julgou tanto maior a pena do menoscabo da fama, que o sentimento do risco da vida, que não se queixa da prizaõ, em que periga a vida, & queixase das circunstancias, com que se deslustra a fama: *Quasi ad latronem existis cum gladijs, & fustibus.* E se Christo sente mais tocarem lhe na opinião, que tocarem lhe na vida, com grande fundamento digo eu, que menos se affligira Maria de acabar a vida, & sentira mais viver sem honra; menos molesto lhe sora tolerar hua morte, do que padecer hua infamia. Logo se Joseph com o deserto lhe escuzava a morte, & com o silencio a livrou da infamia, se Joseph desrrorado lhe deviava o golpe da vida, & Joseph calado lhe evitou a morte da faina, bem se fegue que mais fina andou sua charidade no silencio, do que no deserto.

Mas se Joseph calando suas ancias evitava afflicções alheas, acrecentava molestias proprias, & com o mesmo silencio, com que a Maria se estorvavaõ as magoas, creciaõ a Joseph os sentimentos. He o desafogo morte da pena, & o silencio vida do tormento; quem quizer hua pena diminuida, communiquea, quem quizer hum tormento aumentado, calese. Nas penas não he o mais trabalho sofrelas, he o mais terrivel calalas; atrevesse hum coraçao com as angustias, se lhe deixaõ a boca livre, por onde respire, porem atarlhe a lingoa he como desatar-lhe a vida. La concedeo Deus licença a Satanás, para que atormentas-

se a Job, com tanto que lhe não tirasse a vida: *Ecce in manu tua est, verum tamen animam illius serva.* Armada com tanto beneplacito a inveja, não ouve parte, que não ferisse, não ficou membro, que não lastimasse, só a língua não maltratou, só na boca não bolio: *Pelli mea consumptis carnis, indebet os meum, & de relicta sunt tantummodo labia circa dentes meos.* E porque guarda o Demônio tanto respeito a esta parte do corpo quando uza de tanta crueldade com as outras? Se tem licença pera maltratar a Job, & os mais membros padecem tão excessivas dores, porque lhe não abraza os beiços de modo que se não possa mover, porque lhe não molesta a língua, de sorte que não possa pronunciar? Oh não estais no caso: não mandou Deus ao Demônio que não tirasse a vida a Job: *Verum tamen animam illius serva?* pois com isto mandou que lhe não tocasse na língua, que impedir a Job o uso da língua, com que explicasse seus sentimentos, & solicitasse seu alívio, fora tirar-lhe a vida: morreria Job, vendose tão perseguido, senão pudera desabafar o animo pella boca; aquelle dizer que erão suas penas intoleráveis, aquelle ponderar tão sentidamente seus infortúnios, aquelle explicar suas angústias, aquelle repetir suas molestias, aquelle formar queixas, aquelle romper em ays, aquelle multiplicar suspiros, erão huns como respiradouros, por onde se defogava a dor: se o Demônio lhe atara a língua, perdera Job a vida, que fora maior tormento não poder queixar-se, que o mesmo padecer, & assim não foi piedade, senão acção forçosa, reservar-lhe a língua intacta, pois não estava em sua mão privado da vida. Oh quanto martírio seria pera Joseph verse com penas pera o sentimento, & verse sem língua pera o alívio?

Hum desterro custava a vida de Maria a Joseph, & hum silêncio lhe custou sua fama: porem mais fina se mostrou, a meu ver, sua charidade neste silêncio, do que naquelle desterro, porque mais penoso lhe sahio o calar-se, do que lhe havia de sahir o desterrar. No desterro padeceria a parte sensível, com o silêncio podeceo a parte intelligivel: o desterro teria males, que afigissem o corpo, o silêncio aumentou afflictioens, que tyrannisavão a alma, & os sentimentos da alma saõ tão grandes, que desaparecem á sua vista as molestias do corpo.

Naquelle racional sacrifício de Isaac pregunta S. Pedro Crisólogo, quem padecia as dores, se Abraham sacrificando; se Isaac morrendo? & resolve que abraham: *Patris ibi erat tota passio, ubi filius, immolabatur.* Pois se Isaac era a vítima, que padecia, se Isaac era o que dava a garganta aos fios do cutelo, & o que empunha o corpo á violencia do fogo: *Ubi filius immolabatur:* como pode ser que toda a pena, toda a dor, & toda a angústia fosse só do pay? *Patris ibi erat tota passio?* A rezão he, porque aquelle

aquelle golpe feria no sensivel ao filho, & tocava no intelligivel ao pay ameaçava no corpo por effeito a Isaac, & dava na alma por affecto a Abraham, & á vista de huma dor, que afflige a alma, fica a perder de vista a dor; que molesta o corpo: *Patris ibi erat tota passio; ubi filius immolabatur.* Mais cruel era o alfanje pera o pay, que pera o filho, porque se no corpo do filho delcarregava o golpe, na alma do pay resultava o ecco, & tanto maior força tem o ecco pera lastimar a alma, do que o golpe pera cortar o corpo, que não he dor a dor de Isaac, que padece, à vista da dor de Abraham, que se compadece; & se Joseph calado padecia na alma, & Jóseph desterrado padecia no corpo, claro está que mais cruel foi pera Jóseph o silencio, do que era o desterro, & que maior foi a fineza de sua charidade calandose, do que vinha a ser desterrandose.

Mas aquem assim não buscava alivios da terra, por attender ao credito alheo, era impossivel faltar com as consolaçoens o Céo: Hum Anjo despachou a Joseph, estando o Santo cuidando entre sonhos, o qual interandoo da Encarnaçao do Verbo, lhe fossegou temores, & desterrou cuidado: *Ecce Angelus Domini apparuit in somnis Ioseph.* O em que aqui reparo, he no tempo destá appariçao: em sonhos? Quem assim cuidava de noite, & dormindo, melhor cuidava de dia, & acordado: Pois porque não appareceo o Anjo a Joseph, quando acordado discorre, senão quando dormindo considera? Não merecia Joseph ver Anjos? Concedeole sua vista a Abraham: *Apparuerunt ei tres viri stantes prope eum:* Concedeole a Iacob: *Fuerunt que ei obuij Angeli Dei:* Concedeose a Elias: *Ecce Angelus Domini tetigit eum:* Concedeose a Daniel: *Deus misit Angelum:* & não se concede a Joseph? Por vêtura eraõ menores os merecimentos de Joseph? Antes nisso se mostra que saõ maiores, em que mereça Joseph dormindo o que os outros merecem vigiando: que tenha tanta força o sono do Joseph, como as vigias dos outros Santos pera trazer Anjos do Céo, grande soberania de Joseph! que deceão Anjos a Abraham quando espera peregrinos pera hospedar, era merecimento de sua charidade; que deceão a Jacob, quando perseguido de Esaù vivia desterrado, era merecimento de sua paciencia; que deceão a Elias, quando fugitivo de Izabel bulcava os desertos, era merecimento de seus trabalhos; que deceão a Daniel, quando padece no lago dos leons pelo culto de Deos era merecimento de sua constancia: mas que deceão Anjos a Joseph, quando dormindo cuida, quando por estar impedida com o sono a liberdade, não merece; que tenhaõ io mesmo premio os cuidados não meritorios de Joseph, que as accœus meritorias dos outros Santos; excellencia he esta, que só em Joseph se acha, & no lado de Christo a respeito das outras partes do corpo.

Preguntase na Theologia, porque rezão quiz conservar Christo em seu corpo glorioſo as chag as dos pés, mãos, & lado? E entre outras rezoens, que se apontão, he a primeira, que pera maior gloria accidental dos mesmos pés, mãos, & lado, pera que tivessem gloria particular aquellas partes, que padecerão particulares dores: & por effa rezaó diz Santo Agostinho, que haó de ficar tambem nos corpos dos martyres finais das penas, que padecerão: *Propter accidentalem gloriam corporis multa vulnera in perpetuam victoriam, triumphique insignis.* E pois o lado ha de entrar na repartiçāo das glorias com os pés, & mãos? os pés, & as mãos merecerão, o lado não merece as chagas dos pés; & das mãos forão meritorias, porque foraõ recebidas em Christo vivo, & Christo vivo merecia; a chaga do lado naó foi meritoria, porque foi aberta em Christo morto, & Christo morto naó merecia: Pois como se premia o lado igualmente com os pés, & as mãos? Tenhão embora os pés, & as mãos particulares luzes, pois merecerão, mas o lado, que naó merece, porque ha de ter luzes particulares? Os merecimentos taõ desiguais, & as glorias taõ commuas? Esta he a prerogativa daquelle lado, lograr sem merecer o que as mãos, & os pés lograraõ merecendo, & esta he a grandeza de Joseph, ter favores do Céo, quando naó merece, como os tiverão os outros Santos, quando mereciaõ: pera os pés, & mãos gozarem mais resplandores, necessitavão de merecimentos, & o lado gozou sem merecimento mais resplandores: Pera o Céo mandar Anjos aos outros Santos, foi necessário que obrassem meritoriamente, a Joseph, ainda quando não obra meritoriamente, manda o Céo Anjos; tanto consegui o lado com húa chaga, em que não sentio dor, como consegui os pés, & as mãos com chagas, em que sentiraõ dores; tanto se premia o sono de Joseph, como se premia a charidade de Abraham, a paciencia de Jacob, os trabalhos de Elias, & a constancia de Daniel, & foi tanto mais privilegiado Joseph a respeito dos outros Santos, como o lado de Christo a respeito das outras partes do corpo.

Esta he a primeira rezão desta apparição em sonhos: pera a segunda difficulto as mesmas palavras em S. Joaõ Chrysostomo. Se pera informar a Zacharias da Conceição milagrosa de João, lhe appareceu manifestamente hum Anjo, como pera informar a Joseph da Encarnaçāo do Verbo, lhe apparece em sonhos? *Apparuit in somnis.* O que se revelava a Zacharias, era mais facil o que se revelava a Joseph, era mais dificultoso; conceber húa donzella mais incrivel era, do que cōceber húa mulher esteril: pois porque manda Deus o Anjo manifestamente a Zacharias, & porque em sonhos a Joseph? porque fiou mais de Joseph, & fiou menos de Zacharias: naó foi maior estimação de Zacharias a apparição

rição aos olhos, foi mais desconfiança; não fiou de Zacharias que cresce, senão viu o Anjo, & confiou de Joseph que sem ver o Anjo, creria.

As claras se mostra Deos a Abraham quando o manda sair de sua patria: *Deus apparuit Abraham, & dixit ad illum: exi de terra tua:* & em sonhos lhe ordena despois que lhe sacrifique a seu filho Isac: *Igitur Abraham de nocte consurgens.* Pois como assim? pera húa empreza menos difficultosa, qual era fabrir Abraham da patria cheio de merces, & rico de promessas, manifestaselhe Deos aos olhos, & pera húa accção tão ardua, qual era sacrificar hum filho, em que acabavão de todo suas esperanças, aparecelhe em sonhos? Foi isto retiro de magestade, ou menos afecto de Abraham? nem foi retiro, nem menor afecto, foi mais confiança: na primeira apparição fiou menos, na segunda confiou mais de Abraham: quando lhe intimou o desterro da patria, que era menos arduo, não fiou de Abraham como principiante ainda na virtude, que obedecesse ao preceito, senão viu quem lho punha, & por isto se lhe mostrou descubertamente, quando lhe ordenou o sacrificio do filho, q era mais difficultoso, fiou delle que como mais crecido já na santidade, obedeceria ao mandado, sem ver quem lho ordenava, & por isto lhe apareceu em sonhos. De maneira que o mostrarte Deos visivelmente a Abraham, foi fiar menos de sua fee, & aparecerlhe entre sonhos foi fiar mais de sua credulidade: Por sonhos manda Deos certificar a Joseph do mysterio da Encarnação, quando manda avizar manifestamente a Zacharias da Conceição de sua esposa: fiou menos de Zacharias, & confiou mais de Joseph; a fee de Zacharias era menos firme, requeria ver a quem havia de crer, a fee de Joseph era mais soberana, não necessitava da vista pera crer: a fee de Joseph bastavaõ sonhos, a fee de Zacharias nem vistas bastavão: Zacharias vendo o Anjo, duvidou, Joseph, sem ver o Anjo, creo; Zacharias faltou á fee acordado, Joseph nem ainda dormindo faltou á fee; em Zacharias, ainda quando mais em sy, pode haver faltas, em Joseph, ainda quando menos em sy, não se achavaõ defeitos: dormindo soube crer Joseph, porque se o sono lhe tinha roubado os sentidos pera viver assi, não lhos pode roubar pera obedecer a Deos: dormia pera a vida, mas velava pera o obsequio: correspondeo Joseph de antemão, & como em profecia a húa fineza grande de Christo. Christo amou tanto aos homens, que ainda despois de não ter alentos pera viver assi, teve alentos pera nos favorecer a nós; & andou tam pontual Joseph em pagar esta fineza, que assi como Christo não vivendo já pera sy, ainda vivia pera os homens, Joseph estando como morto pera sy, estava como vivo pera Deos. Pendia Christo na cruz

cruz já defunto á diligencias do odio, & a cuidados da malicia, quando húa atrevida lança lhe rasgou o peito, & naó podendo a morte intibiar as chamas daqueile coração abrazado, brotou agoa, & sangue : *Exivit sanguis, & aqua* : Estranho caso , derramar sangue , & agoa depois da morte ? não despojou já a morte a Christo do sentir naó o pôz já da outra banda do padecer ? pois se esta acção requere vida : & Christo está já morto, como derrama ainda agoa, & sangue? porque ainda q Christo estava morto pera sy, estava vivo pera nós: o remedio de nossas culpas pedia aquelle sangue, & aquella agoa, como fonte , donde manaraõ os sacramentos: *de latere Christi exierunt Sacramenta* : & ainda que a morte lhe roubara o alento pera viver a sy , naó lhe faltou alento pera nos remediar a nós. Era necessário aos homens aquelle sangue , & aquella agoa, pois derrameo Christo já defunto , que se essa acção pede vida , Christo vivo está pera os homens, ainda que morto pera sy ; naó te tinha a sy pera sy, & tinhase a sy, pera nós ; pode mais com elle o empenho de nosso bem, que a impossibilidade de sua morte. Oh que prímosamente está correspondido Christo em Joseph, naó impede o sono a Joseph o servir cuidando a Deos , senão impossibilita a morte a Christo o favorecer amante aos homens. Se a morte naó pode tirar a Christo a vida pera o favor,o sono naó pode estorvar a Joseph os sentidos pera o agrado. Naó faltou Joseph a Deos entre as desatençoens de quem dorme , & entre os cuidados de quem descansa , esperto estava pera Deos, le dormindo pera sy. Ora eu naó estimo tanto a fee de Joseph , por crer, & ver em sonhos, quanto por crer tudo o que contradizião os olhos. Joseph creo que sua esposa era Virgem, & via pejada a sua esposa, creo que concebera ao Creador,& via q era creatura,& não ha couza mais repugnante a huma virgindade, do que húa Conceição , nem mais contraria ao ser increado de hum filho, que o ser criado da máy: & que crea Joseph com tanta facilidade contra todas essas repugnâncias da vista,aventejada fee! Entre todos os mysterios de nossa fee só o Divino Sacramento da Eucaristia se chama por authonomasia mysterio de fee : *mysterium fidei* : pois pergunto porque se dá este titulo mais ao mysterio da Eucaristia que a qualquer outro mysterio? O mysterio da Trindade , por ser todo divino , parece que faz vantagens ao da Eucaristia, pello que encerra de humano:pois porque se naó chama o mysterio da Trindade mysterio da fee, senão o da Eucaristia? Eu o direi. No mysterio da Eucaristia cre-se o que naó se ve : ve-se pão , & cre-se que he Christo, & só hum mysterio,onde se cre o que se naó ve, & contra o que se ve, merece intitularse mysterio da fee : *mysterium fidei*. Tal foi a fee de Joseph nesta occasião,creo contra o que via,porque via

em sua espôsa apparatos de máy,& creo privilegios de Virgem, vio que era como as demais mulheres,& creo q̄ não era máy como as demais, creo em contrariedade dos olhos, venceo repugnancias da vista, foy fee singular, foi fee aventurejada.

Cresce a soberania da fee de Joseph na circunstancia da pessoa, que lhe revelava o mysterio: revelavalho hum Anjo: *Ecce Angelus Domini apparuit*: & crer Joseph a hum Anjo contra o que lhe descobrião os olhos, encarecida fee. Não ha onde arribe mais o hyperbole que a dizer, que creo Joseph o testemunho de húa creatura contra seus proprios olhos, sendo que basta a menos fundada informaçāo dos olhos pera tal vez duvidarem os homens da verdade do Creador.

Achaõse os ditícupulos em húa naveta, em que por pequena se despicavão as ondas de seu furor, que sempre o pequeno foi despike do poderoso. Compadecose Christo de seu trabalho, & pizando imperiosamente as agoas, que esquecidas de sua inconstancia, vencião os montes em fineza, tratou de lhes sossêgar o medo, certificandoos de que elle era: *Ego sum, nolite timere*. Pedro como mais amorofo, não sofrendo as diligõens do remo, lhe pedio licença pera o ir buscar, mas com húas palavras, que me daó muito em que reparar: *Domine, si tu es, jube me ad te venire super aquas*. Senhor se he que vós sois, mandaime ir a vertos. Senhor se he que vós sois? Pois naõ cré Pedro a Christo? duvida se he elle quando Christo testemunha que elle he: *ego sum?* pode haver engano neste testemunho? pode haver fallibilidade nesta voz? claro está que não. Pois como duvida Pedro se he Christo: *Domine, si tu es?* Ora notai: Pedro, quando vio a Christo sobre as agoas pareceolhe fantasma: *Videntes eum turbati sunt, dicentes quia phantasma est*. E como Christo nos olhos de Pedro correo por fântasma, não basta o testemunho de Christo que elle he, pera que naõ duvide Pedro, se he elle. Naõ ouve testemunho menos fundado, que o dos olhos de Pedro, nem verdade mais abonada, que a das palavras de Christo, & com tudo pode mais com Pedro o engano dos olhos pera vacilar, que a infallibilidade de Christo pera crer: *Domine, si tu es*. Eis aqui a fee estremada de Joseph, que duvidando Pedro da infallibilidade do mesmo Deus, porque encontraráo os olhos, Joseph não duvida da verdade de hum Anjo, quando tinha os olhos contra sy; sy vacilla Pedro da authoridade do Creador, porque Christo parece aos olhos de Pedro fantasina, não vacilla Joseph no testemunho de húa creatura, quando a vista descobria na virgindade de Maria Conceição, & à divindade do filho repugnava o ser creado da máy.

Este sois divino Joseph, estes saõ os excessos de vossa santidade, estes

os assombros de vossa virtude: que facil em aceitar trabalhos, por escuzar aos outros molestias; que difficultoso em crer defeitos, que singular em diminuir aficcoens alheas, que unico em acrecentar as proprias que privilegiado nos favores, que soberano na fee! Com muita rezão, vos acclama o Evangelista Santo, & vos canoniza justo: *Ioseph autem, cum esset vir justus.* Mas antes que remate, tenho que vencer no Evangelho hum escrupulo, & reparo commum contra o titulo de justo, que S. Matheos dá a S. Joseph. A ley mandava que achandose que algúia mulher concebera fóra do talamo conjugal, fosse denunciada à justiça pera se proceder contra seu desmancho; Joseph achou que sua espolia avia concebido, sem que elle tivesse parte em sua Conceição: *inventa est in utero habens:* & não quis denunciar: *& nollet eam traducere:* logo como, ou em que era justo, ou Santo Joseph, *Cum esset vir justus:* Mais. O Evangelista poem a santidade de Joseph como causa desta resolução, porque diz: *Ioseph autem cum esset vir justus, & nollet eam traducere:* que Joseph como fosse justo, não a quis entregar; pois não obedecer a húa ley he santidade? contrariar hum preceito he virtude? Se assim fora, muitos Santos tinhamos hoje no mundo. Ora chamou o Evangelista a Joseph justo, & santo, quando fazia húa accão ao parecer menos ajustada com a ley, porque he tanta sua excellencia, & tão rara sua virtude, que o que em outro fora defcito, em Joseph foi perfeição: a transgressão de húa ley, que nos outros homens he falta de observancia, foi em Joseph deliberação de virtude, que este he o privilegio dos varoens grandes, ser nelles elogio o que nos outros fora desdouro, & converter em accoens de gloria o que nos outros he accão de vituperio.

Pediraõ os ministros de Cesar o tributo a Christo, mandou a Pedro que o pagasse por ambos: *Da ei pro me, & te:* Eis que começão os Apostolos a envejalo valido, & que era entre todos o maior: *In illa hora accesserunt discipuli ad Iesum dicentes: quis putas maior est in regno celorum?* ha tal solpeita! ha tal enveja em tal occasião! Ser tributario foi algúia hora indicio de fidalguia? pagar tributo foi algum dia materia de enveja? da izenção de tributo se colhe a nobreza, & se origina a enveja: pois como sospeição os Apostolos grande a Pedro, & como o envejão preferido, quando o vem tributario? Porque he tanta a excellencia de Pedro, que nelle se converte em honra o que nos outros he vilipendio: o pagar tributo, que nos outros homens denota ser pouco illuttres, em Pedro corre praça de muita soberania. Assim era grande Pedro, & assim era insigne Joseph; húa ley encontrada em quem senão avaliara defcito? & com tudo em Joseph o julgou hum Evangelista santidade: *Ioseph autem cum esset vir justus.*

Daqui

Daqui se segue que Joseph era credito de suas obras, & não as obras credito de Joseph, a accção de não querer entregar a Maria não acreditou a Joseph de justo, Joseph acreditou de justo esta acção, que por isso disse o Evangelista que Joseph não quis entregar a sua esposa, porque era santo, & não que fora santo, porque não quis entregar a sua esposa: de Joseph procedia santidade de suas acções, & suas acções não refundião santidade em Joseph. Aos outros Santos suas obras os acreditão; o sacrificio de Isaac abonou a Abraham, pera com Deos de amigo seu: *Nunc cognovi quod timis Deum.* Elias grangeou estimação de servir de Deos, pera com a viúva de Sarepta a resurreição do filho: *Nunc justus cognovi, quoniā vir Dei es tu.* Mas Joseph autoriza suas obras, & engrandece suas acções, não foi santo pella acção de não querer denunciar a Maria, antes o não querer denunciar a Maria, foi acção, & deliberação santa pello que teve de sua. Oh como Joseph parece divino! A Deos não o ennobrecem suas obras, antes as obras se ennobrecem com Deos. Lá dízio do Bautista os Montanhezes de Judea: *Quis putas puer iste erit, & enim manus Domini erat cum illo?* Qual vos parece que será Joaquim, porque tem consigo a mão de Deos? Não differeão: qual vos parece que será Deos, porque fez a Joaquim, que isso era ser Joaquim credito da mão de Deos: mas differeão: qual vos parece que será Joaquim, porque tem a mão de Deos consigo, que isso era ser a mão de Deos credito de Joaquim. Esta he a preeminencia de Deos, & esta he também a prerrogativa de Joseph, se venerada em Deos pello sublime de seu ser, comunicada a Joseph por privilegio, & por favor.

Donde venho ultimamente a concluir que o melhor de Joseph he Joseph, porque se Joseph dá estimação a suas cousas, claro fica que he a couza melhor, que ha em sy mesmo; & assim não estimo suas grandezas, só a Joseph estimo; Joseph he o mais subido, he o mais estimável, que ha em Joseph. Despois que Joseph [o filho de Jacob] se deu a conhecer com seus irmãos, voltaraõ estes alegres a seu pay, & contaraõ lac miudamente a soberana fortuna de Joseph: como dominava todo o Egypcio, como era a legunda pessoa do Reyno de Pharaó, & finalmente como estava adorado de todos. Ouvios Jacob, & rompeo nestas palavras: *Sufficit mihi, si Ioseph vivit:* bastame que viva Joseph. Patriarcha Santo, que dizeis? Só a vida de Joseph estimais? não fazeis caso de seu poder? não prezais suas glorias? não festejais sua dita? só vos alegrais de que viva? Sim: porque a cousa de mais estimação, que ha em Joseph, he Joseph, & todas essas glorias, & essas ditas he o menos de Joseph: *Sufficit mihi, si Ioseph vivit.* Assim sentia Jacob de seu filho Joseph, & assim sento eu também de Joseph filho de David, cõ tanto maior rezão, quan-

to he mayor a ventagem, que faz hum Joseph a outro Joseph, hum pay putativo de Christo a hum Vilo-Rey de Egypto, & hum valido muy particular de Deos a hum privado de Pharao,

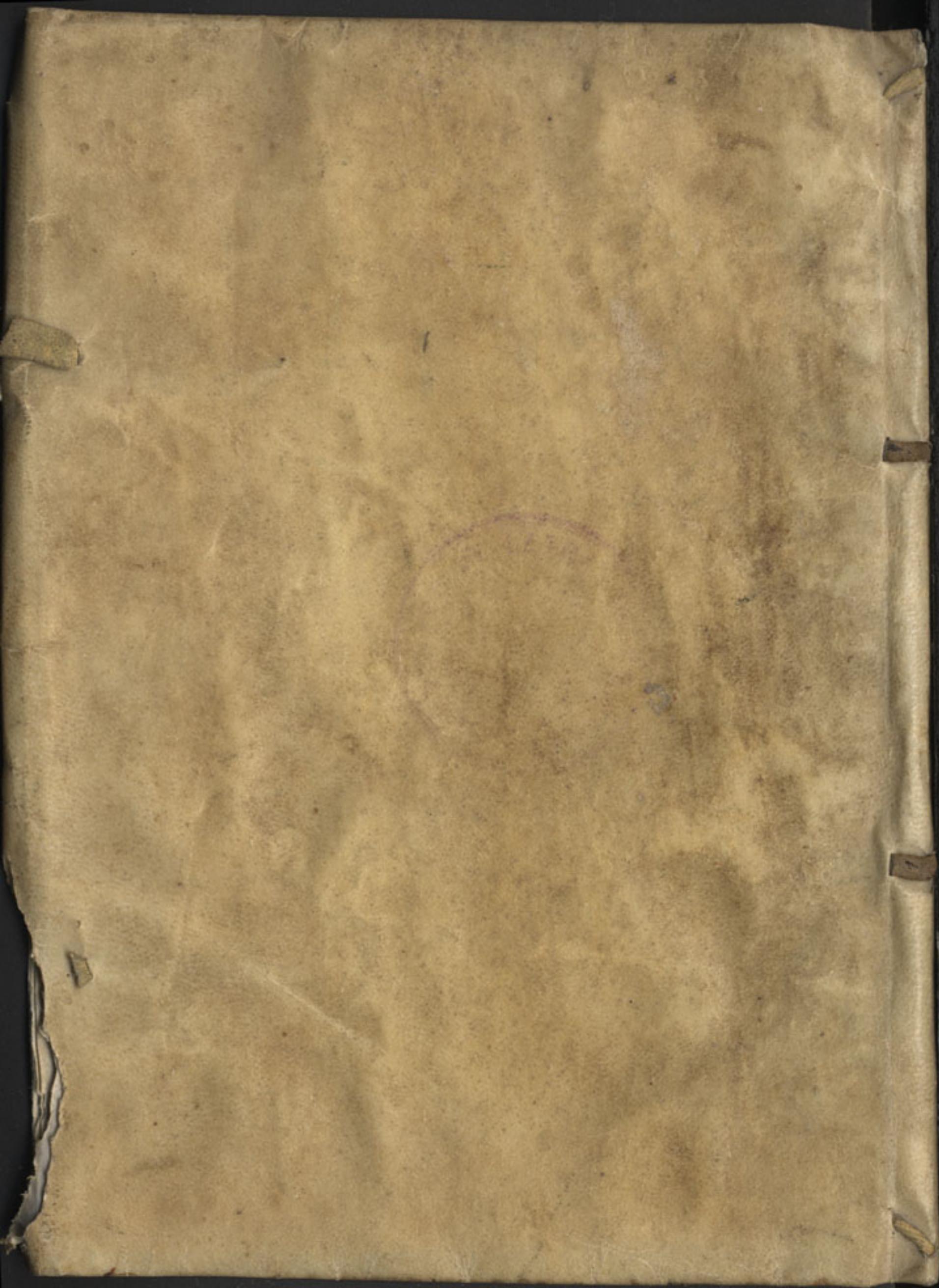
Espofo querido de Maria , não vos venero tanto pello que obrais, quanto pello que sois; naõ reconheço em vós coufa de mayor valia do que a vós mesmo, vos sois; o melhor de vós. Os outros pera serem grandes necessitaõ de suas acçoens, vossas acçoens pera serein grandes, necessitaõ de vós : os outros saõ menores, que suas obras, pois elles se autorizão com ellas,vós sois maior que vossas obras, pois elles se acreditão convosco; & já que cheguei soberano Patriarcha, com as velas de minha oração a navegar o profundo mar de vossos louvóres, tempo he já de as dobrar todas á vossa devaçāo , que correr em tanto golfo naõ poderia ser sem risco; Sò vos peço com rendido affecto,que pois Christo deve muito de seu sangue ao sustento,que lhe offereceo vossa

fuor, thesoureiro rico de graças nos alcanceis copiosas
enchantes della , em penhor da gloria ,

Quam mihi, & vobis, Ec.

(:! :)

F I M.





[Redacted]