

Lesaõ de mais da amétade do justo preço ha lugar naõ só nos contratos de venda, mas tambem nos arrendamentos, *liv. 4. tit. 13. §. 6. (a)*

Lesaõ tem lugar naõ só nos contratos de compra e venda, mas tambem nos afforamentos, *ibid. (b)*

Lesaõ

num. 2., Britt. *ad rubr. de Locat. p. 2. §. 2. n. 57. in fin.*, Valasc. *de Partition. cap. 39. num. 16.*, Cald. *in L. Si curatorem. verb. Infra legitimum tempus. n. 10. Cod. de In integr. restitut.*, Ægid. *in L. Ex hoc jure. p. 1. cap. 8. num. 105.*, Moraes *de Execut. lib. 6. cap. 14. num. 17.*, Peg. *tom. 10. ad Ord. lib. 2. tit. 35. ad rubric. cap. 21. n. 270.*, & *tom. 11. ad dict. tit. 35. §. 23. cap. 255. n. 13.* & *n. 15.*, Guerreir. *tract. 1. de Inventar. lib. 2. cap. 1. n. 39.*, Sylv. *ad Ord. lib. 3. tit. 17. §. 6. n. 5.* Quod procedit, etiam si detur mala fides; quia hoc beneficium rescindendi contractum ex capite læsionis non est durabile ultra annos quindecim, non quasi præscriptum, sed quasi sublatum; Ægid. *in L. Ex hoc jure. d. cap. 8. n. 105. in fin.*, cum quo pertransit Moraes *de Execut. lib. 6. cap. 14. n. 17.*, & vide Sylv. *in Commentar. ad hunc §. ex num. 6.*

Sed limita, quando læsus potitur beneficio restitutionis in integrum; quia tunc potest intentare hanc actionem ultra quindecim annos; Gam. *dec. 291.*, Guerreir. *tract. 3. de Dation. Tutor. & Curat. lib. 1. cap. 4. n. 66.*, qui ambo ita judicatum fuisse testantur. Limita etiam, quando læsio fuerit enormissima; quia tunc poterit intentari rescisio contractus usque ad triginta annos, ut de Jure Castellæ testantur Gonzal. *ad Regul. 8. Cancellar. glos. 21. 27. & 28.*, Parlador. *Quotidian. controv. lib. 2. cap. fin. p. 5. cap. 14.*, Antonel. *de Tempor. leg. d. lib. 2. cap. 37. n. 2.*, Castilh. *lib. 7. Controv. cap. 10. n. 81.*, & *lib. 8. cap. 36. §. 2. num. 62. & 63.*, Hermosilh. *L. 4. glos. 12. tit. 5. part. 5. n. 15.*, & ex nostris ita indubiè tenent Phæb. *p. 1. dec. 82. n. 8.*, Gam. *dec. 266. n. 1. & 2.*, Cabed. *p. 1. dec. 70. n. 3.*, Barbof. *in Rec. ad hunc §. sub n. 1.*, Moraes *de Execut. lib. 6. cap. 14. num. 17.*, Guerreir. *de Muner. Judic. Orphan. tract. 1. lib. 2. cap. 1. n. 41. & 42.*, & *tract. 2. lib. 8. cap. 5. n. 23.*

(a) Beneficium rescindendi contractum ex capite læsionis, non solum habet locum in emptione & venditione, sed etiam in omnibus contractibus bonæ fidei, ut disponitur in hac Ordinatione, & de Jure tenent Gom. *lib. 2. Var. cap. 2. n. 22.*, Molin. *de Just. & Jur. tract. 2. dist. 349. num. 14.*, Romaguer. *ad Conciol. ad Statut. Eugub. lib. 2. rubr. 58. n. 15.*, August. Barbof. *in L. 2. Cod. de Rescind. vendit. n. 4.*, & *in cap. Cum dilecti. 3. de Empt. & Vend. n. 8.*, Altimar *de Nullit. contract. tom. 6. rubr. 1. p. 4. q. 37. n. 52.*, Britt. *ad rubr. de Locat. p. 2. §. 2. num. 50.*, Hermosilh. *ad Leg. Hispan. L. 56. glos. 4. tit. 5. part. 5. sub n. 12. versic. Intellege 1.*, Guerreir. *tract. 3. lib. 7. cap. 4. n. 7.*

Sed non habet locum in contractibus, qui pendet ex futuro eventu, & sunt damno, lucroque expositi; Cyriac. *Controv. 87. n. 19.*, & *controv. 151. num. 16.*, Augustin. Barbof. *in Vor. decisiv. vot. 62. n. 5.*, Olea *de Cess. jur. & act. tit. 6. q. 10. n. 16.*, Hermosilh. *d. glos. 4. n. 52.*, Altimar *de Nullit. d. q. 37. num. 23.*, Valeron *de Transact. tit. 6. q. 2. à num. 5.*, Peg. *For. cap. 7. pag. 540. col. 1. prop. fin.* Ideoque non datur læsio in venditione hæreditatis: de quo vide sequentem Notam Senatoris Joan. Alvar. da Costa, ibi: *Lesaõ naõ tem lugar na venda da herança, Vin. Select. lib. 1. cap. 55.*, & *lib. 2. cap. 8. : assim se julgou em grão de Revista entre Gabriel da Silva Barbof., e Francisco Pinto; quia quando lucrum, & onus est contingens, non datur læsio; vide Peg. For. ex pag. 551.*, Costa *de Retrotract. cas. 3. n. 2.*

Nec etiam habet locum in contractibus reciprocis, ut sunt mandatum, depositum, & commodatum; Hermosilh. *d. glos. 4. sub n. 12. versic. Intellege 2.*, Altimar *d. q. 37. sub n. 52. versic. Non datur læsio.* Habet tamen locum in contractibus stricti juris, tam ad excipiendum, quando res non est tradita, vel pretium solutum, quam ad repetendum, si alter ex contrahentibus ultra dimidium justii pretii fuerit læsus; Hermosilh. *d. glos. 4. n. 25.*, Pinel. *in L. 2. p. 1. cap. 3. n. 5. & 6. Cod. de Rescindend. vend.*, Pacion. *de Locat. cap. 18. n. 15. & 54.*, Sabel. *in Sum. §. Remedium. sub n. 36. versic. Et generaliter.*, ubi remissivè; Altimar *de Nullit. d. q. 37. sub n. 51. versic. An remedium.*, Valasc. *de Jur. emphyt. q. 11. sub n. 19. versic. Verum.*, Balma-

sed. *de Collect. q. 121. n. 10.*, Guerreir. *tract. 3. lib. 7. cap. 4. num. 14.*

Ad verb. *Mas tambem nos arrendamentos*; patet ex hac Ordinatione, quòd in contractu locationis & actionis potest exerceri actio ex capite læsionis, ad hoc ut contractus rescindi possit; de cujus materia vide latissimè Hermosilh. *in L. 56. glos. 4. tit. 5. part. 5. à n. 2.*, Pacion. *de Locat. & conduct. cap. 18. & 47.*, August. Barbof. *in L. 2. Cod. de Rescind. vendit. n. 18.*, Britt. *ad rubr. de Locat. p. 2. §. 2. à n. 1.*, & *per tot.*, Altimar *de Nullit. contract. rubr. 1. p. 4. q. 37. sub n. 71. versic. Sicut in venditione.*, Peg. *For. cap. 7. pag. 539. col. 1. in fin.*, Guerreir. *de Muner. Judic. Orphan. tract. 3. lib. 7. cap. 4. n. 29.*

Et an post finitam locationem possit hæc actio intentari? affirmative resolvunt Gratian. *For. cap. 185.*, Pacion. *de Locat. cap. 18. n. 102.*, Sabel. *in Sum. §. Remedium. n. 36. versic. Item habet.*, Hermosilh. *d. glos. 4. num. 9.*, Altimar *d. q. 37. sub n. 71. versic. Sicut in venditione.*, August. Barbof. *in d. L. 2. Cod. de Rescind. vendit. num. 25.*, Gam. *dec. 19.*, qui multoties tenet judicatum, Phæb. *p. 1. arest. 74.*, Britt. *ad Rubr. de Locat. p. 2. §. 2. ex n. 53. & seqq.*, Peg. *Forens. cap. 7. pag. 539. col. 2. in princip.*

Et licet contrarium non semel vidisse judicatum testetur Valasc. *de Jur. emphyt. q. 28. in fin.*, & hanc opinionem amplectetur; attamen, eo rejecto, primam opinionem esse veriore dicit Hermosilh. *d. glos. 4. n. 10. in fin.*; & eam sequuti fuere Senatores in sequenti Areto, quod ad suam Ordinationem notavit Senator Joan. Alvar. da Costa, ibi: *Tivemos dúvida no Senado, que pertencendo a hum Rendeiro por contracto os fructos de humas Comendas, que tinha arrendado, lhe arrematou hum crêdor seu (hoc est do Rendeiro) em execucao os fructos de hum anno por oitocentos mil reis, sendo que valiaõ muito mais do dobro; e passados sette annos, o dito Rendeiro demandou ao crêdor, que arrematou os ditos fructos por lesaõ enormissima: dividiraõ-se os votos, dizendo huns que era lesaõ enorme, e outros que enormissima; e vencido que era enorme, se dividou como a restituicao se podia fazer estando os fructos consumptos. Eu disse que era supervstuo controverter, se era enorme, ou enormissima; porque neste caso in effectu naõ ha differença, e disse que o negocio se havia de regular pelo caso de finit. a locazione, e serem passados tres annos, em que os fructos se presume durarem; Valasc. de Jur. emphyt. q. 28.*, Cyriac. *controv. 226. n. 4.*, Pasqualig. *centur. 4. q. 263. num. 3.*, Conciol. *alleg. 63. n. 2.*, Jov. *de Solemnit. in contr. glos. 20. §. 3. n. 16. & seqq.*; no qual naõ podendo ter lugar a escolha da facultade alternativa da L. 2. Cod. de Rescind. vendit., naõ tem lugar a rescisõ do contracto, pela opiniaõ de Decio, que segue o dito Valasco supra. Porém concluiu-se, e se venceo na forma seguinte; que restituiffe o arrematante o resto do justo preço dos fructos, pelo que tinha provido a parte nos autos sobre a lesaõ; e repovada a opiniaõ de Decio, e Valasco, e seguida a contraria, commua, e favoravel; Gam. *dec. 19.*, ubi Flor. *cit. Guier.*, & *Menbac.*, Pinel. *in L. 2. p. 1. cap. 3. à n. 19.*, Fachin. *lib. 2. controv. 22.*, Menoch. *conf. 1263. à n. 13.*, Staiban. *resolut. 48. à n. 4.*, Staiban. *Filius de Interesse lib. 2. tit. 10. n. 121.*, De Luca *ad Gratian. cap. 777. sub n. 6.*, Barbof. *in L. 2. Cod. de Rescindend. vendit. n. 25.*, Pacion. *de Locat. cap. 18. n. 102.*

(b) In contractu emphyteutico non dari remedium læsionis tenuerunt plures, ex ea ratione, quia pensio, quam percipit Dominus, non solvitur pro pretio, seu mercede, sed in recognitionem domini directi; & dominium directum recognoscitur tam cum magna pensione, quam cum minima, veluti uno nummo, vel una gallina, aut uno ovo; ut referunt Valasc. *de Jur. emphyt. q. 11. n. 19. versic. Tu adverte.*, Fulgin. *in simil. tract. de Jur. emphyt. tit. de Contract. emphyteut. q. 28. n. 1.* Ideo Doctores distinxerunt casum, in quo pensio solvitur fructibus correspondens, ab alio casu, in quo solvitur eadem pensio in recognitionem domini tantummodo, itaut in primo casu possit læsio verificari, in secundo verò non; & in hunc sensum adducit istam Ordinationem

Lesaõ se póde intentar naõ só nos contratos de compra e venda, mas tambem nos escambos, transacções, e quaesquer outras avenças, em que se dá ou deixa huma

cousa por outra, *liv. 4. tit. 13. §. 6. (a)*  
Lesaõ de mais da amétade do justo preço tem lugar, quando a venda he feita em praça pública por mandado de Justiça, *ibid. §. 7. (b)*

Lesaõ

nem August. Barbof. in L. 2. Cod. de Rescind. vendit. n. 31., & tenent Gom. in L. 98. Taur. n. 4. versic. Item etiam., Pinel. in L. 2. Cod. de Rescind. vendit. p. 1. cap. 3. n. 37., Hermosilh. L. 56. glos. 4. tit. 5. part. 5. n. 11., Altimar de Nullit. sentent. tom. 6. rubr. 1. p. 4. q. 37. n. 96., Sabel. in Sum. §. Lesio. n. 14., & §. Remedium. sub n. 36. versic. An autem.

Sed Ordinatio nostra non patitur hanc distinctionem, nam absolute, & indistincte comprehendit contractum emphyteusis in dispositione permittente rescissionem contractuum ex capite læsionis; & ita etiam indistincte tenent Britt. ad rubr. de Locat. p. 2. §. 2. num. 52., Valasc. de Jur. emphyt. q. 11. num. 19. versic. Sed quamvis. Gam. dec. 257., Sylv. in Commentar. ad hunc §. n. 8.; nam licet pensio constituatur principaliter pro recognitione dominii, non tamen definit haberi ratio in vim mercedis licet minus principaliter; & ideo tam Dominus pro pensione minima, quam Emphyteuta pro pensione magna ultra solutum in re simili, possunt conqueri de læsione, ut dicit Fulgin. de Jur. emphyt. tit. de Contract. emphyt. q. 28. n. 2. versic. Retenta tamen.

Vide ad materiam sequentem Notam Senatoris Joan. Alvar. da Costa: In reductione emphyteusis ex supervenienti læsione dicunt plures esse in electione Domini emphyteusim accipere, & petendam esse alternativè reductionem, sicut in L. 2. Cod. de Rescind. vendit., ita Thesaur., & Anaya judicatum referunt; & ita judicavi in Causa Memorialium S. Clare cum Advocato Josepho Gomes de Abreu; Senatus tamen id revocavit, sed fuit revisio concessa. Pacion. tamen alleg. 63. dubitat obiter de hoc, & De Luca de Emphyt. discurs. 54. n. 10. ait esse hoc impracticabile, sed pure reductionem peti debere, implorato Judicis Officio, & ita fuit judicatum anno 1712. reductionem faciendam omnino esse sine alternativa in emphyteuticatione domuum; sendo parres o Senado da Camara desta Cidade de Lisboa com Nicoláo Moro, Escrivão o da Conservatoria da Cidade, ubi contrarie Deliberationes fuerunt. Vide etiam Peg. tom. 1. For. pag. 293., & tom. 2. cap. 10. à n. 51. ultra Fontanel., Hermosilh., & alios, de quibus Olea tit. 7. q. 3. n. 32., Barbof. in cap. Quanto. de Censib. n. 6., Pacion. de Locat. cap. 45. à n. 49., Altimar tom. 3. rubr. 1. q. 9. sect. 1. n. 71., Cancr. p. 2. Var. cap. 1. n. 274., & p. 3. cap. 1. n. 187., qui omnes reductionem cum aliis admittunt, licet eam improbasset Monet. apud Carem. resolut. 174. ex n. 6. Senatus tamen anno 1713. na Appellação de Francisco Ribeiro da Fonseca com as Freiras de Santa Clara de Lisboa, julgaõ que naõ tinha lugar a equidade, quando as casas estavaõ derribadas por ruina, e o Emphyteuta para as levantar pedia reducao; porque ninguem o obrigava ao reedifício, e podia largar a área, ex Pindeir. de Cens. disp. 4. sect. 3. à n. 18. Scriba Antonio da Costa Pereira. Et pro remissione judicatum etiam refert Peg. tom. 2. For. cap. 9. n. 174., sed vide ex n. 427. cum seqq. Et quando pensio minui debeat in emphyteusi propter sterilitatem, vide Valasc. de Jur. emphyt. q. 27. ex num. 7. cum seqq., Britt. in cap. Propter sterilitatem. de Locat. à n. 15., Fulgin. de Jur. emphyt. tit. de Solut. Canon. q. 1. ex n. 97., August. Barbof. in L. 1. Cod. de Jur. emphyt. n. 3., Antonel. de Tempor. legal. lib. 1. cap. 38. n. 24., Pinheir. de Emphyt. disp. 4. sect. 3. à n. 24., Gabr. Per. dec. 101., Souf. de Maced. dec. 32., Themud. dec. 110., & dec. 153., Peg. For. tom. 1. cap. 3. n. 971., ubi remissivè.

(a) Ad verb. Escambos; hoc est, permutationes. Nota quòd ex hac Ordinatione patet, contractum permutationis posse rescindi beneficio hujus Legis ex capite læsionis; nam iste contractus parum differt à contractu emptionis, & venditionis; Cald. de Extinct. emphyt. cap. 8. n. 34., Molin. de Just. & Jur. tract. 2. disp. 396. n. 5., Gom. in L. 40. Taur. n. 82. versic. Terrio facit, & lib. 2. Var. cap. 8. n. 5. versic. Advertendum., August. Barbof. in L. Permutationem. 2. Cod. de Rev. permutat. n. 1. & 2., Altimar de Nullit. contract. tom. 4. rubr. 1. p. 2. q. 16. n. 7.

Et sicut contractus emptionis & venditionis res-

cinditur propter læsionem in ipso intervenientem, ita etiam contractus permutationis; Pinel. in L. 2. Cod. de Rescind. vend. p. 1. cap. 3. n. 13., Hermosilh. L. 56. glos. 4. tit. 5. part. 5. n. 11., Molin. de Just. & Jur. disp. 349. num. 14., August. Barbof. in L. 2. Cod. de Rescind. vend. n. 27., & in cap. Cum dilecti. 3. de Empt. & vend. n. 16., Gutierr. lib. 2. Practic. q. 139. n. 1., Altimar de Nullit. d. q. 16. num. 11., Guerreir. tract. 3. de Dat. Tutor. & Curat. lib. 7. cap. 4. n. 7., Sylv. in Commentar. ad hunc §. n. 9. Quam conclusionem ferè omnes limitant in permutatione Beneficiorum, in qua si intervenerit læsio, non habet locum remedium hujus Legis, secundum Doctores relatos ab August. Barbof. in d. L. 2. d. n. 27., & in cap. Cum dilecti. 3. de Empt. & vend. n. 24., Hermosilh. d. glos. 4. n. 71., Guerreir. d. lib. 7. cap. 4. n. 38., Altimar de Nullit. tom. 6. q. 37. sub n. 90., sed vide Sylv. in Comment. ad hunc §. n. 10. & 11.

Et quando agens in hoc casu reputetur sicut emptor, aut sicut venditor, vide sequentem Notam Senatoris Joan. Alvar. da Costa: Sed quomodo agendum sit ex læsione permutationis, & agens reputetur sicut emptor, aut sicut venditor, res est dubia; nam permutans utriusque jure fungitur, ex L. 1. ff. de Rev. permutat., Viegas dicit, quòd jure venditoris fungitur, qui agit; sed tu dic, quòd vel læsio fuit in re recepta, aut in re data, si in re recepta, est emptor, si in re data, est venditor.

Ad verb. Transacções. Est valde dubium inter DD. an transactio rescindi possit ex capite læsionis; nam utraque pars tam affirmativa, quam negativa, magno Auctorum numero fulcitur, ut videre est apud Valeron de Transact. tit. 6. q. 2. per tot., Altimar de Nullit. contract. tom. 6. rubr. 1. p. 4. q. 37. n. 114. & 116. Sed apud nos sublata est hæc controversia per istam Ordinationem, in qua disponitur, quòd transactio ex capite læsionis rescindi potest, & hanc esse communioem opinionem ostendit cum multis August. Barbof. in L. 2. Cod. de Rescind. vend. n. 36., & eam tuentur plures, quos refert Valeron d. tit. 6. q. 2. num. 44., Altimar d. q. 37. n. 116., Hermosilh. in L. 56. glos. 6. n. 133. versic. Contrariam, Pacion. de Locat. cap. 18. n. 62., Cald. in L. Si curatorem., verb. Lesio. n. 153. versic. Sed predictis., Valasc. conf. 18. n. 8., Gam. dec. 110. n. 15., Guerreir. de Dat. Tutor. & Curator. lib. 7. cap. 4. num. 15., Sylv. in Commentar. ad hunc §. n. 13.

Et an possit agi ob læsionem adversus transactionem auctoritate Regia confirmatam; vide Catlilh. lib. 8. Controv. cap. 36. §. 2. à n. 77., Altimar d. q. 37. n. 131. Ad verb. Equasquer outras avenças; procedit etiam beneficium hujus Legis in omnibus conventionibus, in quibus ex utraque parte datur, vel promittitur unum pro alio; Hermosilh. L. 56. glos. 4. num. 12. versic. Intellige. 2., Sylv. in Comment. ad hunc §. n. 15., & multos enumerat Altimar de Nullit. d. q. 37. à n. 52.

(b) Remedium læsionis ad rescindendam venditionem habet locum non solum in venditione voluntaria, sed etiam in necessaria, quæ fit in hasta publica ex mandato Judicis, ut disponitur in hac Ordinatione, & tenent de Jure Hermosilh. in L. 56. glos. 4. tit. 5. part. 5. num. 13., Molin. de Just. & Jur. disp. 349. num. 13., Gom. lib. 2. Var. cap. 2. n. 23., Conciol. ad Stat. Engub. lib. 2. rubr. 19. n. 24., Cancr. p. 1. Var. cap. 13. num. 26., August. Barbof. in L. 2. Cod. de Rescindend. vend. n. 9., Altimar de Nullit. contract. tom. 6. rubr. 1. p. 4. q. 37. n. 461., Guerreir. tract. 3. de Dat. Tut. & Curat. lib. 7. cap. 4. num. 6., Peg. For. cap. 7. pag. 529. col. 1. in fin. Quæ dispositio limitatur in casu, quo debitor denuntietur de mandato Judicis, ut videat, an velit debitum solvere, & rem pro pretio retinere, ut declarat hæcmet Ordinatio, & tenet August. Barbof. in Cap. Cum dilecti. 3. de Empt. & vendit. num. 27., Sylv. in Comment. ad hunc §. num. 16., qui illius materiam per totum plenè illustrat.

(a) Disponit

Lesaõ não podem allegar os officiaes mechanicos nas obras, de que forem mestres, por terem razaõ de saber o verdadeiro preço das taes obras, *liv.4. tit.13. §. 8. (a)*  
 Lesão se póde intentar, aindaque as partes a renunciem nos contratos, que fizerem, *ibid. §. 9. (b)*  
 Lesão se póde intentar, aindaque as partes digaõ nos contratos, que fazem doação

da maioria do preço, *ibid. §. 9. (c)*  
 Lesão se póde intentar, aindaque as partes digaõ nos contratos, ou possaõ provar que fabiaõ o verdadeiro preço da coufa, *ibid. (d)*  
 Lesão, quando for causa de se desfazer o contrato, sempre a coufa vendida se entregará com os fructos da lide contestada em diante, *ibid. §. 10. (e)*

Lesão

(a) Disponit hæc Ordinatio, quòd Officiales mechanici, ut sunt Architecti, Fabri lignarii, & similes non possunt uti hoc remedio læsionis in lacione operarum suarum; & hanc opinionem sequuta fuit dicta Ordinatio, respuens contrariam, quam de jure tenuerunt plures; & eammet opinionem nostræ Ordinationis tuentur Hermosilh. in L. 56. glos. 4. tit. 5. part. 5. n. 4. & 5., August. Barbof. in cap. Cum dilecti. 3. de Emption. & vendit. n. 26., & in L. 2. Cod. de Rescind. vendit. n. 26., Pacion. de Locat. cap. 18. n. 7. & seqq., Gutierr. lib. 2. Practic. cap. 144. per tot., Bovadilh. in Polit. lib. 3. cap. 5. n. 46., Altimar de Nullitat. contract. tom. 6. rubr. 1. p. 4. q. 37. n. 18., Balmased. de Collect. q. 121. n. 23., Guerreir. tract. 3. de Dat. Tutor. & Curat. lib. 7. cap. 4. n. 37. Quod intellige, quòd dicti Ordinatio sunt experti in suo officio, ut declarat hæc Ordinatio, & tenet Hermosilh. d. glos. 4. n. 5., August. Barbof. in d. L. 2. n. 26. in fin., Sylv. in Commentar. ad hunc §. n. 2.

(b) De Jure communi renuntians læsioni non poterat ex ea agere ad rescissionem contractus; & ideo innumeri DD. sustinent pactum, in quo læsioni renuntiatum est, ut latè congerit August. Barbof. in L. 2. Cod. de Rescind. vendit. num. 64., Castilh. lib. 7. Controvers. cap. 18. n. 113. versic. Verò tamen., Covas lib. 2. Var. cap. 4. n. 1. versic. Posterior., Hermosilh. ad Leg. Hispan. L. 56. glos. 11. tit. 5. part. 5. num. 21., Caroc. de Locat. p. 1. de Rescind. locat. n. 41. Sed cum distinctione inter renuntiationem generalem, & specialem; itaut non sufficeret generalis renuntiatio, sed necesse erat renuntiatio specialis; ut declarant supradicti Doctores.

Alii tamen distinxerunt renuntiationem factam in scriptura ejusdem contractus, & renuntiationem factam in scriptura separata, ita ut non valeret renuntiatio in propria scriptura contractus, in separata verò, sic; Noguerol alleg. 18. n. 55., Gom. lib. 2. Var. cap. 2. n. 26., Hermosilh. d. glos. 11. n. 24. Alii dicunt non prodesse renuntiationem læsionis; quòd altera pars fuerit in dolo; nec etiam nocere inquiri, mulieri, vel rustico, nisi probetur eorum scientia, ut latè probat Gallerat. de Renuntiat. Centur. 2. renunt. 103. n. 17.

Sed de Jure nostri Regni, dispositione juris communis rejecta, & sublatis distinctionibus supra relatis, prohibitum fuit pactum cum renuntiatione læsionis, ex eo quia contra bonos mores est, ut læsio intra dimidium renuntietur, ut ait Gabr. Per. dec. 65. n. 2., & tenet Molin. de Just. & Jur. tract. 2. disp. 349. n. 16., Valasc. de Partition. cap. 40. n. 11., Cabed. p. 1. dec. 37. n. 5., Arouc. in L. Quod non ratione. 39. num. 9. ff. de Legib., Moraes de Execut. lib. 1. cap. 3. n. 35., Guerreir. de Numer. Judic. Orphan. tract. 3. lib. 7. cap. 4. n. 36. in fin., Cordeir. de Dubitation. p. 2. tract. 4. dubit. 43. n. 56.

(c) Aliqui Doctores conclusionem firmant, quòd si læsus alteri donaverit in eodem contractu eam quantitatem, quæ justii pretii dimidium excedit, talis donatio quasi liberè facta privat læsum beneficio læsionis ad rescindendum contractum; ita tenent Covarr. lib. 2. Var. cap. 4. num. 6., & alii, quos refert Castilh. lib. 7. Controv. cap. 18. n. 120. versic. E contrario.

Sed contrariam opinionem, scilicet, quòd non obstante dicta clausula possit rescindi contractus ex capite læsionis, sequuta fuit nostra Ordinatio, & eam etiam amplectuntur Gom. tom. 2. Var. cap. 2. n. 26., August. Barbof. in tract. de Clausulis, claus. 58. n. 6., & in L. 2. Cod. de Rescind. vendit. n. 58., Sabel. in Sum. §. Venditio. sub

n. 24. versic. De dicta., Larrea dec. 80. n. 10., Castilh. lib. 4. Controv. cap. 52. n. 38. & seqq., & lib. 7. cap. 18. n. 120., Pacion. de Locat. cap. 18. n. 97., Hermosilh. L. 56. glos. 11. tit. 5. p. 5. n. 119. Quod tamen limita, si pro servitiis, aut causa remunerationis hujusmodi donatio facta fuerit, & de servitiis constiterit, & animo donandi; ut ait Hermosilh. d. glos. 11. n. 121., & alias declarationes ex relatis Doctoribus congestit Sylv. in Commentar. ad hunc §. ex n. 6.

(d) Hæc conclusio est in Jure valde controversa; nam multi Doctores sustinent, quòd sciens justum rei valorem, si viliori pretio vendat, vel aliquid ultra justum pretium emat, non gaudet beneficio rescindendi contractum ex capite læsionis; ex ea ratione quia scienti, & consentienti non fit injuria; ut videre est apud August. Barbof. in L. 2. Cod. de Rescindend. vendit. n. 51., Gratian. For. cap. 461. n. 28., Scacia de Commerc. §. 1. quest. 7. part. 2. ampl. 10. n. 5. versic. Adstringe 1., Hermosilh. L. 56. glos. 4. n. 78. tit. 5. part. 5., Altimar tom. 6. de Nullit. contract. q. 37. n. 34., Cancr. p. 1. Var. cap. 13. n. 32.

Contrariam tamen opinionem, scilicet, quòd beneficium rescindendi contractum ex capite læsionis competat etiam scienti justum rei valorem, amplexa fuit nostra Ordinatio; & secundum eam ita in Senatu Hispanensi judicatum refert Castilh. lib. 4. Controvers. cap. 52. num. 41., Altimar de Nullit. contract. d. q. 37. n. 95. versic. Sed quod, Pinel. in L. 2. Cod. de Rescind. vendit. p. 1. cap. 2. à n. 11., Covarr. lib. 2. Var. cap. 4. n. 2., Hermosilh. L. 56. glos. 4. tit. 5. part. 5. n. 86., Guerreir. de Numer. Judic. Orphan. tract. 1. lib. 3. cap. 11. n. 102., & tract. 3. lib. 7. cap. 4. n. 30.

(e) Disponitur in hac Ordinatione, quòd rescisa venditione ex capite læsionis, si emptor eligat restituere rem, tenetur eam cum fructibus à die litis contestate restituere; & ita tenent Cancr. p. 1. Var. cap. 13. n. 48., Hermosilh. L. 56. glos. 8. tit. 5. part. 5. n. 5., August. Barbof. in cap. Cum dilecti. 3. de Empt. & vendit. num. 32., & in L. 2. Cod. de Rescind. vendit. n. 83., Gall. de Fruct. disp. 23. artic. 4. ex n. 27., Romaguer. ad Conciol. in Stat. Engub. lib. 2. rubr. 38. n. 25., Altimar de Nullit. contract. tom. 6. rubr. 1. p. 4. q. 37. n. 55., Valasc. conf. 161. n. 12., Gam. dec. 94. n. 1., & dec. 291. num. 5., Egid. in L. Ex hoc jure, p. 1. cap. 8. n. 116., ubi hanc Ord. explicat. Britt. ad rubr. de Locat. p. 2. §. 2. n. 80., Guerreir. tract. 3. de Durion. Tutor. & Curat. lib. 7. cap. 4. n. 60., Souf. de Maced. dec. 29. n. 22.

Si autem emptor eligat pretium supplere, an teneatur restituere illud cum usuris? dicit Maced. d. dec. 29. n. 26., quòd non, nisi à lite contestata, & vide Gutierr. Practic. lib. 2. q. 135. n. 3., Hermosilh. L. 56. glos. 8. tit. 5. part. 5. num. 4. Et eligente emptore restituere rem cum fructibus, an teneatur venditor restituere pretium cum usuris? affirmative tenet Cancr. lib. 1. Var. cap. 13. n. 48., Gom. in L. 70. T. aur. n. 29. versic. Secundo., Hermosilh. d. glos. 8. n. 26., August. Barbof. in L. 2. Cod. de Rescind. vend. n. 87., Sylv. in Comment. ad hunc §. n. 4., quæ restitutio decernenda erit, facta compensatione interesse quinque pro centum; Peg. For. cap. 7. pag. 538. col. 2. in fin.

Difficultas autem magna procedit ex hac Ordinatione, nam in illa disponitur, quòd si quis venditionem, aut emptionem rescinderit ex capite læsionis, & rem reddere elegerit, eam restituet cum fructibus à lite contestata: quomodo enim agens, & vincens constringi potest ad restitutionem fructuum à tempore litis contestate; & quomodo emptor agens potest eligere

Lesaõ enormissima, quando for causa de se desfazer o contrato, sempre a causa se ha de restituir com os frutos do tempo da venda em diante, *liv. 4. tit. 13. §. 10.* (a)  
 Lesão de mais da metade do justo preço não póde allegar o devedor executado, se andando os bens a pregão for requerido para pagar a divida, com comminação de se arrematarem no lanço, que tem, e elle o não fizer em oito dias, *ibid. §. 7.* (b)

Lesaõ de mais da metade do justo preço não poderá allegar os devedores da Fazenda Real, a quem se arrematáraõ as fazendas para os proprios, se sendo notificados para pagar em oito dias as quantias, porque lhe foraõ tomadas, o não fizerem, *liv. 2. tit. 53. §. 7.* (c)  
 Lesão da sexta parte se póde allegar contra o arbitramento feito e assignado pelos Arbitradores, e approvedo pelas partes, *liv. 3. tit. 17. §. 6.* (d)

Lesaõ

gere restitutionem contra illud, quod dispositum extat in §. 1. hujus tit. Sed ad intelligentiam hujus difficultatis vide *Ægid. in L. Ex hoc jure. p. 1. cap. 8. n. 116. & 117. & seqq.*, & illam agnovit Senator Joan. Alvar. da Costa in sequenti Nota: *Difficillima est hæc Ordinatio, dum supponit emptorem agentem de rescissione emptionis posse eligere restitutionem rei facere, contra §. 1. supr. Responderet Ægid. in L. Ex hoc jure. p. 1. cap. 8. n. 117. posse evenire, quod venditor condemnatus nolit eligere, termino taxato; & tunc jubente Judice desertur electio ad emptorem. Sed ultra hanc intelligentiam, dic quod Lex hæc, etsi procedat aequaliter in læsione proposita tam ex parte venditoris, quam ex parte emptoris, constituit casum (exempli causa) solum in venditore, decepto agente, & emptore eligente, & non proinde negat idem in casu contrario; ut ait Viegas hic, judicatum sic olim referens in Senatu, entre os Padres Caruxes de Evora com o Conde de Baslo. Nota, quod idem Viegas dicit, quod restituta re cum fructibus à lite contestata, sic eligente emptore, agente venditore non retribuitur venditor ultra pretii restitutionem usuras solvere, ne emptor ex malitia lucrum capiat; è contra verò, quando emptor agit, & venditor eligit recipere rem cum fructibus à lite contestata, solvet usuras pretii, ne ultra fructus lucretur ex malitia interesse pecunie, qua fuit potius. Tu cogita.*

(a) Rescissio contractu ex læsione enormissima debet restitui res cum fructibus perceptis à tempore contractus, ut disponitur in hac Ordinatione; & tenet Castilh. *lib. 7. Contror. cap. 18. n. 96.*, Gabr. Per. *dec. 15. n. 3.*, Faria *ad Cov. lib. 2. Var. cap. 4. n. 33. in fin.*, Card. de Luc. *tit. de Empt. & Vendit. dis. 44. n. 9.*, & *disc. 54. num. 5.*, Gam. *dec. 94. n. 3.*, Souf. de Maced. *dec. 29. n. 11.*, August. Barbof. *in L. 2. Cod. de Rescind. vend. num. 90.*, & *in cap. Cum causa. 6. n. 3. de Emption. & vend.*, Valenzuel. *conf. 3. n. 92.*, Olea de Cess. *jur. tit. 2. q. 1. n. 52.*; & non solum tenetur restituere fructus perceptos, sed etiam illos, quos percipere poterat, ut servatur in quolibet malæ fidei possessore; Hermosilh. *L. 56. glos. 8. tit. 5. part. 5. n. 10.*, & *glos. 7. n. 19.*, Fontanel. *de Pact. nuptial. tom. 2. clausul. 7. glos. 2. p. 6. n. 59.*, ubi refert judicatum, August. Barbof. *in L. 2. Cod. de Rescind. vendit. n. 76. & 90.*, Altimar de Nullit. *contract. tom. 3. rubr. 1. q. 11. n. 206.*, Castilh. *tom. 7. contror. cap. 18. n. 100.*, Sylv. *in Comment. ad hunc §. n. 10.* Nam ex læsione enormissima semper præsumitur dolus, ut ait Castilh. *lib. 3. Contror. cap. 2. n. 39.*, Valasc. *conf. 130. n. 22.*, Hermosilh. *L. 56. glos. 7. num. 13.*, Torre de Pact. *furtur. success. lib. 2. cap. 26. n. 85. & 108.*, Cald. *in L. Si caratorem. verb. Læsis. n. 1. Cod. de In integr. restit. versic. Quando igitur.*, Valenzuel. *conf. 173. n. 79. & conf. 174. n. 64.*, Cabed. *p. 1. dec. 70. n. 3.*, August. Barbof. *in Additam. ad cap. Cum dilecti. 3. de Empt. & vendit. n. 26.*

Iste dolus præsumptus ex enormissima læsione æquiparatur dolo ex proposito & vero, Castilh. *ubi supr. n. 40.*, Andreol. *Contror. 214. n. 7.*, Faria *ad Cov. lib. 2. Var. cap. 4. n. 33.*, Nogueroi *alleg. 29. n. 216.*, Altimar de Nullit. *contract. tom. 3. rubr. 1. q. 11. n. 24. & n. 160. & 166.*; & ex hac interventione doli, contractus à principio corrumpitur, & annullatur, tanquam si factus non esset; August. Barbof. *in L. 2. Cod. de Rescind. vend. n. 138.*, Merlin. *centur. 2. Controvers. cap. 25. n. 35.*, Castilh. *de Tert. cap. 18. n. 100.*, Nogueroi. *alleg. 29. n. 216.*, & ferè omnes supra citati, & alii quos refert Altimar *tom. 3. rubr. 1. n. 208.*

(b) Vide supra notata in verb. *Dias para remirem o penhor, que se arremata, são oito.* Et nota, quod potest permittere Princeps, vel ejus nomine Senatores Palatini, quod Rei executati possint addicta bona redimere post octo dies in hac Lege contentos; Arouc. *in L. Legis virtus. 7. ff. de Legib. n. 24. versic. Item Reis executatis.*

(c) Vide supra notata in verb. *Execução feita por divida d' El-Rey passados os oito dias, &c.* Ad verb. *Porque lhe foraõ tomadas;* nota ex hac Ordinatione inferri, quod ad redimendam rem addictam sufficit solvere quantitatem, pro qua res vendita fuit, quin sit necesse solvere totum debitum, ut insinuat alia Ord. *lib. 4. tit. 13. §. 7.* Sed de hoc vide sequentem Notam Senatoris Joan. Alvar. da Costa, *lli: As quantias, porque foraõ tomadas: Nota, que para remir não deve pagar toda a divida, mas só o preço da coisa arrematada; nem obsta a Ord. liv. 4. tit. 13. §. 7. porque não falla deste caso, mas antes de se fazer a arrematação, porque entãõ se sustende, se se paga a divida; e o contrario seria prejudicial ao devedor, e de nenhuma utilidade ao crédor. Assim o julgámos em hum feito da Misericordia de Lisboa a favor de Antonio de Castro Guimarães em 14. de Março de 1733, uno ex Dominis reluctante, que dizia ser especial esta Ordenação nas dividas Reaes; a que replicámos, que procedendo nas execuções mais rigorosas, à fortiori seria nas particulares. E se confirma, porque vendidas muitas coisas juntamente com preços separados se póde remir huma só por virtude do pacto de retro, Cortiad. *dec. 149. n. 74. in puncto Amat. resol. 44. in fin.* Et confirmatur supradicta sententia, quia sedalitas Misericordie privilegium habet exequendi debitores, tamquam debitores fiscales: sed generaliter firmatur præfata opinio, quod soluto debito potest pignus retineri propter aliud debitum, L. unic. Cod. Etiam ob chirographariam, &c. Sed prædicta retentione non potest uti creditor, quando debitor admittitur redimere rem judicialiter adjudicatam, quia tunc debitor tenetur tantum rei addictæ pretium solvere; Amat. *supr. ex n. 28.*, & receptissimum esse in foro probat cum multis n. 1., alios tradit Masvill. *dec. 88. n. 1.*, qui n. 6. licet contrarium in puncto juris sequatur, agnoscit aliud servari in praxi; Amat. tamen ex n. 18. ait etiam de rigore Juris id procedere, quoties pignus non erat, vel non devenit ex voluntate debitoris; & confirmatur bene ex iis, quæ Mier. de Maiorat. *p. 3. q. 24. n. 2.**

(d) Arbitratoribus licere in modico partes lædere, dicit Hermosilh. *in L. 9. glos. 5. num. 10. tit. 5. part. 5.*, ubi refert Covarr. *lib. 2. Var. cap. 12. n. 5. versic. Tertio, illud est.*, dicentem, quod pro modica læsione, vel ea, quæ vi compromissi tolerari potest, non est revocandum Arbitratoris judicium: ex quo inferri poterat, quod de jure communi non erat attendenda læsio sextæ partis ad revocandum judicium ab Arbitratore prolatum: sed Bart. *in L. Societatem. §. Arbitratorum. n. 25. ff. Pro socio;* tenet, quod si in proposito læsio sextam partem totius rei excedat, magnam esse læsionem; quam sententiam sequuntur plures, quos recenset idem Hermosilh. *d. glos. 5. d. n. 10.*, Gutierr. *de Juram. Confirmatorio, p. 1. cap. 37. n. 22.*; & secundum hanc sententiam Barthol. potest de Jure nostri Regni hæc læsio sextæ partis allegari contra arbitramentum, ut declarat hæc Ordinatio, & tenet Valasc. *de Partit. cap. 9. n. 45.*, & *cap. 39. n. 10.*, Mend. à Castr. *p. 2. lib. 4. cap. 8. n. 87.*, Ægid. *in L. Ex hoc jure. p. 1. cap. 8. n. 45.*, Moraes de Execut. *tom. 1. lib. 2. cap. 21. n. 23.*, Guerreir. *tract. 1. de Inventur. lib. 2. cap. 1. n. 43.*, Sylv. *in Comment. ad hunc §. n. 1.*

(a) Vide

Lesaõ da sexta parte se póde allegar até hum anno para effeito de se emendar a partilha, *liv. 4. tit. 96. §. 19. (a)*

Lesaõ do menor sendo achada pelos actos do processo, será restituído ao acto, em que for lesão, *liv. 3. tit. 41. §. 1. (b)*

LETRADO, que houver de ser Desembargador do Porto, ha de advogar quatro annos na Casa da Supplicação, *liv. 1. tit. 35 §. 2. (c)*

LETRAS, que hade ter cada regra; vide verb. *Regra.*

Letras de cambio se pagaõ na moeda, que sempre se costumou, *liv. 4. tit. 21. §. 1. (d)*

Letra, que se justifica por comparação, faz sómente meya próva, *liv. 3. tit. 52. (e)*

LEVAR ouro, prata, ou dinheiro, não se póde para fóra do Reyno, *liv. 5. tit. 113. (f)*

Levar ouro, prata, e dinheiro para fóra do lugar aonde está, por mar, se deve levar nas barcas da carreira, *ibid. §. 5.*

Levar podem dinheiro para sua despesa os que vão para Castella, e são cridos por seu juramento ácerca dos lugares para onde vão, *ibid. §. 8.*

Levar sal para terra de Mouros não se póde, *liv. 5. tit. 109. §. 3.*

Levar alguma mulher de sua casa por induzimentos; vide verb. *Induzir*; & verb. *Dormir.*

Levar o feito, ou aggravado; vide verb. *Tempo.*

LEVADOR de mulher virgem, ou honesta, de casa de seu pay, ou sob cuja governança está, tem pena de morte, *liv. 5. tit. 18. §. 3. (g)*

Levador

(a) Vide latissimè ad materiam hujus Ordinationis Guerreir. *de Division. lib. 8. cap. 5. per tot.*, Valasc. *de Partit. cap. 9. n. 45. & 46.*, & *cap. 39. à n. 17.*, & *conf. 112. n. 2.*, Cald. *in L. Si curatorem.*, verb. *Vel adversarii dolo. num. 13.* *Cod. de In integr. restitut.*, Hermosilh. *L. 56. glos. 9. num. 7. & seqq. tit. 5. part. 5.*, Altimar *de Nullit. contract. tom. 6. rubr. 1. p. 4. q. 37. sub n. 52. versic. In divisione facta per Arbitratores. & seqq.* Et nota, quòd licet hæc Lex tantummodò admittat læsionis allegationem in sexta parte, vel ultra dimidium intra annum, attamen debet intelligi procedere postquam partitiones fuerunt judicatæ, & confirmatæ à Judice; antea verò, etiamsi sint jam factæ, & signatæ per Partitores, licitum est allegare errores etiam modicos, & in singulis rebus hereditariis, licet non respectu totius partitionis; Valasc. *de Partit. cap. 40. à n. 2.*, de quo vide etiam Gabr. Per. *iec. n. 3.* Nota etiam, quòd post transactum annum non potest hæc læsio sextæ partis amplius allegari, nec etiam per viam exceptionis; Gabr. Per. *de Man. Reg. cap. 24. num. 4. versic. Nec obstabit.* conducit Altimar *de Nullit. sent. tom. 1. rubr. 8. q. 4. n. 34.*

(b) Vide infra verb. *Menor se dirá leso, quando deixon de allegar alguma razão, &c.*

(c) Vide Fermosin. *in Cap. Sua nobis. §. de Offic. Vicar. q. 4. num. 63.*

(d) De litteris cambii, & ad materiam hujus Legis vide latissimè Scacc. *de Commerc. §. 1. q. 4.*, Genoa *de Scriptur. privat. q. 35. sub tit. de Litteris cambii ex n. 1.*, Ansaldo. *de Commerc. & mercatur. discurs. 1. & seqq.*, qui omnem materiam plenissime tractarunt; Peg. *tom. 1. Forens. cap. 3. ex n. 447.*, & *tom. 4. ad Ord. lib. 1. tit. 52. ad rubr. cap. 14. per tot. pag. 512.*, & ad varias declarationes vide Leges Extravag., quas habes in *Ord. lib. 4. tit. 67. Collect. 1. num. 1. 2. 3. & 4.*

(e) Probatio per comparisonem litterarum non est faciendâ nisi in subsidium, & defectum aliarum probationum; Farinac. *in Fragm. litt. C. n. 490.*, Scacc. *de Judic. lib. 2. cap. 11. n. 1034. & 1057.*, Cresp. *de Valdaur. observ. 27. n. 2.*, Genoa *de Script. privat. lib. 2. q. 1. num. 57.*, Gait. *de Credit. cap. 2. tit. 8. n. 2824.*, August. Barbof. *in L. Comparationes. 19. Cod. de Fid. instrum. n. 23.*, Sabel. *in Sum. §. Comparatio. n. 1.*, Sylv. *in Commentar. ad hanc Ord. n. 14.* ubi dicit, quòd pars petens comparisonem debet jurare se non habere aliam probationem; sed hoc non servari in praxi docet experientia, & tenet Cresp. *de Valdaur. d. observ. 27. per tot.*

Nam ista comparatio litterarum est multum fallax, & ex illa resultat debile indicium, cum multi reperiantur, qui exactè norunt in scribendo manum alterius imitari; Coler. *de Process. execut. p. 3. cap. 1. num. 96.*, Menoch. *de Arbitr. lib. 2. Centur. 2. cas. 114. n. 14. & 15.*

Cyriac. *contror. 444. n. 82.*, Farinac. *de Falsit. q. 53. n. 118. & in Fragm. p. 1. litt. C. n. 498.*, Mascard. *de Probat. vol. 1. conclus. 330. n. 1. & 2.*, Gratian. *For. cap. 973. n. 49.*, Gait. *de Credit. cap. 2. tit. 8. n. 2826.*, Peg. *For. cap. 1. sub n. 143.*, Sylv. *in Commentar. ad hanc Ord. n. 11.* Et semiplenam tantummodo facit probationem, ut declarat hæc nostra Ordinatio, & tenet Valenzuel. *conf. 183. n. 9.*, Mascard. *d. conclus. 330. n. 7.*, Genoa *de Script. privat. d. q. 1. n. 71.*, Farinac. *in Fragm. p. 1. litt. C. n. 500.*, Scacc. *de Judic. lib. 2. cap. 11. n. 1029.*, Faria *ad Cov. Practic. cap. 22. n. 34.*, August. Barbof. *in L. Comparationes. 19. n. 3. Cod. de Fid. instrum.*, Valasc. *conf. 177. n. 5. & 6.*

Si tamen comparatio fuerit suffulta dicto unius testis, qui se fuisse presentem asserat, & vidisse, quando privata scriptura facta fuit, plenam inducet probationem; Afflict. *dec. 181. n. 2.*, Farinac. *in Fragm. litt. C. n. 515.*, Genoa *de Scriptur. privat. lib. 2. q. 1. n. 81.*, Scacc. *de Judic. lib. 2. cap. 11. n. 1028.*, Valasc. *conf. 67. num. 14.*, Gabr. Per. *dec. 32. n. 8.*, Gait. *de Credit. d. cap. 2. tit. 8. n. 2852.*, Sabel. *in Sum. §. Comparatio. sub n. 1.* Et ad faciendam hanc comparisonem debet Judex eligere Notarios, seu Tabelliones, qui inspiciendo singulas litteras, seu elementa, & eorum figuras, signa, stylum, & similia, postea referant ipsi Judici sensum suum de similitudine, vel deformitate characteris; Farinac. *in Fragm. part. 1. litt. C. ex n. 475. cum seqq.*, August. Barbof. *ad Text. in L. Comparationes. 19. Cod. de Fid. instrum. n. 19.*, Scacc. *de Judic. lib. 2. cap. 11. ex n. 1061.*, Genoa *de Script. privat. lib. 2. quest. 1. ex num. 39. cum seqq.*, Valasc. *conf. 67. num. 14. in fin.*

Et isti examinatores, seu periti, antequam inspiciant scripturas, debent prius jurare, quòd non facient comparisonem lucri causa, nec in alicujus gratiam, aut injuriam; Surd. *conf. 187. n. 27.*, Gratian. *For. cap. 973. n. 53.*, Farinac. *in Fragm. litt. C. n. 483.*, August. Barbof. *in d. L. Comparationes. Cod. de Fid. instrum. n. 7.*, Genoa *de Script. privat. d. q. 1. num. 44.*, Scacc. *de Judic. lib. 2. cap. 11. n. 1064.*, Sylv. *in Comment. ad hanc Ord. n. 15.* Et tales periti, qui eliguntur, non debent esse partibus suspecti, & ideo non debet illis deferri juramentum, antequam partes citentur, ad hoc ut possint opponere, si eos habeant pro suspectis; Farinac. *conf. 70. n. 16.*, & *in Fragm. crimin. litt. C. n. 485. & 488.*, Genoa *de Script. privat. d. lib. 2. q. 1. n. 47.*, August. Barbof. *in d. L. Comparationes. n. 20. Cod. de Fid. instrum.* Sed quia hæc materia est vastissima, consule DD. supra relatos, qui eam abunde pertractarunt, & omnia quæ defunt, in illis ad facietatem invenies.

(f) Vide verb. *Ajuda se alguem a dá para levar ouro, prata, ou dinheiro para fóra do Reyno, &c.*

(g) Vide verb. *Crime de rapto, quem o cometter, &c.*

(a) Prin-

Levador de mulher virgem ou casada, que pena tem, *liv. 5. tit. 18. §. 3.*

LEY nenhuma feita pelo Rey o obriga, se não quando elle se quer sujeitar a ella, *liv. 2. tit. 35. §. 21. (a)*

Ley penal se entende nos casos expressos nella sómente, e não se faz della extensaõ a outros casos, *liv. 2. tit. 13. in fin. princip. (b)*

Ley, não guardada a sua fórma, he o acto nullo, *liv. 1. tit. 66. §. 29., e tit. 58. §. 17. (c)*

Leys publicadas na Chancelaria obrigaõ, e tem effeito, e vigor na Côrte, e fóra della, depois de passarem tres mezes da publicaçãõ, *liv. 1. tit. 2. §. 10. (d)*

Leys Imperiaes não obrigaõ a se guardarem mais que sómente pela boa razaõ, em que se fundaõ, *liv. 3. tit. 64. (e)*

Leys Imperiaes não prevalecem ao Estilo, *liv. 3. tit. 64.*

Ley do Reyno, que diz que alguem perca seus bens, tanto que for condemnado, feraõ seus bens confiscados, *liv. 2. tit. 26. §. 30. (f)*

LI

LIBELLO quando se offerece, o manda o Juiz lêr na audiencia, *liv. 3. tit. 20. §. 5. (g)*

Libello

(a) Princeps non subijcitur legibus, ut probatur ex hac Ordinatione, quia est supra omnem legem, ut dicitur in Ord. lib. 3. tit. 66. in princip., de quo vide Harppr. in princip. Iust. de Rev. divis. à n. 120., Larream alleg. fiscal. 4., Amay. lib. 1. Observ. cap. 1. à n. 91., Basilic. dec. 12. à n. 6., Torr. de Pact. futur. success. lib. 1. cap. 10. ex n. 6., Marques in Gubernat. Christian. lib. 2. cap. 2., ubi etiam quid in Principe Regni successore? Cabed. p. 1. dec. 12. n. 18., & p. 2. dec. 78., Phæb. dec. 178. n. 19., & dec. 186. versic. Quæ confirmabis., Fragof. de Regim. Reip. p. 1. disp. 3. §. 2., ubi n. 219. & 221. Quid de Regina, & Principe? Gabr. Per. dec. 20. num. 3., ubi facit differentiam inter subjectionem coactivam & directivam, quæ distinctio est communis, ex Aegid. in L. Ex hoc jure. p. 2. cap. 1. num. 25., & vide Gabr. Per. de Man. Reg. cap. 6. n. 5. in fin., Peg. tom. 1. ad Ord. in Proæm. glos. 54. §. 2. n. 7. pag. 87.

(b) Vide ad hæc verba Ordinationis Thom. Vaz alleg. 40. n. 20. & 21., Themud. dec. 106. n. 22. Et fundatur hæc dispositio in eo, quod Lex poenalis non potest extendi etiam ex majoritate rationis; de quo vide Farinac. in Fragm. verb. Extensio. n. 73., Sabel. in Sum. §. Extensio. n. 1., Peg. tom. 1. 2. ad Ord. lib. 2. tit. 51. ad rubr. glos. 1. n. 4., Guerreir. tract. 1. de Inventar. lib. 3. cap. 3. n. 39. Contrarium tamen latè probat Hermosilh. L. 8. glos. 1. ex n. 2. tit. 3. partit. 5.

(c) Probatur ex his Ordinationibus, quod actus, qui fiunt contra formam Legis, sunt nulli; quod etiam probatur ex aliis Ordinationibus, quas congerit Peg. tom. 2. ad Ord. lib. 1. tit. 3. §. 7. glos. 16. n. 1., & tit. 2. §. 15. glos. 55. n. 3., & tom. 11. tit. 35. ad princ. cap. 2. n. 7.

(d) Vide ad hanc Ordinationem Fragof. de Regim. Reip. p. 1. disp. 3. ex n. 256., Conciol. alleg. 39., Gonçal. in cap. 2. de Constitut. ex n. 10., Vel. dissert. 45. ex num. 69., Portug. de Donat. tom. 1. p. 2. cap. 10. ex n. 78., Escob. de Utrouque for. artic. 6. ex n. 66., Arouc. in L. Legis. 7. ff. de Legib. ex num. 1., Sperel. dec. 15., Molin. de Just. & jur. tract. 2. disp. 395. n. 6. versic. Secundo ducor., Cabed. p. 1. dec. 184., Britt. ad cap. 1. de Locat. p. 2. ex n. 34., qui omnes de materia hujus Ordinationis latissimè agunt, & plura ad ea concessit Peg. tom. 1. in Commentar. ad hunc §.

(e) Imperiales Leges noluit hæc Ordinatio amplecti tamquam Leges, sed tantummodo in casu, qui in Regno non esset provifus, justit observari earum dispositionem tamquam jus æquum, & rationi consentaneum, ut ait Cald. de Empt. & Vend. cap. 1. n. 5., Portug. de Donat. Reg. p. 3. cap. 15. n. 12., Valasc. conf. 150. n. 20., quod etiam de Jure Castellæ tenet Gom. in L. 1. Tauv. in princ., Carleval de Judic. tit. 1. disp. 6. n. 3.; & jam antea Reges Hispaniæ Ferdinandus, & Alphonfus ad abolendam Romani Imperii subjectionem, usum Romanarum Legum prohibuere, ut ait Faria ad Cov. lib. 4. Var. cap. 18. num. 1.

(f) Vide ad materiam hujus Ordinationis Fragof. de Regim. Reip. p. 1. disp. 5. à n. 25., Portug. de Donation. Reg. p. 3. cap. 22. per tot., & præcipuè ex n. 21., Amay. in L. unic. Cod. de Pen. fiscal. lib. 10. ex n. 34.

Tom. II.

(g) Ex hac Ordinatione patet, quod Libellus debet offerri in scriptis, hoc est, quod debet Actor actionem, seu intentionem suam in scriptis proponere; Gonzal. in cap. 1. de Libel. oblat. n. 2., Parlador. lib. 2. Rev. quotidian. cap. fin. p. 5. §. 2. n. 2., Scacc. de Judic. lib. 1. cap. 50. num. 19., Cardof. in Prax. verb. Libellus. num. 6., August. Barbof. in cap. 1. de Libel. oblat. n. 2., Fermosin. ad rubr. de Libel. oblat. q. 1. n. 3., Mend. à Castr. p. 1. lib. 3. cap. 2. n. 1., Altimar de Nullit. sentent. tom. 2. rubr. 13. q. 1. n. 46. & n. 86.

Quæ tamen conclusio limitatur in causis modicæ quantitatis, de quibus infra dicemus in verb. Libello não he alguem obrigado a formar por escripto, não passando de mil reis. Et ad hoc ut Libellus curialiter formari debeat, tria essentialiter requiruntur: Primò, quod nomen Actoris & Rei in ipso exprimatur, ex L. In tribus. ff. de Judic., Fermosin. in rubr. de Libell. oblat. q. 2. n. 1., Scacc. de Judic. lib. 1. q. 5. n. 3., Altimar de Nullit. sent. rubr. 13. q. 1. num. 49., Guerreir. tract. 5. de Process. civil. & crimin. lib. unic. cap. 20. n. 16.

Secundò, quod exprimatur res, quæ petitur designata per signa, seu demonstrationes, quæ identitatem ipsius rei plenè demonstrant; Scacc. de Judic. d. q. 5. n. 3., Altimar d. rubr. 13. q. 1. n. 49., August. Barbof. in cap. Significantiibus. 2. de Libel. oblat. num. 1., Gonzal. in d. cap. 2. de Libel. oblat. n. 7., Sylv. in Commentar. ad hunc §. n. 2. 3. 4. & 5. Tertio, quod exprimatur jus, quo petitur, idest, causa concludens; Fermosin. in d. rubr. de Libel. oblat. q. 2. n. 1., Scacc. d. q. 5. n. 3., August. Barbof. in cap. fin. de Libel. oblat. num. 2., Altimar de Nullit. sent. d. rubr. 13. q. 1. n. 49., Mend. à Castr. p. 1. lib. 3. cap. 2. n. 2., Guerreir. tract. 5. de Process. civil. & crimin. d. cap. 20. n. 16.

Debent etiam in Libello inseri aliquæ clausulæ, quas Doctores appellant salutares; quoniam eis adjectis, sustinetur Libellus, etiam si aliquos defectus contineat; utpote clausula omni meliori juris modo, quæ operatur, ut libellus sustineatur juxta Actoris intentionem; Gonzal. in cap. 1. de Libel. oblat. num. 7., Scacc. de Judic. lib. 1. cap. 50. n. 27., August. Barbof. de Clausul. usu freq. clausul. 95. ex n. 22., Mend. à Castr. p. 1. lib. 3. cap. 2. n. 6., Sabel. in Sum. §. Clausula. n. 23.

Et altera clausula peto jus, & justitiam ministrari, operatur, ut possit Judex Reum condemnare in rebus etiam non petitis, si ex eadem obligatione proveniant; nam illa generalis petitio refertur ad omnia, quæ possunt in processu comprehendi; Gom. lib. 3. Var. cap. 13. n. 22., Gonzal. in cap. 1. de Libel. oblat. sub n. 7.; & hujus clausulæ alios effectus vide apud Mend. à Castr. p. 1. lib. 3. cap. 2. n. 4., Altimar de Nullit. sentent. rubr. 13. q. 1. n. 131., Scacc. de Judic. lib. 1. cap. 50. n. 26., August. Barbof. de Clausul. usu frequent. claus. 76. Et clausula Cum expensis, quæ in fine libelli solet apponi, operatur interpellationem Judicis, ut necessario condemnet victum in expensis, quam condemnationem non teneretur Judex facere, nisi parte eam petente; Gonzal. in d. cap. 1. de Libel. oblat. sub n. 7., Scacc. de Judic. lib. 1. d. cap. 50. n. 29., Mend. à Castr. p. 1. lib. 3. cap. 2. n. 10., Fermosin. ad rubr. de Libel. oblat. q. 2. n. 17.

N

(a) Vide

Libello de accusação leva lugar, dia, e hora, *liv. 5. tit. 124. (a)*

Libello não he alguem obrigado a formar por escripto, não passando de mil reis, *liv. 3. tit. 30. (b)*

Libello mal entendido, pelo qual não pôde a parte haver vencimento no que demanda, se torna a fazer na mayor Al-

çada, *liv. 3. tit. 63. §. 6. (c)*

Libello se pôde escusar em causa de força, *liv. 3. tit. 30. §. 2. (d)*

Libello em causa de roubo, guarda, e depósito, ou soldada se escusa, posto que passe de mil reis, *ibid. (e)*

Libello incerto de quantia incerta, não se recebe, *liv. 3. tit. 20. §. 5. (f)*

Libello

(a) Vide de materia hujus Legis Fragos. *de Regim. Reip. p. 1. disp. 12. §. 2. ex n. 58.*, Sabel. *in Sum. §. Libellus. num. 8.*, Conciol. *Resolut. crimin. verb. Accusat. resolut. 7.*, Mend. à Castr. *p. 1. lib. 5. cap. 1. à n. 50.*, & *p. 2. lib. 5. cap. 1. ex n. 40.*, Ayllon *ad Gom. lib. 3. Var. cap. 11. à n. 2.*, Cardos. *in Prax. verb. Libellus. n. 4.*, Altimar *de Nullit. sent. tom. 2. rubr. 13. q. 1. n. 57.*, Azeved. *ad L. 4. tit. 2. lib. 4. Recopilat. n. 6.*, ubi limitat, si probabiliter accusator ignoret locum & diem delicti; nam tunc non vitiabitur Libellus, quamvis locus, & dies non declaretur. Limitat etiam in casu, quo de delicto, & de delinquente plenè constet per legitimas probationes; quia licet non constet de loco delicti, vel probetur de alio loco, quàm in Libello fuit expressum, nihil obest in practica, quin condemnatio fiat, ex Gom. *tom. 3. Var. cap. 11. num. 1. & 6. in fin.*, Scacc. *de Judic. lib. 1. cap. 51. n. 39. versic. Contrariam.* Limitat amplius in causa hæresis idem Azeved. *supr. num. 8. ex Simanc. de Institut. Cathol. tit. 4. num. 9.*, quam limitationem tenent etiam Fragos. *de Reg. Reip. d. disp. 12. §. 2. num. 59.*, Altimar *d. rubr. 13. quest. 1. num. 65.*

(b) Libellum non esse necessarium in causis brevioribus & modicæ quantitatis, probatur ex Auth. *Nisi breviores. Cod. de Sentent. & brev. recit.*, Card. *in Prax. verb. Libellus. n. 6.*, Altimar *de Nullit. sent. tom. 2. rubr. 13. q. 1. n. 88.* Quæ autem causæ dicantur modicæ & breviores, de Jure communi tradit idem Altimar *d. n. 88. & n. 89.*, Fragos. *de Regim. Reip. p. 1. disp. 12. n. 56.* Sed de Jure nostro dicuntur illæ, quæ non excedunt quantitatem mille teruntiorum; ut probatur ex hac Ordinatione, quâ concordat Ord. *lib. 1. tit. 65. §. 7.*

Amplia hanc dispositionem in causis alimentorum, quæ debentur officio Judicis, & miserationis gratia, ad quas non requiritur Libellus, sed sufficit quæcumque petitio; Castilh. *lib. 8. Controvers. cap. 19. n. 1.*, Themud. *tom. 1. dec. 30. n. 10.*, Altimar *d. rubr. 13. q. 1. n. 181.*, Surd. *de Aliment. tit. 8. privileg. 2. n. 3.*, Sylv. *in Comment. ad hunc §. n. 5.*; nam hanc alimentorum causam esse summariam, & de plano & summarie tractandam, afferunt Molin. *de Primogen. lib. 2. cap. 15. n. 39.*, Surd. *de Aliment. tit. 8. privileg. 2. n. 1.*, Cancer. *lib. 1. Var. cap. 16. n. 1. & 2.*, Cardos. *in Prax. verb. Alimenta. n. 5.*, Valenzuel. *conf. 10. n. 13.*, Gratian. *For. cap. 33. n. 22. & 23.*, Salgad. *de Reg. prolect. p. 3. cap. 1. n. 12. & 13.*; quod intellige de alimentis præsentibus & futuris, non verò de præteritis, Altimar *supr. n. 183.*

(c) Disponitur in hac Ordinatione, quòd probata intentione Actoris secundum actionem in Libello propositam, si Judices appellationis invenerint non posse obtinere super illud, de quo agit, sed ipsimet Actori proficere aliam actionem fundatam in aliqua ratione in processu jam probata, possunt decernere, quòd Actor absque novo Libello ipsam novam rationem coram ipsis deducat; de quo vide Valasc. *de Jur. emphyt. q. 6. n. 12. prop. fin.*, Gam. *dec. 330. num. 2.*, Fragos. *de Regim. Reip. p. 1. disp. 12. §. 2. n. 40.*, Peg. *For. cap. 7. pag. 569.*; & vide supr. notata in verb. *Juiz da Alçada achando que o Actor tem provado sua tenção, segundo sua accção, em seu libello intentada, &c.* De Jure verò communi contrarium videbatur dicendum ex Salgad. *de Supplicat. ad Sancti. p. 2. cap. 8. per tot.*, Ros. *conf. 23. ex num. 32.*, Hodiern. *Flor. cap. 12.*, Posth. *Resol. 93.*

Quid autem si apponatur in Libello clausula, *Omni meliori juris modo, vel sola facti veritate inspecta*, an Actor

agens ex una causa, & aliam probans possit obtinere ex causa probata, & non deducta: negativè resolvit Mend. à Castr. *p. 1. lib. 3. cap. 2. n. 8.*, Valasc. *d. q. 6. ex n. 11.*, Souf. *de Maced. dec. 58. per tot.* Et vide de Materia Hermosilh. *ad L. 56. tit. 5. part. 5. glos. 7. ex num. 30. & seqq.*, Cancer. *Var. p. 2. cap. 2. à num. 258.*, Gabr. *Per. dec. 15. num. 1.*, Ros. *conf. 23. à num. 38.*, Posth. *Resol. 93. n. 3.*, Hontalb. *de Jur. superven. q. 3. n. 13. 17. & 74.*, & *q. 5. num. 12. & 14.*, Altimar *de Nullit. sent. rubr. 13. q. 26. per tot.*

(d) Concordat Ord. *lib. 3. tit. 48. in princip.* In causis enim summaris, in quibus proceditur sine strepitu Judicii, non requiritur Libellus, Fragos. *de Regim. Reip. p. 1. disp. 12. n. 56.*, Altimar *de Nullit. sent. rubr. 13. quest. 1. à n. 90.* Ad verb. *Se pôde escusar*; denotat hæc expressio, quòd si pars velit Libellum offerre, potest ita facere; nam Ordinatio hoc permittit in verbis, ibi: *Porém poder-lo-ha fazer se quizer*; ad quæ verba vide sequentem Notam Senatoris Thom. Pinheir. da Veiga, *Ibi: se quizer: Igitur summarium in favorem alicujus fiet plenarium, ipso volente, ne in ipsius odium retorqueatur; & sic intellige in Ord. lib. 3. tit. 48. in princ.*, ibi: *naõ constringendo o Auctor; & que in §. 3. ibi: sem a parte ser obrigada a vir com Libello; & distingue in §. fin. inter summarium, quod formam habet, & ubi nec forma, nec figura judicii exigitur; ubi enim nulla forma datur, nec ad formam summarii constringitur, quando potest renuntiari.* Et vide Cost. *in Styl. Dom. Supplicat. pag. 178. versic. Accção de força.*

(e) Vide supr. verb. *Actor na demanda sobre força, roubo, guarda, deposito, ou soldada, &c.*

(f) Libellus incertus, de quo hæc Ordinatio loquitur, procedit in petitione fructuum, usurarum, damnorum, expensarum, & interesse, ut deducitur ex hac Ordinatione, & tenet ex Innoc. Cyn. Barthol. & aliis Altimar *de Nullit. sent. tom. 2. rubr. 13. q. 1. num. 142.* Et quoties super aliquod ex istis Libellus proponitur, debet peti certa quantitas, ut declarat hæc Ordinatio; quia Libellus incertus non debet admitti: de quo vide Barbof. *in rubr. ff. de Solut. matrim. p. 3. n. 45. in fin.*, Salgad. *de Reg. prolect. p. 4. cap. 8. n. 300.*, August. Barbof. *in cap. Tertio loco. §. de Probat. n. 3.*, Cyriac. *Controv. 143. n. 2. 3. 4. & 5.*, Olea *de Cess. jur. & act. tit. 6. q. 9. n. 40.*, Moraes *de Execut. lib. 2. cap. 13. n. 11.*, ubi conciliat hanc Ordinationem cum alia Ord. *lib. 3. tit. 66. §. 2.*

Quod tamen intellige, quando fructus singulariter petuntur; si enim in Libello petatur aliqua res, quæ debeat restitui cum fructibus, non est necesse, quòd certa quantitas fructuum exprimat; nam si aliquid accessorie petatur, & aliud principaliter, non est necesse accessoria specificè exprimere, cum postea in executione liquidari possit; Gonzal. *in cap. Significanti-bus. 2. de Libel. oblat. n. 6. in fin.*, August. Barbof. *ad eundem cap. n. 4.*, Altimar *de Nullit. sent. rubr. 13. q. 1. n. 139. 142. & 144.*, Moraes *de Execut. d. cap. 13. sub n. 11.* Et idem est in aliis judiciis universalibus, veluti si petatur Ecclesia, non tenetur Actor exprimere omnia, quæ ad ipsam spectant; vel si petatur castrum, oppidum vel Territorium: vel si petatur grex, singula capita non tenetur exprimere: vel si petatur hæreditas, non tenetur singulas res designare, & similia; ut tenent Gonzal. *in cap. 2. de Libel. oblat. n. 6.*, Fermosin. *ad eundem Text. q. 1. n. 27. & seqq.*, & ibi etiam August. Barbof. *n. 4. & 6.*, Petr. Barbof. *ad rubric. ff. de Solut. matrim. par. 8. n. 51.*

(a) Ex

Libello se tem necessidade de alguma declaração, a deve mandar fazer o Juiz, *liv. 3. tit. 20. §. 5.*

Libello, que não trata de frutos, se recebe logo na audiência, quanto de direito he de receber, *ibid.*

Libello se o não recebe o Julgador, he caso de agravo ordinario, *liv. 3. tit. 84. §. 4.*

Libello com clausula, que levará em conta o que houver recebido, não releva da pena ao que pede o que já em si tem, *liv. 3. tit. 36. §. 2.*

Libello defamatorio; vide. verb. *Cartas defamatorias.*

Libello se o Auctor fizer addição a elle, depois de offerecido, haverá o Reo outro termo para responder, *liv. 3. tit. 20. §. 7. (a)*

Libello sendo tal, que por elle não póde ter o Auctor acção, póde o Reo razoar por escripto contra elle, *ibid. §. 16. (b)*

Libello não vindo o Auctor com elle ao ter-

mo, para que fez citar o Reo, absolverá o Juiz o Reo da instancia, condemnando ao Auctor nas custas, *ibid. §. 18. (c)*

LIBERDADE se póde revogar por ingratitude, *liv. 4. tit. 63. §. 7. (d)*

Liberdade não póde revogar o herdeiro pela ingratitude feita ao Patrono, *ibid. §. 9. (e)*

LIBERTO não póde citar a seu Patrono sem licença, *liv. 3. tit. 9. §. 1. (f)*

Liberto, que aceitou procuração sem o saber, póde citar a seu Patrono, como for tutor, ou procurador d'outrem, *ibid. §. 5. (g)*

Liberto não póde ser procurador d'outrem, sem ter idade de dezafete annos perfeitos, *ibid. (h)*

Liberto não póde demandar a seu Patrono como tutor, ou procurador d'outrem, *liv. 3. tit. 9. §. 6.*

LICENÇA especial do Julgador he necessaria, para que os que accusão, se apartem de Juizo, *liv. 5. tit. 124. §. 15. (i)*

Licen-

(a) Ex hac Ordinatione rectè deducitur, quòd Libellus potest emendari, addi, mutari, corrigi, & detrahi, sicut placet, si res est integra, & lis non contestata; Barbof. in *L. Non potest videri. 23. ff. de Judic. à n. 30.*, Mend. in *Prax. p. 2. lib. 3. cap. 2. n. 5.*, August. Barbof. in *L. Edita actio. 3. n. 5. & 8. Cod. de Edend.*, Salzed. in *Theatr. honor. gl'of. 17. n. 25.*, Salgad. de *Supplicat. p. 2. cap. 8.*, Berlich. p. 2. concl. 28. Sed post litem contestatam jam non potest addi, nec emendari absque facultate Regia, ut contigit in casu, de quo testatur Senator Oliveira in sequenti Nota: *Concedo-se Alvará firmado pela mão Real, por Consulta do Desembargo do Paço, para se reformar hum Libello depois da lide contestada, e a causa contrariada: e está no feito de Appellação de Maria da Encarnação, com Antonio da Cunha apud Notarium Antonio de Aguiar de Villa-Lobos no anno de 1684.* Et quoties Libellus additur, mutatur, vel emendatur, debet Reus novis defensionibus audiri, ut disponitur in *Ord. hoc tit. 20. §. 8.*, & de Jure tenent Salgad. de *Reg. protecl. p. 4. cap. 8. n. 22.*, Hontalb. de *Jur. superven. in Judic. quest. 3.*, Hermosilh. in *L. 56. tit. 5. part. 5. gl'of. 7. n. 37.*, Cancer. p. 3. *Var. cap. 10. à n. 29.*, Olea de *Cesb. jur. & act. tit. 6. q. 9. n. 38.*

(b) Quando Libellus est ineptus, nihil concludens, non debet admitti, & potest pars contra illius receptionem opponere, & Judex non debet eum admittere; de quo vide latè Fermosin. ad *Text. in cap. 2. de Libel. oblat. q. 2. n. 12. & q. 4. n. 1.*, Altimar de *Nullit. sent. rubr. 13. q. 1. ex n. 106. & seqq.*, Fragos. de *Regim. Reip. p. 1. diff. 12. ex num. 46.*, Mend. à *Cast. p. 2. lib. 2. cap. 7. n. 1.*, Arouc. in *L. Post mortem. 25. ff. de Adoption. num. 13.*, Gam. dec. 206. n. 7. & 8., Hontalb. de *Jur. superven. q. 4.*, Trifan. tom. 3. dec. 107. à num. 32. Et si pars opposuerit Libellum esse ineptum, & Judex hanc exceptionem non admiserit, potest à tali rejectione appellari; Salgad. de *Reg. protecl. p. 2. cap. 1. n. 41.*

Si verò exceptionem receperit, Reumque ab instantia absolverit, poterit Actor appellationem, seu gravamen interponere, ut declarat hæc Ordinatio, ibi: *Dando appellação ou agravo; & hoc verbum agravo debet intelligi de gravamine Ordinario, quia sententia absolutionis instantiæ est casus appellationis; Cabed. p. 2. arest. 32.* Contrarium tamen videtur suadere *Ordin. hoc tit. §. 18. & 22.*, & *tit. 14. in princip.*, sed singula procedunt in suis casibus; & de hoc vide Parex. de *In-*

Tom. II.

*strum. edit. tit. 7. resolut. 12. num. 34. & 38.*

Sed nota, quòd licet Judex propter ineptitudinem Libelli Reum absolvat ab instantia, Actorem in expensis condemnando, remanet eidem Actori potestas repetendi denuò actionem suam, & eam rectè instituendi; Valens. ad *Decret. ad rubr. de Libel. oblat. n. 3.*, Fermosin. ad *Text. in cap. 2. de Libel. oblat. q. 2. num. 13.*, nisi Reus ter sit absolutus ab instantia, de quo vide Souf. de *Maced. dec. 50.*, Sylv. in *Commentar. ad Ord. lib. 3. tit. 14. ad princ. n. 1. & seqq.*

(c) Concordat *Ord. lib. 3. tit. 14.*, & vide *Maced. dec. 50.* Et probatur ex hac Ordinatione, quòd Actore non comparente in termino, remanet Rei citatio circumducta, idest, sublata; nec poterit Actor iterum admitti, nisi Reo noviter citato, & refusis expensis ab eodemmet Actore; Petr. Barbof. in *L. Ad peremptorium. ff. de Judic. n. 5. & seqq.*, August. Barbof. ad *Text. in cap. 1. de Dolo, & contumac. in Sext. num. 1. & seqq.*, Fermosin. in *cap. fin. de Libel. oblat. q. 4. n. 17. & 18.* Quod tamen intellige, si Reus compareat in termino, petens absolutio-nem à citatione, & ut Actor in expensis condemnetur; Pax. in *Prax. tom. 2. p. 1. n. 7.*, Fermosin. d. q. 4. num. 18., Petr. Barbof. in *d. L. Ad peremptorium. ex num. 144.*, Sylv. tom. 1. ad *Ord. lib. 3. tit. 14. ad princip. n. 14.*

(d) Vide supr. verb. *Doação se póde revogar por causa de ingratitude.*

(e) Vide supr. verb. *Doação não se póde revogar pela ingratitude do donatario, sendo fallecido, pedindo-se ao herdeiro os bens doados.*

(f) Vide Altimar de *Nullit. sent. rubr. 11. q. 7. ex n. 28.*, Harppr. in *§. fin. Instit. de Pen. temer. litig. & in §. 12. Instit. de Actio. ex n. 22.*, Fontanel. dec. 447. & 448., Ubert. de *Citat. in fin. in tract. de Preparat. pag. 20.*

(g) Vide notata in verb. *Filho, que aceitou procuração de outrem póde citar a seu pay, &c.*

(h) Vide latissimè Altimar de *Nullit. contract. tom. 3. rubr. 2. & 3. q. 1. sect. 1. n. 8.*; & quæ supr. notavimus in verb. *Idade cumprida e perfeita de vinte e cinco annos, habilitada para estar em Juizo.*

(i) Disponitur in hac Ordinatione, quòd absque licentia Judicis non potest accusator à Judicio discedere; quia accusator debet personaliter stare in Judicio, cum in criminalibus non admittatur Procurator, ut declarat *Ord. lib. 3. tit. 7. §. 2.*, & de Jure tenent Menoch. de



Licença, quando se dér para levar ouro, prata, e dinheiro fóra do Reyno, he pagando a dizima para Captivos álem da dizima da Chancellaria, *liv. 5. tit. 113. §. 9.*  
 Licença álem do anno para os Juizes, e Escrivaes dos Orfaõs servirem solteiros, naõ se concede, *Regim. do Paço. §. 16. (a)*  
 Licença para se ausentar da Corte o Escrivaõ, naõ se concede mais que por tres mezes em cada hum anno, *liv. 1. tit. 24. §. 2. (b)*

Licença d'El-Rey he necessaria para renunciar o Officio, e de outra maneira perde o vendedor o preço que receber, e mais o dito Officio, e o comprador o naõ póde haver, *liv. 1. tit. 96. (c)*  
 Licença d'El-Rey he necessaria para hum ir a Terra de Mouros, *liv. 5. tit. 108.*  
 Licença d'El-Rey he necessaria para a Igreja comprar bens de raiz, *liv. 2. tit. 18. (d)*  
 Licença d'El-Rey he necessaria para se publicar alguma inhibitoria, *liv. 2. tit. 14. (e)*

Licen-

*Arbitr. lib. 1. q. 79. per tot., Gom. lib. 3. Var. cap. 1. n. 12., Farinac. in Prax. crimin. q. 99. à n. 3., August. Barbof. in cap. Veniens. 15. de Accusat. n. 2., Fermosin. in cap. Pastoralis. 14. q. 3. n. 1. de Julic., Peg. tom. 13. ad Ord. lib. 3. tit. 7. §. 2. n. 1., Leit. de Jur. Lusit. tract. 2. q. 10. n. 49. in fin.*

Quam dispositionem amplia 1. in Magistratu, qui si aliquem velit accusare, durante Officio, tenetur in Judicio stare personaliter, ut tenet judicatum Phæb. p. 1. arest. 130., nisi fuerit Senator, quia ob privilegium illi concessum in Ord. lib. 2. tit. 59. §. 12., non tenetur personaliter stare in Judicio, Thom. Vaz ad Reform. Just. cap. 21. n. 276.; sed de hoc vide sequentem Notam Senatoris Thomé Pinheiro da Veiga, Ibi: possãõ accusar, sic Illustris in causis parvis, ut not. ad Ord. lib. 5. tit. 124. §. 15.; & Reus utetur retroversione, ut similiter eodem privilegio utatur, ut ibi not. scilicet in provisionibus impetratis, ut accusat per procuratorem, ex regul. L. 1. ff. Quod quisque jur., secus ubi Illustris accusat per procuratorem ex privilegio L. fin. cod. de Injur. Et assim o julgamos no aggravado do Corregedor contra os de Pinhel. Et iterum notat, Ibi: sejaõ obrigados. Ergo na Corte accusaõ por si mesmos, & est argumentum, quod neque Illustris accusat in hoc Regno per procuratorem, sed per se, juxta regulam generalem in Ord. lib. 5. tit. 124. §. 15. Sed responde, quod in injuriis quilibet Illustris accusat per procuratorem, in aliis criminibus secus est, & solum Senatores ex hoc privilegio extra Curiam admittuntur per procuratorem, & ita hoc privilegium solum in gravibus est necessarium.

Amplia 2. in personis illustribus, qui etiam personaliter debent residere ad accusandum de crimine publico, ut refert judicatum idem Phæb. p. 1. arest. 132., & tenet Farinac. in Prax. crimin. q. 99. n. 199. & seqq., Fermosin. in cap. Veniens. 15. de Accusat. in princip. num. 9. Amplia 3. in capitulantibus Justitiæ Ministros in Syndicatu; quia etiam si non ingrediantur Judicium per viam querelæ, aut denuntiationis, attamen si postea velint accusationem prosequi, debeat stare in judicio personaliter, ut tenet judicatum Phæb. p. 2. arest. 114. & 124. Amplia 4. in minore Tutorem habente, qui debet assistere personaliter cum ipso Tutore, dummodo minor sit jam in ætate pubertatis; Farinac. in Prax. crimin. q. 99. ex n. 15., Mend. à Castr. p. 2. lib. 5. cap. 1. n. 65., Barbof. ad Ord. lib. 5. tit. 124. §. 14. n. 2. 4. & 5., Cost. post tract. de Styl. absent. 20. pag. 128.

Limita tamen 1. suprapositam conclusionem, si accusator fuerit notabiliter impeditus, veluti si morbo laboret, vel simile impedimentum patiatur; Farinac. d. q. 99. n. 122., Barbof. ad Ord. lib. 5. tit. 124. §. 14. num. 2., Leit. de Jur. Lusit. tract. 2. q. 10. n. 14. Limita 2. si accusator sit carceratus, quia tunc sufficit comparere per procuratorem; Farinac. d. q. 99. n. 134., & probatur ex Ord. lib. 5. tit. 124. §. 14., & lib. 3. tit. 7. §. 2.; quod intellige, si carceratio non fuerit affectata, & procurata ab ipso accusatore, ut à comparando personaliter se excuset; Farinac. in Prax. crimin. q. 34. à n. 87. & q. 99. n. 296., Mend. à Castr. p. 2. lib. 5. cap. 1. n. 67.

Limita 3. si accusator habeat rescriptum Principis ad accusandum per procuratorem, quia tunc non tenetur stare in Judicio personaliter; Thom. Valasc. alleg. 67. n. 57., Leit. de Jur. Lusit. tract. 2. q. 10. num. 14., & probatur ex Ord. lib. 1. in Regim. Senat. Palat. §. 77.; tene-

tur tamen in primo termino comparere; Cabed. p. 1. arest. 17., Thom. Valasc. d. alleg. 67. num. 58., Barbof. ad Ord. lib. 5. tit. 124. §. 14. n. 5. versic. In aliis tamen casibus, Peg. tom. 13. ad Ord. lib. 3. tit. 7. §. 2. n. 7. in fin. Si tamen pars cum exceptione subreptionis provisionem impediat, supersedendum est in illius executione, & interim debet Accusator stare in Judicio; Phæb. part. 2. arest. 176., Barbof. ad Ord. lib. 2. tit. 43. n. 10., Leit. tract. 2. d. q. 10. n. 8., Peg. tom. 13. ad Ord. lib. 3. tit. 7. §. 2. n. 7.

Limita 4. in mulieribus, quæ non tenentur stare in Judicio personaliter, dummodo fidejussorem præstent, ut disponitur in Ord. lib. 5. tit. 124. §. 16., Valasc. ad Reformat. Just. §. 21. n. 276., Aegid. de Privileg. honestat. artic. 2. n. 18. Et nec tenentur in primo termino comparere, ut tenet judicatum Phæb. p. 2. arest. 167. Alias limitationes vide apud Farinac. d. q. 99. ex n. 66., Thom. Vaz ad Reformat. Justit. cap. 21. ex n. 276., Addition. ad Phæb. part. 2. dec. 139., Ferreir. in Prax. crimin. tom. 3. cap. 7. ex num. 10.

(a) Vide supra verb. *Escrivaõ dos Orfaõs naõ se lhe concede licença para servir solteiro, álem do anno.*

(b) Huic dispositioni videtur ob stare alia Ordinatio hocmet Tit. §. 5., ubi non possunt Notarii abesse ultra octo dies. Sed conciliabis, quod possunt abesse per tres menses cum facultate Judicis, & Rectoris, relicto Substituto; quia sine Officiali non debet Officium esse ultra octo dies; quod confirmatur ex Ord. lib. 1. tit. 27. §. 8. in fin., ubi fit hæc differentia inter absentiam brevem, in quo casu alius non datur, qui pro absente scribat.

(c) Renuntiari non possunt Officia absque speciali licentia Regis, ut disponitur in hac Ordinatione; de quo vide Reynos. observ. 5. n. 27., Cabed. p. 2. dec. 24. n. 5., Gam. dec. 29. n. 1., Portug. de Donat. p. 2. cap. 13. num. 36., Arouc. alleg. 66. n. 1., Pinheir. de Cens. disp. 1. sect. 5. §. 8. n. 77., Fragos. de Regim. Reip. p. 1. disp. 2. §. 2. n. 124. Et hanc licentiam ad renuntianda Officia facillè concedi dicit Carvalh. in cap. Raynaldus de Testam. p. 4. cap. 1. num. 98.

Quid autem, si habens facultatem nominandi, seu renuntiandi Officium, decedat, non facta nominatione, an nominasse videatur hæredem universalem ex testamento, vel ab intestato? vide Giurb. observ. 110., Montan. de Regalib. offic. n. 50., Rocc. de Offic. rubr. 3. de Officior. ampliat. n. 50., Fragos. de Regim. Reip. d. 1. disp. 13. §. 11. num. 321.

Quid verò si habens facultatem renuntiandi, seu nominandi, possit nominare fæminam? vide Giurb. d. observ. 110. à n. 15., Galeot. respons. Fiscal. 12. à n. 116., Valasc. conf. 129. n. 11. & 12., Rocc. de Officis, rubr. 3. de Officior. ampliat. n. 39., Montan. de Regalib. Offic. n. 17., Fragos. d. disp. 13. n. 319. & 322. Et an saltem absque Regis licentia possit in Officio constitui census? vide Pinheir. de Cens. disp. 1. sect. 5. §. 8. à n. 76. Cætera vide in verb. *Escrivaõ naõ póde vender, traspassar, nem renunciar o Officio sem especial licença d'El-Rey.*

(d) Vide supra verb. *Bens de raiz naõ podem comprar, nem possuir por outro titulo as Igrejas, e Ordens sem licença d'El-Rey.*

(e) Vide verb. *Inhibitorias naõ se podem publicar sem licença d'El-Rey.*

(a) Vide

Licença d'El-Rey he necessaria para serem citados os Concelhos, e Juizes, *liv. 3. tit. 8. (a)*

Licença d'El-Rey he necessaria para se imprimir algum livro, *liv. 5. tit. 102. (b)*

Licença d'El-Rey he necessaria para se pedir alguma esmola, *liv. 5. tit. 103. (c)*

Licença d'El-Rey he necessaria para se levar ouro, e prata para fóra do Reyno, *liv. 5. tit. 113. §. 9.*

Licença do Juiz he necessaria para citar o filho ao pay, ou genro a sogra, ou liberto ao patrono, *liv. 3. tit. 9. §. 1. (d)*

LIMPEZA da Cidade, ou Villa pertence aos Almotaceis, *liv. 1. tit. 68. §. 18 (e)*

LINHO não se póde levar fóra do Reyno, *liv. 5. tit. 112. §. 6.*

LIQUIDAÇÃO de sentença se pode fazer na execucao, assim como de fructos, e interesses, *liv. 3. tit. 66. §. 2. (f)*

Liqui-

(a) Vide supra verb. Citado não póde ser o Concelho, nem outro Julgador temporal, sem licença d'El-Rey.

(b) Vide ad materiam Cened. ad Decretal. Colle. *San. 8. n. 7.*, Concil. Trident. *sess. 4. in Decret. de Edit. & usu sacror. libror.*, & ibi August. Barbof. *ex n. 3.*, ubi plures refert. Et quod hæc Lex non procedat in libris Clericorum, tenet Fermosin. *in cap. Ecclesia S. Mariae, de Constitution. 9. 3. ex n. 19.*, sed contrarium servatur in hoc Regno.

Ad hanc Ordinationem vide sequentem Notam Senatoris Oliveira. *Ad hunc tit. 102. vide optimas Leges Castellæ apud Salzed. ad Leg. Recopilat. l. 32. & 33. tit. 7. lib. 1. & adverte, que os Desembargadores do Paço não cessamão vir, nem examinar os Livros, mas os mandaõ vir, e examinar per algum Mmistrô, ou por outra alguma pessoa conforme a materia de que trataõ os Livros, e se lhes obedecer, aindaque as pessoas se jão grandes Fidalgos, ou Titulos. Succedeo porém que sabendo neste Reyno impresso o Livro das Adições de Roxas com algumas doutrinas contra o Direito do Reyno, quanto á sua observancia; acudi a requerer antes que sabiste, e se vendesse; e se mandou ao Impressor que o emendasse; e assim se fez, e elle me entregou todas as folhas, em que estavaõ as doutrinas erradas, e as mandei queimar, menos as que já se tinbaõ dado de propina aos do Conselho geral do Santo Officio, e aos Desembargadores do Paço; e de tudo fiz auto, que remetti ao mesmo Tribunal em 15. de Dezembro de 1688. E por Alvará em forma de Ley de 16. de Novembro de 1623. (o qual está na Ord. *liv. 5. tit. 102. Coll. 1. n. 1.*) se ordena que tambem os Livros, que vierem impressos de fóra não corraõ sem licença do Desembargo do Paço. E os que fallaõ contra os direitos da Coroa se prohibem com penas de degredo, e pecuniarias, como se fez acerca do tom. 11. do Cardeal Bayonio, por fallar contra o que El-Rey de Castella tem em Sicilia; por Ley de 19. de Fevereiro de 1611. no *liv. 7. da Relação, fol. 210. vers.*, e contra Bayonio escreveo Menoch. *de Jurisdic. lib. 3. cap. 17.*, Solorzan. *tom. 1. lib. 3. cap. 2. à n. 76.* Et vide aliud Decretum, quod est in Ord. *liv. 5. tit. 102. Coll. 2. n. 1.*; & infr. verb. Livros não se podem imprimir sem licença d'El-Rey.*

(c) Vide quæ sup. notavimus in verb. Esmola se não póde pedir para invocação alguma sem licença d'El-Rey; & ultra Doctores ibi citatos, vide Cardos. *in Prax. verb. Eleemosyna. n. 2.*, August. Barbof. *in cap. Tuarum. 11. de Privileg. num. 18.*, & Extravag., quam habes in Ord. *liv. 5. tit. 103. Coll. 1. n. 1.*, de cujus materia vide Arouc. *in L. Juris præcepta. 10. ff. de Just. & Jur. n. 8. in med.* Et Judex Ecclesiasticus potest punire Quæstores seculares falsas eleemosynas petentes; Bovadilh. *in Politic. lib. 2. cap. 17. n. 43.*, August. Barbof. *in cap. Tuarum. 11. de Privileg. num. 20.*

Nota verò, quod mendicantes validi, qui veris pauperibus debitas eleemosynas è faucibus eripiunt, pœnam furti incurrunt Berlich. *part. 4. corcl. 44. num. 31.*, & ideo dicta Extravagans justè decrevit, quod sine licentia, & examine nemo possit mendicare. Et etiam Quæstor, qui eleemosynam fraudat, aut surripit, & in suos usus impendit, furtum committit, Cortiad. *decif. 106. n. 33.*

(d) Vide sup. verb. Citação feita ao pay, sogro, ou padraõ, &c.; & verb. Filho familias póde demandar a seu pay, &c.

(e) Vide sup. verb. Almotacés fazem alimpar a Cidade, ou Villa, &c.

(f) Antequam ad executionem procedatur, debet fieri liquidatio fructuum, interesse, & expensarum, in quibus Reus per sententiam condemnatus est, ut probatur ex hac Ordinatione, & *lib. 3. tit. 86. §. 1. & 2.*; nam absque liquidatione executio fieri nequit; & si de facto ad eam procedatur, nullitati locus est; Cyriac. *controv. 222. n. 1.*, Carleval *de Judic. tit. 3. disp. 3. num. 42.*, Mend. *in Prax. p. 2. lib. 3. cap. 21. n. 21. & 108.*, Moraes *de Execut. lib. 3. cap. 1. n. 9.*, Reynos. *observ. 45. n. 21.*, Peg. *For. cap. 5. pag. 399. col. 2. in med.*, Guerreir. *tract. 4. de Ration. reddend. lib. 5. cap. 6. n. 5.*, & latè *lib. 8. cap. 8. à n. 1. & seqq.*, Sylv. *ad Ord. lib. 3. tit. 86. §. 2. n. 18. & 27.*

Et adversus executionem sententiæ potest opponi hæc exceptio defectus liquidationis, quæ admittitur in iisdem actis, & suspendit executionem; Salgad. *de Reg. protect. p. 4. cap. 10. ex n. 58.*, Card. de Luc. *de Judic. disc. 33. à n. 38.*, Peg. *For. d. pag. 399. col. 2. versic. Et quid.*, Guerreir. *tract. 4. de Ration. reddend. lib. 8. d. cap. 8. n. 7.*, Sylv. *ad Ord. tit. 86. d. §. 2. n. 18.* Et nota, quod ad inchoandam liquidationem debet necessariò pars citari; Faria *ad Cov. lib. 2. Var. cap. 11. n. 7.*, Mend. *à Castr. p. 1. lib. 3. cap. 21. n. 8.*, Thom. Vaz *alleg. 76. n. 26.*, Arouc. *alleg. 40. n. 13.*, Moraes *de Execution. lib. 3. cap. 1. n. 102.*, Guerreir. *de Ration. reddend. d. lib. 8. cap. 9. n. 9.*, Sylv. *ad Ord. d. §. 2. n. 38.*

Et per viam regulæ fieri debet liquidatio in domicilio debitoris condemnati: Mend. *à Castr. p. 1. lib. 3. cap. 21. n. 8.*, Peg. *tom. 2. ad Ord. lib. 1. tit. 8. §. 10. glos. 12. n. 1.*, Moraes *de Execut. lib. 6. cap. 11. n. 15.*, Guerreir. *de Ration. reddend. lib. 8. cap. 9. n. 5.* Quæ expendenda erit per articulos, quando materia aliter liquidari non possit; Mend. *à Castr. p. 1. lib. 3. cap. 21. n. 7.*, Peg. *de Interdict. majorat. possessor. cap. 11. n. 855.*, Guerreir. *de Ration. reddend. d. cap. 9. n. 1. & 2.*, Sylv. *ad Ord. lib. 3. tit. 86. §. 2. n. 5.*, & probatur ex Ord. *lib. 3. tit. 86. §. 19.* Et post Rei contrarietatem non admittitur amplius replicatio, nec triplicatio, ut probatur ex eadem Ord. *d. §. 19.*, Mend. *à Castr. p. 1. lib. 3. cap. 21. n. 5.*, Phæb. *p. 2. arest. 9. versic. Advertendum.*, & *dec. 159. n. 1.*, Moraes *de Execut. lib. 3. cap. 1. n. 107.*, & *lib. 6. cap. 1. n. 25.*, Peg. *de Interdict. majorat. possessor. cap. 11. n. 860.*, ubi tradit judicatum, Guerreir. *de Ration. reddend. lib. 8. cap. 9. n. 5.*, Sylv. *tom. 1. ad Ord. lib. 3. tit. 20. §. 19. n. 14.*, Cordeir. *tract. 4. de Interdict. dub. 43. à num. 44.*

Articuli autem formandi sunt juxta tenorem sententiæ, itaut in liquidatione nihil ultra judicatum tractari debeat; Salgad. *de Reg. protect. p. 4. cap. 10. num. 31.*, Mend. *à Castr. p. 1. lib. 3. cap. 21. num. 5.*, Peg. *de Majorat. cap. 4. n. 40.*, & *de Interdict. majorat. possessor. cap. 11. n. 828.*, Guerreir. *de Ration. reddend. d. cap. 9. n. 19.*, Sylv. *ad Ord. d. tit. 86. §. 2. n. 16.* Et postquam deducta fuerit per articulos liquidatio, tenetur Actor probare materiam in illis contentam: sed cum liquidatio sit difficilis probationis, sufficiunt leviores probationes, & per conjecturas probari potest; Card. de Luc. *tit. de Judic. disc. 33. n. 58.*, Conciol. *alleg. 2. n. 47. & 48.*, Posth. *de Substat. dec. 37. n. 11. & 12.*, Guerreir. *tract. 1. de Inventar. lib. 1. cap. 9. n. 126.*, & *tract. 4. de Ration. reddend. lib. 8. cap. 9. num. 52.*, Sylv. *ad Ord. d. tit. 86. §. 2. n. 26.* Et facta probatione Judex profert sententiam ad executionem faciendam super liquido, à qua appellari non potest suspensivè; Salgad. *de Reg. protect. p. 4. cap. 10. n. 28.*, Garc. *de Expens. cap. fin. n. 28.*

Liquidação de sentença se faz por artigos, e contrariedade a elles sem mais outra cousa, e em tudo se procede summariamente, *liv. 3. tit. 86. §. 19. (a)*

LIQUIDA ha de ser a divida para se compensar, *liv. 4. tit. 78. §. 4. (b)*

LITIGANTE, que faz demanda sobre bens de raiz, e nega ser casado, por não trazer procuração de sua mulher, o feito processado até esse tempo he nullo, e tem pena de perjuro, *liv. 3. tit. 47. §. 2.*

Litigante, que injuria a seu Juiz, além da pena, lhe não pôde pôr suspeição, *liv. 3. tit. 21. §. 26. (c)*

Litigante, que fere, ou manda ferir a seu adversario, perde o direito que tinha na demanda, e paga o dobro da injuria, *liv. 5. tit. 42.*

Litigante, que promete alguma cousa a seu Juiz, ou Official, perde o direito que ti-

na, e he applicado á parte, *liv. 5. tit. 71. §. 4.*

Litigante, que não quer assignar a reposta que deu, ou a confissão que fez, assigna o Escrivão, *liv. 1. tit. 24. §. 19. (d)*

Litigante, que impetra Carta de rogo para o Juiz de seu feito, paga vinte cruzados para a outra parte, e mais as custas, *liv. 3. tit. 98. (e)*

Litigante, que requer algum Julgador das Relações ou Official, que procure em juizo por elle, ou fóra de juizo, que advogue por escripto, tem a mesma pena, que o que impetra Carta de rogo, *liv. 3. tit. 28. §. 3.*

LITIGAR não pôde o homem casado sobre bens de raiz sem outorga de sua mulher, *liv. 3. tit. 47. (f)*

LITIGIOSA sendo alguma cousa, não se pôde alhear, nem vender, *liv. 4. tit. 10. (g)*  
Litigiosa

n.28., *Parlador. lib.2. Rev. quotidian. cap. fin. p.1. §. 12. n. 32.,* judicatum refert Mend. à Castr. p. 1. lib.3. cap.21. §.2. n.5. & 6., & cap. 19. n. 9., *Phæb. dec. 159. num. 5., Peg. For. cap. 15. n. 49.,* ubi judicatum tenet, & n. 54., *Guerreir. de Ration. reddend. lib.8. cap.8. n.26., & cap.9. n. 97.*

Hoc tamen procedit, quando Reus liquidatus appellat; nam si Actor liquidans appellationem interposuerit, recipietur in utroque effectu, tam devolutivo, quam suspensivo; *Phæb. dec. 159. n. 7. & 8., Peg. For. d. cap. 15. n. 62., Guerreir. de Ration. reddend. d. cap.9. n.98.* Et habebit etiam effectum tantummodò devolutivum, quando Judex excefferit modum in executione; *Peg. supr. n. 55. & 72., Salgad. de Reg. protect. d. cap.10. à n.31.* Et quomodo Judex excedat modum, vide latissimè *Guerreir. d. cap.9. à n.100. cum multis seqq.* Cætera quæ ad materiam possunt occurrere, vide apud Doctores hic relatos.

(a) Materiam hujus Legis plenè in conclusione supra proximè tractavimus, & ibi vide.

(b) Vide Doctores relatos in verb. *Compensação de quantidade incerta, e não liquida, para haver lugar na divida certa e liquida, &c., & ultra eos vide Guerreir. de Ration. reddend. lib.8. cap.8. n.18.*

(c) Vide infr. verb. *Suspeição não pôde pôr ao Julgador aquelle que lhe disser, ou fizer alguma injuria, &c.*

(d) Vide supr. verb. *Confissão, que a parte faz ha de assignar-lhe; e se a não quer assignar, &c.*

(e) Vide supr. verb. *Carta de rogo, e de recommendação se algum litigante houver para despacho de seu feito, &c.*

(f) Maritum non posse stare in Judicio absque consensu uxoris super bonis stabilibus disponit hæc Ordinatio, & probatur etiam ex *Ord. lib. 1. tit. 79. §. 22., & lib. 3. tit. 63. §. 1., & tit. 70. §. 4., Cald. de Extinct. emphyt. cap. 1. num. 26., & de Empt. & vend. cap. 1. n. 9., Valasc. de Jur. emphyt. q. 5. n. 6., & q. 29. n. 6., Phæb. dec. 62. n. 8., Peg. tom. 6. ad Ord. lib. 1. tit. 79. §. 22. glos. 24. n. 1., Guerreir. tract. 2. de Division. lib. 6. cap. 2. num. 51., Sylv. in Commentar. ad hunc §. n. 1.* Et hic consensus non sufficit tacitus, sed debet esse expressus, ut latè multis juribus probant *Guerreir. d. cap. 2. n. 5., Sylv. ubi supr. n. 3.,* quos vide, quia materiam hujus Legis plenissimè illustant. Quæ autem dicantur bona immobilia ad effectum hujus Legis, vide latissimè eundem *Guerreir. d. cap. 2. à n. 7., Sylv. ubi supr. ex n. 26., Portug. de Donat. tom. 1. p. 2. lib. 1. cap. 26. à n. 77., Berlich. p. 3. concl. 33.*

Et an maritus super aliqua Dignitate, vel Titulo,

possit in Judicio litigare absque consensu uxoris? vide sequentem Notam Senatoris Oliveira: *Dividou-se, se procedia a disposição deste titulo da Ordenação, quando o marido litigar sobre algum titulo de Conde, Marquez, ou Duque: inclino-me para a parte affirmativa; porque he hum Direito incorporal de huma Dignidade perpetua por toda vida, a qual se participa á mulher; e muito mais sem divida, porque neste Reyno os taes titulos tem seu s'asentamentos, que he huma renda nos Almoarifados das Alfandegas, que são tenças em vida dos Titulares; e por este fundamento, quando não houvera outro, procede claramente esta Ordenação, visto o principio della.*

(g) Res litigiosa alienari non potest, & si de facto alienetur, alienatio nulla est, ut disponitur in hac Ordinatione; & tenent Doctores, quos supra retulimus in verb. *Causa litigiosa não se pôde traspassar, nem a accão sobre ella.* Quod amplia 1., ut nec favore piæ causæ litigiosa res alienari possit, *L. fin. cod. de Litigios., Farinac. in Fragm. p. 2. litt. L. n. 242., Lancellot. de Attentat. p. 2. cap. 4. in prefat. num. 454., August. Barbof. in cap. 1. de Confirmat. util. vel inutil. n. 12.* Amplia 2. ut nec Favore Fisci alienari possit res litigiosa; *L. Resque., §. Lites. ff. de Jur. Fisc., L. 1. & per tot. cod. Ne fiscus, vel Respublic., Cyriac. contror. 533. n. 49. & 50., August. Barbof. in L. 1. n. 3. & L. 2. n. 3., & L. 3. num. 2. cod. Ne Fiscus, vel Respubl.* Amplia 3., ut nec donari possit res litigiosa; *Lancellot. de Attentat. d. cap. 4. in prefat. num. 455., Farinac. in Fragm. litt. L. n. 237., Gratian. For. cap. 781. n. 17. & 21., August. Barbof. in cap. 1. de Confirmat. util. vel inutil. n. 9.*

Sed limita 1. hanc tertiam ampliacionem, si donatio fiat causa dotis; postulat enim utilitas publica, ut mulieres facilius nubere possint; *Ordin. hoc tit. 10. §. 11., Lancellot. d. p. 2. cap. 4. in prefat. n. 464., Farinac. in Fragm. litt. L. n. 253., August. Barbof. in d. cap. 1. de Confirmat. util. vel inutil. n. 21., Valasc. conf. 113. n. 2., Petr. Barbof. in L. 1. p. 7. n. 45. versic. Prout valet., ff. de Solut. matrim.*

Limita 2. dictam tertiam ampliacionem in donatione ante nuptias; *Ord. hoc tit. d. §. 11., idem Lancellot. p. 2. d. cap. 4. in prefat. n. 466., Cresp. de Valdarr. observ. 107. n. 13., Farinac. in Fragm. litt. L. n. 234., August. Barbof. in d. cap. 1. de Confirmat. util. vel inutil. n. 22.* Limita 3. eandem tertiam ampliacionem in donatione causa mortis, quæ ultimæ voluntati æquiparatur, ut ex *Rot. dec. 103. n. 8. part. 3. Recent., & ex Cyroch. discept. 47. sub n. 49., tenet Cortiad. p. 4. dec. 275. n. 3. in fin.*

Limita 5. in donatione facta ad patrimonium, ut testatur judicatum Senator Joan. Alvar. da Costa in sequenti

Litigiosa sendo alguma cousa, se faz nella execucao, *liv. 4. tit. 10. §. 9. (a)*

Litigiosa cousa se póde dar em nomeacao, *ibid. §. 11. (b)*

Litigiosa cousa se póde deixar por legado, *ibid. (c)*

Litigiosa não he a cousa, cuja posse ou servidaõ se demanda, *ibid. §. 1. (d)*

Litigiosa se faz huma cousa, quando se móve demanda sobre ella, *ibid. §. 2. (e)*

Litigiosa cousa se póde partir, e fazer della partilha, *ibid. §. 11. (f)*

Litigiosa cousa se póde dar em dote, *ibid. (g)*

LIVRE por sentença d'El-Rey, ou de seus Julgadores em qualquer caso, que mereça pena corporal, não póde ser mais accusado, *liv. 5. tit. 131. (h)*

Livre de algum crime por sentença, póde ser accusado pela parte, que não foi citada, *ibid. §. 1. (i)*

## Livre

quenti Nota ad hanc Ord. in §. 11., ibi: *Idem na doação feita para patrimonio judicavimus; quia à pari procedunt, Venetigriol. in Prax. annot. 42. §. 1. n. 21.*

Amplia 4., ut sicut res litigiosa non potest alienari, ita etiam non potest obligari, nec hypothecari, nec in pignus tradi; ex *L. 1. §. fin., & ibi glos. ff. Que res pignor. obligar. possunt; Farinac. in Fragm. d. litt. L. n. 238., Lancellot. de Attentat. d. cap. 4. in prefat. n. 456., Cancer. p. 2. Var. cap. 12. n. 46., Portug. de Donat. Reg. lib. 3. cap. 38 sub n. 16., August. Barbof. in cap. 1. n. 10. de Confirmat. util. vel inutil.*

Amplia 5., ut nec locari possit res litigiosa ad longum tempus; Lancellot. de Attentat. d. cap. 4. limit. 1. n. 59., Cancer. p. 2. Var. d. cap. 12. n. 47., August. Barbof. d. cap. 1. de Confirm. util. vel inutil. n. 27., Portug. de Donat. Reg. lib. 3. cap. 38. n. 27. & 28.; poterit tamen locari ad modicum tempus, ut declarant Doctores supra relati.

Amplia 6., ut nec etiam titulo permutacionis res litigiosa alienari possit; Lancellot. d. cap. 4. in prefat. n. 449., Farinac. in Fragm. d. litt. L. n. 239., August. Barbof. in d. cap. 1. de Confirm. util. vel inutil. n. 11. Amplia 7., ut nec titulo cujuslibet contractus litigiosa res alienari possit; ex *L. 2., & L. 4. Cod. de Litigios., Farinac. d. litt. L. num. 240., Faria ad Cov. lib. 2. Var. cap. 16. n. 72., Portug. de Donat. d. cap. 38. n. 26. in fin.* Hæ sunt principales ampliaciones hujus conclusionis, quæ tamen plurimis casibus limitatur.

Et primò limitatur in alienatione rei litigiosæ ex causa transacionis. Secundò in alienatione ex causa divisionis faciendæ inter cohæredes. Tertio in alienatione ex causa legati, vel fideicommissi. Quarto in alienatione facta sub conditione in tempus, quo res desierit esse litigiosa. Quintò in alienatione rei mobilis tempore perituræ, interveniente Judicis facultate. Sextò in alienatione ex causa necessaria. Septimò, quando lis est injusta, & calumniosa. Octavò, quando res est litigiosa coram Arbitris de consensu partium. Quas limitationes percurrunt, & illustrant Farinac. in Fragm. litt. L. ex n. 253., August. Barbof. in cap. 1. de Confirmat. util. vel inutil. ex n. 18., Cancer. p. 2. Var. cap. 12. ex n. 48., Portug. de Donat. p. 3. cap. 38. ex n. 71., Cortiad. dec. 275. ex n. 17., Sylv. tom. 4. ad Ord. lib. 4. tit. 10. §. 3. ex n. 24.

(a) Decernitur in hac Ordinatione, quòd alienata re litigiosa, si postea feratur sententia contra alienantem, poterit recta via fieri executio contra illum, in quem alienatio facta fuerit; & ita tenent Doctores relati in verb. *Execucao se faz contra a pessoa, a quem foi vendida, escambada, ou doada a cousa litigiosa, &c.*; de quo vide etiam Reynol. observ. 6. n. 21., Gratian. For. cap. 502. n. 37., Solorzan. de Jur. Indiar. tom. 2. lib. 2. cap. 28. n. 102. 103. & 104., Capyc. Latr. dec. 170. n. 18. lib. 2., Cresp. de Valdaur. observ. 170. n. 12., Cancer. p. 2. Var. cap. 12. n. 17. & 18., & p. 3. cap. 17. n. 163. Quia alienatio rei litigiosæ non transfert dominium, nec possessionem in emptorem, ad quem ipsa res litigiosa translata fuit; Nogueroi alleg. 19. n. 138., Salgad. in Labyrinth. credit. p. 1. cap. 14. n. 15., Valenzuel. conf. 19. n. 43., & conf. 111. n. 12. & 13.; & ideo non potest impedire executionem; nec appellare suspensivè, sed tantummodò devolutivè; Parlador. Rev. quotidian. lib. 2. cap. fin. p. 4. §. 15. n. 2., Valenzuel. conf. 111. n. 38. & 39. tom. 2., Cortiad. dec. 257. n. 75., qui latè hanc conclusionem pertractat.

(b) Si per nominationem deferatur successio alicujus rei, ipsaque res litigiosa facta sit, nihilominus nominatio fieri potest absque vitiò litigiosi; ut disponitur in hac Ordinatione; de qua vide Cabed. p. 1. dec. 120. n. 18., Souf. de Maced. dec. 61. n. 28., Portug. de Donat. p. 3. cap. 38. n. 76. Et etiam renovatio peti potest, lite pendente, Cabed. d. dec. 120. n. 18., Gabr. Per. dec. 25. n. 14., Portug. d. n. 76. Et potest à Domino declarari caducitas, lite pendente; Fulgin. de Jur. emphyt. tit. de Var. caducitat. q. 13. n. 2.

(c) Ex causa legati potest alienari res litigiosa, ut declarat hæc Ordinatio, & probatur ex *L. fin. cum glos. verb. Legati, Cod. de Litigios., Farinac. in Fragm. p. 2. litt. L. n. 261., Cresp. de Valdaur. observ. 107. à n. 8., Portug. de Donat. tom. 2. p. 3. cap. 38. n. 72. versic. Et insuper., Cortiad. dec. 275. n. 21., Sylv. ad Ord. lib. 4. hoc tit. 10. §. 3. n. 34., & in Commentar. ad hunc §. n. 4., ubi declarat.*

(d) Declarat hæc Ordinatio, quòd non est litigiosa res, quando lis pendet super jure in corporali actione negatoria, vel confessoria respectu alicujus servitutis; de quo vide Farinac. in Fragm. litt. L. n. 288., Solorzan. de Jur. Indiar. tom. 2. lib. 2. cap. 28. n. 106. in princ., Cancer. p. 2. Var. cap. 12. n. 12., Cortiad. dec. 275. n. 57., Sylv. ad Ord. lib. 4. hoc tit. 10. in princip. n. 13.

(e) Ad materiam hujus Ordinationis vide plenè Cortiad. dec. 275. à n. 49., Portug. de Donation. lib. 3. cap. 38. à num. 17.

(f) Potest fieri alienatio rei litigiosæ ex causa divisionis faciendæ inter cohæredes, ut declarat hæc Ordinatio; & de jure probatur ex *L. fin. versic. Exceptis. cum glos. verb. Divisionis. Cod. de Litigios., de quo vide Cresp. de Valdaur. observ. 107. n. 13., Portug. de Donat. p. 3. cap. 38. n. 72., August. Barbof. in cap. 1. de Confirmat. util. vel inutil. n. 23., Cortiad. dec. 275. n. 20., Sylv. lib. 4. ad Ord. tit. 10. §. 1. n. 38.*

(g) Vide supr. verb. *Litigiosa sendo alguma cousa não se póde alhear, &c.* in versic. *Sed limita 1.*

(h) Vide supr. verb. *Accusado não será mais pelo crime o que foi livre por sentença, &c.* Et ultra Doctores ibi citatos vide August. Barbof. in cap. 6. de Accusat. n. 1., Valenzuel. conf. 145. n. 1. & 2., Thom. Vaz alleg. 13. n. 96., Oliva de For. Eccles. p. 2. q. 28., Farinac. in Prax. crimin. tit. 1. q. 4. ex n. 1., Guazin. de Defens. reor. def. 2. cap. 7. à n. 1., qui variis ampliacionibus, & limitationibus nostram conclusionem illustrant.

Nota tamen, quòd semel punitus in foro Ecclesiastico, potest pœna temporali iterum puniri; de quo vide Farinac. in Prax. crimin. lib. 1. tit. 1. q. 4. n. 7., Gom. tom. 3. Var. cap. 1. n. 40., Covarr. lib. 2. Var. cap. 10. num. 6., Sperel. dec. 92. per tot., August. Barbof. ad Text. in cap. De his. 6. de Accusat. n. 2., Cirin. in Nex. ver. Eccles. cap. 7. sect. 2. n. 79. Quod intellige, si delictum fuerit misti fori, ut declarant supra relati Doctores. Sed limita, si similes, & non dispares sint pœnæ; quia tunc nequit alter Reum inquietare, nisi sufficienter non fuerit punitus; Covarr. d. cap. 20. n. 6., Cirin. d. cap. 7. sect. 2. n. 80., Peg. tom. 8. ad Ord. lib. 2. tit. 3. ad princ. glos. 2. num. 12.; & de materia vide latissimè Cortiad. dec. 269. ex n. 8.

(i) Ad materiam hujus Ord. vide Phæb. p. 1. dec. 9. per tot. Et vide infr. verb. *Parentes até o quarto grão, não sendo citados, podem accusar ao que foi livre de alguma morte.*

(a) Vide

Livre sobre fiança, tanto que o feito he concluso para final na mayor alçada, se se mostrar pelo feito, que merece ser condemnado, tornará a ser preso, *liv. 5. tit. 132.*

§. 1. (a)

Livre sobre fiança he obrigado a apparecer nas audiencias, e seguir os termos dellas como os Seguros, *liv. 5. tit. 123. §. 1. (b)*

Livre sobre fiança, que se chama ás Ordens he logo preso, *ibid. §. 2. (c)*

Livre por conluyo, ou falsa próva, póde ser outra vez accusado, e preso, *liv. 5. tit. 131. (d)*

Livre sobre fiança he obrigado á emenda, satisfação, e custas, que forem julgadas á parte, sem embargo da fiança ser applica-

da ao Hospital, *liv. 5. tit. 132. (e)*

LIVRAR-SE por procurador não póde ninguem em feito crime, *liv. 5. tit. 117. §. 21. (f)*

LIVRAMENTO de culpas feito por conluyo; ou falsa próva, como será emendado. *liv. 5. tit. 58. §. 2. (g)*

LIVRO ha de ser assignado, e numerado pelo Julgador, *liv. 1. tit. 79. §. 29., e liv. 5. tit. 115. §. 9.*

Livro, que está na Torre do Tombo, e as sentenças nelle registadas, fazem fé, *liv. 1. tit. 23. §. 2. (h)*

Livro ha de ser assignado, e numerado pelo Corregedor dos degradados, *liv. 5. tit. 143. §. 11.*

### Livro

(a) Vide Thom. Vaz *ad Reformat. Justit. §. 3. num. 27.* Sed non procedit hæc dispositio in illis, qui se liberantur sub fideiussoribus, vulgò *Sobre fideis Carcereiros*; Phæb. *p. 2. arest. 134.*

(b) Rei, qui in Judicio ab aliqua accusatione se defendunt, seu liberantur cum Charta securitatis, vel Rescripto fideiussionis, tenentur personaliter comparere in Auditorio, ut disponitur in hac Ordinatione, qua concordat *Ord. lib. 5. tit. 124. §. 20.,* & ad materiam vide *Cabed. p. 1. dec. 67., Phæb. p. 2. dec. 131. à n. 3., Thom. Vaz alleg. 67. à n. 26.;* & quæ latè diximus in verb. *Licença especial do Julgador he necessaria, para que os que accusão, &c.* Quod amplia etiam si Reus sit persona illustris, vel minor, quia adhuc tenentur personaliter comparere; ut supra diximus in d. verb. *Licença especial do Julgador, &c.*

Et nota sufficere, quòd Reus unico termino non compareat, ad hoc ut statim possit in carcere detruhi, ut patet ex hacmet Ordinatione: debet tamen jubente Judice fieri terminus per Scribam in actis, in quo declaretur fractam esse Rei securitatem, Phæb. *part. 1. arest. 107., Leit. de Jur. Lusit. tract. 2. q. 10. n. 16., Mend. in Prax. p. 2. lib. 5. cap. 1. n. 28.*

(c) Vide verb. *Chamando-se ás Ordens algum Reo, que se livrasse sobre fiança, &c.*

(d) Absolutus, qui semel fuit ab aliquo crimine, non potest iterum propter idem crimen regulariter accusari. Hæc conclusio firmatur in hac *Ord. lib. 5. tit. 131.,* quam statim limitat in casu, quo Reus à crimine liberetur per collusionem, seu falsam probationem, quia tunc accusatio iterum admittenda est, ut etiam de jure extat. dispositum in *L. 3. ff. de Prævaricator. & L. 3. §. Si tamen plures. ff. de Liber. homin. exhibend., Covarr. lib. 2. Var. cap. 10. versic. Secundo, tunc demum., Gom. lib. 3. Var. cap. 1. n. 26., Farinac. in Prax. crimin. lib. 1. tit. 1. q. 4. n. 13., August. Barbof. in cap. fin. de Collus. deteg. n. 1., & ibi etiam Gonzal. n. 1. & n. 5., Thom. Vaz alleg. 60. n. 9.*

Collusio autem est quedam pactio inter actorem & Reum, ad hoc ut crimen, seu ejus probationes non detegantur; ut tenet *Farinac. in Prax. crimin. q. 4. n. 14., Brunem. ad Pand. in L. 1. ff. de Collus. detegend. n. 1., August. Barbof. ad Text. in cap. Cum clericis. 11. de Censib. n. 3., & in cap. Audivimus. 3. n. 4., & in cap. fin. n. 1. de Collus. detegend.* Et cum sit difficilis probationis, sufficiunt conjecturæ ad illam probandam; *Mascard. de Probat. concl. 322. n. 1., August. Barbof. in cap. fin. de Collus. detegend. num. 2., Card. de Luc. de Fideicommiss. disc. 170. n. 3., Farinac. in Prax. d. q. 4. n. 19.;* & unicam tantum suspicionem sufficere dicit *August. Barbof. in d. cap. fin. de Collus. detegend. n. 6.*

Conjecturæ autem, quibus probari potest collusio, sunt: Prima, si inter Actorem & Reum post litem contestatam incipiat familiaritas, seu frequens conversatio; idem *Barbof. in d. cap. fin. de Collus. detegend. n. 6.,*

*Mascard. de Probat. d. concl. 322. n. 3. & 4., Farinac. d. q. 4. n. 19., Gom. lib. 3. Var. cap. 1. n. 26.,* qui tamen limitant, quando Accusator est persona integre fame.

Secunda conjectura est, si post litem contestatam, Actor, & Reus non compareant in termino à Judice statuto; *Mascard. d. concl. 322. n. 7., Farinac. in Prax. d. q. 4. n. 19.,* ubi allegat *Menoch. de Præsumpt. lib. 5. præsumpt. 26.*

Tertia conjectura oritur, quando accusator, nec probationes, nec jus suum deducit, nec appellationem à sententia interposuit; *Fermosin. in cap. Quamvis. 25. de Sentent. & re judic. q. 3. num. 11., Mascard. d. concl. 322. n. 8., Salgad. de Reg. Protec. p. 4. cap. 8. à n. 335. 336. & 337. Gonzal. in cap. fin. de Collusion. detegend. n. 3. versic. Unde in fin. Scacc. de Sentent. & re judic. glof. 14. q. 12. n. 123. Et de Sententia lata ex falsa causa, vide *Phæb. dec. 182. per tot., Barbof. in L. Prætor. 75. §. Marcellus. à n. 13. ff. de Judic., Valasc. conf. 51. à num. 13., Altimar de Nullit. sent. rubr. 13. q. 5. n. 26.,* & plures alios, quos refert *Addition. ad Phæb. d. dec. 182., Ord. lib. 1. tit. 58. §. 2., & lib. 3. tit. 75. in princ.**

(e) Super verb. *Emenda, e satisfação,* vide quæ notantur in verb. *Injuria de palavra feita por Fidalgo, &c. & in verb. Lançado de parte emenda, e satisfação, &c.*

(f) Vide supra verb. *Accusado por feito crime não se póde livrar por Procurador;* & verb. *Citado por feito crime póde apparecer por seu Procurador, &c.;* & verb. *Defensor não he recebido a defender o Reo em caso crime;* & verb. *Licença especial do Julgador he necessaria, para que os que accusão, &c.*

(g) Vide supra verb. *Livre por conluyo, ou falsa próva, &c.*

(h) Libri, seu Scripturæ repertæ in Archivo Regio nuncupato *Torre do Tombo* faciunt plenam fidem, ut extat dispositum in *Ord. lib. 3. tit. 60.,* & tenet *Cald. de Emption. & Vendit. cap. 35. sub n. 25., Valasc. conf. 167. n. 8., Fragos. de Regim. Reip. p. 1. lib. 5. disp. 13. n. 307.*

Quod procedit in alio quocumque publico Archivo, ubi custodiuntur Scripturæ, seu libri authentici, quibus ratione loci, plena fides adhibenda est; ex *Text. in cap. Ad audientiam, de Præscript., Text. in Auth. Ad hæc., Cod. de Fid. instrum., Avil. ad Capita Prætor. cap. 19. num. 1., Scacc. de Judic. lib. 2. cap. 11. ex n. 756., Cald. de Empt. & Vend. cap. 1. sub n. 22., & cap. 35. n. 24., Genoa de Script. privat. cap. 2. tit. 3. à n. 21., Fragos. de Regim. Reip. d. disp. 13. n. 307., Valasc. de Jur. emphyt. q. 9. n. 26., Parex. de Instrum. edit. tit. 1. resol. 3. §. 3. n. 27.* Quod etiam procedit in Scriptura privata, licet non habeat subscriptionem, neque testes, dummodo ibi inveniatur fideliter custodita; de quo vide *Avil. ad cap. Prætor. d. cap. 19. sub n. 1., Scob. de Privat. p. 2. q. 5. ex n. 36., Ferdin. de Valent. de Re Eccles. Vol. 16. n. 10. & 38., Marefcot. lib. 1. Var. resolut. cap. 81. n. 20., Scacc. de Judic. lib. 2. cap. 11. n. 758.*

Ad

Livro das Notas, se guarda até quarenta annos, *liv. 1. tit. 78. §. 2. (a)*

Livro se enjeita, por lhe faltar alguma folha, *liv. 4. tit. 17. §. fin. (b)*

Livro das lembranças ha de haver na Casa da Supplicação para os feitos crimes, *liv. 5. tit. 124. §. 26. (c)*

Livro por alfabeto teraõ os Escrivaes do crime para correr folha, *liv. 5. tit. 125. §. 6.*

Livro tem os Escrivaes do crime, em que assentaráõ as penas, que pelos Julgadores forem postas, *liv. 5. tit. 137. §. 1.*

Livro tem os Escrivaes do crime, em que escrevem as sentenças, *liv. 1. tit. 24. §. 36.*

Livro leva ás audiencias o Escrivaõ para escrever nelle os termos dellas, *ibid. §. 3.*

Livro faraõ os Ouvidores do crime, em que poraõ os malfeitores, que acharem culpados, *liv. 1. tit. 111. §. 6.*

Livros dos Escrivaes dos direitos Reaes, fazem fé entre o povo, e El-Rey, *liv. 3. tit. 60. §. 2. (d)*

Livros naõ se podem imprimir sem licença d'El-Rey, *liv. 5. tit. 102. (e)*

Livros das fianças, que vierem das Ilhas,

faõ entregues ao Escrivaõ das Ilhas, *liv. 1. tit. 29. §. 11.*

Livro, em que se toma lembrança para os feitos crimes, está no Escriptorio da Relação, *liv. 5. tit. 124. §. 25.*

Livro, se algum mercador escondeo, quebrando, he havido por ladraõ, *liv. 5. tit. 66. (f)*

Livro do registo teraõ os Officiaes, em que se fará assento do ouro, e prata, que se leva por mar aos Lugares do Reyno, e se obrigaõ a trazer certidaõ de como as levaõ ás ditas partes, *liv. 5. tit. 113. §. 4.*

LIZIRIAS, que estaõ em terras jugadeiras, pagaõ jugada, *liv. 2. tit. 33. §. 24. (g)*

## LO

**L**OBO velho, quem o mata, tem tres mil reis de premio pagos amétade da Fazenda d'El-Rey, e a outra á custa do Povo, *liv. 1. tit. 65. §. 21. (h)*

Lobo pequeno, quem o mata tem de premio quinhentos reis, *ibid.*

Lobo se alguém o achar que leve preso algum cordeiro, o deve tomar para seu dono, *liv. 5. tit. 62. §. 5.*

## LOGO

*q. 61. n. 48., ubi tenet, quòd si libri mendosi vendantur, potest agi utili redhibitoria.*

(c) Vide supr. verb. *Lembrança se toma nos feitos crimes, &c.*

(d) Super solutionibus tributorum faciunt plenam fidem, inter Regem, & Populum libri Regii, quos Notarii apud se habent; ut disponitur in hac Ordinatione, qua concordat Ord. *lib. 3. tit. 59. §. 18., de quo vide Gu-tierr. de Gabell. q. 163. à n. 17., Cyriac. tom. 3. controv. 512. n. 1. & 2., & controv. 137. n. 11., Nogueroi. alleg. 38. n. 41.* Sed per istos libros non probantur contractus, licet in illis inveniatur solutio jam facta, seu recognitio alicujus obligationis; solutio enim, & recognitio possunt fieri per errorem; ut late ostendit Peg. *For. cap. 28. n. 1000., & n. 1005., Sylv. ad Ord. lib. 3. tit. 59. §. 18. n. 2.*

(e) Vide verb. *Licença d'El-Rey he necessaria para se imprimir algum livro; & vide August. Barboi. de Potestat. Episcop. n. 3. alleg. 90. ex n. 9., Sabel. in Sum. §. Libri. n. 40. versic. Quod nulli libri.*

(f) Et quænam fides istis libris decoctorum sit danda; vide Valenzuel. *tom. 1. conf. 78.*

(g) Vide Cabed. *p. 1. dec. 188. n. 3., & p. 2. arest. 21., Valasc. de Jur. emphyt. q. 17. n. 28.*

(h) Ad materiam hujus Ordinationis vide supra notata in verb. *Finta faz lançar o Juiz para se pagar a parte do que se deu a quem matou lobo, &c.* Et vide Balmaleda *de Collect. q. 53. n. 14., Lagunes de Fruct. p. 1. cap. 12. n. 148. & 149., ubi dicit, quòd capiens lupam catulos lactantem, debet consequi præmium pro quolibet capite; sed contrarium dicit Ayllon ad Gom. liv. 2. Var. cap. 2. n. 15. in fin., ubi tenet, quòd pro uno tantum capite debet ei præmium solvi; quia tam lupi existentes in utero, quam nati, dum adhuc nutriuntur ex lacte matris, reputantur pars viscerum illius, & habentur pro uno tantum cum matre, sicque unicum debetur præmium; Zach. de Salar. & Merced. q. 89. n. 6. & seqq., Conciol. ad Statut. Engub. lib. 5. rubric. 43., Sabel. in Sum. §. Præmium. n. 13.*

O

(a) Dicitio

Ad hoc tamen ut Archivo publico plena fides præstari possit, quatuor circumstantias principaliter Doctores requirunt: Prima, quòd in Archivo præsit Officialis publicè deputatus. Secunda, quòd scriptura, de qua agitur, sit posita in loco, in quo solent custodiri scripturæ authenticæ. Tertia, quòd ex consuetudine soleat præstari fides scripturis in eodem Archivo repertis. Quarta, quòd constet illam scripturam esse scripturam Archivi; de quibus requisitis vide Scacc. *de Judic. lib. 1. cap. 11. ex num. 761. usque ad num. 778., Genoa de Scriptur. privat. cap. 2. tit. 3. à num. 25., alias congerit Sylv. tom. 2. ad Ord. lib. 3. tit. 61. ex num. 5., quas refert Parex. de Instrum. edit. tit. 1. resol. 3. §. 3. ex num. 29.* Et cum in his Authoribus tota materia plenè elucidatur, ad eos recurrere vales.

(a) Notarii, & Tabelliones tenentur per se custodire libros, protocolla, & Acta, quæ coram eis facta fuerunt, ut notat Aviles *ad Capita Prætor. cap. 36. glos. Sean guardados. n. 1. & 2., Salgad. de Reg. protect. p. 1. cap. 3. n. 39., Parex. de Instrument. edit. tit. 1. resol. 3. §. 1. n. 53. & 54.* Et si Judex velit, quòd libri, seu acta penes eum remaneant, contradicente Tabellione, præferendus erit Tabellio; quia ad quodlibet periculum evitandum sua interest, quòd penes se conserventur, ut ait idem Aviles *ad cap. Prætorum. cap. 36. d. glos. Sean guardados. n. 3., ubi in n. 4. refert, quòd Officiales Episcoporum, Comitum, vel Rectorum in aliquibus Civitatibus coguntur finito officio dimittere acta, vel libros in Camara officii, quod gesserunt: dicit tamen, quòd æquum esset talia acta duplicari, ut penes utrosque remaneant.*

Et hanc obligationem, quam habent Tabelliones servandi libros, quibus scripturæ describuntur, limitavit hæc Ordinatio usque ad spatium quadraginta annorum; quia per hoc temporis lapsus præscriptio consummatur, ut notat Peg. *ad hanc Ordinationem n. 7., & probatur ex Ord. lib. 4. tit. 79.*

(b) Vide ad hanc Ordinationem *Gufman de Evict. Tom. II.*

LOGO, esta palavra, como se haja de entender, fica no arbitrio do Julgador, *liv. 4. tit. 58. §. 2. (a)*

Logo, se entende, antes de outro acto, *ibid.*

LOGRADOUROS, que são, *liv. 4. tit. 43. §. 9. post med., e §. 10. 11. 12. 14. e 15.*

LOUVADOS; vid. verb. *Arbitros.*

### LU

LUGARES, em que poderão ser tomadas por perdidas as cousas, que se le-

vaõ fóra do Reyno sem licença, são os derradeiros, que estiverem junto ao estremo, *liv. 5. tit. 112. §. 5.*

Lugares da Casa da Supplicação de Advogados, que não passem de quarenta, *liv. 1. tit. 48. §. 1.*

Lugar de Advogado da Casa da Supplicação, que vaga, está dous mezes vago, *ibid.*

Lugar, dia, e hora do delicto se ha de declarar no libello da accusação, *liv. 5. tit. 124. (b)*

### Letra

(a) Dicitio *statim*, vel *illicò*, seu *in continenti*, variè accipitur in Jure; aliquando enim intelligitur absque temporis intervallo, nullam dilationem admittens; ex *L. Si finita. §. Non autem statim. ff. de Damn. infect.*, August. Barbof. *Diction. 155. n. 3.*, & *Diction. 384. n. 1.*, Peg. *tom. 1. ad Ord. in proem. glos. 32. n. 2.* Aliquando dicitur fieri in continenti, quod intra triduum perficitur, ut in *L. fin. Cod. de Judic.*, Peg. *tom. 7. ad Ord. lib. 1. tit. 87. §. 4. glos. 6. n. 320.* Aliquando intra octo dies potest dici aliquid fieri in continenti; *Glos. verb. Statim. in cap. Prudentiam. §. Sexta. de Offic. Delegat.*, Peg. *tom. 4. ad Ord. lib. 1. tit. 58. §. 2. glos. 4. num. 3.*

Sed hæc dicitio debet intelligi in terminis hujus Legis de justo temporis spatio, arbitrio Judicis regulato, secundùm materiam subjectam; *Gom. in L. 45. Taur. n. 190.*, *Salgad. de Reg. protef. p. 3. cap. 7. num. 48. & 49.*, *Cabed. p. 1. dec. 172. n. 4.*, *Valasc. conf. 88. n. 6.*, & *de Part. cap. 3. n. 11.*, *Sabel. in Sum. §. Dicitio. num. 69.*, & *§. In continenti. n. 1. versic. Plura.*, Peg. *tom. 4. ad Ord. lib. 1. tit. 58. §. 2.*

*glos. 4. n. 4.*, & ita declarat hæcmet Ordinatio in hoc §. 2.; & vide supr. verb. *Arbitrio do Julgador he entender a palavra logo.*

(b) Vide supr. verb. *Libello de accusação leva lugar, dia, e hora.* Et nota, quòd licèt DD., quos ibi retulimus, afferant in libello debere exprimi locus, dubitari potest, an debeat etiam exprimi locus loci? & quòd debeat declarari, probatur ab exemplo Danielis *cap. 13.*, qui inspiratus à Deo interrogavit testes deponentes contra Susanam de loco loci in pomario, veluti sub qua arbore; ut ex aliis tenet Scacc. *de Judic. lib. 1. cap. 51. n. 5.* Sed contrarium, scilicèt, quòd sufficiat tantummodò exprimere locum, tenet Jul. Clar. *lib. 5. sentent. §. fin. q. 12. n. 9.*, & cæteri DD. relati in loco supra citato. Si verò delictum non sit punibile in qualibet parte loci, sed in parte limitata tantummodò, tunc declarandus erit locus loci; *Mascard. de Probat. vol. 3. concl. 998. num. 1.*, *Sabel. in Sum. §. Locus. num. 1.*, *Scacc. de Judic. d. cap. 51. sub num. 5. in fin.*

# Letra M.

## MA



**M**A' fé quem a tem não póde prescrever, *liv. 4. tit. 79. (a)*  
 Má fé se próva pela escriptura, ou Foral, que a parte tem, por onde arrecada algum direito, *liv. 2. tit. 27. §. 3. (b)*

Má fé se confidéra naquella que faz alguma cousa contra a prohibiçãõ da ley, *liv. 2. tit. 53. §. 5. (c)*  
 Má fé quem a tiver não póde fazer os frutos seus, *ibid. (d)*

MADEI-

(a) Mala fides impedit præscriptionem: hæc est conclusio apud omnes indubitabilis, quæ in hac Ordinatione continetur, & in Ord. lib. 2. tit. 53. §. 5., & lib. 4. tit. 3. §. 1. in fin., de qua vide Molin. de Just. & Jur. tract. 2. disp. 63. n. 1., Pacion. de Locat. cap. 52. n. 33., Castilh. lib. 7. Controv. cap. 26. à num. 7., Molin. de Primogen. lib. 2. cap. 6. n. 67., Petr. Barbof. in rubr. Cod. de Præscript. 30. vel 40. annor. à n. 39. & seqq., August. Barbof. in cap. Quoniam. 20. de Præscript. n. 4., Altimar de Nullit. sent. tom. 7. rubr. 1. p. 5. q. 43. n. 87. & seqq.

Quod procedit etiam in præscriptione immemoriali, quæ etiam cum mala fide prohibetur; Antonel. de Tempor. legal. lib. 2. cap. 93. n. 1., Salgad. de Reg. proteçt. p. 1. cap. 1. num. 34., & p. 3. cap. 10. num. 283. & seqq., Castilh. de Tertiis, cap. 26. n. 24., August. Barbof. in d. L. Quoniam. 20. de Præscript. num. 6., Valasc. de Jur. emphyt. q. 8. n. 25., Reynof. observ. 65. n. 21., Altimar de Nullit. tom. 7. d. q. 43. n. 92.; quamvis contrarium, scilicet quod mala fides excludatur per tempus immemorabile, teneat cum multis Lagunes de Fruct. p. 1. cap. 15. §. 4. n. 72. Sed hoc intellige secundum Peg. tom. 9. ad Ord. lib. 2. tit. 27. §. 3. glos. 5. num. 9.

Et hæc mala fides non solum afficit præscribentem, sed etiam ejus hæredem, itaut non possit præscriptionem continuare, nec à se ipso inchoare; Castilh. de Tertiis, d. cap. 26. n. 12., August. Barbof. in cap. fin. de Præscript. n. 10., Cald. in L. Si curatorem. verb. Sua facilitate. num. 71. Cod. de In integr. restitut., Cyriac. controv. 321. n. 52., Valasc. conf. 95. n. 8., Gal. de Fructib. disp. 11. artic. 2. n. 14. & seqq., Antonel. d. cap. 93. n. 15., imò etiam hæredem hæredis, Gratian. For. cap. 403. per tor., Staib. resolut. 15. n. 12. 13. & 14., & resol. 30. n. 37. & 38., Fermosin. in cap. Quia. 11. q. 2. n. 13. de Judic. & For. compet.

Quod intellige de mala fide vera, non autem ficta, seu præsumpta; Molin. de Just. & Jur. disp. 65. n. 7., Altimar de Nullit. contract. tom. 7. rubr. 1. d. q. 43. sub n. 125. versic. Tamen contradicit, & n. 126., Cov. in Regul. Possessor., p. 2. §. 9. n. 6., Card. de Luc. tit. de Judic. disc. 21. num. 15. & 18., Antonel. de Tempor. legal. lib. 2. cap. 93. n. 16. versic. Observant., Sabel. in Sum. §. Mala fides. num. 6. versic. Quod mala fides. Quia mala fides nihil aliud est, quam scientia rei alienæ; Garc. de Expens. cap. 23. n. 11., Molin. de Just. & Jur. disp. 63. num. 3., Leit. in Tract. Analit. proposit. 3. demonstr. 4. pag. 484. n. 2., Altimar de Nullit. contract. tom. 7. rubr. 1. p. 5. q. 43. sub n. 85. versic. Et centum., Sabel. in Sum. §. Mala fides. n. 1. & 8., Peg. tom. 10. ad Ord. lib. 2. tit. 35. ad rubr. cap. 97. n. 7.; & cum possidens rem sciens esse alienam, non possit eam retinere absque peccato, meritò impeditur præscriptio possessori malæ fidei, quia aliàs effet Lex nutritiva peccati; Card. de Luc. tit. de Judic. disc. 21. n. 14., Molin. de Just. & Jur. disp. 64. n. 7. Ideoque semper ad præscribendum requiritur bona fides, ut communiter tenent omnes DD., de quibus vide Andreol. Controvers. 142., Castilh. lib. 7. Controv. d. cap. 26. n. 1. & seqq., Antonel. de Tempor. legal. p. 4. cap. 14. n. 19. Vasques Illustr. cap. 72., Sabel. in Sum. §. Præscriptio. n. 4.

Sed an detur medium inter bonam, & malam fidem, & in hoc statu admittatur præscriptio? vide Covarr. in Regul. Possessor., p. 2. §. 7. à n. 2., Molin. de Just. &

Jur. disp. 63. num. 4. & 10., Castilh. lib. 7. Controv. cap. 26. n. 13., Barbof. in rubr. Cod. de Præscript. 30. vel 40. annor. ex n. 44., Gal. de Fructib. disp. 12. artic. 1. n. 6., Altimar de Nullit. contract. tom. 7. rubr. 1. d. quæst. 43. n. 105., & n. 151. versic. Et error. Cætera vide in verb. Præscriptio.

(b) Mala fides probatur ex retentione scripturarum penes se; quia cum ex illis resultet scientia rei alienæ, non potest præscribi contra id, quod in illis est contentum; ita disponitur in hac Ordinatione; & tenent Rocc. disp. 149. num. 41., Barbof. in rubr. de Præscript. 30. vel 40. annor. à n. 341., Castilh. lib. 7. Controv. cap. 26. n. 30., Parex. de Instrum. edit. tit. 9. resol. 2. n. 23., Cabed. p. 2. dec. 109. n. 4., Mend. à Castr. p. 2. lib. 1. cap. 2. n. 46., Reynof. observ. 65. n. 27., Portug. de Donat. Reg. p. 3. cap. 45. num. 20., Gabr. Per. dec. 24. n. 10., & de Man. Reg. cap. 29. num. 15. versic. Et hæc quidem., tradit judicatum Peg. tom. 9. ad Ord. lib. 2. tit. 27. §. 3. glos. 5. num. 3. & 4., Altimar de Nullit. contract. tom. 7. rubr. 1. q. 43. n. 125. in med.

(c) Mala fides duobus modis dicitur mala: uno, quia est cum peccato propter scientiam rei alienæ; altero, quia est reprobata à jure; & licet non habeat culpam Theologicam adjunctam, tamen est insufficientis ad præscribendum; ut ait Molin. de Just. & Jur. tract. 1. disp. 65. n. 7. De mala fide primo modo egimus jam supra: at verò de mala fide secundo modo agitur in hac Ordinatione, in qua disponitur, quod mala fides præsumitur in eo, qui aliquid operatur contra prohibitionem Legis, imò vehementem doli præsumptionem gignit, Gratian. For. cap. 45. n. 30., Sperel. dec. 154. n. 75., Staiban tom. 1. Resolut. forens. observ. 53. n. 2.; ideoque in hac Lege declaratur resultare ex ea impedimentum ad præscribendum; quia ubi jus resistit, nullo tempore potest dari præscriptio; de quo vide Castilh. de Tert. cap. 26. n. 16. versic. Secunda conclusio; Larream alleg. Fiscal. 15. ex n. 9., Valasc. conf. 19. n. 7., Molin. de Primogen. lib. 2. cap. 6. n. 68. versic. Cæterum., Cancr. p. 3. Var. cap. 3. num. 378., Cabed. de Parron. Reg. Coron. cap. 7. n. 5., Peg. tom. 9. ad Ord. lib. 2. tit. 28. ad princip. glos. 2. n. 2., Altimar de Nullit. contract. tom. 7. rubr. 1. p. 5. q. 43. n. 152. versic. Sed idem.

Quod tamen limita, si præscriptio sit centenaria, vel immemorialis; quia hæc non censetur prohibita in Lege, seu Statuto prohibente præscriptionem; Petr. Barbof. in rubr. de Præscript. 30. vel 40. annor. à n. 198., Sabel. §. Præscriptio. n. 24. & 25., Vela Dissert. 34. n. 100., Salgad. de Reg. proteçt. p. 1. cap. 1. prelud. 3. n. 153., Valasc. conf. 141. n. 9., Castilh. lib. 7. Controv. cap. 24. à n. 1., Altimar de Nullit. contract. tom. 7. d. q. 43. n. 198., Romaguer. ad Conciol. ad Statut. Eugub. lib. 2. rubr. 30. n. 74. Sed hoc sublimita, nisi specificè prohibeatur, ut declarant Doctores supra relati.

(d) Malæ fidei possessor, sicut non potest præscribere proprietatem, ita non potest facere fructus suos, & restituendo proprietatem debet etiam fructus omnes restituere, juxta Text. in L. Ex diverso. 36. ff. de Reivindic. L. Quæsitum. ff. de Acquirend. rer. domin., Gal. de Fructib. disp. 12. art. 2. n. 1. & seqq., Molin. de Just. & Jur. tract. 2. disp. 725. num. 4., Valenzuel. conf. 196. n. 17., Altimar de Nullit. sent. tom. 7. rubr. 1. p. 5. q. 43. num. 98. versic. Et possessor., Peg. tom. 5. For. cap. 103. n. 45., & tom. 10. ad Ord. lib. 2. tit. 35. cap. 97. n. 6.



**MADEIRAR-SE** na parede do vizinho não se póde, sem lhe pagar a sua amétade, *liv. 1. tit. 68. §. 36. (a)*

**MADRATA** não póde ser citada pelo enteado sem licença do Juiz, *liv. 3. tit. 9. §. 2. (b)*

**MALEFICIO** do preso, que foge por malicia, ou por manifesta culpa do Carcereiro, se castiga no mesmo Carcereiro com a pena, que se havia de impôr ao malfeitor que fugio, *liv. 1. tit. 77. §. 3. (c)*

**Maleficios** grandes são morte de homem,

aleive, furto, moéda falsa, ou outro semelhante, que sendo provado contra o accusado morreria pelo tal crime, *liv. 1. tit. 92. §. 12. (d)*

**Maleficios**, que se fizerem na navegação da India, Brasil, e Guiné, pertence o conhecimento delles ao Juiz da India, e Mina, *liv. 1. tit. 51. §. 3. (e)*

**MALFEITORES** não póde nenhum Prelado, ou Fidalgo acoutar em seus Coutos, Bairros, e Casas, *liv. 4. tit. 104. (f)*

Malfei-

Et non solum tenetur possessor male fidei restituere fructus perceptos, sed etiam illos, qui percipi potuerunt; Castilh. lib. 5. Controv. cap. 135. num. 67., Sorlan. de Jur. Indiar. tom. 2. lib. 2. cap. 29. n. 17., Valenzuel. conf. 196. n. 28., Cabed. dec. 69. n. 1., Peg. tom. 10. ad Ord. d. cap. 97. n. 6., Guerreir. de Ration. reddend. lib. 2. cap. 10. n. 23., præter alios, quos supra retulimus in verb. *Lesão enormissima, quando for causa de se desfazer o contrato, sempre a causa se ha de restituir com os fructos, &c.* Et quando liquidantur fructus, qui percipi potuerunt, adversus male fidei possessorem, an debeat regulari perceptio attentata persona petitoris, seu possessoris, disputat Garcia de Expens. cap. 23. n. 50.

Nota autem, quod in hac restitutione fructuum debet possessor etiam male fidei deducere expensas, quas fecit pro querendis, colligendis, & conservandis fructibus; Mant. de Tacit. & ambig. lib. 11. tit. 23. n. 19., Covarr. lib. 1. Var. cap. 3. n. 3., Menoch. de Recup. possess. remed. 15. n. 576., Garcia de Expens. cap. 1. num. 11., Gabr. Per. dec. 47. sub n. 11., Gal. de Fruct. disp. 2. artic. 7. n. 35.

Et an teneatur male fidei possessor restituere fructus perceptos ex melioramentis ab eo factis, quæstio est dubia propter diversas sententias, quas DD. sequuti fuerunt; alii enim dicunt, quod male fidei possessor non tenetur fructus ex melioramentis perceptos restituere, ut ex Vicent. de Franch. dec. 191. num. 11., & dec. 705., asserit Gal. de Fruct. disp. 12. artic. 2. n. 19., & tenet iudicatum Gam. dec. 230. sub n. 3.

Alii autem dicunt teneri eos restituere, & cum melioramentis ab eo factis compensare; Valasc. de Jur. emphyt. q. 25. sub n. 26., Gal. de Fruct. disp. 12. artic. 2. n. 20.; & pro hac opinione tenet iudicatum Gam. dec. 364. in princ., qui tamen asserit esse contra stylum, & praxim Senatus; Pinheir. de Emphyt. disp. 3. sect. 2. §. 5. n. 58. prop. fin., Moraes de Execut. lib. 6. cap. 10. n. 23. versic. Cujus contrarium.

Alii verò distinguendo inter fructus perceptos, & percipiendos, tenent, quod possessor male fidei tenetur restituere fructus, quos percepit ex melioramentis, non autem qui percipi ab eo poterant, & hanc opinionem amplectuntur Valasc. de Jur. emphyt. q. 25. sub n. 26. versic. Sed quid., Reynof. observ. 56. n. 17., Britt. ad rubr. de Locat. p. 2. §. 3. n. 71., Barbof. in L. Divortio. §. fin. part. 1. sub n. 51. & 52., Garc. de Expens. cap. 23. n. 49., Gal. de Fruct. d. disp. 12. artic. 2. sub n. 20. versic. Tertia est opinio., Gabr. Per. dec. 47. n. 9. in fin.

(a) De servitute tigni immittendi, vide Cæpol. de Servit. urban. cap. 30.

(b) Vide supra verb. *Citação feita ao pay, sogro, ou padra- sto, &c.* Et verb. *Filho-Familiars póde demandar a seu pay, &c.*

(c) Vide Doctores supra relatos in verb. *Carcereiro por cuja culpa fugirão os presos, tem pena de morte, se o preso, que fugio, era accusado de maleficio de morte.* Et ultra DD. ibi citatos, vide omninò Farinac. in Prax. crimin. lib. 1. tit. de Carcerib. q. 31. num. 6. Quid autem si carceratus erat persona nobilis, & custos carceris ei confidit, sed ille aufugit, an in hoc casu teneatur pœna ordinaria? vide Phæb. p. 2. arest. 50. versic. Adlenda., Fragof. de Regim. Reip. p. 1. lib. 5. diff. 13. n. 387., Azeved. in lib. 4. Recopilat. tit. 23. L. 12. ex n. 8., Farinac. in Prax. crimin. lib. 1. tit. de Carcerib. d. q. 31. à n. 145., ubi excusat custodem a culpa,

sed in n. 146. declarat non procedere in casu, quo carceratus nobilis erat detentus pro magno debito, vel pro gravi crimine; nam tunc non excusatur custos in præjudicium Fisci, vel creditorum; quia in hoc casu debet custos magis respicere ad causam, pro qua quis est carceratus, quam ad qualitatem personæ carceratæ.

Quid autem si nulliter captus fugiat è carcere, antequam captura nulla declararetur, an in hoc casu teneatur de culpa custos carceris? vide Matth. de Re crimin. controv. 18. n. 84., Farinac. d. q. 31. n. 152., ubi dicit non teneri; declarat tamen in n. 154. & 155., quod si custos dolo, vel culpa desinat eum abire, debet puniri propter dolum.

(d) Gravitas, seu atrocitas delicti ex qualitate pœnæ dignoscitur, ideo hæc Lex dicit delictum grave reputari illud, in quo imponitur pœna mortis; nam quando pœna est gravis & atrox; grave etiam & atrox delictum reputatur; Barth. in L. Levias. ff. de Accusat., Clar. in Prax. §. 1. versic. Sunt etiam., Paz in Prax. p. 5. tom. 1. cap. 3. n. 55. & 56., Farinac. in Prax. p. 1. q. 18. n. 83., Valenzuel. conf. 143. à n. 173. Et etiam inter delicta atrocia connumerantur illa, per quæ delinquens infamiam incurrit, ex cap. Infames. 3. q. 7., Farinac. in Prax. p. 1. q. 8. sub n. 59. & q. 18. n. 102.

Debet etiam Judex delicti atrocitatem, & gravitatem dijudicare ex qualitatibus, & circumstantiis facti, & personæ delinquentis, & contra quam delinquitur, juxta L. Aut facta. §. Pœna gravior. ff. de Pœn., Fontanel. de Pact. nuptial. tom. 1. claus. 4. glos. 10. p. 1. n. 59., latissimè Farinac. p. 1. d. q. 18. à n. 63. usque ad 83. Quia distinguere, quæ delicta sint gravia, vel levia pendet ex arbitrio Judicis; Menoch. de Arbitr. cas. 266. n. 2., Clarus in Prax. §. 1. versic. Sunt etiam. in princ., ubi Bajard. n. 9., Farinac. in Prax. p. 1. d. q. 8. n. 59., & q. 18. n. 62., Paz in Prax. tom. 1. p. 5. cap. 3. n. 75., Guazin. de Defens. reor. defens. 33. cap. 24. n. 2., Fontanel. de Pact. nuptial. tom. 1. claus. 4. glos. 10. p. 1. n. 59., & dec. 259. n. 18. p. 1.

In dubio, an delictum sit grave, vel leve interpretatio est admittenda, ut iudicetur delictum leve; ex L. Præf. ff. de Pœn., Fragof. de Reg. Reip. p. 1. lib. 5. disp. 12. §. 5. num. 102. Sed pro explicatione totius materiæ gravium, & atrocium delictorum, vide Clar. in Prax. §. 1. versic. Sunt etiam., Menoch. de Arbitr. d. cas. 266., Farinac. in Prax. d. q. 8. n. 59., & d. q. 16. à n. 61., Paz in Prax. d. cap. 3. à n. 53., Delben. de Immunit. Eccles. tom. 1. cap. 5. dubit. 5. sect. 5. à n. 36., remissivè Ayllon. ad Gom. tom. 3. Var. cap. 3. n. 42. in fin.

(e) Vide supr. verb. *Juiz de India, e Mina conhece dos tratados, convenças, e maleficios, que nos lugares da India, Guiné, &c.*

(f) Vide supr. verb. *Acolher não póde ninguém malfeitores; & ultra Doctores ibi relatos vide Mend. à Castr. p. 2. lib. 1. cap. 2. n. 118., Peg. tom. 4. ad Ord. lib. 1. tit. 58. §. 7. sub n. 1., ubi dicit receptatorem delinquentis extraordinariè esse puniendum; quod tamen limita, si recipiens est conjunctus cum malefactore in aliquo gradu affinitatis: vel si recipiens erat hospes, seu caupo: vel si receptator ignorasset: vel si receptatus haberet amicitiam veterem cum receptatore; ut latè probat Guazin. de Defens. reor. in tract. ad Defens. Jacob. Novel. tit. Quæ personæ accusare non possunt. num. 95. 96. & 97.; & vide verb. *Bairros contados para se acolherem malfeitores; & verb. Encobridores dos que querem fazer mal, &c.**

(a) Hæc

Malfeitores, que derem outros á prisaõ, se lhes perdoa, *liv. 5. tit. 116. (a)*  
 Malfeitores, que se ausentaõ, se procede contra elles por edictos, *liv. 5. tit. 126. (b)*  
 Malfeitores ausentes feraõ á revelia condemnados, *ibid. §. 1.*  
 Malfeitores ausentes, se estaõ em Igreja, ou Coutos, naõ podem ser condemnados á revelia, *ibid. §. 4. (c)*  
 Malfeitores, quando saõ soffridos, e haõ mercês, e favor, além do escandalo, que géralmente se recebe, os bons saõ offendidos, e affrontados, *liv. 2. tit. 3.*  
 Malfeitores, que se acolhem ás Casas de alguns Senhores, ou Prelados, feraõ buscados e tirados dellas livremente por qualquer Juiz, ou Quadrilheiro, sem lhes ser posto estorvo, nem impedimento algũ, *liv. 5. tit. 104. §. 3. (d)*  
 Malfeitores, que por algum crime, que naõ for de pena de morte, se acolhem ás Casas de Grandes, ou Fidalgós, e Poderos-

fos, pagaõ dous mil reis ao Meirinho, ou Alcaide, que os accusar, *ibid. §. 5.*  
 MALFEITORIAS das casas de aposentadoria, conhece dellas o Corregedor da Corte, *liv. 1. tit. 7. §. 36.*  
 MAMPOSTEIRO mór dos Captivos ha tudo o que se julgar, que pertence ao Residuo, *liv. 1. tit. 62. §. 26. (e)*  
 Mamposteiro mór naõ leva vintena parte das penas, *liv. 5. tit. 137. §. 4.*  
 Mamposteiro mór arrecada a herança do que fallece sem herdeiros, *liv. 1. tit. 90 §. 1. (f)*  
 Mamposteiro mór está presente ao fazer do inventario, e avaliação, e venda da fazenda dos defuntos, *liv. 1. tit. 50. §. 14.*  
 MANCEBA, quem a tiver na Corte em sua casa, ou fóra della, tem pena pecuniaria, e de degredo, *liv. 5. tit. 27. in princip. (g)*  
 Mancebas das pessoas, que andaõ na Côte, saõ condemnadas em pena pecuniaria, e de degredo, *ibid. §. 1. (h)*

MAN-

(a) Hæc Ordinatio loquitur tantummodo de illo, qui socium, vel alium delinquentem capiendum cum esse u tradidit; unde non procedit in eo, qui solummodo delictum revelavit. An autem delictum committendum quis revellare teneatur? vide Gom. tom. 3. Var. cap. 2. num. 8. versic. Pro cuius declaratione., ubi Ayllon. Theaur. For. lib. 3. q. 57., Fragos. p. 1. disp. 12. ex num. 101., Portug. de Donation. p. 2. cap. 25. ex n. 83.

(b) Vide supr. verb. Edictos se ptem contra os malfeitores, que se acolhem a casa dos Poderosos. Et absque citatione ista non potest decerni pœna adversus absentes; & de hoc mos fuit apud Romanos, ut numquam Reus absens condemnaretur; priusquam ante ejus domum cum sonitu tubæ ad iudicium vocatus esset, ut ex ore Cati Gracci refert Plutarch. in ejus vita, pag. 872., ibi: Atque hunc à majoribus morem accipimus, ut qui capitalis rei postulatus in iudicio non comparet, de eo non ante sententiam iudices ferrent, quam mane ad fores ejus tubicem accessisset, eumque tuba evocasset: adeo canti isti in iudicando, accuratque erant. Et idem refert Alex. ab Alex. lib. 3. Genial. cap. 5. ante fin., ibi: Quod si is, qui Reus capitis aseritur prædicta die in iudicium non venit, vel domo abest, mos Romanus erat, ut ante fores ædium nomenclator tuba illum ad causam dicendam quatuor distans in locis citaret, neque ante fas erat in eum capitis iudicium dari, aut de noxio supplicium summi, quam discussa causa, crimine probato, & Reo convicto, ne inauditi, & indefensi perirent.

(c) Concordat Ord. lib. 3. tit. 7. §. 3. versic. E os que estiverem.

(d) Concordat Ord. lib. 1. tit. 73. §. 7. Sed in Regimine Birruariorum, vulgò Quadrilheiros, quod est in Ord. lib. 1. tit. 73. Coll. 1. n. 1. decretum fuit, quod non ingredientur Magnatum domos, sed relationem faciant Magistratibus.

(e) Vide ad hanc Ordinationem Oliveir. de Muner. Provisor. cap. 1. §. 21. à n. 53.

(f) Vide verb. Captivos, pertencem a elles as heranças vagas por mercê, que dellas lhes f. 7 El-Rey.

(g) Concubinatus de Jure Civili prohibitus est, ut ait Gratian. For. cap. 31. num. 3., Matth. de Re crimin. contr. 58. n. 24., & contr. 59. à n. 4., Ciardin. contr. For. lib. 1. cap. 33. n. 71., & cap. 109. num. 54., Cardof. in Prax. verb. Concubinatus. n. 2., Romaguer. ad Conciol. lib. 4. rubr. 26. n. 7. in fin., Pereir. de Man. Reg. p. 2. cap. 34. n. 10. Et concubinari de Jure communi arbitrio iudicis puniuntur; Jul. Clar. §. Fornicatio. num. 8., Cardof. verb. Concubinatus. n. 2. & 3., Conciol. ad Statut. Eugub. lib. 4. rubr. 26. n. 6., Farinac. de Delict. Carn. quæst. 138. num. 76. Sed ex nostra

Ordinatione plectuntur pœna pecuniaria, & exilii.

Et an Judex Ecclesiasticus possit procedere contra laicum, ut concubinatum dimittat? negativè resolvendum est, quia crimen concubinatus seculare est; Gabr. Per. de Man. Reg. cap. 34. n. 10. versic. Ultimo notandum. & n. 11., & cap. 56. n. 17., Cortiad. dec. 264. n. 35. Sed quia ex Ord. lib. 2. tit. 9. in princip. hoc crimen inter casus mixti fori enumeratur, potest puniri per utrumque iudicem tam Ecclesiasticum, quam secularem; cum hac tamen distinctione, quod si agatur principaliter ad pœnam, & castigationem præteritæ culpæ, solus Judex secularis est competens; si autem agatur de futura emendatione, possunt Prælati Ecclesiastici procedere adversus laicum, ut à peccato recedat, & concubinam ejiciat; Gabr. Per. de Man. Reg. d. cap. 34. n. 11., & cap. 56. n. 7. 8. & 17., August. Barbof. in Repertor. jur. verb. Concubinari. versic. Concubinatus crimen., Cortiad. d. dec. 264. n. 37., & supr. notavimus verb. Casos mixti fori, &c.

Ex quo venit resolvendum, quod hic casus solum quoad correctionem est mixti fori, & non quoad vindictam, quia quoad correctionem tantummodo deferretur ad iudicium Ecclesiæ; Gabr. Per. d. cap. 34. num. 12. versic. In secunda autem parte., August. Barbof. ad Conciol. Trident. seß. 24. de R. format. cap. 3. num. 3., Matth. de Regimin. Regn. Valent. cap. 8. §. 1. n. 171. versic. Quo posito; & alii cum quibus Cortiad. dec. 264. num. 39., ubi ait, quod debent præcedere tres monitiones, ut jam notavimus in d. verb. Casos mixti fori, &c.

(h) Concubinæ de Jure communi puniri debent, ut tenet Azeved. in L. 1. tit. 19. lib. 8. nov. Recopilat. num. 115., ubi dicit, quod in arctum Monasterium detrudebantur, & efficiebantur servæ Ecclesiæ, & poterant ad tempus relegari; Farinac. de Delict. Carn. q. 138. n. 77. in fin., August. Barbof. in cap. Si quispiam. 2. sub num. 4. de Cohabitat. Clericor., & de Jur. Ecclesiast. lib. 1. cap. 39. §. 2. sub n. 61., Conciol. Trident. seß. 24. de Reform. cap. 8., ubi August. Barbof. num. 4. versic. Mulieres., Bovadilh. in Politic. lib. 2. cap. 17. n. 53. versic. Y por un Decreto.

Ex nostra tamen Ordinatione pœna pecuniaria multari debent, & ad exilium extra Curiam, ut disponitur in hoc §. Quid autem de concubinis Clericorum, an istæ puniri debeant à iudice seculari? vide Thom. Vaz alleg. 34. n. 4., Gabr. Per. dec. 75. num. 2. & 3., Parlador. Rer. quotidian. tom. 2. differ. 9. §. 3. num. 5., latissimè Cortiad. dec. 264. ex n. 49. cum seqq., & apertè pro parte affirmativa dispositum extat apud nos in Ord. lib. 5. tit. 30.

(a) Con-

- MANDADO do Julgador desprezando-o alguem, he castigado, *liv. 5. tit. 129. in princip.*
- Mandados para prender haõ de ser feitos pelos Escrivaes, e assignados pelos Julgadores, *liv. 5. tit. 119. §. 2. (a)*
- Mandado para prender ha de ir nelle declarado o nome do que houver de ser preso, *liv. 5. tit. 119. §. 1. (b)*
- Mandado para prender se póde passar sem ir nelle declarado o nome, quando assim for necessario, *ibid.*
- Mandado para matar, se alguem o dá, tem pena de morte, *liv. 5. tit. 35. (c)*
- Mandados de solvendo mandaõ passar os Julgadores, quando as partes confessaõ as dividas, ou cousas pedidas em Juizo perante elles, *liv. 3. tit. 66. §. 9. (d)*
- Mandado, porque se denega acção ao Auctor, ou naõ se lhe recebe o libello, tem força de definitiva, *liv. 3. tit. 84. §. 4.*
- Mandado, e naõ sentença, se tira do processo nas causas, que naõ passaõ de mil reis, *liv. 3. tit. 30. §. 1.*
- Mandados do Almotacel mór, ácerca do que pertence a seu Officio, se devem cumprir por todas as Justiças do Reyno, *liv. 1. tit. 18. §. 14.*
- Mandados dos Inquifidores se devem cumprir por todas as Justiças, *liv. 2. tit. 6.*
- Mandado summario, que naõ cabe na alçada, tem força de definitiva, *liv. 3. tit. 84. §. 4.*
- MANILHAS de lataõ se naõ podem levar ás Ilhas de Cabo-Verde, e do Fogo, *liv. 5. tit. 106. §. 5.*
- MANTIMENTOS naõ mandaõ os Corregedores aos Concelhos, que lhes levem de hum Lugar para outro, *liv. 1. tit. 58. §. 47.*
- Mantimentos mandaõ dar as Justiças, ou Almotaceis, pelo que valem commumente na Terra, *liv. 2. tit. 50. in princip. (e)*
- Mantimentos se vendem pelo mesmo preço, e estado da Terra, quando para ella vay alguma gente, sem alterar o preço; e sobrevindo carestia, se dá conta a Sua Magestade, *liv. 1. tit. 18. §. 2.*
- Mantimentos se considera o que valem commumente, *liv. 2. tit. 50. in princip.*
- Mantimento manda trazer o Almotacel mór até oito legoas de redor da Corte, *liv. 1. tit. 18. §. 7. (f)*
- Mantimentos, que se trazem á Corte de mais de cinco legoas, só devem meya fisa, *ibid. §. 9.*
- Mantimentos, carretas, nem bestas, naõ podem tomar os Senhores das Terras, nem outras pessoas, sem auctoridade da Justiça, contra vontade de seus donos, *liv. 2. tit. 50. (g)*
- MA'O huma vez, sempre se presume máo no mesmo genero de mal, *liv. 3. tit. 60. §. 3.*
- MARCEIROS, e Especieiros saõ obrigados ter pesos de arratel, e meyo, e quartas, e onças por miudo, e oitavas, *liv. 1. tit. 18. §. 2.*
- MARCOS se alguem os arrança, tem pena, quer seja por furtar a pedra, quer por tomar a terra, *liv. 5. tit. 67. (h)*
- Marcos se alguem os mette sem licença de seus donos, tem pena, *ibid.*
- Marco de peso he meyo arratel, que saõ oito onças, *liv. 1. tit. 18. §. 36.*

MARE-

(a) Concordat Ord. lib. 1. tit. 7. §. 8. versic. E nos outros maleficios.

(b) Nomen Rei debet exprimi in mandato ad capiendum, ne fortè capiatur unus pro alio; nam nomina, & cognomina inventa fuere ad distinguendos, & cognoscendos homines, ut ex *L. Siquis servum. §. Si inter duos. ff. de Legat. 1. l. Ad recognoscendos, Cod. de Ingen. manumiss.*, tenet Matth. de Re crimin. controv. 5. n. 41., & si aliquis mutaverit nomen ad carcerationem evadendam poena falsi puniendus est; Farinac. in *Prax. crimin. tit. de Falsit. & simulat. q. 150. n. 140.*, ubi tamen in n. 41. dicit se numquam vidisse aliquem punitum pro mutatione nominis, ut poenam delationis armorum effugeret.

(c) De mandato ad occidendum, vide latissimè, & de tota materia Gom. tom. 3. Var. cap. 3. ex n. 39., Mascard. de Probat. volum. 3. concl. 1016. per tot., Farinac. in *Prax. crimin. q. 134. & 135. per tot.*, Conciol. in *Resolut. crimin. verb. Mandatum. resolut. 1. & seqq. per tot.*, Sabel. in *Sum. §. Mandatum. ex n. 21.*, qui nihil de materia relinquunt intactum.

(d) Vide supr. verb. *Confessando a parte em Juizo a divida, ou cousa, por que foi demandado perante o Julgador, será condemnado por preceito de solvendo; & verb. Devedor, que confessa em Juizo a divida, &c.* Ad verb. *Em Juizo; & verb. Perante elles; nota, quòd ut confessio Tribunali Judicialis, debet esse facta coram Judice pro Tribunali sedente, aliter enim dicitur confessio extrajudicialis; Fragos. de Regim. Reip. p. 1. lib. 5. disp. 12. §. 12. n. 1.*

(e) Vide supr. verb. *Almotacel, ou outras Justiças fazem dar os mantimentos, &c.*

(f) Vide verb. *Almotacel mór, quando for necessario, faz vir os mantimentos, &c.*

(g) Vide verb. *Bestas, ou carretas naõ se podem tomar sem auctoridade da Justiça, &c.*

(h) Vide Doctores supr. relatos in verb. *Arrancar marcos, ou mettê-los sem auctoridade da Justiça, ou das partes, tem pena; & vide etiam Bovadilh. in Polit. lib. 5. cap. 9. n. 7., Leit. Fin. regund. cap. 15. n. 31., Amaya lib. 1. Observ. cap. 3., Fermoín. ad Text. in cap. Ex litteris. 3. de Probat. q. 2. n. 3. & 4. & n. 14. & 15.*

(a) Dece-

MAREANTES constringidos para servir nas armadas, e se escusarem, o requerem ante os Vedores da Fazenda, *liv. 1. tit. 9. §. 10.*

Mareantes tem por Juiz o Ouvidor da Alfandega, *liv. 1. tit. 52. §. 4.*

MARIDO, e mulher succedem hum ao outro, não tendo parentes até o decimo grão, *liv. 4. tit. 94. (a)*

Marido, que consentio que sua mulher lhe fizesse adulterio, he açoutado com capella de cornos, *liv. 5. tit. 25. §. 9. (b)*

Marido, que accusar a sua mulher de adulterio, e ella for condemnada á morte, haverá todo feu dote, *ibid. §. 6. (c)*

Marido, que accusa a sua mulher de adulterio, se fallecer, nem por isso fica extincta a accusação, mas se profegue pela Justiça até final sentença, *ibid. §. 5. (d)*

Marido, que se ausentou depois de accusar a sua mulher de adulterio, he logo a mulher solta, e absoluta da instancia, *ibid. (e)*

Marido, que jura não fer casado, tem pena de perjuro, e paga as custas, e o processo he nullo, *liv. 3. tit. 47. §. 2.*

Marido, que no começo da demanda não era casado, e depois sim, trará a procuração da mulher desde ahi, se for sobre raiz, *ibid. §. 3.*

Marido, que tem a mulher finada, não póde a esse tempo fer citado, *liv. 3. tit. 9. §. 8. (f)*

Marido

(a) Decedente marito, seu uxore sine descendentibus, aut consanguineis usque ad decimum gradum, succedit maritus uxori, & uxor marito ab intestato, ut disponitur in hac Ordinatione, & est Text. in *L. unie. Cod. Unde vir, & uxor*; de cuius materia vide Gom. in *L. 8. Taur. à n. 20.*, Molin. de *Just. & Jur. tract. 2. disp. 164.*, Berlich. *p. 3. concl. 26.*, Marth. de *Succeß. leg. l. p. 3. q. 12. art. 1. à n. 12.*, Harppr. in *princ. Instit. de Heredit. que ab intest. deferunt. à n. 476.*, Lagun. de *Fruçt. p. 1. cap. 27. n. 123.*, Cortiad. *dec. 258. à n. 12.*, Cabed. *p. 2. dec. 5. n. 8.*, Thom. Vaz *alleg. 37. n. 2.*, Cald. de *Nomin. emphyt. q. 13. num. 23.*, Portug. de *Donat. p. 3. cap. 19. à n. 49.*, Fragos. de *Regim. Reip. p. 1. disp. 5. §. 2.*, Peg. *For. cap. 8. sub n. 3.*, & *tom. 7. ad Ord. lib. 1. tit. 89. glos. 3. n. 4. & 5.*, Guerreir. *tract. 2. de Divis. lib. 4. cap. 13. per tot.*

Et an hæc dispositio similiter procedat in bonis maioratus, itaut vir & uxor sibi invicem succedant, deficientibus consanguineis? vide Aquila ad *Rox. de Incompatib. maioratus, p. 1. cap. 6. à n. 183.*, qui hanc quaestionem accuratè examinat. Et de quarta, quæ datur uxori pauperi ex remedio Text. in *Auth. Prætereà, Cod. Unde vir.*, vide latè Merlin. de *Legit. lib. 2. tit. 1. q. 23.*, alterum Merlin. *lib. 2. Controv. Centur. 2. cap. 47.*, Antonel. de *Temp. legal. lib. 1. cap. 66.*, Berlich. *d. concl. 26. à n. 14.*, Harppr. *ubi supr. à num. 480.*, Velasc. de *Privileg. pauper. p. 1. q. 56.*, Mangil de *Impur. q. 138. cum seqq.*, Conciol. *alleg. 9. & 10.*, Mostaz. de *Caus. piis, lib. 4. cap. 10.*, Guerreir. de *Muner. Judic. Orphan. tract. 2. lib. 4. cap. 13. à n. 10.* Et an hæc quarta debeatur Fisco, si bona mariti confiscentur? vide Conciol. in *Resolution. criminal. resolut. 4. n. 2.*, Portug. de *Donat. p. 3. cap. 26. à n. 12.*, Guerreir. de *Division. lib. 4. d. cap. 13. n. 82.*

(b) De pœna fustigationis in marito consentiente propriæ uxoris prostitutionem, vide Matth. de *Regim. Regn. Valent. cap. 8. §. 8. n. 194.*, Farinac. in *Prax. crimin. q. 144. n. 73.*, Berlich. *p. 4. concl. 40. à n. 24.*, Calder. *p. 2. decis. 57. à n. 18.*, Cortiad. *dec. 89. à n. 97.*, Fragos. de *Regim. Reip. p. 1. disp. 4. §. 15. n. 158.* Et apud Romanos non solum puniebatur vir consentiens in adulterio uxoris, sed etiam ille qui uxorem adulteram non accusabat, ut refert Tacit. *lib. 2. Annal.*, de quo vide Farinac. in *Prax. quest. 142. num. 74.*, Gonzal. in *cap. Si vir. 3. de Adulter. ex num. 10.*

(c) Si mulier propter adulterium carnale ultimo supplicio fuerit damnata per accusationem mariti, lucrabit maritus dotem, cæteraque bona ejusdem mulieris; nam mulier, quæ adulterium commisit, omnia perdit, ut disponitur in hac Ordinatione, de cuius materia vide latè Barbof. in *L. 2. in princ. p. 1. ex n. 56. ff. de Solut. matrim.*, Ægid. de *Privileg. honest. art. 6. n. 10. & à n. 15.*, Gratian. *For. cap. 5. n. 25.*, Sanch. de *Matrim. lib. 10. disp. 8. n. 2.*, Gabr. *Per. dec. 53. à num. 11.*, Molin. de *Just. & Jur. tract. 3. disp. 90.*, latissimè Berlich. *p. 3. concl. 29.*, & *p. 4.*

*sect. 1. conclus. 29. 30. & 31.*, Andreol *controv. 336.*, Fragos. de *Regim. Reip. p. 3. disp. 6. à n. 48.*, Guerreir. *tract. 2. de Divis. lib. 6. cap. 8. n. 50.* Et hoc lucrum dotis non solum competit marito in hoc casu, sed etiam quando uxorem deprehensam in adulterio simul cum adultero interfecerit, ut disponitur in *Ord. lib. 5. tit. 38. §. 2.*, de cuius materia vide etiam Doctores supr. relatos; Caldas in *L. Si curatorem. verb. Sua facilitate. n. 13. Cod. de In integr. restit.*, Gom. in *L. 80. Taur. num. 63.*, Conciol. in *Resolut. crimin. verb. Occiso. resolut. 9. à n. 6.*

Si tamen maritus licitè uxorem interficiat extra actum turpitudinis, non lucrabit dotem, neque alia bona obvenientia ex parte uxoris, sed lucrabit tantummodò omnia bona, quæ fuerunt acquisita, constante matrimonio, ut declarat *d. Ord. tit. 38. d. §. 2.*; cætera autem bona adventitia ex parte uxoris non deferentur Fisco, sed solum hæredibus mulieris occisæ, ex *L. Si ab hostibus. §. Si vir. ff. de Solut. matrim.*, Conciol. *verb. Occiso. d. resolut. 9. n. 9.*, Cyriac. *lib. 2. controv. 217. n. 9.*, Menoch. *conf. 502. n. 3.*, Portug. de *Donat. lib. 3. cap. 31. n. 60.*

Et an maritus, & ejus hæredes possint excipere contra mulierem adulteram, aut illius cessionarium de adulterio commissò ad lucrandam dotem, disputant laudati per Oleam de *Cess. jur. tit. 3. q. 7. à num. 29.*, Cabed. *p. 1. dec. 124. n. 3.*, Gam. *dec. 131. n. 2.*, & ibi Flor. *dec. 236.*, Valasc. *conf. 169. n. 12.*, Barbof. in *L. 2. p. 1. in princ. à n. 53. ff. de Solut. matrim.*, Farinac. in *Prax. crimin. q. 149.*, Conciol. *ad Statut. Eugub. lib. 4. rubr. 22. n. 20. & 26.*

(d) Hæc Ordinatio videtur desumpta ex quodam Placito Senatus, quod refert Cost. de *Styl. Dom. Supplicat. Assent. 18.*, ubi decretum fuit, quòd mortuo marito accusante uxorem de adulterio, post litem contestatam, non extinguitur accusatio, sed potest profequi per Justitiam, deficientibus hæredibus; de quo vide Gabr. *Per. dec. 71. n. 2.*, Oliv. de *For. Eccles. p. 3. q. 28. num. 32.*, Cald. in *L. Si curatorem. verb. Læsis. n. 26. Cod. de In integr. restit.*, Barbof. in *L. 2. p. 1. n. 119.*, Farinac. in *Prax. crimin. q. 142. n. 113.* Si autem mulier accusata de adulterio decedat pendente accusatione, an possit ipse maritus, vel ejus hæredes profequi accusationem? vide eundem Gabr. *Per. dec. 71. n. 3.*, Oliv. de *For. Eccles. p. 3. q. 28. à n. 6.*, Gam. *dec. 234. n. 5.*

(e) Vide Placitum Senatus apud Cost. de *Styl. Dom. Supplicat. Assent. 18.* Quid autem si adulter sit captus simul & adultera, an tunc adultera excarceratur propter absentiam viri, qui accusationem derelinquit, debeat etiam excarcerari adulter? negativè videtur resolvendum, quia Lex nihil loquitur de adultero; & ita se judicasse testatur Senator Oliveira in sequenti Nota: *Naõ manda a Ley, que neste caso de ausencia do marido, seja absoluto, e solto o adultero; e eu assim o julguei.*

(f) Vide supr. verb. *Citacão em dia de fallecimento da mulher, marido, pay, ou filho, não val.*

(a) Mari-

Marido não pôde litigar em Juizo sobre bens de raiz, sem outorga de sua mulher, *liv. 3. tit. 47. (a)*

Marido, a quem a mulher não dá outorga para litigar, o pôde fazer sem ella,

(a) Maritus absque uxoris consensu nequit in iudicio super bonis immobilibus litem tractare: ita disponitur in hac Ordinatione; de cuius materia vide *Cald. de Empt. & vendit. cap. 1. n. 9.*, & *de Eccl. empht. cap. 1. n. 26.*, *Valasc. de sur. empht. q. 12. n. 5.*, & *q. 29. num. 6.*, *Phæb. dec. 62. n. 8.*, *Gabr. Per. dec. 73. num. 1.*, *Cabed. p. 1. dec. 106. n. 7.*, *Mend. à Castr. p. 1. lib. 1. cap. 3. n. 9.*, & *lib. 3. cap. 19. n. 36.*, *Peg. tom. 6. ad Ord. lib. 1. tit. 79. §. 22. glos. 24. n. 1.*, *Guerreir. de Maner. Judic. Orphan. tract. 2. lib. 6. cap. 2. n. 51.*, *Sylv. in Commentar. ad princip. huius tit. n. 1.*, & probatur hæc conclusio ex *Ord. lib. 1. tit. 79. §. 22.*, & *lib. 3. tit. 63. §. 1.*, & *tit. 70. §. 4.* Et iste uxoris consensus marito præstari debet expressè; non enim sufficit consensum esse tacitum, *Mend. à Castr. p. 1. lib. 1. cap. 3. num. 11.*, *Guerreir. de Division. lib. 6. cap. 2. n. 5.*, & *num. 44. & seqq.*, *Arouc. in L. 29. ff. de Adoption. n. 5.*, *Sylv. in Comment. ad princ. huius tit. n. 3.*

Quid autem si uxor fuerit muta, consensumque expressum non possit adhibere? vide *Arouc. in L. 29. n. 5. ff. de Adoptionib.*, ubi dicit supplendum esse à Iudice, quoad agendum, secùs quoad alienandum stabilia. Et eodem modo uxor non poterit agere in iudicio absque expresso mariti consensu; *Ægid. in L. Ex hoc iure. p. 2. cap. 7. n. 57. ff. de Inst. & Jur.*, *Barbos. in Remission. ad istam Ord. n. 7.*, *Gabr. Per. dec. 73. n. 1.*, & *dec. 77. n. 3.*, *Reynof. observ. 28. n. 13.*, *Guerreir. tract. 2. de Division. lib. 6. cap. 2. num. 54.*

Sed cum hæc Ordinatio loquatur de immobilibus, venit dubitandum: An super mobilibus possit uxor agere in iudicio absque viri consensu? Et pro parte negativa pugnat *Ægid. in L. Ex hoc iure. d. cap. 7. n. 57. in fin.*, dicens, quòd ex receptissima, generalique Regni consuetudine, mulier non potest esse in iudicio tam circa immobilia, quàm mobilia absque mariti consensu; quod etiam comprobatur *Phæb. dec. 180. num. 12.*, *Cabed. p. 1. dec. 106. sub n. 4.*, *Sylv. in Comment. ad hanc Ord. in princ. n. 8.* Ex quo inferitur, quòd cum uxor non possit in iudicio agere sine consensu viri, non potest adversùs eam currere præscriptio; de quo vide *Faria ad Covarr. lib. 1. Var. cap. 8. à n. 48. & 53.*, *Vela dissertat. 9.*, *Tondut. Resolut. civil. p. 2. cap. 182.*

Limitatur autem hæc principalis conclusio quoad uxorem in multis casibus, quos videre poteris in verb. *Mulher não pôde litigar em Juizo sobre bens de raiz sem procuração de seu marido.* Et quoad maritum limita conclusionem in principio supra positam, quando matrimonium fuerit iudicio Ecclesiæ separatum, bonaque fuerint divisa; quia tunc poterit maritus absque consensu uxoris agere in iudicio; *Mend. à Castr. p. 1. lib. 1. cap. 3. n. 13.*, *Gam. dec. 357. num. 2.*, *Guerreir. de Division. lib. 6. cap. 2. n. 103.*, *Sylv. in Comment. ad hanc Ord. in princip. n. 11.* Et alias limitationes vide apud *Guerreir. & Sylv. in loc. supr. citatis.*

(b) Renuente uxore injustè consensum præstare marito ad litigandum in iudicio, poterit Iudex illum præstare, cauta cognita, ut declarat hæc *Ord.*: de quo vide *Oleam de Cess. jur. & action. tit. 3. q. 8. n. 21.*, *Ægid. in L. Ex hoc iure. p. 2. cap. 7. n. 58.*, *Guerreir. de Division. lib. 6. cap. 2. n. 110.*, à quo Iudicis decreto poterit uxor appellare, si justam habeat non consentiendi causam; sicut de marito dicit *Olea d. q. 8. n. 21. in fin.*

(c) Permittit hæc Ordinatio, quòd maritus possit corrigere, & castigare propriam uxorem. Sed hoc debet intelligi de correctione, seu castigatione moderata; de quo vide Doctores relatos in verb. *Castigar pôde o marido a mulher*, &c., quibus adde *Guerreir. tract. 2. de Divis. lib. 6. cap. 8. n. 71.*; & si ex hac verberatione nascatur abortus, non ex eo punitur maritus, maximè si nesciebat

com a do Juiz, *ibid. §. 5. (b)*

Marido pôde castigar sua mulher, *liv. 5. tit. 36. §. 1. (c)*

Marido, e mulher são meeiros em seus bens, *liv. 4. tit. 46. (d)*

Marido,

mulierem esse prægnantem, ut ex aliis tenet *Altimar de Nullit. tom. 8. rubr. 2. q. 1. sub n. 202. pag. 134. col. 1. versic. Maritus*; tenebitur tamen si immaniter, crudeliterque mulierem verberet; nam mulier si fuerit vulnerata, poterit adversùs maritum querelam intentare coram Iudice; *Phæb. p. 2. arest. 155.*, *Barbos. ad Ord. lib. 5. tit. 117. §. 1. n. 1.*, & *tit. 38. §. 1.*

Et si propter hanc crudelem verberationem uxor abeat à domo mariti, & extra domum committat adulterium, non poterit maritus eam accusare, ut tenent plurimi Doctores, quos laudat *Fragos. de Regim. Reip. p. 1. in Introduct. provincial. §. 1. sub n. 14. versic. Addunt.*; sed ille contrarium sequitur, & dicit procedere dictam opinionem, si maritus ad finem committendi adulterium uxorem expellat à domo.

(d) Matrimonio contracto in hoc Regno absque pacto, omnia bona communicantur inter maritum & uxorem, æqualiterque dividuntur, postquam matrimonium fuerit inter eos dissolutum: ita disponitur in hac Ordinatione; de quo vide *Ægid. in L. Ex hoc iure. p. 2. cap. 7. ex num. 45.*, *Cabed. p. 1. dec. 183. n. 2.*, *Fragos. de Regim. Reip. p. 3. disp. 5. §. 4. n. 51.*, *Souf. de Maced. dec. 21. n. 4.*, *Almeid. de Num. Quinar. cap. 23.*, & *alleg. 4.*, *Valasc. de Partit. cap. 5. à n. 1. cum seqq.*, *Gabr. Per. dec. 53. n. 1. & 2.*, *Phæb. dec. 169. n. 19.*, *Peg. For. cap. 8. n. 27.*, *Guerreir. tract. 2. de Division. lib. 6. cap. 1. ex n. 18. cum seqq.*, & *lib. 7. cap. 15. ex n. 3.*, quod etiam probatur ex *Ord. lib. 4. tit. 47. in princ.*, & *tit. 65. in princ.*, & *tit. 95. in princ.*, & *§. 3. & 4.*

Quæ communicatio conjugalis procedit non solum circa bona in Regno existentia, sed etiam circa bona sita extra Regnum, sive mobilia, sive immobilia, ut dicit & comprobatur *Guerreir. de Divis. lib. 7. cap. 15. n. 5.* Quamvis contrarium quoad immobilia defendat *Giurb. laudatus ab eodem Guerreir. d. cap. 15. n. 6.*, *Oliv. de For. Eccles. p. 3. q. 4. à n. 10.* Et extendit hanc communicationem ad bona, quæ mulier acquisierit ex adulterio, vel meretricio quæstu, ignorante marito, ut latè probat *Guerreir. d. cap. 1. n. 28. & seqq.*, & ita fuisse iudicatum memorat *Senator Joan. Alvar. da Costa in sequenti aresto. Nota, que na Causa de Diogo Nunes contra o Conde de S. Lourenço Martim Affonso de Mello, como Testamenteiro de Isabel de Andrade a Marceneira, mulher que foi pública, se julgou que havia communicação dos adquiridos illicitamente per turpem quæstum.*

Limita tamen hanc nostram principalem conclusionem, quando matrimonium contrahitur cum muliere quinquagenaria filios ex alio matrimonio habente; quia tunc bona non communicantur, ut patet ex *Ord. lib. 4. tit. 105.*, *Cabed. p. 1. dec. 114. ex n. 1.*, & *dec. 150. n. 3.*, *Arouc. in L. 9. ff. de Stat. homin. n. 143.*, *Gam. dec. 320. n. 3.*, *Valasc. conf. 103. n. 10.*, & *conf. 190. n. 2.*, *Themud. dec. 329. à num. 6.*, *Fragos. de Regim. Reip. p. 3. lib. 6. disp. 9. §. 20. n. 9.*, *Guerreir. tract. 2. de Division. lib. 6. cap. 1. n. 110. & seqq.* Si tamen quinquagenaria filios non habuerit, non obtinebit locum hæc nostra limitatio; *Fragos. de Regim. Reip. d. disp. 9. §. 20. n. 8.*, *Phæb. dec. 93. n. 7.*, *Peg. For. cap. 8. n. 17.*, *Guerreir. d. cap. 1. n. 124.*; & ita fuisse iudicatum testatur *Senator Joan. Alvar. da Costa in sequenti Nota: Não tendo filhos, não tem lugar esta Ley, Barbos. h. n. 5.*, *Gam. dec. 320.*, *Cabed. dec. 114.*, e *se julgou nas partilhas de D. Francisca de Mello, viuva do Desembargador Manoel Bicudo com seus enteados.* Et de hoc vide infra verb. *Mulher viuva, que casa de cincoenta annos*, &c.

Limita 2. in matrimonio hominis liberi cum ancilla, vel è contra, in quo non datur communicatio bonorum; *Cabed. p. 1. dec. 150. n. 3.*, *Ægid. in L. Ex hoc iure. p. 2. cap. 3. n. 12.*, *Barbos. ad Ord. lib. 4. tit. 46. §. 1. num. 18.*, *Guer-*

Marido, e mulher são meeiros, sendo casados por palavras de presente, e havendo entre elles cópula carnal, *liv. 4. tit. 46. §. 1. (a)*  
 Marido, e mulher communicão os bens, se estiverem em casa teúda, e manteúda em pública voz, e fama de casados, *ibid. §. 2. (b)*  
 Marido póde levar os renovos, e rendas da coufa apenhada pelo dote, até que seja delle pago, ou se dissolva o matrimonio, *liv. 4. tit. 67. §. 1. (c)*  
 Marido só póde accusar de adulterio,

*liv. 5. tit. 25. §. 3. (d)*  
 Marido, que perdoa á mulher, que lhe commetteo adulterio, e accusa o adultero, elle não morre morte natural, mas será degradado para sempre para o Brasil, *ibid. §. 4. (e)*  
 Marido, que achar a sua mulher em adulterio, a póde matar a ella, e ao adultero, *liv. 5. tit. 38. (f)*  
 Marido póde matar a sua mulher, e adultero, posto que os não ache em adulterio, *ibid. §. 1. (g)*

Marido,

Guerreir. de *Divis. d. cap. 1. n. 132.* Limita 3. in matrimonio contracto cum cognatis vel affinibus; quia cum sit matrimonium incestuosum, non communicantur bona inter contrahentes, imò applicatur Fisco; ex *Ord. lib. 2. tit. 26. §. 22.*, de quo vide Cabed. p. 2. dec. 50., Gam. dec. 352., Fragos. de *Regim. Reip. p. 1. lib. 3. disp. 5. §. 3. n. 26.*, Portug. de *Donat. Reg. p. 3. cap. 35. per tot.*, Guerreir. de *Divis. lib. 6. d. cap. 1. n. 169.*

Limita 4. in dote, quam sponsus constituit sponse pauperi, mediante dispensatione S. Pontificis, quæ dicitur dos ex causa onerosa, & non communicatur cum marito, sed remanet præcipua ejusdem uxoris; Sanch. de *Matrimon. lib. 6. cap. 7. n. 7.*, Gabr. Per. dec. 39. n. 2., Aegid. in *L. Ex hoc jure. p. 1. cap. 11. n. 82.* quamvis contrarium tenet Arouc. alleg. 71. Et vide plures alias limitationes apud Guerreir. d. lib. 6. cap. 1. ex num. 97. cum pluribus seqq., ubi materiam plenissimè elucidavit.

(a) Vide supr. notata verb. *Cópula carnal se requer para a communicacão dos bens entre marido e mulher*; & ultra Doctores ibi citatos vide latè Guerreir. tract. 2. de *Divis. lib. 6. cap. 1. n. 97.*, Fragos. de *Regim. Reip. p. 3. lib. 2. disp. 5. §. 4. n. 54.*, Molin. de *Just. & Jur. tract. 2. disp. 422. n. 3.* Et an sufficiat copula ante matrimonium? negativè resolvit Barbof. in *vubr. ff. de Solut. matrim. p. 2. n. 107.*, dicens, quòd ad effectum communicandi bona, requiritur copula matrimonialis; at illa, quæ præcessit matrimonium, dicitur fornicaria & illicita, per quam non potest dici matrimonium consummatum, quod etiam tenet Cald. Receptar. *sentent. lib. 1. q. 17. n. 11.*, Fragos. de *Regim. Reip. p. 3. d. disp. 5. §. 4. n. 54. versic. Unde non datur.*

Afirmativè autem tenet judicatum Gam. dec. 124., ubi respectu mulieris ægotantis in lecto, ibique nubentis, & intra breve spatium morientis, decisum fuit, quòd si copula jam præcesserat, sufficiebat ad communicationem honorum; Guerreir. de *Divis. lib. 6. cap. 1. n. 100.* ubi dicit, quòd secundum praxim hujus Regni sufficit copula præcedens.

(b) Ex hac Ordinatione rectè probatur, quòd etiam in matrimonio putativo datur communicatio honorum inter conjuges; de cuius materia vide Gam. dec. 89., & dec. 220., Fragos. de *Regim. Reip. p. 3. lib. 2. disp. 5. §. 4. n. 59.*, Molin. de *Just. & Jur. tract. 2. disp. 422. n. 7.*, Cancer. 3. p. Var. cap. 11. n. 113., Gom. in *L. 50. Tauri. n. 56.*, Valasc. de *Partition. cap. 6. n. 17.*, Oleam de *Cess. jur. & act. tit. 4. q. 8. n. 8.*, Peg. For. tom. 1. cap. 8. n. 28., ubi refert judicatum; Guerreir. de *Divis. lib. 6. cap. 1. n. 19. & 20.* Matrimonium enim putativum ejusdem ferè effectus esse, atque verum, & legitimum matrimonium probatur ex *Ord. lib. 5. tit. 26.*, de quo vide Giurb. ad *Consuetud. Mes. s. cap. 1. glos. 1. ex n. 27.*, & glos. 4. ex num. 61., & cap. 16. glos. 2. ex n. 6., Oleam de *Cess. jur. & act. tit. 4. d. q. 8. n. 10.*, Gonzal. ad *Text. in cap. 2. Qui filii sint legit.*, Aquil. ad *Rox. de Incompatibil. p. 1. cap. 4. ex num. 7.*, Peg. ad *Ord. tom. 7. pag. 151. ex n. 101. cum multis seqq.*

Et filii ex hoc matrimonio procreati veri, & legitimi reputantur, quoad successionem parentum, dummodò adsit bona fides inter contrahentes; de quo vide infra verb. *Partilha se deve fazer, quando fallecer o marido ou*

*mulher, que forem casados, entre os filhos, que delles ficarem, &c.* Et etiam succedunt in fideicommissis, & majoratibus; Molin. de *Primogen. lib. 3. cap. 1. n. 5.*, Peregrin. de *Fideicommiss. artic. 24. n. 62.*, Mantic. de *Conjectur. ultim. volunt. lib. 11. tit. 8. n. 24.*, Castilh. lib. 2. *Controv. cap. 11. ex num. 9.*, Fajard. in *tract. de Legitimat. per subseq. matrimon. membr. 4. n. 231.*, Fusar. de *Substit. q. 410. per tot.* Et faciunt deficere conditionem *Si sine filiis*, ut latè ostendit Fusar. d. q. 410. ex num. 1., & tenent ferè omnes supra citati DD.

(c) De materia, & ratione hujus Legis, ultra ea quæ adduximus in verb. *Apenhada alguma coufa pela dote prometido se podem levar os renovos e rendas, &c.*; vide latissimè August. Barbof. in *cap. Salubriter. 16. de Usur. per tot.*, Hermosilh. tom. 1. tit. 1. part. 5. L. 10. glos. 4. ex n. 149., ubi vastissimè hanc conclusionem ampliat, & limitat; Gratian. For. cap. 143. & 244., Rocca cap. 118., qui rem benè disputat circa usuras dotis viduæ non restitutas; de quo vide plurimas controversias apud Gobium dec. 127., Conciol. ad *Stat. Eugub. lib. 2. rubr. 47. per tot.*, Antonel. de *Tempor. legal. lib. 2. cap. 21.*, Berffan. de *Viduis cap. 2. q. 8.*, Bossius de *Dote cap. 20.*, Constantin. ad *Statut. Urb. annor. 34. artic. 2.*, Peg. tom. 2. ad *Ord. pag. 270.*, ubi latè de usuris dotis; & etiam, an & quando fidejussor dotis ad eas teneatur; quem vide, & tom. 11. ad *Ord. ex pag. 572. & seqq.*, videndus etiam Guerreir. de *Inventar. lib. 3. cap. 12. ex n. 47.*, Cancer. p. 2. *Variar. cap. 9. n. 159. & seqq.*, & p. 3. cap. 7. n. 55., Surd. de *Aliment. tit. 1. q. 42. in initio*, Fontanel. de *Part. nuptial. claus. 5. glos. 8. p. 15.*, & claus. 6. glos. 2. p. 6., Mantic. de *Tacit. & ambig. lib. 11. tit. 8. num. 19.*, Boss. de *Dot. cap. 20. §. 2. ex num. 41.*, ubi latissimè cum variis quæstionibus hanc materiam pertractat.

(d) Vide supr. notata verb. *Accusar só póde o marido em caso de adulterio*; & verb. *Crime de adulterio ninguém pode accusá-lo senão o marido.* Et ultra DD. ibi citatos vide Molin. de *Just. & Jur. tract. 3. disp. 47. n. 11.*, Fragos. de *Regim. Reip. p. 3. lib. 3. disp. 6. §. 2. n. 52.* Et nota, quòd si maritus fuerit uxoris leno, non potest eam accusare, nec dimittere, etiam si ea non emendetur, & ad meliorem frugem reducatur; Fragos. de *Regim. Reip. part. 1. lib. 2. disp. 4. §. 16. num. 181.*

(e) Vide ad hanc Ordinationem Bajard. ad *Clar. §. Adulterium. à n. 14.*, & supr. verb. *Escandalo para se evitar se perdoa ao adultero a pena de morte, &c.*, & ex hac Legge probatur, quòd remissio obtenta ab uno ex complicibus prodest socio ad temperandam poenam; Marinis lib. 1. *resol. 160.* Quid autem si adulter sit condemnatus, aut absolutus, an ejusmodi sententia profit, vel noceat adulteræ, vel è contra? vide *Text. in L. Denuntiare. 17. §. Queritur.*; & *L. Adulter. 19. §. Nuptia. ff. Ad L. Jul. de Adulter.*, Conciol. in *Resolutio. crimin. verb. Absolutio, resolut. 2.*, Arouc. alleg. 92. n. 8.

(f) Vide supra notata verb. *Homicidio feito ao adultero pelo marido, que o achou com sua mulher, he licito.*

(g) Vide supr. verb. *Homicidio feito pelo marido ao adultero he licito, não só quando o acha no adulterio, mas tambem quando tem certeza de que lho fez, &c.*

P

(a) Vide

- Marido, que prova o adulterio a sua mulher, póde licitamente matá-la, *liv. 5. tit. 38. (a)*
- Marido, que mata a sua mulher, não provando o adulterio, tem pena de morte; e os herdeiros da mulher vencerão os bens do marido, *ibid. §. 3. e 4.*
- Marido para matar sua mulher, ou o adulterio, póde levar ajuda consigo, *ibid. §. 5. (b)*
- Marido de feito, e não de direito se for sabedor do impedimento, porque o matrimonio não era valioso, não poderá matar a mulher, por lhe cometer adulterio, mas poderá accusar o adulterio, o qual haverá a pena de morte, *liv. 5. tit. 26. (c)*
- Marido plebeo não póde matar ao adúltero Nobre, Fidalgo, ou Desembargador, que achar em adulterio com sua mulher, *liv. 5. tit. 38. (d)*
- Marido póde chamar de *Dom* a sua mulher,

(a) Vide notata in loco supra proximè citato.  
 (b) Vide supr. verb. *Homicidio quando o marido o fizer a sua mulher, ou ao adulterio, levando consigo algumas pessoas, &c.*, & adde *Matth. de Re crimin. contr. II. num. 42.*

(c) Probatur ex hac Ordinatione, quòd adulterii pœna habet locum, etiam si matrimonium putativum, & nullum sit; de quo vide *Farinac. in Fragm. verb. Extensio. n. 15.*, & in *Prax. crimin. q. 142. à n. 16.*, *Petrus Barbos. in L. 2. ff. de Solut. matrimon. in princ. n. 94. & 95.*, *August. Barbos. in Vor. decis. lib. 3. Vor. 114. n. 20.*, *Sanch. de Matrimon. lib. 10. disp. 8. n. 7.*, *Larrea dec. 33. n. 12.*, *Fragos. de Regim. Reip. p. 3. lib. 3. disp. 6. §. 3. n. 66.*, *Altimar de Nullit. sentent. rubr. 8. q. 15. n. 6.*, qui omnes DD. supra relatos transcripsit ex *Olea* (eo non citato) *de Cess. jur. & act. tit. 2. q. 5. n. 7.*

Si tamen in hoc casu maritus accusationem contra uxorem instituat propter adulterium ab ea commissum, mulier autem excipiat de nullitate matrimonii, & petat hujus exceptionis remissionem ad Judicium Ecclesiasticum, an debeat fieri remissio, ut Judex Ecclesiasticus possit incidenter de nullitate matrimonii cognoscere? vide *Oleam de Cess. d. tit. 2. q. 5. sub n. 7. versic. Sed nunc breviter.* Et nota, quòd maritus non potest in hoc casu occidere adulteros etiam in flagranti delicto repertos, ut probatur ex hac Ordinatione; de quo vide *Fragos. de Regim. Reip. d. disp. 6. §. 3. sub n. 66. versic. Respondetur secundo*, *Arias de Mesa lib. 3. cap. 21. & 22. n. 15. & 16.*: quod puto intelligendum, quando maritus conscius erat impedimenti; & vide *Barbos. in L. 2. in princ. à n. 64. ff. de Solut. matrimon.*, *Gom. in L. 80. Taur. num. 48.*

(d) Vide notata in verb. *Homicidio feito ao adulterio pelo marido, que o achou com sua mulher, &c.* propè finem.

(e) De hac denominatione de *Dom* agunt *Phæb. dec. 16. & dec. 17.*, *Portug. de Donat. tom. 1. p. 2. cap. 17. à n. 69.*, *Sous. de Maced. dec. 107. n. 5.*, *Peg. For. tom. 3. cap. 35. n. 30.*, *Guerreir. de Privileg. Familiar. cap. 5. n. 35.*, *Garcia de Conjugal. acqu. n. 27.*, ubi dicit, quòd ex antiquissima Hispanarum legum, veterisque juris observatione feminae nobiliores honoris causa *Domine* dicuntur, & abbreviato verbo *Domine*, sunt vocatae *Done*, quòd est nobilioribus *Domine* honoris causa, veluti *Dona Maria.*

se sua mãy delle o teve, *liv. 5. tit. 92.*

§. 7. (e)

Marido, que fiou a outrem nas rendas d'El-Rey sem outorga da mulher, fica obrigado em todos os bens móveis, e nos de raiz, em quanto á amétade, *liv. 4. tit. 60. (f)*

Marido, que toma renda d'El-Rey, ou outra qualquer, e dá á fiança seus bens sem outorga da mulher todos os bens do marido, e mulher, assim móveis, como de raiz, ficam brigados ao arrendamento, *ibid. (g)*

Marido, que toma renda d'El-Rey sem consentimento da mulher, e dá á fiança seus bens, não obriga os da mulher, se casára fóra do costume do Reyno, *ibid.*

Marido, que fia nas rendas d'El-Rey sem outorga da mulher, que casou por contrato dotal, não se fará execuçaõ na sua amétade, *ibid.*

Marido,

Vide etiam *Leges Extravag.*, quas habes in *Ord. lib. 5. tit. 92. Coll. 1. n. 2. & 3.*, ubi hæc Ordinatio emendatur, & declaratur, decernendo, quòd tantummodo possint uti hoc cognomento personæ clarissimæ, & mulieres, atque filiae illustrium, vulgò *sibados nos livros d'El-Rey*, quòd extenditur etiam ad mulieres, & filias eorum, qui vocantur *Fidalgos de geraçõ*, e *Cota de armas*, ut decrevit Senatus in quadam sententia, de qua recordatur Senator *Joan. Alvar. da Cost.* in sequenti Nota: *Tambem os Fidalgos de geraçõ, e Cota de armas podem dar Dom a suas mulheres; & accipi ita judicasse Senatum, refert Villas boas: Extenditur etiam ad uxores, & filias Judicum Forensium, ut refert Landim de Syndicat. cap. 23. n. 4.*, nam *Judices Foranei* dicuntur nobiles, & clarissimi, *Moraes de Execut. lib. 4. cap. 8. n. 10.*

Quid autem si mulier, cui competit cognomen-tum de *Dom*, matrimonio se copulavit viro ignobili, an illud amittat? negativè resolvit *Phæb. dec. 17.*, *Addition. ad Reynos. observ. 3. n. 3.*, *Fragos. de Regim. Reip. p. 1. lib. 3. disp. 6. §. 10. n. 184.*, dicens mulierem nobilem plebeo nubentem, non omnino amittere nobilitatem suam nativam, quam antea habebat. Sed affirmativè resolvit *Gutierrez. in Prax. crimin. q. 134. n. 4. & n. 15.*, *Guerreir. de Privileg. Familiar. cap. 5. n. 35.*

(f) Vide supr. notata verb. *Contrato*, em que o marido for fiador sem outorga de sua mulher, não ficão nelle obrigados os bens da meaçõ da mesma mulher.

(g) Vide notata in loco supra proximè citato, in versic. *Declara tamen.* Et nota, quòd ex hac Ordinatione videtur probari res dotales esse obligatas pro conditionibus vœtigalium per maritos factis; quòd est contra *Tit. Ne uxor pro marito*; neque potest dici favore esse *Fisci*, quia id ipsum disponit Ordinatio in quibuscumque aliis conditionibus, ut ibi: *Ou outras quæscuer; & contra Fiscum pro dote tenet judicatum Mend. à Castr. p. 2. lib. 3. cap. 21. n. 78.*, & respondet ad hanc Ordinationem, dicens non procedere, quando dos constituitur, ut de *Jure communi*; sed hoc est contra verba Ordinationis. Unde cum *Molina* veriùs respondet *Arouc. in L. 9. sub n. 46. ff. de Stat. homin.*, dicens hanc Ordinationem non loqui de bonis dotalibus, sed de bonis extra dotem communibus, ut sunt lucra, & quæstus, quæ manent obnoxia, nisi aliter in contractu dotis conventum sit.

(a) Ad

Marido, que ficou por fiador de outro sem outorga da mulher, não pôde por tal fiança obrigar amétade dos bens della, *liv. 4. tit. 60. (a)*

Marido, e mulher são meeiros nos afforamentos perpetuos, *liv. 4. tit. 96. §. 24. (b)*

Marido pôde revogar a doação feita á sua mulher, *liv. 4. tit. 65. (c)*

Marido, que fez doação a sua mulher, tendo depois filhos, fica a doação revogada, *ibid. (d)*

Marido, que fez doação á mulher, se morrer abintestado sem herdeiros legitimos, fica a doação confirmada, *liv. 4. tit. 65. §. 1. (e)*

Marido, que faz doação dos bens móveis sem outorga de sua mulher, se descontará na sua parte, separado o matrimonio, *liv. 4. tit. 64. (f)*

Marido pôde fazer doações remuneratorias dos bens móveis sem consentimento de sua mulher, salvo se forem immensas, *ibid. (g)*

Marido

(a) Ad verb. *Sem outorga da mulber.* Ex hac Ordinatione potest inferri per argumentum à contrario sensu, quòd si uxor consenserit, valebit fidejussio quoad suam partem; sed negatur hæc illatio, quia argumentum à contrario sensu non procedit, quando resultat correctio alicujus Legis, ut tenet Mantie. *de Tacit. & ambig. lib. 2. tit. 14. n. 25.*, Castill. *de Usufruct. lib. 1. cap. 54. n. 39.*, Gam. *dec. 131. n. 2.*, & in hoc casu extat lex, per quam mulier liberatur à fidejussione ex beneficio Vellejani, ut communiter tenent DD. in Auth. *Si qua mulier, Cod. Ad Vellejan.*, & disponit Ord. *lib. 4. tit. 61.* Et ideo licet mulier consentiat in fidejussione, & medietas bonorum illius maneat obligata, ei tamen exceptio Vellejani conceditur, Gam. *dec. 131. n. 2.*, & in hoc casu sapientiùs fuisse judicatum; Petr. Barbof. in *L. 1. ff. de Solut. matrimon. p. 3. à n. 56.*, Rebel. *de Oblig. Justit. p. 2. lib. 6. q. 9. concl. 2. & 3.*, & expressius *n. 14. & 15.*, Ægid. in *L. Ex hoc jure. p. 2. cap. 7. à n. 18.*, Staiban. *Resolut. 22. à n. 1. cum seqq.*

Inferitur ex hoc, quòd tantummodò medietas mariti absque ulla exceptione remanet obligata. Dubium tamen est: An sicut maritus potest fidejubere pro sua medietate, possit & eodem modo hypothecare immobilia? Quæstio est dubia, ut videre est in sequentibus Notis Senatoris Joann. Alvar. da Costa ad hanc Ord., ibi: *Utrum idem dicendum in hypotheca immobilium facta sine consensu uxoris, an valeat saltem pro parte mariti? & quod valeat pro parte mariti, ex hac Ordinatione tenent aliqui, & ita judicatum in Senatu vidi in quadam antiqua causa. Sed dubia redditur hæc sententia ex Ord. lib. 4. tit. 48., ubi notavimus contrarium judicatum: sed pro hypothecæ validitate ex hac Ord. testatur Gam. dec. 108.*

Aliam Notam transcribit in Ord. *lib. 4. tit. 48.* ad quam hic se refert, ubi ita scripsit: *Prohibitio hujus Legis procedit etiam in hypotheca, ex L. fin. Cod. de Reb. alienand., quia est species alienationis; Mantie. de Tacit. lib. 11. tit. 4. n. 27. & 30., Givrb. ad Consuet. Senat. Massan. cap. 4. glos. 4. p. 1. n. 19., Pinel. in L. 1. p. 3. n. 39. Cod. de Bon. matern., Carvalh. in cap. Reynaldus. p. 2. n. 304., & ita vidi judicatum in Causa Comitum de Val de Reys, & Emmanuelis Rodrigues Surze; Judicib. Sebastian. da Guarda, Martim Affonso de Mello, & Petro Paulo de Sousa.*

Et de hac quæstione, an pro medietate mariti valeat hypotheca ab eo facta? vide Rocc. *cap. 57. ex n. 47. cum seqq.*, & *cap. 105. n. 46.*, & meliùs *cap. 139. ex n. 46. usque ad n. 50.*, Barbof. in *L. 1. ff. de Solut. matrimon. p. 3. n. 57.*, Rebel. *de Obligat. Justit. p. 2. lib. 6. q. 9. n. 16. & 17.*, Guerreir. *de Division. lib. 6. cap. 2. n. 14. 86. & 87.*, & alios Doctores vide in sequenti Nota Senatoris Emman. Lopes de Oliveira: *An maritus absque uxoris consensu immobilia hypothecare possit? vide Barbof. hic n. 10., Cald. de Extinct. cap. 5. n. 54. & 65., & de Potest. eligend. cap. 3. n. 38., Carvalh. in cap. Reynaldus. p. 2. num. 304. versic. Tertio inferitur., Molin. de Just. & Jur. disp. 422. n. 11. Et vide quæ in simili disputant Merlin. de Pignorb. lib. 2. q. 85., Hermosilh. in *L. 4. tit. 5. part. 5. glos. 2. n. 24.*, Ægid. in *L. Ex hoc jure. p. 2. cap. 7. n. 2.*, Faria ad Covarr. *lib. 2. Var. cap. 16. ex n. 68.*, secundum quorum distinctionem judicavimus valere hypothecam generalem, non verò specialem absque uxoris consensu.*

(b) Emphyteusis perpetua concessa viro & uxori, vel per ambos acquisita, vel constante matrimonio uni ex conjugibus concessa, communicatur inter virum &

uxorem, itaut ipsius emphyteusis æstimatio inter ipsos dividatur; ut patet ex hac Ordinatione, de qua vide Doctores supra relatos in verb. *Afforamento perpetuo, que toma o marido, ou mulber, sendo já casados por carta de amétade, &c.*, & ultra eos vide relatos à Guerreir. *tract. 2. de Division. lib. 2. cap. 8. n. 39.*, & *lib. 6. cap. 1. n. 142.*

(c) Vide supr. notata verb. *Doação se o marido a fizer á mulber, ou a mulber ao marido, e o que a fez fallecer abintestado, &c.*, & seqq.

(d) Vide verb. *Doação feita, pelo que não tinha filhos se revoga ao depois pelo nascimento dells;* ubi plures ampliationes referantur. Et quòd donatio inter virum & uxorem revocetur per supervenientiam liberorum, in terminis hujus Legis, tenet de Jure Tiraquel. in *L. Si unquam. verb. Libertis. n. 108. Cod. de Revocand. donat.*, ubi in *n. seq.* hanc quæstionem pertractat, Hermosilh. *tom. 1. tit. 4. partit. 5. L. 8. glos. 3. n. 23.*, Altimar de Nullit. *contract. tom. 5. rubr. 1. p. 3. q. 32. n. 617.*

(e) Vide supr. verb. *Doação se o marido a fizer á mulber, ou a mulber ao marido, e o que a fez fallecer abintestado, &c.* Dubium tamen est, an ad hoc ut donatio inter virum & uxorem confirmetur morte donatoris, sit necessaria traditio? aliqui Doctores dicunt hanc donationem non confirmari morte conjugis donatoris, nisi donatio sit completa, seu perfecta, traditione rei donatæ, aliàs donationem factam per solam promissionem, non interveniente scilicet traditione vera, vel ficta, non confirmari morte donatoris tradunt Gom. in *L. 50. Taur. n. 65.*, Surd. *conf. 171. n. 6. & 7.*, Bossi. *de Dot. cap. 10. n. 11. 12. & seqq.*, & *num. 63. & 64.*, Valasc. *conf. 5. n. 16.*, Rub. *de Confus. jur. cap. 2. n. 197.* Alii verò tenent confirmari donationem morte conjugis donatoris, etiam si nulla fuerit secuta traditio, aut vera, aut ficta; Faber *de Error. Pragmatica decad. 42. error. 5.*, & *de Conjectur. lib. 2. cap. 8.*, & *lib. 19. cap. 3.*, Urceol. *conf. Florens. tom. 1. cap. 39. n. 7.*, Rub. *de Confus. jur. cap. 2. n. 198.*, quem vide in *n. seqq.*

Quid autem si uxor nominaverit emphyteusim dotalem in marito, an per mortem ipsius uxoris confirmetur nominatio? vide sequentem Notam Senatoris Joann. Alvar. da Costa: *Se o prazo do dote pôde ser nomeado pela mulber no marido, e se pela morte da mulber fica confirmada a tal nomeação; foi muito duridofo, e se julgou na causa de João Pereira da Cunha Ferraz, Secretario de Guerra, e outros, com Antonio Telles de Menezes, que ficava confirmada; revogando-se a primeira sentença, anno de 1714. Scriba Manoel Velho da Costa, no Juizo da Fazenda; e pedindo-se Revista se negou.*

(f) Vide supr. verb. *Doação de bens móveis, se o marido a fizer em prejuizo da mulber sem consentimento della, se descontará na meação do mesmo marido.*

(g) Vide supr. verb. *Doação remuneratoria, ou de esmóla, não sendo immensa, pôde o marido fazer dos bens móveis sem consentimento da mulber.* Et nota, quòd prohibitus donare, non censetur prohibitus facere donationem remuneratoriam; *L. Si plures. 13. §. Cum tutor. ff. de Administr. tut.*, Cald. in *L. Si curatorem. verb. Sine curatore. num. 119.*, Cancer. *lib. 3. Var. cap. 4. n. 21.*, ideoque valet inter patrem, & filium-familias *L. Cum pater. 79. §. Rogo. ff. de Legat. 2. L. 1. §. Toties. ff. de Coll. bon.*, Menoch. *lib. 3. Præsumpt. 29. n. 11.*, Cabed. *p. 2. dec. 36.*, & etiam valet inter virum & uxorem; Fontanel. *de Pact. nuptial. clas. 5. glos. 1. p. 2. num. 85.*



Marido não pôde doar á mulher, nem a mulher ao marido, *liv. 4. tit. 64. (a)*

Marido, que dá, ou vende alguma cousa a sua barragãa, a pôde sua mulher revogar, e tomar para si, *liv. 4. tit. 66. (b)*

Marido da mulher que casou com elle de cincoenta annos, não pôde ser nomeado nos bens, que ella houver, depois de casada, de seus ascendentes, ou descendentes, em que haja lugar nomeação, *liv. 4. tit. 105. (c)*

Marido mayor de vinte annos se restitue pela

(a) De invaliditate donationis inter virum & uxorem, vide DD. suppr. relatos in verb. *Doação se o marido a fizer á mulher, ou a mulher ao marido, &c.*

(b) Vide supr. verb. *Barragãas não podem haver doação, &c.* & verb. *Casado, que doa, ou vende alguma cousa á sua manceba, &c.*; & verb. *Marido não pôde litigar em Juizo sobre bens de raiz, &c.* versic. *Limitatur autem;* & verb. *Doação feita pelo homem casado á sua barragãa, &c.*

(c) Ex hac Ordinatione deducitur, quod mulier, que nupsit post ætatem quinquagenariam non potest maritum nominare ad emphyteusim; ideoque nec vir potest nominare uxorem quinquagenariam; Cabed. dec. 114. n. 4. & 5., Pinheir. de Emphyt. disp. 6. sect. 2. n. 23., Guerreir. tract. 2. de Division. lib. 6. cap. 1. num. 129., Cald. de Potest. eligend. cap. 1. num. 51. Et infertur ex hac Lege, quod si mulier non fuerit quinquagenaria, poterit maritum nominare ad emphyteusim; Cald. de Nominat. emphyt. q. 4. n. 18., & de Potest. eligend. cap. 4. n. 4., Fragos. de Regim. Reip. p. 3. lib. 6. disp. 9. §. 20. n. 8. & 9., Pinheir. de Emphyteus. disp. 6. sect. 2. d. n. 23.

(d) Vide ad materiam hujus Ordinationis Gam. dec. 162., Reynos. observ. 30. n. 17., Phæb. dec. 61., Cald. in L. Si curatorem. verb. *Vel adversarii dolo. n. 32. & 33. Cod. de In integr. restituit.*, Giurb. dec. 109. n. 4., Fontanel. de Pact. nuptial. tom. 2. claus. 11. glos. unic. num. 40., Barbof. in L. 1. p. 3. n. 63. ff. de Solut. matrimon., Guerreir. tract. 1. de Inventar. lib. 2. cap. 12. n. 109. Nota tamen, quod mortua uxore, hoc beneficium non transmittitur ad hæredes; Mend. à Castr. p. 2. lib. 3. cap. 14. n. 7.

Nota etiam, quod hæc Ordinatio, dum disponit, quod maritus gaudeat beneficio uxoris minoris quoad restitutionem tam in contractibus, quam in iudicio, videtur adversari aliæ Ord. lib. 3. tit. 80 §. 3., ex qua probatur, beneficium restitutionis esse personale, & non extendi ad litis consortes, & socios, nisi res, aut causa sit individua; sed hanc antinomiam componit Cald. in d. L. Si curatorem. verb. *Vel adversarii dolo. n. 32. versic. Hinc etiam.*

(e) Maritus quamvis verus dominus, & administrator sit omnium bonorum, attamen sine consensu uxoris immobilia alienare nequit, ut disponitur in hac Ordinatione; de qua vide supr. notata in verb. *Bens de raiz não pode vender o marido sem outorga da mulher.* Et iste uxoris consensus debet esse expressus, & non sufficit tacitus, ut probatur ex hacmet Ordinatione, & ex Gam. & Valasc. tenet Guerreir. tract. 2. de Division. lib. 6. cap. 2. num. 5.

Si tamen contractus ex Rescripto Principis probetur per testes, poterit etiam mulieris consensus per testes probari, ut refert iudicatum Senator Oliveira in sequenti Nota: *Si Princeps concedat Rescriptum, ut contractus per testes probetur, consequenter testibus probari poterit consensus uxoris, ut iudicatum fuit na causa de Santarem de Manoel de Sousa Dias com Maria do Sacramento do Mosteiro de Almoſter. Escrivão Mariscal, em Janeiro de 1678., & applicata fuerunt doctrinæ, de quibus Gabr. Per. decis. 123., Mend. à Castr. p. 1. lib. 4. cap. 2. à n. 6.*

Amplia nostram principalem conclusionem, ut procedat, etiamsi matrimonium sit contractum per do-

mulher menor de vinte, *liv. 3. tit. 42.*

§. 4. (d)

Marido não pôde vender, nem alhear bens de raiz sem outorga de sua mulher, *liv. 4. tit. 48. (e)*

Marido pôde revogar a venda de raiz, em que a mulher não consentio, *ibid. §. 3. (f)*

Marido, que vendeo em vida da mulher bens de raiz sem sua outorga, morta ella, pôde revogar a venda com o consentimento dos herdeiros della, porque elles a podem approvar, *liv. 4. tit. 48. §. 3. (g)*

Marido

tem & arrhas; quia nec in isto casu poterit maritus alienare immobilia absque consensu uxoris, ut declarat hæcmet Ordinatio, & tenet Molin. de Just. & Jur. tract. 2. diff. 428. n. 12. in fin., Peg. For. tom. 3. cap. 38. à n. 24., Guerreir. de Division. lib. 6. cap. 2. n. 41., qui plures ampliaciones ad nostram conclusionem adducit ex n. 5. usque ad num. 58.

Limita verò dispositionem hujus Ordinationis in marito alienante rem, quam defunctus, cujus hæres est, vendere promiserat; Cald. de Empt. & Vend. cap. 8. n. 8. & 12., Barbof. ad hanc Ordin. n. 10., Guerreir. de Division. lib. 6. d. cap. 2. n. 66. Limita 2. in marito vendente, seu renuntiante officium, quia hoc potest facere sine consensu uxoris, interveniente Regis licentia; ut declarat hæcmet Ordinatio in versic. *Porém não tolhemos;* de quo vide Barbof. ad hanc Ord. n. 28., Guerreir. de Division. d. cap. 2. n. 85.; & infra notata verb. *Officio pôde vender, ou renunciar o marido sem consentimento de sua mulher;* quod tamen non procedit in officiis, quæ uxor secum attulit, vel ei in dotem data fuere; Peg. tom. 4. For. cap. 51. n. 3., & iudicatum refert n. 2.

Limita 3., quando matrimonium Iudicio Ecclesiæ fuerit separatum, bonaque inter conjuges fuerint divisa; quia tunc uterque alienare poterit, inconsulto alio; Phæb. dec. 72. à n. 1., & cum pluribus tenet idem Guerreir. d. cap. 2. n. 101., quem vide à n. 64. usque ad n. 123., ubi 37. limitationes adducit, & per totum caput de universa materia agit.

(f) Ad materiam hujus Ordinationis vide Cald. Receptar. sentent. conf. 39. n. 3. & seqq., Carvalh. in cap. Raynaldus. p. 2. n. 260., quod intellige interveniente consensu uxoris ad rescindendum contractum, ut declarat hæc Ordinatio, & tenet Gam. dec. 346. n. 4. versic. *Nec obstat.*, Barbof. in L. 1. p. 5. num. 9. ff. de Solut. matrimon., Valasc. conf. 69. n. 14. in fin., Cancer. p. 1. Var. cap. 18. sub n. 17., Conciol. alleg. 4. n. 40., Gabr. Per. dec. 123. in fin. Quia cum hæc Lex sit in favorem uxoris, absque ejus consensu non potest in iudicio exerceri; nam secundum jus nullitas in favorem alicujus intelligitur, si ipse annulatione uti velit; Berffan. de Pupill. cap. 2. q. 32. n. 7. 8. & 9., Conciol. ad Statut. Eugub. lib. 2. rubr. 45. n. 46., & seqq., latissimè Altimar. de Nullit. tom. 7. rubr. 1. p. 5. q. 48. à n. 311. signanter n. 406.; & vide sequentem Notam Senatoris Joann. Alvar. da Costa, *Nota alienationem circa consensum uxoris factam non posse sine ipsius consensu maritum annullare, ut colligitur expresse ex hac Ordinatione; quia est in favorem uxoris hæc Lex lata; Gam. dec. 42. n. 2., Gabr. Per. dec. 123. in fin. Unde ego ita iudicavi in causa de Monte-mór o Novo contra Faustino Nunes, pro Emmanuele Gomes: sed fuit revocata in appellationis gradu; tum quia adhibuit Actor procuratorem uxoris; tum quia iudicavit Senatus hanc Ordinationem non rigere, quando venditio fuerit necessaria per subastationem; quia si uxor non sit citata in forma Ordinationis lib. 3. tit. 86. §. 27., potest maritus citra ejus consensum annullare venditionem; quia non impugnat factum proprium voluntarium; quod nota cum Ord. lib. 3. tit. 47.*

(g) Vide Doctores supra proximè relatos; Altimar. de Nullit. contract. tom. 7. rubr. 1. p. 5. q. 48. n. 406. Sed limita

Marido póde vender, e renunciar o Officio sem outorga da mulher, *liv. 4. tit. 48. (a)*  
 Marido, que vendendo bens de raiz se obriga a trazer outorga de sua mulher, e dá fiadores, ou penhores, não val, e he tudo nullo, *ibid. §. 1. (b)*  
 Marido, e mulher, sendo citados ambos, posto que hum delles não appareça, he válido o juizo, *liv. 3. tit. 47. §. 4.*  
 Marido póde prometter arrhas a sua mulher até quantia do que montar a terça parte do dote, *liv. 4. tit. 47. (c)*  
 Marido não póde prometter arrhas, tendo fi-

lhos legitimos do primeiro matrimonio, mais do que montar a sua terça, *ibid. §. 1. (d)*  
 Marido, que allheya bens móveis em prejuizo da mulher para se fazer execucao nos de raiz, será preso, *liv. 3. tit. 86. §. 13. (e)*  
 Marido, que tinha dividas, antes que casasse com sua mulher, não se fará por ellas execucao nos bens da mulher, fenaõ nos que elle trouxer consigo, e na sua ameta-de dos bens, que depois de casados foraõ adquiridos, *liv. 4. tit. 95. §. 4. (f)*

Marido,

ta dispositionem hujus Legis, si maritus fuerit hæres uxoris; quia, cum tunc principaliter vendicet ad ejus utilitatem, potest ei obijci exceptio de proprio facto, ex Text. in L. Cum vir. 42. ff. de Usucapion., Censal. ad Peregrin. artic. 29. versic. Neque obstat., Barbof. in L. 1. p. 5. n. 18. ff. de Solut. matrimon., Gom. in L. 50. Taur. n. 62., Castilh. lib. 8. Controv. cap. 58. n. 18. versic. Illud quidem., Petr. Barbof. in L. 1. p. 5. n. 19. in fin. ff. de Solut. matrimon., & vide Mend. in Prax. part. 1. lib. 4. cap. 2. n. 6., Barbof. ad hunc §. num. 3.; & vide supr. verb. Herdeiro do marido, que alheou bens de raiz sem consentimento de sua mulher, &c.

(a) Ad materiam hujus Legis vide Guerreir. de Divison. lib. 6. cap. 2. n. 85., Peg. tom. 4. Forens. cap. 51. ex n. 1., ubi refert judicatum n. 2. non habere locum hanc dispositionem, quando uxor officium secum attulit, vel fuit ei in dotem datum. Et nota, quod dum hæc Ordinatio excipit venditionem officii, evidenter suadere videtur officia inter immobilia connumerari, juxta illud, quod traditur: Exceptionem regulam firmare, L. Nam, quod liquido. §. fin. ff. de Pan. legat. cum vulgar., quod optimè colligitur ex doctrina Doctorum asserentium officia esse bona, ex quibus fructus colliguntur, ut post Barth. Valasc. de Partit. cap. 13. n. 69., Merlin. de Pignorib. lib. 2. tit. 1. q. 14. n. 5.; bona autem, ex quibus fructus percipiuntur, immobilia in jure considerari patet ex late traditis per Merlin. de Pignorib. lib. 2. q. 44. n. 20.; & expressè, quod officia sint bona immobilia, tenent Parex. de Instrum. edit. tit. 5. resol. 9. n. 90., ubi alios refert, Noguerol alleg. 19. n. 83., Larrea alleg. 99. n. 23.

Quo supposito, dubia redditur exceptio hujus Legis, dum marito permittit officium vendere citra consensum uxoris, sed illius ratio mihi videtur esse; quia cum hæc Lex procedat, supposita Principis facultate, (sine qua nequeunt officia vendi, ex Ord. lib. 1. tit. 95., quod in hac Ordinatione supponendum dicit Barbof. hic n. 48., Cabed. p. 2. dec. 24., Cald. in §. Sed hæc. Instit. de Ineffic. test. cap. 2. n. 18., quam concessionem semper præcedit justa causa, Cald. ibid. n. 19.) contentus fuit Legislator permissione Principis, qui rationabiliter concessit facultatem vendendi; & sic noluit amplius consensum uxoris, qui, interveniente justa causa, etiam per auctoritatem Judicis suppletur, ex Ord. lib. 3. tit. 47. §. fin.

Nota tamen, quod licet per hanc Ordinationem possit maritus vendere, seu renuntiare officia sine consensu uxoris; attamen non poterit super officio judicium subire, inconsulta uxore, ex Ord. lib. 3. tit. 47.; quia etiam maritus sine muliere potest nominare emphyteusim, reservatis fructibus, ut supr. notavimus in verb. Bens de raiz não póde vender o marido sem outorga da mulher; & tamen sine illius consensu non potest esse in judicio super emphyteusi: & similiter in rebus majoratus, quas maritus potest alienare, etiam muliere non consentiente, & tamen non potest super illis litigare absque uxoris consensu; quæ omnia denotant nihil commune habere alienationem cum exercicio actio-nem in Judicio.

(b) Vide Barbof. in L. 1. p. 5. n. 22. ff. de Solut. matrim., Valasc. conf. 85. n. 2., Cancr. p. 1. Var. cap. 18. n. 17. versic. Ubi cumque. in fin.

(c) Vide supr. verb. Arrhas não póde prometter o marido em mais do que montar a terça parte do dote da mulher; & verb. Dote e arrhas, que promette o marido á mulher, val até a terça parte, &c. Et nota, quod arrhæ possunt constitui, ut mulier eas lucretur, sive ejus hæredes, si fortasse mulier è vita migraverit priusquam ejus maritus; Ægid. in L. Ex hoc jure. p. 1. cap. 11. n. 4., ff. de Just. & jur., & vide Fontanel. de Pact. nuptialib. claus. 7. glos. 1. p. 1. num. 59. Et utrum arrhæ possint constitui, & augeri, constante matrimonio? vide Portug. de Donat. lib. 1. Prælu. 2. §. 6. n. 13. & 14., Ægid. in L. Ex hoc jure. d. cap. 11. à n. 90.

Nota etiam, quod per Legem latam in Comitibus Curialibus Regis Joann. IV., quam habes in Ord. lib. 4. hoc tit. 47. Coll. unic. n. 1. decretum fuit, quod dos non possit excedere quantitatem duodecim mille centuffum, vulgò de doze mil cruzados, ex quo inferitur, supposita dispositione hujus Legis, quod arrhæ non possunt excedere quantitatem quatuor mille centuffum, vulgò de quatro mil cruzados. Nota amplius, quod bona Coronæ, seu Commendæ non possunt applicari ad solutionem arrharum, ut extat declaratum in quadam Epistola, quæ est in d. Ord. lib. 4. hoc tit. Coll. unic. n. 2.

Et an bona majoratus possint obligari ad solutionem arrharum; vide sequentem Notam Senatoris Joan. Alvar. da Costa: Casou o Conde de Redonda Thomé de Sousa segunda vez, com filhos do primeiro matrimonio, e tepe provisao para obrigar os bens de morgado ás arrhas: duvidou-se se estava o morgado obrigado só dentro da terça na forma desta Ley, que se não achava dispensada. Julgou-se, que a obrigaçao das arrhas era válida, e que o morgado estava obrigado a toda a quantia.

(d) Vide supra notata verb. Arrhas não póde prometter o marido, que tem filhos legitimos do primeiro matrimonio, &c.

(e) Vide supr. verb. Alheação, que o marido faz dos bens móveis em prejuizo da mulher, &c.

(f) Vide supr. verb. Divida do marido, ou mulher contrahida, antes que casassem, &c.; & ultra Doctores ibi relatos vide etiam Moraes de Execut. tom. 3. lib. 6. cap. 8. ex n. 48., Portug. de Donat. tom. 2. p. 3. cap. 26. à n. 59., Arouc. in L. 30. n. 3. & 4. ff. de Adoption. Et ad hanc Ordinationem notat sequentia Senator Joann. Alvar. da Costa: Vidi judicatum, quod ob debita contracta ante matrimonium, si in vita conjugis debitoris fuerunt bona pignolata virtute sententia, non potest conjux in præjudicium creditoris, mortuo conjuge, petere separationem in bonis pignoratis; quia tunc temporis durante matrimonio, potest executio indistinctè fieri pro omnibus debitis. Et iterum notat idem Senator: As dividas contrahidas, constante o matrimonio, pela morte de hum dos conjuges se devem dividir, mas o crédor póde demandar in solidum ao devedor, que contrahio a divida, Arouc. alleg. 51.; e o mesmo se julgou no herdeiro do conjuge morto; Judicib. Lopes de Oliveira, Resende, Baracho, anno 1687. na causa de Maria Corrêa com Valentim de Carvalho, Scriba Avellar.

Et

Marido, que não quer dar consentimento á mulher para revogar a venda por elle feita, haverá ella provisão do Paço para fazer a demanda, *liv. 4. tit. 48. §. 2. (a)*

Marido, e seus herdeiros podem demandar a coufa de raiz vendida sem outorga da mulher; havendo porém consentimento de sua mulher para a dita demanda; e sendo ella morta, he necessario consentimento dos herdeiros da mulher, *ibid. §. 3. (b)*

Marido só sem consentimento da mulher, ou de seus herdeiros, não póde demandar a coufa, que elle vendeo de raiz que a vendeo sem outorga da mulher, *ibid. (c)*

Marido estará obrigado a restituir o preço da coufa, que tornou a recobrar, por ser vendida sem consentimento de sua mulher, se

o preço foi convertido em proveito della, posto que o comprador fosse sabedor que era casado, *ibid. §. 4. (d)*

Marido, que torna a cobrar a raiz, que vendeo sem consentimento da mulher, tornará o preço, posto que a mulher não tivesse proveito delle, se o comprador não soube, nem teve razão de saber que o vendedor era casado; e não tendo elle por onde pague, será preso, *ibid. §. 5. (e)*

Marido, no caso que o comprador soube, ou teve justa razão para saber que era casado, cobra a raiz, que vendeo sem outorga da mulher, com os fructos, tirados os custos, que se fizeraõ por razão dos fructos, *ibid. §. 6. (f)*

Marido

Et quid si mulier exigens dotem in raudem creditorum nubat secundo viro, an ab isto non participe fraudis possit dos avocari? affirmative resolvit Arouc. alleg. 71. n. 27., non obstante L. fin. §. Si à Socero. ff. Que in fraud. credit. Ad verb. E na sua amétade de bens, &c. notat hic sequentia idem Senator Joann. Alvar. da Costa: *Expresse permittit executionem in bonis noviter questis, constante matrimonio; & ita judicavimus contra alios. Quid nos redditos vencidos, constante o matrimonio, sendo o principal tomado a juro ante matrimonium? dubium est. Vide Portug. lib. 3. cap. 26. ex n. 59. usque ad fin., & Peg. tom. 7. ad Ord. pag. 85. & 86., Guerreir. de Ration. re Adend. lib. 5. cap. 10. n. 48.*

(a) Ad materiam hujus Ordinationis vide Valasc. conf. 69. n. 16., Cabed. p. 1. dec. 106. n. 7., Egid. in L. Ex hoc jure. p. 2. cap. 7. n. 56., August. Barbof. de Porest. Episcop. p. 3. alleg. 70. n. 26. & 27., Gabr. Per. dec. 19. n. 1.

(b) Vide supr. notata verb. Marido, que vendeo em vida da mulher bens de raiz sem sua outorga, morta ella, póde revogar a venda com consentimento dos herdeiros, &c.

(c) Disponitur in hac Ordinatione, quod maritus non potest vindicare rem ab eo alienatam propter defectum consensus uxoris, nisi ipsa uxor in lite consentiat; quia cum hæc nullitas ex defectu consensus ad alienationem faciendam sit in favorem uxoris, non debet à marito in judicium deduci, nisi uxore ipsa approbante, ut supra diximus.

Sed quæstio est: An si maritus vendat res dotales uxoris, absque ejus consensu, an possit idem maritus eas vindicare inconsulta ipsa uxore? & videtur affirmative resolvendum; quia bona dotalia constante matrimonio alienari non possunt à marito, etiam consentiente uxore; Fontanel. de Pact. nuptial. tom. 2. claus. 7. glos. 3. p. 13. num. 14., Surd. de Aliment. privileg. 36. num. 1., Giurb. Ad consuetud. Senat. MeSan. cap. 14. glos. 3. p. 1. n. 2., Gom. in L. 50. Taur. n. 57., Valasc. conf. 127. n. 15., & conf. 150. n. 5. & 6., Castilh. lib. 8. Controvers. cap. 58. à n. 1., Hermosilh. tom. 2. partit. 5. tit. 5. L. 22. glos. 5. n. 4., Petr. Barbof. in L. 1. p. 5. sub n. 12. versic. Secun. la principalis conclusio, ff. de Solut. matrim., Boff. de Dote, cap. 18. §. 9. n. 107., Guerreir. tract. 2. de Division. lib. 6. cap. 2. n. 31.

Licet enim ex Lege Julia cautum fuisset non posse maritum res dotales invita uxore alienare, ea tamen consentiente posse alienationem facere (quam Legem Juliam fuisse in usu constat ex toto titulo, ff. de Fundo dotali); hodie tamen abrogata invenitur ex Constitutione Justiniani in L. unic. §. Et cum Lex., Cod. de Rei uxoria actione, Text. in princip. Instit. Quibus alienar. licet, vel non, & ibi Pichard. n. 12., Petr. Barbof. in L. 1. p. 5. ex n. 1. cum seqq., ff. de Solut. matrim., Castilh. lib. 8. Controv. cap. 58. n. 3. & 4., qui omnes cum supra relatis tenent, quod post dictam Justiniani Constitutionem non potest

fundus dotalis alienari à marito de consensu uxoris, nec ab uxore de consensu mariti, nec simul ab utroque.

Et ideo cum hæc alienatio sit nulla ob prohibitionem juris, nec ex ea jus aliquod transferatur, ut ex pluribus tenet Valasc. de Privileg. pauper. p. 1. q. 22. num. 4., Hermosilh. d. L. 22. glos. 5. num. 6.: potest maritus etiam constante matrimonio ipsas res dotales per se alienatas ab emptore vindicare, seu recuperare; Gom. in L. 50. Taur. n. 63., Petr. Barbof. in L. 1. p. 5. à n. 63. ff. de Solut. matrim., Hermosilh. d. L. 22. glos. 5. tit. 5. partit. 5. n. 6., Castilh. lib. 8. Controv. cap. 58. n. 17., Giurb. ad Consuet. Sen. MeSan. cap. 14. glos. 2. p. 1. num. 7., Guzman. de Evict. q. 26. n. 74., qui omnes materiam de alienatione rerum dotalium plenissime tractarunt.

(d) Vide de materia hujus Ordinationis Valasc. conf. 83. ex n. 6. cum seqq., Barbof. in L. 1. p. 5. num. 37. & 38. ff. de Solut. matrim., Gam. dec. 227., Egid. in L. Ex hoc jure. p. 2. cap. 5. ex n. 17.; Gabr. Per. dec. 125. n. 3., Sperl. dec. 155. à n. 29., Reynof. observ. 30. à num. 37., ubi Addition. plures refert, Arouc. alleg. 34. n. 11. in fin. Ad verb. Se o preço foi convertido em proveito della, nota, quod non præsumitur conversum, sed ab allegante probari debet; Maced. dec. 24., Gabr. Per. d. dec. 125. d. num. 3., Harppr. in princ. Instit. Quib. mod. re contrah. oblig., Barbof. Vor. 118., Conciol. alleg. 30. n. 7., ubi quid si uxor cum marito simul confessa sit pecuniam recepisse: & fere omnes supra citati hanc quæstionem attingunt: de qua vide etiam Castilh. lib. 8. Controv. cap. 59. n. 69., Valasc. conf. 150. in fin. Et quando emens ab Ecclesia, uxorato, vel minore, sollicitus esse debeat ad conversionem pecuniæ in eorum utilitatem; vide Sperl. dec. 154. à n. 98., Barbof. Vor. 118., Castilh. de Aliment. cap. 36. §. 3. ex num. 7., apud quos etiam invenies, quid de emptore rei majoratus?

(e) Vide Petr. Barbof. in L. 1. p. 5. n. 38. in fin. & 39., Reynof. observ. 30. n. 33. versic. Item., Valasc. conf. 83. n. 25. Ad verb. Se o comprador não soube, nem teve razão de saber que era casado. Nota, quod si emptor sciverit venditorem esse uxoratum, expresse tamen stipulatus fuerit, quod re evicta, venditor teneatur de evictione, poterit recuperare pretium; ut ex Text. in L. Si fundum. Cod. de Eviction., tenet Castilh. lib. 8. Controv. cap. 58. num. 20. versic. Primo itaque., Barbof. in d. L. 1. p. 5. n. 21. ff. de Solut. matrim., Guzman de Evict. q. 26. num. 71. Quid autem si maritus vendat rem dotalem, & emptor sciat esse dotalem, an recuperata ipsa re vendita teneatur maritus de evictione? vide Doctores supra proximè relatos, qui hanc quæstionem latè agunt, & resolvunt.

(f) Vide ad hanc Ordinationem Valasc. conf. 83. n. 11. & seqq., & conf. 150. ad fin., Molin. de Just. & Jur. tract. 2. diff. 468. n. 16., Barbof. in L. 1. p. 5. n. 22. 27. 31.

Marido não alheya fem outorga de sua mulher, posto que não houvessem consummado o matrimonio por cópula, *liv. 4. tit. 48. §. 9. (a)*

Marido por morte da mulher continúa a posse velha, que antes tinha, *liv. 4. tit. 95. (b)*

Marido não póde emprazar, ou arrendar por dez annos, e dahi para cima fem outorga de sua mulher, *liv. 4. tit. 48. §. 8. (c)*

Marido, e mulher se entendem duas pessoas, quando o foro for dado para tres pessoas, *liv. 3. tit. 62. §. 46. (d)*

Marido, e mulher na procuração que dão,

saõ havidos como de huma só pessoa, *liv. 1. tit. 84. §. 3.*

MARINHAS, em que se faz sal, pagaõ direito a El-Rey de costume antigo, *liv. 2. tit. 26. §. 15. (e)*

MARINHEIRO, que foge da armada, ou navio, paga em quatro dobro tudo o que houver recebido, *liv. 5. tit. 97. (f)*

MASCARAS, nem cousas profanas, não vão em Procifsoes, não sendo ordenadas para provocar a devoção, *liv. 1. tit. 66. §. 48. (g)*

Mascaras não se podem trazer, senão em festas, *liv. 5. tit. 34. (h)*

MASCA-

§ 37. ff. de Solut. matrim., Gam. dec. 227. Ad verb. *Soube, ou teve razão de saber.* Nota, quòd nisi conditio personarum, aut aliæ conjecturæ contrarium suadeant, error præsumitur juxta hanc Ordinationem, quidquid aliter esset de jure, Faria ad Cov. lib. 1. Var. cap. 3. n. 41. Et adversus errantem contra prohibitionem hujus Legis est præsumptio malæ fidei, Ord. lib. 2. tit. 53. §. 5.

(a) Ex hac Ordinatione inferitur, quòd sponsa de præfenti reputatur uxor ad juris effectus, licet nondum cognita; de quo vide latè Mieres de Maiorat. p. 1. q. 39. n. 8., Escobar. de Utroque foro, artic. 2. n. 108., Berlich. p. 3. concl. 25., Larream alleg. Fiscal. 49., Bezerr. de Jur. Sacror. lib. 1. cap. 9. ex n. 10.

(b) Disponitur in hac Ordinatione, quòd maritus post mortem uxoris remanet in possessione, & capite casalis: quod etiam procedit in muliere superstite, itaut ab ejus manu recipiant hæredes defuncti bona ad se pertinentia; de cujus materia vide Valasc. conf. 1111. n. 2., & conf. 180. ex n. 1. & seqq., & de Partition. cap. 6. ex n. 12., Phæb. p. 2. arest. 11. & 12., Portug. de Donat. p. 3. cap. 19. n. 56., Arouc. alleg. 38. aliás 39., Souf. de Maced. decis. 100., Peg. de Interdict. maiorat. possessor. cap. 8. n. 482., Guerreir. tract. 2. de Division. lib. 6. cap. 12. n. 8.

Intellige tamen dispositionem hujus Legis procedere solummodò, quando matrimonium fuerit contractum secundum Leges Regni cum communicatione honorum; non verò quando fuerit contractum secundum jus commune, vel per dotem, & arrhas; Fragof. de Regim. Reipubl. p. 3. lib. 9. disp. 20. n. 8., Valasc. de Partition. cap. 6. n. 34. & seqq., Arouc. alleg. 39. n. 13. 26. & 34., itaut nec pacto effici potest, quòd mulier contrahens per dotem, & arrhas maneat in possessione bonorum mariti, ut contendit Arouc. d. alleg. 39. ex num. 14. Sed contrarium observat praxis, & contra Arouc. ita sustinet Valasc. de Partit. d. cap. 6. ex n. 42., Guerreir. tract. 2. de Division. lib. 6. cap. 12. n. 36.

Intellige 2. procedere dispositionem hujus Legis, si matrimonium fuerit copula consummatum, ut declarat hæc Ordinatio in princ., sed Arouc. alleg. 78. contendit non esse necessariam probationem copulæ, & sufficere probare cohabitationem usque ad mortem; quia ex hac cohabitatione oritur præsumptio copulæ, & ita judicatum refert. At contrarium sequitur Guerreir. de Division. lib. 6. cap. 12. n. 39., amplectens opinionem Barbof. ad Ord. lib. 4. tit. 95. in princ. n. 5., & Valasc. de Partit. cap. 6. n. 16., ex ea ratione, quia non habet locum hujus Ordinationis dispositio, nisi quando datur communicatio bonorum inter conjuges, ut declarat eadem Ordinatio; & cum communicatio non detur absque copula, ut dicitur Ordinatio lib. 4. tit. 46. §. 1., & jam notavimus in verb. *Casamento para serem meeiros marido, e mulher haõ de ser á porta da Igreja recebidos, ou fora della com licença do Prelado, e tido copula.* Et verb. *Copula carnal se requer para a communicacão dos bens entre marido e mulher.* Et verb. *Marido, e mulher saõ meeiros, sendo casados por palavras de pre-*

*sente, e havendo entre elles copula carnal.* Sequitur, quòd non interveniente probatione copulæ, non habet locum dispositio hujus Ordinationis, & ita agnoscit Arouc. d. alleg. 78. à n. 13.

Intellige 3., ut procedat dispositio hujus Legis, si mulier sit habita, & alita in domo mariti, ut declarat hæc Ordinatio, ibi: *Se com elle ao tempo de sua morte vivia em casa teuda; e mantida,* & ita tenent Gam. dec. 97., Valasc. conf. 180. n. 2. & 3., Arouc. alleg. 78. n. 4. Si enim separati existant judicio Ecclesiæ propter sævitias, non obtinebit locum hæc Ordinatio; Cabed. p. 2. arest. 59., Valasc. de Partition. cap. 6. n. 46., Barbof. ad Rubric. ff. de Solut. matrim. p. 2. n. 58., cum hac tamen distinctione, quòd si culpa alterius conjugis contingat separatio, alter conjux, qui culpam non habuerit, non amittit beneficium hujus Legis; Valasc. de Partit. d. cap. 6. num. 49., Barbof. d. 2. p. rubr. n. 59., Portug. de Donation. p. 3. cap. 19. n. 56., Guerreir. de Division. lib. 6. cap. 12. n. 43., qui ad materiam hujus Legis omninò videri debet per tot. cap.; eam enim plenè illustrat cum variis ampliacionibus, & limitationibus.

(c) Maritus inconsulta uxore non potest locare ad longum tempus fundos communes; quia ista locatio tamquam alienatio reputatur, ut jam supra notavimus in verb. *Arrendamento de dez annos, ou dahi para cima não póde fazer o marido sem consentimento da mulher,* & ultra Doctores ibi citatos, vide Guerreir. de Division. lib. 6. cap. 2. n. 19. Et sicut non potest locare ad longum tempus, ita etiam non potest in emphyteusim dare; quia in utroque casu consideratur alienatio utilis domini, quam maritus non potest facere, ut tradunt Doctores relati in loco supra citato.

(d) Ad verb. *Quando o foro for dado para tres pessoas;* quid si emphyteusis facta fuerit ad quatuor personas, an sustineri possit: dic, quòd valere debet quoad tres; ut tenet Cald. conf. 32. n. 53.

(e) Vide supr. verb. *Direito Real saõ as vendas das marinhas, em que se faz o sal no mar,* &c., & ultra DD. ibi citatos, vide etiam Balmased. de Collect. q. 123. à n. 2. usque ad 8., Conciol. ad Statut. Eugub. lib. 1. rubr. 46. num. 2. versic. *Licet bodie,* Cortiad. dec. 217. n. 8.

(f) Hoc delictum reputatur in jure tamquam crimen Læsæ-Majestatis, ut probat Solorz. in Allegat. contra D. Joann. de Benavides ex n. 57.

(g) Vide Mostaz. de Caus. piis lib. 7. cap. 11. num. 46. & 47., Calder. tom. 2. dec. 74. à num. 38., Garcia de Expens. cap. 21. n. 28. & 29.

(h) Istæ larvæ, nec jam in festivitibus deferri possunt, quia prohibitæ extant per Leg. Extravag., quæ est in Ord. lib. 5. hocmet tit. 34. Coll. 1. n. 1. Nota tamen, quòd licet prohibeantur larvæ, debet Princeps spectacula publica, ludosque honestos permittere ad oblectationem populi, ut supra diximus in verb. *Habitos, e insignias das Ordens Militares ninguem póde trazer em jogos, festas, ou mascaradas,* & Decurionibus calculo recipietur, quòd expensum

MASCARADOS não podem trazer habitos, nem insignias das Ordens Militares, *liv. 5. tit. 93. (a)*

MATADOR Fidalgo não he julgado á morte sem El-Rey o saber, *liv. 5. tit. 35. §. 1. (b)*

Matador, que mata seu amigo sob mostrança de amizade, comette aleivosia, e tem mais grave pena de morte, do que se daria em outro semelhante maleficio, em

que tal qualidade de aleivosia não houvesse, *liv. 5. tit. 37. (c)*

Matador, ou o que manda matar, tem pena de morte, *liv. 5. tit. 35. (d)*

Matador, que mata por dinheito, tem pena de morte, e lhe são decepadas as mãos ambas, *liv. 5. tit. 35. §. 3. (e)*

Matador com arcabuz, ou bésta, além da pena de morte, lhe são decepadas as mãos, *ibid. §. 4. (f)*

## MATAN-

sum fuerit in ludis publicis consuetis, veluti in festiuitatibus Corporis Christi, & aliorum Sanctorum, quæ ab antiquis fieri consueverunt, etiam si ratione publicæ leuitiæ tantummodò fiant; Scobar de Ratiocin. cap. 25. n. 38., Guerreir. tract. 4. de Ration. reddend. lib. 7. cap. 1. num. 64., confert Cresp. de Valdaur. observ. 1. n. 129., dum dicit, quòd isti ludi debent fieri publicis expensis, ex Text. in L. unic. Cod. de Expens. ludor. public., Bovadilh. in Polit. lib. 5. cap. 4. n. 20., Garcia de Expens. cap. 21. n. 28. & 29.

(a) Vide supr. verb. *Habitos, e insignias das Ordens Militares ninguem pôde trazer em jogos, festas, ou mascarar.*

(b) Concordat Ord. lib. 1. tit. 1. §. 16., & lib. 5. tit. 138. §. 1.

(c) Vide supr. verb. *Aleivosia he huma maldade cometida atraioadamente sob mostrança de amizade; & verb. Homicidio feito proditoriamente sob mostrança de amizade, &c.* Ad verb. *Seu amigo*; quid si fuerit amicus reconciliatus? vide Giurb. conf. 60., August. Barbof. de Jur. Ecclesiast. lib. 2. cap. 3. num. 92., Delben. de Immunit. Eccles. tom. 2. cap. 16. dub. 20. sect. 3. n. 5. & 6., qui omnes tenent, quòd talis interfecto dicitur homicide proditorius, & ideo Ecclesiæ immunitate non gaudet.

Ad verb. *Sob mostrança de amizade*; nota, quòd idem erit, quando quis dato signo pacis, & securitatis alium occidit incautum; quia homicida iste proditorius in iure reputatur; Giurb. d. conf. 60. n. 20., Suar. de Religio. lib. 3. cap. 11. num. 12. versic. *Vel dato signo pacis*, Sanfelic. dec. 241. sub num. 4. Signum autem pacis est salutatio per capitis detectionem, ut tenet Mascard. de Probation. tom. 3. concl. 1162. n. 14. & seqq., Guazin. de Defens. reor. tit. de Pace. p. 1. q. 32. num. 7., Farinac. consil. 98. n. 1. lib. 1., Sanfelic. d. dec. 241. sub n. 4. Ideoque salutans prius per capitis detectionem, deinde occidens, proditorius homicida est, ut refert decisum Sanfelic. d. dec. 241.

Ad verb. *E tem mais grave pena de morte*; quia de iure homicida proditorius puniri debet pœna mortis qualificata, Judicis arbitrio; Gom. tom. 3. Var. cap. 3. num. 5., Jul. Clar. §. fin. q. 68. versic. *Proditor*, Farinac. in Prax. p. 1. q. 18. n. 73., Fontanel. de Pact. nupt. tom. 1. clausul. 4. glos. 14. n. 115.; nam cum homicida proditorius gravius delinquit, acrius puniri debet; ex Text. in L. Propter insidias. Cod. Qui accusar. non poss. L. 4. ff. Ad L. Jul. Majest. L. fin. Cod. de Delator. lib. 10., Farinac. d. q. 18. n. 73., Fontanel. d. glos. 14. n. 114., Gutierr. Practicar. lib. 4. q. 13. à n. 48., Pichard. in §. Item Lex Cornelia. sub n. 24. de Public. Judic.

Ad verb. *Em que tal qualidade de aleivosia, &c.* ergo proditio est qualitas, quæ non admittitur, nisi adsit querela, vel inquisitio alterius delicti, insinuat Guerreir. de Privileg. Familiar. cap. 13. n. 6., & vide sequentem Notam Senatoris Joann. Alvar. da Costa: *Aleivosia he qualidade, e não delicto separado: e tanto he qualidade a aleivosia, que sem embargo de pertencer o conhecimento della aos Corregedores do Crime da Corte pela Ord. liv. 1. tit. 7. §. 8. se vem unida á appellação, toca aos Ouvidores do Crime, como se vê frequentemente no caso da destorção, Peg. ad Ord. tom. 3. pag. 19. n. 53.; com tudo, julgámos que he por si delicto punivel, ainda que a parte principal se não queixasse.*

(d) Vide Doctores supra relatos in verb. *Mandado para matar, se alguem o dá tem pena de morte.* Et nota, quòd si quis mandaverit aliquem percutere baculo, pugno, vel parvo cultello, mandatarius autem illum occiderit, an puniendus sit pœna ordinaria homicidii: & quid si

expressè inhibuerit, ne occidat? vide ad resolutionem Jul. Clar. in §. fin. q. 89. n. 5. versic. *Pone, aliquis*, ubi Bajard. à n. 15., Ayllon. ad Gom. tom. 3. Var. cap. 3. num. 19., Gratian. For. cap. 619. à n. 14., Giurb. conf. 46. n. 4. 1. 6. 19. 24. 25. 31. & 32., Farinac. conf. 211. lib. 3., & in Prax. p. 4. q. 135. n. 150.

Siquis autem mandaverit aliquem vulnerari mediante pecunia, & sequatur mors, tenetur pœna ordinaria homicidii; quia cogitare debebat, quòd ex vulneribus mors facile sequi poterat; nam vulnera dari non possunt ad mensuram, ut dicunt Clar. in §. fin. q. 89. n. 5. versic. *Pone, aliquis*, ubi Bajard. n. 17., Menoch. de Arbitr. cas. 352. n. 2., & de Presumption. lib. 5. presump. 40. n. 11., Gom. tom. 3. Var. cap. 3. n. 18., Covarruv. in Clement. Si furiosus. p. 2. §. 1. n. 3., Farinac. conf. 32. in Addit. in princip., & versic. *Tertia est conclusio* lib. 1., & latè in Prax. crimin. q. 135. n. 168. 169. & 170., Giurb. conf. 46. n. 21., & n. 32. versic. *Aut actus demandatus.*

Quod procedit etiam si mandans expressè commenderit mandatario, ut non occidat; Menoch. de Arbitr. cas. 352. n. 2., Bajard. ad Clar. §. fin. q. 89. n. 17., Farinac. d. conf. 211. n. 14., & d. q. 135. n. 171. & seqq. Et nota, quòd homicida dicitur ille, qui procuravit abortum prægnantis, si fœtus jam erat animatus, ex L. Necare. ff. de Liber. agnoscend. L. Cicero. ff. de Pœn., Covarr. lib. 2. Var. cap. 20. n. 10., Gom. lib. 3. Var. cap. 3. n. 32., Molin. de Just. & Jur. disp. 27. n. 10., August. Barbof. Vor. 12. n. 12., Sanch. de Matrimon. lib. 9. disp. 20., Altimar de Nullit. tom. 8. rubr. 2. & 3. q. 1. sub n. 34. versic. *Ad effectum homicidii.* Et quo tempore fœtus dicatur animatus, vide Farinac. in Prax. crimin. q. 122. ex n. 139., August. Barbof. Vor. 12. ex n. 19., Antonel. de Tempor. legal. lib. 4. cap. 31. n. 3., Altimar d. q. 1. sub n. 34. versic. *Dicitur fœtus* pag. 10., & sub n. 202. versic. *Quando dicatur* pag. 134.

(e) Vide supr. verb. *Crime de Assassino, matando por dinbeiro, tem pena de morte natural, e cortamento de mãos, &c.* & verb. *Homicidio feito por dinbeiro, tem pena de cortamento das mãos, &c.* Ad verb. *Elhe são decepadas as mãos*; quia Assassinus debet puniri pœna mortis qualificata; quia interventus pecuniæ facit delictum gravius, & atrocius; Gom. tom. 3. Var. cap. 3. n. 10., ubi Aylon n. 11., Menoch. de Arbytr. cas. 357. n. 15. & 16., Farinac. in Prax. p. 4. q. 123. n. 5. Et ideo aliqui DD. docent, quòd Assassinus in frustra scindi debet, postquam fuerit furca suspensus; Jul. Clar. §. *Assassinum* n. 5., Gutierr. Practic. lib. 3. q. 7. à n. 11., Cov. lib. 2. Var. cap. 20. n. 10. versic. *Quarto*, Fermosin. in cap. *Cum non ab homine* q. 22. n. 3. de Judic., Farinac. in Prax. p. 4. q. 123. n. 2. Sed ex nostra Ordinatione solummodò additur pœna amputationis manus; & attamen hæc pœna jam non est in usu, & aliquando jussum fuit à Rege, quòd non amputarentur manus illius, qui ad mortem condemnatus est; ut memorat Senator Joann. Alvar. da Costa in quadam Nota ad suam Ordinationem in loco infra proximo. Et etiam in Principatu Cathalonix non puniri Assassinos nisi pœna mortis in alta furca, absque additamento alterius Pœnæ, testatur Cortiad. tom. 2. dec. 95. n. 32.

(f) Vide supr. verb. *Crime de homicidio feito com bésta, ou espingarda, &c.* Et nota, quòd hæc pœna amputationis manus non est in usu, ut supra proximè notavimus; & ita notat ad hanc Ordinationem Senator Joann. Alvar. da Costa.

(a) Vide

MATANDO alguém com arcabuz de menos de quatro palmos de comprimento, além da pena de morte, perde seus bens, *liv. 5. tit. 35. §. 5.*

Matando-se alguém a si mesmo por fanha, enojo, ou doudice, não perde seus bens para o Fisco, *liv. 2. tit. 26. §. 32. (a)*

MATAR a sua mulher, achando-a em adultério, não tem pena, *liv. 5. tit. 38. (b)*

Matar seu Senhor com quem vive, além da pena corporal, são confiscados seus bens, posto que tenha descendentes, ou ascendentes, *liv. 5. tit. 37. §. 2. (c)*

Matar besta, boy, ou vacca alheya por malicia na Villa, ou em alguma casa, paga a estimação em dobro; e no campo, paga o tresdobro, e se a estimação chega a quatro mil reis, he degradado quatro annos para Africa; e se passa, para o Brasil para sempre, *liv. 5. tit. 78. §. 1. (d)*

Matar a rez, ou gado para vender; vide verb. *Carniceiro.*

Matar homem, que está em arrefens, he crime de Lesa-Magestade, *liv. 5. tit. 6. §. 23. (e)*

Matar em sua necessaria defesa não tem pena, *liv. 5. tit. 35. (f)*

Matar

(a) Vide Doctores supr. relatos in verb. *Direito Real são os bens daquelle que sendo preso, ou accusado por delicto, que merecia pena de confiscação, se matou, &c.*; & ultra eos vide bene Gonzal. in *lib. 3. Decretal. cap. 11. de Sepulch. ex num. 6.*, ubi distinguit inter eos qui mortem sibi conseiverunt, conscientia criminis in reatu, idest, postquam rei postulati fuerint ex delicto, cujus poena fit mors, & bonorum publicatio: & inter eos, qui impatientia doloris, & tædio vitæ post contractum crimen se interfecerint. Itaut in primo casu iste sui ipsius interfecto incurrat bonorum publicationem, nec valet ejus testamentum, quia pro confesso, convicto, ac condemnato habetur, ex Text. in *L. Siquis filio. 6. §. Ejus. versic. Proinde. ff. de Injusto rupt. l. 1. Cod. de Bon. eorum, qui ante, &c.*, *L. Factum. Cod. de Accusat.*, & ipsa mortis festinatione de se ipso sententiam tulit, *L. fin. §. Sic autem. ff. de Bon. eorum, &c.*

In secundo verò casu cessat hæc ratio; & ideo nec ejus bona publicantur, nec rumpitur testamentum; Amay. in *L. Eorum, Cod. de Jur. Fisc. ex num. 72.*, Gom. tom. 3. *Var. cap. 3. n. 14.*, Farinac. in *Prax. crimin. q. 128. n. 39.*; nam licet quodammodo delictum confiteri videatur, pro convicto tamen non habetur, quia non decessit in ipso reatu: & pro confesso tantummodo habetur, qui confessionem facit in iudicio, *L. 1. Cod. de Confess.*, *L. Quidam. 30. ff. de Donat. l. 4. §. Item. ff. Ad L. Jul. Majest.*

(b) Vide supr. verb. *Homicidio feito ao adultero pelo marido he licito, &c.*

(c) Vide supr. verb. *Homicidio feito pelo criado ao Senhor, com quem vive, &c.*

(d) Vide supr. verb. *Besta, boy, ou vacca alheya, de qualquer sorte que seja, se alguém a matar, &c.* Ad verb. *Ou em alguma casa*, notat Senator Joann. Alvar. da Costa: *Intellige etiam si domus sit in rure, ut fuit iudicatum na appellação da Ilha da Madeira, partes Joseph Fernandes Rocha, com Joseph de Gouvêa, anno 1735., aonde foi morto hum boy no curral.* Et nota, quod licet ista animalia inveniantur in agro alieno, non possunt occidi à Domino ipsius agri damnnum patienti, sed debet ea expellere tanquam sua propria; ex Text. in *L. Quintus Mutius. §. 1. ff. Ad Leg. Aquil., Cæpol. de Servitut. rustic. prædior. cap. 9. n. 30.*, Conciol. ad *Statut. Eugub. lib. 6. rubr. 11. n. 1.*

Et licet aliqui DD. teneant, quod adversus occidentem ista animalia non possit procedi nisi pro damno, ad eorum satisfactionem, & non criminaliter ad poenam, ut tenent Guazin. *defens. 30. cap. 3. n. 5. versic. Ego autem.*, Hermosilh. *L. 9. glos. 2. & 3. num. 85.*, Conciol. *d. rubr. 11. n. 4.*; attamen nostra Ordinatio statuit, quod possit accusari criminaliter, ad hoc ut interfecto condemnentur in pena criminali, ultra satisfactionem damni in duplo, si mors sit in loco urbano, aut in triplo, si fuerit in rure: nam occidere boves repertos in alieno fundo, grave delictum est, ut ait Garc. *de Expens. cap. 4. n. 29.*, ubi memorat Legem Atheniensium, qua gravissimè puniebatur, qui bovem occidebat; quia, ut illi dicebant, agricola est, & humani laboris socius.

Tom. II.

(e) Vide supr. verb. *Confiscação se faz ao que matar; ou der ajuda para fugirem os Arrefens, &c.*

(f) Vide notata in verb. *Crime de homicidio, quem o cometter, não sendo em sua necessaria defesa, &c.* Provenit enim à natura propriæ vitæ defensio; nam omne animal, ad se, speciemque suam conservandum naturaliter impellitur; ideoque hæc defensio nulla lege, statuto, vel consuetudine tolli potest, imò ab omni jure censetur permittitur, ex Text. in *L. 2. & 3. Cod. ad L. Cornel. de Sicar.*, Guazin. *de Defens. regor. defens. 29. cap. 4. n. 11.*, Farinac. in *Prax. q. 125. n. 3. & seqq.*, Valeron *de Transact. rit. 3. q. 5. n. 3.*, Matth. *de Regim. Regn. Valent. lib. 2. cap. 8. §. 8. n. 110.*, Conciol. *Resolut. crim. verb. Defensio. resol. 3. n. 2.*, Cortiad. *dec. 92. n. 35.*

Propterea occidens aliquem ad suam necessariam defensionem non tenetur de homicidio, ut declarat hæc Ordinatio ex Text. in *L. Ut vim. ff. de Just. & Jur.*, Gom. *lib. 3. Var. cap. 3. n. 20.*, August. Barbof. in *cap. Interfecti. 2. de Homicid. n. 3.*, Cardol. in *Prax. verb. Defensio. n. 2.*; & verb. *Homicidium. n. 5.*, & tenent omnes Legistæ in *d. L. Ut vim. ff. de Just. & Jur.*, & omnes Canonistæ in *Clementin. Si furiosus.*, de *Homicid.* Nec Clericus occidens ad sui defensionem irregularitatem incurrat; Farinac. *q. 125. n. 18.*, Bonacin. *de Irregularit. disp. 7. q. 4. punct. 6. proposit. 1. n. 1.*, August. Barbof. in *Clementin. Si furiosus, de Homicid. n. 12. & seqq.*, Gonzal. in *cap. Significasti. 18. de Homicid. n. 5.*, PP. Salmanticens. *tom. 2. tract. 10. de Censur. cap. 8. punct. 4. num. 45.*, & *tom. 6. tract. 25. cap. 1. punct. 4. sub n. 51. versic. Ex quo.* Imo si fuerit aggressus in actu celebrationis Missæ, potest aggressorem occidere, & postea Missam proseguere; Farinac. *d. q. 125. num. 24.*, Conciol. *Resolut. crimin. verb. Defensio. resol. 3. n. 3.*, Diana *p. 5. tract. 4. resol. 1.*, Salmanticens. *d. tom. 6. tract. 25. §. 2. cap. 1. sub n. 51.*

Verum omnia supradicta procedunt, quando in defensione fuerit servatum moderamen inculpatæ tutelæ, ut declarant supra relati DD. Et ad dignoscendum, an servaretur hoc moderamen, inspicere debet modus, tempus, & causa. Modus servatur primò, quando occidens non intendit occidere, sed tantum defendere propriam vitam; quia si non animo se defendendi, sed ulciscendi aggressorem percutit, non dicitur servatum moderamen inculpatæ tutelæ; ex Text. in *L. Scientiam. §. Qui cum aliter in fin. ff. Ad L. Aquil.*, & ibi Glos. in verb. *Ulciscendi.*, & est Text. in *cap. Significasti. 2. in fin. de Homicid.*, & ibi Glos. in verb. *Moderamine.*, versic. *Item si causa defensionis.*, latissimè Farinac. in *Prax. q. 135. n. 382.*, Salmanticens. *d. tract. 25. cap. 1. §. 2. n. 52.*

Secundò servatur modus in defensione, quando aggressus non utitur majori violentia, quam moraliter necessaria ad se defendendum; PP. Salmanticens. *d. tract. 25. cap. 1. §. 2. n. 25.*, sed de hoc vide bene Farinac. *d. q. 135. n. 349. & seqq.*; quod exemplificant DD. in genere armorum; nam si aliquis alterum aggrediatur cum ense, non debet insultans se defendere cum archibus, de quo videndus est idem Farinac. *d. q. 135. ex n. 355.*, Conciol. *Resolut. crimin. verb. Defensio. resol. 3. n. 9.*

Q

Et

Matar por algum caso, e sem malicia, ou vontade, he punido, ou relevado, segundo sua culpa, ou innocencia, que no caso tiver, *liv. 5. tit. 35. (a)*  
 Matar póde o Official de justiça ao que resiste, ou foge se he culpado em maleficio de morte, não sendo o Official seu inimigo, *liv. 5. tit. 49. §. 11. (b)*  
 Matar póde qualquer do povo ao banido, *liv. 5. tit. 127. §. 8. (c)*  
 Matar em presença d'El-Rey ao que está em sua companhia, he crime de Lesa-

Magestade, *liv. 5. tit. 6. §. 7. (d)*  
 Matar alguem a seu inimigo, que está preso na cadeya d'El-Rey, he crime de Lesa-Magestade da segunda cabeça, *ibid. §. 25. (e)*  
 Matar ao Official de justiça, que tem cargo de julgar, sobre cousa de seu Officio, he crime de Lesa-Magestade da segunda cabeça, *ibid. (f)*  
 MATAMINGO não póde ninguem levar ás Ilhas de Cabo-Verde, e do Fogo, *liv. 5. tit. 106. §. 5. (g)*

MATE-

Et ut facilius dignoscatur moderamen inculpatæ tutelæ, tam in modo, quam tempore, & causa, observabis sequentia: Primò, quòd non intendat quis occidere, sed defendere tantum propriam vitam, vel à gravi vulnere se liberare. Secundò, quòd non utatur majori violentia, quam necessaria ad se defendendum. Tertio, quòd non prius offendat, quam aggrediatur, aut aggredi incipiat. Quarto, quòd offendat in ipso actu aggressionis, & non post transactum aliquod spacium. Quintò, quòd probabiliter credat, se graviter lædendum, aut occidendum, si vim non taliter repellat; que omnia videri possunt apud Farinac. *d. q. 135. ex num. 355. cum seqq.*, Covarr. in *Clement. Si furiosus, de Homicid. p. 3. §. unic. per tot.*, August. Barbof. in *d. Clement. Si furiosus. n. 21.*, de *Homicid.*, Soto de *Just. & Jur. lib. 5. q. 1. artic. 8.*, Bonacin. *tom. 2. de Restitut. disp. 2. q. ult. sect. 1. punct. 8.*, Salmantic. *tract. 25. cap. 1. punct. 5. §. 2. n. 52.*

(a) Vide supr. verb. *Homicidio feito por algum caso, sem malicia, nem vontade, &c.* Et ultra ibi congesta vide sequentem Notam Senatoris Joan. Alvar. da Costa: *Esta Ordenação do tit. 35. in princ. impõem pena ordinaria pelo homicidio; e como somente exceptua o que se faz em necessaria defesa; e o que succede sem malicia, nem animo de matar, expressamente forma a regra em contrario; e parece que basta haver malicia, ou vontade de matar, ainda que seja em rixa, sem preceder premeditação deliberada: porém em contrario está, que sem deliberada vontade de matar, não tem lugar a pena ordinaria; L. 1. §. Divus. ff. Ad L. Cornel. de Sicar. l. 1. Cod. eod. L. Divus. 14. ff. eod., Caball. de Homicid. n. 385., Matth. controv. 20. n. 4., e por isto pelo homicidio cometido em rixa he a mais commum opinião não ter lugar a pena ordinaria, Cortiad. dec. 92. num. 23.; nem pelo cometido impetuosamente, Barb. in L. Prospiciendum. §. Delinquent. ff. de P. en. Nem obstaõ as palavras da Ordenação, que so exceptuaõ necessaria defesa, ou o homicidio casual, ut ibi: Sem malicia, ou vontade; suppondo que basta malicia: por quanto se responde com Havppr. in §. Item Lex Cornelia. §. Instit. de Public. Judic. ex n. 61., que as palavras geraes, e universaes, que impõem pena de morte pelo homicidio, se haõ de entender, e restringir ao homicidio dolo malo cometido, conforme o Direito commum. Porém a questãõ he, se não constando de animo deliberado, se em dúvida se ha de presumir; e posto que alguns digão que se ha de provar pela Justiça o animo deliberado ex L. 2. §. Homines. ff. de Vi bon. raptor., refert Matth. supr. n. 5. & n. 13., Giurb. conf. 2. n. 13., & conf. 82. num. 9. & 11.: a verdade de direito está em contrario, cum actus de sua natura intrinsece sit malus, L. Cum multa. 6. Cod. Ad L. Jul. de vi. L. 1. Cod. ad L. Cornel. de Sicar. L. Si non convicii. Cod. de Injur. cap. 1. de Presumpt., idem Matth. n. 14., principalmente atenta a generalidade da nossa Ley, como nos termos de semelhantes diz Matth. n. 15. Ego dicerem, que constando da morte feita com arma proporcionada a matar, e em parte lethal, ainda que não conste da causa, nem do animo deliberado, que este se deve presumir, e o R. deve mostrar o contrario: se porém a morte for acontecida sem arma proporcionada, e a ferida por parte não mortal, não constando de animo, se não presume: e havendo conjecturas, ainda que leves, se exclue a deliberação; utpote se ambos eraõ amigos, e não consta da causa, ainda que a morte seja feita com arma de fogo; porque facilmente se presumi-*

rá desgraca. E succedendo estarem dous comendo, e bebendo em huma casa, e pegando hum delles em huma espingarda, que estava na casa, e sabindo com ella, o seguio o dono da casa, dizendo não levasse a espingarda, e elle virando sem causa a disparou, e o matou, foi degradado para a India por toda a vida, posto que teve dous votos de morte, em Julho de 1716.

Et nota hæc verba Ordinationis: Sem malicia, ou vontade de matar, non esse exceptionem, quasi in contrarium sit regula, quòd sufficit malitia sine voluntate ad pœnam ordinariam; sed inducunt diversum casum, scilicet, homicidium etiam perpetratum absque malitioso, aut deliberato animo puniendum esse ad arbitrium, secundum culpam, aut innocentiam; aperte in his innuens nostra Ordinatio, quòd culposum homicidium non est plectendum pœna ordinaria, cum ad hanc non sufficiat malitia, nisi adfit voluntas interficiendi, quæ quidem voluntas debet esse dolosa, secundum jus commune, & DD. magis commune placitum, juxta supra proximè notata à doctissimo Senatore.

(b) Vide supr. verb. *Homicidio feito pelo Official de Justiça com a devida moderação ao malfeitor, que tem crime capital, e lhe foge, &c.*

(c) Vide supr. verb. *Banidos podem ser mortos por qualquer do Povo.* Et nota, quòd uxor occidens virum bannitum, vel maritus uxorem, vel filius patrem bannitum, non excusantur à pœna arbitraria ratione parricidii, nisi essent proditores patriæ; de quo vide Menoch. de Arbitr. *cas. 356. n. 20. & n. 87.*, Guazin. de *Defens. reor. def. n. 18. cap. 2. n. 8.*, Farinac. in *Prax. q. 103. n. 275.* Et etiam non poterit occidi absque pœna mulier bannita, quæ fuerit prægnans, etiam ex paucis diebus, & ex illicito concubitu, ne fœtus innocens cum illa pereat; de quo vide Menoch. de Arbitr. *q. 90. n. 55.*, Farinac. in *Prax. crimin. q. 103. n. 68. & seqq.* Non poterit etiam occidi bannitus, quem occisor sciebat esse nulliter condemnatum, & si ita faciat, tenetur ad pœnam; Gratian. *For. cap. 638. n. 3.*, Farinac. in *Prax. d. q. 103. n. 36. & seqq.*, Menoch. de Arbitr. *d. q. 90. n. 7.*, & *cas. 283.*, & de *Presumpt. lib. 3. presump. 88. n. 9.*

(d) Vide supr. verb. *Crime de Lesa-Magestade he matar, ou ferir em presença d'El-Rey alguma pessoa, &c.*

(e) Vide supr. verb. *Confiscação se faz ao que matar, ou ferir seu inimigo estando preso, &c.*

(f) Vide verb. *Confiscação se faz ao que matar, ou ferir seu inimigo estando preso, ou algum Ministro sobre seu Officio.* Ex hac Ordinatione benè infertur, quòd interficere Magistratum est crimen Læsæ-Majestatis: de jure tamen, licet sit crimen gravissimum, non reputatur Læsæ-Majestatis, nisi fuerit Consiliarius Principis, ex L. *Quisquis. 5. Cod. ad L. Jul. Majest.*, Matth. de *Re criminal. controv. 14.*, qui tamen n. 21. cum Julio Claro, idem putat in Supremis Senatoribus, & refert judicatum in homicidio cujusdam Præsæti Regi e domus, vulgò & apud nos, *Corregedor do Crime da Corte e Casa*, ubi Reus fuit condemnatus morti: Et vide quæ notavimus in verb. *Crime de Lesa-Magestade he tratar a morte de seu Rey, ou da Rainha, &c. verfic. Et extende, &c.*

(g) Quid sit Matamingo, declarat P. Bened. Pereir. in *Elucidario, n. 1991.*

(a) Vide

MATERIA velha de embargos, he quando na causa principal já foi allegada, *liv. 3. tit. 87. §. 10. (a)*

Materia velha em embargos á execucao, o Advogado, que a allega he condemnado em suspensão de seu Officio, e em dez cruzados, *ibid. §. 10. (b)*

Materia velha, allegada na excecao peremptoria, se póde tornar a allegar na contrariedade da causa principal, *liv. 3. tit. 20. §. 15. (c)*

MATRIMONIO; vide verb. *Casamento.*

MATOS proprios, que cada hum tem pa-

ra assentamento de quinta, ou casal, ou de que ha algum proveito, não se daõ de fesmária, *liv. 4. tit. 43. §. 11. (d)*

Matos, que são dos termos das Villas e Lugares, se não daõ de fesmária em damno dos moradores do Lugar onde estão, por serem seus, em proveito dos pastos, e criações, *ibid. §. 12. (e)*

Matos, que as Villas haõ por seus, e os soubros para pastos, e logramentos dos moradores, não se daõ de fesmária, *ibid.*

MÃY succede na herança do filho, e não o irmão, *liv. 4. tit. 91. (f)*

Mãý,

(a) Vide supr. notata verb. *Embargos á execucao, scndo de materia velha, &c.*

(b) Vide in loco supr. proximè relato.

(c) Disponitur in hac Ordinatione, quod postquam excipiens intra decem dies testes produxit super exceptione, si Judex illam non recipiat, poterit in contrarietate ipsemet excipiens iterum deducere materiam ejusdem exceptionis: de quo vide Mend. in Prax. p. 1. lib. 3. cap. 3. n. 27., Arouc. in L. 25. ex n. 59. ff. de Stat. homin.

Quaestio tamen gravis est: An exceptio ista iudicata, cum causae cognitione, pro non probata, possit iterum per contrarietatem deduci: & videtur quod non; quia interlocutoria prolata cum cognitione causae parit exceptionem rei iudicatae; Surd. de Aliment. tit. 1. q. 126. n. 10. & 11., Grat. For. cap. 445. num. 6. & 7., Valenzuel. conf. 68. n. 62., Larrea dec. 8. n. 28. & seqq., & alleg. 6. n. 9., Salgad. de Reg. protect. p. 4. cap. 7. n. 69., Mello q. 31. n. 10., quos vide, & apud Peg. For. cap. 28. n. 866. tom. 3. pag. 371., licet teneat Conciol. alleg. 6. n. 69., quod haec interlocutoria non producit talem exceptionem rei iudicatae. Sed in contrarium videntur esse omnes Doctores, quos refert Valeron de Transact. tit. 5. q. 1. n. 34., & vide Arouc. in L. 25. n. 61. ff. de Stat. homin., qui veriùs distinguit inter casum, quo exceptio fuit in limine reprobata, seu postea iudicata pro non probata: vide etiam Barbof. in L. Divortio. 8. §. fin. à n. 55. ff. de Solut. matrim., Caroc. de Locat. except. 116. n. 4.

Et ad materiam vide sequentem Notam Senatoris Joann. Alvar. da Costa: Anno 1731. em hum feito, em que o Juiz Géral tinha julgado não provada a excepção de prescripção, e do qual despacho se agravou no processo, contrariou a parte com a mesma materia. Protestou o Auctor se não havia de conhecer da materia de prescripção, e correio a causa: a final absolvo o Juiz o R. com o fundamento da prescripção. Veyo appellação á Mesa das Ordens, aonde antes do merecimento se ventillou, se havia de tornar o processo ao Juiz para julgar de meritis, e não poder conhecer da prescripção. Empatáráõ os Juizes, e foi nomeado o Desembargador Francisco Nunes Cardeal, Juiz da Corôa, para o desempate, e se venceo que podia a parte valer-se da prescripção, e que não se devia in praxi escrupulizar nesta materia; e outros se fundavaõ em Arouc. in L. 25. n. 61. ff. de Stat. homin., ao que respondiaõ outros, que Arouca se enganára com a L. 7. §. 1. ff. de Compensat., que como dizia o Texto, Barthol. e Gotofredo, procedia, quando o Juiz não tomou conhecimento da excepção, secus tendo tomado conhecimento, porque entãõ obstava causa julgada. Eu reconhecendo esta intelligencia, digo, que quidquid sit de jure communi, neste Reyno, do despacho que julga a prescripção por não provada só resulta agravado do processo, e que per consequens he apud nos interlocutoria, as quaes póde o Juiz ex Officio revogar, sem que obste ter-se interposto agravado no processo; porque todo o Juiz póde reparar o agravado, ainda de petição, aonde ha Acordão, que manda ir os autos, e responder; e he expressa esta Ordenação §. 15. versic. E achando, &c.

Sed haec Ordinatio loquitur, quando ex defectu probationis non fuit recepta in limine, & non de casu, in quo recepta, & discussa, Iterum ad eandem mate-

Tom. II.

riam hujus Ordinationis notat idem Senator: Foi rejeitada huma excepção rei iudicata, de que interpis o Reo agravado no processo; continuou a causa, e foi lançado da contrariedade; foi sentenciada, e appellada. Na superior instancia se deu provimento no agravado, e se mandou á primeira instancia receber a excepção, que foi julgada não provada; e pedindo o Reo que-ria contrariar a causa, por que retrocedera, se venceo não tinha lugar, pois fora lançado. Póde porém agravar neste caso por petição de se julgar não provada a excepção.

(d) Huic Ordinationi videtur obflare §. 8. hujusmet Tit.; sed respondet Viegas in quadam Nota, quod haec Ordinatio procedit in sylva, & loco sterili, & infructifero; & §. 8. in re fructifera, quae culpa, & facto domini steriliis fuit facta.

(e) Vide ad hanc Ordinationem Almeid. alleg. 5. n. 6. & 12., Valasc. de Jur. emphyt. q. 8. n. 38., Matth. de Regim. Regn. cap. 5. §. 1. n. 10., Cabed. arst. 46., Cald. de Empt. & Vindit. cap. 21. n. 7. Ad verb. *Que são dos termos das Villas*, intellige quoad usum; quippe proprietas, & dominium residet penes Regem, Aquil. ad Rox. p. 7. cap. 2. num. 65. & 66., & vide Peg. ad Ord. lib. 2. tit. 35. in rubr. cap. 4. à n. 35. cap. 268., Parex. de Instrum. edit. tit. 5. resol. 9. à n. 136., Otter. de Pascuis cap. 9.

Et nota, quod nec Rex quatenus Magister Ordinum Militarium potest concedere hos agros desertos, & incultos; Cabed. p. 2. dec. 112. Ad verb. *Em proveito dos pastos, e criações*; vide Larream alleg. fiscal. 110., Portug. de Donat. tom. 2. cap. 9. ex n. 74., quem omninò vide usque ad fin. capit. praeipue circa pascendi libertatem tam in fundis publicis, quam privatis; de quo etiam vide plura, seu omnia apud Cortiad. p. 4. dec. 212. ex n. 2., Lagun. de Fyndit. p. 1. cap. 7., Manz. ad tit. de Servitut. rustic. ex num. 168., Balmased. de Collect. c. 120., Berlich. p. 2. concl. 49.

(f) De Jure communi si filius moriatur, relicto patre, & matre, & aliis fratribus utrinque conjunctis, omnes aequaliter succedunt; nam fratres admittuntur ad haereditatem unà cum patre, & matre, ex Text. in Authent. Defuncto., Cod. Ad Sen. Consult. Tertulian., Covarr. in Epitom. de Succession. ab intest. n. 6. Gom. in L. 6. Taur. n. 4., Michalor. de Fratrib. p. 3. cap. 14. n. 3.

Sed hodie tam de Jure Castellae, quam hujus Lusitaniae Regni, abrogata est haec juris communis dispositio, itaut si filius decesserit, relicto patre, seu matre, succedit in ejus bonis ipse pater seu mater, exclusis fratribus, & sororibus defuncti, ut probatur de Jure Castellae ex L. 7. Tauri; & de Jure Lusitano ex hac nostra Ordinatione, & tenent Gom. ad L. 6. Taur. n. 4., & in L. 7., Molin. de Just. & Jur. tract. 2. disp. 159. n. 5., Cald. Receptar. sentent. lib. 2. cap. 43. n. 2., Phæb. dec. 88. num. 5., Guerreir. tract. 2. de Divisi. lib. 3. cap. 12. n. 4. in fin.

Quid autem, si filius in infantili aetate decedat post obitum patris, an mater superstes succedat ipso filio in omnibus bonis patris? vide Phæb. p. 2. dec. 199. Sed limita dispositionem hujus Legis in casu, quo decessit filius, relicto liberis; nam tunc praefertur descendentes in illius successione, de quo vide latè Gomes p. 1. Var.

Q 2

cap. 1.



Mãý, que succedeo a seu filho abintestado nos bens, que elle houver de seu pay, ou avô, e se casou segunda vez, terá o usufructo sómente, e a propriedade guardará para os filhos do primeiro matrimonio, *liv. 4. tit. 91. §. 2. (a)*

Mãý, que succede a seu filho abintestado em bens, que houver de seu pay, reserva a propriedade ao filho, e neto do outro filho do primeiro matrimonio, o qual concorrerá com seu tio na successão, *ibid. (b)*

Mãý pôde desherdar a seu filho por alguma das causas conteúdas na Ord. *liv. 4. tit. 88. (c)*

Mãý, que succedeo a seu filho abintestado em bens, que houve de seu pay, não está obrigada a reservar a propriedade delles aos netos do primeiro matrimonio, *ibid. (d)*

Mãý, ou avó podem ser tutoras de seus filhos, ou netos, não sendo já outra vez casadas, obrigando-se a administrar bem e fielmente os bens, e pessoas de seus filhos, ou netos, *liv. 4. tit. 102. §. 3. (e)*

Mãý, que por casar perdeu a tutoria dos filhos, se torna a viuar, não a pôde cobrar, *ibid. §. 4. (f)*

Mãý, que succedeo aos filhos em bens móveis, ou dinheiro, será obrigada a dar fiança a elles, se casar segunda vez, *liv. 4. tit. 91. §. 3. (g)*

Mãý viuva, para se lhe entregarem os filhos com suas legitimas, que passarem de sessenta mil reis, o ha de requerer na Mesa do Paço, *liv. 1. tit. 62. §. 37. (h)*

Mãý, que fez doação ao filho do primeiro matrimonio, casando ao depois segunda vez, a pôde revogar por causa de ingratição, *liv. 4. tit. 63. §. 6. (i)*

Mãý

*cap. 1. n. 1., Cancr. lib. 1. Var. cap. 5. n. 2., Surd. de Aliment. tit. 2. q. 19. n. 9. ; parentes enim debent thesaurizare filiis, & non filii parentibus, juxta sententiam D. Paul. in Epistol. 2. ad Corinth. cap. 12. versic. 14. Cap. Cum Apostolus. §. Prohibemur. de Censib. Limita 2. si mater intra annum luctus luxuriosè vivat; quia tunc privatur hereditate filii; August. Barbof. in Auth. Iisdem. Cod. de Secund. nupt. n. 4., & cum pluribus Guerreir. tract. 2. de Divison. lib. 3. cap. 1. n. 51. & 52.*

(a) Vide supr. notata in verb. *Filho se fallecer ab intestato, e a mãý lhe succeder na herança, que houve de seu pay, ou avô, e ao depois se casar segunda vez, &c.* Et an pœna huius Legis possit per pactum remitti inter conjuges in primo matrimonio: vide Castilh. *lib. 2. Controvers. cap. 2. à num. 83., Marin. lib. 2. cap. 23., Capyc. Latr. conf. 25. num. 55., Hodiern. in L. Hac editali. q. 2. Cod. de Secund. nupt., Fontanel. de Pact. nuptial. claus. 4. glos. 9. p. 5. n. 197., & claus. 5. glos. 8. p. 4. num. 5., Rovit. dec. 12., & ibi Altimar.*

(b) Vide supr. verb. *Filho do primeiro matrimonio concorre na herança, que a mãý teve do filho fallecido ab intestato com os netos filhos de outro filho, &c.*; & vide etiam Pég. *tom. 7. ad Ord. lib. 1. tit. 87. §. 4. n. 69., & tom. 2. de Maiorat. cap. 10. à n. 284.*

(c) Vide supr. verb. *Filho, que puser as mãos irrosamente em seu pay, ou mãý, &c.*, cum aliis seqq.

(d) Pœna reservationis proprietatis ad filios ex priori matrimonio natis, imposta adversus mulierem transeuntem ad secundas nuptias, non extenditur ad casum, quando solummodo nepotes existunt; nam si omnes liberi præmoriuntur, proprietatem bonorum recuperat, quasi finita causa, ob quam mulieri interdicebatur successio in bonis filiorum; ut ait Cancr. *lib. 3. Var. cap. 20. num. 210. in fin.*: nam per secundas nuptias non fit injuria nepotibus, sed tantummodò filiis, ut supra notavimus in verb. *Filho do primeiro matrimonio concorre na herança, que a mãý teve do filho fallecido ab intestato, &c.*

(e) Disponitur in hac Ordinatione, quòd Mater, vel Avia, possunt esse tutrices filiorum, vel nepotum, dum honestè vixerint, ad secundasque nuptias non transferint; de quo etiam agitur in Ordinatione *lib. 1. tit. 62. §. 37., & de materia vide latissimè Gratian. For. cap. 5. à n. 35., Gam. decif. 105. num. 4., Mesa Var. lib. 2. cap. 25., Boss. de Effect. matrim. cap. 10. ex n. 127., Fragos. de Regim. Reip. p. 1. disp. 6. §. 1. n. 49., Valeron de Transact.*

*tit. 3. §. 1. ex num. 49., Fontanel. dec. 429. cum seqq. usque ad 434., Arouc. in L. 9. ff. de Stat. homin. num. 121. & 122., Ægid. de Honestat. art. 5. num. 27., August. Barbof. in L. 1. Cod. Ubi pupil. educar. debeat, per tot., & omnino Guerreir. tract. 3. de Dation. Tutor. & Curat. lib. 3. cap. 5. & 6. per tot., ubi variis ampliationibus, & limitationibus materiam plenissimè illustrat, nihil relinquens intactum. Et sicut mater per transitum ad secundas nuptias definit esse tutrix filiorum, an similiter desinat esse manumissa, vulgò testamenteira do primeiro marido; vide Cortiad. *tom. 4. dec. 280. ex n. 14.**

Et an mater ad hoc ut possit esse tutrix filiorum, teneatur recurrere ad Senatum Palatinum, propter dispositionem Ord. *lib. 1. tit. 62. §. 38., & Regim. Senat. Palat. §. 112.* Hanc quæstionem excitat Guerreir. *cap. 5. n. 39., & resolvit non esse necessarium hunc recursum, nisi ad administrationem, & non ad tutelam suscipiendam, ut in n. 41.*: sed Senator Oliveir. aliter intelligit in sequenti Nota ad hunc §., ibi: *Todo este §., em quanto permittir ao Juiz dos Orsaõs dar as tutorias ás Mãys, ou Avós, se deve entender não passando a fazenda dos ditos Orsaõs da valia de sessenta mil reis; porque passando, se requerem as ditas tutorias a El-Rey; Ord. liv. 1. tit. 62. §. 37., e se passaõ as Provisões por cada hum dos Desembargadores do Paço, conforme o seu Regimento §. 112.*

(f) Mulier desinens esse tutrix propter transitum ad secundas nuptias, non amplius revertitur ad tutelam, etiamsi vidua postea efficiatur, ut disponitur in hac Ordinatione: de quo vide Gratian. *For. cap. 5. num. 36., Ægid. de Privileg. honest. artic. 5. num. 23., Salgad. in Labyrinth. credit. p. 3. cap. 4. num. 33., Valeron de Transact. tit. 3. q. 1. num. 54., Addition. ad Reynof. observ. 43. ad n. 10., Arouc. in L. 9. n. 121. in fin., & in L. 21. n. 9. ff. de Stat. homin. Guerreir. tract. 3. de Dat. Tut. & Curat. lib. 3. cap. 6. n. 9.*

(g) Vide supr. verb. *Fiança daõ as mulheres, que casão segunda vez, de tornarem os bens móveis, ou dinheiro que herdão dos filhos do primeiro matrimonio; & vide Castilh. lib. 1. Controvers. cap. 3. n. 106., Fragos. de Regim. Reip. p. 3. lib. 2. disp. 3. §. 4. n. 121.*

(h) Vide quæ supr. proximè notavimus in verb. *Mãý, ou Avó podem ser tutoras de seus filhos, ou netos, &c. in fin.*

(i) Vide supr. verb. *Doação feita pela Mãý, que casou segunda vez, ao filho do primeiro marido, a pôde revogar por causa de ingratição.*

(a) Licèt