

Mulher do prodigo, ou desmemoriado será alimentada por mandado do Juiz, da fazenda do marido, *liv. 4. tit. 103. §. 1. (a)*  
 Mulher casada com homem, que passar de vinte annos, e ella for menor de vinte annos, e for lesa assim nos contractos, como nos juizos, póde pedir restituição, e aproveitará ao marido, *liv. 3. tit. 42. §. 4. (b)*

Mulher he meeira em todos os bens, tanto que o matrimonio he consummado por cópula, *liv. 4. tit. 95. (c)*  
 Mulher, que se vestir em trajes de homem; se for peã, he açoutada, *liv. 5. tit. 34. (d)*  
 Mulher fica em posse, e cabeça de casal por morte de seu marido, *liv. 4. tit. 95. (e)*

Mulher

*ff. de Pœn.*; hoc tamen intelligitur, quando præsumptiones sunt hominis, & sic Judicis, qui delictum præsumit ex facto, & qualitate negotii; si verò præsumptiones sint à Lege determinatæ, & approbatæ, potest quis ad pœnam condemnari, ex Text. in *L. Si qui. Cod. Ad L. Jul. de adulter.*

Lex autem potest decernere, quòd crimen habeatur pro certo per aliquas conjecturas, ut in *Ord. lib. 1. tit. 88. §. 30.*, & *hoc lib. 5. tit. 48. §. 1. & 2.*, & *tit. 135.*; & cum in hac Lege decretum sit, quòd matrimonium subsequens habeatur pro probatione adulterii autea præsumpti, poterit Reus ex hac præsumptione condemnari, ut etiam de Jure communi comprobatur ex Text. in *d. L. Si qui. Cod. Ad L. Jul. de adulter.*, & tenet *Gom. tom. 3. Var. cap. 12. n. 25. post med.*, *Farinac. in Prax. q. 141. n. 54.*, *Valenzuel. consil. 80. n. 47.* Et an hæc præsumptio juris, & de jure regulariter admittat probationem in contrarium? negativè resolvit *Farinac. in Prax. crimin. q. 36. n. 100.*, *Mench. de Præsumpt. lib. 1. q. 60. à n. 1. & per tot.*, *Fulv. Pacian. de Probat. lib. 1. cap. 11. n. 3.*, ubi multos citat, *Gam. dec. 34. n. 5.*, qui tamen hanc conclusionem in multis casibus limitant.

Sed de jure nostri Regni absolutè suadetur admittendam esse probationem in contrarium adversus præsumptiones juris, & de jure, ex *Ord. lib. 5. tit. 135.*, ubi statuens præsumptiones juris, & de jure ad probanda maleficia nocturna, seu in eremo commissa, statim declaravit in §. 3., quòd non sustinebitur præsumptio, si reus contrarium ostendat; ex quo clarissimè patet, quòd de jure nostro admittitur probatio contraria adversus præsumptiones juris, & de jure, ut etiam agnovit *Peg. tom. 5. ad Ord. lib. 1. tit. 65. §. 31. glos. 35. n. 98. in fin. pag. 105.*

(a) Cum maritus teneatur alere uxorem, ex Text. in *L. Si filia. §. 1. ff. Famil. ercisund.*, *Surd. de Aliment. tit. 1. q. 32. ex n. 1.*, *Sanch. de Matrimon. lib. 9. disp. 5. n. 8.*, *Afflic. dec. 10.*, *Sperel. dec. 138. n. 32.*, *Bos. de Alimentor. obligat. cap. 18. §. 8. n. 1099.*, *Valasc. consil. 1. ex n. 4.*; ideo decretum fuit in hac Lege, quòd delata administratione ad Judicium propter incapacitatem mariti, præstentur à Judice alimenta uxori ex bonis ejusdem mariti. Dubium tamen est: An hæc bona mariti sint tacitè hypothecata pro hujusmodi alimentis præstandis? partem affirmativam sustinent *Afflic. d. dec. 10.*, *Gratian. For. cap. 54. n. 7.*, & *cap. 857. n. 20.*, *Sabel. in Sum. §. Maritus. n. 2.*, *Castilh. lib. 8. Controvers. cap. 36. §. 5. n. 25.*, *Cancer. lib. 1. Var. cap. 16. n. 3.* Sed negativam sententiam amplectitur *Barbos. in L. 1. p. 3. n. 28. ff. de Solut. matrimon.*, & eam tanquam veriore rem refert *Castilh. d. cap. 36. §. 5. n. 28. & seqq.*, plures apud *Guerreir. de Inventar. lib. 4. cap. 7. n. 50.*

(b) Vide supra verb. *Menor de vinte annos, que for casada com homem de mayor idade, e for lesa, assim nos contractos, como nos Juizos, &c.*

(c) Vide supra notata verb. *Marido, e mulher são meeiros em seus bens*; & verb. *Marido, e mulher são meeiros sendo casados por palavras de presente, e havendo entre elles copula carnal.* Et nota, quòd hæc communicatio bonorum inter virum, & uxorem, non contrahitur de jure communi, sed ex dispositione Legis municipalis; quia nec Jure Civili, nec Canonico contrahitur societas bonorum ex vi contractus matrimonii, sed tantummodo societas quoad cohabitationem, & confortium vitæ, & communicationem divini, ac humani juris; *Petr. Barbos. in L. 1. p. 1. num. 34. ff. de Solut. matrim.*, *Garc. de Con-*

*jugal. acquæst. num. 31.*, *Valasc. de Partition. cap. 5. num. 5.*, *Guerreir. de Division. lib. 6. cap. 1. n. 4.*

In aliquibus tamen locis inducta est consuetudo de societate bonorum, ut dicit idem *Garc. d. num. 31.*, quæ apud nos invenitur stabilita in hac Ordinatione, de qua egimus in locis supra relatis. Requiritur tamen, quòd præcedat copula, ut detur bonorum communicatio, quæ copula debet esse matrimonialis, & non peccaminosa; *Cald. Quæst. Forens. lib. 1. q. 17. n. 11.*, *Barbos. in 2. p. rubr. n. 110. ff. de Solut. matrimon.*, *Fragos. de Regim. Reip. p. 3. lib. 2. disp. 5. §. 4. n. 54. versic. Unde.*; rejecta opinione *Garnæ dicentis in dec. 124. n. 1.*, quòd per translationem ad domum mariti datur communicatio bonorum, etiam si non interveniat copula.

Si tamen propter culpam uxoris non intervenierit copula, habebitur pro cognita ad effectum communicationis bonorum in ejus præjudicium: at si fuerit propter culpam mariti, non dabitur communicatio in ejus præjudicium, dabitur tamen in utilitatem uxoris; *Barbos. in d. 2. p. rubr. n. 111. ff. de Solut. matrimon.*, alter *Barbos. in Remiss. ad Ord. lib. 4. tit. 46. §. 1. n. 7.*, *Fragos. de Regim. Reip. d. disp. 5. sub n. 54. versic. An verò.*, & *versic. Contra verò.*, *Valasc. consil. 137. n. 8.*

(d) Prohibitum est mulieribus virili veste se induere, & cum illa deambulare, ut ex *Tiraquel. Ad Leg. Connubial. L. 3. glos. 1. part. 3. num. 58.*, *Bovadilh. in Politic. lib. 1. cap. 13. num. 24.*, tenet *August. Barbos. ad Text. in L. Mime. §. Cod. de Episcop. audient. n. 6.* Et vide notata in verb. *Homem, que se vestir em trajes de mulher, &c.* Et de vestibus, & fuce mulierum, vide *Fragos. de Regim. Reipubl. p. 1. disp. 4. §. 15. ex num. 163.*, *Bovadilh. in Politic. lib. 2. cap. 17. n. 149. & 150.*, *Less. de Just. & Jur. lib. 4. cap. 4. dub. 14.*, *August. Barbos. in cap. Fucare pigmentis. 38. de Consecrat. dist. 1. & Vor. 124. n. 2. & per tot.*, *Cortiad. de cis. 263. per tot.*

(e) Uxor superstes manet in possessione omnium bonorum casualis, & ab ejus manu recipiunt hæredes divisionem bonorum, ac ipsamet bona jam divisa, ut disponitur in hac Ordinatione, & tenent *Valasc. de Partit. cap. 6. per tot.*, *Sous. de Maced. dec. 47. num. 7. & dec. 100.*, *Cald. de Nominat. emphyt. q. 23. n. 11.*, *Fragos. de Regim. Reip. p. 3. lib. 9. disp. 20. §. 4. n. 8.*, *Arouc. alleg. 38. n. 24.*, *Peg. de Interdict. majorat. possessor. cap. 8. per tot.*, *Guerreir. de Division. lib. 6. cap. 12. n. 10.* Juris enim præsumptione domina rei dicitur, & uti talis habet, atque sustinet actiones activas, & passivas; *Cancer. p. 3. Var. cap. 17. n. 403.*, *Fontanel. de Pact. nuptial. tom. 2. claus. 7. glos. 3. p. 3. num. 25.*, & *dec. 111. n. 21. p. 1.*, *Romaguer ad Conciol. in Statut. Eugub. lib. 2. rubr. 48. n. 37.*, *Valasc. de Partition. d. cap. 6. n. 14.*, *Peg. tom. 7. ad Ord. lib. 1. tit. 87. §. 45. sub n. 13.*, *Phæb. p. 1. arest. 1.*, *Cortiad. dec. 276. n. 4. §. 6. & 7.*

Sed hæc dispositio locum tantummodo obtinet circa illa bona, in quibus datur communicatio inter virum, & uxorem, ut declarat hæcmet *Ord. lib. 4. tit. 95. §. 1.* Ex quo sequitur, quòd si matrimonium fuerit celebratum per contractum, & non secundum consuetudinem Regni, non remanet vidua in capite casualis, nisi tantummodo circa illa bona, quæ virtute contractus communicari debent, ex dicta *Ordin. §. 3.*, & tenet *Fragos. de Regim. Reip. p. 3. lib. 9. d. disp. 20. §. 4. d. num. 8.*, *Valasc. de Partition. cap. 6. n. 35. & seqq.*, *Arouc. alleg. 19. n. 13. 26. & 34.*, & notavimus supr. in verb. *Marido por morte da mulher continúa a posse velha, que antes tinha*; neque remanet

Mulher se póde chamar esbulhada, e ser-lhe ha restituída a posse, se lhe alguma pessoa tomar cousa da herança, depois da morte do marido, sem seu consentimento, *liv. 4. tit. 95. (a)*

Mulher não fica em posse, e cabeça de casal, por morte do marido, dos bens da Corôa, morgado, ou emprazamento, em que ella não fosse nomeada, salvo se forem comprados durando o matrimonio, ou se nelles estiverem feitas algumas bemfeitorias, *liv. 4. tit. 95. §. 1. (b)*

Mulher, morto o marido, fica em posse dos bens do morgado, ou da Corôa, se elles foraõ obrigados por consentimento do Senhorio, até lhe ser paga sua divida, *liv. 4. tit. 95. §. 1. (c)*

Mulher, que casa por Carta de arrhas, não

fica em posse, e cabeça de casal, senão nos bens, em que por virtude do contracto deve ser meeira, *liv. 4. tit. 95. §. 3. (d)*

Mulher, que tinha dividas, antes que se casasse, não se fará execucao por ellas nos bens do marido, *ibid. §. 4. (e)*

Mulher, cujo marido fiou a outrem sem seu consentimento, não fica obrigada na sua parte, *liv. 4. tit. 60. (f)*

Mulher viuva, que casa de cincoenta annos, tendo filhos, não póde alhear por nenhuma via, nem ao tempo de sua morte, as duas partes dos bens, que depois de casada houver por qualquer titulo, de seus ascendentes, ou descendentes, e sómente póde dispôr da terça dos ditos bens á sua vontade, *liv. 4. tit. 105. (g)*

Mulher,

remanet in capite casalis, aut possessione bonorum majoratus, & emphyteusis, quia non sunt communicabilia, ut declarat etiam hæc Ordinatio in §. 1., & tenent plures Doctores relati à Guerreir. de Division. lib. 6. cap. 12. n. 45., qui limitat in n. 46., quando bona majoratus, emphyteusis, aut Regiæ Coronæ fuerunt empta, constante matrimonio, & ibi citat plures id afferentes, & totam materiam latissimè, ac doctissimè percurrit. Nota tamen, quòd dispositio hujus Legis non procedit in hæreditate filii, quia in illa non reputatur mater tanquam caput casalis, ut tenet judicatum Peg. tom. 1. Forens. cap. 5. n. 338.

(a) Cum uxor post mortem viri maneat in possessione, & capite casalis, ut supra ostendimus, ideo si fuerit ab hærede, vel alio quocumque spoliata, competunt ei remedia restitutória, recuperandæ, seu retinendæ; quia verè dicitur spoliata, ut disponitur in hac Ordinatione, & tenent Valasc. de Partition. cap. 6. à n. 15., Barbof. in Remission. ad hæc Ordinationem n. 4., Peg. de Interdict. majorat. possess. cap. 5. n. 356., Guerreir. de Division. lib. 6. cap. 12. n. 19., idem Valasc. conf. 111. num. 4.

Nota tamen, quòd in vita mariti non poterit uxor uti remediis restitutoriis; quia constante matrimonio non dicitur possidere, Arouc. in L. 15. ff. de Adoption. n. 8. in med.; secus si post mortem viri intret tertius in possessionem, quia ipso jure à morte mariti potius continuata dicitur per viduam, de quo vide Cancer. lib. 2. Var. cap. 7. à n. 50.

(b) Uxor superstes non manet in possessione, seu capite casalis eorum bonorum, in quibus non habet communionem, qualia sunt bona Regiæ Coronæ, emphyteusis, & majoratus, ut disponitur in hac Ordinatione, & tenent Cald. de Emption. & Vendition. cap. 27. n. 25. & 36., Valasc. conf. 111. n. 5., & de Partition. cap. 6. n. 18., Peg. de Interdict. majorat. possess. cap. 5. n. 156., & n. 378., & n. 406., & cap. 8. ex n. 482., Guerreir. tract. 2. de Division. lib. 6. cap. 12. n. 45.

Si tamen mulier, quæ manserit in possessione, & capite casalis, bona majoratus occupaverit, & per aliquot annos possederit, an postea successor possit ea auctoritate propria occupare, non audita, nec citata ipsa muliere: vide Peg. de Interdict. majorat. possess. cap. 8. ex n. 490. ubi in n. 501. refert judicatum, non posse mulierem spoliari, & idem asserit Guerreir. de Division. d. cap. 12. n. 49.

Ad verb. *Ou de emprazamento, em que a mulher não fosse nomeada*; vide quod inferit, & resolvit Senator Oliveira in sequenti Nota: *Ergo si uxor à marito sit nominata, manebit in possessione emphyteusis: sed ego contrarium aliquando dicebam, scilicet ejusmodi nominationem esse intelligendam, si in ipsa investitura, seu emphyteuticatione uxor sit vo-*

*cata, similiter atque intelligitur in bonis Coronæ, seu majoratus, si uxorata sit in institutione, & non sufficit ab ultimo possessore, & vide Guerreir. d. cap. 12. n. 47.*

Ad Verb. *Ou se nelles estiverem feitas bemfeitorias*; vide Phæb. p. 2. areff. 11., Valasc. de Partit. cap. 6. à n. 21., Peg. de Interdict. majorat. possess. cap. 8. n. 487., & n. 494. & n. 500. & 501., ubi tenet judicatum, quòd si mulier propter melioramenta retineat majoratum, & à possessione dejiciatur, poterit intentare interdictum unde vi. Et quid si ante matrimonium melioramenta facta essent? vide supr. verb. *Bemfeitorias deve pagar o nomeado no prazo á mulher do nomeante*; & infra verb. *Mulher he meeira na valia das despesas, e bemfeitorias grandes, &c.* Ad verb. *Se forem comprados durando o matrimonio*, vide Peg. tom. 1. ad Procm. gl. 43. n. 90., Molin. de Just. & Jur. disp. 422. n. 4.

(c) Vide Peg. tom. 10. ad Ord. lib. 2. tit. 35. ad rubr. cap. 21. n. 76. in med., Arouc. alleg. 39. n. 34. & seqq., Valasc. de Partit. cap. 6. n. 27.

(d) Vide Arouc. alleg. 39. ex n. 14., ubi contendit, quòd nec pacto effici potest, ut mulier contrahens per dotem, & arrhas maneat in possessione bonorum mariti. Sed contrarium praxis observat; & contra Arouc. tenet Valasc., quem sequitur Guerreir. de Divis. lib. 6. ca. 12. n. 36.

Ad verb. *Senaõ nos bens, em que por virtude do contracto deve ser meeira*. Quid si contrahant per dotem & arrhas: an in hoc casu communicentur acquisita, itaut in istis mulier superstes maneat in possessione, & capite casalis? negativè resolvit Gabr. Pereir. dec. 53. n. 5., Ægid. in L. Ex hoc jure. p. 2. cap. 7. n. 45., Almeid. de Numer. quinario cap. 23. n. 9., & alleg. 4., Maced. dec. 21.; poterit tamen mulier ratione dotis sibi non solutæ bona viri retinere; Urceol. lib. 2. Forens. cap. 52., & vide Arouc. d. alleg. 39. n. 35. 36. & 37., Guerreir. de Maner. Judic. Orphan. tract. 2. lib. 6. cap. 12. num. 38., quod procedit etiam in bonis subjectis vinculo majoratus; quia poterit illa retinere pro solutione dotis, dummodo non extent bona libera, ex quibus possit dos satisfieri, de quo vide quæ latè tradit Cortiad. tom. 4. dec. 276. ex n. 42. præcipuè n. 46.

(e) Vide supra notata in verb. *Marido, que tinha dividas antes que casasse com sua mulher, não se fará por ellas execucao, &c.*

(f) Vide verb. *Contracto, em que o marido for fiador, sem outorga de sua mulher, &c.*

(g) Vide supra notata in verb. *Alhear não póde a mulher que casa de cincoenta annos as duas partes dos bens, &c.* Et verb. *Marido, e mulher saõ meeiros em seus bens*, in vertic. *Limita tamen*; & vide omninò Guerreir. de Division. lib. 6. cap. 1. à n. 110., Souf. in L. Fæmina. p. 1. n. 144. ff. de Regul. jur.

(a) Vide

Mulher, que casa de cincoenta annos, não poderá nomear o marido em foro, ou prazo, *liv. 4. tit. 105. (a)*

Mulher não pôde litigar em Juizo sobre bens de raiz sem procuração de seu marido, *liv. 3. tit. 47. (b)*

Mulher viuva, que casa antes do anno, e dia, não he por isso infamada, nem tem pena alguma, *liv. 4. tit. 106. (c)*

Mulher viuva, que alheya como não deve, e desbarata seus bens, as Justiças os entregão a quem delles tenha cargo, até o fazer saber a El-Rey, *liv. 4. tit. 107. (d)*

Mulher he meeira na valia das despezas, e bemfeitorias grandes, que se fizeraõ nos bens foreiros de nomeação, *liv. 4. tit. 97. §. 24. (e)*

Mulher

(a) Vide Cabed. p. 1. dec. 114. n. 17. & 18., Guerreir. de *Divison. lib. 6. cap. 1. n. 129.*

(b) Mulierem non posse stare in Judicio litem sustinendo, seu agitando, absque consensu mariti extat dispositum in hac Ordinatione, & notavimus jam supra in verb. *Marido não pôde litigar em Juizo sobre bens de raiz, sem outorisa de sua mulber*; quia maritus est caput familiae; & non solum propter illius praedictum, sed etiam ob reverentiam, quam uxor ei praestare tenetur, non potest absque suo consensu Judicium subire; ut tenet Reynof. *observ. 28. per tot.*, Cabed. p. 1. dec. 106. num. 7., Mend. à *Castr. p. 1. lib. 1. cap. 3. n. 9.*, & *lib. 3. cap. 19. n. 36.*, Guerreir. de *Divison. lib. 6. cap. 2. n. 51.*, Sylv. in *Comment. ad hanc Ordinationem. ex n. 1.*, & ex variis Statutibus aliarum Provinciarum ita dispositum refert Altimar de *Nullit. sentent. rubr. 11. q. 19. n. 12.*; & pro indubitabili hanc doctrinam firmat novissimè sapientissimus Dominus Doctor Felicianus à Cunha França in suis verè Aureis Illustrationibus ad Mend. à *Castr. p. 1. lib. 1. cap. 3. n. 20.*, cujus eruditissimum, sanèque utilissimum, ac desiderabile opus adhuc sub prelo ingemiscit.

Limitatur tamen pluribus casibus hæc dispositio: I. Quando matrimonium fuerit Judicio Ecclesie separatum quoad thorum, bonaque inter virum & uxorem fuerint divisa; Mend. à *Castr. d. cap. 3. n. 13.*, Themud. *dec. 149. n. 5.*, Barbof. in *2. p. rubric. n. 55. ff. de Solut. matrimon.*, Addition. ad Reynof. *observ. 28. ad n. 13.*, Guerreir. de *Divison. lib. 6. cap. 2. n. 101.*, Sylv. in *Commentar. ad hanc Ordinationem n. 11.*

II. Quando mulier Judicium instituit adversus concubinam mariti, ad recuperanda bona, quæ ab ipso marito fuerint ei donata; ex *Ord. lib. 4. tit. 66.*, Portug. de *Donation. Reg. lib. 1. preclud. 2. §. 7. num. 24.*, Reynof. *d. observ. 28. sub n. 7.*, & ibi Addition. n. 29., Guerreir. de *Divison. lib. 6. d. cap. 2. num. 102.*, Sylv. in *Commentar. ad hunc §. n. 19.*

III. Quando maritus absens est, & ignoratur locus habitationis, seu peregrinationis suæ; quia tunc, auctoritate Judicis præcedente, poterit actiones in Judicio agitare; Altimar de *Nullit. sent. rubr. 11. q. 19. n. 13.*, Cabed. p. 1. dec. 106., Phæb. *dec. 62. n. 10.*, Reynof. *observ. 28. n. 4.*, Guerreir. de *Divison. lib. 6. d. cap. 2. n. 114.*, Sylv. in *Commentar. ad hunc §. n. 14.*, Sapientiff. D. Doctor Felicianus à Cunha França in Aureis Illustrat. ad Mend. à *Castr. d. cap. 3. sub n. 21.* Præcipue si sint actiones tempore perituræ, Reynof. *d. observ. 28. n. 26.* & *seqq.*, Guerreir. *d. cap. 6. n. 118.*, Sylv. *ad hanc Ord. n. 18.*

IV. Quando mulier de consensu mariti est negotiatrice; quia tunc potest convenire, & conveniri in Judicio absque marito super rebus ad negotium pertinentibus; Guerreir. *d. cap. 6. n. 120.*, Sylv. *ubi supr. n. 2.*, sapientissimus D. Doctor Felicianus à Cunha França in Aureis Illustrat. ad Mend. *d. cap. 3. sub n. 21.*, ubi ita, se patrocinante, judicatum refert.

V. Quando mulier agit pro libertate mariti, quia tunc etiam potest in Judicio agere, absque illius consensu, sive maritus sit captivus, sive in vinculis detentus; Gabr. Per. *dec. 73.*, Reynof. *observ. 28. n. 29.*, Barbof. *ad Ord. lib. 4. tit. 47. §. 1. n. 9.*, Guerreir. de *Divison. lib. 6. cap. 2. n. 116.*, Sylv. *ad hanc Ord. n. 10.*, qui in *n. seqq.* alias limitationes adducit.

(c) Mulier, quæ post mortem viri, intra annum luctus ad secundas convolabat nuptias, efficiebatur infa-

mis, ac insuccessibilis, in aliasque pœnas incidebat, quæ repetuntur in *L. Si qua mulier. 1. Cod. de Secund. nupt.* Sed de Jure Canonico sublatae sunt istæ pœnæ, & absque illarum metu potest mulier etiam intra annum luctus, ad secunda vota impunè transire; Gutierr. *lib. 2. Practic. q. 95. n. 5.*, Sanch. de *Matrimon. lib. 7. disp. 88. n. 3.*, Bellon. de *Jur. accrescend. tom. 2. cap. 7. q. 54. num. 44.*, Farinac. in *Fragment. p. 2. lit. M. n. 398.*, Portug. de *Donat. Reg. p. 3. cap. 19. n. 14.*, August. Barbof. *ad Text. in L. 1. Cod. de Secund. nupt. num. 27.*, Oliv. de *For. Eccles. p. 1. q. 29. n. 35.*, Souf. de *Maced. decif. 13. num. 2.*; & secundum hanc Juris Canonici æquitatem, declaravit hæc nostra Ordinatione, quod nullam incurret infamiam, neque pœnam vidua, quæ intra annum luctus ad secundum thorum ascenderit.

Quod tamen intellige circa illas pœnas, ex quibus nulla filiis potest resultare utilitas; nam illæ, quæ ad favorem filiorum introductæ sunt, & eorum commodo, & utilitati cedunt, de Jure Canonico non sunt sublatae, ut ait Farinac. in *Fragment. lit. M. n. 398.*, Oliv. de *For. Eccles. p. 1. q. 42. n. 22.*, Valasc. *conf. 16. n. 3.*, Barbof. in *L. 2. in princ. n. 66. ff. de Solut. matrim.*, Portug. de *Donat. Reg. p. 3. cap. 19. n. 15.*, Phæb. *p. 1. dec. 87. n. 9.*, Souf. de *Maced. dec. 13. n. 3.*, Sanch. de *Matrim. lib. 7. disp. 87. ad num. 21.*, & *disp. 88. per tot.*, Carranc. de *Part. cap. 13. n. 12.*

(d) Cum Reipublicæ interfit, ne quis re sua male utatur, ex *Text. in §. fin. Institut. de His, qui sunt sui, vel alien. jur.*, Cald. in *L. Si curatorem. verb. Cum non absimilis. n. 5. Cod. de In integr. restitut.*, ideo decrevit hæc Ordinatione, quod si probetur adversus viduam dissipare, vel absque ratione alienare bona sua, ei auferatur ipsorum bonorum administratio; de cujus materia vide Arouc. in *L. In multis. 9. ff. de Stat. homin. ad n. 157. cum seqq.*, qui hanc Ordinationem bene explicat; Ægid. in *L. 1. p. 1. §. 2. ad n. 6. Cod. de Sacrosanct. Eccles.* Et an mulier, à qua, in terminis hujus Legis, auferuntur bona, eò quod irrationabiliter illa dissiparet, reddatur inhabilis ad testandum? negativè resolvit Ægid. in *d. L. 1. p. 1. §. 2. n. 6. Cod. de Sacrosanct. Eccles.*, Pinheir. de *Testam. disp. 1. sect. 2. §. 3. n. 33.*, Guerreir. de *Divison. lib. 3. cap. 5. n. 42. in fin.*

(e) Licet emphyteusis nominationis, quam conjugatus secundum consuetudinem Regni gratuito acquisivit, non communicetur cum altero conjugate; attamen si expensas, & meliorationes in ea fecerit, tempore constantis matrimonii, debetur alteri conjugati medietas valoris talium meliorationum, ut declarat hæc Ordinatione, & tenent Valasc. de *Partition. cap. 26. n. 17.*, Cald. de *Empt. & Vendit. cap. 27. n. 26. & 35.*, Carvall. in *cap. Reynald. de Testam. p. 4. cap. 1. n. 198.*, Pinheir. de *Emphyt. dist. 5. sect. 5. §. 5. num. 175.*, Peg. *tom. 7. ad Ord. lib. 1. tit. 87. §. 4. glos. 6. sub n. 222. pag. 66. col. 2. in princip.*; & ipsi conjugati superstiti competit retentio ejusmodi emphyteusis melioratae, quousque medietas sibi meliorationum solvatur, ut probatur ex *Ord. lib. 4. tit. 95. §. 1.*, Valasc. de *Partit. cap. 6. n. 22.*, & de *Jur. emphyt. q. 35. n. 29.*, Phæb. *p. 2. arest. 11.*, Peg. de *Interdict. majorat. possess. cap. 8. n. 494.*, & *tom. 1. ad Ord. in Procem. glos. 43. n. 90.*, ubi refert judicatum; Guerreir. de *Divison. lib. 6. cap. 12. n. 23.*

Nota tamen, quod si meliorationes factæ fuerint ab aliquo ex conjugibus ante contractum matrimonium, tunc non communicantur cum alio conjugate; Cald. de *Empt. & Vendit. cap. 27. n. 35.*, Peg. *tom. 7. ad Ord. lib. 1. tit. 87. §. 4. glos. 6. n. 172. 178. cum seqq. & 187.* licet contra-

Mulher he meeira na valia do prazo de nomeação, ou no preço, que elle custou, quando este for comprado por seu marido, *liv. 4. tit. 97. §. 24. (a)*

Mulher póde desfazer a esmola feita pelo marido, se for immensa, *liv. 4. tit. 64. in fin. (b)*

Mulher solteira, que está por barragãa, se leva alguma cousa furtada, não se lhe póde pedir, nem civilmente, *liv. 5. tit. 29. (c)*

Mulher casada póde demandar a barragãa do marido pelo furto, *liv. 5. tit. 29. §. 1.*

Mulher, que passar de vinte annos, será punida pelo delicto, que cometter, como se passasse de vinte e cinco, *liv. 5. tit. 136. in princip. (d)*

Mulher tira sua amétade, ou seu dote, e arrhas, sendo o marido condemnado por crime de Lesa-Magestade, e seus bens confiscados, *liv. 5. tit. 6. §. 20. (e)*

Mulher,

contrarium deliberatum fuisset à quibusdam Senatoribus, apud eundem Peg. d. glos. 6. n. 135., & n. 156. versic. In decimo octavo. Et ita evictum fuit in Senatu Portuensi in causa Senatoris Christophori Alvares Coelho, cum Francisco Alvares de Araujo, quam sententiam transcribit idem Peg. d. glos. 6. n. 112.; & postea fuit in hoc puncto confirmata in Senatu Supplicationis, cujus sententiam transcribit idem Peg. in n. 113., & cum Senatore Oliveira fuisset conjudex in illa causa, memoravit hoc Arrestum in quadam Nota ad istam Ordinationem, ut jam supra diximus in verb. Bemfeitorias deve pagar o nomeado no prazo á mulher do nomeante.

Ad verb. Despezas, e bemfeitorias grandes; nota, quòd si meliorationes sint modicæ, & parvi momenti, non debent repeti à conjuge superflite; tum quia pro nihilo habentur, tum quia pertinent ad meliorationem, quam emphyteuta facere tenetur, ut patet ex Ord. hoc met tit. 97. §. 22., ibi: Isto se não attendêr em algumas despezas, e bemfeitorias pequenas; & tenent Valasc. de Partit. cap. 13. n. 117., Carvalh. in cap. Raynaldus., de Testam. p. 4. cap. 1. n. 210., Cald. de Nominat. emphyt. quest. 18. num. 34., Barbof. in L. Divortio. p. 1. §. fin. num. 35. & 36. ff. de Solut. matrim., Pinheir. de Emphyt. diff. 3. sect. 1. n. 9., Peg. tom. 1. ad Ord. in Proem. glos. 43. n. 144., Guerreir. de Division. lib. 3. cap. 8. n. 23., qui omnes inquirunt, quòd arbitrio Judicis decernendum est, an expensæ sint magnæ, vel parvæ.

(a) Si maritus, constante matrimonio, emphyteusim emerit pro se, & certis personis nominandis, habebit uxor per mortem illius dimidium aestimationis, seu pretii, quo ipsa emphyteusis empta fuit, ut disponitur in hac Ordinatione, & tenet Valasc. de Partit. cap. 26. n. 15., Carvalh. in cap. Raynaldus., de Testament. p. 4. cap. 1. n. 197., Pinheir. de Emphyt. diff. 5. sect. 5. §. 5. n. 174., Peg. tom. 7. ad Ord. lib. 1. tit. 87. §. 4. glos. 6. n. 148. & 151. & 152. & 171. & 178. & 187., Guerreir. de Division. lib. 2. cap. 8. num. 174.

Loquitur autem hæc Lex alternativè, scilicet, quòd mulier habeat dimidium aestimationis, aut dimidium pretii, quòd expensum fuit in emptione emphyteusis, sed non declarat ad quem pertineat electio hujus alternativæ; & ideo cum in alternativis, per regulas juris, electio sit debitoris, pertinet ad hæredes eligere, ut declarat Valasc. de Partition. d. cap. 26. n. 16., Pinheir. de Emphyt. d. diff. 5. n. 174.

Quid autem si mortua uxore maritus in prima divisione solverit filiis medietatem pretii, quo emphyteusis empta fuit, retenta sua medietate, an postea filius nominatus in ipsa emphyteusi, teneatur eandem Patris medietatem post ejus mortem in secunda divisione fratribus conferre? hanc quæstionem proponit, ac resolvit Carvalh. de Testam. in cap. Raynaldus. p. 4. cap. 1. n. 197. dicens, quòd filius tenetur imputare medietatem patris; Peg. de Majorat. p. 2. cap. 19. sub n. 19. versic. Quarto. in fin., aliàs daretur inæqualitas inter liberos, ut considerant idem Doctores.

Ex quo clarè infertur, quòd si pater, aut mater totam emphyteusim in suam medietatem acceperit, tenebitur filius nominatus totum pretium fratribus conferre, ut ait idem Peg. d. cap. 19. d. n. 19.; & ita bis judicatum fuit in duobus casibus, quos notavit Senator Joann. Alvar. da Cost. ad Ord. lib. 4. tit. 97. §. 23., ibi:

Tom. II.

Anno 1677. Judicibus, Quifel, Meirelles, Freire, Alvares, Coelho; scriba Lourenço Corrêa Torres, & post Diogo Soares da Gama, Partes, Joseph Gomes Teixeira com Paula Branca, judicatum fuit, quòd pars emphyteusis, seu pretii adjudicati conjugi, debet iterum conferri, mortuo altero conjuge. E na Appellacão de Christovão Gomes de Parva com o Capitão Matthews da Sylva, scriba Domingos Dias do Conto, eodem anno, judicatum, quòd totum pretium est conferendum in secundis divisionibus, quando in primis uni conjugi tota emphyteusis fuit adjudicata, tum propter prejudicium filiorum, quia parens, si lucraretur bona allodialia, haberent filii partem, & aliàs unus conjuge totum pretium lucraretur.

Et ita etiam judicatum fuit in lite inter D. Mariam de Bem Salinas, & Ludovicum de Bem Salinas, die 28. Augusti, anno 1664. Scriba Luiz Lopes Soares do Avellar. Et postea etiam evictum fuit in lite inter Isidorum à Luce Freire de Barros, cum aliis litis confortibus, & Antonium Ludovicum de Sá Pereira, die 25. Februarii, anno 1649. Scriba Joachim Pinto da Sylva. Et noviter me auxilium præstante, judicatum fuit in favorem Damiani de Ceita Corrêa, Equitis Divi Jacobi, contra Antonium Ferreira Coelho, hoc anno 1751. Judicibus, Cordeiro, Sampayo, Carvalho: Scriba Emmanuel da Costa Pereira; à qua sententia fuit petita, & concessa Revisio, sed in eodem gradu Revisionis fuit sententia confirmata.

Et super hoc puncto vide judicium Senatoris Joann. Alvares da Costa in sequenti Nota ad dictam Ordinationem, ibi: Nota, que morrendo hum dos Conjuges, se dá partilha da amétade do prazo; e tem muitos para si, que morrendo depois o outro Conjuge, se não deve partir a outra amétade, por ter já o prazo vindo em partilha, o qual partido huma vez, não entra mais em Juizo divisorio. O que parece mais coerente he, que se pela morte do primeiro Conjuge se encabeçar o prazo, que custou, v. g., e vale vinte mil cruzados em hum filho, e este dêr a seu irmão a legitima de cinco mil cruzados, e a sua mãy amétade, que são dez mil cruzados; ao depois, morrendo a mãy, não deve o encabeçado dar partilha ao irmão, porque viria a comprar todo o prazo, e a ficar sem legitima: se porém o prazo ficar na mãy, se deve entãõ da sua amétade, que não foi partida, dar partilha; e o contrario seria iniquo. E se o prazo ficar em hum dos Conjuges sem tornas, parece que não entrou na partilha da herança, e ha de vir todo na segunda partilha, para igualar os filhos. Porém se o prazo for estimado com mais bens, e adjudicado a huma parte, não torna á partilha havendo tornas.

(b) Vide supra verb. Doação remuneratoria, ou de esmola não sendo immensa, &c. Et an mulier possit facere eleemosynas de bonis dotalibus, aut paraphernalibus absque consensu mariti? vide latissimè Sanches Conflior. moral. lib. 1. cap. 6. dub. 5. per tot., Ægid. in L. Ex hoc jure. p. 2. cap. 7. n. 30. ff. de Just. & Jur., Souf. in L. Fæminæ. p. 2. n. 36. ff. de Regul. jur.

(c) Vide supra verb. Furto feito pela barragãa á pessoa com quem está amancebada, &c.

(d) Vide supra notata verb. Menor, que passa de vinte annos, tem a mesma pena pelo delicto, que fizer, como se passasse de vinte e cinco annos.

(e) Vide verb. Arrhas não se confiscaõ pelo crime de traiçãõ do marido; & verb. Dote, e arrhas não se confiscaõ pelo crime de Lesa-Magestade do marido; & ultra ibi citatos, vide

Mulher, que tem coufas da Corôa do Reyno, e se casa sem licença d'El-Rey, perde tudo o que d'El-Rey tiver, *liv. 2. tit. 37. (a)*

Mulher se pôde chamar de *Dom*, se sua sogra o teve, *liv. 5. tit. 92. §. 7.*

Mulher, que casa segunda vez, succede ao filho, que houve do primeiro matrimonio, e guardará a propriedade dos bens, que delle houve, para os filhos do mesmo matrimonio, *liv. 4. tit. 91. §. 2. (b)*

Mulher virgem, quem a corromper, e não casar com ella, será condemnado para seu casamento della na quantia, que for arbitrada pelo Julgador, segundo sua qualidade, fazenda, e condição de seu pay, *liv. 5. tit. 23. (c)*

Mulher virgem, quem a corromper, e não tiver com que lhe pague dote, nem casar com ella; se for fidalgo, he degradado para Africa até a mercê d'El-Rey; e se for peão, além desta pena, será açoutado, *ibid. (d)*

Mulher

vide Cabed. *p. 2. dec. 82. n. 15.*, quia cum pro alterius delicto non possit quis puniri, non debent bona uxoris ei auferri propter delictum mariti, ex *L. Si marito. 32. ff. de Solut. matrim. L. Quisquis. 5. §. Uxor. Cod. Ad L. Jul. Majest. Clar. in Prax. §. fin. q. 78. versic. Quero si bona.*, Farinac. *de Delict. q. 25. n. 111.*, Sanch. *ad Præcept. Decalog. lib. 2. cap. 17. n. 1. & seqq.*, Guazin. *de Confisc. honor. concl. 13. limit. 35. in princip.*, Conciol. *Resolut. crimin. verb. Confiscatio. resolut. 4. per rot.*

(a) Vide verb. *Casar* não pôde sem licença a mulher que tem bens da Corôa. Et ultra ibi notata vide *Cyriac. controvers. 451.*, *Pacian. de Probat. lib. 2. cap. 3. n. 143.*, ex cujus doctrina probatur, quod si negetur mulieri licentia, ipsa tamen nubat viro, alio condigno non invento, non incurrit pœnam ab Statuto impositam. Et vide de materia sequentem Notam Senatoris Joann. Alvar. da Costa, ibi: *De materia vide Cabed. p. 2. dec. 31.*, *Ægid. in L. Titie. p. 3. n. 60. de Condit. & Demonstrat.*, *Barbos. hic n. 2.*, ubi refert *Pragmaticam*, & formam concedendi hanc licentiam, etiam viris: *quamvis cum Cabed. dicat Arouc. in L. 9. n. 78. de Stat. homin. hoc onus imponi masculis non posse: e se dissimulou no casamento do Marquez de Nisa, posto que foi degradado por alguns mezes: aindaque no caso deste casamento cessava a razão final da Ley, quam expendit Orphanologia, pag. 327. Et vide de hoc Gabr. Per. de Man. Reg. p. 2. cap. 73. n. 29.*, & *Arouc. in L. 18. n. 17. ff. de Stat. homin.*

(b) Vide supra verb. *Filho* se fallecer abintestato, e a mãy lhe succeder na herança, que houve de seu pay ou avô, e ao depois se casar segunda vez, &c., ubi dicimus, quod mater transiens ad secundas nuptias, tenetur reservare filiis prioris matrimonii bona, quæ sibi obvenerunt ex primo matrimonio: quam conclusionem ibi in aliquibus casibus limitavimus, & ultra illos, limita etiam in pecunia matri obveniente ex transactione, quam fecit propter occisionem mariti; quia cum illam habuisset ex causa onerosa, & non lucrativa, non tenetur reservare eam filiis prioris matrimonii, ut ex pluribus tenet *Valeron de Transact. tit. 4. q. 7. n. 50.*

Limita iterum in pecunia, quam mulier acquisivit ex marito, propter amissionem virginitatis, vel disparitatis sanguinis, seu ætatis; *Sanch. de Matrimon. lib. 6. disp. 6. n. 11.*, & *disp. 8. n. 2.*, *Boss. de Dote, cap. 8. n. 38.*, & *n. 43. versic. Secundo.*, *Fontanel. de Pact. nuptial. glos. 1. p. 2. claus. 4. n. 82.*, *Castilh. lib. 3. Controv. cap. 4. n. 39.*, *Valeron de Transact. d. q. 7. n. 51.*, de quo vide *Gutierr. Canonic. quest. lib. 3. cap. 109. n. 38. & 39.*

Limita amplius in dote facta mulieri pauperi, cui *S. Pontifex* concessit dispensationem, ut nuberet confanguineo, ad hoc ut possit consequi ipsam dotem; quia fit præcipua uxoris, tanquam habita ex causa onerosa; *Sanch. de Matrim. lib. 6. disp. 7. n. 7.*, *Boss. de Dote, cap. 8. n. 43.*, *Gabr. Per. dec. 39. n. 2.*, *Ægid. in L. Ex hoc jure. p. 1. cap. 11. num. 82.*, quamvis contrarium defendit *Arouc. alleg. 71.*

(c) Vide supra notata in verb. *Corrompendo* algum homem alguma mulher virgem por sua vontade, &c. Et de probatione corruptionis virginitatis, & quomodo per Obfetrices fieri debeat, & quam fidem mereatur ejus examen, & quomodo sit faciendum, vide latissimè *Farinac. in Prax. crimin. q. 147. §. Probatio. à n. 130.*, *Sanch.*

*de Matrimon. lib. 7. disp. 113. ex n. 1.*, *Larr. dec. 3. à n. 6.*, *August. Barbof. vot. 17. à n. 45.*, *Matth. de Re crimin. controv. 53. à n. 5.*, *Calder. dec. 9. à n. 18.*, *Sabel. §. Stuprum. num. 2.*

Quid autem si deflorator virginis condemnatus esset, ut nuberet cum ea, vel dotem solveret, & is quidem in facie Ecclesiæ contraheret, & ante matrimonium consummatum, Religionis habitum assumpsit, & professionem fecerit, bonaque sua eidem Religioni dicaverit, an sententiæ condemnatoriae sit satisfactum, vel satisfaciendum sit virgini defloratæ per Monasterium ex bonis ipsiusmet condemnati? quæstio est gravissima, quam indecisam refert *Arouc. in L. Si dominus. 2. ff. de His, qui sunt sui, vel alien. jur. n. 43. in med.*, *Rot. Recent. p. 18. tom. 2. dec. 267.* Et vide sequentem Notam Senatoris Joann. Alvar. da Costa, ibi: *Fuit dubitatum, utrum condemnatus in forma hujus Legis, si matrimonium contrahat, & ante consummationem Religionem ingrediatur, teneatur dotare uxorem, quatenus eam non duxisset; quia quod non durat, tale non dicitur; L. Si per alium. 5. §. Sic docere, ff. Nequis eum, &c. Ita videntur sentire Sanch. de Matrim. lib. 8. disp. 36. n. 12.*, *Arouc. in L. 2. sub n. 43. ff. de His, qui sunt sui, vel alien. jur. sub n. 43.* Et quid dicendum, si supra nuba alii, & à patre sit dotata, an stuprator ad aliquid teneatur? vide *Cancer. p. 3. Var. cap. 11. à n. 30.*

Et nota, quod contrahens matrimonium ratum habet bimestre, ut eligere possit vitam Monasticam, Religionem ingrediendo, ex *Text. in cap. Ex publico. de Conversion. conjugator.*, ubi *Perhing. n. 52.*, *Layman lib. 5. rit. 10. p. 3. cap. 6. n. 3.*, *Suar. de Religion. lib. 9. cap. 25. n. 3.*, *Kugler de Sponsalib. q. 11. à n. 1589.*; etiam si præcedant sponsalia cum juramento, ex *cap. Commissum. de Sponsalib. ubi Gonzal. & omnes, Castr. Paláo tract. 28. disp. 1. punct. 18. n. 5.*, *Panimol tom. 1. dec. 23. n. 15. & 16.*

Est tamen valde controversum, an possit competere hæc electio ingressus Religionis intra biennium, præcedente diffamatione, & copula: de qua quæstione vide *Sanches de Matrimon. lib. 1. disp. 44.*, *Hurtad. de Matrimon. disp. 8. diff. 4.*, *Barbos. in cap. Verum. n. 6. de Convers. conjugat.*, & *in Sum. Apostolic. decision. verb. Matrimonium. n. 29.*, ubi refert quamdam declarationem Sacræ Congregationis in favorem bimestris, *Krimer tom. 4. ad tit. de Sponsalib. n. 460.*, & *tom. 3. ad tit. de Convers. conjugat. n. 2867. & seqq.*, *Clericat. decis. Sacr. tom. 2. lib. 6. dec. 7. n. 6.*, *Nogueir. Quest. singul. disp. 1. quest. 47.*

(d) Stuprator virginis, qui non vult eam dotare, nec ducere in uxorem, vel fortè non potest aliquod illorum facere, quia uxoratus est, vel ita pauper, ut non possit solvere dotem, tunc secundum aliquos Doctores puniri potest pœna fustigationis; secundum alios pœna Juris Civilis, & secundum alios pœna Judici arbitraria; *Gom. in L. 80. Taur. n. 9.*, *Gutierr. Canonic. quest. lib. 1. cap. 37. n. 10. & 11.*, *Jul. Clar. §. Stuprum. n. 3. versic. Sed quero.*, *Farinac. in Prax. p. 4. tit. de Delict. carnis. q. 147. n. 96. 100.*, & *109.*, *August. Barbof. ad Text. in cap. Pervenit. 2. de Adulter. n. 2.*, *Fontanel. de Pact. nuptial. tom. 2. claus. 5. glos. 5. p. 2. à n. 1. usque ad 6.* Sed hæc nostra Ordinatio certam statuit pœnam, scilicet, fustigationis, & exilii in Africam, si stuprator fuerit plebeus; si autem fuerit vir ingenuus, relegationis in Africam ad placitum Regis; quod exilium dicitur perpetuum, ut declarat *Phæb. p. 2. dec. 177. n. 8.*

(a) De

Mulher virgem, se alguem a corromper, e for degradado, por não ter com que pagar o dote, e depois em vida della houver alguns bens, será obrigado a pagar amêta-de delle, *liv. 5. tit. 23. (a)*

Mulher virgem se alguem a corromper, e for por isso preso, pondo caução de ouro, prata, ou dinheiro em Juizo, que baste para satisfação do seu casamento, he logo solto, e segue o feito pessoalmente, como se andasse por Carta de seguro, *ibid. (b)*

Mulher corrompida até hum anno póde pe-

dir satisfação de sua honra, *liv. 5. tit. 23. §. 2. (c)*

Mulher, a que morre o marido, não póde ser citada dentro de nove dias de seu finamento, *liv. 3. tit. 9. §. 9. (d)*

Mulher póde revogar a venda, que o marido fez de bens de raiz, *liv. 4. tit. 48. §. 2. (e)*

Mulher póde revogar a doação, que seu marido fez á barragã, *liv. 4. tit. 66. (f)*

Mulher póde demandar sem auctoridade do marido o que elle doou á barragã, *ibid.*

Mulher, que comette adulterio, tem pena de morte, *liv. 5. tit. 25. §. 1. (g)*

Mulher,

(a) De Jure communi, stuprator, qui sua egestate non potuit dotare puellam stupratam, ac ideo in subsidium fuit corporaliter castigatus, si postea ad meliorem, seu pinguiorem fortunam perveniat, non tenetur dotem constituere dictæ puellæ; quia per luitionem in corpore dicitur plenè fuisse satisfactum, ut ex argum. Text. in L. Sed si unus. ff. de Injur., & ex Bucaron. de Different. inter Judic. Crimin. & Civilia, tenet August. Barbof. ad Text. in cap. Pervenit. 2. num. 2. versic. Utrum autem. de Adulter. & stupr. Sed hæc nostra Ordinatio decrevit, quòd pœna corporalis in subsidium medietatis dotis remaneret, & alia medietas ab ipso stupratore, ad pinguiorem fortunam adveniente, stupratæ solveretur.

(b) Ex hac Ordinatione patet, quòd absque cautione non admittitur stuprator in Judicio, & ideo non debet in hoc casu concedi Charta securitatis, nec homagium, nec Rescriptum fidejussionis; de quo vide sequentem Notam Senatoris Joann. Alvar. da Costa, ibi: Hoje depois do Decreto de 18. de Julho de 1719. sobre huma desforaçã de Guimarães, se não segue Leitaõ, nem Themudo, e com Pegas, e Phebo, nem seguro, nem fiança, nem homenagem se concede, e ha de ser preso na cadeia. Quidquid aliquando nimis indulserint aliqui. Et iterum notat, ibi: Quòd ex Ordin. lib. 5. tit. 23. non concedatur homagium, est citra dubium; porquæ concedendo homenagem a Relaçã a Manoel Barbosa Cabral para o Castello de Lisboa, se mandou por Decreto de Sua Magestade de 8. de Mayo de 1719., que não sabisse da cadeia, sem dar cauçã. Et licet in quodam Placito Senatus Portuensis, quod est in Ord. lib. 5. tit. 23. Collect. 3. num. 1., decretum fuisset, quòd concederetur stupratoribus Charta securitatis per spatium decem & octo dierum, tamen hoc extat derogatum per Leg. Extravag. invictissimi Regis Josephi I. expeditam hocmet anno 1751. die 29. Martii, quam Legem invenies in appendice Leg. extravag.

(c) Vide verb. Corrompimento de virgindade podem demandar as mulheres até hum anno, &c. Et nota, quòd si intra annum, & etiam ante litem contestatam stuprator moriatur, tenentur hæredes virgini stupratæ satisfacere clamnum; Gom. lib. 3. Var. cap. 1. num. 84. versic. Ex quo, Barbof. in Addition. ad hunc tit. num. 31., Gutier. Canon. quest. lib. 2. cap. 18. num. 53., Rubeus de Confus. jur. cap. 7. num. 30., quod amplia, etiam si stuprator fuisset occisus à parentibus stupratæ in vindictam stupri; quia illorum factum non debet stupratæ præjudicare, si ipsa non fuit particeps homicidii; Raynald. Observ. crimin. lib. 2. cap. 23. num. 220., Sabel. tom. 2. post Sum. cap. 5. num. 15. & 16.

Et si puella stuprata decedat, an transmittat ad hæredem jus petendi dotem? vide Doctores supra relatos in verb. Corrompendo algum homem alguma mulher virgem por sua vontade, não casando com ella, ou não querendo ella casar com elle, &c. Et vide etiam sequentem Notam Senatoris Joann. Alvar. da Costa, ibi: Quòd dos non transmittatur ad hæredes stupratæ judicatum fuit na Causa de João Baptista de Moura, com o Provedor, e Irmãos de nossa Senhora da Victória, como herdeiros de Josefa Maria de Sousa, Escrivão Francis-

Tqm. II.

co de Oliveira Leitaõ: postea audiri revocatam fuisse, & bene, juxta ea, que Harpp. in §. 4. num. 94. Instit. de Public. Julic.

Et an possit institui actio adversus patrem, ut dotet virginem, quam filius stupravit? affirmativè tenet judicatum Olea de Cest. jar. & act. tit. 2. q. 6. n. 19., Faber in Cod. lib. 4. tit. 9. definit. 3., Fontanel. de Pact. nuptial. tom. 2. gl. 6. n. 13., Card. de Luc. tit. de Dote. disc. 142. n. 78. Sed contrarium ex Paulo Christino refert judicatum in Belgia, Sabel. in Sum. §. Pater. num. 23., & idem repetit in tom. 2. post Sum. cap. 5. n. 14.

(d) Vide supra verb. Citação em dia de fallecimento da mulber, marido, pay, ou silbo, &c. Et ultra ibi citatos vide etiam Altimar de Nullit. contract. rubr. 1. p. 1. q. 44. sub n. 245. versic. Non potest conveniri, Sabel. in Sum. §. Hæres. n. 24. Et nota, quòd sicut mulier, & cæteri hæredes non possunt conveniri intra novem dies, à tempore mortis principalis debitoris, ita etiam non potest conveniri fidejussor; Altimar de Nullit. contract. tom. 5. rubr. 1. q. 30. n. 454. Et si proferatur sententia intra tempus luctus, est ipso jure nulla; Guazin. de Defens. Reor. defens. 35. cap. 27. à n. 1. versic. Imò. præcipue si Judex sciebat mortem defuncti, ut ex Antonel. de Tempor. legal. lib. 4. cap. 22. dicit Altimar de Nullit. contract. tom. 7. rubr. 1. p. 5. q. 44. sub n. 245. d. versic. Non potest conveniri, & vide supra notata in verb. Habilitar se devem os herdeiros, &c.

(e) Vide Doctores supra relatos in verb. Marido, que não quer dar consentimento á mulber para revogar a venda por elle feita, &c.

(f) Vide in locis citatis verb. Marido, que dá, ou vende alguma coisa a sua barragã, &c.

(g) Vide notata in verb. Adulterio; & in verb. Crime de adulterio, &c. Quid autem si mulier, cujus maritus communi existimatione reputabatur mortuus, adulterium commiserit, an debeat puniri hac pœna? negativè defendit Federic. Senens. per tot. Consil. 167., ut refert Pax de Tenu. seu remedio possess. cap. 40. n. 14.

Et quid si mulier per artem, seu fraudem decepta cognoscatur ab alio, quem credebatur esse suum virum? vide Farinac. in Prax. crimin. q. 141. n. 96., qui cum multis resolvit non teneri mulierem in hoc casu de crimine adulterii; Sanch. de Matrim. lib. 10. tit. de Divortio, disp. 5. num. 17. Et etiam excusari à pœna, si adulterium commiserit propter viri sævitiam, aut propter famis necessitatem, aut propter paupertatem, tenet Bajard. ad Clar. in §. Adulterium. n. 75. & seqq., Farinac. in Prax. crim. d. q. 141. num. 60. Sed contrarium resolvit idem Farinac. q. 142. num. 13., & q. 143. n. 12., Petr. Barbof. in L. 2. in princ. p. 1. ff. de Solut. matrim. n. 97., Surd. de Aliment. tit. 7. q. 16. ex n. 41. & seqq., Sanch. de Matrim. lib. 10. tit. de Divortio, disp. 5. n. 10., August. Barbof. ad Text. in cap. Significasti. 4. n. 6. de Divort.

Et an maritus teneatur adulterum, & adulteram simul in eodem libello accusare? vide Gom. in L. 80. Taur. n. 72., Clar. in §. Adulterium. n. 1., Azeved. in lib. 8. nov. Recopilat. tit. 20. L. 2. n. 7.

Mulher, que o marido accusa de adulterio, se elle lhe perdoar, he logo solta sem mais appellação, *liv. 5. tit. 25. §. 2. (a)*

Mulher casada, que cometteo adulterio com incesto, não he relevada da pena de incesto, por lhe o marido perdoar o adulterio, *ibid. (b)*

Mulher, que o marido accusa de adulterio, se elle se ausentar, he ella solta, e absoluta da instancia, *liv. 5. tit. 25. §. 5. (c)*

Mulher, que o marido accusa de adulterio, se elle morrer, não se extingue a accusa-

ção, mas se prosegue pela justiça, *ibid. (d)*  
 Mulher, que sendo accusada de adulterio pelo marido, ou demandada por mulher, negar o ser sua mulher, não póde ao depois vir pedir a sua amétade, *liv. 4. tit. 95. §. fin. (e)*

Mulheres, que ficarem viúvas de Desembargadores das Casas da Supplicação, e do Porto, gozarão de todos os privilegios, e liberdades que seus maridos tinhaõ, em quanto honestamente viverem, *liv. 2. tit. 59. §. 15. (f)*

Mulhe-

(a) Hodie, constante matrimonio, nemo, nisi maritus, admittitur ad accusandum mulierem adulteram, ut extat dispositum in Auth. *Sed novo jure, Cod. Ad L. Jul. de adulter.*, & notavimus supr. in verb. *Accusar só póde o marido em caso de adulterio.* Et verb. *Crime de adulterio ninquem póde accusá-lo, senão o marido.* Et verb. *Marido só póde accusar de adulterio.*

Ex quo venit, quòd in crimine adulterii ex officio procedi non potest; quia si maritus probatam retinet uxorem, non debet aliquis, quiescente eo, matrimonium turbare; *Gom. in L. 80. Taur. num. 49.*, *Barbos. in L. 2. p. 1. in princ. n. 116.* & *seqq. ff. de Solut. matrim.*, *Farinac. in Prax. crimin. p. 4. q. 141. n. 41.* & *seqq.*, *Matth. de Regim. Regn. Valent. cap. 8. §. 8. n. 187.*, *Jul. Clar. §. Adulterium. n. 4.*, & *ibi Bajard. n. 50.*, *Larrea alleg. 50. n. 7.*, *Sperel. dec. 116. n. 48.* Et ideo cum accusatio, adulteriique vindicta ad maritum tantummodo pertineat, si ipse ab accusatione desistat, adulteriumque remittat, non debet amplius accusatio prosegui, & mulier in vinculis pro adulterii crimine detenta debet statim relaxari absque appellatione, ut disponitur in hac Ordinatione: de quo vide *Petr. Barbos. in L. 2. p. 1. in princ. n. 113. ff. de Solut. matrimon.*

Et an maritus possit hanc remissionem adulterii facere pro aliquo stipendio in re, vel pecunia, vel adjecto pacto, quod apud eum maneant aliqua bona adulteræ? negativè resolvit *Valeron de Transact. tit. 3. q. 5. n. 21.*, ubi alios refert, *Petrus Barbos. in L. 2. p. 1. in princ. n. 115. ff. de Solut. matrim.*; poterit tamen veniam concedere, sub aliquo pacto, quod non consistat in lucro mariti, veluti, quòd adulteri exulentur, ut sæpe practicum testatur *Gam. dec. 63.* & *dec. 368.*, *Valeron de Transact. d. q. 5. n. 22.*, *Barbos. ubi supr. d. n. 115.*

Sed de hoc vide sequentem Notam Senatoris Themudo ad hunc §., ibi: *Ad §. 2. ibi: Perdoar. Pacifici de crimine, idest, per pactum gratuitum remittere accusationem licitum est, tam in criminibus privatis, quàm etiam publicis, & capitalibus, sive post ceptam accusationem, sive ante, sive in actis, sive per scripturam. Transigere etiam pro pecunia, vel pro alia re licet in criminibus privatis; in publicis autem licitum est etiam accusato; quoad accusatorem verò distingue: si crimen est capitale, sive tale, quòd irrogat pœnam sanguinis, licet accusatori transigere in illo ad evitandam pœnam Talionis, præterquam in adulterio, propter frequentiam, & odium delicti, aut quia fortè in eo non tenetur accusator ad pœnam Talionis. Si crimen non irrogat pœnam sanguinis, non licet transigere; quia cessat metus pœne Talionis; & ista causa cessante, turpiter facit, qui desistit à prosecutione vindictæ publicæ: unde si in his casibus interponatur transactio non valet, & idem accusator admittetur, si modò refundat prius pretium, quod accepit, & reddat intra decem dies, *Cabed. p. 1. dec. 113. ubi limitat in crimine falsi, & dicit licitam esse transactionem in eo.**

(b) Mulier accusata de adulterio, concurrente simul incestu, vel alio simili crimine, si maritus ei remittat adulterium, non liberabitur à pœna incestus, vel alterius similis delicti, sed de illo puniri, & accusari poterit, ut disponitur in hac Ordinatione, & probatur ex *Text. in L. Si adulterium cum incestu. 38. in princ. ff. Ad*

*L. Jul. de adulter.*, *Petr. Barbos. in L. 2. p. 1. in princip. sub n. 118. versic. Ultimo.* Et an in hoc casu, quando concurrat incestus simul cum adulterio possit mulier propter incestum accusari ab aliquo, non consentiente marito? negativè resolvit *Azeved. lib. 5. Nov. Recopilat. tit. 3. L. 10. num. 36.*, & *lib. 8. tit. 20. L. 2. num. 1.*; quia in hoc casu semper patefieret adulterium cum injuria matrimonii, & mariti, & quod una via prohibetur, altera via non debet admitti, ut dicit idem *Azeved. d. L. 10. n. 36.*

(c) Vide supra verb. *Marido, que se ausentou depois de accusar sua mulher de adulterio, he logo a mulher solta.*

(d) Vide supra verb. *Marido, que accusa sua mulher de adulterio, se fallecer, nem por isso fica extincta a accusação, ubi remissivè agitur: An decedente muliere, possit adversus illam accusatio prosegui? Quid autem si mulier decedat ante institutam accusationem, an possit maritus postea adversus adulterum querelar e? affirmativè resolvit *Gom. in L. 80. Taur. n. 72.*, *Azeved. lib. 8. Nov. Recopilat. tit. 20. L. 2. n. 3.*, & decisum refert *Cabed. p. 1. dec. 161.**

(e) Si mulier aliqua negaverit matrimonium, & propter hanc negationem pœnam adulterii evaserit, aut aliqua alia ratione per sententiam obtinuerit illum non esse suum virum; tunc postea, si pertendat communicationem bonorum, non poterit amplius admitti ad probandum illum esse suum virum, ut disponitur in hac Ordinatione, & tenet *Molin. de Just. & Jur. tract. 2. disp. 422. n. 6.*, *Cald. de Empt. & Vendit. cap. 33. n. 20. prop. fin.*, *Guerreir. tract. 2. de Division. lib. 6. cap. 12. n. 44.*

(f) Ad materiam hujus Ordinationis vide *Basilic. dec. 17.*, *Fermosin. Allegation. Fiscal. p. 2. alleg. 13. à n. 66.*, *Cortiad. dec. 8. n. 112.*, & *dec. 30. n. 169.*, & *dec. 144. n. 36.* & *38. usq. ad 44.*, *Cald. dec. 76.*, *August. Barbos. ad Text. in cap. Ex parte. 15. n. 2. de For. compet.*, *Cabed. p. 1. dec. 98. n. 5.*, *Thom. Vaz alleg. 44. à num. 15.*, *Peg. tom. 4. ad Ord. pag. 40. num. 75.*

Et an privilegium hujus Legis competat etiam viduis illarum personarum, quæ privilegium Senatorum habebant? affirmativè resolvit *Cabed. dec. 213. num. 16.*, *Barbos. in L. Quia tale. 14. n. 23. ff. de Solut. matrim.*, *Reynof. observ. 3. n. 10.*, & ita judicatum refert *Peg. tom. 12. ad Ord. in Commentar. ad hunc §. n. 6.* in favorem Comitissæ de Vimioso. Sed contrarium judicatum fuisse adversus Comitissam de Ponteval, refert Senator Oliveira in sequenti Nota ad hunc §. *Nota, que neste §. se falla especialmente nas viúvas dos Desembargadores das Casas da Supplicação, e do Porto: donde insiro, que as viúvas dos outros Officiaes, de que trata no principio, e §§. seguintes, não conservão os privilegios; e assim se julgou no Juizo da Corôa contra a Condesa de Ponteval, viúva do Conde, que tinha o privilegio, por ser Conselheiro de Guerra, e Presidente da Camara.* Et idem etiam memoravit Senator *Joann. Alvar. da Costa* in alia Nota ad hanc Ord., ibi: *Julgou-se no Juizo da Corôa, que a Condesa de Ponteval, viúva do Conde, que tinha privilegio de Desembargador, não gozava do privilegio, por ser privativamente concedido ás viúvas dos Desembargadores, e não ter extensão.*

(a) Vide

Mulheres useiras de bradar, podem ser coimadas pelos homens da Alcaidaria, *liv. 1. tit. 74. §. 20. (a)*

Mulher, que for corrompida de sua virgindade em lugar ermo, de dia, ou de noite, e bradar logo, dizendo: *Foão me fez isto*, mostrando signaes do corrompimento; e sendo o dito *Foão* visto por algumas pessoas, e mostrado por ella, fica o maleficio provado, *liv. 5. tit. 135. §. 2. (b)*

Mulher accusada de adulterio, que se não provou, ganha os bens do marido, *ibid. §. 7.*

Mulher, que foi absoluta do adulterio, por se não provar o casamento, não vence os bens do marido, *ibid.*

Mulher casada de feito, e não de direito, que comette adulterio, tem a mesma pena de morte, *liv. 5. tit. 26. (c)*

Mulher, que não he casada, mas está em fama de casada com alguem, e dorme com outro, não tem pena de morte, *ibid. §. 1. (d)*

Mulher, que casa com dous maridos, que morra por isso, *liv. 5. tit. 19. §. 3. (e)*

Mulher, que he culpada por casar duas vezes, será mettida a tormento, se negar o segundo matrimonio, *liv. 5. tit. 19. §. 3.*

Mulher, que anda no Paço se alguem dormir com ella, perde a sua fazenda, *liv. 5. tit. 16. (f)*

Mulher,

(a) Vide quæ supra notavimus in verb. *Alcaide mbr leva das penas, que são postas ás mulheres useiras de bradar, cento e oito reis de coima, &c.* Et nota, quod istæ mulieres vociferantes, & meretrices, seu scandalum vicinis facientes, possunt à vicinia expelli, ut dicit Gom. *lib. 3. Var. cap. 6. num. 17. in med., & L. 62. Taur. n. 3. versic. Item adde., Gratian. For. cap. 962. n. 16., Fragos. de Regim. Reip. p. 1. disp. 4. §. 16. n. 183., Valenzuel. conf. 34. n. 185., Ægid. de Privileg. honestat. artic. 9. n. 6., August. Barbof. ad Text. in cap. Propter sterilitatem. 3. de Locat. n. 37., Conciol. ad Stat. Eugub. lib. 5. rubr. 40. per tot., Farinac. in Fragment. lit. M. n. 407. ubi in n. 408. intelligit hoc procedere, quando petitur expulsio ad instantiam vicinorum habitantium in ipsa vicinia, licet domus, quas inhabitant, sint alienæ; non verò ad instantiam dominorum earundem domuum, quas ipsi non inhabitant, sed alii locant; hoc enim jus expellendi meretrices ex vicinia, dicit competere ratione habitationis, & vicinitatis, non autem domini ipsarum domuum; idem tenet August. Barbof. in d. cap. Propter sterilitatem. num. 37. de Locat., & idem Farinac. in n. 409. advertit etiam, quod hoc jus expellendi meretricem à vicinia, procedit tantummodò in muliere soluta, non autem in muliere uxorata, nisi publicè quæstum faceret, maritumque lenonem haberet; & idem tenent Ægid. d. artic. 9. n. 11., August. Barbof. in d. cap. Propter sterilitatem. n. 40., Conciol. ad Stat. Eugub. lib. 5. rubr. 40.*

Et etiam favore Ecclesiæ potest meretrix expelli à domo etiam propria, si habitet prope Ecclesiam, vel Monasterium Monialium; August. Barbof. de Jur. Ecclesiast. tom. 2. cap. 13. n. 56., Velasc. de Privileg. miserabil. person. tom. 2. q. 8. n. 209. Sed adverte, quod antequam ad expulsionem procedatur, debet intervenire cognitio causæ, & monitio, ne vicinos perturbet, cum comminatione expulsionis, ut judicatum tenet Phæb. p. 1. arest. 161., Fragos. de Regim. Reip. p. 1. lib. 2. disp. 4. §. 16. num. 183.

(b) De Jure Divino, mulier, quæ vi opprimebatur in civitate, debebat clamare, & si non clamabat, lapidibus obruebatur tamquam adultera, nec per textu violentiæ poterat excusari, ut erat dispositum in Lege Exodi cap. 22. versic. 24. Si verò violentia fieret in agro, non tenebatur clamare, cum nullum adesse credebatur, qui eam eriperet, ac defenderet, ut *ibid. versic. 26.*, de quo vide Gall. de Funt. disp. 3. artic. 1. n. 48.

Sed iste mulieris clamor dispositum erat ad evadendum illius delictum, de quo exonerari poterat, ex defectu consensus, & propter violentiam sibi illatam. Sed in hac Ordinatione agitur de clamore mulieris vim patientis, ad probationem aggressoris; nam si aliquo loco audita fuerit mulier clamans, & ostendens aggressorem fugientem, seu transcurrentem, vel stantem, &

ipsa mulier reperitur stuprata, præsumptio est contra illum, ut disponitur in hac Ord., & ex multis tenet Mascard. de Probat. vol. 1. concl. 23. n. 2., Farinac. in Prax. crimin. q. 52. n. 158.: & licet idem Farinac. in n. 159., & n. 160. dicat, quod ex vociferatione probatur delictum, sed non delinquens; attamen nostra Ordinatio contenta fuit hac probatione contra delinquentem; quia ex vociferatione mulieris, & ex inspectione delinquentis in eodem loco, præsumit delictum, & super hac præsumptione statuit jus; & ideo apud nos hæc præsumptio est juris, & de Jure, ut supra diximus in verb. *Mulher accusada de adulterio, que foi absoluta por falta de prova, &c.*

(c) Vide supra verb. *Dormindo alguem com mulher casada de feito, e não de direito, &c.*

(d) Vide verb. *Dormindo alguem com mulher, que está em fama de casada, mas não o he, &c.*

(e) Vide supra verb. *Crime de bigamia, quem o cometter casando com outra mulher, &c.* Et nota, quod plures habere uxores, vel plures habere maritos prohibitum est, non solum Jure Canonico, & Civili, sed etiam Divino, Evangelico, & naturali, ut tenent Covarr. in Epitom. de Sponsal. p. 2. cap. 7. n. 1. & 2., Menoch. de Arbitr. lib. 2. cas. 420. à num. 1. cum seqq., Sanch. de Matrimon. lib. 7. disp. 80. n. 1. & seqq. Et ad cohibendum hoc detestabile crimen, variæ fuerunt pænæ à Jure indictæ, quas recenset Farinac. in Prax. crimin. q. 140. à n. 3. usque ad 10. Sed nostra Ordinatio pœnam mortis statuit, amplectens Juris communis dispositionem in L. Uxor. Cod. de Repud., Menoch. d. cas. 420. num. 102. & seqq., Farinac. d. q. 140. num. 3.

Sed cum iste casus sit mixti fori, ut supr. ostendimus in d. verb. *Crime de bigamia, quem o cometter casando com outra mulher, &c.* si integerrimi Inquisitores Fidei præventionem consequuntur per capturam Reorum, solent eos pœna fustigationis ac exilii, seu relegationis punire, ut tenet Farinac. d. q. 140. n. 10. Ait tamen Fermosin. in cap. Cum sit generale. 8. de For. compet. q. 11. n. 5., quod si bigamus non fuerit in Judicio Ecclesiæ condignè punitus, poterit in Judicio seculari iterum puniri; ex Covarr. lib. 2. Var. cap. 10. n. 6., Jul. Clar. in Prax. crimin. §. fin. q. 57. ad fin., Gom. lib. 3. Var. cap. 1. n. 40.

Quid autem si mulier verosimiliter credat primum virum esse mortuum, an per hanc credulitatem excusetur à pœna, vide latissimè, & omninò Farinac. in Prax. crimin. q. 140. p. 2. ex n. 142. cum seqq.

(f) Iste coitus cum famula, seu domicella in Palatio Regis inserviente est punibilis, & damnatus ex hac Ordinatione, ut ait Peg. post rom. 5. de Majorat. in tract. de Spuriis, glos. 3. n. 32., ubi refert magnum severitatis, & justitiæ exemplum, à Rege Joanne I. executum, in casu hujus Legis, quod memorat Faria in Europ. Lusitan. tom. 2. p. 3. cap. 1. n. 116. pag. 298.

(a) Cum



Mulher, que finge ser prenhe, sem o ser, e dá o parto alheyo por seu, he degradada para sempre para o Brasil, e perde todos os seus bens para a Corôa, *liv. 5. tit. 55. in princip.* (a)

Mulher, que faz fiança por outrem, go-

za do beneficio de Velleano, *liv. 4. tit. 61.* (b)

Mulher, que for fiadora de dinheiro, que alguma pessoa se obrigasse a pagar para remir algum captivo, não goza do Velleano, *ibid. §. 1.* (c)

Mulher,

(a) Cum suppositio partus sit falsitas, pœna etiam falsi punitur, qui partum supponit; Menoch. *de Præsumption lib. 5. præsumpt. 24. n. 1.*, Farinac. *de Falsit. & simulat. q. 150. p. 10. n. 139.*, Gom. *in L. ult. Taur. n. 12.*, Carranz. *de Part. cap. 5. n. 11.*, Portug. *de Donat. Reg. p. 3. cap. 33. n. 8.* Quæ pœna de Jure antiquo erat mortis, ex *Text. in L. 1. Cod. Ad L. Cornel. de Fals.*, ut notant supra citati DD., Calder. *dec. 61. n. 7.*

Sed cum hæc falsitatis pœna desiisset esse capitalis, eodem modo pœna hujus criminis etiam desiit esse capitalis, ut ex Carranz. *de Part. cap. 5. n. 12.* notat idem Portug. *d. cap. 33. n. 8.*; & cum hodie pœna hujus criminis sit deportationis, Farinac. *d. q. 150. n. 242.*, ideo nostra Ordinatio hanc pœnam exilii perpetui in Brasiliam cum publicatione honorum imposuit adversus supponentem partum; quam pœnam esse deportationis tradit Thom. Vaz *alleg. 13. n. 18.*, Portug. *de Donat. Reg. d. cap. 33. n. 8. in fin.* Et hæc accusatio partus suppositi potest institui etiam post mortem matris adversus complices delicti, ut tenent Petr. Gregor. *Synagm. jur. lib. 36. cap. 3. n. 5. versic. Neque interest.*, Carranz. *de Part. cap. 5. sect. 1. n. 39.*, Farinac. *d. q. 150. n. 244.*, Portug. *de Donat. Reg. d. cap. 33. n. 11.* Et de conjecturis, quibus hoc delictum probari possit, vide Carranz. *de Part. d. cap. 5. sect. 2. à n. 56.*, Farinac. *in Prax. crimin. d. q. 150. à n. 246.*, Menoch. *de Præsumpt. lib. 5. præsumpt. 24.*, Calder. *tom. 2. dec. 61. ex n. 20.*

(b) Cum sexus muliebris sit levis, & imbecillis, & naturali quodam vitio mulieres magis imprudentes, mendacesque sint, quam viri, ejusque consilium contra propria commoda labore, ideo beneficio Senatus-consulti Vellejani illis succurritur adversus fidejussorem, quam pro aliquo fecerint, ut à tali obligatione releventur, sicut disponitur in hac Ordinatione, & in *tot. Tit. ff. & Cod. Ad S. C. Vellejan.*, & tenent Hering. *de Fidejussor. cap. 7. à num. 389. cum seqq.*, Merlin. *Contrav. For. lib. 1. cap. 55. n. 1.*, Azeved. *in lib. 5. nov. Recopilat. tit. 3. L. 9. n. 1.*, Manz. *in tract. rational. de Fidejussor. cap. 3. regul. 1. n. 2.*, Staib. *Resolut. For. tom. 1. resolut. 42. n. 1.*, Hodiern. *ad Surd. dec. 164. n. 1.*, præter alios, quos supra retulimus in verb. *Fiança, que a mulher faz por outrem, pôde ser relevada della pelo beneficio do Velleano.*

Quæ dispositio locum obtinet, non solum in foro civili, sed etiam in foro conscientie, itaut tuta conscientia possit mulier denegare solutionem ejus, quod fidejubendo promisit; Layman *in tract. de Pact. & Contract. cap. 29. n. 5.*, Gom. *lib. 2. Var. cap. 13. n. 16. versic. Et in tantum.*, Manz. *in d. tract. de Fidejussor. d. cap. 1. reg. 1. n. 3.*, Molin. *de Just. & Jur. disp. 540. n. 2. in princ.*, Sanch. *de Matrim. lib. 4. disp. 9. n. 14. versic. Dixi consulto*, Hering. *de Fidejussor. cap. 7. n. 526.*

Et hoc beneficium S. C. Vellejani, cum sit amplissimi ordinis, non solum competit mulieri, quando se obligat pro quacumque persona extranea, sed etiam quando se obligat pro patre, vel filio, vel fratre, vel focero, seu aliis conjunctis personis, ex *L. Si paternam. 8. Cod. Ad S. C. Vellejan.*, refert judicatum Theaur. *For. dec. 233. n. 5.*, Petr. Barbof. *in L. 1. part. 5. n. 57. in fin. ff. de Solut. matrim.*, Hering. *de Fidejussor. cap. 7. num. 397.*, Gutierr. *de Juram. confirmat. p. 1. cap. 55. n. 5.*, August. Barbof. *in Auth. Si qua mulier. n. 14. Cod. Ad S. C. Vellejan.*

Nec etiam pro marito valide mulier obligatur, si ve in civili, si ve in criminali causa, ex *L. 1. Cod. Ne uxor pro marito.*, *L. 2. in princ.*, & *§. ult. ff. Ad S. C. Vellejan.*, Gom. *in L. 61. Taur. ex n. 2.*; nam quando mulier simul cum marito, vel pro illo se obligat, præsumitur summam totam ad maritum pervenisse, ut pluries judica-

tum tradit Gam. *dec. 131.*, Azeved. *in d. L. 9. nov. Recopilat. n. 7.*, Hering. *de Fidejussor. d. cap. 7. n. 402.*, Barbof. *in L. 1. p. 5. n. 55. ff. de Solut. matrim.*, Gratian. *For. cap. 576. n. 33. & 34.*, Olea *de Cess. jur. & act. tit. 5. q. 3. n. 3.*, Cyriac. *Controv. 215. n. 7. & 8.* In jure enim absolutissimum est, quod ubicumque mulier obligatur cum alio, seu pro alio, scilicet, viro, filio, aut extraneo, quamvis tanquam principalis se obliget, semper præsumitur pecuniam fuisse versam in alterius commodum, idcirco semper habet locum exceptio S. C. Vellejani, ut ait Merlin. *Contrav. For. lib. 1. cap. 55. num. 3.*, Staib. *Resolut. For. tom. 1. resolut. 42. n. 3.*

Si autem constet pecuniam fuisse versam in utilitatem uxoris, tunc non juvabitur exceptione S. C. Vellejani, ex *Text. in Auth. Si qua mulier. Cod. Ad S. C. Vellejan.*, Hering. *de Fidejussor. d. cap. 7. n. 405.*, Staib. *tom. 2. Centar. 2. resolut. 177. n. 30.*, Gutierr. *de Juram. confirmat. p. 1. cap. 55. n. 1.*, August. Barbof. *ad Text. in Auth. Si qua mulier. n. 4. Cod. Ad S. C. Vellejan.*, & probatur ex *Ord. lib. 4. tit. 48. §. 4.*; dummodò tamen hæc utilitas non sit de his, ad quæ maritus de Jure tenebatur, ut declarat Azeved. *in d. lib. 5. nov. Recopilat. tit. 3. L. 9. n. 7.*

Et hæc utilitas uxoris debet probari expressè, non enim sufficit, quod fiat per confessionem ejusdem mulieris factam in instrumento, ut probat Merlin. *d. cap. 55. n. 13.*, Staib. *d. resolut. 42. n. 7.*, Noguierol *alleg. 29. n. 222.*, Cyriac. *tom. 2. Controv. 215. n. 12.*, Mantie. *de Tacit. & ambig. lib. 3. tit. 10. n. 44.*, Conciol. *alleg. 30. n. 7.*, Berlich. *tom. 2. concl. 19. n. 74.*, Gallerat. *de Renuntiat. p. 2. centur. 1. renuntiat. 63. n. 9.* Si verò mulier simul cum viro pecuniam accipiant, vel ab illis acceptam esse fateantur, nunquam præsumitur versa in utilitatem uxoris, nisi aliunde probetur expressè; Harppr. *in princ. Instit. Quib. mod. re contrah. oblig. à n. 51.*, August. Barbof. *Vor. 1. 18.*, Conciol. *alleg. 30. n. 7.*, Ægid. *in L. Ex hoc jure. p. 2. cap. 5. n. 15.*, Gabr. Per. *dec. 125. n. 3.*, Maced. *dec. 24.*, ubi innumeros refert.

Et nota, quod hæc exceptio Vellejani potest opponi etiam post sententiam ad impediendam illius executionem; Manz. *de Fidejussor. d. cap. 3. reg. 1. n. 9.*, Carlev. *de Judic. tit. 3. disp. 17. n. 7.*, Gom. *lib. 2. Var. cap. 13. n. 16. in fin.*, Voet *ad Pandect. lib. 16. tit. 1. n. 4.*

(c) Supra posita regula, scilicet, quod mulier gaudet beneficio Vellejani, quando se obligaverit pro alio, ad hoc, ut possit relevari ab obligatione solvendi, limitatur in pluribus casibus. Et prima limitatio est, quando mulier, tanquam fidejussor se obligavit ad aliquid solvendum pro libertate alicujus captivi, ut disponitur in hac Ordinatione, & probatur ex *Text. in L. Veterum. 24. Cod. Ad S. C. Vellejan.*, ubi plures DD. id asserentes adducit August. Barbof. *n. 2.*, Hering. *de Fidejussor. cap. 7. n. 437.*, Manz. *in tract. rational. de Fidejussor. cap. 3. regul. 1. n. 20.*, Molin. *de Just. & Jur. disp. 540. n. 14.* Et hoc favore libertatis sancitum esse testantur omnes supra citati Doctores.

Quæ dispositio vires obtinet etiam casu, in quo mulier se obligat pro aliqua causa pia, ut tenent Gratian. *For. cap. 108. n. 23.*, & *cap. 669. n. 22.*, & *23.*, Sabel. *in §. Senatusconsultum, sub n. 4.*, & talis reputatur ad hunc effectum causa studiorum, vel alimentorum; Manz. *d. cap. 3. n. 22.*, Brunem. *ad Pandect. ad Text. in L. Si mulier. 16. ff. Ad S. C. Vellejan. num. 6.*, Novar. *de Privileg. miserabil. personar. privileg. 113. n. 19. 20.* Et hoc etiam procedit, quando mulier se obligat pro redimendo à captivitate, vel excarcerando marito; Manz. *d. cap. 3. n. 43.*, Gam. *dec. 318. n. 1.*, Petr. Barbof. *in L. 2. in princ. p. 2. n. 11. ff. de Solut. matrim.*, August. Barbof. *in Auth. Si qua mulier. n. 16.*

Mulher, que for fiadora de algum dote pro-  
mettido para casamento, não goza do  
beneficio do Velleano, *liv. 4. tit. 61. §. 2. (a)*  
Mulher, que enganosamente se obrigasse  
por fiadora, vestindo-se em trages de ho-  
mem para defraudar o crédor, não pode-  
rá valer-se do Velleano, *ibid. §. 3. (b)*  
Mulher, que se obriga a outrem por cousa,  
que a ella pertence, não se póde valer do  
Velleano, *ibid. §. 4. (c)*  
Mulher, que foi fiadora, ou se obrigou por

alguma pessoa, e ao depois a dita pessoa  
fallecer, ficando a mesma mulher por sua  
herdeira, em parte ou em todo, ficará  
obrigada pela parte, em que for herdeira,  
sem se poder valer do beneficio do Vel-  
leano, *ibid. §. 5. (d)*  
Mulher, que for fiadora de alguma pessoa,  
e depois receber a quantia, por que se  
obrigou, ou fez a fiança, ficará obrigada  
a essa mesma quantia, sem se poder ajudar  
do Velleano, *ibid. §. 6. (e)*

Mulher,

*n. 16. Cod. Ad S. C. Vellejan., Velasc. de Privileg. miserabil. personar. quest. 16. n. 48., Conciol. ad Statut. Engub. lib. 2. rubr. 45. n. 25., Andreol. Controv. 276., latè Gratian. For. tom. 5. cap. 952., ubi ampliatur, etiam si nondum maritus sit carceratus, sed ad sit carcerationis timor; Gom. lib. 2. Var. cap. 13. n. 19., Card. de Luc. tit. de Alienat. disc. 31. sub n. 16., & disc. 64. per tot.*

Sed totius erit recurrere ad Regem, ut dispenset in hoc casu, ut practicum fuit in alio, qui transcribitur à Senatore Oliveira in sequenti Nota ad hanc Ord. §. 9., ibi: *Dispensou El-Rey nesta Ordenação para D. Joanna Maria de Mevelles, e D. Brites de Lima serem fiadoras, e obrigarem seus bens por seu pay, e sogro Belchior de Mevelles, que estava preso por grande divida; de que se passou Alvará em 30. de Abril de 1689., e está registado no Livro dos Officios da Chancelaria fol. 32. vers. 3. porém sem o concurso de todas estas circumstancias não deve ser facil esta concessão. Depois vi concedido, e votei que se concedesse a huma mulher para obrigar seus bens para sua filha ser tutora de seus filhos, netos da que se obrigava.*

(a) Secunda limitatio est, quando mulier fidejebet in contractu, quo quis obligatur ad solvendam dotem pro matrimonio celebrando; quia tunc efficaciter obligatur, quin ei prodesse possit beneficium S. C. Vellejani, ex Text. in *L. fin. Cod. Ad S. C. Vellejan.*, ut declarat hæc Ordinatio, & tenent Hering. *de Fidejussor. cap. 7. n. 456. & seqq.*, & signanter *n. 459.*, Petr. Barbol. in *L. 1. p. 1. n. 17. ff. de Solut. matrim.*, Merlin. *Controv. For. lib. 1. cap. 56. n. 4. 8. & 9.*, Gom. in *L. 50. Taur. n. 26.*, August. Barbol. in *L. fin. n. 1. & 2 Cod. Ad S. C. Vellejan.*, Manz. in *tract. de Fidejussor. cap. 3. regul. 1. n. 21.*, Card. de Luca *tit. de Dote. disc. 19. à n. 19.*, Boff. *de Dote. cap. 9. à n. 93.*, Guerreir. *de Division. lib. 7. cap. 1. n. 29.*

Si tamen mulier obligetur simul cum marito, non pro dotanda communi filia, sed pro dotanda alia muliere extranea, vel filia mariti, poterit tunc juvari beneficio Vellejani; quia in hoc casu non agitur de simplici Vellejano, sed de nullitate obligationis, ex eo quia mulier fidejussit pro marito; & dispensatio facta in uno casu non trahitur ad alium, præcipue cum in isto casu non ad sit eadem ratio, propter suspicionem, quod mulier seducatur à marito, quæ non militat, quando fidejebet pro alio, ut inquit *Surd. dec. 164. n. 13.*, & ibi *Hodiern. n. 5.*, Merlin. *Controv. For. lib. 1. cap. 56. n. 11. & seqq.*, Staib. *Resolut. For. lib. 1. resol. 42. n. 17.*, Hering. *de Fidejussor. cap. 7. n. 453.*, Ægid. in *L. Ex hoc jure. p. 2. cap. 7. n. 5.*, Gratian. *For. cap. 647. n. 10. 11. 12. & 14.*, Boff. *de Dot. p. 1. cap. 9. §. 5. n. 104.*

Quid si jam constante matrimonio, quis obligetur solvere dotem marito, & mulier aliqua tanquam fidejussor se obliget, an saltem in hoc casu possit juvari beneficio Vellejani? negativè resolvit Hering. *de Fidejussor. cap. 7. n. 457. & 458.* dicens, mulierem etiam post matrimonium contractum, efficaciter obligari pro dote promissa, & non posse juvari beneficio Vellejani: sed contrarium sustinet Faber in *lib. 4. Codic. tit. 21. de finit. 14.*, de quo vide Boff. *de Dot. p. 1. cap. 9. n. 97. 98. & 99.*

(b) Tertia limitatio est, quando mulier vestibus virilibus induta decipit creditorem; quia tunc non juvatur beneficio S. C. Vellejani, ut disponitur in hac Ordinatione; & patet ex Text. in *L. 2. & L. Fæminis. 18. Cod. Ad S. C. Vellejan.*, Manz. *de Fidejussor. cap. 3. n. 16.*, Mo-

lin. *de Just. & Jur. tract. 2. diff. 540. n. 18.*, Hering. *de Fidejussor. cap. 7. n. 423.*, August. Barbol. in *L. 1. n. 7. Cod. Ad S. C. Vellejan.*, Sabel. in *Sum. §. Mulier. n. 21. versic. Item induens.*, Ægid. in *L. Ex hoc jure. p. 2. cap. 7. sub n. 3. versic. Quare. ff. de Just. & Jur.*, Arouc. in *L. 1. n. 23. ff. de Just. & Jur.* Quia deceptis, & non decipientibus jura opitulantur; & infirmitas fæminarum, non etiam calliditas, auxilium à jure sumit, ut dicunt supracitati DD., & tenet Brunem. *ad Pandect. in L. Fæminis. 18. Cod. Ad S. C. Vellejan.*; ideo, si mulier fuerit callidè versata, & decipiendi animo pro aliquo intercesserit, carebit exceptione, & beneficio Vellejani; ex *L. Si decipiendi. 30. ff. Ad S. C. Vellejan.*, Manz. *de Patrocin. debitor. dec. 2. q. 6. n. 139.*, Merlin. *de Pignor. lib. 2. tit. 1. q. 18. n. 31.*, Gait. *de Credit. cap. 4. quest. 7. n. 957.*

(c) Quarta limitatio est, quando mulier sibi ipsi contrahit, utpote emendo, conducendo, mutuum accipiendo, & similia, quia in istis casibus non potitur beneficio S. C. Vellejani; alioquin enim nemo cum fæminis contraheret; & licet hoc faciat in utilitatem alterius, ignorante creditore, semper efficaciter remanet obligata; quia S. C. Vellejanus solum succurrere intendit mulieri contrahenti, & non donanti; quod probatur ex hac Ordinatione, & ex Text. in *L. Aliquando. 13. & in L. Si mulier. 16. ff. Ad S. C. Vellejan.*, Manz. *de Fidejussor. cap. 3. regul. 1. n. 13. & 14.*, Hering. *de Fidejussor. cap. 7. n. 412. cum seqq.*, Molin. *de Just. & Jur. tract. 2. diff. 540. n. 19.*, Rebel. *de Oblig. just. p. 2. lib. 16. q. unic. n. 12. versic. ult.*, Cyriac. *Controv. 129. n. 36.* Exemplum ponit hæc Ordinatio in muliere emente hæreditatem defuncti, qui obligatus erat solvere aliqua debita; quia si mulier se obligaverit solvere creditoribus ipsius defuncti, non poterit juvari beneficio Vellejani, ut etiam extat dispositum in *L. Aliquando. 13. ff. Ad S. C. Vellejan.*, Hering. *de Fidejussor. cap. 7. n. 418.*

(d) Quinta limitatio est, quando mulier jure hæreditario succedit illi, pro quo antea expromiserat; quia tunc conveniri potest, quin ei proficiat beneficium S. C. Vellejani, ut declarat hæc Ordinatio, & disponitur in Text. in *L. Quamvis. 8. §. Plane si mihi. ff. Ad S. C. Vellejan.*, Hering. *de Fidejussor. cap. 7. n. 443.*, Molin. *de Just. & Jur. diff. 540. n. 19.*, Manz. *de Fidejussor. cap. 3. n. 24.*, Cujac. *lib. 15. Observ. cap. 11. per tot.*, quos vide, & ibi invenies quomodo actione directa, veluti, seu potius restitutoria, vel rescisoria debeat mulier ad solutionem compelli.

(e) Sexta limitatio est, si mulieri fidejubenti solvatur quantitas, pro qua fidejubendo se obligaverat; nam tunc non juvatur beneficio Vellejani; quia hoc S. C. succurrit mulieri ad evitandum periculum rei familiaris, nullum autem periculum intervenit, quando mulieri traditur pecunia, pro qua fidejussit, ut disponitur in hac Ordinatione, & patet ex Text. in *L. Si mulier. 16. ff. Ad S. C. Vellejan.*, Manz. *de Fidejussor. cap. 3. n. 27.*, Hering. *de Fidejussor. cap. 7. ex n. 440.*, Molin. *de Just. & Jur. diff. 540. n. 19.*, Voet. *ad Pandect. lib. 16. tit. 1. sub n. 11.*, Sabel. in *Sum. §. Senatusconsultum. sub n. 4.* Quid autem si mulieri non solvatur quantitas, sed pignora tradantur, an saltem in hoc casu possit juvari beneficio Vellejani? affirmativè resolvit Hering. *de Fidejussor. cap. 7. n. 442.*; ex eo quia per pecuniam numeratam melius, & pinguius provisum est mulieri, quàm per pignora, quæ fortassis creditor non velit suscipere in solutum.

(a) Omnes

Mulher, que for fiadora nos casos, em que não póde gozar do Velleano; se for menor, goza do beneficio da restitução, *liv. 4. tit. 61. §. 7. (a)*

Mulher, que for fiadora nos casos, em que não póde gozar do Velleano, póde gozar do beneficio concedido aos fiadores de não ser demandada; nem executada em seus bens, em quanto não for convencido, e executado o principal devedor, *ibid. §. 8. (b)*

(a) Omnes supra relatæ limitationes procedunt, & habent locum, quando mulier, quæ pro alio expromittit, seu fidejussit, est major 25. annorum; nam si fuerit minor juvabitur exceptione restitutionis in integrum in casibus, in quibus illi non proficeret beneficium S. C. Vellejani; quia in expromissione facta à muliere minore 25. annor. semper præsumitur læsio, ut probatur ex hac Ordinatione, & tenent *Gom. lib. 2. Var. cap. 13. n. 19.*, *Molin. de Just. & Jur. tract. 2. disp. 540. n. 25.*, & vide *Hering. de Fidejussor. cap. 7. n. 82.*, *Odd. de Restitut. in integr. p. 2. q. 54. artic. 2. ex n. 3.* Qui tamen limitant, quando minor fidejussit pro patre captivo liberando, seu excarcerando; quia in hoc casu validè contrahit, & fidejebet, ut late prosequitur idem *Odd. d. q. 54. artic. 4. per tot.*, *Altimar de Nullit. sent. rubr. 11. q. 5. num. 7. versic. Limitatur.* Et vide quæ supra notavimus in verb. *Mulher, que for fiadora de dinbeiro, que alguma pessoa se obrigasse a pagar para remir algum captivo, não goza do Velleano.*

(b) Cum mulier in casibus, quibus non potitur beneficio S. C. Vellejani, remanet obligata eodem modo, quo cæteri fidejussores, non debet esse deterioris conditionis, quam illi; & cum ipsis fidejussoribus competat beneficium excussionis, eodem modo competit mulieri pro alio fidejubenti, ut disponitur in hac Ordinatione, & tenet *Cald. de Empt. & Vendit. cap. 33. num. 8.* Et de hoc beneficio excussionis, seu privilegio fidejussoribus concessio, ut prius excutiatur debitor principalis, vide notata in verb. *Devedor principal deve primeiro ser convencido, &c.*; & verb. *Fiador não deve ser demandado até que o principal devedor não seja executado.*

(c) Controversum est inter Doctores, an beneficium S. C. Vellejani mulieribus concessum, possit ab illis renuntiari, & plures tenent, quòd sic; itaut mulier renuntians huic beneficio non possit ab eo juvari, per *Text. in L. Si mulier. 16. ff. Ad S. C. Vellejan.*, ex ea ratione, quia hoc Senatusconsultum in favorem mulieris est introductum; quilibet autem favori pro se introducto potest renuntiare; & ita tenent *Berlich. p. 2. concl. 13. n. 14.*, *Gom. lib. 2. Var. cap. 13. n. 17.*, *Hering. de Fidejussor. cap. 7. num. 469.*, *Voet. ad Pandect. lib. 16. tit. 1. num. 9.*, *Manz. de Fidejussor. cap. 3. n. 44.*, *Ægid. in L. Ex hoc jure. p. 2. cap. 7. num. 6.*, *Molin. de Just. & Jur. tract. 2. disp. 540. num. 8.*

Sed contrariam sententiam, scilicet quòd mulier non possit valide renuntiare huic beneficio, tenent quamplurimi, variis rationibus enixi; & prima est, quia hoc beneficium S. C. Vellejani est propter fragilitatem naturæ, imbecilitatemque sexus mulieris inductum, & tali beneficio nemo potest renuntiare. Secunda, quia eadem fragilitate, qua mulier decipitur fidejubendo, decipitur etiam renuntiando. Tertia, quia beneficium hujus S. C. Vellejani ob bonum publicum est inductum, non verò principaliter in favorem mulierum, & per pacta privatorum non potest juri publico renuntiari; ita tenent plures, quos referunt *Hering. de Fidejussor. cap. 7. n. 466.*, *Bajard. alleg. Fiscal. 44. n. 16. & 17.*, *Harppr. ad princip. Instit. de Fidejussor. num. 46.*, *Manz. de Fidejussor. cap. 3. n. 46.* Et hanc opinionem sequuta fuit nostra Ordinatione, & eam sustinent *Berlich. lib. 2. conclus. 19. ex*

Mulher, que for fiadora, e renunciar o beneficio do Velleano não valerá a tal renúncia; e sem embargo della poderá gozar do dito beneficio, *ibid. §. 9. (c)*

Mulher, quando for encarregada da tutoria de seu filho, ou neto, poderá renunciar o Velleano, *ibid. §. 9. in fin. (d)*

Mulher, que for fiadora de outra pessoa, aindaque passados dous annos se obrigue outra vez ou muitas, sempre se poderá valer do Velleano, *ibid. §. 10. (e)*

Mulher,

*n. 16.*, *August. Barbof. ad Text. in L. Jubemus. 21. num. 17. Cod. Ad S. C. Vellejan.*, *Ægid. in L. Ex hoc jure. p. 2. cap. 7. num. 9. ff. de Just. & Jur.*, *Gom. lib. 2. Var. cap. 13. num. 17. versic. Sed his non obstantibus.*, *Gallerat. de Renuntiat. tom. 2. Centur. 1. renuntiat. 62. num. 7. versic. Sed contra Gloss.*

(d) Quamvis mulier regulariter non possit validè renuntiare beneficio S. C. Vellejani, attamen quando suscipit tutelam filiorum, vel nepotum, potest, imò debet illi beneficio renuntiare, ut disponitur in hac Ordinatione, cum qua concordat alia Ordinatio *lib. 4. tit. 102. §. 3.*, *Gom. in L. 14. Taur. num. 12.*, *Gutierr. de Tutel. p. 1. cap. 8. à n. 24.*, *August. Barbof. ad Text. in Auth. Matri & Avie, n. 11. Cod. Quand. mul. tutel. Offic. fung. pot.*, *Manz. de Fidejussor. cap. 3. n. 47.*, *Harppr. ad princip. Instit. de Fidejussor. n. 52.*, *Gallerat. de Renuntiat. p. 2. Centur. 1. renuntiat. 62. à n. 10.*, *Molin. de Just. & Jur. tract. 2. disp. 220. n. 17.*, & *disp. 540. sub n. 7. versic. Tertio. & n. 9.* Ratio hujus specialitatis est, quia omnia virilia officia adempta sunt fœminis, ex *L. 2. §. 1. ff. Ad S. C. Vellejan.*, & cum inter virilia officia connumeretur tutela, *L. fin. ff. de Tutel.*, ideo optima ratione fœminæ tutores dari non poterant, quia munus est masculorum, ex *L. fin. ff. de Tutel.*

Sed per jus novissimum in *Auth. Matri & Avie, Cod. Quand. mul. offic. tutel. fungi potest*, speciali ratione sancitum fuit posse mulierem virili officio tutelæ fungi; sed cum opus esset, ut pro pupillorum utilitate obligaretur, & hoc non possit validè fieri, nisi renuntiato beneficio Vellejani, ideo permiffum fuit, quòd in hoc casu possit, ac teneatur mulier renuntiare Vellejano, priusquam tutelam solemniter assumat, ut bene expendit *Gallerat. de Renuntiatione, d. renuntiat. 62. n. 11.*, *Voet. ad Pandect. lib. 16. tit. 1. n. 9.*

Nota autem, quòd si Mater, vel Avia tutelam assumpserit, Vellejano tamen non renuntiaverit, valebunt omnia quæ per illam gesta fuerint, *Gom. in d. L. 14. Taur. sub n. 11. versic. Unum.*, *Gutierr. de Tutel. p. 1. cap. 8. num. 38.*

(e) De Jure communi dispositum extat, quòd si mulier se obligaverit pro alio, aut fidejussor alicujus extiterit, & postea elapso integro biennio à prima obligatione, pignora dederit, aut eandem obligationem iterum innovaverit, non possit privilegio gaudere Vellejani; ex *Text. in L. Mulier. 22. Cod. Ad S. C. Vellejan.*, *Molin. de Just. & Jur. disp. 540. num. 16.*, *Hering. de Fidejussor. cap. 7. num. 448.*, *Gallerat. de Renuntiat. p. 2. Centur. 1. renunt. 62. num. 16.*, *Gom. in L. 61. Taur. n. 1.*, *Manz. de Fidejussor. cap. 3. n. 17.*, *Gratian. For. cap. 669. n. 19.*, *Sabel. in Sum. §. Senatusconsultum sub n. 4.*

Sed hæc nostra Ordinatio à dispositione juris communis se devians, statuit, quòd licet mulier transacto biennio, iterum, ac sæpius expromissionem, seu fidejussionem innovet, poterit, hoc non obstante, privilegio Senatusconsulti Vellejani liberè juvari, & ita in nostro Regno observari tradunt *Petr. Barbof. in L. 1. p. 5. sub n. 3. versic. Ultimo. ff. de Solut. matrim.*, *Molin. de Just. & Jur. tract. 2. disp. 540. num. 16. in fin.*, *Ægid. in L. Ex hoc jure. p. 2. cap. 7. n. 11. ff. de Just. & Jur.*

(a) Ex

Mulher, aindaque receba algum preço, ou qualquer outra cousa por fiar alguem, ou se obrigar por elle, se póde chamar ao beneficio do Velleano, *liv. 4. tit. 61. §. 10. in fin. (a)*  
 Mulher, que ficou prenhe, será mettida em posse dos bens, que lhe pertencem por razão da criança, que tem no ventre, *liv. 3. tit. 18. §. 7. (b)*  
 Mulher, que recusa dar outorga, e procuração ao marido, sem justa causa, para alguma demanda, o Juiz poderá ir com

o feito por diante, *liv. 3. tit. 63. §. 4.*  
 Mulher menor de treze annos, com quem se cometteo incesto, que seja perdoada, *liv. 5. tit. 17. §. 4.*  
 Mulher viuva tem por privilegio escolher por Juiz ao Corregedor da Corte, *liv. 3. tit. 5. §. 3. (c)*  
 Mulher viuva goza do privilegio do foro nos feitos, que ficarem começados por morte de seu marido, ou fosse Auctor, ou Reo, *ibid. (d)*

Mulher

(a) Ex dispositione Juris communis mulier, quæ pecuniam acceperit pro fidejussione faciendâ, non juratur beneficio S. C. Vellejani; quia tunc non ex levitate, sed pro præmio consequendo fidejussisse creditur; ut per Text. in L. Antiqua. 23. Cod. Ad S. C. Vellejan., tenent Manz. de Fidejussor. cap. 3. num. 18., Gratian. For. cap. 669. n. 20., Hering. de Fidejussor. cap. 7. n. 433., Molin. de Just. & Jur. disp. 540. n. 17., Voet. ad Pandect. lib. 16. tit. 1. n. 11., Sabel. in Sum. §. Senatusconsultum. sub n. 4. Et hoc jus commune amplexa fuit Ordinatio antiqua hujus Regni in lib. 4. tit. 12. §. 3., & secundum eam ita observatum tradunt Valasc. conf. 18. n. 2., Gam. dec. 121.

Sed in nova compilatione Ordinationum hujus Regni, rejecta juris communis dispositione, aliter provisum fuit, scilicet, quod mulier potiatur beneficio Vellejani, etiam si aliquod pretium, seu præmium recipiat pro fidejussione faciendâ; de quo vide Aegid. in L. Ex hoc jure. p. 2. cap. 7. n. 12. ff. de Just. & Jur., Britt. ad Rubr. de Locat. p. 1. §. 4. n. 70.

(b) Mulier prægnans mittitur in possessionem bonorum, quorum posthumus legitimus successor est; ex Text. in L. 1. ff. de Ventr. in possess. mittend., Valenzuel. conf. 96. n. 2., Carranz. de Part. cap. 2. §. 2. n. 22., Altimar de Nullit. sent. rubr. 11. q. 37. n. 15. & 16., & tom. 8. rubr. 2. q. 1. sub n. 46. verfic. Venter immittitur in possessionem., Voet. ad Pandect. lib. 37. tit. 9. n. 1. Et quamvis bona sint majoratus habentis exclusionem fœminarum, semper mittendus est venter in possessionem, in dubio, an venter sit masculus, aut fœmina; Mier. de Majorat. p. 3. q. 2. n. 1. & per tot., Castilh. lib. 3. Contror. cap. 19. n. 207., Altimar de Nullit. d. q. 37. n. 30., ubi tamen dicit præstandam esse cautionem de restituendo bona cum fructibus, si non pariat, vel non pariat filium masculum.

Sed adverte, quod antequam mulier in possessionem mittatur, debet plenè constare illam esse prægnantem; Valenzuel. conf. 96. num. 6.; sed Carranz. de Part. cap. 2. §. 2. n. 22. & 25. dicit cognoscendum esse summarie de prægnantia mulieris, & ibi benè comprobatur, & coheret dispositioni hujus nostræ Legis. Et hæc cognitio, an mulier sit gravida, nec ne, pertinet ad Medicos, & Obstetrices, ut ait Valenzuel. d. conf. 96. n. 5., Arouc. in L. 9. n. 28. in fin. ff. de Stat. homin., Altimar de Nullitat. contr. act. tom. 8. rubr. 2. q. 1. sub n. 46. pag. 22. verfic. Sed non creditur. Et postquam mulier extiterit in possessione, non debet alteri possessionem dimittere, quia incidit in pœnam Tit. Si venter. nomin. mulier in possess. mittat., &c., ut tenet Altimar d. q. 37. num. 23. Nec potest possessionem posthumo invertere prætextu dotis suæ; Ansaldo. conf. 117. n. 89.

Et nota, quod ex hac possessione per matrem capta nomine ventris, debetur postea manutentio ventri nato; Posth. de Manut. observ. 55. n. 130., & mater debet tueri interdicto retinendæ, etiam si per calumniam in possessionem nomine ventris missa sit; Menoch. de Remend. possess. remed. 1. n. 51., & vide supr. verb. Fœrias não ha para a mulher que ficou prenhe pedir que a mettã de posse.

(c) Mulier vidua, cum sit persona miserabilis gaudet privilegio electionis fori, & potest trahere adversarios ad Curiam extra eorum domicilium, dummodo honesta sit, honestamque vitam agat, ut declarat hæc

Ordinatio, & de Jure communi extat dispositum in L. unic. Cod. Quando Imperat. inter pupill. & vid., Castilh. lib. 3. Contror. cap. 25. ex n. 3., Ansaldo. de Jurisd. p. 4. tit. 10. cap. 1. n. 91. & 92., Carlev. de Judic. tit. 1. disp. 2. sect. 7. n. 525., Oliv. de For. Eccles. p. 3. q. 40. n. 1., August. Barbof. in d. L. unic. n. 2., Thom. Vaz alleg. 65. à n. 1. & 7., Peg. tom. 13. ad hanc Ordin. cap. 9. ex n. 85.

Quod amplia, etiam si vidua fuerit dives; quia non solum dicitur miserabilis propter paupertatem, sed propter injuriam fortunæ, per amissionem mariti; Staib. Resol. For. tom. 2. resol. 55. n. 58. & 59., Castilh. lib. 3. Contror. cap. 25. n. 25., Gratian. For. cap. 182. n. 3., Oliv. de For. Eccles. d. q. 40. n. 4., Cabed p. 1. dec. 54. n. 13., Petr. Barbof. in L. 1. p. 1. sub n. 50. ff. de Solut. matrim., Sabel. in Sum. §. Persona. n. 13., Carlev. de Judic. disp. 2. n. 541., Peg. For. cap. 11. n. 78. Iterum amplia, quamvis vidua privilegio renuntiet; quia cum sit concessum miserationis intuitu, non potest ab illa renuntiare; Thom. Vaz alleg. 65. n. 48., Scacc. de Appellat. q. 7. n. 115., Gallerat. de Renuntiat. Centur. 1. renunt. 14. num. 2., Barbof. in L. Quia tale. num. 20. verfic. Amplia. 3., & in L. Alia. §. Eleganter. n. 50. ff. de Solut. matrim., Aegid. de Privileg. honestat. artic. 4. n. 12., Valasc. de Privileg. pauper. q. 1. n. 10., Cancr. lib. 2. Var. cap. 2. n. 30., Castilh. lib. 3. Contror. cap. 25. n. 23., Peg. tom. 13. ad Ord. in Commentar. ad hunc §. cap. 29. n. 122. & tom. 2. For. cap. 11. ex n. 73.

(d) Inter Doctores solet excitari quæstio: An vidua possit frui, utique privilegio fori, si tamquam hæres successerit in lite jam cœpta? negativè quæstionem resolvunt; primò, ex regula, quod ubi cœptum est Judicium, ibi finiri debet. Secundò, quia conditio defuncti non mutatur ex persona hæredis. Tertiò, quia instantia litis transit in eo statu, & cum omnibus suis qualitatibus in hæredem. Quartò, quia privilegium fori viduæ concessum, est contra regulas juris communis; & ideo non debet extendi ad casum, de quo non loquitur; ut tenet Castilh. lib. 3. Contror. cap. 25. ex n. 45. usq. ad 49., Valasc. conf. 136. à n. 1. usq. ad n. 10., Gratian. For. cap. 182. n. 27., Cancr. lib. 2. Var. cap. 2. n. 27. verfic. Quod ego intelligo., Carlev. de Judic. lib. 1. disp. 2. n. 625. & 636., August. Barbof. in L. unic. Cod. Quand. Imperat. int. pupill. & Vid. num. 13., Scacc. de Appellat. lib. 3. cap. 2. quæst. 7. num. 133.

Sed de Jure nostræ Regni aliud dispositum extat in hac Ordinatione, ubi conceditur viduæ privilegium fori, quando successerit in lite jam antea cum ejus marito cœpta, vel cum alio quocumque, cujus ipsa vidua hæres fuerit, ut agnoscit Castilh. lib. 3. Contror. d. cap. 25. n. 50., & tenet judicatum Valasc. conf. 136. n. 11., Petr. Barbof. in L. Hæres absens. in princ. ff. de Judic. n. 163., Oliv. de For. Eccles. p. 3. q. 24. n. 25. & 26., & q. 40. n. 8., Thom. Vaz alleg. 65. n. 23., August. Barbof. in L. unic. Cod. Quand. Imperat. int. pupill. & vid. n. 11., Gabr. Per. de Man. Reg. p. 2. cap. 30. n. 3. verfic. Quæ omnia. & n. 7. Quod procedit etiam si ipsa vidua tempore, quo vivebat maritus, fecerit simul cum eo aliquod contractum, in quo renuntiet privilegio fori, ut sæpius tradit judicatum Cabed. p. 1. dec. 173., Gabr. Per. de Man. Reg. p. 2. cap. 30. num. 8. verfic. Mulier verò., Barbof. ad hanc Ordin. num. 27., Peg. tom. 13. ad Ord. in Commentar. ad hunc §. cap. 35. n. 134. & 141.

Mulher viuva, se tiver contenda com outra pessoa de semelhante qualidade, seguirá o Auctor o foro do Reo, *liv. 3. tit. 5.*

§. 3. (a)

Mulher viuva não tem privilegio de escolher Juiz nos casos, que pertencem á Fazenda, e direitos Reaes, *ibid. §. 5. (b)*

Mulher honesta, e que honestamente viver,

aindaque nunca fosse casada, goza do privilegio das viuvas, *ibid. (c)*

Mulher, e marido succedem hum ao outro, não tendo parentes até o decimo gráo, *liv. 4. tit. 94. (d)*

Mulher deve fer requerida para a execucao dos bens de raiz, que se faz por divida d'El-Rey, *liv. 2. tit. 53. §. 1.*

Mulher

(a) Fundatur hæc Ordinatio in regula juris communis, quod privilegiatus non gaudet suo privilegio contra æqualiter privilegiatum; & ideo decernit, quod si vidua fuerit Actor, non poterit extra suum domicilium trahere personam, quæ fuerit pariter privilegiata; de quo vide Castilh. *lib. 3. Controv. cap. 25. n. 27.*, Salgad. in *Labyrinth. credit. p. 1. cap. 7. n. 46.*, Thom. Vaz alleg. 65. n. 38., Oliv. de For. Eccles. p. 3. q. 40. num. 20., Carlev. de *Judic. rit. 1. disp. 2. n. 632.*, Ægid. de *Privileg. honestat. artic. 4. num. 11.*, Cancer. *lib. 2. Var. cap. 2. ex num. 22.*, August. Barbof. in *L. unic. Cod. Quand. Imperat. int. pupill. & vid. num. 29.*

Quod tamen intellige respectu viduæ, quæ fuerit Actor; nam si fuerit Rea, poterit uti suo privilegio, ut declarat hæc Ord., & tenet Cabed. p. 1. dec. 54. num. 12., Oliv. de For. Eccles. p. 3. d. cap. 40. num. 21. Quid autem si vidua litiget cum aliquo ex Incolis Civitatis Bracharenfis, qui habent privilegium, ut trahi non possint extra forum dictæ Civitatis? vide sequentem Notam Senatoris Joann. Alvar. da Costa: *Aindaque por Alvará de 25. de Janeiro de 1568. se confirme o privilegio, de que nenhum morador de Braga possa ser citado para fora daquelle districto, nem para a Corte, isto se não deve entender a respeito das pessoas miseraveis; porque he privilegio encorporado em direito, e he necessaria especial derogação, como julgon o Senado na causa de D. Maria Pitta Monteiro, contra Joseph Monteiro de Sousa; e está o feito nos Aggravos, no Officio de Francisco de Oliveira Leitão, anno 1735.*

(b) Mulier vidua non gaudet privilegio fori, quando litigat super Juribus Regalibus; nam Fiscus, seu Regia Corona habet proprios Judices, qui de ejus causis cognoscere debent; Carleval de *Judic. rit. 1. disp. 2. n. 649.*, Cancer. p. 2. *Var. cap. 2. n. 26. in fin.*, August. Barbof. in *L. unic. n. 25. Cod. Quando Imperat. inter vid. & pupil.*, Thom. Vaz alleg. 65. n. 32., Peg. For. cap. 11. n. 84., & tom. 13. ad *Ord. in Commentar. ad hunc §. cap. 24. n. 113.*, Guerreir. de *Privileg. Familiar. cap. 18. n. 71.* Unde si vidua conveniatur pro gabellis, non habet electionem fori, Girond. de *Gabel. p. 4. §. 2. n. 29. & seqq.*, Gutierr. de *Gabel. q. 160. n. 3.*, Balmased. de *Collect. q. 99. n. 18.* Quod tamen intellige, quando vidua convenitur super juribus Regalibus, non autem quando ipsa vult convenire adversarios super iisdemmet juribus, quia tunc poterit eligere suos Judices; August. Barbof. in *L. unic. n. 25. Cod. Quando Imperat. &c.*, Thom. Vaz alleg. 65. n. 33.

(c) Quamvis inter Doctores controversum sit de Jure communi, an femina virgo, quæ vitam agit cælibem, iisdem fruatur privilegiis, quibus fruuntur viduæ, & partem negativam sequantur plures, quos recensent, ac amplectuntur Covarr. *Practic. q. 7. n. 2.*, Castilh. *lib. 3. Controv. cap. 25. num. 16. versic. Ceterum.*; attamen de Jure nostri Regni sublata est hæc controversia; nam in hac Ordinatione disponitur, quod eodem jure viduæ concessio fruatur etiam mulier honesta; quam etiam opinionem amplexi fuere Carleval de *Judic. rit. 1. disp. 2. n. 535.*, Cancer. *lib. 2. Var. cap. 2. n. 10.*, & de Jure nostro tenent August. Barbof. in *L. unic. n. 5. Cod. Quando Imperat. inter pupil. & vid.*, Cabed. p. 1. dec. 180., Thom. Vaz alleg. 65. n. 20., Mend. à Castr. p. 2. *lib. 1. cap. 3. n. 7.*, Oliv. de For. Eccles. p. 3. q. 40. n. 5., Ægid. de *Privileg. honestat. artic. 4. n. 5.*, Peg. tom. 13. ad *Ord. in Comment. ad hunc §. n. 20.*

Hoc etiam procedit respectu mulieris habentis virum inutilem, videlicet, exulem, bannitum, vel captivum, aut ad triremes damnatum; quia reputatur tam-

quam vidua, ad hoc ut possit frui privilegio fori; Carlev. de *Judic. rit. 1. disp. 2. n. 540.*, Scacc. de *Appellat. q. 7. n. 116.*, Oliv. de For. Eccles. p. 3. q. 40. n. 7., Cancer. p. 2. *Var. cap. 2. n. 9.*, Mend. à Castr. p. 2. *lib. 1. cap. 3. sub n. 7.*, Peg. tom. 13. ad *Ord. in Commentar. ad hunc §. n. 20.*, & licet Thom. Vaz alleg. 65. n. 21. contrarium referat judicatum; attamen eum refutat Oliv. de For. Eccles. d. q. 4. n. 7. *versic. Ceterum.*, intelligens arestum Senatus in casu, quo non verificabatur inutilitas mariti propter exilium, bannimentum, captivitatem, & aliquid simile.

Limita tamen dispositionem hujus Legis in muliere jurisdictionem habente, quæ non gaudet hoc privilegio, ut declarat hæc eadem Ordinatio in fine hujus §. Covarr. *Practic. cap. 7. num. 8. versic. Octavo.*, Thom. d. alleg. 65. n. 34., August. Barbof. in *L. unic. Cod. Quando Imperat. &c. n. 26.*, Peg. For. cap. 11. n. 85. Sed an hoc procedat in Monialibus Jurisdictionem habentibus? vide Gabr. Per. dec. 22. n. 3., Thom. Vaz alleg. 66. n. 2. & per tot., Peg. For. d. cap. 11. sub n. 110.

(d) Quamvis de Jure civili maritus, & uxor sibi invicem regulariter succedere non possint, quia inter illos nulla est sanguinis conjunctio; attamen de Jure Prætorio, si non habeant liberos, nec consanguineos usque ad decimum gradum, devolvitur hæreditas ad conjugem superflitem, ex *L. 1. Cod. Unde vir, & uxor*; & ita dispositum extat in hac Ordinatione; & tenent plures Doctores, quos supra retulimus in verb. *Marido*, e *Mulher succedem hum ao outro, não tendo parentes até o decimo gráo.* Quam dispositionem amplia, ut procedat non solum in marito, & uxore, sed etiam in sponso, & sponsa de præsentis; Gom. in *L. 80. Taur. n. 21.*, Manz. tom. 4. in *Epitom. de Success. ab intest. disertat. 8. n. 14.*, Portug. de *Donat. Reg. p. 3. cap. 19. n. 57.* Sed hanc ampliationem de Jure nostro sustineri non posse dicit Guerreir. *tract. 2. de Division. lib. 4. cap. 13. n. 7.*

Limita tamen 1. hanc conclusionem, si matrimonium fuerit injustum, & illegitimum, utpote in gradu prohibito scienter contractum; Manz. d. *disertat. 8. n. 112.*, Guerreir. de *Division. d. cap. 13. n. 37.*; vel si fuerit putativum, Portug. de *Donat. d. cap. 19. n. 58.*, Guerreir. d. cap. 13. n. 39.

Limita 2. si conjux superstes non permanserit in matrimonio usque ad mortem, sed inter eos fuerit matrimonium separatum; quia tunc sibi invicem non succedunt, Gom. in *L. 8. Taur. n. 23.*, Manz. in *Epitom. Juceff. d. disert. 8. num. 116.*, Molin. de *Jur. & Jur. tom. 1. disp. 164. n. 18.*, Fragof. de *Regim. Reip. p. 1. disp. 5. §. 2. sub n. 15. versic. Sed quid dicendum.*; & ita ex hac Ordinatione probat Portug. de *Donat. p. 3. d. cap. 19.*, Guerreir. de *Division. lib. 4. d. cap. 13. n. 4.*: quod tamen intellige respectu illius, qui divortio causam præbuit, ut declarant supradicti Doctores.

Limita 3. si conjux superstes occidit alium conjugem, vel ei non providit de alimentis necessariis ad conservationem vitæ; vel si ægrotum conjugem deseruit, & Medicum non adhibuit; ut latè expendit Manz. in *Epitom. Juceff. ab intest. d. disertat. 8. à n. 121. usque ad n. 129.*, Guerreir. de *Divis. d. cap. 13. n. 51. 52. & 53.*

Limita 4., si defunctus reliquerit majoratum, quia in illo non succedit conjux superstes, cum non sit de familia Institutoris, sed ipsa familia deficiente, devolvitur ad Coronam; Gam. dec. 133., Portug. de *Donat. p. 3. d. cap. 19. num. 58.*, Guerreir. de *Divis. d. cap. 13. num. 59.*

(a) Vide

Mulher deve ser requerida para a execução, e arrematação dos bens de raiz, *liv. 3. tit. 86. §. 27. (a)*  
 Mulher deve ser citada para o seguimento da appellação sobre bens de raiz, posto que já fosse citada para a primeira instancia, *liv. 3. tit. 70. §. 4.*  
 Mulher, e filhos do morto, se quizerem accusar ao culpado a annotação de bens, lhe seraõ entregues, se passado o anno, elle se não apresentar, *liv. 5. tit. 128. §. 2. (b)*  
 Mulher até dous annos póde accusar a annotação de bens, *ibid.*  
 Mulher, que não chega a vinte e cinco annos, não póde pedir supplemento de idade aos Desembargadores do Paço, nem se lhe concede, *liv. 1. no Regim. do Paço, §. 13. (c)*  
 Mulher de homiziado, cuja propriedade se pede de fefmaria, póde ser requerida em

nome do marido, *liv. 4. tit. 43. §. 7.*  
 Mulher, que com páo, ou pedra fere na Côrte, não paga pena pecuniaria, *liv. 5. tit. 36. §. 1.*  
 Mulher, que comette peccado de sodomia com outra, he castigada, e tem a mesma pena, que o homem, *liv. 5. tit. 13. §. 1. (d)*  
 Mulher fidalga, ou de Desembargador, ou Cavalleiro, não póde ser penhorada em vestidos de seu corpo, nem na sua cama, posto que outros bens não tenha, *liv. 3. tit. 86. §. 23.*  
 Mulher póde allegar ausencia do accusado em feito crime, *liv. 3. tit. 7. §. 3.*  
 Mulher póde accusar por procurador, *liv. 5. tit. 124. §. 16. (e)*  
 Mulher póde vender alfeloas, e obrêas pelas ruas, e praças, *liv. 5. tit. 101.*  
 Mulher não póde ser presa por dividas civeis, *liv. 4. tit. 76. §. 6. (f)*

Mulher

(a) Vide Mend. in Prax. p. 2. lib. 3. cap. 21. n. 45., Gabr. Per. dec. 76., Moraes de Execut. lib. 6. cap. 12. sub n. 20. verfic. Solo verò casu, & vide sequentem Notam Senatoris Joan. Alvar. da Costa: No anno de 1701. na Causa dos Padres Trinos com D. Leonor Maria de Artade, se julgou que bastava fosse a citação feita, ainda depois da arrematação, para allegar o que quizesse; porque a Ley não tem clausula irritante: Escrivaõ Joseph de Mattos Giraõ no Officio de Manoel Soares Ribeiro.

(b) Ex hac Ordinatione probatur, quod mulier habet jus accusandi mortem mariti; quod etiam de Jure communi tenent omnes DD.; ex eo quia mulier una, & eadem caro cum viro reputatur, & inter hæredes sanguinis meritò numerari potest; Gom. lib. 3. Var. cap. 1. n. 32., & cap. 3. n. 65., Farinac. in Prax. crimin. lib. 1. q. 13. n. 14., Merlin. lib. 1. Controvers. cap. 16. n. 2., Castilh. lib. 2. Controvers. cap. 40. n. 7. & 11., Molin. de Just. & Jur. tract. 3. disp. 45. n. 2., Cancr. lib. 2. Var. cap. 11. n. 71., Portug. de Donat. Reg. p. 2. cap. 18. n. 59.

Quod amplia, ut in hac accusatione occisoris præferatur hæredibus, & consanguineis ejusdem mariti sui, ut ait Farinac. in Prax. crim. d. q. 13. n. 15., Gom. lib. 3. Var. d. cap. 1. n. 32., & d. cap. 3. n. 61. in fin., Castilh. lib. 2. Controv. d. cap. 40. n. 7., Molin. d. disp. 45. n. 3., Valeron. de Transact. tit. 4. q. 7. num. 44., Portug. de Donat. d. cap. 18. num. 61.

Sed hoc non procedit respectu filiorum; quia isti in accusatione occisoris præferuntur matri; nam licet uxor cum marito sit una, & eadem caro, hæc ratio procedit etiam in filio, cum sit paterni corporis portio, & eadem cum eo persona existimatur, & hoc naturaliter per sanguinem, & non accidentaliter per matrimonium, sicut in uxore; Bajard. ad Clar. in Prax. §. fin. q. 14. n. 27., Gratian. For. cap. 518. à n. 1. & n. 28., Merlin. Controv. For. cap. 16. ex n. 3. & 11., Castilh. lib. 2. Controv. cap. 40. ex n. 18., Portug. de Donat. d. cap. 18. n. 63., Valer. de Transact. tit. 4. q. 7. n. 33.: nam Lex, quæ admittit uxorem ad accusandum mortem mariti, est exorbitans; quia ex privilegio speciali hoc illi indulgetur, & ideo non debet extendi, ut præferatur filiis, Gratian. For. cap. 518. n. 26., Castilh. d. cap. 40. n. 35.; cum duæ specialitates circa idem concurrere non possint, ut concludunt relati DD. Si tamen uxor post necem viri transeat ad secunda vota, non habebit prælationem in accusatione, nec hæredibus, nec consanguineis, Fa-

rinac. in Prax. q. 13. n. 16., Cancr. lib. 2. Var. cap. 11. n. 72., Valeron. de Transact. tit. 4. quest. 7. num. 45., Thom. Vaz alleg. 64. n. 8.

(c) Vide supra verb. Desembargadores do Paço não dão supplemento de idade ás mulheres, que não chegam á idade de vinte e cinco annos.

(d) Ad materiam hujus Ordinationis vide Gom. in L. 80. Taur. n. 34., Farinac. in Prax. crimin. q. 148. ex n. 35., Ansaldo. de Jurisdic. p. 4. tit. 5. cap. 1. n. 19., Cardof. in Prax. verb. Sodomia, num. 4.

(e) Vide verb. Accusar podem mulheres por Procurador, dando fiança ás custas.

(f) Mulier carcerari non potest pro debito Civili, propter privilegium sexus, & ne detur occasio violandæ castitatis; Gom. in L. 62. Taur. n. 2., Farinac. in Prax. crimin. quest. 27. n. 42., Scacc. de Judic. lib. 1. cap. 46. n. 15., Carlev. de Judic. tit. 3. disp. 1. n. 27., Ægid. de Privileg. honest. artic. 3., August. Barbof. in L. 1. Cod. de Offic. divers. Judic. n. 2., Cardof. in Prax. verb. Carcer. n. 6.

Quod amplia, etiam si debitum sit publicum, & Fiscale, quia adhuc pro eo non poterit in carcerem detrudi; Azeved. in lib. 5. nov. Recopilat. tit. 3. L. 10. n. 1., Molin. de Just. & Jur. disp. 571. n. 6., Farinac. in Prax. q. 27. n. 43., Gutierr. Practic. lib. 2. q. 25. n. 3., Ansaldo. de Jurisdic. p. 4. tit. 7. cap. 2. n. 16., Manz. de Patrocin. debit. decad. 1. q. 7. n. 58., August. Barbof. in d. L. 1. Cod. de Offic. divers. Judic. n. 4.

Amplia etiam, ut nec pro debito tutelæ carcerari possit, si fuerit mater, vel avia; Farinac. d. q. 27. n. 62. & 63., Cald. in L. Si curatorem. verb. Sine curatore. n. 108. verfic. Ceterum., Baeza de Inop. debitor. cap. 15. n. 13., Gutierr. Practic. lib. 2. q. 26. à n. 2., & de Tutel. p. 1. cap. 8. ex n. 34., Salgad. in Labyrinth. credit. p. 1. cap. 41. n. 10., Molin. de Just. & Jur. disp. 571. n. 8., Brunem. ad Tex. in L. 1. Cod. de Offic. divers. Judic. n. 9.; August. Barbof. ad eandem L. num. 6., licet contrarium teneant Gom. in L. 62. Taur. n. 2. verfic. Item etiam limita., Scacc. de Judic. lib. 1. cap. 46. sub n. 15., Manz. de Patrocin. debit. decad. 1. q. 7. n. 69., Cardof. in Prax. verb. Carcer. n. 6. præter alios, quos refert August. Barbof. in d. L. 1. n. 7.

Amplia ulterius, etiam si mulier renuntiaverit privilegio, ne in carcerem detrudatur pro debito civili; Ægidio de Privileg. honest. artic. 3. n. 7., Petr. Barbof. in L. Alia. §. Eleganter. n. 24. ff. de Solut. Matrimon., Manz. in Patrocin. debit. decad. 1. q. 7. n. 59.

Mulher solteira pública pôde ser presa por dividas, *liv. 4. tit. 76. §. 6. (a)*

Mulher solteira não pôde ser presa por alugueres de vestidos, e joyas, que alugaõ em Lisboa, *ibid. §. ult.*

MUDO de nascença não pôde fazer testamento, *liv. 4. tit. 81. §. 5. (b)*

Mudo, que não he de nascença, mas se fez por algum caso ou doença, se souber escrever, e fizer testamento por sua mão, valerá o tal testamento, *liv. 4. tit. 81. §. 5. (c)*

Mudo que se fez por algum caso ou doen-

ça, se não souber escrever, e fizer testamento por mão de outrem, valerá, impetrando primeiro graça d'El-Rey, *ibid. (d)*

MUNICÃO de pelouros pequenos, que não são da medida do cano da espingarda, não se podem trazer, nem tirar; e quem for achado com ella, tem pena de prisão, *liv. 5. tit. 80. §. 15.*

MURO da Cidade, se alguem se encofta a elle com sua casa, fica obrigado a derribá-la, se vier guerra, ou cerco, *liv. 1. tit. 68. §. 41. (e)*

MUSI-

Limita tamen 1. si debitum descendat ex delicto; quia tunc pro eo carcerari potest; Azeved. *in lib. 5. nov. Recopilat. tit. 3. L. 10. n. 27.*, Carleval *de Julic. tit. 1. disp. 2. n. 27.*, Farinac. *in Prax. q. 27. n. 60.*, Velasc. *de Privileg. pauper. tom. 2. q. 11. n. 19.*

Limita 2. si mulier dolose occultet bona in fraudem creditorum, & malitiose nolit solvere; quia tunc justè carcerari poterit pro debito; Azeved. *d. L. 10. n. 47.*, Gutierr. *de Juram. confirmat. p. 1. cap. 16. n. 35.*, Fermosin. *in cap. Si diligenti. 12. de For. compet. q. 10. n. 23.*, Fontanel. *de Pact. nuptial. tom. 1. claus. 3. glos. 3. n. 24.*, Salgad. *m. Labyrinth. credit. part. 1. cap. 41. n. 42.* Limita 3. si mulier fuerit suspecta de fuga, Farinac. *in Prax. q. 27. n. 64.* Et an possit recommendari in carcere pro debito civili? judicavit Senatus, quòd non; ut notat hic Senator Joannes Alvares da Costa.

(a) Præter limitationes supra relatas, limitatur etiam supraposita conclusio in muliere inhonesta, meretricio quæstu vivente, quæ pro debito civili carcerari potest, ut disponitur in hac Ordinatione, & tenet Gom. *in L. 62. Taur. n. 2.*, Farinac. *in Prax. crimin. q. 27. n. 55.*, Gratian. *Forens. cap. 962. n. 16.*, Manz. *de Patroc. debitor. decad. 1. q. 7. n. 58.*, Scacc. *de Judic. lib. 1. cap. 46. sub n. 15.*, Molin. *de Just. & Jur. disp. 571. n. 7.*, Azeved. *in L. 10. tit. 3. lib. 5. Nov. Recopilat. n. 29.*, Ægid. *de Privileg. honestat. artic. 3. n. 2. in fin.*, August. Barbof. *in L. 1. n. 8. Cod. de Offic. diversor. Judic.*

Quod tamen intellige, si mulier fuerit soluta, ut declarat hæc Ordinatio, ibi: *Mulheres solteiras*: si enim fuerit uxorata, non poterit pro debito in carcerem detrudi; Carleval *de Judic. tit. 3. disp. 1. num. 27.*, Matth. *de Re crimin. controvers. 59. num. 23.*, Farinac. *in Prax. d. q. 27. num. 56.*, Fragof. *de Regim. Reip. p. 1. disp. 4. §. 16. num. 185.*

Sed hoc procedit, si uxor inhonestam vitam agat, ignorante marito; nam si maritus fuerit sciens, & particeps meretricii, tunc poterit pro debito carcerari, ut declarant Gom. *in d. L. 62. Taur. num. 2. versic. Quod ite- rum intellige.*, Farinac. *in d. q. 27. num. 58.*, Gutierr. *Prætic. lib. 2. q. 27. per tot.*, August. Barbof. *in d. L. 1. Cod. de Offic. diversor. Judic. num. 8.*, Fragof. *de Regim. Reip. d. §. 16. num. 186.*

(b) Muti à nativitate, qui aliàs voluntatem suam, nec verbis, nec scriptis exprimere possunt, à faciendis testamentis arcentur, ex Text. *in L. Discretis. Cod. Qui testam. facer. poss.*, Text. *in §. Item surdus. Instit. Quib. non est permiff. facer. testam.*, Molin. *de Just. & Jur. disp. 136. n. 4.*, Michalor. *de Cæc. Surd. & Mut. cap. 56. n. 1.*, Ægid. *in L. 1. p. 1. §. 3. à n. 1. Cod. de Sacrosf. Eccles.*, Portug. *de Donat. p. 3. cap. 15. ex n. 46.*, Pinheir. *de Testam. disp. 1. sect. 2. §. 3. n. 21.*, Card. de Luc. *post tit. de Testam. in Sum. n. 24.*, Guerreir. *de Divis. lib. 3. cap. 5. n. 89.*

Quid autem, si mutus habeat intellectum, & nutibus hoc significet, faciendo multa, quibus indicet mentis sanitatem? plures Doctores tenent posse in istis circumstantiis condere testamentum; Farinac. *in Prax. crimin. q. 98. caus. 17. num. 160.*, Michalor. *de Cæc. Surd. &*

*Mut. cap. 39. num. 1.*, Altimar *de Nullit. sentent. rubr. 11. quæst. 10. num. 10.*

Sed hoc non potest intelligi de muto à nativitate, qui etiam semper surdus est; quia licet habeat intellectum circa ea, quæ præsertim per visum percipiuntur, non tamen habet, nec potest habere intellectum operativum circa confectionem testamenti, cum non possit intelligere, & distinguere, quid sit hæredem instituere, quid legare, quid fideicommittere; nam hæc illis sunt incognita, & ideo circa eas non potest ipsorum intellectus operari; Vant. *de Nullit. ex defect. inhabilitat. n. 25.*, Michalor. *de Cæc. Surd. & Mut. cap. 60. n. 16.*, & cap. 62. n. 6.

Et quamvis Doctores teneant posse saltem testare ad pias causas, si animum suum possit signis externis declarare, ut ait Molin. *de Just. & Jur. d. disp. 136. n. 6.*, Portug. *de Donat. p. 3. cap. 15. n. 50.*, Ægid. *in L. 1. p. 1. §. 3. n. 6. & 7. Cod. de Sacrosf. Eccles.*, hoc intelligi debet de muto ex accidenti, & non à nativitate, ut declarat Ægid. *d. §. 3. n. 7.*, Pinheir. *de Testam. disp. 1. §. 3. n. 24.*, Michalor. *de Cæc. Surd. & Mut. cap. 57. à n. 4.* Potest tamen mutus à natura, si fuerit perfectè intelligens, nominare, seu eligere ad emphyteusim; quia ad hoc non est necessaria illa solemnitas, quæ in hæredis institutione requiritur, ut defendit Cald. *in L. Si curatorem. verb. Cum non absimilis. num. 69. versic. Illud tamen. & versic. Ego, ne quod.*, August. Barbof. *ad Text. in cap. Potuit. num. 144. de Locat.*

(c) De Jure antiquo mutus, sive ex natura, sive ex accidenti non poterat facere testamentum; sed postea Justinianus hoc jus reformavit, statuens, quòd si mutus esset à natura, nullo modo testari posset; si verò ex accidenti fieret mutus, sciretque scribere, valeret ejus testamentum, dummodo propria manu confectum esset, ut patet ex Text. *in L. Discretis. Cod. Qui testam. facer. poss.*, quod etiam statuit hæc Ordinatio, & tenent Gom. *in L. 3. Taur. n. 16.*, Ægid. *in L. 1. p. 1. §. 3. num. 4. Cod. de Sacrosf. Eccles.*, Portug. *de Donat. p. 3. cap. 15. n. 47.*, Michalor. *de Cæc. Surd. & Mut. cap. 61. num. 1.*, Guerreir. *tract. 2. de Division. lib. 3. cap. 5. n. 97.*

(d) Mutus ex accidenti, si litteras nescit, potest alterius manu testamentum conficere, impetrata Regis licentia; ex Text. *in L. Discretis. Cod. Qui testam. facer. poss.*, Ægid. *in L. 1. p. 1. §. 3. n. 8. ad fin. Cod. de Sacrosf. Eccles.*, Michalor. *de Cæc. Surd. & Mut. cap. 61. n. 1. & 2. & per tot.*, Portug. *de Donat. p. 3. cap. 15. n. 47.*, Pinheir. *de Testam. disp. 1. sect. 2. §. 3. n. 22.*, Guerreir. *tract. 2. de Division. lib. 3. cap. 5. n. 94.* Sed mutus à natura non potest hanc licentiam impetrare, quia laborat defectu naturali, qui non potest à Principe suppleri, ut declarant Doctores supra relati, & omninò Michalor. *de Cæc. Surd. & Mut. cap. 60. per tot.*, ubi *in n. 1.* refert judicatum, & plures citat *in n. 9. & n. 36.*, Guerreir. *d. cap. 5. n. 91.*

(e) Vide verb. *Casa junto ao muro, ou sobre muro se pôde fazer, e se derriba, se houver guerra, ou cerco*; & ultra ibi citatos vide optimè Avil. *ad Capita Pratorum. cap. 23. per tot.*

(a) De

MUSICAS, que se naõ dem de noite ás portas de outrem, sobpena de dez cruzados, e de serem presos, e terem trinta dias de

cadêa, e perderem os instrumentos, e armas, *liv. 5. tit. 81. (a)*

MUTUO; vide verb. *Emprestimo.*

(a) De facientibus serenatas vide Sabel. §. *Injuria*, sub n. 18. Et nota, quod facientes matinas, seu scampanatas ad domum alicujus honestæ mulieris, injuriam actione tenetur; Farinac. in *Prax. q. 105. num. 92.*, quod etiam procedit in viduis, idem Farinac. num. 93. Item procedit adversus illos, qui faciunt easdem scampanatas adversus secundò nubentes, ut ex pluribus tenet Cortiad. tom. 4. dec. 267. n. 11., Gall. de *Fruet. disp. 36. art. 5. sub n. 39. versic. Contra. in fin.*

Nota etiam, quod per Legem Castellæ in *lib. 8. Recopilat. tit. 10. L. 5.* prohibitum extat, ut quis per vicos, & plateas, nocte, dieque verba obscena canere au-

deat. Et de jure non sunt licite, nec debent tolerari cantilenæ de nocte juxta puellarum domos, seu muticæ explicandi amoris gratia, ut frequenter per juvenes, mente, vel amore captos, solet fieri; ut ait Lagunde *Fruet. p. 1. cap. 34. §. unic. n. 20. 21. & 22.*, ubi per totum bene agit de musica, musicalibusque instrumentis. Ad verb. *E terem trinta dias de cadêa*; nota, quod etiam si sit persona nobilis, quæ gaudeat homagii privilegio, non fruatur eo in hoc casu; quia ubi carceratio datur pro pœna; non prodest homagii privilegium; de quo vide Parex. de *Instrument. edit. tit. 8. resolut. 2. ex num. 7.*

## Letra N.

### NA



A'OS ou navios achados nos máres de Guiné, ou da Mina, e das outras Conquistas sem licença, faõ amétade daquelles que os tomarem, e a outra amétade para El-Rey, *liv. 5. tit. 107. §. 1.*

Náos, ou navios se naõ podem vender a

Estrangeiros, nem ir fazer-lhos fóra do Reyno, *liv. 5. tit. 114. (a)*

Nascimento do filho, que sobreveyo depois de feita a doaçãõ, faz revogar a mesma doaçãõ, *liv. 4. tit. 65. in princip. (b)*

Nascimento do filho, que sobreveyo depois do pay, ou mãy fazerem testamento, faz annullar o mesmo testamento, *liv. 4. tit. 82. §. 5. (c)*

### NATU-

(a) Vide Arouc. in *L. 2. §. 1. ff. de Rev. divis. n. 119.*

(b) Donatio facta à parentibus, qui filios non habent, revocatur per nativitatem filiorum postea supervenientium, ut disponitur in celebri Text. in *L. Si unquam, Cod. de Revocand. donat.*, & in hac nostra Ordinatione; & tenent plures DD., quos supra laudavimus in verb. *Doaçãõ feita, pelo que naõ tinha filhos, se revoga ao depois pelo nascimento delles*; ubi multis ampliacionibus hanc conclusionem illustravimus.

Sed nunc limita 1. Quando donatio fuerit remuneratoria; quia tunc non revocatur per supervenientiam liberorum, nisi bona donata excedant merita donatarii; Jul. Clar. *lib. 4. Sentent. §. Donatio. q. 23. n. 3.*, Fontanel. de *Pact. nuptial. claus. 5. glos. 8. p. 3. n. 11.*, Castilh. *lib. 3. Controvers. cap. 4. n. 43.*, Cyriac. *Controv. 270. n. 3.*, Barbof. in *L. 2. p. 1. post n. 168. ff. de Solut. matrim.*, Faria ad *Covarr. lib. 1. Var. cap. 19. n. 13.*, Hermosilh. ad *L. 8. tit. 4. part. 5. glos. 9. n. 12.*, Portug. de *Donat. lib. 1. prelude. 2. n. 39.*, Molin. de *Just. & Jur. disp. 282. n. 11.*, Guerreir. *tract. 1. de Inventar. lib. 4. cap. 8. n. 132.*

Limita 2. si donans supervixerit filios, qui post donationem nati fuere, postea tamen decesserunt, vivo remanente patre, quin in vita ipsorum filiorum donationem revocasset; nam tunc eadem donatio sustinetur; Aylon ad *Gom. lib. 2. Var. cap. 4. n. 13.*, Antonel. de *Tempor. legal. lib. 1. cap. 63. n. 14.*, & *lib. 2. cap. 6. n. 12.*, Faria ad *Covarr. d. cap. 19. n. 28.*, Hermosilh. ad *L. 8. tit. 4. glos. 9. n. 7.*, Jul. Clar. *lib. 4. Sentent. §. Donatio. q. 23. n. 10.*, Staib. *Resolut. For. lib. 1. resol. 123.*, Altimar de *Nullit. tom. 8. rubr. 2. q. 1. sub num. 51. versic. Eo magis.* Sed contrarium, scilicet, quod talis donatio maneat revocata, tenent Fontanel. de *Pact. nuptial. claus. 5. glos. 8. p. 3. à n. 53. usq. ad n. 69.*, Valasc. *conf. 31. ex n. 7.*, & alii, quos refert Hermosilh. *d. glos. 9. n. 8.* In qua opinionum contradicçãoe distinguunt aliqui, quod si donatarius habeat apud se bona donata, & in vita filiorum supervenientium ea pater non avocet, postea si ipsi filii moriantur, reviviscit eadem donatio, quasi ex novo consensu roborata.

Si verò bona sint penes donantem, quia numquam ea donatario tradidit, oritur præsumptio, quod beneficio legis revocatorie gaudere voluit, & ideo manet donatio revocata; Molin. de *Just. & Jur. disp. 282. num. 8.*, Faria ad *Covarr. lib. 1. Var. cap. 19. n. 28. versic. In contrarium.*, Valasc. *d. conf. 31. n. 6. versic. Aliter etiam.*, Hermosilh. in *L. 8. tit. 4. part. 5. glos. 11. n. 8. & 9.*

Limita 3. si donatio facta fuerit pro malè ablati, quia tunc non dicitur donatio, sed restitutio rei alienæ, & ideo per supervenientiam filiorum non revocatur; Mascard. de *Probat. concl. 1280. n. 155.*, Faria ad *Covarr. lib. 1. Var. d. cap. 19. n. 91.*

(c) Hæc Ordinatio est conformis juri communi, quo attentò, posthumus præteritus à patre, qui ignorabat mulierem esse gravidam, rumpit testamentum ab eodem patre factum, ut disponitur in *L. Posthumi. 3. ff. de Injust. rupt. & irrit. testament. L. Posthumo nato. 2. ff. de Bonor. possess.*, Pichard. ad *Text. in §. Posthumi. 2. n. 1. Instit. de Exhered. liber.*, Molin. de *Just. & Jur. disp. 175. n. 11.*, Pinheir. de *Testam. tom. 2. disp. 5. sect. 3. §. 3. num. 156.*, Jul. Clar. *lib. 3. Sententiar. §. Testamentum. q. 46.*, Altimar de *Nullit. tom. 8. rubr. 2. q. 1. n. 18.*, Guerreir. de *Division. lib. 3. cap. 5. n. 183.* Et rupto testamento per supervenientiam posthumi præteriti, omnia in ipso testamento facta corruunt, & nec legata, nec fideicommissa sustinentur, ut probatur ex hac Ordinatione, & tenent Jul. Clar. *lib. 3. Sentent. §. Testamentum. q. 52. num. 4.*, Gratian. *For. tom. 2. disp. 398. n. 10.*, Rubeus de *Testam. resol. 54. à n. 257.*, Gob. *conf. 43. n. 15. 16. & 17.*, Palma *Nepos alleg. 1. num. 18.*, Molin. de *Just. & Jur. d. disp. 175. num. 11.*, Phæb. *p. 1. de cis. 30. n. 22.*, & *dec. 97. n. 20. & 21.*, Guerreir. de *Division. d. cap. 5. n. 185.*

Quod tamen intellige, si posthumus ad lucem vivus exeat, etiam si creptus sit, scisso matris ventre; ex *Text. in L. 1. §. Si qua prægnans. ff. Unde cognati. L. Quod dicitur. 12. ff. de Liber. & Posthum.*, Peregrin. de *Fideicommiss. artic. 43. n. 26.*, Gratian. *For. cap. 847. n. 5.*, Gutier. *Præf. lib. 2. q. 101. n. 4.*, Aylon ad *Gom. lib. 1. Var. cap. 1. n. 19.* Micr.



NATURAL do Reyno não póde aceitar navegação para fóra delle, *liv. 5. tit. 98.* (a) Natural não he do Reyno o que nasceo nelle de pay Estrangeiro, e mãy na-

tural delle, *liv. 2. tit. 55. §. 1.* (b) Natural não he do Reyno o nascido fóra delle, posto que case com mulher natural, e more, e refida nelle, *liv. 2. tit. 55.* (c) Natu-

Mier. de Majorat. p. 2. q. 9. n. 10., Torr. de Pact. futur. success. lib. 1. cap. 27. num. 45., Altimar de Nullit. sent. tom. 8. rubr. 2. q. 1. sub n. 51. versic. Quod posthumus. pag. 36., Portug. de Donat. p. 3. cap. 18. n. 29., Guerreir. de Division. lib. 1. cap. 2. num. 35.

Intellige etiam, si nascatur tempore habili, utpote septimo, nono, vel decimo mense; nam partus editus septimo mense, etiam si non attingat plusquam duos dies septimi mensis vitalis dicitur; ex Text. in L. Septimo mense. ff. de Stat. homin., Paul. Zacch. Quest. medico-legal. lib. 1. tit. 2. q. 3. per tot., & tom. 2. in decis. Rot. 44., Carranz. de Part. cap. 10. n. 27., Amay. Observat. jur. lib. 3. cap. 1. §. 3. n. 54., Portug. de Donat. p. 3. cap. 18. num. 25., Altimar de Nullit. sent. tom. 8. rubr. 2. q. 1. n. 36.

Quid autem si posthumus nascatur in mense octavo? tenent plures hunc partum successibilem esse, & ab eo testamentum rumpi, quia est magis vitalis, quam septimestris; Paul. Zacch. Quest. medico-legal. lib. 1. tit. 2. q. 4. n. 16., Peregrin. de Fideicommiss. artic. 43. n. 29., Pasch. de Virib. Patr. potest. p. 4. cap. 19., Carranz. de Part. cap. 11. n. 34., Aquil. ad Rox. p. 2. cap. 4. n. 95., Garc. de Nobilit. glos. 48. §. 1. num. 3. versic. Lunc demum., Pinheir. de Testam. disp. 5. sect. 3. §. 3. num. 161., Lara de Vit. homin. cap. 10., Portug. de Donat. d. cap. 18. n. 26., Guerreir. de Division. lib. 1. cap. 2. n. 38. Sed contrarium tenent plures, afferentes partum octimestrem non esse vitalem, sed abortivum, ideo non esse successibilem, quia habetur tanquam si natus non esset; Luca de Lin. legal. respons. 7. tom. 1. n. 1. & 9., Mantie. de Conjectur. ultim. volunt. lib. 11. tit. 6. n. 10., Afflict. dec. 236., Censal. ad Peregrin. de Fideicommiss. artic. 43. versic. Tertio observo., Lara de Vita homin. cap. 10. n. 17. & 24., Gutierr. Practic. lib. 3. q. 100. n. 7., Mascard. de Probat. vol. 3. conclus. 1152. n. 8. & 9., Torr. de Pact. futur. success. lib. 1. cap. 27. n. 16., Gabr. Per. dec. 99. num. 2.

In hac opinionum contrarietate distinctionis fœdere dissidium componit Pinheir. disp. 5. sect. 3. §. 3. n. 164. dicens, quod si fœtus sponte exeat vivus in mense octavo, præcedentibus maturi partus signis, & doloribus, tunc erit successibilis, licet paulo post moriatur; si autem fœtus fuerit per vim ereptus, scisso matris ventre, non erit tunc successibilis, licet exeat vivus: & cum hac distinctione pertransit Guerreir. de Division. lib. 1. cap. 2. n. 40.

Et quid si partus exeat mense undecimo post mortem patris, an reputetur verè filius defuncti, ad hoc, ut possit rumpere ejus testamentum? negativè resolvit Gutierr. Practic. quest. lib. 2. q. 100. n. 3. dicens, non esse legitimum partum, nisi usque ad decimum mensem finitum, & non ultra, ex Glos. in L. Septimo mense. ff. de Stat. homin., & ex municipali Statuto Hispaniæ, L. 4. tit. 23. part. 4. Sed hæc sententia moderatur in favorem honestarum mulierum, casu, quo partus exeat usque ad duos, tres, vel quatuor dies post mensem decimum completum; ex Glos. in L. Gallus. in princ. verb. Decem mensibus. & Auth. in §. fin. de Restit., & ea quæ parit, Novell. 39. Collect. 4., Menoch. de Arbitr. lib. 2. centur. 1. casu 89. n. 40. & seqq., Garc. de Nobilit. glos. 48. §. 1. n. 3. versic. Sed decimo mense., Sperel. tom. 2. dec. 174. n. 20., Aquil. ad Rox. p. 2. cap. 4. n. 91., Altimar de Nullit. contract. tom. 8. rubr. 2. q. 1. sub n. 38. versic. Verum non excluditur., & versic. Alius partus. 11. mensum., Gam. dec. 325., Phæb. dec. 51., Arouc. in L. Septimo mense. 12. ff. de Stat. homin., Gabr. Per. dec. 99. num. 2. in fin., Portug. de Donat. p. 3. cap. 18. num. 27., qui extendit usque ad septimum diem; & ideo si posthumus nascatur intra septem dies post mensem decimum, rumpit testamentum patris, in quo fuit præteritus.

Quid autem si testamentum habeat clausulam codicillarem, an saltem virtute dictæ clausulæ sustineatur

testamentum in vim fideicommissi? quæstio est in qua DD. satis discordes extant; sed vide Harppr. in §. 1. n. 11. Instit. de Codicil., Merend. Controvers. lib. 12. cap. 45. 46. & 47., Antonel. de Tempor. legal. lib. 1. cap. 63., Andreol. Controv. 25., Gom. in L. 3. Taur. n. 87., Jul. Clar. lib. 3. Sententiar. §. Testamentum. q. 46., Mantie. de Conjectur. ultim. volunt. lib. 1. tit. 10., Altimar de Nullit. contract. tom. 8. rubr. 2. q. 1. n. 21., & sub n. 51. in fin., Palma Nepos alleg. 1. ex num. 9.

An hæc doctrina æqualiter procedat in præteritione posthumi, tam scienter, quam ignoranter facta? vide ad resolutionem sequentem Notam Senatoris Joann. Alvar. da Costa: Ad §. 5. ibi: E depois lhe sobreveyo; nota per præteritionem posthumi corruo testamentum nato posthumo, etiam quoad legata, ita ut Auth. Ex causa; & Ord. supr. §. 1. non procedat in agnatione posthumi præteriti; vide de materia Ribeir. Nett., qui plures refert lib. 4. tit. 12. per tot., & est Text. in L. 1. Cod. de Posthum. hered., &c. Unde cum Auth. Ex causa, & Ord. §. 1. supr. non procedat in præteritione ignoranter facta, videtur dicendum, posthumi etiam ignoranter præteritum, per suam agnationem non annullare testamentum; quod etiam Ordinatio ista videtur sentire in §. 5., dum solummodo in filio nato distinguit casum ignorantie, ibi: e não era disso sabedor; quæ verba solum referuntur ad verba, ibi: e o tinha. Verius, & æquius tamen est, quod præteritio posthumi scienter facta, testamentum non reddat nullum quoad legata in terra tertiam testatoris, ex Gom. in L. 24. Taur. n. 3., Tiraquel. in L. Si unquam. verb. Donat. d. n. 263., Clar. in §. Testamentum. q. 52. à n. 4., Cyriac. controv. 412. ex n. 31., Altimar de Nullit. tom. 8. rubr. 2. q. 1. sub n. 51. pag. 35. versic. Et sustinetur., & ita judicavit Senatus: & facit Peg. tom. 1. Forens. cap. 8. n. 12. Utrum autem præterito posthumo ignoranter, valeat legata ex clausula codicillari? vide ultra relatos per Barbos. ad hanc Ordinationem §. 1. n. 6., Cancr. p. 1. Var. cap. 4. à n. 60., Gom. in L. 24. Taur. n. 3., Antonel. de Tempor. legal. lib. 1. cap. 63., Barri de Success. lib. 10. tit. 15. n. 10. & seqq., Rocc. cap. 41. Utrum autem facta præteritione ignoranter, valeat legatum per agnationem posthumi? dic quod non, ex Jul. Clar., Gom., & Tiraquel. supr., & sic intelligenda est hæc Ordinatio. Utrum autem præterito scienter, aut ignoranter, valeat legatum relicto per senæ conjunctæ? dic quod semper valet; Mantie. de Conjectur. lib. 9. tit. 10. à num. 4., Menoch. lib. 4. præsumpt. 116. num. 15., Ægid. in L. 1. p. 5. à n. 2. & 3. Cod. de Sacros. Eccles.

(a) Vide Ægid. in L. Ex hoc jure. p. 1. cap. 7. num. 5., Arouc. in L. 2. §. 1. ff. de Rev. divis. n. 122.

(b) Probatur ex hac Ordinatione, quod filius sequitur originem Patris, & non Matris; de quo vide Carlev. de Judic. tit. 1. disp. 2. q. 2. n. 101., Arouc. in L. Cum legitime. 19. ff. de Statut. homin. n. 1., Portug. de Donat. Reg. lib. 2. cap. 15. n. 16., Card. de Luc. tom. 2. de Regalib. discurs. 104., Escobar de Pontific. & Reg. jurisdict. cap. 1. n. 57. cum multis seqq.

(c) Vide Portug. de Donat. p. 2. tom. 1. lib. 1. cap. 15., Amaya ad tit. Cod. de Incol. lib. 10., Thom. Vaz alleg. 5. à n. 17., Giurb. observ. 75. 76. & 78., Escobar de Pontific. & Reg. jurisdict. cap. 1. per tot., Card. de Luc. tom. 3. p. 2. tit. de Præminent. disc. 36. & seqq., apud quos invenies illam quæstionem: An habens à Principe, seu Magistratu privilegium naturalitatis, possit admitti ad munera Republicæ? de quo etiam vide Cresp. de Valdaur. observ. 6. per tot., præcipuè n. 37., & ex n. 91., Arouc. in L. In orbe Romano. 17. ff. de Stat. homin.

Ad verb. O nascido fóra delle; nota, quod si conceptus fuerit in Regno, etiam si nascatur in alio ex parentibus, qui sponte abierunt, vel sunt exterminati, naturales dicuntur hujus Regni; Arouc. in L. 18. num. 48. ff. de Stat. homin.

Et an mulier, quæ nupsit extra Regnum, amittat jura originis, & efficiatur civis illius loci, ubi maritus est.

Natural do Reyno he o que nasceo fóra delle, de pay, que foi em serviço d'El-Rey, *liv. 2. tit. 55. §. 2. (a)*

Natural do Reyno não he o que nasceo fóra delle, posto que seja filho de pays naturales delle, se estes se ausentáraõ por sua vontade, *ibid. §. 3. (b)*

NAVIO, quando algum se perde, não póde delle tomar cousa alguma o Almojarife, *liv. 2. tit. 32. (c)*

Navio, que se perde na costa, o Almojarife se encarrega das cousas delle, *ibid.*

Navio de infiel, ou de corsario, he daquelle que primeiro o tomar, *liv. 2. tit. 32. §. 1 (d)*

Navio, que vay para Guiné, não póde tomar outro porto, senão o do resgate,

salvo em extrema necessidade, *liv. 5. tit. 107. §. 10. (e)*

Navio de Guiné, que á tornada toma outros portos fóra de Lisboa, tem pena de degredo, e outras, *ibid. §. 13. e 15.*

Navio de Guiné, que vem a Lisboa, que não lance batel fóra, nem homem algum, até o Feitor, e Juiz os não buscarem, *ibid. §. 14.*

Navio, que chega ás partes de Guiné, não lance batel fóra, nem pessoa alguma sem licença do Capitaõ do dito lugar, *ibid. §. 12.*

Navio, que vay para o Brasil, não póde partir, sem o fazer saber ao Regeedor, *liv. 5. tit. 141. §. 7.*

Navio,

est civis? affirmativè resolvit Barthol. in *L. fin. §. Item rescript. n. 5. ff. Ad municipal.*; cum hac tamen distinctione, quòd mulier nupta extra locum suæ originis, mutat forum quoad ea, quæ possunt illam abstrahere ab obsequio, & servitio mariti, & etiam quoad judicia; sed quoad bona, & utilitates provenientes ex patria sua, retinet originale domicilium, & idem tenet Surd. *conf. 560. n. 5. & 8. & conf. 48. n. 4. versic. Non obstat.*, Menoch. *conf. 1140. n. 24. & 25. & 39.*, Peregrin. *conf. 6. n. 5. tom. 5.*, & *conf. 55. n. 13. & 14.*, & *conf. 126. n. 13. & 14.*, Ansal. *conf. 98. à n. 25. usque ad 32.*, Altograd. *conf. 84. n. 111.*, Giurb. *ad Consuetud. Mesan. cap. 1. glos. 1. num. 48.*, Cyriac. *Controv. 273. n. 51.*, & *Controv. 292. à num. 33.*, & *Controv. 448. à n. 6.*, & *n. 71. & 76.*

(a) Vide Aquila *ad Rox. p. 3. cap. 1. à n. 9.*, Oliv. *de For. Eccles. p. 3. cap. 21.*, Cresp. *observ. 6. à num. 102.*, Mend. *à Castr. p. 2. lib. 1. cap. 2. n. 140.*; ubi id extendit ad nepotes, Sanch. *in Consil. lib. 2. cap. 1. dub. 9.*; nam absens ex causa necessaria semper conservat originem, Cyriac. *Controv. 78. n. 10.*, Solorzan. *de Indiar. Gubernat. lib. 1. cap. 23. n. 57.*, Carleval. *de Judic. tit. 1. disp. 2. n. 102.*, itaut, etiam si pater aufugiat à Regno propter homicidium ab eo commissum, filius non amittit naturalitatem; Mend. *à Castr. p. 1. lib. 1. cap. 2. §. 9. num. 24. prop. fin.*, ubi refert iudicatum.

Et nota, quòd Prælati Ecclesiastici ratione Ecclesiæ, quam regunt, & dignitatis, quam in Regno habent, dicuntur cives, & originarii; licet alienigenæ sint, juxta Text. *in cap. Nullus, de Tempor. Ord. in Sext.*, Barthol. *in L. 1. ff. Ad municipal.*, Angel. *conf. 23. n. 2.*, Berart. *in Specul. Vistat. secular. cap. 24. num. 8.* Nota etiam, quòd infantes expositi, & similiter qui ad fidem ex infidelibus convertuntur, censentur originarii; de quo vide Escob. *de Pontific. & Reg. jurisdic. cap. 1. ex num. 79.*, & *cap. 2. ex n. 23.*, Rocc. *Seleclar. cap. 83. n. 4.*, Portug. *ubi supr. n. 5.*

(b) Cum liberum cuique sit domicilium in quolibet Regno, etiam extraneo, contrahere, ex Text. *in L. Non utique. 4. L. Domicilium. 20. ff. Ad municipal.*, Text. *in L. Civiles. Cod. de Incol. lib. 10.*, ideo si quis in alienum Regnum se transferat, animo ibi commorandi, jura originariorum amittit, ut cum pluribus tenet Amay. *ad Text. in L. Civiles. 7. Cod. de Incol. lib. 10. à n. 32.*, & *n. 99.*, Carlev. *de Judic. tit. 1. disp. 2. ex n. 122.*, Fajard. *alleg. fiscal. 16. ex n. 52.*, Aquil. *ad Rox. p. 3. cap. 1. à n. 8.*, Card. de Luc. *tom. 3. tit. de Præminent. disc. 37.*, Altimar *ad Rovit. conf. 48. n. 16.*, & filii ejus manent exteri quoad Regnum, à quo pater se transtulit, & fiunt naturales illius Regni, ubi nascuntur, ut declarat hæc Ordinatio, & de jure tenent Barthol. *in L. Heres absens. §. Proinde. in artic. de For. origin. n. 88. ff. de Judic.*, Carlev. *de Judic. tit. 1. disp. 2. q. 2. n. 92.*, Portug. *de Donat. Reg. tom. 1. cap. 15. n. 25.*, Sanch. *de Matrimon. lib. 3. disp. 23. n. 3.*, Valenzuel. *conf. 37. n. 41.*, Giurb. *observ. 76.*

*num. 2.*, Andreol. *Controv. 239. num. 46. & 47.*, August. Barbof. *de Potest. Episcop. p. 2. alleg. 4. n. 7.*, Antonel. *de Loc. legal. lib. 2. cap. 1. n. 393.*, Cresp. *de Valdaur. observ. 6. num. 98.*, Peg. *tom. 12. ad Ord. in Commentar. ad hunc tit. glos. 5. à n. 1.*

Ad contrahendum verò domicilium in Regno alieno, duo sunt necessaria, scilicet, habitatio, & animus eam conservandi, quæ requisita verificantur, quando quis familiam, majoremque partem bonorum suorum ad Regnum extraneum secum transfert, & ibi per decem annos commoratur, ut probatur ex hac Ord. §. 1., Carlev. *de Judic. tit. 1. disp. 2. q. 1. n. 111.*, Staiban *Resol. For. in observ. ad resolut. 92. n. 14. & seqq. lib. 1.*, Andreol. *Controv. 428. n. 6. & seqq.*, Fermosin. *in cap. fin. de For. compet. q. 1. à n. 9. & 27.*, Matth. *de Regim. Regn. Valent. cap. 5. §. 3. n. 9.*, Luc. *ad Gratian. cap. 181. n. 9.*, & *cap. 169. num. 6.*, Manz. *conf. 60. num. 20. tom. 1.*, & *conf. 353. n. 92. tom. 2.*, Altimar *ad Rovit. conf. 48. à n. 33.* Et an Princeps possit Legem condere, ne subditi in aliud Regnum se transferant: vide Rodolphin. *de Potest. Princip. cap. 6. n. 113.*, Cyriac. *Controv. 78. n. 1. & 2.*

(c) Ad materiam hujus Ordinationis vide Gonzal. *in cap. 3. de Raptorib.*, Petr. Gregor. *de Republic. lib. 9. cap. 1. à n. 22.*, Solorzan. *in Politic. lib. 6. cap. 6.*, Lagun. *plenissimè, de Fructib. part. 1. cap. 27.*, & *§. unic.*, Portug. *de Donat. tom. 2. cap. 13. à num. 97.*, Arouc. *in L. 3. ff. de Rev. divisson. ex num. 54.*

(d) Vide Portug. *de Donat. tom. 2. cap. 13. n. 105.*, Lagun. *de Fructib. p. 1. cap. 27. §. unic. ex n. 97.*, Cortiad. *tom. 1. dec. 39. n. 11.*, Cresp. *observ. 16. & observ. 15. à n. 209.* Et nota, quòd hæc Ordinatio fuit revocata per Leg. Extravag., quam habes in Ord. *lib. 2. tit. 32. Coll. 1. num. 1.*, ubi decernitur, quòd naves & bona naufragii, quæ fuerint occupata in quolibet littore maris, pertinent ad Regem; quæ dispositio justissima videtur; quia bona vacantia sunt de Regalibus Principis, & ad Regium Fiscum de jure pertinent, ex *Cap. 1. Que sint Regal. in usib. feudor. L. 1. ff. de Jur. Fisc.*, Peregrin. *de Jur. Fisc. lib. 4. tit. 3. à n. 1.*, Solorzan. *de Jur. Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 25. à n. 37.*, Bovadilh. *in Polit. lib. 2. cap. 16. n. 131.*, Ord. *lib. 2. tit. 26. §. 17.*, & alios Doctores jam laudavimus in verb. *Bens vagos se applicaõ ao Fisco.* Et sub specie bonorum vacantium continentur bona naufragii; Solorzan. *in Politic. lib. 6. cap. 6. versic. Pero.*, & *versic. Ya unque.*, & alii, quos laudat Cortiad. *dec. 39. n. 23.*, ideoque ista bona, seu naves Regis fiunt; & ita observari, & praticari in Hispania, Italia, Francia, Anglia, Navarra, Polonia, Venetia, & esse consuetudinem, quasi totius orbis, testatur idem Cortiad. *d. decis. 39. n. 28.*

(e) Vide Matth. *de Re crimin. controv. 68.*, ubi de probatione hujusmodi necessitatis; & plura tradit ad materiam hujus §. pertinentia.

(a) Vide

Navio, que for achado depois do fino tomado do carga, tem pena, *liv. 5. tit. 98.*

Navios pôde tomar El-Rey de seus subditos, *liv. 2. tit. 26. §. 7. (a)*

NAVEGAÇÃO para fóra do Reyno não pôde o natural delle aceitar, *liv. 5. tit. 98. (b)*

## NE

NECESSIDADE extrema faz cessar a disposição da ley, *liv. 5. tit. 107. §. 10. 13. 15. e 16. (c)*

(a) Vide verb. *Direito Real he poder o Principe tomar os carros, bestas, e navios dos seus subditos, &c.*

(b) Vide supra verb. *Natural do Reyno não pôde aceitar navegação para fóra delle.*

(c) Fundatur hæc Ordinatio in generali regula, quod necessitas non subicitur legi, sed ipsa facit legem, & propter ipsam à regulis juris disceditur; nam ipsa facit licitum, quod alias non foret sine ea; de quo vide latè Castilh. *tom. 7. de Tert. cap. 9. n. 24.*, Cancr. *p. 3. Var. cap. 16. n. 153.*, Boff. *de Aliment. oblig. cap. 19. §. 6. n. 1123.*, Portug. *de Donat. Reg. p. 2. cap. 4. num. 23.*, Ferosin. *ad Text. in cap. Sicut Judæi. 9. q. 2. n. 11. de Judæis*, Altimar *de Nullit. sent. rubr. 12. q. 8. num. 112.* quam conclusionem limitant plures, quando quis sponte in necessitatem se conjecit; Gall. *de Fruct. disp. 25. artic. 2. n. 1.* Sed de hoc vide latè Velasc. *de Privileg. pauper. p. 1. q. 54. ex n. 22.*, qui de hac limitatione bene dubitat.

(d) Vide supra verb. *Demandado por alguma Igreja sobre bens que diz o Réo serem seus, em quanto ao util Senhorio, pertence o conhecimento ao secular.*

(e) Negans se possidere rem petitam ab alio, si de mendacio vincatur, privatur illius possessione, & transfertur in adversarium, ut disponitur in hac Ordinatione, cum qua concordat alia Ord. *lib. 3. tit. 32. §. 2.*, & videtur desumpta ex Text. *in L. fin. ff. de Reivindicat.*, & tenent Gratian. *Forens. cap. 109. n. 57.*, Surd. *conf. 214. n. 1. lib. 2.*, Pacian. *de Probat. lib. 1. cap. 19. n. 1.*, Cald. *de Emprion. & Vendit. cap. 33. n. 20. prop. fin.*, Olea *de Cess. Jur. & act. tit. 5. q. 3. n. 27.*, Castilh. *lib. 3. Controv. cap. 18.*, Maced. *dec. 53. per tot.*, Peg. *For. cap. 3. n. 496.*

Quod procedit etiam, quando quis alieno nomine dicit possidere, cum tamen possideat nomine proprio, ut refert judicatum Afflic. *dec. 18.*, Surd. *conf. 214. n. 2.*, Pacian. *de Probat. cap. 19. n. 2.* Si tamen negaverit per ignorantiam, vel errorem, excusandus est, ut ait Gratian. *For. cap. 109. n. 35. & 58.*, Rocc. *Select. cap. 143. n. 24.* Quia jura de pœna negantis loquentia debent intelligi, quando quis negat per dolum, aut latam culpam; Pacian. *de Probat. d. cap. 19. n. 3.*

Nec etiam amittit possessionem, si negaverit cum clausula narrata prout narratur; quia tunc potius videtur negare substantiam libelli, quam qualitatem; Gratian. *For. d. cap. 109. n. 12.*, Pacian. *de Probat. d. cap. 19. n. 108.*, ubi plurimos DD. refert. Et si negaverit, postea tamen ante litis contestationem pœnituerit, non amittit possessionem; quia ad incurrendam pœnam negationis, debet reus in ea perseverare usque ad litis contestationem, Pacian. *de Probat. d. cap. 19. num. 7.* Et postquam Actor immisus fuerit in possessionem, poterit Reus agere pro dominio ipsius rei, ut declarat hæc Ordinatio in §. 3., & tenet Castilh. *lib. 3. Controv. cap. 18. à princip.*, Pacian. *de Probat. d. cap. 19. n. 72.*; quia negatio facit adversarium possessorem, non autem dominum, Surd. *conf. 214. n. 1.* Cætera quæ hic desunt vide apud Sylv. *in Commentar. ad hunc tit.*

Quid autem, si actum fuerit actione reivindicationis contra reum non possidentem, & ipse interrogatus, an possideat, respondeat, quod sic, existimans se possidere, postea tamen adquirat possessionem ex

NEGANDO o réo, que os bens, sobre que o demandaõ, são da Igreja, conhece o Juiz secular, *liv. 2. tit. 1. §. 6. (d)*

Negando o Réo, que possûe a coufa demandada, perde a posse della, se o Auctor provar que elle estava em posse della, *liv. 3. tit. 40. (e)*

NEGATIVA se não pôde provar, nem articular, salvo sendo coarctada a certo tempo, e lugar, *liv. 3. tit. 53. §. 10. (f)*

Negativa

nova causa, an sustineatur condemnatio facta contra illum? affirmativè resolvit Peg. *de Action. cap. 22. n. 82.*, ex Text. *in L. Si à te. §. Siquis fundum. ff. de Except. rei judic.*

(f) Negativa simplex, & pura, quæ alias indeterminate dicitur, adeo improbabilis est, ut neque directè, neque indirectè probari possit, ut agnovit hæc Ordinatio, & de Jure inquit Farinac. *de Testib. quest. 65. n. 221.*, Mantie. *de Conject. ultim. volunt. lib. 2. tit. 1. n. 5.*, Posth. *observ. 106. n. 49. & 50.*, Cyriac. *Controv. 5. n. 67.*, Conciol. *in Resolut. crimin. verb. Negativa resolut. 1. n. 1.*, Cardos. *in Prax. verb. Probatio. n. 29.*, August. Barbof. *ad Text. in cap. Bone memoria. 23. de Elect. n. 15.*, & ad Text. *in cap. 1. de Confess. in Sext. n. 5.*, Velasc. *de Privileg. miserabil. person. p. 1. q. 5. n. 29.*, Altimar *de Nullit. sent. rubr. 7. q. 1. n. 7.* Quia probatio debet fieri per species, & differentias; sed illud quod negatur, non est, & illud quod non est, non potest habere substantiam: ergo negativa simplex probari non potest.

Si tamen negativa fuerit coarctata loco, & tempore, tunc potest, ac debet saltem indirectè probari; veluti, si quis arguatur occidisse Titium, vel contraxisse matrimonium tali die, & loco, & ille negaverit, poterit hujusmodi negativam indirectè probare, dicendo, quod in illa die, & tempore, quo actus dicitur factus, erat in tali loco; Ord. *lib. 5. tit. 124. §. 1.*, Farinac. *de Testib. q. 65. n. 212.*, Gutier. *conf. 39. n. 9.*, Conciol. *in Resolut. crimin. verb. Negativa resolut. 1. n. 3.*, Noguero. *alleg. 25. n. 39.*, Hermosilh. *tit. 1. part. 5. L. 9. glos. 5. num. 9.*, Calder. *tom. 1. dec. 8. n. 2.*, Altimar *de Nullit. sent. rubr. 7. q. 1. n. 9.*, Rox. *de Incompatibilit. p. 2. cap. 1. à n. 53.*, Guazin. *de Defens. Reor. defens. 28. n. 12.*, Mend. à Cast. *p. 1. lib. 5. cap. 1. n. 61.*, Valasc. *conf. 173. sub n. 7. versic. Accedit.*, Phæb. *p. 2. arest. 106.*, Leit. *de Jur. Lustit. tract. 2. cap. 15. num. 15. & 16.*, qui ferè omnes inquit debere negativa coarctari ad tempus breve, Judicis arbitrio; utpote si Reus fuerit in magna distantia à loco delicti, debet coarctari tempus, in quo verosimiliter non posset accedere ad locum delicti; si autem fuerit in parva distantia, debet coarctari totum tempus; de quo vide Ferosin. *ad Text. in cap. Quoniam. 11. de Probat. n. 11. & 12.*, Farinac. *de Testib. d. q. 65. n. 218.*, Pacian. *de Probat. lib. 1. cap. 40. n. 10.*, Grat. *For. cap. 525. n. 33.*, Phæb. *d. arest. 106.*, Leit. *d. q. 15. n. 16.*, Peg. *tom. 1. ad Ord. lib. 1. tit. 1. in princ. glos. 40. n. 30.*

Potest etiam ac debet probari negativa, quando quis in ea fundat intentionem suam, veluti quando quis allegat, alium non esse pauperem, non esse Doctorem, non esse artificem, &c., quia cum hæc negativa sit fundamentum intentionis, debet directè probari; Gom. *lib. 2. Var. cap. 11. n. 36. versic. Item adde. in fin.*, Pacian. *de Probat. lib. 1. cap. 36. n. 29.*, Mantie. *de Conjectur. ultim. volunt. lib. 2. tit. 1. n. 3. & 5.*, & *lib. 11. tit. 4. num. 4.*, Gutier. *conf. 28. n. 4.*, Cyriac. *tom. 1. post controv. 12. decis. 1. n. 10.*, Castilh. *lib. 7. Controv. cap. 13. n. 18.*, Barbof. *in L. Maritum. n. 23. ff. de Solut. matrim.*, Rub. *de Confus. jur. cap. 12. n. 44.*, Altimar *de Nullit. sentent. rubr. 7. q. 1. num. 2. & 6.*, Peg. *tom. 6. ad Ord. lib. 1. tit. 78. glos. 22. §. 20. n. 11.*, apud quos omnes supr. citat. Doctores invenies omnia ad materiam desiderabilia.

(a) Nega-

Negativa se póde deixar no juramento da parte, *liv. 3. tit. 53. §. 10. (a)*

Negativa se póde provar pela confissão da parte, *ibid. (b)*

Negativa, que se resolve em affirmativa, se póde provar, *ibid. (c)*

NEGLIGENTES sendo os Desembargadores em seus Officios, deve o Regedor admoestá-los, para que se emen-

dem, *liv. 1. tit. 1. §. 45. (d)*

Negligentes sendo os Advogados, de sorte que recebaõ as partes em seus feitos alguma perda, lhes será satisfeita pelos seus bens, *liv. 1. tit. 48. §. 10. (e)*

Negligentes sendo os Vereadores em mandar fazer os reparos das cousas públicas, pagarão os damnificamentos por seus bens, *liv. 1. tit. 58. §. 43. (f)*

Negligen-

(a) Negativam puram, seu aliàs indeterminatam, jam supra diximus esse improbabilem; sed in aliquibus casibus limitant DD. hanc conclusionem; & eam etiam limitat hæc nostra Ordinatio in probatione juramenti, per quod negativa probari potest; & ita de Jure tenent Herculan. *in tract. de Probanda negativa*, apud Pacian. *de Probat. in fin. tom. 1. n. 233.*, & n. 279., idem Pacian. *lib. 1. cap. 39. n. 1.*, & per tot., Fermosin. *in cap. Quoniam. 11. q. 2. n. 13. de Probat.*, quia quæ in animo nostro consistunt, per juramentum nostrum probantur, sive de negativa, sive de affirmativa tractetur, ut ait Pacian. *d. cap. 39. n. 9.*, ubi plures DD. refert.

(b) Alius modus probandi negativam puram, & indeterminatam, est per confessionem partis adversæ, ut declarat hæc Ordinatio, & patet ex Text. *in cap. 1. de Confess. in Sext.*, Mascard. *de Probat. volum. 3. concl. 1093. n. 11.*, Pacian. *de Probat. cap. 38. n. 2.*, Cardos. *in Prax. verb. Probatio. n. 31.*, Altimar. *de Nullit. sentent. rubr. 7. q. 1. n. 13.*, August. Barbof. *in cap. Statuimus. 1. n. 2. de Confess. in Sext.*, Herculan. *in tract. de Proband. negativ. num. 196.*, Fermosin. *ad Text. in cap. Quoniam. 11. q. 2. n. 13. de Probat.*, Sylv. *tom. 2. ad lib. 3. Ord. in Commentar. ad hunc §. num. 8.* Quod procedit tam in confessione expressa, quam in tacita; & tam in confessione facta ad instantiam partis, quam Officio Judicis, ut latè cum multis juribus probat Pacian. *de Probat. lib. 1. d. cap. 38. n. 3. & 16.*, & ferè per totum.

(c) Præter modos probandi negativam supra relatos, potest etiam probari, quando negativa resolvi potest in affirmativam ipsi negativæ æquivalentem, utpote, quando quis negat aliquem esse mortuum, & probat esse vivum; nam probata opposita affirmativa, manet probata negativa; vel quando negativa fit per implicitam, vel inclusam affirmativam, veluti dicendo, aliquem non esse sanæ mentis, & probando, quod sit furiosus, vel mentecaptus; Herculan. *in tract. de Proband. negativ. n. 246.*, Pacian. *de Probat. lib. 1. cap. 42. n. 6.*, & cap. 43. per tot., Pignatell. *tom. 4. consult. 43. n. 139. & 140.*, Manz. *de Patrocin. debit. decad. 4. q. 7. n. 46.*, Calder. *tom. 1. dec. 8. n. 6.*, Grat. *For. cap. 562. n. 61.*, Larr. *alleg. Fiscal. 9. n. 20.*, Sabell. *in Sum. §. Negativa. n. 8.*, Mend. *à Castr. p. 1. lib. 5. cap. 1. n. 62.*, Sylv. *tom. 2. ad lib. 3. Ord. in Commentar. ad hunc §. n. 7.*; negativa enim directè probari potest, vel per abnegationem conjunctam ipsi materiæ, vel per adjectionem aliquam, ita coarctantem, quod veritas negativæ immediatè apprehendatur, ut pluribus citatis tenent Pacian. *de Probat. lib. 1. cap. 50. n. 34.*, Farinac. *in Prax. crimin. q. 66. n. 222.*, Pignatell. *tom. 4. conf. 43. num. 145.*

(d) Senatores, cum sint Ministri perpetui, non inquiruntur de negligentis, & omissionibus; nam eorum negligentia potiùs ex multiplicitate causarum, quam ex voluntate præsumi debet; sed si negligentia fuerit dolosa, vel dolo proxima, tunc debent à Rege Justitiæ moneri; & ita debet intelligi hæc Ordinatio. Quia Magistratus non tenentur de negligentia, nisi fuerit dissoluta, vel dolo proxima; Farinac. *in Prax. q. 111. n. 425.*, Merlin. *Controv. For. centur. 2. contr. 28. n. 8.*, Fragos. *de Regim. Reip. p. 1. lib. 7. diff. 23. num. 49.*

Quomodo autem dignoscatur negligentia dolosa in Judice, vide omninò Berton. *de Negligent. & Omission. p. 2. artic. 22. à n. 6.*, Calder. *dec. 97. n. 4.*, & ferè per tot. Et si post primam, & secundam Receptoris monitionem,

Senatores non abstineantur à negligentia, tunc puniuntur à Rege, ut disponitur in hac Ordinatione; quia ut Judex constituatur in negligentia culpabili, quæ justam mereatur pœnam, debet prius interpellari, ac moneri, ut tenet Salgad. *de Reg. protect. p. 3. cap. 13. n. 70.*, Farinac. *in Prax. crimin. q. 111. n. 429.*, Bovadilh. *in Politic. lib. 5. cap. 1. num. 150.*, Velasc. *de Judic. perfect. rubr. 15. annot. 1. n. 27.*, Berton. *de Neglig. & omission. p. 2. artic. 22. n. 5.*, Cancer. *p. 3. Var. cap. 12. n. 244.*, Gom. *lib. 3. Var. cap. 9. n. 9.*, August. Barbof. *de Potest. Episcop. p. 3. alleg. 81. n. 13.* Prima autem monitio Receptoris Justitiæ debet secretò fieri Senatori, ut declarat hæc Ordinatio, & tenet Solorzan. *de Jur. Indiar. tom. 2. lib. 4. cap. 9. n. 42.*

(e) Quamvis Advocati nuncupentur Patres Patriæ, & peritiori labore, ac studio pro Reipublicæ utilitate infudent, & inter nobiles adscribantur; ex Text. *in L. Providendum. Cod. de Postuland.*, Tiraquel. *de Nobilit. cap. 29. à princip. & præcipue num. 12.*, Garcia *de Nobilit. glos. 35. à n. 6.*, Cassan. *in Catalog. de Glor. mund. p. 7. consil. 29. & seqq.*, August. Barbof. *de Potest. Episcop. p. 3. alleg. 81. n. 21.*, Petr. Paul. Guazin. *in Tract. Moral. ad Defensam animarum Advocatorum lib. 1. defens. 1. cap. 1. n. 1.*; attamen tenentur de culpa negligentia, si omittant ea, quæ necessaria sunt ad suorum clientum defensionem, itaut si propter eorum negligentiam clientes aliquod damnum patiantur, debent illud resarcire, & tenentur parti ad interesse, ut probatur ex hac Ordinatione, & dispositum etiam extat in Legibus Hispaniæ *L. 6. tit. 16. lib. 2. Novæ Recopilat.*, de cujus materia vide latissimè Gutierrez. *Præf. lib. 1. q. 29. per tot.*, Petr. Paul. Guazin. *in d. tract. ad Defensam animarum Advocatorum lib. 1. defens. 3. cap. 5. per tot.*, Ægid. *in Direct. Advocator. cap. 5. ex n. 16.*, Berton. *de Negligent. & Omission. p. 2. cap. 2. de Negligent. Advocator. per tot.*, Parlador. *Rev. quotidian. lib. 1. cap. 2. à n. 1. cum seqq.*, Dian. *p. 2. tract. 15. resol. 59.*, Salmanticens. *tom. 6. tract. 29. cap. 4. punct. 4. n. 50.* Et hæc damna, quæ Advocatus tenentur parti resarcire ex sua negligentia, possunt ab eo peti coram eodem Judice causæ, ut declarat hæc Ordinatio.

Eodem modo potest Advocatus coram ipsomet Judice convenire clientem pro suo salario, etiamsi ipse cliens sit diversi fori; Gratian. *For. cap. 56. num. 7.*, & cap. 154. n. 24., Petr. Barbof. *in L. Heres absens. §. Proinde. à n. 124. ff. de Judic.*, Salgad. *de Reg. protect. p. 3. cap. 2. n. 93.*, Pignatell. *tom. 6. conf. 91. n. 34.*, Cancer. *tom. 2. Var. cap. 15. n. 68.*, Carleval. *de Judic. tit. 1. diff. 2. n. 175.*, Romaguer. *ad Conciol. ad Statut. Engub. lib. 2. rubr. 26. n. 33.*, Cortiad. *tom. 3. dec. 162. ex n. 3.*

(f) Decuriones cum administrant bona, & jura communia Civitatis, tenentur de negligentia, in qua intervenit culpa lata; non tenentur tamen de levi, quia hoc munus ex necessitate subeunt; Gratian. *For. cap. 125. n. 2.*, Berton. *de Neglig. & Omission. p. 2. art. 3. n. 1.* Et ideo si ex omissione, & culpabili negligentia eorum aliquod damnum Civitati resultet, tenentur illud resarcire, ut declarat hæc Ord., cum qua concordat alia Ord. *lib. 1. tit. 66. §. 24.*, & probatur ex *L. 2. Cod. de Administr. rer. public. lib. 11. L. fin. Cod. de Jur. Reip. eod. lib. 11.*, Card. Tusch. *verb. Negligentia. concl. 36.*, Berton. *de Neglig. d. artic. 3. n. 3.*, & artic. 41. ex n. 5., Bovadilh. *in Politic. lib. 3. cap. 8. n. 91. in fin.*, Azeved. *lib. 7. Novæ Recopil. tit. 5. L. 4. n. 37.*, Peg. *For. cap. 3. n. 824.*, Guerreir. *tract. 1. de Inventar. lib. 4. cap. 10. n. 52.*

Negligentes sendo os Vereadores em plantar arvores, na forma determinada em Correição, poderá o Corregedor proceder contra elles, *liv. 1. tit. 58. §. 46. (a)*

Negligente sendo o Corregedor em seu Officio, o Syndicante o declarará nos autos da residencia com a prova do que nisso achar, *liv. 1. tit. 60. §. 20. (b)*

Negligentes sendo os Tutores em aproveitar os bens dos Orphaõs, e por isso receberem alguma perda, a devem pagar por seus bens, *liv. 1. tit. 62. §. 30. (c)*

Negligentes sendo os Provedores na arrecadação das terças, serão obrigados a pagar por seus bens as que se perderem, *liv. 1. tit. 62. §. 70. (d)*

Negli-

Et ad refarcienda hæc damna, sunt bona Decurionum tacite hypothecata; Andreol. *Controv. 353.*, Azeved. *supr. d. n. 37.*, Bovadilh. *d. cap. 8. n. 91. in fin.*, Escobar de *Ratiocin. cap. 39. n. 6.*, Card. de Luc. *tit. de Debitor. & Creditor. disc. 36. per tot. præcipue n. 17.*, Negusant. de *Pignorib. p. 2. membr. 4. n. 119.*, Merlin. de *Pignorib. & Hypothec. lib. 3. tit. 1. q. 2. n. 17.*, Guerreir. de *Inventar. d. cap. 10. n. 70.* Sicut alii quicumque publici administratores, seu Officiales Confraternitatum, seu Hospitalium habent bona sua tacite hypothecata ad refarcienda illa damna, quæ ob suam negligentiam obvenerunt, quando in ipsa negligentia inest dolus, vel culpa lata, ut tenet Negusant. de *Pignor. p. 2. membr. 4. n. 123.*, Escobar de *Ratiocin. cap. 39. n. 14.*, Merlin. de *Pignorib. & hypothec. lib. 3. tit. 1. quest. 2. num. 18.*

(a) Debent Decuriones facere plantare arbores fructiferas in suo Territorio, ut declarat hæc Ordinatio, & etiam arbores infructiferas seu cæduas in montibus, seu terris incultis, ut disponitur in *Ord. lib. 1. tit. 66. §. 26.*, quod etiam provisum extat per varias Extravagantes, quæ notantur in verb. *Corregedor da Comarca manda plantar arvores de fructo, &c.*; multum enim interest Reipublicæ arbores cæduas habere, quia ex illis suppeditatur materia ad ædificia, tecta, tigna, tabulas, ligna, &c. sine quibus nulla Respublica, nulla civitas, nullum oppidum, nullus vicus, nulla familia absque incomodo potest stare; de quo vide latissimè Gasp. Klockio de *Ærar. lib. 2. cap. 2. per tot.*, ubi agit de sylvarum cæduarum, incæduarum & lignorum cura, Petr. Gregor. in *Synragm. jur. univers. p. 1. lib. 3. cap. 16. per tot.*, ubi agit de sylvis, & nemoribus, ad conservandam materiam usibus publicis necessariam, publicæ curæ commendatis.

(b) Probatur ex hac Lege, quod Judices in Syndicatu debent inquiri de negligentia; & per istam Ordinationem rejecta manet opinio DD. afferentium non debere inquiri de Judice in syndicatu, nisi de furtis, pecunia accepta, de malè ablatiis, & cæteris barattariis, ut dicunt Guazin. de *Defens. reor. defens. 1. cap. 23. n. 8.*, Farinac. in *Prax. crimin. q. 111. n. 572.*, Giurb. *conf. 72. n. 3.*, Conciol. *Resolut. crimin. verb. Syndicatus. resolut. 3. num. 1.*, Antonel. de *Tempor. legal. lib. 2. cap. 51. n. 15.*

Sed hæc negligentia, de qua jubetur inquiri contra Judicem in syndicatu, debet esse negligentia dissoluta, vel dolo proxima; Farinac. *d. q. 111. num. 425.*, Merlin. *lib. 2. Controvers. For. centur. 2. controv. 28. num. 8.*, Mastrilh. de *Magistrat. lib. 6. cap. 10. n. 45.*, Puteus de *Syndicat. cap. 1. de Negligentia. n. 11.*, Fragos. de *Regim. Reip. p. 1. lib. 7. disp. 23. n. 49.*, Buccaron. de *Different. inter Judic. Crimin. & Civil. different. 151. n. 3. & 4.*, Velasc. de *Judic. perfect. rubr. 15. annotat. 1. n. 26.* Si verò negligentia fuerit levissima, seu levis, tunc de ea non debet Judex syndicari; Jul. Clar. *lib. 5. Sentent. §. fin. q. 73. n. 3. versic. Quod intellige*, Mastrilh. de *Magistrat. lib. 6. cap. 8. n. 2.*, Bovadilh. in *Politic. tom. 2. lib. 5. cap. 1. n. 182.*, Berton. de *Negligent. & Omission. p. 2. artic. 22. n. 20.*, Velasc. de *Judic. perfect. d. rubr. 15. annotat. 1. d. n. 26. versic. Id de jure quidem.* De pœnis autem, in quas Judex propter culpabilem negligentiam incurrat, vide latissimè Berton. de *Negligent. & Omission. p. 2. d. artic. 22. ex n. 104.*

(c) Tutores tenentur præstare omne damnum, quod pupilli amittendo, vel non acquirendo passi sunt; si tale damnum proveniat ex dolo, seu negligentia, vel culpa lata, aut levi ipsorum tutorum; ut probatur ex hac Ordinatione, cum qua concordat alia *Ord. lib. 1.*

*tit. 88. §. 3.*, & *lib. 3. tit. 41. §. 9.*, Gutierr. de *Tutel. p. 2. cap. 14. n. 1.*, & *p. 3. cap. 1. n. 96. 97. & 101.*, Cald. in *L. Si curatorem. verb. Sine curatore. n. 6. & 7. Cod. de In integr. restitut.*, Manz. de *Fidejussor. p. 2. tit. 3. q. 6. n. 55.*, Cancr. *lib. 1. Var. cap. 7. n. 163. & 170.*, Escob. de *Ratiocin. cap. 19. in fin.*, August. Barbof. ad *Text. in L. Quidquid. 7. n. 2. Cod. Arbitr. tutel.*, Fragos. de *Regim. Reip. p. 1. lib. 6. disp. 17. n. 10. versic. Quando ergo.*, Valasc. de *Partit. cap. 8. n. 19.*, Peg. *For. tom. 1. cap. 3. n. 670.*, Guerreir. *tract. 1. de Inventar. lib. 4. cap. 10. n. 65.*, & *tract. 3. lib. 6. cap. 35. n. 1.*, & *cap. 36. num. 1.*

Non tenentur tamen de negligentia, seu culpa levissima; quia cum tutoris officium sit necessarium, & non voluntarium, mitius cum illis agendum est, quam cum aliis, qui spontè sese ad negotia offerunt; Gutierr. de *Tutel. p. 2. cap. 14. num. 1. in fin.*, Molin. de *Just. & Jur. disp. 555. in princ.*, Cald. in *L. Si curatorem. verb. Sine curatore. n. 6. Cod. de In integr. restit.*, August. Barbof. ad *Text. in L. Quidquid. 7. Cod. Arbitr. tutel. sub n. 2.*, Calder. *dec. 96. n. 7.*, Gratian. *For. cap. 125. n. 1.*, Fragos. de *Regim. Reip. d. disp. 17. n. 10. versic. Dicendum.*, Peg. *For. cap. 3. n. 671.*

Suprapositam verò conclusionem limita 1. in exactione nominum debitorum; quia in isto negotio non tenentur tutores, nisi tantum de negligentia, seu culpa lata, non autem de levi; Gutierr. de *Tutel. d. cap. 14. n. 1.*, & *p. 3. cap. 1. n. 98.*, Cald. in *L. Si curatorem. verb. Sine curatore. n. 5. versic. Hoc enim. Cod. de In integr. restitut.*, Cancr. *lib. 1. Var. cap. 7. n. 169.*, August. Barbof. in *L. 2. Cod. Arbitr. tutel. n. 1.*, Fragos. de *Regim. Reip. d. disp. 17. n. 10. versic. Dicendum. prop. fin.*, Valasc. de *Partit. cap. 8. n. 19.*, Peg. *For. cap. 3. n. 678.*, Guerreir. *tract. 3. lib. 6. cap. 36. n. 3.*

Limita 2. in emptione prædiorum, in qua non tenentur etiam tutores, nisi tantum de culpa lata, cupiditas enim emendi poterat decipere illos; Cald. in *L. Si curatorem. verb. Sine curatore. num. 5. versic. Hoc enim.*, Gutierr. de *Tutel. p. 2. cap. 16. n. 9.*, Peg. *For. tom. 1. cap. 3. n. 688. & 689.*, Guerreir. *tract. 3. lib. 6. cap. 36. n. 2.*

Limita 3. in hæredibus tutorum, qui non possunt conveniri, nisi tantum de lata culpa, & non de levi; Manz. de *Tutor. p. 2. tit. 3. q. 3. ex n. 81.*, & *tit. 7. q. 8. n. 40.*, Cald. in *L. Si curatorem. d. verb. Sine curatore. n. 6. prop. fin.*, August. Barbof. ad *Text. in L. 1. n. 1. Cod. de Hæred. tut. vel curat.*, Valasc. de *Partit. cap. 8. n. 18.*, Peg. *For. d. cap. 3. n. 681.*, Guerreir. *tract. 3. d. cap. 36. n. 4.*

(d) Provisores exercent officium Calculatorum in tertiis reddituum Conciliorum, ex *Ord. hoc tit. 62. §. 67.*, Oliveir. de *Muner. Provisor. cap. 6. num. 1.*; & tenentur eas exigere à Receptoribus, ut declarat hæcmet Ordinatio §. 68. & 69.: & si aliquid ex sua negligentia, vel omissione non fuerit exactum, nec exigi possit, tenentur iidem Provisores damnum reficere, ut disponitur in hac Ordinatione; Cresp. de *Valdaur. observ. 84. per tot.*, Calder. *dec. 96. n. 4.*; quia Judices, quibus committitur administratio rerum Fiscalium, seu publica exactio, tenentur de lata, & levi culpa; ex *Text. in L. Magistratus. 6. ff. de Administrat. ver. ad Civit. pertinent. L. unic. Cod. de Conduct. & Procurat. sive Act. præd. fiscal. lib. 11.*, & cum pluribus aliis Calder. *p. 2. dec. 96. n. 1.*, Amay. in *L. 3. Cod. de Canon. largit. tit. 9. n. 19.* Et in eorum bonis habet Fiscus tacitam hypothecam; ex *Text. in L. Aufertur. §. Fiscus. ff. de Jur. Fisc.*, Bovadilh. in *Politic. lib. 3. cap. 8. n. 91.*, & *lib. 5. cap. 14. n. 8.*, Escob. de *Ratiocin. cap. 39. n. 8.* Excusantur tamen de levissima culpa, ut probat Calder. *d. dec. 96. n. 7.*

(a) Officia-

Negligentes sendo o Alcaide, e Escrivão da vara em guardar de noite a Cidade, ou Villa, devem pagar por seus bens qualquer mal, ou furto, que se faça, *liv. 1. tit. 75. §. 8. (a)*

Negligentes sendo os Jurados em guardar a Terra, pagarão por seus bens todo o damno, que se fizer, assim ás partes, como ao Concelho, *liv. 1. tit. 66. §. 6. (b)*

Negligentes sendo os Officiaes das Confrarias, Hospitales, e Albergarias na arrecadação das rendas dellas, os Provedores lhas farão pagar executivamente, como dívida Real, *liv. 1. tit. 62. §. 63. (c)*

Negligentes sendo o crédor em executar sua sentença, não preferirá a outro crédor, que primeiro fizer penhora, aindaque seja posterior a sua sentença, *liv. 3. tit. 91. §. 1. (d)*

Negli-

(a) Officiales, quibus commissa est custodia Civitatis, si ex sua negligentia aliquod damnum sequatur, tenentur illud resarcire; de quo vide Lessium de Just. & Jur. lib. 2. cap. 13. sub n. 78. in fin., Berton. de Negligent. & Omission. part. 1. artic. 22. n. 23. Quilibet enim Officialis tenetur per actionem in factum satisfacere omne damnum ex sua negligentia procedens, ut latè prosequitur Farinac. in Prax. crimin. q. 111. n. 397., Calder. dec. 47. per tot., & præcipuè ex n. 43., ubi agit de modo probandi negligentiam ad incurrendum delictum.

(b) Custodes hortorum, vinearum, & agrorum, cum ad talem custodiam conducti sint, tenentur evitare damna, quantum in ipsis est, aliàs si fuerint negligentes, tenentur ipsa damna resarcire; ut tenent Bonacin. de Restitut. in gener. disp. 1. q. 2. p. 11. n. 4., latissimè Berton. de Neglig. & Omission. p. 2. artic. 12. ex n. 21. Et an isti custodes teneantur de damno dato per viatores comedentes uvas in vineis, quas custodire tenebantur? negativè resolvit Gratian. For. cap. 80. n. 16., Caroc. de Locat. p. 7. conclus. 20., Berton. de Negligent. d. artic. 12. n. 42., Surd. de Aliment. tit. 8. privileg. 39. n. 8.; quia de Jure Divino permittitur viatoribus ingredi vineam, & comedere uvas, & in campo demissas collige spicas, ex Levitic. cap. 19. vers. 9., & cap. 23. vers. 22., Deuteronom. cap. 24. vers. 19., Ruth. cap. 2. per tot., de quibus locis vide eundem Berton. latissimè ex n. 23. Et hoc etiam procedere in herba, quam collegit viator pernocians in via ad alendum equum, tenet idem Gratian. For. d. cap. 80. n. 20. Et idem procedere in spicis, quæ de manu messorum ceciderunt, dicit Berton. d. artic. 12. n. 47.

(c) Officiales destinati, seu electi ad inservienda Hospitalia, & Confraternitates, & ad eorum bona administranda, tenentur ad damnum, quod propter eorum negligentiam passa fuerint; nam quilibet administrator, sive publicus, sive privatus tenetur ex sua negligentia, seu culpa lata, aut levi, ut aiunt Escob. de Ratiocin. cap. 19. à n. 1. & per tot., Altimar de Nullit. contra. tom. 1. rubr. 1. q. 6. sect. 3. n. 87., Berton. de Negligent. & Omission. p. 2. artic. 3. ex n. 1. & per tot., Sabel. in Sum. §. Administrator. n. 22., Peg. tom. 1. Forens. cap. 3. n. 823., Guerreir. tract. 4. de Ration. Reddend. lib. 2. cap. 12. ex n. 1. & seqq.; & ideo si propter suam negligentiam non percipiuntur aliqui redditus, qui debeantur à colonis, vel altera familia debita, & interim debitores non solvendo efficiantur, tenentur tales Officiales, seu administratores ipsa debita satisfacere, ut probatur ex hac Ordinatione, & tenent Escobar de Ratiocin. cap. 19. n. 21., Gratian. For. cap. 125. ex n. 1. & seqq., & cap. 626. n. 1. & seqq., Salgad. in Labyrinth. credit. p. 3. cap. 11. n. 105., Hermosill. in L. 10. gloss. 4. tit. 1. part. 5. num. 232., Peg. For. d. cap. 3. n. 678., Guerreir. tract. 3. de Dation. & Obligat. Tutor. lib. 6. cap. 22. n. 13., & tract. 4. lib. 4. cap. 13. n. 17. itaut ista Hospitalia, & Confraternitates, ad sua damna resarcienda, habeant tacitam hypothecam in bonis Officialium administrantium illorum bona; ex Text. in L. Ophanotrophos. 30. Cod. de Episcop. & Cleric., Negusant. de Pignor. p. 2. membr. 4. n. 123., Escob. de Ratiocin. cap. 39. n. 14., Merlin. de Pignor. & hypothec. lib. 3. tit. 1. q. 2. n. 18.

(d) Creditor, qui sententiam obtinuit adversus suum debitorem, si negligens fuerit in illius executione, & alius creditor, qui sententiam posteriorem consequutus fuerit, illius virtute pignorationem fecerit, habebit prælationem in solutione debiti, ut declarat hæc Ordinatio,

Tom. II.

& de materia vide Doctores, quos supra retulimus in verb. Crédor, que primeiro fizer penhora, prefere a outros crédores. Sed quia hæc Ordinatio solummodo à prælatione excludit creditorem negligentem, & non illum, qui justum habuit impedimentum; venit dubitandum: An minor quando negligens fuerit in pignorando, & exequendo suum debitorem, debeat restitui contra suam negligentiam, & omissionem, itaut præferatur alteri creditori prius exequenti? affirmativè resolvit Gabr. Per. dec. 7. n. 3., Mend. à Castr. p. 1. lib. 3. cap. 21. n. 68. & 70., Addition. ad Reynos. observ. 61. ad n. 54. in princ. vers. Adverte., Peg. tom. 12. ad Ord. lib. 2. tit. 51. in princ. n. 47., Guerreir. tract. 1. de Inventar. lib. 4. cap. 12. n. 133., Sylv. tom. 3. ad Ord. lib. 3. tit. 91. in princ. n. 46.

Alii verò contrarium sentiunt, ut ait idem Mend. d. cap. 21. n. 69., Arouc. in L. Jus Civile. 6. n. 6. ff. de Just. & Jur. Sed de hoc vide quæ scripsit Senat. Joann. Alvar. da Costa in sequenti Nota ad istam Ordinationem. Diversimode judicatum video circa minorem; nam plures judicant, tit. 91. limitari in minore, ex Mend., Barbof. in Remiss., & Valasc. in Regul. Qui prior. Alii rectius, meo videri judicant, minorem restitui non posse contra Legem, neque priorem alterius pignorationem posse judicari posteriorem, cum fictio, seu retrahatio non admittatur cum prejudicio tertii. Quare optimum erit distinguere inter casum, quo minor habens sententiam priorem ex causa anteriori cum hypotheca, & pignorationem post alium fecit, cum prius potuisset illam facere, vel protestari, & inter eum casum, quo minor sententiam, & si ex anteriori debito, postea reportavit; itaut in primo casu restituatur adversus omissionem, cum haberet sententiam anteriorem, & sit lesus, & restitutionem petat, non adversus legem, sed adversus suam omissionem, & nique non petat, ut sua posterior pignoratio prior per retrahationem singatur, sed quod sibi non præjudicet illa omisso virtute restitutionis in integrum, que nunquam datur sine damno partis adversæ. At in secundo casu, quoties minor sententiam posterius reportavit, & debitum etiam erat posterius, non debet restitui; quia hoc esset restitui adversus Legem, que cum tantummodo admittat limitationem in casu urgentis impedimenti post sententiam, & ex hac limitatione funditur extensio ad casum minoritatis, debet esse intra terminos dictæ limitationis, hoc est, quando habebat prius sententiam ex creditore anteriore, siquidem si sententia esset posterior non veniret attendendum impedimentum, ac proinde neque etiam minoritas. Quod nota, quia alibi non ita invenies. Sed etiam non habita sententia, & adversus omissionem protestationem, minorem admittimus: ast opus est, quod creditor esset hypothecarius, si primò sententiam non reportavit.

Quid autem si legatarius consequatur sententiam adversus hæredem, ut ei legatum solvat, & negligens adeo sit in illius executione, ut alius hæredis creditor sententiam adversus illum reportet, & pignorationem, executionemque prius faciat; an hæc negligentia noceat legatario, itaut alius hæredis creditor in solutione sui debiti eidem legatario præferatur? negativè refert judicatum idem Senator Joann. Alvar. da Costa in sequenti Nota: Julgamos que esta Ley não procede contra os Legatarios; porque estes preferem nos bens da herança aos crédores do herdeiro, aindaque estes fação penhora, e tenham arrematado, não havendo outros bens, de que possão haver pagamento, ex L. Penult. ff. de Separat., Ulboa de Legat. disert. 8. à n. 51., Merlin. de Pignor. lib. 4. tit. 1. q. 22. à n. 35., Venturim. dec. 54. ex num. 16., Batill. de Success. cap. 1. theorem. 6. ex num. 27. Procedendo o mesmo a respeito dos que tem pensões nos bens dos morgados.

Z 2

(a) Vide

Negligente sendo o filho em curar o pay, ou mãy, que perdeu o fiso, poderá ser desherdado, *liv. 4. tit. 88. §. 14. (a)*

Negligente sendo algum em curar a pessoa, que perdeu o fiso, á qual havia de succeder por testamento, ou abintestado, não poderá ser seu herdeiro, *ibid. §. 15. (b)*

Negligente sendo o filho em remir o pay, ou mãy do captivo, poderá ser desherdado, *liv. 4. tit. 88. §. 16. (c)*

NEGOCIADOR, que tratou negocio em nome de outrem na Côrte, pôde nella ser demandado, posto que ahi não seja achado, *liv. 3. tit. 6. §. 4. (d)*

NEGOCIOS se não fação na Côrte por dinheiro, *liv. 5. tit. 83. (e)*

NEGROS, que não fação bailes em Lisboa, *liv. 5. tit. 70. (f)*

NETO não exclue o Tio na successão dos bens da Corôa, *liv. 2. tit. 35. §. 1. (g)*

Neto

(a) Vide supra notata in verb. *Filho, que foi negligente em curar o pay, ou mãy, que perdêraõ o fiso natural, &c.*

(b) Siquis in furorem, aut dementiam inciderit, & ille, qui ei successurus erat, nullam diligentiam adhibuerit in ejus curatione, privabitur tanquam indignus ejus hæreditate, ut disponitur in hac Ordinatione, de cujus materia vide Molin. *de Just. & Jur. disp. 176. n. 31.*, Portug. *de Donation. Reg. p. 3. cap. 20. n. 24.*

Quæ dispositio extenditur ad aliam quamcumque infirmitatem, qua quis laborat; nam si futurus hæres eum neglexerit in curatione, non præstando alimenta necessaria, vel Medicum non adhibendo, itaut testator propter hanc negligentiam moriatur, non poterit esse suus hæres; ex Text. in *L. Insignum. 3. ff. de His, que ut in lign. auferant.*, Farinac. in *Prax. crimin. q. 120. n. 35.*, Berton. *de Neglig. & Omiss. p. 2. artic. 21. n. 1.*, Merlin. *de Legitim. lib. 4. tit. 1. q. 17.*; & ad hoc sufficet non adhibere Medicum peritum; quia paria sunt non adhibere Medicum, atque adhibere imperitum; Surd. *de Aliment. tit. 8. privileg. 69. n. 3. in fin.*, Mascard. *de Probat. vol. 3. conclus. 1040. à n. 1.*, Merlin. *de Legit. d. q. 17. n. 1.*, Farinac. in *Prax. crimin. q. 120. n. 76.* Et quando Medicus dicatur peritus, vel imperitus, explicat Guazin. *de Defens. reor. defens. 4. cap. 12. n. 22.*

(c) Vide supra notata in verb. *Filho, que não resgatou o pay, ou mãy, sendo captivo, pôde ser desherdado.* Nota tamen, quòd si filius fuerit minor 18. annorum, excusatur ab hac negligentia, licet sit contra pietatem naturalem, ut præter Doctores, quos in *d. loc.* retulimus, dicit Odd. *de Restit. In integr. p. 2. q. 81. n. 18.*, ex Text. in *Auth. Si captivi. Cod. de Episcop. & Cleric.*; nam licet major 17. annorum possit ex delicto puniri, ut tenent Doctores supra relati in verb. *Menor, que for de idade de desafete annos até vinte, ficará no arbitrio do Julgador dar-lhe a pena total, &c.*; attamen cum hæc negligentia redimendi patrem sit delictum omissionis, & non commissionis, benignius cum eo jura agunt; quia minor dum negligit ea facere, quæ natura suadet, excusatur; si verò committit ea, quæ natura dissuadet, non excusatur; quia tunc videtur ætatem à malitia superari, ut ait idem Odd. *de Restit. In integr. d. q. 81. n. 19.*

Et nota, quòd ad redimendum patrem, potest minor vendere ejus bona, ut docent DD., quos in dicto loco laudavimus; & in hoc casu non restituitur minor adversus venditionem ab eo factam, si eam petat ex eo solùm, quia vendidit; quia de jure naturæ ad hanc redemptionem tenebatur, idem Odd. *de Restit. In integr. p. 2. q. 2. n. 27.* Si tamen petat restitutionem adversus læsionem in venditione interveniente, vel quia vendidit immobilia, cum posset vendere mobilia, vel res minoris pretii, tunc admittenda erit restitutio, ut declarat idem Odd. *d. q. 2. n. 27.*

(d) Agitur in hac Ordinatione de foro contractus; sed ejus dispositio exorbitans videtur à jure communi; nam licet certissima sit juris conclusio, quòd in loco celebrati contractus fortitur contrahens forum, & quòd ibi conveniri potest, per Text. in *L. Hæres absens. §. Proinde. ff. de Judic.*, & ibi Petr. Barbof. in *§. 1. n. 2.*, Ægid. in *L. Ex hoc jure. part. 2. cap. 11. convenient. 8. n. 7.*, Carleval *de Judic. tit. 1. disp. 2. ex n. 160.*, Oliv. *de For. Eccles. p. 3. q. 2. n. 1.*, Antonel. *de Loc. legal. lib. 2. cap. 1. q. 14.*, August.

Barbof. in *cap. Licet. 20. num. 3. de For. compet.*, Altimar *de Nullit. sent. rubr. 9. q. 26. n. 3.*, Peg. *For. tom. 5. cap. 98. n. 60.* præter alios, quos eruditè recenset Sap. D. Felician. à Cunha França in suis Aureis annotation. ad Mend. à Castr. *p. 1. lib. 1. cap. 3. n. 9.*

Attamen hæc conclusio procedit, si ipse contrahens reperitur in loco, in quo contraxit, quia tunc poterit ibi conveniri; si verò fuerit absens, conveniendus erit in loco domicilii; Petr. Barbof. in *L. Hæres absens. §. 1. n. 11. & seqq.*, & *§. Proinde. n. 94. ff. de Judic.*, Ægid. in *d. cap. 11. conven. 8. in princ.*, Oliv. *de For. Eccles. p. 3. d. q. 22. n. 23. & 36.*, Carleval *de Judic. d. disp. 2. n. 218.*, Altimar *de Nullit. sent. rubr. 9. q. 26. n. 17.*, August. Barbof. *ad Text. in cap. 1. de For. compet. in Sext. n. 10.*, Moraes *de Execut. lib. 1. cap. 8. n. 18.*

Sed hæc Ordinatio aliter decernit; nam si Reus inveniatur in loco contractus, siue sit absens, semper conveniendum esse in loco contractus apertè jubet in verbis ibi: *Posto que não seja achado nella*, ex quo videtur hanc Ordinationem discrepare à jure communi, ut ait Barbof. in *d. L. Hæres absens. §. 1. n. 58. ff. de Judic.*, quem sequitur Oliv. *de For. Eccles. p. 3. d. q. 22. n. 40.*

At, firma remanente dispositione juris communis, videtur hanc Ordinationem procedere solummodo in contractu, qui fuerit in Curia celebratus; nam propter Curie prærogativam, quæ dicitur patria communis, sustinetur hujus Legis dispositio sine infractione juris communis; & ita videtur sentire Ægid. in *L. Ex hoc jure. d. cap. 11. conven. 8. n. 9.*, quod in nostro Regno latius procedere dicit, quia per *Ord. lib. 3. tit. 3.* quilibet in Curia conveniri potest, etiamsi alienigena sit; nam Curia supremi Principis dicitur patria communis respectu subditorum, ut ait Gonzal. in *cap. fin. de For. compet. n. 6.*

Adverte tamen, quòd omnia supra relata procedunt, quandò quis simpliciter contrahit; quia si se obligaverit in ipsius contractus loco respondere, & proprio foro renuntiaverit, tunc conveniendus erit in loco contractus, etiamsi absens sit, ut declarat hæcmet Ordinatio in *§. 2. huj. tit.*, & *tit. 11. §. 1.*, Petr. Barbof. in *L. Hæres absens. §. 1. n. 43. ff. de Judic.*, Altimar *de Nullit. sent. rubr. 9. q. 26. n. 26.*, Oliv. *de For. Eccles. p. 3. q. 22. num. 24.*, Ægid. in *L. Ex hoc jure. p. 2. cap. 11. d. conven. 8. n. 6.*, Moraes *de Execut. lib. 1. cap. 8. n. 16. & 17.* Peg. *For. cap. 11. ex n. 11.*, apud quos omnia de materia plenissime discussa inveniuntur.

(e) Vide Farinac. in *Prax. crimin. q. ult. n. 297.*, Bovadilh. in *Polit. lib. 3. cap. 9.*, Cortiad. *dec. 106. num. 113.*, Phæb. *p. 2. dec. 127. n. 22. & 23.*, & *p. 1. arest. 167.*, ubi dicit hoc non procedere in causis justitiæ, sed gratiæ; & vide etiam Peg. *tom. 6. cap. 140. per tot.*, ubi super materiam hujus Ordinationis latissimè deliberatum fuit.

(f) Vide supra verb. *Bailes não podem fazer os Escravos, nem Pretos forros, &c.*

(g) Disponitur in hac Ordinatione, quòd si primogenitus, relictis filiis, decedat in vita patris possidentis bona Regiæ Coronæ, postea moriente patre succedit filius secundus, exclusis filiis primogeniti defuncti; nam concurrente patruo cum nepote ad successionem bonorum Coronæ, patruus excludit nepotem; quia in hac successione non admittitur representatio ex hujus Legis dispositione; Cost. *de Major. Reg. Coron. p. 1. n. 19.* Cald.

Neto filho do filho menor, que morreo na guerra, exclúe a seu Tio na successão dos bens da Corôa, *liv. 2. tit. 35. §. 1. (a)*

Neto, que for natural, ou espurio, ainda que seja legitimado por El-Rey, não pôde succeder em bens da Corôa, *ibid. §. 12. (b)*

Neto varaõ filho de filha legitima não succede ao avô nas terras da Corôa, *ibid. §. 14. (c)*

Neto, a quem o Avô em sua vida deu os

bens da Corôa que possuia, com auctoridade d'El-Rey, se fallecer em vida do mesmo Avô, tornaõ para elle os ditos bens, *ibid. §. 16. (d)*

Neto não pôde fazer contracto de compra; ou troca com seu Avô, sem consentimento dos outros netos, filhos ou descendentes que houverem de ser herdeiros, e não dando estes consentimento, se pedirá licença a El-Rey para se fazer o contracto, *liv. 4. tit. 12. (e)*

Neto

*Cald. Recept. sentent. lib. 1. q. 19. à num. 21., Valasc. de Jur. emphyt. q. 50. n. 20. ad fin., Souf. in L. Fæminæ. p. 1. n. 210. ff. de Regul. jur., Peg. tom. 11. ad Ord. lib. 2. tit. 35. §. 1. cap. 53. num. 12., Card. de Luc. post lib. 1. de Feud. in Decis. Siciliæ. n. 161., ubi de successione hujus Regni petulantissimè loquitur.*

Sed dispositio hujus Legis jam hodie revocata extat, per Legem stabilitam in Comitibus Regis Joann. V., in qua decretum fuit, quòd filius primogeniti decedentis in vita patris excludat patruum in successione bonorum Coronæ; quæ Lex invenitur inserta in Ord. lib. 2. tit. 35. Coll. 1. n. 1., & eam transcripsit Peg. tom. 10. ad Ord. d. tit. 35. ad rubr. cap. 21. num. 70. Et vide quæ jam notavimus in verb. *Morgado dos bens da Corôa se defere pela ordem, que he disposto pela Ley Mental.*

(a) Hæc erat solemnis limitatio supra relatæ Ordinationis; de qua vide quæ supra notavimus in verb. *Filho do filho mayor, que morreo na guerra, exclúe a seu Tio na successão dos bens da Corôa;* & verb. *Morto em batalha se diz viver por gloria para effeito de seu filho excluir a seu Tio nos bens da Corôa.*

(b) Nepos spurius, seu naturalis non succedit in bonis Regiæ Coronæ, ut disponitur in hac Ordinatione, & tenet Molin. de Just. & Jur. tract. 2. disp. 576. n. 10. vers. *Filius.*, Peg. in tract. de Spur. glos. 3. n. 109., & tom. 10. ad Ord. lib. 2. tit. 35. ad Rubr. cap. 21. n. 46. Quod procedit, etiam si iste nepos naturalis sit legitimatus à Rege, ut declarat hæc eadem Ordinatio, & tenet Cabed. p. 2. dec. 27. n. 4., Molin. d. disp. 576. d. vers. *Filius.*

Si verò in legitimatione à Principe concessa declaratur, quòd ipse legitimatus possit succedere in bonis Coronæ, non obstante Lege Mentali, tunc remanet impedimentum sublatum, & poterit nepos ab avo acquirere bona Coronæ per viam successionis, ut disponitur in hac Ordinatione, & tenet Cabed. d. dec. 27. n. 4., Phæb. p. 1. dec. 97. n. 13., Arouc. ad L. 2. ff. de Adoption. n. 2., Rox. de Incompatibilit. p. 1. cap. 6. §. 6. n. 78., Peg. tom. 2. ad Ord. lib. 1. tit. 3. §. 1. cap. 32. n. 213., & tom. 10. lib. 2. tit. 35. ad rubr. cap. 21. n. 48., Aquil. ad Rox. d. cap. 6. n. 55. Cætera, quæ ad materiam convenire possunt, vide apud Peg. d. cap. 21. ex n. 49.

(c) Probatur ex hac Ordinatione, quòd exclusa matre à successione majoratus, filius ex ea succedere non potest; de quo vide Gabr. Per. dec. 59. n. 1. & 2., Larream dec. 54., Giurb. de Feud. §. 29. glos. 6. n. 86., August. Barbof. lib. 1. Vol. 7. ex n. 15., & lib. 2. Vol. 70. per tot., Castilh. lib. 5. Controv. cap. 103. à n. 12., Rox. de Incompatibil. p. 1. cap. 6. ex n. 318., Fragos. de Regim. Reip. p. 3. disp. 9. §. 9. à n. 8., Card. de Luc. de Fideicommiss. discurs. 25. cum seqq. usq. ad 33., Ros. conf. 69. à n. 199., Arouc. in L. In multis. 9. ff. de Stat. homin. n. 66., Peg. de Majorat. cap. 16.

Quid autem in majoratu simplicis masculinitatis, in quo masculus ex foemina non excluditur, an saltem veniat excludendus, cum ex duabus foeminis descendit? vide Rox. de Incompatibil. part. 1. cap. 6. n. 325. Et vide verb. *Bens da Corôa, nelles á salta de filho varaõ não succede a femea.*

(d) Postquam hæc Ordinatio statuit in istomet §., quòd, decedente Donatario bonorum Regiæ Coronæ absque descendentibus, superstitite tamen patre, seu ali-

quo sui ipsius ascendente, reverti debent ad Coronam ipsa bona, quorum defunctus erat donatarius: nunc limitat in casu, quo ipse pater, seu quilibet alius ascendens fuisset eorumdem bonorum donatarius, & interveniente Regia auctoritate transtulisset ea in filium, seu nepotem; quia tunc revertentur ad avum, seu parentem, quando nepos, vel filius decedat sine filiis, vel nepotibus; quæ dispositio videtur desumpta ex Text. in cap. 1. §. ult. Si de feud. defunct. fuerit controvers. inter Domin. & agnat., & pluribus DD. firmat Card. de Luc. post tract. de Feud. in Decis. Siciliæ. n. 71. Rox. de Incompatibilit. p. 1. cap. 6. n. 210., Molin. de Just. & Jur. disp. 576. num. 10., Peg. tom. 10. ad Ord. lib. 2. tit. 35. ad Rubric. cap. 21. n. 54., & tom. 11. ad eundem tit. §. 16. cap. 191. glos. 98. n. 1.

Et an in isto casu devolvantur bona Coronæ ad avum, vel parentem jure successionis, aut jure revertionis, disputat eleganter Card. de Luc. in d. Decis. Siciliæ. ex n. 73., & concludit, quòd devolvuntur jure revertionis, plures DD. referendo in n. 77., Aquil. ad Rox. p. 1. cap. 6. n. 249., qui in n. 252. videtur contrariam amplecti sententiam.

(e) De materia hujus Ordinationis vide Molin. tract. 2. de Just. & Jur. disp. 343. n. 7., Pinel. ad Rubr. Cod. de Rescind. vendit. p. 2. cap. 2. n. 10., Phæb. p. 2. dec. 120. Et an hæc Lex, sicut procedit in nepote, procedat etiam in filio emancipato? negativè videtur resolvendum, ex eo quia prohibitio hujus Legis intelligitur de filio existenti sub potestate paterna; Gam. dec. 295. n. 2., Molin. d. disp. 343. n. 8., Phæb. p. 1. arest. 80., Sylv. in Comment. ad Ord. lib. 4. tit. 1. ad Rubr. artic. 5. num. 31. Sed contrarium verius est; quia nepos non est sub potestate avi, sicut non est filius emancipatus sub potestate patris; & atamen nepos non potest contrahere cum avo: ergo nec etiam emancipatus poterit contrahere cum patre; & ita judicatum fuisse testatur Senator Themudo in sequenti Nota, *Ibi: filios; postea que seião emancipados: assim o vi julgado; quidquid Phæb. p. 1. arest. 80., & contra Phæb. tenet Barbof. in Additam. ad lib. 4. num. 16. Habes in tuo libro Arestorum.*

Ita etiam judicatum refert Senator Oliveira in sequenti Nota: *Limita no emancipado, ou casado, Phæb. p. 1. arest. 80. Sed contrarium verius est, ut sentit idem Phæb. & judicatum fuit in causa Brasiliens. de Jacques Peres com Henrique Leitaõ: & probatur ex hac Lege, ibi: ou netos, ou outros descendentes; ex quibus excluditur consideratio patrie potestatis.* Et etiam Senator Joann. Alvar. da Costa, ex quadam Nota de prompta ab Ordinatione Senatoris Viegas, ita notavit: *Quidquid Barthol. de jure dixisset, hæc Ordinatio procedit etiam in emancipatis, quia loquitur de nepote, & descendentibus.*

Ad verb. *Sem consentimento dos outros netos, filhos, ou descendentes;* an sufficiat consensus tacitus ad validitatem hujusmodi contractus? affirmativè resolvit, & judicatum refert Phæb. p. 2. dec. 120. à num. 6., Souf. in Commentar. ad tit. ff. de Pact. artic. 1. q. 2. n. 3., Sylv. ad Ord. lib. 4. tit. 1. ad Rubr. artic. 5. n. 35., & in Commentar. ad hunc tit. n. 6. Sed contrarium judicatum fuisse testatur Senator Oliveira in sequenti Nota: *Sufficit tacitus filiorum consensus, Phæb. dec. 120., nos autem contrarium judicavimus in processu Brasiliens.*



Neto succede no prazo do Avô, que fallece ab intestado, se não houver filho, nem filha, *liv. 4. tit. 36. §. 2. (a)*

Neto póde ser nomeado pelo Avô para succeder no prazo, em que ha clausula de nomear filho, ou filha, se não existirem filhos, posto que no contracto se não faça menção, senão de filha, *liv. 4. tit. 37. §. 6. (b)*

Neto, que for preterido no testamento do Avô, sendo o Pay já fallecido, faz annul-

lar o mesmo testamento, *liv. 4. tit. 82.*

§. 4. (c)

Neto, que fallecer sem deixar filhos, nem pay, tendo o Avô, o deve instituir nas duas partes de seus bens, e sómente poderá dispôr da terça, *liv. 4. tit. 91.*

§. 1. (d)

Neto, que fallecer sem filhos, e sem Pay; ou Mãy, tendo vivo o Avô, se o preterir, fica nullo o testamento, *liv. 4. tit. 82.*

§. 4. (e)

Neto

*Brasilienfi de Jacques Peres, com Henrique Leitão, quia Ordinatio repugnat, si recte perpendatur in versic.: E não lhe querendo, &c. Cætera vide apud Sylv. in Commentar. ad hunc tit., ubi omnia eruditè congestit.*

Ad verb. *Se pedirá licença a El-Rey*; vide sequentem Notam Senatoris Oliveira, ibi: *Esta licença não está concedida aos Desembargadores do Paço em seu Regimento; e assim parece que a não podem conceder sem consulta a El-Rey; senão he que se póde considerar comprehendida no §. 114., ao que mais me inclino; mas nunca vi este caso em pratica. Depois de ter escripto esta Cota, veyo á Chancelaria huma licença concedida pela Mesa, a qual glosai, e se reconheceo a glosa, e não passou.*

(a) Decedente emphyteuta ab intestato, si existat filius, & simul nepos ex alio filio, succedit filius in emphyteusi, excluso nepote ex alio filio; nam in contractu emphyteutico non ingreditur nepos locum patris, sed succeditur ordine successivo, scilicet, ut acquires sit prima vita, secunda filius, tertia nepos; quia in emphyteusi accepta pro se, & filiis, non habet locum representatio; Covarr. *Practic. quæst. cap. 38. n. 13.*, Valasc. *de Jur. emphyt. q. 50. num. 5.*, Fulgin. *de Jur. emphyt. tit. de Success. in bon. emphyt. q. 1. n. 4.*, Robles *de Representat. lib. 1. cap. 9. n. 18.*, & *lib. 3. cap. 17. num. 6.*, Mantic. *de Tacit. & ambig. lib. 22. tit. 18. n. 1. cum seqq.*

Et an ad petendam renovationem admittatur nepos, extante filio? vide sequentem Notam Senatoris Joann. Alvar. da Costa: *Utrum ad jus petende renovationis detur representatio? judicatum fuit, quod non, ex hac Ordinatione: Judicibus Andrade Rua, & Lacerda; Escrivão Manoel Ferreira de Lemos; andão os Autos appensos a huma Causa entre Dona Cecília de Aragão com as Freiras de Santa Clara, Escrivão Antonio Ribeiro, sem embargo de tencionar o contrario o Doutor Jeronymo Vás Vieira, que dizia se não devia extender esta Ordenação ao direito da renovação, por este ser hereditario, e transmissivel, e como tal dar-se nelle a representação; quod mihi non absolum videtur.*

Omnia tamen supradicta procedunt in emphyteusi de pacto, & providentia; nam si emphyteusis fuerit hæreditaria, tunc admittitur representatio; Mantic. *de Tacit. & ambig. d. tit. 18. n. 7. versic. Hec autem.*, Peg. *For. cap. 9. n. 23.*, Cald. *de Nomin. q. 17. n. 13.*, & cæteri DD. supra relati, præter alios, quos retulimus in verb. *Filho precede ao Neto na successão do foro de nomeação.*

(b) Probatur ex hac Ordinatione, quod si emphyteusis concessa sit pro se, & filiis, censetur etiam concessa pro nepotibus; nam in ea disponitur, quod moriente emphyteuta absque filiis, si existant nepotes, poterit eos nominare, etiam si in contractu emphyteusis nulla de eis facta fuerit mentio; de quo vide bene Mantic. *de Tacit. & ambig. tom. 2. lib. 22. tit. 12. per tot.*, Pinheir. *de Emphyt. dist. 6. sect. 6. §. 4. num. 124.*, Cald. *de Potest. eligend. cap. 11. n. 33.*, Fulgin. *de Jur. emphyt. tit. de Succession. in bon. emphyteut. q. 12. num. 4.*, Peg. *For. tom. 3. cap. 28. num. 57.*, & *num. 936.*, Cordeir. *de Jur. emphyt. dubitat. 30. num. 34.*

Quid autem si concurrant nepotes ex primo matrimonio, cum filiis secundi matrimonii, an possit nominari nepos, excluso filio? vide Peg. *tom. 3. For. cap. 28.*

*ex n. 931.* Et quid si concurrat nepos ex filio legitimo jam mortuo, cum filio naturali emphyteute decedentis? vide Cordeir. *dub. 25. ex num. 43.* Et si emphyteusis fuerit concessa pro se & filiis adjecta clausula, quod deficientibus filiis possit nominari persona extranea, an possit nominari extraneus, excluso nepote? vide Cald. *de Potest. eligend. cap. 14. ex n. 6.*, Peg. *For. cap. 9. pag. 628.*, ubi affirmativè refert judicatum.

Et nota, quod ex hac Ordinatione probatur, quod conditio, *sine liberis*, deficit per existentiam nepotum, ut est communis opinio, de qua testatur Mantic. *de Tacit. & ambig. lib. 11. tit. 8. à n. 21.*, Cancr. *lib. 3. Var. cap. 21. num. 280.*, Rot. *apud Torr. de Pact. futur. success. dec. 173. n. 7.* Sed hoc non procedit quoad nepotes posthumos, & tempore mortis in utero existentes, ut tenet Mantic. *de Conjectur. ultim. volunt. lib. 8. tit. 8. n. 9.*, Arouc. *in L. 7. n. 8. ff. de Stat. homin.*, quia isti nullo cognationis jure avum attingunt, neque illi succedunt ab intestato; Cancr. *lib. 1. Var. cap. 5. num. 5.* Et vide supra verb. *Filho, que tomar o prazo para si, e sua mulher, e para hum filho, que delles nascer, não tendo filhos, poderá nomear hum neto, &c.*

(c) Cum Ordinatio in hoc loco declaret, quod circa præteritionem nepotis observetur illud, quod dispositum extat circa præteritionem filii, vide ea quæ notavimus supr. in verb. *Filho se o pay não fizer menção delle no testamento, &c.* Et verb. *Filho, que fallece com testamento, e não tem descendentes, porém tem pay, ou mãy, ou ascendentes, &c.*, nam sicut filius præteritus facit annullare testamentum patris, ita etiam nepos facit annullare testamentum avi; Capyc. *Latr. conf. 86. n. 12. & seqq. lib. 2.*, Giurb. *ad Consuetud. Mesan. cap. 8. glos. 7. p. 1. & seqq.*, Rot. *apud Torr. de Pact. futur. success. dec. 4. num. 3. 4. & 5.* Si autem filius sit exheredatus à patre, an nepos ex eo debeat institui ab avo? affirmativè resolvit Posth. *resol. 56. num. 8.*, Torr. *de Pact. futur. success. lib. 2. cap. 24. num. 70.*; nam per exheredationem habetur filius pro mortuo, & sublato de medio patre, rediguntur nepotes ad conditionem filiorum, quin eis noceat exheredatio patris, ut prosequitur idem Posth. *d. observ. 56. num. 9. & seqq.*

(d) Vide quæ supra notavimus in verb. *Filho, que fallece com testamento, ou seja emancipado, ou esteja em poder de seu pay, e tem pay, ou ascendentes, deve-lhe deixar as duas partes, &c.*

(e) Sicut filius testamentum nulliter conficit, quando in illo non instituit patrem hæredem, ut supra notavimus in verb. *Filho, que fallece com testamento, e não tem descendentes, porém tem pay, ou mãy, e no testamento não faz menção delles, he o testamento nullo: ita etiam si nepos non instituat avum, sed illum prætereat in testamento, erit nullum idem testamentum, ut declarat hæc Ordinatio; quia circa nepotes militat eadem ratio, quæ circa filios; nam sicut filius dicitur eadem caro patris, idem dicitur de nepote respectu avi; quia nepos censetur verè natus ex corpore avi sui, ut tenet Boss. *de Patr. potest. cap. 3. §. 7. n. 215.*, Menoch. *conf. 124. num. 102.*, Tiraquel. *in tract. de Primogen. q. 40. n. 36.*, Rubeus *de Confus. jur. cap. 1. §. 2. n. 105.**

(a) De

Neto póde ser desherdado pelo Avô, por qualquer daquellas causas, por que póde o Pay desherdar o filho, *liv. 4. tit. 89. §. 18 (a)*

Neto póde desherdar ao Avô por qualquer da quellas causas, por que os filhos podem desherdar os Pays, *ibid. §. 8. (b)*

Neto do primeiro matrimonio succede igualmente com os filhos do segundo nos bens, que foraõ havidos do mesmo primeiro matrimonio, no caso que naõ exista tio algum, filho do dito matrimonio, *liv. 4. tit. 91. §. 2. (c)*

Netos fazem entre si partilha dos bens de seu Avô, quando delle naõ ficarem filhos, *liv. 4. tit. 96. in princip. (d)*

Neto deve conferir a doação, que o Avô lhe fez, se quizer entrar á sua herança, *liv. 4. tit. 97. §. 20. (e)*

Neto pella representação de seu Pay exclúe o tio da successão do mórgado, *liv. 4. tit. 100. in princip. (f)*

NO

NOBRES se presumem obrar bem, e com fidelidade, *liv. 1. tit. 74. in princip. (g)*

NOBREZA se próva pelos braços das Armas, e appellidos, que se daõ áquelles, que por honrosos feitos os ganháraõ, *liv. 5. tit. 92. in princip. (h)*

Nobre-

(a) De causis exheredationis, ob quas pater potest exheredare filium, & avus nepotem in terminis hujus Legis, vide quæ latè egimus supra in verb. *Filho, que puser as mãos irrosamente em seu pay, ou mãy póde ser desherdado*, cum pluribus sequentibus. Nota tamen, quòd nepos non potest exheredari ab avo, vel avia, propter odium adversus ejus patrem conceptum, vel ob causam exheredationis ab eo incursum, ut tenet *Posth. resolut. 56. n. 12.*

(b) Causas, ob quas filius potest exheredare patrem, & nepos avum, ex dispositione hujus Legis, vide supra in verb. *Filho, ou filha póde desherdar o Pay, ou Mãy por huma de sette causas, que são, &c.*

(c) Vide supra notata in verb. *Filho do primeiro matrimonio concorre na herança, que a Mãy teve do filho fallecido ab intestado, com os netos, filhos de outro filho, &c.*

(d) Deficientibus filiis tempore, quo aliquis decedit, existentibus tamen nepotibus ex filiis jam defunctis, possunt isti nepotes petere divisionem bonorum avi, in quibus succedunt, eo modo, quo pater erat successurus; personam enim patris representant, ac si eadem persona esset, *Castilh. lib. 2. Contror. cap. 19. à num. 50., & cap. 20. n. 18. & 19., Molin. de Primogen. lib. 3. cap. 6. ex n. 48., Cald. For. conf. 30. num. 2., Gratian. For. cap. 456. à n. 5., Molin. de Just. & Jur. diff. 627. n. 10., Gam. dec. 307. n. 8. & 14., Valasc. de Just. Acclamat. p. 2. punct. 1. §. 6. n. 20. & 21., Rox. de Incompatibilit. p. 1. cap. 6. n. 162.* Ideoque si plures nepotes existant ex unico tantum filio jam præmortuo, succedunt omnes æqualiter, & inter eos debet fieri divisio bonorum in capita, & per viriles, & non in stirpes, ut ex pluribus tenet *Merlin de Legitim. lib. 1. tit. 4. q. 2. n. 1.*

Si verò concurrant nepotes ex uno filio cum patruo filio defuncti, tunc non connumerantur nepotes, ut singuli, sed pro una persona capiunt imaginem patris, & succedunt cum patruo in stirpes, & non in capita, itaut patruus capiat medietatem, & nepotes alteram medietatem; *Gom. lib. 1. Var. cap. 1. num. 11., Merlin. de Legitim. lib. 1. tit. 4. quest. 5. num. 2., Molin. de Just. & Jur. tract. 2. diff. 626. num. 1., Cancr. p. 1. Var. cap. 5. num. 6.*

Et si concurrant plures nepotes ex diversis filiis, nullo existente patruo, succedunt in stirpes, & non in capita; quia non considerantur ut singuli, sed ut representantes personam patris; & ideo nepotes ex uno filio, licet sint plures, habebunt dimidiam partem hereditatis ex persona patris; nepotes verò ex alio filio, licet sint pauciores, habebunt alteram dimidiam; ex *Text. in L. 2. Cod. de Suis, & legitim. liber. Petr. Gregor. in Syntagm. jur. lib. 45. cap. 8. n. 11., Cujac. tom. 7. ad lib. 5. tit. 2. ff. de Inoffic. testam. lit. B. & C., Gom. lib. 1. Var. cap. 1. n. 10., Merlin. de Legitim. lib. 1. tit. 4. q. 5. n. 6., Barbosa. in L. Post dotem. 41. n. 53. ff. de Solut. matrim., Castilh. lib. 3. Controvers. cap. 19. n. 61.*

(e) Nepos, cui avus aliquid in vita donavit, tenetur post ejus mortem conferre donationem, si velit cum aliis cohæredibus partitionem in ejus hereditate consequi, ut disponitur in hac Ordinatione, & tenet *Valasc. de Partit. cap. 12. n. 57., Guerreir. de Division. lib. 2. cap. 11. n. 40.* Sed hæc Ordinatio supponit donationem factam ab avo nepoti, esse factam contemplatione patris, ut probatur ex hæmet Ordin. §. 21., & agnovit *Valasc. de Partit. d. cap. 12. n. 58.; & sub hac suppositione indubium est, quòd nepos tenetur conferre ipsam donationem, quam contemplatione patris ab avo accepit, Valasc. d. cap. 12. n. 57., Aquil. ad Rox. p. 4. cap. 3. n. 44., Boff. de Dote. cap. 3. §. 3. n. 52. in fin. & n. 89., Merlin. de Legitim. lib. 2. tit. 2. q. 8. n. 54.* Si autem donatio sit facta nepoti ipsius duntaxat contemplatione, & non ejus patris, tunc non tenetur eam conferre, ut ait idem *Valasc. d. cap. 12. n. 58., Carvalh. in cap. Raynaldus. de Testam. p. 4. cap. 1. sub n. 83.*

Adverte tamen, quòd hæc donatio ab avo facta nepoti semper præsumitur facta contemplatione patris, ideoque semper censetur profectitia, ad hoc ut conferri debeat; *Menoch. de Præsumpt. lib. 3. præsumpt. 17. n. 7., Boff. de Dot. cap. 3. §. 3. n. 90., Gam. dec. 34. n. 1., Valasc. d. cap. 12. n. 58. in fin., & cap. 13. n. 26., Carvalh. in cap. Raynaldus. de Testam. p. 4. cap. 1. sub n. 80.* Et si scire velis conjecturas, per quas inducitur, quod avus donavit nepoti, ipsius contemplatione, & non patris, vide *Merlin. de Legitim. lib. 2. tit. 2. q. 9., Boff. de Dot. cap. 3. §. 3. ex n. 46. usq. ad n. 87.* Et ad materiam vide supra notata in verb. *Legitima do filho se conta com a doação, que lhe o avô fez.*

(f) Vide supra notata in verb. *Filho do filho mayor exclúe a seu tio na successão do mórgado; & verb. Mórgado succede nelle o neto filho do filho mais velho.*

(g) Quia nobiles semper præsumuntur bonis præditi moribus, atque virtutibus; ex *Text. in L. Quod si nolit. 31. §. Mancipia. 21. ff. de Edilit. edict., Menoch. de Præsumpt. lib. 5. præsumpt. 4. n. 6. & 7., & præsumpt. 59. ex n. 1. lib. 6., Tiraquel. de Nobilit. cap. 20. n. 20., Mier. de Majorat. p. 1. q. 51. n. 65., Scoabar de Puritat. q. 4. §. 5. n. 6.*

(h) Nobilitatem probari ex armis, & insignibus familiæ nobilis, probatur ex hac Ordinatione; de cujus materia vide *Altimar de Nullit. tom. 7. rubr. 1. part. 5. q. 43. sub n. 727. versic. Probatur ex armis., Merlin. dec. 164., Cardin. de Luc. de Præemin. disc. 32. n. 21., & disc. 33. n. 12., Mascard. de Probat. vol. 3. concl. 1097. n. 5., Sabel. in Sum. §. Nobilitas. n. 3. versic. Item ex armis.* Probatur etiam ex publica voce, & fama; nam cum nobilitas nihil aliud sit, quàm communis hominum existimatio, & opinio, is reputatur nobilis, quem hominum æstimatio nobilem reputat; *Mascard. d. concl. 1097. n. 5., Scoabar de Puritat. q. 10. §. 2. n. 17., Farinac. in Prax. crimin. q. 47. n. 101., Sabel. d. §. Nobilitas. n. 3., Portug. de Donat. p. 2. cap. 17. n. 39., Altimar d. q. 43. sub n. 727. versic. Nobilitas, quoad suscipiendum., & in versic. seqq. latè de materia agit.*

(a) Quam-

Nobreza se deriva da parte das mãys, *liv. 5. tit. 92. §. 6. (a)*

NODOAS inchadas, e negras he caso de que-  
rela, *liv. 5. tit. 117. §. 1. (b)*

NOMEAÇÃO se póde fazer de coufa litigiosa,  
*liv. 4. tit. 10. §. 11. (c)*

Nomeação, que se faz de algum prazo, se  
póde revogar, se no contracto de affora-  
mento foi dito, que pudeffe nomear an-  
tes de sua morte, ou ao tempo della,  
*liv. 4. tit. 37. (d)*

Nomeação, que se fizer de algum pra-  
zo com traspassação delle na pessoa em  
quem for nomeado, não se poderá mais  
revogar, aindaque o emphyteuta te-

na poder de nomear até á morte, *ibid.*  
*§. 1. (e)*

Nomeação, quando não he feita por aquel-  
le, que tomou alguma propriedade de  
foro para si, e certas pessoas, e morreo  
sem nomear, o herdeiro, que deixou  
no testamento, ficará nomeado, *liv. 4.*  
*tit. 36. (f)*

Nomeação se se não fizer por aquelle, que  
tomou alguma propriedade de foro para  
si, e certas pessoas, succederá a filha, não  
havendo filho varaõ, aindaque seja mais  
moço que a filha; e não succederá o ne-  
to, posto que seja filho de filho mais ve-  
lho, *liv. 4. tit. 36. §. 2. (g)*

Nomea-

(a) *Quamvis de jure nobilitas filiorum proveniat tantummodò à patre, & non à matre; attamen per Statutum potest effici, ut filii maternam conditionem sequantur quoad honores, gentilitia, & armorum delationes, ut ex pluribus comprobatur Carvalh. in cap. Raynald. de Testam. p. 1. num. 236., Sanch. de Matrimon. lib. 7. disp. 24. num. 2., Portug. de Donat. p. 2. cap. 17. num. 37., Carranz. de Part. cap. 3. §. 3. num. 17. Et cum apud nos dispositum extet in hac Ordinatione, quòd nobilitas matris profit filio, indubium remanet, quòd in hoc Regno nobilitas non solum à patre, sed etiam à matre descendit ad filios, ut tenet Portug. de Donat. Reg. tom. 1. p. 2. cap. 17. num. 35., Cabed. p. 2. dec. 73. num. 2., Carvalh. in cap. Raynaldus. de Testam. p. 1. sub num. 236., Faria ad Cov. lib. 4. Var. cap. 1. num. 130., Carranz. de Part. d. §. 3. num. 16. Quid autem si mater illustri nubat plebeo, an in hoc casu ejus filii conditionem matris sequantur quoad honores? vide Carvalh. d. cap. Raynaldus. p. 1. num. 239.*

(b) De his confusionibus, vide quæ notat Leit. de *Jur. Lusit. tract. 3. q. 3. n. 122.*

(c) Ad materiam hujus Ordinationis vide Cabed. *part. 1. dec. 120., Gabr. Per. dec. 25. n. 14., Portug. de Donat. p. 3. cap. 38. num. 76.; & supra verb. Litigiosa causa se póde dar em nomeação.*

(d) Certa conclusio juris est, quòd habens facultatem nominandi aliquem ad emphyteusum, vel officium, seu aliam rem, si de facto semel nominet, seu eligat, non potest amplius nominationem revocare, cum ipsa electio, seu nominatio trahat secum executionem, & omnino consummata dicatur; Valenzuel. *tom. 2. conf. 155. num. 18. & seqq., Gratian. For. cap. 58. num. 3. & 4., Nogueroi. alleg. 9. num. 35., Solorzan. de Jur. Indiar. tom. 2. lib. 2. cap. 22. num. 60., Castilh. lib. 5. Controv. cap. 80. num. 10., Salgad. de Supplicat. ad Sanctiss. p. 1. cap. 10. §. unic. num. 23., Valasc. conf. 102. num. 12., Portug. de Donat. tom. 1. p. 2. cap. 13. num. 38. & probatur ex hacmet Ordinatione in hoc tit. §. 2. Ex hac tamen Ordinatione videtur contrarium suaderi, ex eo quia dispositum in ea extat, quòd, facta nominatione emphyteusis potest eadem nominatio ab emphyteuta ante mortem revocari.*

Sed debet adverti, quòd aut potestas nominandi est simpliciter concessa in contractu primordiali ipsius emphyteusis, aut est concessa cum declaratione, quòd possit nominare usque ad mortem, si fuerit concessa simpliciter, tunc facta nominatione non poterit iterum nominare, nec primam nominationem revocare, ut tenent omnes supra citati Doctores: si verò fuerit collata ad actum ultimæ voluntatis, tunc poterit mutari, & variari usque ad mortem, ut declarat hæcmet Ordinatio, & tenet Molin. *de Prinog. lib. 2. cap. 4. n. 23., Gom. in L. 17. Taur. à n. 6., Valenzuel. conf. 63. ex n. 39.,*

*Castilh. lib. 5. Controvers. cap. 80. n. 18., Salgad. in Labyrinth. credit. p. 2. cap. 27. n. 17., August. Barbof. Vor. 126. n. 117., Altinar de Nullit. contract. rubr. 1. p. 4. q. 39. n. 360. versic. Distinguit Bart., Flores ad Gam. dec. 36. in princ., Valasc. conf. 102. num. 27., Portug. de Donat. p. 2. cap. 13. num. 39., Aquil. ad Rox. p. 1. cap. 3. num. 27., Cald. de Potest. eligend. cap. 2. num. 12., qui omnes de materia latissimè agunt.*

Si verò emphyteuta, qui habet simpliciter potestatem nominandi, de facto emphyteusum nominaverit, an per ipsam nominationem dominium utile transferatur? vide latissimè Cordeir. *dubit. 36. per tot.*

(e) Hæc est quedam solemnitas limitatio supra proximæ conclusionis, de qua vide plures DD., quos laudavimus in verb. *Foreiro*, que tinha poder de nomear até o tempo da morte, se traspassar em sua vida o direito de coufa afforada, &c.

(f) Vide supra verb. *Foreiro*, que toma alguma propriedade de foro para si, e certas pessoas, se fizer testamento de seus bens, e não nomear, &c.

(g) Vide supra verb. *Filho*, que fallece sem nomear, ficando filho, ou filha, não haverá o foro o neto, &c.; & verb. *Neto* póde ser nomeado pelo Avô, para succeder no prazo, em que ha clausula de nomear filho, ou filha, se não existirem filhos, &c. Ad verb. *Naõ havendo filho varaõ*, posto que seja mais moço, que a filha. Ex hac dispositione rectè colligitur, quòd, existente filio, non potest filia succedere in emphyteusi.

Sed dubium est: An facta concessione emphyteusis per alternativam pro filiis, vel filiabus, nominari possit filia, excluso masculino? de hac questione agit latissimè Cald. *de Potest. eligend. cap. 15. à n. 25. & seqq. n. 37. & 38., & eandem questionem proponit, exornat, & resolvit Cordeir. p. 2. tract. 3. de Jur. emphyt. dubit. 30. à n. 1. usque ad 29.*

Et quid, si pater habens expressam facultatem nominandi filium, aut filiam, decedat absque nominatione, relicto filio juniore, & filia seniore, an saltem in hoc casu censeatur nominata filia senior? vide resolutionem Senatoris Joan. Alvar. da Costa in sequenti Nota. *Ad §. 1., ibi: Posto que seja mais moço, que a filha: Est questio: Utrum hoc procedat eo in casu, quo concessa est facultas nominandi filium, vel filiam? Episcopus Fr. Anton. ab Spirit. Sanct. conf. 3. cum Caldas affirmat censeri nominatam filiam, si filius junior sit: cui opinioni meum suffragium adhibere nequeo; siquidem ex eo in §. 2. prevalet sexus, quia pater cum non nominasset filiam, quam nominare poterat, presumitur à lege electus: ergo idem erit in casu, quo expressa erat facultas nominandi filiam, aut filium; cum sive expressè, sive non expressè data sit facultas nominandi filiam, semper eam, si vellet, poterat pater nominare; quia nihil denud habet expressa facultas nominandi filium, vel filiam: & nostra Lex providet de casu, quo pater usus non est sua libera facultate.*

(a) Vide

Nomeação feita em testamento, posto que aliás a nomeação huma vez feita se não possa revogar, todavia revogado o testamento, ou sendo nullo, fica ella revogada, *liv. 4. tit. 37. §. 4. (a)*

Nomeação, que fez o foreiro, de algum prazo, se poderá provar por testemunhas, *ibid. §. 3. (b)*

Nomeação feita com traspasso de coufa aforada por titulo de dote, ou outro, não se póde revogar, *ibid. §. 1. (c)*

Nomeação feita pelo que comette o crime de Lesa-Majestade, he nenhuma, como se não fosse feita, e deve o prazo ser tornado ao Senhorio, se for concedido para certas pessoas, *liv. 5. tit. 6. §. 19. (d)*

Nomea-

(a) Vide supra verb. *Foreiro fazendo nomeação no testamento, se depois revogar o dito testamento, &c.* Et an in terminis hujus Legis sustineatur nominatio ex clausula codicillari: affirmat Phæb. *dec. 188. à n. 12.*, ubi refert iudicatum; Molin. *de Just. & Jur. disp. 132. n. 5.*, de quo vide latas, & eruditas deliberationes, quas transcribit Peg. *For. cap. 9. ex n. 293.*; & Thom. Vaz *alleg. 61. à n. 27.*, tenet validam esse nominationem, si testamentum annulletur, ex eo quòd legitima non sit titulo institutionis relicta; & Gam. *dec. 126.* dicit validam esse nominationem, si annulletur testamentum, ex eo quòd testis non dixit se signasse mandato testatoris; quæ omnia videntur everti ex dispositione hujus Legis.

Et nota, quòd si nominatus sit præsens, & acceptet nominationem, non revocatur ipsa nominatio, licet testamentum sit nullum, quia utpote contractus, qui testamento celebrari potest, manet irrevocabilis; Cald. *consil. 10. n. 49.*, Fragos. *de Regim. Reip. p. 3. lib. 6. disp. 9. §. 23. n. 12.*

Nota etiam, quòd si testamentum sit nullum ex defectu probationis, nihilominus nominatio erit valida, si probetur per testes sufficientes ad probandam nominationem, ut tenet iudicatum Oliveir. *de Mener. Provisor. in Addit. ad cap. 1. n. 38.*: sed contrarium, imò eisdem testes requiri ad probationem nominationis testamento factæ, qui requiruntur ad probationem testamenti, tenet Ægid. *in L. 1. p. 2. §. 2. num. 26. Cod. de Sacros. Eccles.*, & vide Peg. *For. tom. 3. cap. 28. n. 138.*, Carvalh. *de Ordinib. Militarib. tom. 2. Enucleat. 10. §. 4. & 5.*, Fragos. *de Regim. Reip. p. 3. lib. 6. disp. 9. §. 23. n. 9.*

(b) Vide supra verb. *Foreiro, que tinha facultade de nomear até a morte, e fizet diversas nomeações, não se poderá provar por testemunhas, &c.* Et nota, quòd licet in terminis hujus Ordinationis necessarij sint tres testes ad probandam emphyteusis nominationem, & quòd sint omni exceptione majores, ut inquit Ægid. *in L. 1. Cod. de Sacros. Eccles. p. 2. in princip. n. 36.*; attamen aliquando probari potest per conjecturas, utpotè si detur alicui in dotem; quia ex defectu nominationis expressæ, præsumitur, & censetur emphyteusis nominata; Cald. *de Exint. emphyt. cap. 10. n. 35.*, & *de Potest. eligend. cap. 2. n. 33.*, & *cap. 4. n. 35.*, Pinheir. *de Emphyt. disp. 4. sect. 5. n. 73.*, & *sect. 7. n. 130.*: vel quando relinquitur titulo legati; quia si testator aliam nominationem non fecerit magis expressam, censetur ipsa emphyteusis nominata; Cald. *de Nominat. quest. 10. à n. 2.*, Valasc. *conf. 61. n. 12.*, Pinheir. *de Emphyteus. disp. 4. sect. 7. n. 130.*, & *disp. 6. sect. 1. n. 6.* Et cum ad probandam dotem sufficiunt præsumptiones, & conjecturæ, ut latè prosequitur Peg. *For. tom. 1. cap. 3. n. 605. & seqq.*, sequitur, quòd probata dote per conjecturas, remanet etiam probata emphyteusis nominatio.

(c) Disponitur in hac Ordinatione, quòd si emphyteusis in aliquem transferatur titulo dotis, non poterit amplius revocari, etiam si ex concessione dominica variabilis sit usque mortem ipsius emphyteusis nominatio: quod tamen intellige, si in nominatum transferatur omne jus, quod in emphyteusi habebat ipse nominans. Ex quo venit dubitandum, si in dotis contractu apponantur omnes clausulæ constituti, & meliori juris modo, reservetur tamen à nominante usufructus, quin exprimat ab eo, quòd cedit, & transfert in nominatum omne jus sibi competens, an hæc nominatio revocari possit: affirmativè resolvit Cald. *de Po-*

*test. eligend. cap. 4. n. 16. & 22. cum seqq.*, Valasc. *conf. 102. n. 50.*, Gabr. *Per. dec. 9. per tot.*, ubi iudicatum refert, eo tamen reluctante, Fragos. *de Regim. Reip. p. 3. lib. 6. disp. 9. §. 23. n. 13.*; ex eo quia, cum nominatio sit revocabilis, etiam traditio regulata à titulo revocabilis est; nam simpliciter nominans absque declaratione, quòd cedit totum jus in nominatum, refert se ad formam concessionis, & secundum illam nominat per relationem ad tempus mortis, & ideo revocabilis manet nominatio, etiam si sequatur traditio, ut inquit idem Fragos. *ubi supr. d. n. 15.*

Sed contrarium, scilicet, quòd emphyteusis nominatio titulo dotis cum traditione illius, maneat irrevocabilis, itaut non possit nominans variare, nec talem nominationem revocare, tenent Barbof. *in Remission. ad hanc Ord. lib. 4. tit. 37. §. 1. n. 2.* ubi ita refert bis iudicatum, August. Barbof. *in cap. Poruit, de Locat. n. 147.*, Pinheir. *de Emphyt. disp. 6. sect. 5. §. 4. num. 77.*, ubi dicit hanc opinionem esse veriore; Peg. *For. tom. 3. cap. 28. n. 644. versic. Et licet.*, ubi ita evictum refert. Quia habens potestatem nominandi usque ad mortem, abdicat à se potestatem variandi, quando nominat titulo dotis, cum titulus dotis ex se sit irrevocabilis, ut confirmat Pinheir. *ubi supr. d. n. 77. & seqq.* Cætera vide in verb. *Foreiro, que tinha poder para nomear até o tempo da morte, se traspassar em sua vida o direito da coufa aforada por titulo de dote, &c.*

(d) Si emphyteuta incurrat in atrocissimum crimen Læsæ-Majestatis, non poterit emphyteusim amplius nominare, si ipsa emphyteusis sit de pacto, & providentia, & liberæ nominationis; quia per ipsum crimen efficitur servus pœnæ, & sicut non potest de bonis suis disponere, ita etiam non potest ad emphyteusim nominare; Molin. *de Just. & Jur. tract. 2. disp. 481. n. 9.*, Cald. *de Nomin. emphyt. q. 5. n. 37. 38. & 44.*, Portug. *de Donat. Reg. p. 3. cap. 22. n. 78.*, Addition. ad Reynol. *observ. 70. num. 17. versic. Utrum autem. ad med.*, Peg. *For. cap. 9. sub n. 173.* Et si ipse emphyteuta ante commissum crimen jam habuerit nominationem factam, non fortietur aliquem effectum, sed annullabitur, tamquam si facta non esset, ut declarat hæcmet Ordinatio in hoc §.

Quod tamen intelligit Molin. *d. disp. 481. n. 9.* de nominatione per ultimam voluntatem, aut donatione causa mortis facta ante delictum; secus autem si fuerit facta per contractum inter vivos irrevocabiliter; quia similes dispositiones non revocantur, nec efficiuntur nullæ ob crimen sequens, etiam si sit Læsæ-Majestatis Divinæ, vel humanæ, ut prosequitur idem Molin. *disp. 659. num. 1.*, & tenet alter Molin. *de Primogen. lib. 4. cap. ultim. num. 18.* Ad verb. *E deve o prazo ser tornado ao Senhorio.*

Nota, quòd emphyteusis liberæ nominationis non devolvitur ad Fiscum ex hæresi, & confiscatione emphyteutæ, sed devolvitur ad dominum directum, ut patet ex hac Ordinatione; secus si emphyteusis sit perpetua; Ord. *lib. 5. tit. 1. §. 1.*, Portug. *de Donat. p. 3. cap. 22. n. 78.*, Pinheir. *de Emphyt. disp. 5. sect. 5. §. 7. n. 194.*, Molin. *d. disp. 481. sub num. 10.*, Sanch. *ad Præcept. Decalog. lib. 2. cap. 19. n. 24.*, Peg. *For. cap. 9. n. 274. & seqq.*, Peregrin. *de Jur. Fisc. lib. 3. tit. 1. n. 6.*, ubi refert iudicatum, quod non possit nominare.

Et ita etiam fuit iudicatum in Fisco Collimbriensi à Doctõribus Francisco Barreto Froes, Didaco de Andrade Leitaõ, & Josepho de Sousa de Moraes, viris

Nomeação simplesmente sem traspassar outro direito, se a pessoa nomeada morrer primeiro, o nomeante poderá nomear outra vez, *liv. 4. tit. 37. §. 5. (a)*

Nomeação de foro se entende ser feita em todos os herdeiros estranhos, que o defuncto deixou em seu testamento, sem nomear particularmente no dito foro, e ficará a hum por seu quinhaõ, e fatisfará aos outros na demazia em outros bens, *liv. 4. tit. 36. §. 1. (b)*

Nomeação não sendo feita, morrendo o foreiro abintestado sem descendente, ou ascendente, fica o foro devoluto ao seu herdeiro, *ibid. §. 2. (c)*

Nomeado no prazo conferirá a estimação delle, *liv. 4. tit. 97. §. 22. (d)*

Nomeado por auctor póde chamar outro auctor, *liv. 3. tit. 44. §. 1. (e)*

Nomeando o Official na serventia do seu officio a alguém, se este fizer erros, lhe faz perder o officio, *liv. 1. tit. 96. §. 1. (f)*

Nome-

literatissimis, inter Ludovicum Pessoa de Essa, & Promotorem Fiscalem, ubi fuit Fiscus condemnatus restituere emphyteusim, eo quod numquam ad Fiscum pertinere poterat, & quod incapacitatem Actoris solus dominus directus allegare poterat. Sed in Senatu Lisbonensi in Judicio Fisci, Judicibus Araujo, Sardinha, & Baracho Leal, anno 1609. in causa Francisci Mendes de Castro, cum Michaële Rebello, judicatum fuit, quod etiam si emphyteusis esset Ecclesiastica, nihilominus filium confiscati actione carere, & quod ei non erat restituenda, ex eo quia ejus parens neque expressè, neque tacitè nominare poterat, quo in casu juxta Regimen, ad Fiscum pertinebat, & quod dubium esse tantum poterat inter Fiscum, & directum dominum, cujus jus à tertio deduci non poterat: nam hæreticus omnia perdit ipso jure; Farinac. de Hæres. q. 178. num. 3., Fermosin. de Confiscat. honor. alleg. 20. num. 22. cum seqq., quod procedit, quamvis hæreticus reconcilietur, Fermosin. de Confiscat. alleg. 32. n. 24., Mier. de Majorat. p. 1. q. 1. num. 67., Molin. de Just. & Jur. diff. 658. n. 19. Regim. Fisc. §. 51., qui omnes dicunt perdere facultatem nominandi; Cald. de Nomin. q. 5. n. 24. in fin., Portug. de Donat. p. 3. cap. 28. n. 56. in fin.

Vide etiam sequentem Annotationem Senatoris Joan. Alvar. da Costa, ibi: *Na causa do Administrador da Casa de Aveiro com Simão Diniz da Sylva, tendo-se julgado que se não devolveva o prazo de Luiz Pessoa de Essa, Judicibus Gaspar de Almeida de Andrade, Francisco Mendes Galvão, e Manoel da Cunha Sardinha, Escrivão o da Corôa, se revogou por embargos, Judicibus, Galvão, Sardinha, e Luiz Pimentel da Costa, e se julgou que nem o reconciliado podia nomear, e que se devolveia, posta que ficou embargada, e se desistia pela parte a favor do Duque de Cadaval, a quem se deu o prazo por mercê Real; sed fortiter fuit impugnatum; quia ante hæresim poterat nominare, & post reconciliationem, ut dicebatur, quia reconciliatus non est hæreticus; Surd. conf. 386. n. 14., Cacheran. conf. 78. n. 4., Cald. in L. unic. Cod. Ex delict. defunct. n. 8., Farinac. in Polibum. p. 2. dec. 307. n. 6. Et quod facienda sit differentia inter relaxatum, & reconciliatum probat Molin. de Just. & Jur. d. diff. 481. sub n. 10., & melius Barbos. in L. Si finita. §. Si de vectigalibus. ff. de Damn. infect. quem refert Addition. ad Reynos. observ. 70. sub n. 17. Et ad materiam vide etiam supra verb. Foreiro do prazo, que foi concedido em certas pessoas, que se baixão de nomear, se cometer crime de Lesa-Majestade, &c.*

(a) Vide supra verb. Foreiro, que fixer nomeação do prazo em alguma pessoa, sem lhe traspassar outro algum direito, &c.

(b) Agitur in hac Ordinatione de casu, quo testator plures instituat hæredes extraneos, quin aliquem eorum ad emphyteusim nominet; & disponit, quod omnes censeantur nominati, ut attento valore emphyteusis, omnes æqualiter integrentur, incapacitata emphyteusi in aliquo eorum; de cujus materia vide supra notata in verb. Foreiro, que instituir muitos herdeiros, a quem pertença o foro, se ha de encabeçar em hum só, &c.

Quid autem si emphyteuta instituat aliquem hæredem in re certa, non dato cohærede universalis, an iste hæres censeatur nominatus? vide Sperel. tom. 1. dec. 73. à n. 63., & vide etiam Valasc. de Jur. emphyt. q. 43.

n. 10. Et vide ad materiam hujus Ordinationis sequens arestum, quod annotavit Senator Joann. Alvar. da Costa: *Quidam, nomine Alphonsus Leitão de Sousa, suum condidit testamentum, & in eo hæredem instituit consanguineum, & in suam medietatem certa bona immobilia assumpsit, & ex eis vinculum erexit, functoque vita, conjux vidua petens divisionem, inventa non fuerunt ulla bona libera ultra vinculata, sed tantum emphyteuses aliquæ, quas sibi adjudicari petebat, ut pote emptas à defuncto; è contra replicabat hæres, quod ipse nominatus censebatur, & quod omnia bona immobilia ad eum pertinebant, tamquam hæredem, & vocatum ad vinculum, & quod vidua in pecunia sua pars solvi, & adjudicari necessariè veniebat. Uni ex Judicibus placebat divisionem æque faciendam, quia hæres in emphyteusi nominatus à Lege erat, & vidua nullum præjudicium inferri posse ex vinculo, quod erigendum erat ex pecunia, & bonis, que superessent. Fuit tamen evictum, quod vinculum sustineretur in bonis à testatore designatis, & quod hæres per fideicommissum tacitum, emphyteuses intra medietatem viduæ restitueret, ex doctrina Cald. de Nominat. q. 8. n. 8., quam tamen appositè non adductam aliquis dicit, sed jurat multum: & uno, vel altero modo æque sit divisio inter viduam, & hæredem: & ego potius suffragio neglecto adhererem.*

(c) Vide supra verb. Foreiro, que tomou foro para si, e certas pessoas, ficando-se abintestado sem nomear, e sem ascendente, nem descendente, &c.

Ad verb. Sem descendente, ou ascendente. Quid si habeat avos ex parte patris, & ex parte matris, dubium est, quis eorum succedere debeat in emphyteusi? vide ad resolutionem sequentem Notam Senatoris Joann. Alvar. da Costa, ibi: *Fuit dubitatum, se morrendo huma neta sem nomear, e deixando deus avos, paterno e materno, qual delles havia de succeder; hunc diseraõ que se dividisse a estimação; outros que succedesse o que fosse mais velho; outros que o paterno: Eu disse que o materno, porque pela sua parte viera o prazo, e se presumir ser esta a mente do senhor directo. Porém que preceda o avo varão, e entre os varões o mais velho, parece se tira do §. 3. juncto §. 2.*

(d) Si pater in vita dotaverit filio emphyteusim, quam emit, tenebitur ipse filius, post mortem patris, ejusdem emphyteusis valorem conferre, ut disponitur in hac Ordinatione, & agnoscunt, ac exornant Cald. de Nominat. emphyt. q. 18. num. 1. & 2., Valasc. de Partition. cap. 13. n. 126., Carvalh. in cap. Raynaldus, de Testam. p. 4. cap. 1. num. 185., Mend. à Castr. in L. Cum oportet. Cod. de Bonis, que liber. p. 2. num. 99., Pinheir. de Emphyt. diff. 5. sect. 2. n. 28., Guerreir. de Division. tract. 2. lib. 2. cap. 12. num. 53. & 54.

Et an jus petendæ renovationis debeat attendi in valore emphyteusis, ut illius pretium augeatur in collatione, vide bene Guerreir. de Division. lib. 2. cap. 8. à n. 109., Cordeir. de Jur. emphyt. dubit. 33. à n. 59., ubi plures alios referunt. Et si pater reservaverit sibi usum-fructum, quando filio emphyteusim in vita donaverit, an etiam tunc debeat filius estimationem conferre, vide latissimè Cordeir. de Jure emphyt. dubit. 32. ex n. 7. Et vide supra verb. Conferir deve o filho a valia do prazo, &c.

(e) Concordat Ord. lib. 3. tit. 45. §. 1.

(f) Vide supra verb. Erro do Officio cometido pelo serventario faz perder o Officio, &c.; & verb. Escrivão do serventia se cometer alguns erros, &c.

(a) Si-

Nomeando-se alguém por Fidalgo, não o sendo, paga cem cruzados, e as custas em tresdobro, *liv. 5. tit. 92. §. 6.*

Nomeando alguém por auctor a pessoa, que lhe vendeo, ou escambou a cousa, sobre que he demandado; e vindo este nomeado a Juizo, será ouvido com seu direito naquelle mesmo Juizo, onde he chamado por Auctor, posto que não seja daquelle foro, *liv. 3. tit. 45. §. 11. (a)*

Nomeado por auctor, se differ que a cousa, sobre que he a contenda, a houve d'El-Rey por mercê, e que pertence á Corôa, será re-

mettido o feito ao Juizo da Corôa, *ibid. (b)*  
 Nomeando alguém por auctor ao senhor da cousa, sobre que se lhe faz demanda, dizendo que he lavrador, colono, inquilino, rendeiro, ou procurador; e querendo o Auctor seguir a demanda, fará citar o senhor, que he nomeado; e vindo este a defendê-la, será ouvido com seu direito perante o Juiz do seu foro, *ibid. §. 10. (c)*  
 Nomeando alguém outra pessoa por auctor, sobre a cousa, que lhe demandaõ, o deve fazer antes de abertas, e publicadas, *liv. 3. tit. 45. §. 2. (d)*

NO-

(a) Siquis vendiderit rem, & postea emptor vocetur ad iudicium ad sustinendam actionem reivindicacionis, potest ipse emptor laudare venditorem in actorem, ut eum defendat, actionemque in se suscipiat, & talis laudatus tenetur subire iudicium in foro emptoris, ubi actio fuit ab actore agitata, quamvis privilegiatus sit ratione fori; Petr. Barbof. in *L. Venditor. 49. ff. de Judic. n. 99. & 136.*, Gam. *dec. 332. n. 1.*, Gom. *lib. 2. Var. cap. 2. num. 39. versic. Item adde, quod talis venditor.*, Carleval de *Judic. tit. 1. disp. 2. n. 663.*, Altimar de *Nullit. sentent. tom. 1. rubr. 4. q. 6. num. 1.*

Hoc etiam procedit in Clerico, qui si fuerit laudatus in auctorem propter rem, quam vendidit, tenetur respondere in iudicio seculari: nam licet hæc conclusio controversa valde fuisset inter DD., attamen apud nos omne dubium sublatum est per *Ord. lib. 2. tit. 1. §. 11.*, ubi disponitur, quod Clericus si fuerit laudatus in iudicio seculari, debet in illo respondere; & hancmet conclusionem de jure firmant Molin. de *Just. & Jur. tract. 2. disp. 380. n. 15. & 16.*, Cald. de *Empt. & Vendit. cap. 31. à num. 82. & seqq.*, Gom. *lib. 2. Var. cap. 2. n. 39. versic. Item adde, quod talis venditor.*, Cyriac. *controv. 389. n. 10. & 11.*, Petr. Barbof. in *d. L. Venditor. 49. à n. 139.*, Carleval de *Judic. tit. 1. disp. 2. à n. 664.*, Cancer. *p. 1. Var. cap. 14. n. 99.*, & *p. 2. cap. 13. n. 75.*, & *p. 3. cap. 15. à num. 130. versic. Circa prædicta.* & *n. 137.*, Guzman de *Eviçt. q. 7. à n. 1. præcipue à num. 10.*, Gabr. Per. de *Man. Reg. p. 2. cap. 32.*, Cortiad. *tom. 1. dec. 30. n. 149. & 150.*, & *tom. 3. dec. 178. n. 3.*

(b) Licet aliqui DD. teneant Fiscum actorem laudatum debere causam defendere in iudicio, in quo agitur, ut dicit Barbof. in *L. Venditor. 49. ff. de Judic. n. 151.*, Cancer. *p. 2. Var. cap. 16. n. 42.*, Altimar de *Nullitat. sent. rubr. 4. q. 6. n. 3.*; attamen contrarium sequuta fuit hæc Ordinatio, decernens, quod si Reus dicat rem ad Coronam pertinere, debet causa remitti ad iudicium Coronæ; quam conclusionem firmant Barbof. in *d. L. Venditor. ff. de Judic. n. 152.*, Cancer. *p. 2. d. cap. 16. num. 44.*, Carleval de *Judic. tit. 1. disp. 2. n. 703.*, Guzman de *Eviçt. q. 8.*, Altimar de *Nullit. sent. rubr. 4. q. 6. n. 3.*, Salgad. in *Labyrinth. credit. p. 1. cap. 7. n. 15. & 16.*, Amaya in *L. Si minori. n. 30. Cod. de Jur. Fisc. lib. 10.*, Cortiad. *dec. 256. n. 1.*, ubi latissimè agit de materia.

Quid autem si Reus conventus super re, quam emit à Fisco, laudaverit Procuratorem Fiscalem, an debeat causa remitti ad suum iudicium; vide sequentem Notam Senatoris Oliveira, ibi: *Quid, quando se houve a causa por compra do Fisco da Inquisição, se chama o Procurador Fiscal a auctoría? Resolvo-se, e julgou-se que não tinha o privilegio do Procurador da Fazenda, e que devia assislar, se lhe parecesse no mesmo Juizo, em que a causa corria; em hum processo do Juizo dos Resíduos da conta do testamento de Brites Pereira, entre partes o Promotor com Antonio de Brito Freire no anno de 1645. Este feito ainda corria no anno de 1686. com Fernão Cabral, Senhor de Belmonte, no Cartorio de João Rodrigues Caydofo. Outro caso refere Oliveira in Addit. ad cap. 1. de Muner. Provisor. n. 53.*, e em ambos foi bem julgado, se os bens estavaõ somente no sequestro do Fisco; porêm se já estavaõ

Tom. II.

confiscados, e adquiridos ao Fisco Real tem alguma dívida, pela razão do Aſento da Relação de 23. de Março de 1673. (quod est in *Ord. lib. 3. tit. 67. Collect. 3. n. 1.*) e do *Regimento das Confiscações §. 53. & §. 29.*, & vide Gabr. Per. *cap. 32. n. 5.*, Boler. de *Decoçtor. tit. 2. q. 4. n. 36. & 37.*

(c) Si colonus, seu inquilinus Ecclesiæ, aut Clerici, vel alia similis persona, quæ nullum habeat jus in re, conveniatur ab aliquo, & iste laudet dominum rei, debet ipse dominus audiri in iudicio sui fori, si rem defendere velit, ut disponitur in hac Ordinatione, & tenet Petr. Barbof. in *L. Venditor. 49. num. 126. 127. 128. & 144. ff. de Judic.*, Cyriac. *controv. 383. à n. 12.*, Sperel. *dec. 24. ex n. 1.*, Reynol. *observ. 18. à n. 5.*, Gabr. Per. de *Man. Reg. cap. 32. n. 6. 7. & 8.*, Vela *disert. 19. num. 61. & 62.*, Cald. de *Empt. & Vendit. cap. 31. n. 84.*, Cancer. *p. 2. Var. cap. 13. n. 75.*, Guzman de *Eviçtion. q. 7. n. 19.*, Cortiad. *dec. 178. ex n. 14.*

Sed ad hoc ut actor laudatus possit declinare forum, debet probare illum colonum, aut inquilinum, qui eum nominavit, à se causam habere, & quod ipse est in possessione illius rei, super qua litigatur; Barbof. in *d. L. Venditor. 49. n. 128. ff. de Judic.*, Guzman de *Eviçt. q. 7. n. 22. versic. Tamen.*, Anald. de *Jurisdic. p. 3. tit. unic. cap. 11. n. 11.*, Cyarlin. *controv. For. lib. 2. cap. 171. num. 25.*, Sperel. *dec. 24. n. 23. 25. 27. & 28.*, & ita iudicatum refert Cortiad. *dec. 178. n. 17.* Si verò is, qui à principio fuit conventus, fateatur se possidere, & postea nominet aliam personam tamquam dominum, tunc non obstante nominatione poterit condemnari per Judicem, coram quo fuit lis agitata; Afflic. *dec. 126.*, Guzman de *Eviçt. q. 7. n. 23.*, Cortiad. *dec. 178. n. 19.*

Et nota, quod si colonus, aut inquilinus, vel alia similis persona, quæ alieno nomine possidet, laudaverit Dominum, & Actor non obstante nominatione litem proseguatur contra colonum, non poterit contra eum obtinere, ut tenet iudicatum Peg. *For. tom. 3. cap. 23. n. 84. & 85.* Et an emphyteuta conventus possit nominare dominum directum; & si dominus fuerit Clericus, an possit declinare forum? vide Gam. *dec. 32.*, Barbof. in *L. Venditor. 49. à n. 129. ff. de Judic.*, Gabr. Per. de *Man. Reg. p. 2. cap. 28. n. 2.*, & *cap. 32. n. 7. & 8.*, Sperel. *dec. 24. n. 14.*, & *dec. 121. num. 20.*, August. Barbof. de *Jur. Ecclesiast. lib. 1. cap. 39. §. 1. n. 119.*, Cancer. *lib. 1. Var. cap. 14. n. 99.*, Cyarlin. *controv. For. lib. 1. cap. 17. à n. 6.*

Et an operarius à Clerico conductus, si coram laico iudice, de turbativa, vel furto, vel damno dato accusetur, & nominet Clericum in auctorem, possit ipse Clericus declinare forum seculare, ad hoc ut causa remittatur ad iudicium Ecclesiasticum? vide latissimè Sperel. *tom. 1. dec. 24.*, qui hanc quæstionem proponit, expendit, & resolvit; & eo citato, Cortiad. *dec. 178. in fin.*

(d) Quando quis intendit aliquem laudare, ut actionem, seu defensionem rei, quæ sibi in iudicio petitur, in se suscipiat, debet hanc denuntiationem facere ante terminum probationis, ut declarat hæc Ordinatio; quia talis denuntiatio debet fieri, dum venditor habet legitimum tempus ad probandum allegationes de jure suo;

Aa 2

Covarr.

NOMEAR deve o Reo por Auctor a pessoa, de quem houve a cousa móvel, ou de raiz, que lhe demandaõ, para poder cobrar delle a mesma cousa, *liv. 3. tit. 44. in princ. (a)*

NOTA do Taballiaõ se se perde, se póde provar o notado della, *liv. 3. tit. 60. §. 6. (b)*

NOTARIOS Apostolicos pódem sómente fazer escripturas de intimação, de appellação, e notificações, e escripturas de insti-

tuções, e confirmações de Beneficios, e de tomada de posse delles, e outras semelhantes, *liv. 2. tit. 20. (c)*

## NU

**N**ULLOS são todos os actos feitos pelos Juizes, que servirem seus officios, antes de tomarem juramento, *liv. 1. tit. 2. §. 15. (d)*

Nullus são todos os actos feitos por Juizes incompetentes, *liv. 1. tit. 5. §. 8. (e)*

## Nullus

Covarr. *lib. 3. Var. cap. 17. num. 8.*, Molin. *de Just. & Jur. tract. 2. disp. 380. n. 10.*, Gom. *tom. 2. Var. cap. 2. num. 39.*, Petr. Barbof. *in L. Venditor. 49. n. 85. & 86.*, Hermosilh. *L. 32. glos. 3. tit. 5. part. 5. n. 71.*, Cald. *de Empt. & Vendit. cap. 31. n. 80.*, Aylon *ad Gom. tom. 2. Var. cap. 2. sub n. 40. versic. Denuntiationem fieri debere.*, Guzman. *de Evict. cap. 12. n. 1. & 2.* Et licet de jure communi possit Reus auctorem laudare in gradu appellationis, ut tenent ferè omnes supra citati DD.; attamen de Jure nostro non admittuntur, nisi tantum in prima instantia, ut ait Cald. *d. cap. 31. n. 81.*, qui benè de materia loquitur.

(a) Emptor, qui emit aliquam rem, si postea super eadem re in judicium vocetur, debet denuntiare litem venditori suo, ut ipse liti assistat, & veniat ad ejus defensionem, ad hoc ut possit agere postea de evictione adversus eundem venditorem; ut declarat hæc Ordinatio, & tenent Gom. *tom. 2. Var. cap. 2. n. 39. versic. Item adde*, Covarr. *lib. 3. Var. cap. 17. n. 6.*, Petr. Barbof. *in L. Venditor. 49. n. 7. ff. de Judic.*, Molin. *de Just. & Jur. tom. 2. disp. 380. n. 9.*, Garc. *de Expens. cap. 23. n. 18.*, Castilh. *lib. 4. Controv. cap. 42. num. 95.*, Cancer. *p. 1. Var. cap. 13. n. 63. versic. Et præter id.*, Gam. *dec. 79. n. 1.*, Guzman *de Evict. q. 4. n. 4. & per tot.*

Quid autem si venditor promittat in contractu se litem defensurum, & ad hoc apponat juramentum, an etiam in isto casu semper denuntiatio requiratur? vide Cov. *lib. 3. Var. d. cap. 17. num. 4. versic. Quæ quidem.*, Cald. *de Empt. & Vendit. cap. 31. n. 68. & 70.*, Gratian. *For. cap. 175. num. 30.*, Gutier. *de Juram. confirmat. cap. 61. n. 19.*, & *sub n. 20.*, Guzman *de Eviction. quest. 4. n. 57. & n. 72.*, Hermosilh. *L. 32. glos. 3. tit. 5. part. 5. n. 8.*

Et si venditor sit jam mortuus, an debeant laudari, seu nominari ejus hæredes? affirmative resolvit Gom. *tom. 2. Var. cap. 2. n. 39. versic. Item adde*, quod mortuo venditore, Cald. *de Empt. & Vendit. cap. 31. n. 77.*, Hermosilh. *L. 33. glos. 1. tit. 5. part. 5. num. 26.*, & *glos. 4. artic. 3. n. 38.*, ubi latè materiam pertractat, & eum consule, & Sylvam, qui ad hanc Ord. plura eruditè congregit.

(b) Vide supra verb. *Esriptura, sendo perdida a Nota, se póde provar por testemunhas, &c.*

(c) Vide supra verb. *Esripturas de insituições, confirmações de Beneficios, e datomada da posse delles, podem fazer os Escrivães dos Vigarios, &c.*

(d) Judices antequam administrationem officii assumant, tenentur jurare fideles Principi esse, & illius Constitutiones servare; & hoc juramento præterminisso, nullius erunt momenti, quæ per eos gesta fuerint; ex Text. *in L. Rem non novam. 12. cum Authent. Hodie, Cod. de Judic. cap. Quanto, & cap. Venientes, de Jur. jurand.*, Cancer. *p. 3. Variar. cap. 13. n. 328. & 329.*, Xamar *de Officio Judic. p. 1. q. 24. n. 151.*, Fontanel. *de Pact. nuptial. tom. 2. claus. 6. glos. 2. p. 2. n. 15.*, Conciol. *ad Statut. Eugub. lib. 1. rubr. 7. n. 1.*, August. Barbof. *ad Text. in L. Rem non novam. 12. n. 2. Cod. de Judic.*, Calder. *tom. 1. dec. 4. n. 7.*, Peg. *tom. 1. ad Ord. lib. 1. tit. 1. §. 1. n. 1. & seqq.*

Et an saltem valeant acta, & sententiæ, si communiter jurisdictionem exercebant secundum dispositionem *L. Barbavins. ff. de Offic. Prætor.*? vide Calder. *d. dec. 4. num. 4. & num. 22.* Et an officii possessio acquiratur sine juramento, vel solum exercitium? vide Galeot. *in Resp. s. f. al. 7. à num. 18.* Et an justè puniatur resistentia adversus Judices, qui ante ingressum officii juramen-

tum non præstaurunt? vide Calder. *d. dec. 4. ex num. 3.*

Et an Judices ultra hoc juramentum præstitum à Cancellario debeant iterum jurare, quando capiunt possessiones Officiorum in loco, ubi illa exercenda sunt, præsentibus Decurionibus? vide Bovadilh. *in Politic. tom. 2. lib. 3. cap. 7. à n. 18. & 19.*, Paris. *de Put. de Syndicat. verb. Officiales. cap. 4. in fin.*, Aviles *ad Capita Prætor. in Proæm. glos. fin. n. 14.*, Avendaño *in cap. 2. Prætor. n. 2. versic. Juramentum.*, qui tenent sequendam esse in hoc casu loci consuetudinem.

Et an hoc juramentum possit præstari per procuratorem? vide Peg. *tom. 1. ad Ord. lib. 1. tit. 1. §. 1. n. 6.*, & quæ supra notavimus in verb. *Juramento se dá a todos os Officiaes, antes que comecem a servir seus Officios, &c.* Et an Judex Ecclesiasticus possit procedere adversus hos Officiales ratione transgressionis juramenti, si male se habeant in administratione officiorum? vide Solorzan. *de Jur. Indiar. tom. 2. lib. 4. cap. 2. ex n. 11.*, Villarroel *Goviern. Ecclesiast. p. 2. q. 15. art. 1. & 2.*

(e) Defectus jurisdictionis irritat omnes actus factos ab eo, qui se pro Judice gerebat; nam validitas actuum, quæ geruntur à Judice, ab ejus jurisdictione dependent; de quo vide Guazin. *de Defens. reor. defensi. cap. 1. n. 1.*, Salgad. *de Supplicat. ad Sanctiss. p. 1. cap. 10. n. 95.*, Altimar *de Nullit. sent. rubr. 9. q. 1. à n. 1.* Et hæc nullitas potest opponi quocumque tempore, ad infringendos, vel annullandos actus à Judice incompetenti factos; & in quacumque parte Judicii, & litis, & etiam post latam sententiam; Petr. Barbof. *in L. Titia. sub n. 31. ff. de Solut. matrim.*, & *in L. Siquis ex aliena. §. n. 70. ff. de Judic.*, Larrea *dec. 10. sub n. 10.*, Valasc. *conf. 65. in princ.*, Fermosin. *in cap. At si Clericus. 4. q. 7. de Judic.*, Clar. *in §. fin. q. 36. n. 5.*, Carleval *de Judic. lib. 1. disp. 2. n. 811. versic. Et quidem.*, Bovadilh. *in Politic. lib. 2. cap. 18. n. 186.*, Gam. *de Sacram. præstand. q. 5. n. 25.*, Cancer. *p. 1. Var. cap. 8. n. 8.*, & *p. 2. cap. 2. n. 153.*

Et etiam adversus tres sententias conformes; Covarr. *Prætic. cap. 25. n. 4.*, & *cap. 33. n. 2. versic. Imò.*, Gutier. *Prætic. lib. 1. q. 96. n. 8.*, Gam. *de Sacram. præstand. d. n. 25. versic. Pro quo etiam facit.*, Cabed. *p. 1. dec. 22. n. 3. & 4.*, Valasc. *conf. 65. in princ.*, Carleval *de Judic. d. disp. 2. sub n. 811. versic. Et quidem.*, Fontanel. *dec. 376. n. 10. p. 2.*, Altimar *de Nullit. sentent. rubr. 9. q. 1. n. 6.* Quia hæc exceptio incompetentiæ non est propriè exceptio, sed defensio; Scacc. *de Appellat. q. 19. remed. 1. concl. 3. n. 3.*, Carleval *de Judic. tit. 3. disp. 16. n. 20.*, Fontanel. *dec. 452. n. 7. & 8.*, Altimar *de Nullit. contract. tom. 6. rubr. 1. p. 4. q. 36. n. 362.*, & nulla major nullitas inveniri potest, quam illa, quæ resultat ex defectu jurisdictionis, & ideo nunquam censetur rejecta ab Statuto excludente omnes exceptiones, & omnes nullitates; Gloss. *in Clement. 1. de Sequestrand. possess.*, & ibi Barbof. *n. 43.*, & *in cap. At si Clerici. 4. n. 3. in fin. de Judic.*, & *in tract. de Clausulis. clausul. 131. n. 13.*, Petr. Barbof. *in L. Siquis ex aliena. §. n. 180. ff. de Judic.*, Covarr. *Prætic. cap. 25. n. 4.*, Gom. *tom. 2. Var. cap. 12. n. 8. in fin.*, Gam. *de Sacram. præstand. q. 5. n. 25. versic. Pro quo etiam.*, Altimar *de Nullit. sent. d. rubr. 9. n. 7.*

Quod adeo verum est, ut quamvis pars juret se de nullitate non oppositurum, nihilominus opponere potest defectum omnimodæ incompetentiæ; Azeved. *in L. 2. n. 28. tit. 5. lib. 4. Nov. Recopilat.*, August. Barbof. *in cap. Ad si Clerici. 4. n. 3. de Judic.*, Fermosin. *in rubr. q. 3. n. 6. de For. compet.*, Cyriac. *controv. 499. n. 6.*, Altimar *de Nullit. rubr. 9. q. 1. n. 15.*

Nullos faõ todos os despachos, e sentenças, em que se naõ guardarem as Ordenações, *liv. 1. tit. 5. §. 4. (a)*

Nullos sendo os feitos crimes, que vaõ á Relação por falta de alguma solemnidade, ou por algum erro, que houvesse no procedimento, se suppre o defeito, sem se annullar o processado, *liv. 1. tit. 5. §. 12. (b)*

Nulla he todo o processado na appellação, que for interposta de sentença, que couber na alçada do Juiz, *liv. 1. tit. 6. §. 20. (c)*

Nullos faõ os termos de perguntas, e confissões feitas em causas crimes, ou civeis,

naõ sendo assignadas pelo Juiz, e pelo Reo, *liv. 1. tit. 24. §. 20. (d)*

Nullos faõ todos os termos prejudiciaes, assim como renunciações, fianças, cauções, louvamentos, pactos, e convenças feitos em Juizo, e procurações, naõ sendo assignados pelas partes, *liv. 1. tit. 24. §. 21. (e)*

Nullos faõ os actos processados em feitos da Corõa, em que he parte o Procurador della, como tambem o despacho das suspeições postas a algum Juiz dos mesmos feitos, sem elle estar presente, *liv. 1. tit. 12. §. 2. (f)*

Nullas

(a) Omnia contra Legis formam gesta nullitatis vitio laborant, ut ex pluribus Ordinationis locis, aliisque juribus late comprobatur Peg. *tom. 1. ad Ord. lib. 1. tit. 1. §. 12. glos. 82. n. 1. & seqq.*, & *tom. 2. tit. 3. §. 7. glos. 16. n. 1.*, & *tom. 7. lib. 1. tit. 93. ad princip. glos. 2. n. 8.* Nam aut Lex aliquid prohibet fieri, aut dat formam ad actum faciendum; si prohibet, est omnino nullus omnis actus, qui operatur contra prohibitionem legis, etiamsi ipsa Lex expresse non annullat, ex Text. in L. *Non dubium. Cod. de Legib.*, Suares de *Legibus. lib. 5. cap. 25. n. 1. in princip. & num. 2.*, & *cap. 27. num. 2.*, Farinac. in *Fragm. crimin. p. 2. verb. Lex. n. 170.*, Mend. in *Prax. p. 2. lib. 1. cap. 2. n. 144.*, Britt. in *cap. 1. de Locat. p. 2. n. 39.*, Altimar de *Nullitat. contract. rubr. 1. p. 5. q. 48. sub n. 19.*

Sed hæc conclusio plures patitur limitationes, quas congerit idem Farinac. ex *n. 216. cum seqq.*, ubi eas videre poteris. Contrarium tamen, scilicet, quod ex sola prohibitionem non possit inferri nullitas ipso jure, nisi annullatio addatur prohibitioni, tenet cum pluribus Valasc. de *Judic. perfect. rubr. 9. annot. 12. §. 2. ex n. 16. & seqq.*, Molin. de *Jur. & Jur. tract. 2. dist. 88. n. 14.*

Si Lex dat formam ad actum faciendum, & ipse actus fiat contra formam à lege præscriptam, nullus est, ex Text. in L. *Cum hi. §. Prætor. ff. de Transact.*, & cum pluribus aliis Farinac. in *Fragment. verb. Lex. num. 204.*, Suares de *Legib. lib. 5. cap. 31. n. 1.*, Tiraquel. in L. *Si unquam. Cod. de Revocand. Donation. verb. Revocatur. num. 67.*, Peg. *tom. 1. ad Ord. lib. 1. tit. 1. §. 12. glos. 82. n. 1.*

Quod tamen intellige, quando forma, quæ omittitur est substantialis, & necessaria, secus si non sit substantialis, sed accidentalis; Suares de *Legib. lib. 5. cap. 31. n. 2.*, Farinac. in *Fragm. d. verb. Lex. n. 220.*, August. Barbof. *Axiom. 12. n. 24.*, Peg. *d. glos. 82. n. 3.* Plures alias declarationes vide apud Farinac. in loco supra citato.

(b) Vide supra notata in verb. *Desembargadores*, que despacharem feito crime, em que por falta de alguma solemnidade, ou por qualquer via se possa annullar, &c.

(c) Si Judex sententiam proferat super quantitate, quæ ejus jurisdictionem non excedit, non potest appellatio ab hac sententia recipi, nec Superiores de ea cognoscere possunt, ut disponitur in hac Ordinatione, & in hoc *lib. 1. tit. 90. §. 1.*, & *lib. 3. tit. 70. §. 6.*, & *tit. 79. in princip.*, & *tit. 87. §. 12.*, Cabed. *p. 1. dec. 21.*, Mend. in *Prax. p. 1. lib. 3. cap. 19. n. 2.*, Peg. *For. cap. 15. n. 218.*, Sapienriff. *D. D. França in suis Addit. ad Mend. à Castr. d. cap. 19. n. 4.*; & si fortè appellatio interponatur, erit nullus processus ejusdem appellationis, ut decernitur in hac Lege; quia talis appellatio est prohibita, etiam quoad effectum devolutivum, ut probat Sylv. *ad Ord. lib. 3. tit. 70. §. 6. n. 20.* Nec etiam potest gravamen interponi ab interlocutoriis, quando in causa principali Judex habet jurisdictionem, Leit. de *Jur. Lusit. tract. 1. q. 6. à n. 75.*

Quid autem si Judex recipiat appellationem in causa, quæ non excedit illius jurisdictionem, an pars pos-

sit gravamen interponere per petitionem, aut instrumentum? videtur, quod solummodo debet interponere gravamen in actu processus, ex *Ord. lib. 3. tit. 70. §. 8.* Sed contrarium est verius, quia hoc speciale est, quando appellatio est interposita in causa, quæ non excedit jurisdictionem, ex *Ord. lib. 1. tit. 58. §. 25.*

Et si per instrumentum gravaminis provisum sit parti, ut talis appellatio recipiatur, an possint postea Judices controvertere, an sit casus appellationis, aut non? resolve cum Cabed. *p. 1. dec. 46.*, Gabr. *Per. dec. 43. n. 1.*, & *dec. 55. n. 4.*, de quo vide sequentem Notam Senatoris Themud. *ad Ord. lib. 3. tit. 70. §. 6.*, ibi: *Quid si Judex non recepit appellationem, & pars per instrumentum gravaminis obtinuit, ut reciperetur, & quando acta appellatoria vadunt ad Judices appellationis, intelligunt, quod non debuit recipi talis appellatio? judicatum fuit non posse hoc controvertere; sed Cabed. p. 1. dec. 46. dicit contrariam opinionem sibi magis placuisse, & cogitandum relinquit.*

(d) Ad validitatem alicujus confessionis à parte factæ, requiritur ipsius partis subscriptio, aliter nullum producit effectum, ut disponitur in hac Ordinatione, & tenet Valasc. de *Jur. emphyt. q. 7. n. 12.*, & de *Partition. cap. 15. n. 7.*, Mend. à *Castr. p. 1. lib. 1. cap. 2. n. 32.*, & *lib. 5. cap. 1. n. 75.*, Peg. *For. cap. 1. n. 13.* Et si scribere nesciat, debet saltem signo Crucis, vel alio simili confessionem signare; ex L. *fin. in princ. Cod. de Jur. deliber.*, Cald. de *Empt. & Vendit. cap. 34. n. 14.*, Moraes de *Execut. lib. 4. cap. 1. n. 38.*, *Ord. lib. 1. tit. 74. §. 1.*

Ex quo videtur deduci posse, quod confessio facta in articulis nihil probat, nisi à parte subscribatur; sed communis opinio est in contrarium, ut tenent DD., quos supra retulimus in verb. *Confissão feita nos artigos he prova legitima*; & tenet Peg. de *Interdict. majorat. possessor. cap. 11. n. 720.* Sed hoc procedere solummodo in articulis productis ab Actore, ut habeant vim confessionis, non verò in Reo, tenet Valenzuel. *conf. 27. num. 32.* Et etiam hoc procedere solummodo in articulis affirmativis, & non in simplicibus, in quibus pars dicit, *volo probare*, tenet Ros. *conf. 56. n. 15.*

(e) Omnia pacta, actusve præjudiciales apud acta gestos, debent à partibus subscribi, aliter nulla sunt, ut declarat hæc Ordinatio, cum qua concordat alia Ordinatio *lib. 1. tit. 79. §. 5. versic. Eos termos.*, Valasc. de *Jur. emphyt. q. 7. n. 12.*, Moraes de *Execut. lib. 4. cap. 1. n. 33.*, Mend. à *Castr. p. 1. lib. 3. cap. 21. n. 42.*, Thom. Vaz *alleg. 72. num. 5.* Et an in istis casibus ultra subscriptionem partium requirantur etiam testes? affirmativè resolvit Tondut. de *Prævent. p. 2. cap. 44. n. 17.*, Affliet. *decif. 135.*, Cancer. *p. 2. Var. cap. 2. n. 240.* Sed hæc Ordinatio talem solemnitatem non exigit; ideo apud nos hujusmodi conventiones valebunt sine testibus, quando Judex eas mandat scribi, ut ait Thom. Vaz *alleg. 72. n. 6.*

(f) Processus ordinatus super bonis Regiæ Coronæ absque citatione Regii Procuratoris, & etiam sententia lata absque ejus interessentia, est omninò nullus, ut declarat



Nullas são as sentenças dadas nas appellações dos votos de San-Tiago em outro Juizo, que não seja o da Corôa, *liv. 1. tit. 40. §. 2. (a)*

Nulla he a primeira citação, que os Corregedores do Cível mandarem fazer a alguma parte, para jurar em sua alma, com a declaração, de que não vindo, se ha de referir o juramento ao Auctor, *liv. 1. tit. 49. §. 1. (b)*

Nullas são as Posturas das Camaras, que se

fizerem contra a forma das Ordenações, e poderão os Corregedores annullá-las, *liv. 1. tit. 58. §. 17. (c)*

Nulla he a citação feita aos Testamenteiros pelos Provedores, ou seus Officiaes, para darem conta do cumprimento dos encargos, antes de ser passado hum anno, e hum mez, *liv. 1. tit. 62. §. 4. (d)*

Nulla he a compra, que o Testamenteiro fizer dos bens do Testador, ou seja por si, ou por interposta pessoa, *liv. 1. tit. 62. §. 7. (e)*

Nullus

clarat hæc Ordinatio, cum qua concordat alia Ord. *lib. 1. tit. 9. §. 3. & tit. 13. in princ. & §. 4. & est Text. in L. Si Fiscus. 7. ff. de Jur. Fisc. L. Rationales. Cod. de Advocat. Fisc. Larrea alleg. Fiscal. 1. n. 28. & alleg. 71. n. 4. & 107. n. 1. Cabed. p. 2. dec. 119. n. 5. & 6. Amay. in L. unic. Cod. de Sentent. advers. Fisc. lat. ex n. 5. Solorzan. de Jur. Indiar. tom. 2. lib. 4. cap. 6. ex n. 14. Portug. de Donation. tom. 2. cap. 37. à n. 15. Peg. tom. 3. ad Ord. lib. 1. tit. 9. §. 3. glos. 5. n. 1. & 2. Altimar de Nullit. sent. rubr. 12. q. 21. num. 47. Guerreir. de Recusat. lib. 2. cap. 14. n. 12. Quia Procurator Fiscalis aperit viam Judicibus, & eorum est socius, & coadjutor, & quasi conjudex; Fajard. alleg. Fiscal. 9. n. 227. 228. & 229. Sed si sententia proferatur in favorem Fisci, non erit nulla, etiam si Procurator Regius non interfit; Cabed. p. 2. dec. 119. n. 5. Portug. de Donat. p. 3. cap. 37. n. 16. Peg. tom. 3. ad Ord. lib. 1. tit. 9. §. 3. glos. 5. n. 2. Osor. de Patronat. Reg. resol. 100. n. 13.*

Intellige tamen hæc Ordinationem procedere tantummodo in sententiis definitivas, non autem in interlocutoriis, secundum praxim, de qua testatur Senator Oliveira in sequenti Nota, ibi: *Entende-se esta Ordenação nas sentenças definitivas, e não nas interlocutorias, e assim se pratica; de qua Cancer. p. 3. Var. cap. 17. n. 156.*

Adverte etiam, quod dispositio hujus Ordinationis non procedit in Resolutionibus Senatus Palatini, vulgò nos *Assentos*, que se tomão no *Desembargo do Paço*; quia possunt expediri absque assistentia Regii Procuratoris, ut tradidit Osor. de Patronat. Reg. resol. 100. ex n. 4. Ad verb. *Cómo também o despacho das suspeições*, vide Costa de Syl. Dom. Supplicat. annot. 9. n. 9. & sequentem Notam Senatoris Oliveira, ibi: *Vindo-se com suspeição a hum Desembargador do Paço, em negocio, que tocava á Corôa, e querendo o Procurador della, e o da Fazenda assistir ao dar das vozes, resolve Sua Magestade que devia ir a Casa do Chanceler mór; e foraõ cõ a nãis por seu recado, conforme ao Decreto, que sobre isto se passou em 19. de Junho de 1703. na suspeição, com que vzo André Lopes de Oliveira ao Desembargador Jeronymo Vaz Vieira.*

(a) Hujus voti meminit Text. in cap. Ex parte. 18. de Censib. ubi Gonzales; & vide Caldas conf. 43. n. 5. & 16. & seqq. Gabr. Per. de Man. Reg. cap. 14. Balmassed. de Collect. q. 29. ex n. 17. Et vide Concord. Regis Joann. I. cujus verba transcribit Gabr. Per. de Man. Reg. cap. 13. n. 1. Et vide que notantur in verb. *Juiz da Corôa do Porto conhece das appellações, que vierem d' ante quaequer Juizes sobre os votos de San-Tiago, &c.*

(b) Ad materiam hujus Ordinationis, vide omninò Peg. For. cap. 2. per tot. & supra verb. *Corregedor do Cível da Cidade de Lisboa não mandará citar pessoa alguma para jurar em sua alma, pondo-se-lhe a comminação na primeira citação, &c.* Et vide sequentes Notas, prima Senatoris Themudo, ibi: *Esta Ley he particular nos Corregedores de Lisboa pelo temor de calumnia; e a Ley callou a causa; e o mesmo respeito teve a Ord. liv. 5. tit. 83. vide Auth. de Testib. col. 7. aonde nas testemunhas, que haviaõ de testemunhar em Constantinopla se pôs a forma, posto que alli se fez pro decore urbis, e aqui se callou propter decus urbis.*

Secunda est Senatoris Oliveira, ibi: *Vide latissime Peg. For. cap. 2. & potest etiam fundari hæc Ordinatio ex iis, que Bealich. p. 2. dec. 206. Sed tamen sãra do Juizo dos Correge-*

*dores da Cidade, de que falla esta Ordenação, o que se observa nos outros he, que pela primeira citação não apparecendo a parte na audiencia, se defere juramento ao Auctor.*

Tertia est Senatoris Joann. Alvar. da Costa, ibi: *Nota, que em 24. de Setembro de 1701. se deu provimento de Ordenação não guardada por cinco Juizes, e parecer de seu Regedor, annullando-se a sentença do Corregedor da Cidade, por proceder deferindo juramento ao Auctor, pelo Reo não apparecer, por virtude da primeira citação, ainda feita por Escrivão; no feito entre partes Jeronymo Lopes Campos, e Manoel de Aguiar, Escrivão Manoel Leitão de Sousa.*

(c) Vide supra notata verb. *Corregedor da Comarca achando que as Posturas da Camara são prejudiciaes ao Povo, &c.*, & vide Fragos. de Regim. Reip. p. 1. disp. 3. §. 1. n. 208.

(d) Executoribus testamentariis concessus est terminus unius anni, & mensis, ad satisfacienda legata à testatore relicta, si ipse testator aliud tempus non præscripserit, ut disponitur in hac Ordinatione §. 2., Gabr. Per. de Man. Reg. p. 1. cap. 16. n. 1. & à n. 35. Antonel. de Tempor. legal. lib. 2. cap. 36. Pinheir. in Appendic. ad tractat. de Testam. ex n. 181. Mostaz. de Caus. piis, lib. 1. cap. 12. Fragos. de Regim. Reip. p. 3. lib. 5. disp. 8. n. 498. Themud. dec. 16. n. 4. Oliveir. de Muner. Provisor. cap. 1. §. 7. Et si intra dictum tempus voluntates defunctorum non exquerint, privantur omni lucro, salario, & legato, quod de jure debeatur, vel à testatore eis relictum fuerit; ex Auth. de Eccles. §. Si quis autem pro redemptione. versic. Si autem, Pinheir. in Appendic. de Testam. §. 4. n. 192. & 193. Peg. tom. 4. ad Ord. lib. 1. tit. 62. §. 12. n. 7.

Sed quia tempore, quo hæc Lex condita fuit, Provisores, & Vicarii Episcoporum de voluntatibus defunctorum jure præventionis cognoscebant, itaut ille, qui prius hæredem, seu executorem ad suum Judicium per citationem invitabat, præventionem in eum assequeretur; ideo decrevit hæc Ordinatio, quod nihil prodesset ad hunc effectum citatio executoris intra annum, & mensem; cum intra hunc terminum non possit adversus illum jurisdictione exerceri. Sed hæc præventio jam sublata est per Extravag., quam refert Themud. part. 3. dec. 350., & est in Ord. lib. 1. tit. 62. Coll. 1. n. 2.

(e) Executores testamentarii non possunt emere bona defunctorum, quæ administrantur ab illis, neque per se, neque per interpositam personam, & si de facto talia bona simili modo consequantur, ista emptio erit nulla, ut declarat hæc Ordinatio, de cujus materia vide Cald. de Emption. & Vendition. cap. 17. n. 8. Oleam de Cess. jur. tit. 5. q. 13. num. 7. Gutier. de Tutel. p. 2. cap. 15. n. 11. & 12. Hermosilh. ad L. 4. glos. 9. tit. 5. part. 5. n. 8. Salgad. in Labyrinth. credit. p. 1. cap. 13. §. 2. n. 4. Pinheir. in Appendic. de Testament. §. 3. n. 99. Guerreir. tract. 1. de Inventar. lib. 4. cap. 6. n. 147. Constitut. Episcopat. Portuens. lib. 4. tit. 10. Constit. 10. §. fin. Quam conclusionem limitant Doctores in casu, quo Executor palam, & bona fide emat dicta bona, veluti in subhastatione facta Judicis auctoritate; Hermosilh. d. L. 4. glos. 9. n. 15. Cost. de Privileg. credit. regul. 1. ampl. 1. à n. 83. Salgad. in Labyrinth. d. cap. 13. §. 2. n. 11. Guerreir. d. cap. 6. n. 147. Sed hæc limitatio excluditur ab hac Ordinatione, que etiam in hoc casu prohibet Executori emptionem bonorum defuncti.

(a) Dispo.