

Página de Cotrolo

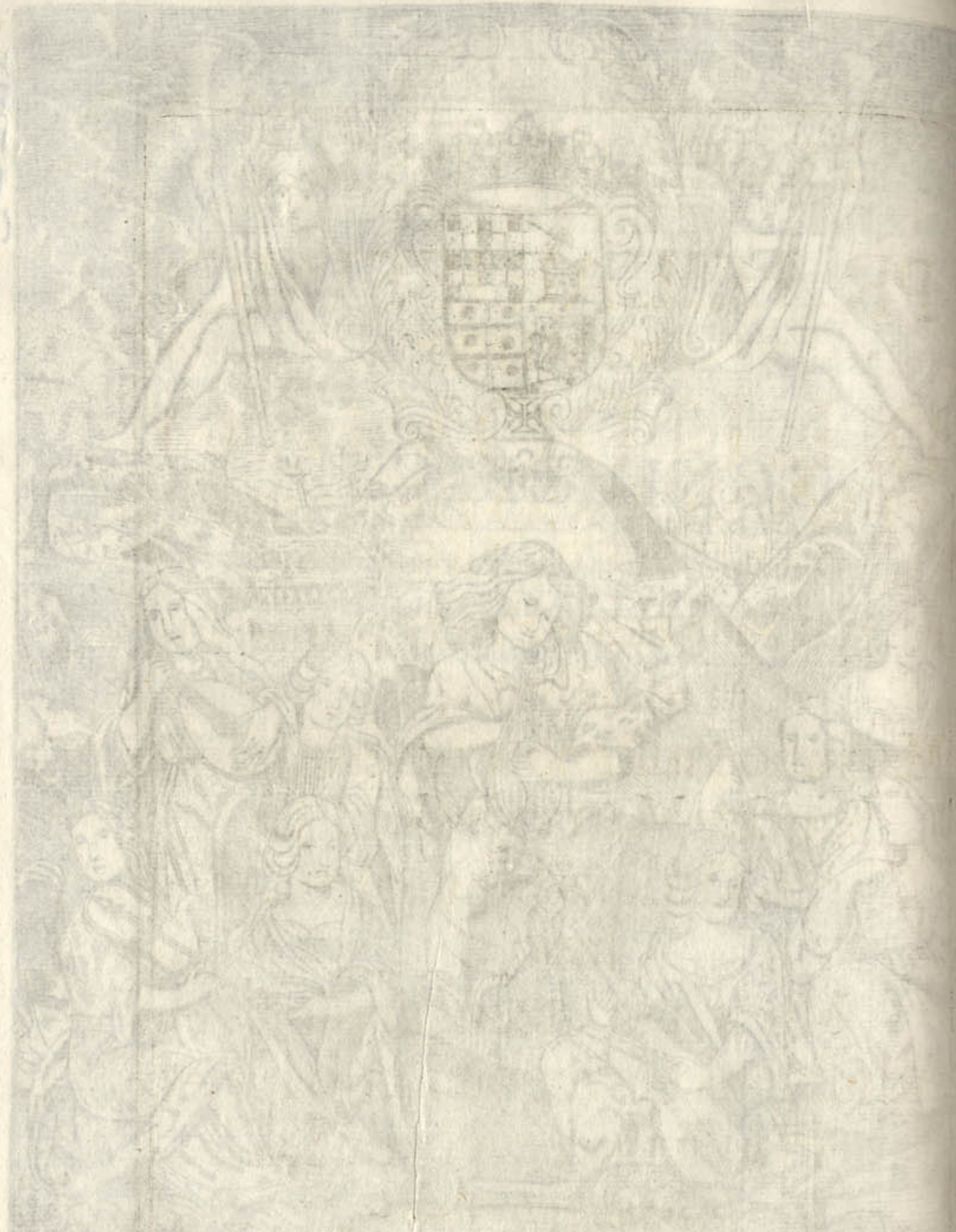
H
B
18
14
(104)



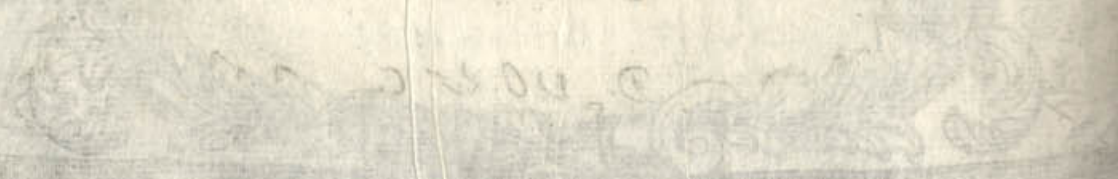
Excelentissimo Seroy, pracla-
 rissimo Domino D. Ludouico
 Fr^{co} de Alsis Sancées de Baenna.

D. 1702. & C.

159



Genesio no dicitur
Sicut dicitur in
S. Hieronymo



B
18
14(104)

EXCELLENTISSIMO
 HEROI,
 PRÆCLARISSIMO
 DOMINO
 D. LUDOVICO
 FRANCISCO DE ASSIS
 SANCHES DE BAENNA,
 Regiæ Majestatis Prætextato can-
 didissimo,
 Magnificentissimo cõmendatario
 Sanctæ Mariæ de Boufella,
 Christi Ordinis Equiti strenuif-
 simo,
 Mecænati colendissimo,
 Ad sublimiores dignitatum apices
 Plausibiliter evehendo,
In amoris signum,
In servitutis fidele monumentum
 D. V. O. & C.

B
19
14(104)

EXCELLENTISSIMO

HEROI

PRECLARISSIMO

DOMINO

D. LUDOVICO

FRANCISCO DE ASSIS

SANCHES DE BAINA

Regiae Majestatis Praetextato can-
didissimo,

Magnificcentissimo comandatario
sanctae Mariae de Bouella,
Christi Ordinis Equiti strenui-

ssimo,

Mecum colendissimo,
Ad sapientiores dignitatum apices
Plausibiliter eveniendo,

In amoris signum,

In servitutis fidele monumentum

D. V. O. & C.

PRO PRIMO
 LITERARUM PERICULO SUBEUNDO,
 CÆSAREAS
 CONCLUSIONES
 DEDUCTAS

EX
 SUBTILISSIME, ELEGANTISSIMEQUE NO-
 tatis ad perdifficilem Rubricam Cod. de Heredibus institu-
 endis, & quæ personæ heredes institui non possunt;

Clypeante

NOBILISSIMO, NEC NON SAPIENTISSIMO

DOMINO

D. FERDINANDO

PIRES MOURAM,

*Nostris Juris Casarei Professore subtilissimo, Ordinariae Institutionis
 Cathedrae moderatore dignissimo, & in Regali Collegio Divi
 Pauli Collega ornatissimo, ad maiora dignitatum
 culmina pro meritis, & votis omnium eve-
 hendo,*

Sub tanti Patroni vexillo ad certamen sese offert

EMMANUEL EDUARDUS

BEYRAM

Suo 6. Juris Civilis anno, die 23 hujus mensis, hora

QUÆSTIO PRINCEPS

INQUIRIT:

Utrum Institutio heredis recte per conjecturas inducatur?



1 **I**NSTITUTIO heredis necessario requiritur ad
validitatem testamenti.

2 De iure nostro Regio etiam in testamento requiritur
institutio.

3 In codicillis minime potest fieri heredis institu-
tio.

4 Testamentum ad pias causas vigere non potest absque
institutionis requisito.

5 Nec testamentum inter liberos conditum sine institu-
tione validum est.

6 Militis testamentum nullo privilegio gaudet ad hoc, ut in illo institutio heredis
omittatur.

7 Heres, vel est suus, & necessarius, vel necessarius, vel extraneus, quam divi-
sionem adæquatam iudicamus.

8 Verbum *Institutio* propriè, & strictè sumptum, à verbo *Substituto* dif-
criminatur.

9 De iure antiquo testamentum ab institutione heredis initium assumere debe-
bat.

10 Quidquid antiquitus relinquebatur ante heredis institutionem nullum erat, va-
lebat tamen institutio.

11 Exhereditatio valide ante heredis institutionem poterat scribi.

12 An autem substitutio ante institutionem valide scribi possit? Quærenti
patebit.

13 De iure novo legata, & libertates, & cætera relicta in testamento etiam ante in-
stitutionem heredis validitate non destituuntur.

14 Antiquitus institutio heredis solum verbis directis, imperativis, & le-
gitimis, non vero communibus, & obliquis, valida censebatur.

15 Verbum *Lego*, attenta lege 12. duodecim tabularum, ad institutionem aptum
erat; postea tamen, media Jurisprudencia, solum ad legata directum iudica-
batur.

16 De iure novo quibuslibet verbis fieri potest heredis institutio.

17 Balburiens in ultimo articulo mortis constitutus heredem instituere potest, dum-
modo verba intelligibilia proferat.

18 Institutio heredis per hæc verba fieri debet, videlicet, *Titius heres*
esto.

19 Si tamen deficiat aliquod verbum, v.g. *Lucius esto*, vel *Lucius heres*, hoc non
obstabit, quominus valere possit testamentum.

20 Aliquando etiam valere potest testamentum, posito in illo unico tantum verbo,
v.g. *Lucius*.

21 Valer testamentum, & institutio heredis, licet verba contumeliosa adjiciantur
à testatore verbis institutionis.

22 Post Constitutiones Constant. Imperat. quocumque idiomate fieri valet here-
dis institutio.

23 Institutio heredis nutibus, vel signis fieri non valet.

- 24 Quod etiam in quocumque testamento privilegiato locum habet.
- 25 Si testator interrogatus, quem velit sibi heredem existere? Respondeat, Titium, vel Sempronium, valere prædictam institutionem, non dubitamus.
- 26 Adhuc valida est institutio, quando testator interrogatus per hæc verba: *Instituis me heredem?* Responder. *Sic.*
- 27 Institutio heredis ex conjecturis non potest induci.

CONIMBRICÆ:

Ex Typ. in REGALI ARTIUM COLLEGIO Soc. JESU,
 Anno Domini 1720.
 Cum facultate Superiorum.



8
 1720
 10
 11
 12
 13
 14
 15
 16
 17
 18
 19
 20
 21
 22
 23
 24
 25
 26
 27
 28
 29
 30
 31
 32
 33
 34
 35
 36
 37
 38
 39
 40
 41
 42
 43
 44
 45
 46
 47
 48
 49
 50
 51
 52
 53
 54
 55
 56
 57
 58
 59
 60
 61
 62
 63
 64
 65
 66
 67
 68
 69
 70
 71
 72
 73
 74
 75
 76
 77
 78
 79
 80
 81
 82
 83
 84
 85
 86
 87
 88
 89
 90
 91
 92
 93
 94
 95
 96
 97
 98
 99
 100

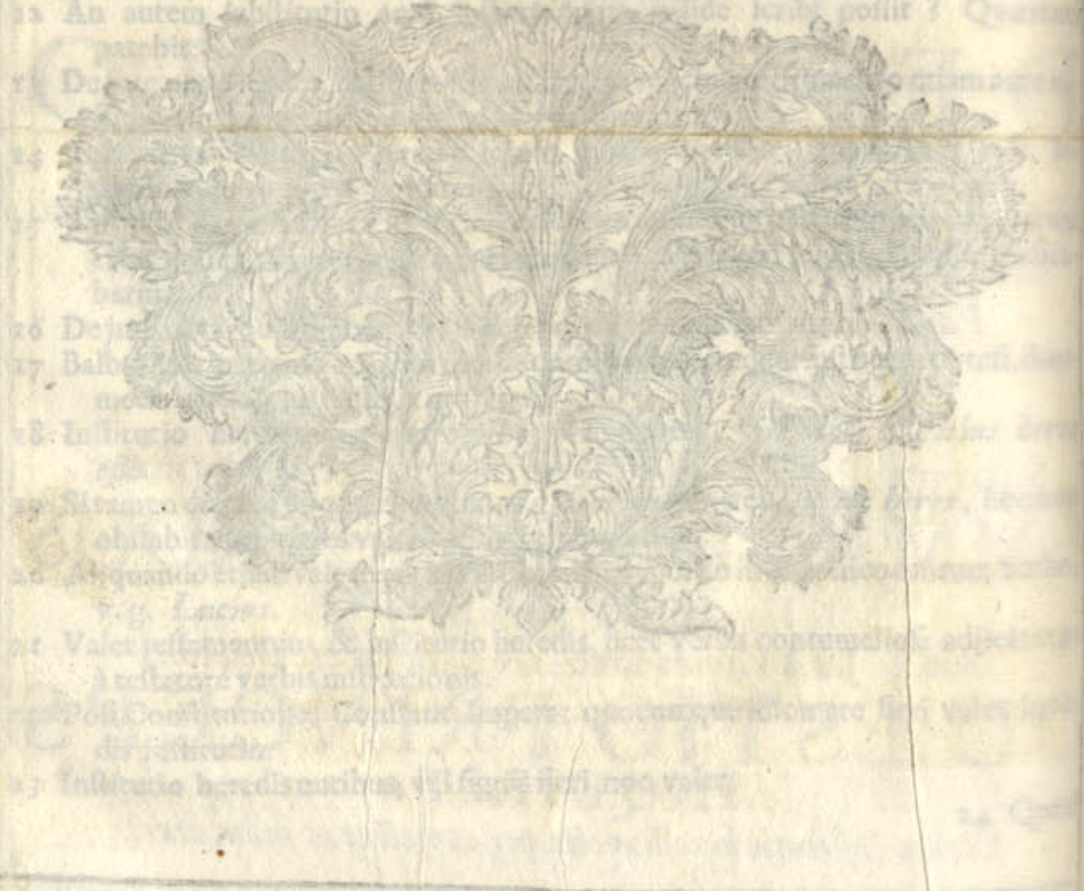
L. D. D. Thomas Cab. 0. Cor. 5. 24.

Quod etiam in quocumque testamento p[ro]visio locum habet.
Si testator interrogatus, quum velle heredes exheredare respondet
Iam, vel heredes, valore p[ro]p[ri]etatis, non dubi-
tamus.
Ad huc verba est institutio, quando testator interrogatus per haec verba: In-
stituo heredes ex heredibus Respondet sic.
Institutio heredes ex heredibus non potest induci.

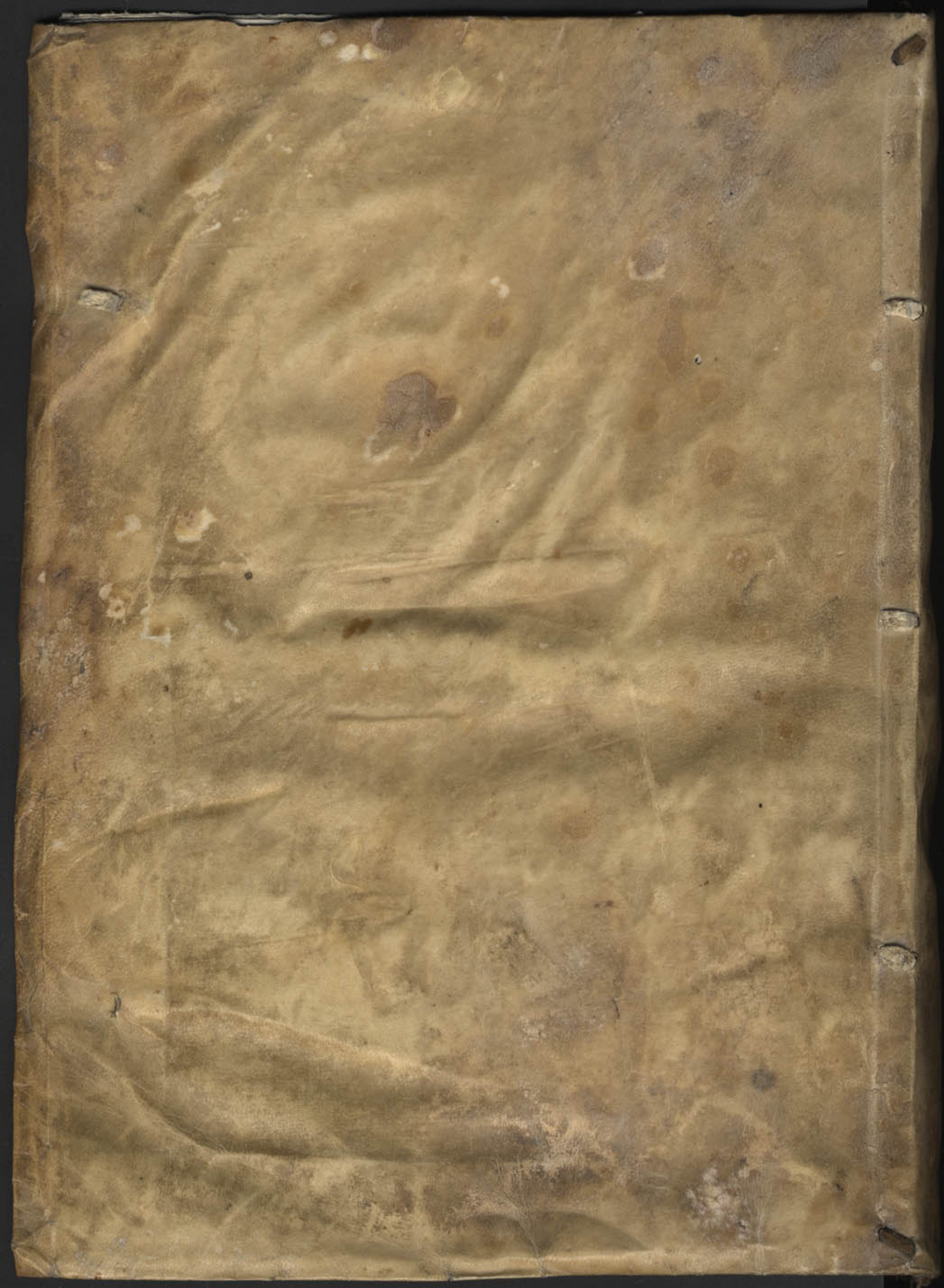
CONIMBRICÆ

Ex Typ. in REGAL-ARTIUM-COLLEGIO Soc. J. H. S. U.

Anno Domini 1720.
Cum facultate Superiorum.
Quod si quis in testamento instituit heredes ex heredibus, et postea
exheredat, non valet institutio, nisi sit expressa institutio heredes
ex heredibus, et non solum institutio heredes, et postea exheredatio.
An autem institutio heredes ex heredibus, et postea exheredatio, non
valet, nisi sit expressa institutio heredes ex heredibus, et non solum
institutio heredes, et postea exheredatio.



Página de Cotrolo



Conclusiones Juris Civilis

1079