

hanc eni n' recipit, si recipit, eam eni pluribus placuisse  
 asserit ipse d. 2 de aia sect. 4. 582.

Hanc q' mediam sniam, tanquam facile-  
 rem, & uniuersa phya. Theologicis q' comu-  
 diorem defendemus. Itaq' in primi, supponendum est  
 n' repugnare extri, q' substantia indiuisibile potest per m-  
 am entitatem indiuisibilem exire spatio imaginario  
 diuisibili, ut de hoc nemo negat, & de Angelis, ac d  
 aia nota apud Vazq. l. p. d. 100. usque ad caput 6.  
 oij fere antiqui S. recedunt, cum quibus et sentiat:  
 pydius notat 13. p. q. 75. a n. 79. t per entitatem ali-  
 enam modalem superadditam indiuisibile, ut de An-  
 geli, et de aia nota tenet Furlandus in Meta d. 12. sect  
 6. 57. et Vazq. utatur c. 7. id accipit intendit, et  
 male, vocat S. q' hanc ubicationem Angeli  
 diuisibilem esse existimant, imi quod est primus in-  
 uentor Suar. in Meta d. 30. sect. 7. n. 29., et d. 61. sec.  
 4. n. 36., et Somo. 5. in 3. p. d. 48. sect. 1. c. lib. 4. de Ange-  
 li, c. 17. ubi n. 1. facit hanc eius sniam uisam fuisse  
 admiratione dignam, et nimis malem, in ea tn possi-  
 tens. Nihilominus, inquit, non exuberio confiteri  
 ingenij mei tarditatem, et reuera talis snia inexpli-  
 cabilem, et intelligibilem reddidit distinctionem corporis  
 ab spii q' eam opinionem, q' corpus in eo distinguit ab  
 spii q' huius integritatem per non habeat, illud uero ex  
 ipso ualeat, ut egregie notauit Furl. de aia d. 2.  
 sect. 2. 5. 19. In ead' in Suar. snia est Raynaldus  
 dist. 4. q. 3. a. 1. n. 199., et Aresius quidam l. de ge-  
 neratione q. 19. apud ipsum.

Bein?



Vein' sit nostra, & unica (to: Quanti-  
tas) (& id est de oi alio ente termino) ex-  
tat ex alijs, quibus part' indivisibilibus, virtute un'  
divisibilibus. 1<sup>o</sup> l. q. ut patet ex dictis, non  
implicat ex viis, qd res indivisibily part' possit cor-  
rere spatio imaginario divisibili, si ita ly, res ita  
correspondat spatio divisibili, ut excludat aliam  
ab eodem spatio, poterit esse composita: & talis e'  
de factis quantitas.

2<sup>o</sup> Quae ex multis commodis, q' sequuntur  
ex tali compositione continui, & ex mul-  
tis incommodis, q' evitantur. 1<sup>m</sup> immodum est, qd in hac  
materia recte intelligit' in quo consistat tarditas, & velocitas  
motus: nam si mobile sit velocissimum, in uno instanti  
requirit totum spatium proximam cuilibet suo indivi-  
sibili, ita ut singula illius puncta relinquat totum  
spacium adaequate occupatum, & aliud proximum adae-  
quatam acquirant: at nimis velox dequirat aliqd  
de spatio proximo cuilibet suo indivisibili, ita ut sin-  
gula puncta spatium occupatum p' se retineant, par-  
tem de perdat. 2<sup>m</sup> immodum est visum ex hoc,  
qd bene percipit', quomodo n' possit dari motus in  
infinite veloxi, q' singula puncta nat' occupant  
certum spatium adaequatum, tamquam propriam sphae-  
ram, & nat' minus occupare n' possunt, q' diuini-  
tus prop'nt, ut Angelus nat' n' pot' correspondere  
cuilibet spatio, id certo. Percipit' et' quomodo  
possit dari motus in infinite tardior, q' spatium  
imaginariam habet infinite divisibilitatem vir-  
tualem, cuius semper minor pars acquiri potest.



Contradictio 1.<sup>a</sup> q<sup>a</sup> si mobile in uno instanti  
 acquirit per singulas suas pes indivisi-  
 les totum spatium proximam adaequatum singulae, dabit  
 in motu in instanti imaginatio ois indivisibili, qd  
 nemo vidit. 2.<sup>a</sup> eor. Conspicite in opione vii. no. p<sup>ri</sup>.  
 Nam id est in vii opione negant motu in instanti ois indi-  
 visibili, q<sup>a</sup> si res eper sit in duobus locis, qd nullo repu-  
 gnat, q<sup>a</sup> iret de ext<sup>o</sup> ad ext<sup>er</sup>imum, quin transiret per  
 medium, qd et divinitus se pugnant videt: at in isto  
 casu neutrum sequit, q<sup>a</sup> dum singula puncta (ex q<sup>a</sup>  
 componit<sup>r</sup> itinum) incipiunt in hoc instanti imagi-  
 natio ois indivisibili, et intrinsece in suis locis immediato  
 adaequato, s<sup>i</sup> in adaequato, et extrinsece detinunt esse  
 in ante adaequato, s<sup>i</sup> in adaequato, neque sit sunt in du-  
 bus locis, neque transeunt de extremo ad extremum,  
 qu transeant per medium, ut patet, q<sup>a</sup> n<sup>o</sup> interme-  
 diat in<sup>r</sup> spatium relictum, et acquisitum: qd in eversi-  
 onet, si aliqd cepit in uno instanti relinqueret esse  
 spatium occupatum, et acquireret aliud adaequate  
 dixim: tunc n. nulla pars occuparet spatium si-  
 bi proximum, si ultima d<sup>e</sup> se<sup>o</sup> deberet occupare spati-  
 um prox<sup>o</sup> 1.<sup>a</sup>, ut patet.

3.<sup>m</sup> in modum his simile, est, qd recte et  
 ite p<sup>ri</sup>, quomodo qd rota eod motu cie-  
 eur, circulus interior, ac inferior minus sp<sup>o</sup>ij delev-  
 rat, quam exterior, s<sup>i</sup> superior, cum in<sup>r</sup> utroq<sup>ue</sup> sit  
 aequali impulsu: qd qd ex eo puenit, q<sup>a</sup> cir-  
 culus inferior per singula puncta in singulis  
 instantibus minus sp<sup>o</sup>ij novi acquirit, quam cir-  
 culus superior, q<sup>a</sup> s<sup>i</sup> impulsus in orbem si aequali,  
 impenet.



impenetrabilitas, et resistit, quominus ad aqua-  
re spatium novum, et puncta circuli inferioris, et  
puncta circuli superioris, extendantur.

4<sup>m</sup>. Immodum est, quod et recte intelligitur,  
quomodo quantitas ad densitas, et rarefactions:  
rarefactions, n. quod si singula pars, subter occupans est eum  
spatium, quod natura possunt occupare: ad densitas vero,  
quod tunc ad minus, quam natura possunt occupare, spa-  
tium ibant: et ideo fortasse densitas dari possit  
est natura in infinitum, si ita raritas, sicut de celo-  
ritate, et tarditate motus dictum est. Dixi  
enim fortasse de densitate in infinitum natura possibile, quod  
videtur unaquaque res, versus minimum ad sui conser-  
vationem natura exire certum aliquem gradum extensionis.

5<sup>m</sup>. Immodum est, quod et recte percipitur, quod  
modo sphaera physice perfecta, in qua omnia  
puncta peripheria aequale distant a centro, possunt  
moveri super planum physice perfectum, nam singula  
pars, sphaera possunt, et quoad entitatem, et quoad  
locum adaequari singulis partibus plani, cum sint omnia  
indivisibiles, in entitate, et divisibiles, quoad locum.  
Planum vero, aut sphaera mathematica perfecta est im-  
possibile, quod semper illius pars desent correspondere  
spatio imaginario divisibile, seu non minus, ac si  
nulla erit pars imaginabilis, sed quam non summe-  
at alia imaginabilis, et ideo nunquam illi po-  
terit, aut perfecte planum, aut perfecte rotun-  
dum.

6<sup>m</sup>. Immodum est, quod recte percipitur  
distis inter rem spacialem, et corpoream,  
fin.



q̄ in eī opinione est imperceptibile: nam cū dicitur  
 in eo spūm à corpore distingui, q̄ spū non habeat  
 p̄ in se grandē, corpus v̄ illa habeat: et nihil  
 omnino, et dicitur quicquid non habere p̄ in se  
 grandē, et in esse corpus, v̄ dicitur à signata in  
 corpore, et spūm non videtur subsistere. In nos-  
 tra v̄ omnia facile distinguitur corpus ab spū in  
 n. q̄ ita est in v̄o, ut illum repleat, et ut ab illo  
 aliam entitatem repellat, siue habeat p̄, & non  
 habeat, est ens inale, et corporeum, si v̄o non  
 repleat locum, & habeat p̄, ut v̄o Angelus,  
 siue n̄ habeat, ut Deus, aīa nostra, et Angelus,  
 est ens spūale.

Primum in modum, q̄ cūtat, est, q̄ in  
 eī omnia caremus his oībus in modis p̄di-  
 ctis, q̄ in illa persistendo imperceptibile est quomō  
 unus motus sit alio uelocior, & tardior: quomodo  
 n̄ possit esse in infinitum uelocior: quo modo  
 in eadem rota circuli interior segetius, exteri-  
 or uero celerius moueatur ab aequali impulsu: quomō  
 ead quantitas nullas de nouo acquirendo p̄ ma-  
 iori spū correspondeat, q̄ rarifieri dicitur, et  
 nullas deperdendo, minus spū occupet, q̄  
 dicitur addensari: quomodo item perfecta sphaera su-  
 per planum moueri possit, quā aut salbet, aut passio  
 inuisibili, fiat aequalis alteri parti diuisibili quā  
 locum, et quom entitatem.

2<sup>m</sup> in modum, q̄ cūtat, est, q̄ non co-  
 gimus facere nostram p̄tiam ridiculam  
 dicentes, q̄ in extrema cuspidē unius aculei sunt



101  
toti per proportionales, quot si in isto calce, et in uni-  
uerso mundo corporeo, non modo in eo, qui defectus  
est, sed et in eo alio factibile, ita ut prius exauriri de-  
beat terra cetera, quam possit aliquid maius effici  
re, quantum faciat omnia, quae potest; et prius de-  
sinat aeternitas ipsius dei, quam possit ad ul-  
timum per proportionalem illius cursum, pervenire,  
et si per totam aeternitatem nihil aliud faciat, quam  
in illius divisionem incumbere; et finita aeternita-  
te non minus restabit dividendum, quam sit divisum. Quae  
omnia et ridicula omnia sunt, et incredibilia, ac in via loci cunctis  
non possunt, in nostra vero facilitate evitanti, ut patet per postea  
quam remenerit ad usam per indivisibilem, non est am-  
plius aliquid dividendum: Unde extrema cuspi unius  
acutula videtur esse decem per, in quas dividitur, singu-  
la tamen illarum, in alias dividitur non potest, ac si per dividatur,  
ibi sistendum est in decima. Nulle alias sunt immo-  
dia in via loci, quae passim occurrunt, sed non possumus singu-  
la recipere.

Act. cum omnia videtur non habentia per  
dum in antiquis finibus, quae siquidem in terro-  
ris militabant, ad alia ipsorum argui: nos vero  
et vetera, et nova proponemus, ne quidquam institutum  
relinquamus. I. punctum antiquum a physica ratione  
peritum, est umbrae, qualem Artus demonstravit in hunc  
modum: Indivisibile additum indivisibile non facit maius,  
quod ut lineae, unius palmi fiat maius, si magis ex-  
tensa in ordine ad spatium, necesse est addere illi aliquam  
extensionem, indivisibile autem, punctum non est exten-  
sum, neque extensum, cum indivisibile additum alteri indi-

visibili.



uisibili nario ponant in eodem loco cum illo, eorū talia  
 indivisi sibi debeant se mutuo tangere, ut aut aliqua se  
 tangant, debent eorū extrema esse sibi, q̄ definitio nam con-  
 tatey traditam ab eorū & Physicorū e. 3. extra uerō in-  
 dividuum n̄ sunt p̄ illorū, quoniam p̄sibi cavent, sed  
 sunt tota ipsa indivisibilia, acin' si sunt sibi quoad ex-  
 terna, sunt sibi q̄ ad se tota, et r̄er s̄ unum addari alteri  
 n̄ faciet maius in ordine ad locum, ut extensis quantis  
 talia, q̄ est per ordinem ad locum, non pot' reddi mai-  
 or p̄ additionem indivisibilem, q̄ quantitas non pot'  
 stare ex se sibi p̄sibi oīo indivisibilibus, nam minima  
 magnitud' sine quantitas erit illa, q̄ isteterit solum  
 videtur indivisibilibus, q̄ v̄o isteterit tribus iam exit ma-  
 ior, et quoplam addiderit indivisibilia, eo maiorem  
 faciet quantitatey, q̄ scire nequit, nisi indivisibile ad-  
 ditum indivisibili faciat maius, q̄ eorū.

Hac argūm in primis si aliquid habet roboris  
 est i' Zenonistas, qui quantitatey ex p̄sibi oīo  
 indivisibilibus ipsonant: v̄n uident' eorū ad r̄cedendū,  
 q̄ duo indivisibilia ipsorū, nario debeant esse in eodē  
 loco: cum n̄ et quoad locum, et q̄ ad entitatem sint oīo  
 indivisibilia, si se tangunt quoad entitatem, debent se  
 tangere s̄ se tota, et si se tangunt q̄ ad locum, debent se  
 tangere s̄ istum locum, alioqui si n̄ se tangant quoad  
 istum locum, et q̄ ad istam entitatem iam non erunt oīo in-  
 divisibilia, q̄ ad utrunque, ut patet, q̄ iam se tangentes  
 s̄ unam p̄m, et n̄ s̄ aliam, acin' tam haberent p̄m,  
 et p̄m, q̄ est esse divisibile.

Nihilominus, quamvis huic argūo viser succ-  
 umbant Zenonistas, eorū censio et i' ipsorū

nit



nihil concludere, q<sup>d</sup> illa se tangunt, quoz, extia sunt  
 sit negatiua, s<sup>i</sup> int<sup>r</sup> quoz, extia int<sup>r</sup> mediat, non<sup>o</sup> non<sup>o</sup>  
 opuy, q<sup>d</sup> unum punctum sit in eod<sup>e</sup> loco cum alio, q<sup>d</sup> tan-  
 get: alioqui et pars epe<sup>t</sup> in eod<sup>e</sup> loco cum puncto aspu-  
 latius, q<sup>d</sup> eand<sup>e</sup> it, imo utraque pars aspuata, aspe<sup>t</sup> in eod<sup>e</sup>  
 loco cum puncto uti ambabus, et iter<sup>o</sup> duae p<sup>ar</sup>tes epe<sup>t</sup> in  
 uno loco indiuisib<sup>il</sup>, s<sup>i</sup> punctum epe<sup>t</sup> loco utriusque p<sup>ar</sup>tes, quaz tan-  
 get, aspe<sup>t</sup> in epe<sup>t</sup> n<sup>o</sup> idem in uno, s<sup>i</sup> et<sup>o</sup> in duobus locis, diuisibi-  
 libus; q<sup>d</sup> natio erit recedendum, q<sup>d</sup> punctum tangi possit a  
 re, q<sup>d</sup> non sit in eod<sup>e</sup> loco cum ipso, s<sup>i</sup> cum qua punctum n<sup>o</sup> sit  
 in eodem loco. Et reuera in tempore id est euiden, nam  
 tempus, et instans non pot<sup>er</sup>unt esse sibi, an<sup>o</sup> magis durat,  
 qui durat per horam, et instans, quam qui solum durat  
 per horam, alioqui n<sup>o</sup> magis, possit saluari, qui durat  
 per horam, et instans, quam qui durat per solam horam,  
 q<sup>d</sup> est falsum, q<sup>d</sup> in uno eod<sup>e</sup> instans, pot<sup>er</sup> homo elucere  
 factum uisionis, aspe<sup>t</sup> in per horam n<sup>o</sup> elucere illum  
 actum, dummodo elucet in instanti immo<sup>o</sup> sequenti, sal-  
 uabilis.

In a fortiori p<sup>ro</sup>dictum argum<sup>en</sup>tum int<sup>r</sup>cludit<sup>o</sup> non  
 q<sup>d</sup> negamus, an<sup>o</sup> nimirum q<sup>d</sup> indiuisibile ad-  
 ditum indiuisibile n<sup>o</sup> faciat maius; et illuz p<sup>ro</sup>batioe,  
 nimirum q<sup>d</sup> indiuisibile n<sup>o</sup> sit extensum, e<sup>t</sup> q<sup>d</sup> natio de-  
 beat esse in eod<sup>e</sup> loco cum alio indiuisibile, id n<sup>o</sup> falsum  
 esse iam stat<sup>o</sup> ex p<sup>ro</sup>xim<sup>o</sup> dictis, et in opinione Zenonis,  
 et a fortiori in nostra, qui uni rei p<sup>ar</sup>tes indiuisibiles af-  
 fignamur, locum diuisibilem: neque n<sup>o</sup> n<sup>o</sup> itaq<sup>ue</sup>, are  
 quit sitaneam extiam positiuam in eod<sup>e</sup> loco, s<sup>i</sup> negatiua,  
 i. e. ita esse in locis immo<sup>o</sup>, ut n<sup>o</sup> possit mediate alius  
 locis, sicut epe<sup>t</sup> unum instans, alteri it<sup>er</sup> quum non est  
 exire.



exire sit, si in ea n' exire aliud.

Replicabit: si unum indivisibile tangit aliud  
 s'm se totum, & s'm p'm, si s'm se totum, iam  
 est in eod' loco cum illo, si s'm p'm, iam n' erit indivisi-  
 le; q' & dicendum est esse in eod' loco, ac p'm n' facere  
 manus, iter neque extensum, t'm se indivisibilia, qd est  
 i' suppositivem. Sed unum indivisibile n' solum tan-  
 gere aliud s'm se totum, si n' extat, i. tangere quidem  
 extatam entitatem alterius indivisibili, q' n' habet partes,  
 non est illud tangere in o'i lo, in quo est: sicut tran-  
 git aiam ras lem in pede, tangit quidem totam ani-  
 mam ras lem, n' t'a tangit illam extat, i. in o'i loco,  
 in quo ipsa est, q' et est in corpore, e' id est de sed,  
 et de corpore: un' n' requiritur ex illo motus itatu  
 locali q'd extitatem, qd illud indivisibile, qd tangit  
 aliud, sicut in loco cum illo: ac p'm bene possunt esse  
 in entitate indivisibilia, et n' t'minus facere magnum,  
 sicut extensum, e' manus, q' ita sunt in loco, ut unum  
 repleat locum, et duo maiorem locum: magnum aut'  
 est id, qd ita correspondet loco, ut illum repleat, i. ita  
 ut non possit aliud magnum in eodem loco: minus  
 aut' est id, qd istas ex duobus, quorum utrumq' excludit a-  
 liud a suo loco

Probat, ex hoc sequit' p'm indivisibilem inen-  
 menam habere duo latera, q' ex uno tangit'  
 a p'e anteriori, et ex alio tangit' a p'e posteriori; q' est  
 divisibile: sicut aut': sequit' illam p'em intermediam habere  
 re duo latera extrinseca, ad aut': intrinseca, nec o' aut'.  
 Sic n' unum quodlibet inter duos angelos, imo un' duo  
 corpora d' habere duo latera extrinseca; e' centum  
 int'.





in<sup>o</sup> dicitur, linea, inaequali, concurrente, ad habere p<sup>o</sup>ta  
latera extrinseca.

2<sup>m</sup>. funium antiquum à Mathes deriva-  
tum est in hunc modum: Sit trian<sup>o</sup> uel  
aquilascens, cuius basi N. O quatuor em<sup>o</sup> istec indivisi-  
bilibus, d<sup>o</sup> quam basim describent<sup>o</sup> duo latera A. B., &  
inde ducatur linea in<sup>o</sup> puncta A. B., q<sup>o</sup> sal<sup>o</sup> duo b<sup>o</sup> puncta  
ot<sup>o</sup> istabit, q<sup>o</sup> a<sup>o</sup> d<sup>o</sup> istabit est: deinde alia linea du-  
catur in<sup>o</sup> puncta C. D., q<sup>o</sup> cum maior sit, debet habere sal<sup>o</sup>  
tria puncta: postea ducatur alia linea in<sup>o</sup> puncta E.  
F., qua saltem quatuor puncta itinebit, q<sup>o</sup> iam erit ma-  
ior p<sup>o</sup>cedente: deinde ducatur alia linea in<sup>o</sup> puncta  
G. H., q<sup>o</sup> quinque puncta habere debet, cum sit mai-  
or ante, & cum ex suppositione basi quatuor em<sup>o</sup> puncta,  
se p<sup>o</sup> indivisibiles itineat, iam linea descripta supra  
ipsam basim intra latera eius<sup>o</sup> trian<sup>o</sup> uel aquilascens ma-  
ior erit ipsa basi, cuius opposit<sup>o</sup> ostendit Euclydes, lib.  
1. p<sup>o</sup> p<sup>o</sup> 21.

Hoc em<sup>o</sup> funium ut<sup>o</sup> ichedie, nisi à spa-  
tio imaginario, in quo sunt illa puncta  
o<sup>o</sup> indivisibilia, in istius em<sup>o</sup> reali<sup>o</sup> ut<sup>o</sup> ipse, quia  
pars p<sup>o</sup> indivisibili, uirtute em<sup>o</sup> indivisibili, po-  
test correspondere multi, p<sup>o</sup> spatij o<sup>o</sup> indivisibi-  
libus; et d<sup>o</sup> n<sup>o</sup> p<sup>o</sup> p<sup>o</sup> s<sup>o</sup>. Et semper maiori spa-  
tio imaginario sine p<sup>o</sup> p<sup>o</sup> reali, an pau-  
cior<sup>o</sup>; ut p<sup>o</sup> in cera aqua densa quadransula-  
ri, q<sup>o</sup> n<sup>o</sup> stringatur à p<sup>o</sup> superiori, et f<sup>o</sup> ad trian-  
gulum, iam antea cum ipso p<sup>o</sup> superne, & in-  
ferne occupabat spatium, postea uero cum ipso p<sup>o</sup>  
iam superne minus occupat spatium, quam inferne; &



est sequitur ex prædicta demonstratione non posse lineam descrip-  
tam si verum esse maiorem ipsa basi, quod spatium ima-  
ginarium, non vi quadam entitatem primum reale, ut patet  
in cera quadrata, quod si sit æquale densa anæcim sin-  
gulari postquam stringitur, utrinque manebit æquale, quod  
fit reale; si vero à parte superiori sit magis densa, post-  
quam stringitur, superne manebit maior quoad partem realem,  
hæc maneat minor quoad partem locales imaginarias, quæ partes in-  
feriores, hæc in entitate pauciores, maiorem in locum ima-  
ginarium occupabunt: unde si Zenonis aliquid valeat hoc  
functum, quod singulis partibus indivisibilibus singu-  
las partes spatij et indivisibile assignant. Nobis enim ut patet  
ex dictis, nullum negotium faceret, et ita sitis aliam ma-  
thematicam demonstrationem, quæ nostra præ facili diluamus.

Sed instabit, in spatio imaginario recedimus partes  
indivisibiles, et alia proportionalia, in in-  
finitum divisibiles; et per hoc itinus idem recedere debe-  
mus. Neque ratio: diversa ratio est, quod divisibilitas in infi-  
nitum in spatio imaginario non arguit infinitatem actu-  
alem, sed est infinitatem ubicationum partium, quæ deus  
potest præcedere, sicut in alio, et minorum potest præcedere  
colore, medius in infinitum, et alia in rationem et  
leorem: quia spatium imaginarium in ratione loquendo,  
nisi aliud est, quam plures ubicationes reales partium ma-  
gis, et minus distantes, quæ inter duas ubicationes, quarum  
una adæquate est extra aliam sunt partium, alia quasi  
media, quæ participant de utraque, id est magis, recedunt  
ab illa, et magis accedunt ad istam: et maior accessus de-  
signat propinquitas, et maior recessus, hoc distantia, quod si sit distantia, et  
dissimilitudo harum ubicationum, quod si in media.

Nec potest







Nec pot' n' admitti hac diuisibilitas in infi-  
 nitum in spatio imaginario, q' q' circuli, q'  
 est p' p' centrum motus in rota, singula eius puncta, & p'  
 acquirunt aliquam p' in spatio sequentis, & puncta circuli  
 superioris acquirunt plus, & sic de alijs circulis su-  
 perioribus; si aut' illud spatium n' posset diuidi in infinitum,  
 aliqui eadem circuli occupare eorum spatium sequentis:  
 ut si alius superior adhuc adderet, is non posset celeri-  
 us moveri, q' n' esset spatium, q' acquireret, id n' esset  
 absurdum.

Necque obstat, q' distantia esset, & disti-  
 nctio in' duas ubiaciones, adaequatas,  
 est finita, quomodo, & utiqueant alia ubiaciones, me-  
 dia in infinitum: sic n' distia in' hominem, & leo-  
 nem, & in' album, & nigrum est finita, & n' possunt spe-  
 cies media in infinitum ferri: nam bene pot' res finita  
 habere sub se perfectione infinitas inferiores: hoc n'  
 n' arguit rem illam esse infinitam, sed esse meliorem rebus  
 infinitis inferioribus: maxime n' discrepant infini-  
 tum in perfectione, & infinitum in multitudine: hoc n'  
 est, in quo nunquam plonit ad finem, & id caret  
 in' intrinseco; illud uo est, q' habet in' intrinseco,  
 ut Deus, q' sine dubio est in se determinatus, singularis,  
 & hic no, in' d' se nit' habet perfectus, & id caret in'  
 extrinseco.

Presumes, in no' ce' infinito hab' minimus, si-  
 licet binarius, quo n' pot' esse minor, & q' ali-  
 qua est creata perfectio, qua non possit esse minor, & ite'  
 in spatio non possunt in infinitum ferri ubiaciones me-  
 dia in' duas, aliaq' extrema, adaequatas. Nec p' itam:

Virgo



Divisa ratio est, q<sup>d</sup> multitudo opponit unitati, et sponit ex  
 unitatibus, ut oportet venire ad aliquam minimam  
 constantem ex duabus unitatibus, qua si daretur minor,  
 sequeretur unitatem n<sup>on</sup> esse unitatem, ac in pra unitatem esse  
 posse maiorem simplicitatem, q<sup>uod</sup> implicat. In perfectione  
 uo n<sup>on</sup> e<sup>st</sup> opus, ut sine p<sup>ar</sup>te, ad satis, q<sup>uod</sup> sit alia perfectio di-  
 versa, et inferior participatio Dei, qui magis, ac magis, et  
 minus ac minus se coiccare pot<sup>est</sup>.

Insuper es, q<sup>uod</sup> iam infinitum in multitu-  
 dine habet tria in se invicem, si binarius re-  
 soluitur in duas unitates, quarum neutra est ulterius di-  
 visibilis. Neq<sup>ue</sup> sequel: nam t<sup>er</sup> binarius in duas uni-  
 tates resolvat, adhuc multitudo infinita n<sup>on</sup> exhaustitur,  
 q<sup>uod</sup> supersunt infiniti binarii resolvendi, q<sup>uod</sup> nunquam  
 resolvi poterunt usque ad aliquem, qui sit ultimus. Unde  
 sicut non pot<sup>est</sup> esse tam infima ubicatio in perfectione, et  
 in sua sphaera, qua non possit alia minor p<sup>ar</sup>te, quae  
 minus sp<sup>at</sup>ij occupet, ita et in quolibet sp<sup>at</sup>io imagi-  
 nario appropriari possunt duae p<sup>ar</sup>tes, aequales, q<sup>uod</sup> in linea  
 quinque puncto<sup>rum</sup>, ubicatio adaequata tertij puncti e<sup>st</sup>  
 media cui<sup>us</sup> d<sup>ext</sup>er ubi d<sup>ext</sup>er p<sup>ar</sup>te, in eadem illud sp<sup>at</sup>ium  
 occupatum a tali linea: et in multitudine infinita ex-  
 tum est dari medium, et dimidium, nam in multi-  
 tudine hominum infinita totidem essent manus dex-  
 terae, quot seniores, ac p<sup>ar</sup>tes essent duae hemidecari-  
 ces, homines uo essent medij in illis manus, ac p<sup>ar</sup>tes  
 daret in illo infinito, et medium, et dimidium.

Tertium primum antiquum primum physicum,  
 primum mathematicum, est, q<sup>uod</sup> ex sphaera Leonis regni.  
 et n<sup>on</sup> posse unum corpus moveri velut in alio, si n<sup>on</sup> linea

p<sup>er</sup> motum.



7  
p motum transcendenda componatur. ex quatuor punctis, eod.  
tempore, q. percurrat ab uno mobili, natio percurrat ab alio,  
q. cum singula puncta sint indivisibilia, n. pot. e. pertran-  
siri ab uno mobili celerius, quam ab alio, alioqui iam esse  
aliquid divisibile. q. a. unum mobile n. pertransiret, sed  
per. eo tempore, q. alterum mobile pertransit eod. tempore,  
si celerius pertransit; dein h. iste transitus fieret in  
instanti q. punctum, & in tempore: si fiat in instan-  
ti utriusque mobile aequ. ut Citer pertransit, q. a. in ins-  
tanti non est prius, et posterius: si fiat in tempore, se-  
quitur punctum esse divisibile, q. cum singula habeat  
puncta, et portiones, si aliquid transit in eod. tempore,  
qd. in t. non est pertransitum, et ideo n. n. n. tempus,  
ut utrum pertransiret, sine dubio in puncto est una pars  
et alia, et iter est divisibile. Hoc et finitum ali-  
quid valet i. Zenonismo, n. t. n. i. nos, ut patet ex  
2. Pl. et ex Contradict.

4. m. finitum antiquum est petium ex au-  
thoritate Concilij Constantiensis, sessione 15.  
ubi nunquam in phys. erroribus damnat Joanes Be-  
clephus, eod. dixerit lineam aliquam mathematicam conti-  
nuam imponi ex duobus, tribus, & quatuor punctis im-  
m. aut ut ex punctis simpliciter finitis. Ceterum bo-  
nus iste Concilij Constantiensis, n. maiorem habet au-  
thoritatem, quam viri scholasticorum, omnia, cui nos ad-  
haerendum esse negamus: nam h. i. S. S., qui Conci-  
lio interpretari, tenuerint e. eod. opinionem id esse  
in phys. errorem, Pontiphex in Martinus V, q.  
seculari epistola, q. habet in fine Concilij Constan-  
tenses Sess. 2. Concilij, dum condemnationem erro-



num Joannis boolephi à Cautilio factam appbat, ut  
 recenseat 45. articulos, in quibus n̄ retinetur ille de ipsi-  
 one linea ex punctis. Et ideo recte Valentia 2<sup>a</sup> 2<sup>a</sup>  
 q. 1. d. 1. puncto 7. § 44. in solutione ad 7<sup>am</sup> questionem,  
 dixit n̄ esse hoc Concilium quoad oia appbatum, sed solum  
 quoad ea, q̄ ad fidem, et bonos mores atinent, nec aliud vo-  
 let Pontifex definire, ut ibidem docet Valentia §  
 40, et q. 5. d. 1. puncto 3. in prin, et Turbadus in Physica  
 d. 15. sect. 5. § 135. Sed si non est temerarius, q̄ à coi snia  
 recedit pp̄ evidentem utilitatem, et rationem, multo minus  
 ead̄ censura dignus erit, q̄ hanc auctoritatem S<sup>c</sup>i illius  
 Concilij non magni fecerit in hac m̄a, et per se iam dici-  
 tur esse auctoritas uniuersae Ecclesiae, oēs n̄ Christi fide-  
 les, et Ecclesiae doctores sine Pontifice non faciunt. Rele-  
 siam et in rebus ad fidem, et pietatem spectantibus,  
 multo minus in illis, q̄ pertinent ad phy am.

1<sup>a</sup> finitum notum, est, q̄ sicut se habet intensio  
 in qualitate, ita extensio in quantitate, ad  
 q̄libet intensio per oīes partes diuisibile. q<sup>o</sup> quantitas  
 extenditur per p̄s partes diuisibiles. Nemo mai: quia  
 oīs est certa pars qualitatis, q̄ iam r̄tinet multas  
 alias p̄s partes indiuisibiles, in q̄has oīs ipse diuidi  
 potest, sed simulab̄ in alia diuidi ulterius non pot-  
 sunt: extensio uero in quantitate itat ex singulis  
 punctis extensio aliorū ab eod̄ loco diuisibiles, quoniam  
 h̄ replent. m

2<sup>a</sup> est, q<sup>a</sup> quantitas non accrescit in ins-  
 tanti, alioquin tolleretur motus accrescitionis,  
 sed si componeres, et extenderes per p̄s partes indiuisi-  
 biles, accresceret in instanti, siquidem quibet illos  
 p̄sum.



prim, cum ejet pars indivisibilis, nario pducet est  
sit per actionem instantaneam; q<sup>d</sup> quantitas ex eius  
partibus n<sup>o</sup> componitur. Hoc funtum multa vera con-  
fundit, e multa falsa supponit. In primis n<sup>o</sup> con-  
fundit motum accrestionis, cum pductione quantitatis;  
nam motus accrestionis n<sup>o</sup> est pductio quantitatis, s<sup>ed</sup> e  
pductio solius unionis novae quantitati, cum alia pex-  
istente, ut habet Furtiv. d. 3. sect. 4. s<sup>ed</sup>  
solius unionis novae ma cum pra<sup>ter</sup> aliam, q<sup>ae</sup> p accrescendi-  
bitur ad unionem quantitatis, in quantum quantitas, q<sup>ae</sup>  
est unita ma<sup>ter</sup>ae acquiritorae, et media<sup>ter</sup> capiti uncti cum  
pra<sup>ter</sup>, cum qua ma<sup>ter</sup>ae unit. Dein falso supponit dari  
in tempore instantia realia oio indivisibilia, vti accres-  
tio, s<sup>ed</sup> additio unius in p<sup>ar</sup>te ma<sup>ter</sup>ae, et ite<sup>m</sup> quantitatis,  
fit in uno instanti virtute divisibili, q<sup>ae</sup> cum actio de-  
la pductiva unionis ma<sup>ter</sup>ae ad pra<sup>ter</sup> sit et ma<sup>ter</sup>ae, et hanc  
beat suam durationem virtute divisibilem, non pot  
fieri nisi in instanti quodam virtute divisibili, q<sup>ae</sup>  
est fieri in tempore, si componit hoc instans reale cum  
instanti<sup>bus</sup> imaginariis oio ind<sup>ivisibilibus</sup>, q<sup>ae</sup> concipi  
possunt in tempore imaginario, q<sup>ae</sup> hoc instans  
reale habet extensionem virtualem, q<sup>ae</sup> instantia illa  
imaginaria carent. Denique ipsi quoque adver-  
sarij, si modo attigere velint, q<sup>od</sup> sit accrestio,  
nario debent recedere, q<sup>od</sup> accrestio sm<sup>it</sup> unam p<sup>ar</sup>tem  
fiat in instanti quodam suo s<sup>ed</sup> reali, sive imagi-  
nario, q<sup>ae</sup> ad generatio fit p<sup>er</sup> est in tali instanti,  
ut optime ostendit cum sua cor<sup>re</sup> Furt. ubi s<sup>ed</sup> sect. 3.  
a. 20: accrestio aut<sup>em</sup> t<sup>em</sup> non distinguit<sup>ur</sup> ab ag<sup>er</sup> genera-  
tione, t<sup>em</sup> nario imitat<sup>ur</sup> illam: vti si pars ma<sup>ter</sup>ae in instan-



si suo uniti p[ar]te, et pars quantitatis, debet uniri in eod[em] instanti, alioquin in aliquo instanti esset p[ar]te m[ul]ta, et n[on] quantificata.

3<sup>m</sup> est nosa indivisibilia sunt tota in toto loco suo ad aqua[m], et tota in qualibet eius p[ar]te, id sic modus expendi in loco est definitivus, et p[ro]p[ri]us rei sp[eci]ali; q[ui]a nosa indivisibilia non sunt m[ul]ta, id sp[eci]alia, et n[on] h[ab]ent ex illis quantitas componi. Dist. mai: nosa indivisibilia s[un]t tota in toto suo loco ad aqua[m], itaut singulis similibus alijs p[ar]tibus, et cuilibet alteri enti corporeo quando resistant, id mai: itaut aliud indivisibile componam g[er]tum in eod[em] loco admittant, res o[mn]i mai. Et hic modus expendi in loco nec est definitivus, nec p[ro]p[ri]us rei sp[eci]ali, ut patet, q[ui]a res sp[eci]ali ita e[st] tota in toto loco, et tota in qualibet p[ar]te loci, ut n[on] repellat aliam entitatem, s[ed] corpoream, et sp[eci]alem ab eod[em] loco.

4<sup>m</sup> est, q[ui]a si nosa indivisibilia sunt tota in toto, et tota in qualibet p[ar]te loci, sequitur etiam aliquam quantitatem posse n[on] esse in puncto imaginario o[mn]i indivisibili, ac p[ro]p[ri]e non esse replectivam loci, id hoc n[on] est dicendum, q[ui]a est. Nego sequel. maiori: tum q[ui]a, ut patet ex p[re]dictis, q[ui]a N[on] admittuntur q[ui]a singula puncta n[on] possunt esse in uno puncto imaginario o[mn]i indivisibili, adhuc n[on] sequeret[ur] o[mn]ia posse n[on] esse simul in uno, eod[em] puncto: tum e[st] q[ui]a falsum est posse singula puncta n[on] esse in puncto imaginario o[mn]i indivisibili, ut dictum est p[ri]us. Et 4<sup>m</sup> modum, q[ui]a cum qualibet res m[ul]ta n[on] exigat certam m[en]suram extensionis p[ro]p[ri]am suam in excitationem, non videtur n[on] posse n[on] esse in puncto ad punctum redigant: res v[er]o sp[eci]ali, qualis e[st] actus.

geluy.



gely, & aia nostra separata, cum n' dependeat ab influxu  
caelesti in mai reservatione, bene potest nati esse puncto.

5<sup>on</sup> est, q<sup>a</sup> ex nostra snia sequit' non posse  
lineam quinque punctoꝝ, dividi in p̄i, aqua-  
les, si hoc est absurdum, q<sup>d</sup> sensui repugnat, & experia;  
5<sup>on</sup> est. Dist. mai: sequit' n' posse lineam quinque punctoꝝ,  
dividi in p̄i, aequali, s<sup>on</sup> esse physicum, n<sup>o</sup> mai: s<sup>on</sup> spacie  
um imaginarium, necoꝝ mai. Nam reuera um punctoꝝ  
medium n' sit divisibile, natio debent manere ex una p̄i  
tria puncta, & duo ex alia p̄i: sensus, s<sup>on</sup> n' percipit  
hanc inaequalitatem physicam, q<sup>a</sup> singula puncta, & oc-  
cupant spacium divisibile, illud s<sup>on</sup> est tam exiguum,  
ut effugiat sensum: vñ neque sensui repugnat, neque  
experia sensitiva talis divisio physice inaequali: sicut  
in eoi snia si aliqua minima pars p̄i dividat' in duas,  
n' potest sensus discernere, nova illar, sic maior, & ut  
traq, sit fact' divisibilis.

## Sectio 4<sup>a</sup>

De per q<sup>d</sup> Quantitas, sit impe-  
nebrabilis.

Impenetrabilitas, & pot' sumi positivè, & abse, &  
negè, & respectivè. 1<sup>o</sup> modo est occupativitas, & reple-  
tinitas loci, q<sup>d</sup> vocari solet, extensio aptitudinali, in ord.  
ad locum. 2<sup>o</sup> modo, est expulsiuitas, & remoriuitas  
alterius reple. tui ab eodem loco Impenetrabilitati po-  
sitiva, & abse r̄t impenetratio positiva, & abse, tan-  
quam illius actus, & ultima perfectio, ut ma<sup>o</sup> 1<sup>a</sup> respon-

det.



des fiti tanquam illius actus, et ultima perfectio: h̄ impene-  
 netratiō positiva, et absa, est ubi circumscriptum, et uo-  
 cari solet extensio actuali, in loco: impenetrabilitati ue-  
 ro neḡ, et respectiva rit impenetratiō neḡ, et respec-  
 tiva, tanquam illius actus, et ultima perfectio, h̄ uocari  
 potest actuali, expulsio, siue remotio alterius, repleti-  
 vi, et replenti, ab eodem loco.

¶ His positis, cōter de impenetrabilitatem esse  
 p̄metam quantitatis. Ego ori cum Surt.  
 in collia d. 13. sect. 3. §. 5. et sect. 4. §. 39. censo impe-  
 netrabilitatem positivam, et absam n̄ esse p̄metam, sed  
 etiam quantitatis, ut patet ex trij: 1. h̄c impenetra-  
 bilitas est occupatiua, et resp̄tiva loci, siue ut cōter  
 vocari solet est aptitudinali, extensio in ordine ad locum,  
 h̄c aut̄ est etia quantitatis, ut patet ex sect. 1. et  
 n̄ est cui p̄metas. Alia finis corā aut debilita s̄,  
 aut ex falsis p̄ijs p̄cedunt, idcirco oībus supercedunt.

In colligis 1. quantitatem esse positivam,  
 et abs̄ impenetrabilem, q̄a est positivam, et  
 abs̄ occupatiua, et replentiua loci. Colligis 2. h̄c  
 impenetrabilitatem positivam, et absam fact̄, et im-  
 med̄. consistere in ipsa etia quantitatis, q̄a immed̄, et fra-  
 ct̄ consistit in occupatiuitate loci, q̄ est p̄cipue ip̄  
 sa quantitatis, n̄a, et etia. Ita Durandus in 4.  
 dist. 10. q. 2. Dubius 4. Thyrion, in tractu de n̄a loci  
 q. 5. n. 69. Surt citatur, et alij de Suar. Tomo 5. in 3. p.  
 d. 48. sect. 1. §. dicunt aut̄, et Arpa q. et d. 51.  
 sect. 2. §. dicendum q̄, et alibi, quem de more nos-  
 tri sequuntur. ¶ In quos sunt C. in hoc q̄ cap. digni-  
 tate q. 1. d. 5. in fine.

Obi.