

est, ut dicitur eorum suum in actu fieri ten. applicare.  
Spē, vero, in illu. ideo, suppleri possunt, q̄ sola physis  
ta necessitate requirunt: falsum vero est posse ultra  
tem conservare suum actum sine cogitac̄, cum conservatio  
sit quaedam intimata potentia.

Nepant. q̄ coiter. S. cum S. B. 1. q. 9.  
Barq. ibidem d. 35. c. 3. n. 11. Suar. in illu. d. 23.  
sect. 7. n. 6. Fonseca 9. illu. c. 2. q. 3. sect. 6. Rā à prior  
vi p̄e est insinuata, nimirum q̄ voluntas est p̄a ra  
tionalis, acq̄in semper debet sequi rationis ductum.  
A posteriori uō d̄, q̄ si voluntas ferret in obitum  
incognitum, posset amare malum, q̄ n̄ esset maior  
ratio, cur potius amaret, q̄ in d̄ro haberet, cum neq̄  
ratio mali, neq̄ ratio boni in d̄ro apparet, et in d̄ra  
ret. actus voluntatis, e. tale obitum; q̄ est.

Q̄ ad actus voluntatis sufficiat co  
gitatio sensitiva, an ratio requirat illuam?  
Quod attinet ad actus liberos facile d̄ non suffi  
cire cogitac̄ sensitivam, s̄ ratio requirit illuam,  
q̄ ad actum liberum requirit p̄oio d̄ti cum in d̄ra ad  
utranque p̄on, cogitac̄ uō sensitiva semper est determinata  
ad unum, ut patet; q̄ est.

De actibus n̄ liberis, v. de motibus & p̄imis,  
q̄ est difficilima. In qua negat ed̄ cois  
sua cum d̄no S. 1. 2. q. 9. Barq. ibi d. 37. c. 2. Sallas ibi  
m̄itū d̄ d. 1. sect. 2. Suar. ubi S. n. 3. Caetera finita sunt in  
firma, illud magis glacet, nimirum q̄ cogitac̄ sensitiva cum sit  
corporea, et m̄itū, est improporcionata voluntati; q̄ n̄ pot  
illi inservire ad suos actus, qui sunt sp̄uales. Not.

Nihilominus hoc finem, nisi magis urgeat,  
 non uideor solutum, praesertim cum in tota gra-  
 cogio non moueat uoluntatem, s' aiam frater, s' dicitur, et  
 ideo non uideatur uaria proportio entitativa, q' n' debet re-  
 cipi tali cogio in uoluntate, q' per illam mouetur ad  
 amorem, s' odium s'c'i. b'p'les q' in hunc modum, q' ap-  
 p'etum innatum ita proportionati re' entitati, ut x' di-  
 stantiam entitati, s'orsus sit et app'et' innatus, ita et qui-  
 libet app'et' elicitus non consequitur ad quamcumque cogioem,  
 s' ad gratiam, & sibi derivatam, ac proportionatam: est n.  
 app'et' elicitus q'dam pondus, quo fertur aliquis ex  
 tali cogioe in s'c'um: app'et' neque app'et' mali pot'  
 derivari immo: ab uoluntate, s' cogioe sp'iali, neque  
 app'et' sp'iali, qualis est nostra uoluntate, a cogioe  
 mali, neque app'et' elicitus a cogioe humana, neque  
 uoluntate, uelata Christi homini a cogioe diuina, ut uolunt'  
 tradunt Et. apud Salas ubi S.

Ceterum adhuc non acquiesco, q' in nos-  
 tra opinione aia est, que cogit per omnes  
 p'as, & amat: Im' non uideor, cur non dicatur excitat'  
 per cogioem sensitiuam ad amandum per uoluntatem, si-  
 cut excitat' ad appetendum per app'etum sensitiuum. Et  
 ideo dicitur id f'esse p'p'ie affirmat Fonseca uicarius S  
 in S. Negant q' et sane ego rep'undiam non uideo:  
 nam im' id uideor aia q' uolens, semper sequi cog-  
 ioem itiuam, non uolens sensitiuam, q' ea est peculiaris  
 administra uoluntati, sicut cogio sensitiva est admi-  
 nistra app'et'. Im' qm' app'et' uideor oristari, au' la-  
 tari de ob'cto sp'iali, non ex eo qd ob'ctum sp'iale per-  
 tharian cogioem, s' q' frater eadem phrasia aliqd uol-  
 lum

lum corpoream, qm̄ illud cogit bonum spirituale, et de illo  
id est irascitur, et latetur: nec voluntas movetur ex cogi-  
tatione phrasia, qm̄ passio excitat in apphensione in eadem ins-  
tanti representat illi abitu idem bonum et. qd̄ est passio  
sua in apphensione, et ab illa representatione illius movetur?

9<sup>a</sup> Et talis cogitatio illius p̄cedens semp̄  
debet esse iudicativa, an sufficiat apphensio:  
na? Suar. citatur n. g. requirit iudicativam, consentit  
Salus l. 1. irascitur d. 5. sec. 2. Tundanus l. 1. q. 1. in un-  
ta non potest amare, et odire, nisi in qd̄ illud, ut bonum,  
et malum pponit, id simplex apphensio non attingit ratio-  
nem boni, et mali; qd̄ est. 2<sup>a</sup> q. 3<sup>a</sup> possumus apphendi  
de beatitudine ut malam, vel si aliquis nobis dicat  
eam esse malam, id aut non possumus iudicare; qd̄ si  
apphensio sufficit, possumus beatitudinem odio habere,  
qd̄ est falsum; qd̄ est.

Vasquez citatur d. 44. c. 2. existimat suffi-  
cere apphensionem, et ad volitionem liberam,  
et merito, qd̄ illud non certificat de bonitate, et mali-  
tia obri per apphensionem, eam non attingit, de hoc satis  
est, ut voluntas et libere feratur in obitum, qd̄ est.  
In hoc tenet l. 1. furtum Suar. ad 2<sup>m</sup>. licet nos non apphendere  
beatitudinem esse malam et ex dicto alterius, id ap-  
prehendimus aliquem dicere eam esse malam, qd̄ non  
sufficit ad nobis persuadendum eam esse malam, et id  
nunquam possumus illam odio habere

10<sup>a</sup> Et cogitatio concurrens effectivè ad actum  
voluntatis? negari inter ita Vasq. ut d.  
36. Suar. ubi d. n. 54. q. 1. sine concursu phisico p̄est  
optime illud etiam debetari a cogitatore boni ad eius amo-

nam; & superfluum est ois alij influxu. Neq[ue]  
obstat d[omi]n[u]m effectiue iurare ad cog[no]sc[en]d[um]; nam illud  
non supponit aliam p[ro]p[ri]am a cuius operatione deires aia  
p[ro]cedit ad ipsam cog[no]sc[en]d[um], ab o[mn]i aut[em] non pot[est] deiciari p[ro]p[ri]a  
s[ed] efficienter, ut patet, uoluntas u[er]o supponit iam cog[no]sc[en]d[um]  
idem, a qua pot[est] deiciari p[ro]p[ri]a ad uolitionem.

11<sup>a</sup>. Uoluntas possit amare malum, &  
n[on] bonum? Pars neg[ati]ua, q[uod] cog[no]sc[en]d[um] est firma nitida fun-  
do, q[uod] d[omi]n[u]m p[ro]p[ri]e amoris est bonitas, & neque in malo, ne-  
que in non bono est bonitas; & p[ro]p[ri]a est. Explicat[ur] q[uod] q[uod]quid  
amari, & amari p[ro]p[ri]e se, & p[ro]p[ri]e aliud: si p[ro]p[ri]e aliud, debet esse & app[re]h[en]di,  
ut utile ad illud: si p[ro]p[ri]e se, debet app[re]h[en]di, ut bonum ex  
se, q[uod] q[uod] amari p[ro]p[ri]e se, amari ut finis, finis, aut alius, et  
inuita uoluntatem ad sui amorem per bonitatem, quam eadem  
representat. Confirmat[ur] ex S. Th. 1<sup>o</sup> 2<sup>o</sup> q. 2. a. 1. q[uod] uoluntas  
est appetitus, ois aut[em] appetitus est inclinatio in bonum; q[uod]  
sicut appetus innatus non pot[est] esse in id, q[uod] re uera non est bo-  
num, et r[ati]o, ita appetus elicitus n[on] pot[est] ferri in id, q[uod] non ap[re]h[en]dit[ur]  
ut bonum, et r[ati]o. Unde et sequit[ur], q[uod] non possit  
uoluntas odio habere obiectum n[on] bonum, neque malum, s[ed] in-  
dier[em] (si pot[est] est) q[uod] n[on] datur in eo d[omi]n[u]m p[ro]p[ri]e odij, q[uod]  
est malitia. Adhuc uoluntas pot[est] mereri, et libere  
operari, q[uod] n[on] representat d[omi]n[u]m ut ~~malum~~ et bonum, q[uod] n[on]  
pot[est] illud odio habere, ut bonum est, pot[est] t[ame]n illud non  
amare, s[ed] nolle amare. Si t[ame]n pot[est] d[omi]n[u]m app[re]h[en]di  
ut malum alij p[ro]p[ri]e supplicia, qua infligit, et eo m[od]o pot[est]  
odio haberi: eodem modo q[uod] n[on] uolumus, s[ed] amamus, ma-  
lum inimico, id app[re]h[en]dimus ut bonum nostrum, sicut q[uod] n[on]  
uolumus perire nobis, ip[s]i ad peccata luenda, & famem  
pati ad experiendam libertatem, haec ut bona nostra a-  
mamus p[ro]p[ri]e salutem aia, et exercitium p[ro]p[ri]a libertati.

12<sup>a</sup> An ex duobus bonis possit idem ama-  
re aequale, & minus bonum? Affirmatio  
vera est, et videtur, ut videtur est apud Gallos i<sup>o</sup> 2<sup>a</sup> tractu  
6. d. 1. sec. 5. 1<sup>o</sup> q<sup>a</sup> divina voluntas ex multis mundiis, q<sup>s</sup>  
potuit creare, non fuit necessitata ad creandum optimum,  
nec ex remedij peccati fuit necessitata ad diligen-  
dum optimum, quod fuit incarnatio Verbi: alioquin si  
Deus deberet semper eligere magis bonum, non operaretur  
libere, q<sup>a</sup> eius cogitatio de bonitate obri est oio nortia, nec mi-  
nus efficax, clara, et vehementer, in unius, quam in alteri-  
us, et si posita ubi cogitatio non posset eligere minus, & aequa-  
le bonum, non posset operari libere.

2<sup>o</sup> q<sup>a</sup> et nostra voluntas non amaret li-  
bere, q<sup>a</sup> cogitatio, et quoad efficaciam, vehe-  
mentiam, et claritatem, non est in perfectate voluntatis,  
ea vero posita n<sup>o</sup> posset amare minus bonum, & aequale  
remigius oppositum, q<sup>d</sup> n<sup>o</sup> haberet indicium. Nec satis esse  
posse suspendere actum utriusque obri, q<sup>a</sup> posset pro  
illo instanti urgere flagrum amandi illud obri remigius  
representatum: Dein nemini constaret q<sup>d</sup> omisit actum p<sup>r</sup>-  
ceptum, an tunc illi vehementer representati obri  
omissum, accipit vix aliqui scire, q<sup>d</sup> peccaret.

3<sup>o</sup> denique a priori, q<sup>a</sup> n<sup>o</sup> modo aequale bonum  
sed et minus bonum re vera bonum est, q<sup>d</sup>  
potest amari, quoniam cogitatio, t<sup>z</sup> n<sup>o</sup> possit amari p<sup>r</sup>ter mi-  
nus bonum est, q<sup>a</sup> illa minoritas non est bonitas. In con-  
sultatione t<sup>z</sup> plerumque eligitur optimum medium, q<sup>a</sup> qui con-  
sultat non solum plerumque comparare finem, sed plerumque  
intendit comparari illum optimo modo; un<sup>z</sup> si vult effi-  
caciter comparare finem optimo modo, vult et efficaciter  
illud medium, q<sup>d</sup> iudicat esse optimum; tunc et illud me-

diu

diu ad illum finem tunc comparandum est unicum: accipit  
posita efficaci intentione comparandi finem eo modo, nec  
cessitat voluntas ad illud medium, non q<sup>a</sup> melius est, sed  
q<sup>a</sup> unicum est. Sicut in<sup>o</sup> semper p<sup>o</sup>tere aliqua in no-  
tancia in actu peccandi, non q<sup>a</sup> totum malum, q<sup>d</sup> ample-  
ctitur, semper efficacius, et clarius opponatur, sed q<sup>a</sup> deest al-  
liqua ratio boni honesti, qua posita nouit deus talem hominem  
non peccaturum, q<sup>a</sup> reuera si tali, ratio poneretur, ille do-  
mo nollet peccare.

13. *Voluntas amare possit n<sup>o</sup> eni, s<sup>e</sup> ne-  
gare?* Affrat. Sum. d. 23. sect. 6. n. 19,  
et not id docuimus in tractu de causis, q. 5. a. 3. §. Se-  
quirit 2<sup>o</sup>, q<sup>a</sup> negatio est modo, quod a nobis cogi possunt,  
aliqui ut vires, apprehendantur, ut tenebrae ad latitan-  
dam: in tal ut media sunt amabilia. Quamuis si  
in rigore loquendum sit, cum negatio nunquam immutetur,  
et in se ipsa cogitur, sed aliquid reale loco illius, dicens  
cum uideatur, quod non ipsa negatio, sed id, quod loco illius  
apprehenditur, sit id, quod amatur.

14. *Voluntas possit amare impossibile?*  
Cui est omnia affirmatum Arist. Ethic. 3. c. 2.  
D. Thoma tit. q. 13. a. 5., usq; ibidem d. 42. c. 4., Torsq. q. Met.  
c. 2. q. 5., Sallay 1<sup>a</sup> 2<sup>a</sup> tractu d. 1. sect. 5. a. n. 30. Ratio  
est facilis, q<sup>a</sup> ad amorem simplicis ipsa contenta satis  
apprehendere in obiecto aliquam riam, & pulchritudinem, sed  
tunc potest qui apprehendere eum cogitatur se esse notum: q<sup>o</sup>  
Verum quid enim est non posse impossibile apprehensum,  
ut tale amari amore efficaci, accipit non potest irare  
actioni intentioni, & electioni, aut spei, q<sup>a</sup> nemo potest  
moueri ad comparandum id, quod apprehendit ut impossi-

ble. Est en' illa simplex complacentia, & uelicitas, aut  
quidam absus, s' inefficax, i. qui reuera electi' à  
uoluntate, et bonum impossibile, s' per quem non moue-  
tur ad illud comparandum, moueretur en' si foret pos-  
sibile, un' h'ab' de facto in uoluntate autus simplex ab-  
sus, et inefficax sub iudice, qui de facto non datur in uolun-  
tate, s' daretur, si bonum esset possibile. Qua p'para-  
tio uoluntatis ab actu cogitur.

## Sectio 2<sup>a</sup>

An, et qd, et ubi sit habitus?

Sola, secundum experientia istar regulare in nobis fa-  
cilitatem in aliq' operationibus per exercitium oper-  
andi, ut patet in arte salandi, s' tharizandi, pingen-  
di, et alijs. Hæc aut' facilitas operandi, quæ habitus,  
& consuetudo uocari solet, cõter dicitur esse qualitas  
permanens resident in p'io uitali, & illud adiunxit,  
& facilitans ad id, quod sine habitu quidem, n' ita  
en' facile, simpliciter p'bare pot'. Un' ut distingua-  
tur de p'io iung'ra, et memoria, dicitur se habere ex p'io  
p'ij, s' p'ia, p'ipm uo' ex p'io d'cti: s' hæc d'ctio non est  
ita certa, ut constabit ex d'ctandis.

Omnes igit' nunt nullum dari habitum in  
lapide, et in alijs insensibilibus: de ijs n.  
dixit Ar' 2. Ethic. c. 1. | Nib' eor' q' sunt nã, aliter  
abuescit, ut lapis ferri sursum, aut ignis deorsum | s' ita  
in sensibus externis, ut in uisu, s' in auditu nemo habitus.

concedit; in istis uero fere ois censent esse dominando;  
 h. Okamus cum gabriele asserat id non posse facile ma-  
 dari. In istu negant nonnulli, quos refert Suar.  
 d. 44. sect. 4. n. 2. In p̄ia loco motina dicitur habi-  
 tus Scorty, et Nominales, relati à Vasq. l. 2. d. 78. c. 4.  
 n. 28. In nostra p̄tasia, et app̄u, alij negant, alij con-  
 cedunt. In p̄tasia uero, et app̄u uiciorum fere ois negant;  
 denique in Angelij danti habitus tam istu, quam in uol-  
 untate ad miorunt aliqui, quos sequitur Valentia. 2. d.  
 4. q. 2. p̄o 3. negat. Vasq. cit. n. 25. Ex quibus ma-  
 nifeste colligitur nihil in hac m̄a posse undequaqz cer-  
 tum definiti.

Vico 1.º in sensibus exterioribus nondantur habi-  
 tibus. Pr. 9.º in his sensibus nisi addit per-  
 manens, qd non sit natium ad simp̄r posse, ut patet ex-  
 perientia, q̄ in hac re p̄cipua est magistra; q̄ nullus  
 danti habitus.

Vico 2.º in p̄ia locomotiva nondantur habitus.

Pr. 9.º hac p̄ia est ois natia, et subordi-  
 nata appetitui, sicut anima appetenti, cui despotice  
 obedit; q̄ frustra superaddenda illi habitus ad fa-  
 cile operandum, cum non proprie esse ulla maior faci-  
 litas, quam necessitas.

Opponeb.º experientia docet exercitiis com-  
 parari facilitatem scribendi, saltandi, utri-  
 q̄ in p̄ia motina generandi habitus. Reso facilitatem non  
 esse in ipsa p̄ia motina, sed in istu, comodo, de quo infer-  
 ri dicendum est: manus uero, et pedes in se solum  
 facilitari per exercitium, q̄mus, nervi, s. musculi ex-  
 pediantur per ablationem alicuius humoris, quo fortis or-  
 rebant.

Vico 3.º



411  
Dico 3. in p[ar]te interna[m] malibus, s. homi-  
num, s. bestiar[um], notanda[m] habitus disti-  
bey impressis. Pr[imo] huiusmodi p[ro]p[ri]a n[on] sunt magis libera,  
quam sensus externi, id ubi est immoda necessitas, non pot[est]  
dari maior facultas, ut dictum est; q[ui]d est.

Opponet 2. q[ui]d ut experientia docet equus  
per consuetudinem scilicet redire domum et re-  
manere ducente, et passiones in nostro appu per exerciti-  
um iram debilitant, et similia, q[ui]d est. Res haec o[mn]ia  
p[ro]venire p[ro]p[ri]a ex intentione sp[irit]us, quibus obta representan-  
tur: p[ro]p[ri]a ex eo q[ui]d experientia alior[um] casuum d[omi]ni et movet  
ad amanda, s. appetenda iterum eadem obta, q[ui]d iam sapienter  
sine iniicente sunt amata.

Dico 4. in nostro actu non dandi habitus disti-  
ab sp[irit]ibus in p[ar]te. Ita expos[uit] S. Th. multos in  
C[on]tra, s. p[ro]p[ri]a in q. 24. de veritate a. 4. ad 9. m., et p. 2. a. 1.  
q. 1. a. 3. ad 3. m., et a. 6., et q. 49. a. 4., et q. 50. a. 5., q. 53. a. 1.  
q. 67. a. 3., et 3. p. q. 11. a. 6., et q. 12. a. 2., p[ro]p[ri]a valentia  
S. Th. d. 1. q. 11. p[ro]p[ri]a. Et putant aliqui affectio hanc  
miam non solum esse possibilem, sed consentaneam d[omi]ni S. Th.  
In ead[em] est Caetan[us] l. 2. q. 54. a. 4., Gabriel in 3. den. 14.  
q. unica. a. 2. t[er]c. 3., et dist. 23. q. 1. a. 1. notabili 4., Bay  
l. 2. d. 78. n. 25. Sorcina s. Met. q. 9., et alij Thomista,  
quos sequit[ur] Surr. de anima d. 16. sect. 2., quam in S.  
4. ad finem dicit nunc esse admodum vicin. Pr[imo] ex illa  
ratione p[ro]p[ri]a p[ro]p[ri]a n[on]a, q[ui]d illu[m] n[on]a operat, ubi n[on]  
est necessitas, n[on] pot[est] esse maior facultas, cum p[ro]p[ri]a n[on]  
a operat[ur] quantum pot[est], ubi p[ro]p[ri]a dant[ur] o[mn]ia requi-  
sita, alioqui s[er]m[on]e illam p[ro]p[ri]a, qua p[ro]p[ri]a ab habitu, esse  
p[ro]p[ri]a libera, q[ui]d n[on] ex excessu[m] virtutem p[ro]p[ri]a illam  
p[ro]p[ri]a

sem. & genes illius imperium, qui potest ab habitu, appin-  
 itus genes, vim naturalem, qua recipi in eorum evidentiis, sicut  
 in geabile, & n'evidentiis, ab utrobque in utroque, potest sibi tem-  
 perare, et inclinationem suam moderari; quod non e' dicen-  
 dum; & C. ut.

Contrarium opinatur cum multis, Suarez. in Dec.  
 d. 44. sec. 4. & quo opponit 3.<sup>a</sup> q<sup>a</sup> illud ha-  
 bet aliquam diffem, & indiciam e' loca non euiden-  
 tia, & non euidentiis apphensa; & C. ad tollendam hanc  
 indiciam ponendi sunt habitus in illo. Nego aut; na  
 illud e' tota n'evidentiis apphensa n' habet diffem, aut  
 indiciam, sed imperium, q' tollit per utrobque imperium, cui  
 illud non potest resistere, acqin' accedente tali imperio  
 et manet detriat, et necessitat, et io non indiciis tan-  
 bitu.

Oppone 4.<sup>o</sup> non est negandum nos in sei-  
 entis, in artibus, et in cogitacione uniusque fa-  
 cilius, autibentius operari post diuturnum ex-  
 ercitiu; q' ista facultas, et promptitudo in habitu  
 reducenda est. Nego itiam: nam e' Suarez. utaq;  
 sec. 11. n. 42. facit maiorem facultatem e' unum bonu  
 male, qm e' aliud, n' puenire ex habitu, sed ex usu spe-  
 ricum, & ex alijs capitibus d' apponandis. Et barq;  
 utaq; d. 79. n. 47. concedit maiorem facultatem, quam  
 quod dicit experiri e' actus supernitales, n' debere re-  
 duci ad habitum, sed ad usum spier. Sed crediderim  
 hanc facultatem a lign' puenire ex utilitate spier,  
 q' post longum discursum, et advertentem examinationem  
 pmissar, et bonitatis ritia, manet spier representat, quo-  
 dam quasi compendio illa oia, et vim rationum, et quo-  
 modo.

modo iam fuerint ab illis examinata, & approbata, ut  
sine nouo examine possint illis assensum, ac prin-  
cipaliter assensum facilius, dum pertingit celerius ad con-  
pendium spei.

Aliquod uero quoniam ab ipsa experientia habent  
de ordine illius, quam proponit, ut nouum  
motuum ille assensum iam antea datus ab eodem illis, ac-  
in magis expediens ipsum illud, dum remouet pericul-  
um assensum tali obiecto, cui iam saepius praebit assensum.

Aliquod et ex instantate, qua cum iam antea excitauit  
illud ad assensum aliquorum obiecto, nunc illud faci-  
lius excitat, ut eius assensum, quod cum nullum inueni-  
sit experientia in prioribus imperijs, celerius tunc imper-  
rat assensum et talia obiecta. Aliquandam denique ex in-  
tensione spei, ut fit ut illud et ad alia obiecta assen-  
dente spei huius obiecti facilius excitentur, spei ut inten-  
sior facilius excitantur, quam remissa. Sic enim musicus  
sine ulla ferre attentione pulsatur sitaram, et non do-  
minicam, et Angelicam orationem recitamus, quod horum  
obiecto datur in nobis spei intensissima: quod et in curis  
audivere uidemus, quod a equis assuetis semper consiste-  
re in aliquo loco, et ad aliquod ostium, ubi illuc  
peruenit, consistit, quod non ita facile praestat. et 2<sup>a</sup>  
uice, quod spei adhuc non sunt adeo intensa.

Oppones 5. quod spei inania ad substantiam animi,  
non uero ad illam facultatem. et spei dis-  
tinguuntur ab habitibus. Nemo itiam: nam in illis, ut  
constat ex dictis, non dantur qualitates, qua concurrunt  
solum ad facultatem, sed ex iisdem speciebus aliquod quoniam  
subiecta actus, et facultates, ut dictum est.

Repli:

Replicabitur: species reuertunt ad solas apprehen-  
 siones, habitus, id reuertunt ad iudicium; et  
 distinguuntur. Dist. autem species impressa ab habitibus conuertuntur  
 ad solas apprehensiones, inaneat autem: species relicta ab  
 actibus conuertuntur ad solas apprehensiones, necesse autem.  
 Nam species memoratiua conuertuntur ad actus, in quibus illis,  
 a quibus genita sunt, qui sunt et iudicium.

Opponebat 6<sup>a</sup> species reuertentes ad actus su-  
 pernaturales sunt dista ab habitibus su-  
 pernaturalibus cum sint naturales, et dependentes a phy-  
 sicalibus; et et species reuertentes ad actus naturales, et  
 sunt dista ab habitibus naturalibus. Neque istam distan-  
 tiam est facile, quia habitus supernaturales habent se  
 instar potentiae, et ides non deiciunt ex parte habitus: accipere  
 debent dari in potentia naturalis habitus supernaturales, pro  
 species naturalibus habitus: ista habitus non dant facultates,  
 hoc dicuntur ex parte. Et Opponebat 4<sup>o</sup>, in actibus, non su-  
 pernaturalibus quoniam facultas et ex ipsis speciebus im-  
 pressis, et ex alijs capitibus apponatur, in eodem et ci-  
 tatis: quod non videtur, quomodo ab habitu supernaturali  
 magis intenso quoniam aliqua facultas, nam cum  
 sint instar potentiae, si potentia cretatur, non est mirum,  
 quod ex illo incremento promptus operetur, cum illud  
 incrementum a aliqua conferat accisionem  
 in operando, sicut species magis intensa acrior est,  
 quam remissa: in actibus vero naturalibus cum et sub-  
 na, et facultas potest quoniam ex speciebus, et alijs  
 capitibus apponatur, non est cur habitus distan-  
 quiritur, et species impressa sufficient

Dico 6<sup>o</sup>

108  
Dico 5<sup>o</sup> magis proximè est dari in no-  
stra voluntate habitus acquisitus, q<sup>u</sup>am  
habituum acceptionem, quam dari in ittu. P<sup>ro</sup> q<sup>u</sup>o in  
voluntate experimur huiusmodi facilitatem exer-  
citiis, et um comparatam, qua facilitas in nobis, pe-  
manet, q<sup>u</sup>o cum in voluntate non milites ratio,  
qua usi sumus i<sup>n</sup> habitu ittu, e<sup>o</sup>q<sup>u</sup>o voluntas sit  
p<sup>ro</sup> libera, et cum aliunde in voluntate non ha-  
beamus aliquam sp<sup>er</sup> imp<sup>er</sup>sa, minus incredibile est  
dari in voluntate huiusmodi habitus ex habitu ac-  
quisitus, quam in ittu.

Recte in<sup>ter</sup> dixere Gabriel, et Okamus non  
satis comparari in voluntate tales habitus ex i<sup>n</sup>-  
sta experientia: p<sup>ro</sup> q<sup>u</sup>o quicq<sup>u</sup> negantur eturthy a-  
pud Capredum in 1. dist. 12. q. 1. a. 2., et Durandum in  
3. dist. 23. q. 4. a. n. 3. Nam huiusmodi facilitas, quam  
experimur, et senti<sup>ti</sup> antequam per habitum operemur,  
et q<sup>u</sup>o cum ipso actuali operamur. Antequam habitus  
operati, non pot<sup>est</sup> senti<sup>ti</sup> talis habitus, s<sup>ed</sup> inclinatio, ut  
patet in Suarez. utatur sect. 7. n. 3., ubi ait illam inclina-  
tionem, quam senti<sup>ti</sup> mus ante actualem operationem, est  
e<sup>o</sup>pe habitum, q<sup>u</sup>o p<sup>ro</sup> consuetudinem apprehendimus ipsam  
obiam, ut mem<sup>or</sup>is, et i<sup>n</sup>ventum. Et ex se satis, constat non  
posse senti<sup>ti</sup> a<sup>li</sup>am inclinationem, nisi obriam ante  
ad actualem operationem, q<sup>u</sup>o cum inclinatio habitualis  
solum p<sup>ro</sup>veniat ab habitu in gre<sup>o</sup> ia p<sup>ro</sup>liis, sequeret q<sup>u</sup>o-  
cunq<sup>ue</sup> habemus habitus, p<sup>ro</sup> p<sup>ro</sup> n<sup>o</sup> senti<sup>ti</sup> in no-  
bis illam inclinationem, q<sup>u</sup>o n<sup>o</sup> ad sit operandi  
ocasio, q<sup>u</sup>o cum semper p<sup>ro</sup> n<sup>o</sup> sit habitus in formans nob<sup>is</sup>  
cum semper debet senti<sup>ti</sup> inclinatio ab eo p<sup>ro</sup> n<sup>o</sup> p<sup>ro</sup> n<sup>o</sup>.

ent, sicut dolor quando unquē informat subitum, senti-  
turi et adesse: id autē est s̄ experientiam, non n̄ exper-  
timur habitum, donec adest occasio operandi.

Dein non pot̄ sensari inclinatio illa in actu  
1. nisi per aliquam cogitōem, arguit̄ cogiti-  
onem illam inclinationem, quam habemus ad operandum,  
et antequam operemur, s̄ obiecti mouet illa in-  
clinatio ad amplectendum tale obiectum, et iter non  
solum mouet grati habitus, ut ipsi uolunt, sed ob-  
iecti representando a aliqua rationem, q̄ non representa-  
ret, si non adpetebat habitus.

Quod si dica, non sentire nos illam inclina-  
tionem quoniam ab habitu, donec actu  
operemur, ut tandem fateor. Suar. citat, et ex ipsa o-  
peratione cogitare nos facultatem, qua operamur.

Cura est q̄ ex mera operatione non possumus dependere  
facultatem, s̄ diffin̄ operationis: diffin̄ cogitōis ex  
maiori tarditate, qua operamur, s̄ ex maiori inarq̄  
ad habemus: uolens autē fit in initi, et idē per tan-  
ditatem ipsius, qua ad dati in instanti, cui diffin̄ depen-  
di requirit: maior, uero pot̄ non cogitōis quantitas, et  
qualis fuerit, nisi cogitōis quantitate ipsius effectus.  
a liqui cogitōem, q̄ inuolunt pot̄ sola, et q̄ cum  
alio simul pot̄: et per se, an inuolunt habitus ne-  
pernāti, ad actum fidei, an pot̄ sola, q̄ factum  
est, q̄ neque id experimur, neque experiri possu-  
mus, quoniam istare nobis posset, q̄ actum fidei in-  
pernātem elicimus: q̄ ex ipso inuolunt, s̄ in actu,  
q̄ idem est, non possumus cogitare an deus in uolun-  
tate habitus nāle.

Denique

Denique qn' n' eliciuntur actum, experimur  
diffem in ipsa omissione actus, p' consue-  
tudinem viciam, et tunc tunc n' experimur ipsum de-  
natum, s. concurrens, q' tunc p'ia non concurrat, neqz  
habitus, q' n' est un' possit cogi facultas aliq.,  
s' diffi' in operando, nisi antea ad operationem. Cum  
q' facultas, quam praestaret habitus, non sentiretur  
ante ad operationem, ut phatum est, isem est ut haec  
facultas, s' p'pensio, et indignatio, qm experimur, n'  
pueniat ad habitum in voluntate residente, s' ex co-  
p' experimur complacentiam in obio, et displicentiam  
in opposito, ante quam eliciat' actus, efficax utri.

Ca' uero ex frequentia actuum spei tum  
virtuale, tum male, fiunt intensiores, et  
intensius, ac uehementius representant obium: et q'  
ipsa experia obio saepe amati est noua ratio, qua  
mouet ad superanda diffi' opposita, praeteriam cum  
n' rimus experiti illa mala, qua in obio forte uere-  
bamur in obio, et q' haec oia iam sapient' appa-  
ta' ab illa, et nunc non necesse' primo discursu re-  
mittare, s' quasi nos remittimus ad priores appetitus,  
et gnias: ex his, inquam, et alijs capitibus fit, ut vo-  
luntas multo facilius ferat' in obium oppositum: sat-  
ne cogit' istas nouas rationes, via p' ge' opposita in-  
uestigare, s' ponderare. Q' experientia illa cogit' n'  
cogit' nos ad huiusmodi habitus ratio ponendo, in ut-  
tr: imo ualde p'abile redit' tale habitus, qui uic-  
ter aperunt', in illa de facto non reperiri.

Quod uero neqz diuina sint admittere  
ita poterit quis suadere, q' ut dictum est

§. sec. 7. De Cōm sūam, idē uidet̄ impōibile posse à des  
 necessitati ut tēp stante iudicio indiciēti, q̄ iam sūm  
 excepum necessitati, ferret̄ ut luntat̄ in inōgnitum, s̄  
 si dōcent̄ habitus in ut luntate eam inclināset ad ali-  
 quod ob̄tum, iam penes illum excepum maiorē inclināti-  
 onē, & pondēci, non duceret̄ ut luntat̄ à cogit̄e, s̄  
 ab habitu, et per isē, sūm eam maiorē inclinātiōne  
 uideret̄ ferri quasi in inōgnitum, non n̄ p̄ponebatur  
 ob̄tum ab eā tam bonum, ut posset̄ t̄mp impem arua-  
 here ut luntatem; Et iam ut luntat̄ non possit moue-  
 ri, nisi per cogit̄em, impōibile uidet̄ qualitat̄, q̄ illa  
 moueat, & rapiat non p̄ponendo ob̄tum, s̄ ut tūm fact̄  
 inhārendo. Notōminim̄ cōm sūam supponere,  
 ad alia p̄cedamus.

## Secio 9.

### Quomodo habitus ad actus concurrant?

**N**egant concurrere efficienter Durandus in 3. dist. 23. q. 2;  
 3. et 4. Alacensis in 1. d. c. 15. p. 1. Antonius Andreas  
 in 1. dist. 17. q. 2. Sicut ad Anima d. 16. sec. 7. Cōm sūa affir-  
 mat, ut uidere est apud Valentian. 2. d. 4. q. 1. p̄o. 2. et  
 apud Suar. d. 44. sec. 6. s̄ alij dicunt efficientiam habi-  
 bitum necessariū sūm cōm sūam quendam actui superadditum,  
 quem uocant facultatem, s̄ dēlectabilitatem, quod sequitur  
 acrius basq. 1. 2. d. 83. c. 2. alij uolunt habitum concur-  
 rere ad totam substantiam actus, ut eam partialem cum p̄o. ips  
 sequit̄ Suar. citat̄. Ex qua mōit̄, uarietate non leuiter  
 r̄firmat̄ ea mōia, quā tenet̄ hoc h̄ic difficile comparare, ac



501  
difficilius defendi: nam qd de eoz concursu dixi, dif-  
ficilime subtrahetur.

In primis n. qd habens n. iuravit ad illum  
mum facultatis, quem Vasquez cum alijs in-  
tr. abstruere, facile ostendi potest, qd iam daretur a-  
liqd ex pe. effi, ad quod habitus acquisitus esset sim-  
p. rarius, nempe de nuj facultatis acui super-  
additay, quem p. sine habitu p.ducere non ualere,  
qd e. rationem habitus acquisiti, qui non dicitur simpli-  
ter posse, id illud suggerit. 2. qd si habitus sit actus  
igit illum num. distum ab actu, et n. ipsum actum,  
equalis, diffi. manebit in p. cum habitu, ac exarsit  
ne ille ad p.ductionem actus; nam si quis me portante  
grauem lapidem ad lat. meum portares alium lapide  
ditsum, sine dubio me nit. iuuaret ad portandum me-  
um lapidem, ut patet; qd est. 3. qd n. pot. expli-  
cari qd sit ille modus facultatis, & delectabilitatis, an  
sit actus uitalis, et ad qd obtem. trict. an uero sit alic-  
qd obtem, et an trict. ad illud aliquis actus? Proposita  
idem Vasq. uitalis meos dixit se nescire illum modum  
explicare, ideo t. cum ad mitteret, qd n. uidet qd alio mo-  
do possit huj. iurare.

Dein, qd n. concurrat efficiens ad subiam ac-  
tus p. rari potest, qd facultas, & diffi. orta ex  
habitibus uere sentit. antequam actu per habitum operemur,  
ut patet in eo, qd agnetay ad aliqd obtem operari i. talem  
conuentionem, sive i. talem habitum; ille n. uere sentit dif-  
ficilitatem ortam ex habitu, et t. n. experit. aliquem concur-  
sum ipsius habitus in op. i. efficiens, cum tunc non  
concurrat habitus ad actum illum inuim, ut constat; qd.

maior.

maior facultas, & diffis, q<sup>a</sup> provenit ex habitum, non consistit  
in aliquo concursu effectivo ipsius habitus.

Quærit aliquis, qd sicut ille, qui sustinet mar-  
grum lapidem sentit diffem lapide ad huc non  
descendente deorsum, q<sup>a</sup> lapis se inclinat ad motum de-  
orsum, à quo impeditur per manum sustentantis, ita et sen-  
siri pot<sup>est</sup> diffis, q<sup>a</sup> habitus privatur ab operatione, in quam  
inclinat, antequam aliquid operetur. Sed si q<sup>a</sup> lapis non  
descendat deorsum, provenit in ipsa manu impulsus, cui  
necessi est resistere, et quem possumus sentire, q<sup>a</sup> ex-  
perimus diffem; alioqui quomodo posset sentire per ta-  
ctum ipsa inclinatio lapidis ad motum in actu 1.<sup>o</sup>? At  
vero habitus, q<sup>a</sup> non producit actum, nisi operati, quid  
possit sentire, arguere nit<sup>er</sup> restat, q<sup>a</sup> experiri queat ille,  
qui sentit facultatem, & diffem ante operationem, nisi  
ep<sup>is</sup> ipsius habitus, arguere illa facultas, & diffis, non e<sup>st</sup> actu-  
alis influxus ipsius habitus, sed aliquid ante operationem.

Tertius ut q<sup>a</sup> experiat hanc facultatem an-  
tecedentem ad operationem provenire pot<sup>est</sup> ab  
ipsa entitate habitus tamquam à quodam pondere, et ve-  
luti sic trahente voluntatem in obitum facti habitus &  
in actu 1.<sup>o</sup>; sicut amor actualis dicitur esse quodam pondus ac-  
tualis rapient in actu 2.<sup>o</sup> voluntatem in obitum. Et in q<sup>a</sup>  
sequente afficit se grime itelligere huiusmodi attractionem  
habitualem voluntatis sine ulla actione. Vix, inquit,  
id non bene itelligi sine actione. Sed ego bene itelligo id  
fieri per prælem ep<sup>is</sup>: sicut albedo redditur album; sic et  
facultas facilem, et inclinatio inclinatum: imò hoc male  
itelligi in actione, & in virtute activa: q<sup>a</sup> ip<sup>s</sup> imp<sup>er</sup>sa p<sup>er</sup>ia  
vitali, et habitus supernali, influunt immo. in virtuti,

in quos

in quos non inclinant potam, si habitus acquisiti |  
Reuera magis verisimili est haec Avicenna do-  
ctrina, sed adhuc in rixum urgeat exemplum do-  
dolore adductum sicut. procedente & Reete in, si uix illud  
possit, quod talis facultas quoniam patet ab habitu, et quod  
non semper sentiamus illam, et quod non adest occasio opera-  
di, cum semper pro sit habitus, quod est causa facilis adae-  
quata illius facultatis, et inclinationis, sicut de luce  
quandiu adest, semper sentit, et albedo, quodiu est in  
subiecto, semper facit album, et uisus quodiu in oculis, sem-  
per redditur uidentem.

Pr<sup>o</sup> habitum non inuenire efficienter ad  
subiectam actus, quod pota sine habitu est causa  
adequata sui actus, quoad subiectam, cum ista moueat animam,  
antequam acquirat habitum; quod non potest nasci cum  
alio causa concurrere ad suum actum: alioquin iam non  
esset causa totalis, et adaequata, ut patet. Si dicat  
concurrere potentia cum habitu ad eandem subiectam  
actus inuenire. Contra est, quod iam habitus esset  
simpliter naturae ad illam intentionem, quam ista pota  
non poterat mouere, et ipse habitus daret simpliter  
potestatem quod illam potam, quod si impuonatum est & in l. 4.

3<sup>o</sup> Probat Avicenna, quod non affectione  
unquam mutua potestatis inter res diuersas  
speciei, si habitus est diuersae speciei ab actu; quod si ha-  
bitus, ut dicunt, potestatis ab actu non potest potestatis  
ab habitu potestatis. Sed haec probatio non est uerba,  
quod speciei memoratiuae in omni opinione potestatis ab ac-  
tibus, et potestatis alios actus similes illis, a quibus sunt  
potestatis. Nisi dicat speciei memoratiuae solum concurrere.

reue.