

Lund 22/9 83.



Gelehrter Herr Dr.

Ich habe nun von Prof. Agardh
die Algen mit seinen Bestimmungsgen.
zuerst bekommen. Heute send-
ete sie mir + notierten zuerst.
Prof. Agardh sagte das die 8. im
Allgemeinen schlecht waren.

"No. 2 videtur Spec. juvenis Cysto-
seira Dicooides aut Spec. affin."

10. *Conferva peruviana* Hust.

22. *Fucodium caudiculatum*

23 *Valonia macrophylla* Kütz.

30 "Lyngbyacea"

41 *Nannia* vie determinanda

A *Amphiroa rigida* Lam.

E (10?) *Myropsis* an *Myr. pinnosa* forma?

ps *Dolysiphonia* ad *D. thalassoides* audens

In der letzten Sendung: (von mir be-
stimmt 1-2-4-5, von Siebold: Nr. 3.

1. *Chara foetida* A. Br. f. *subinermis*
subnuda.
2. *Nitella ornithopoda* A. Br. f. *bra-*
chypphylla. (Von Siebold hat mir
ich noch nicht reife Sporen)
3. " *Enteromorpha linguata* J. Ag. ? "
4. *Ulothrix subtilis* Kütz.
5. *Symphothrix thermalis* kann es
sein, wenn es in lebendem Zustand
sieh wie eine *Synplora* (*Symphothrix*)
aussieht.

Ergebnis

Kochschwarzwall
A. Th. Lindstedt