



See<sup>mo</sup> brn -

Nos últimos dias tive um ocupado dia revisão do gênero Mentha no meu herbario, sendo que convinei um erro sobre uma planta que enviei ultimamente a W. G. Foi na última remessa que enviei a W. G. que se encontrava essa planta, etiquetada como M. sylvestris e colhida em Sarracolla (Aveiro). Pela revisão que fiz, gained sobre todo pelos trabalhos de Mr. Malmeau<sup>1</sup> sobre o gênero e publicados no "Mém. Soc. de France", adquiri a convicção de que a planta de Sarracolla é um notável híbrido da M. aquatica + M. rotundifolia. No meu

huanis possu osas hybrids Par meusas  
espécies muitos mai reconhecivel mas um  
pouco diverso F'nta. O que em mas sei é  
classificam com seguranca estes hybrids  
porque no trabalho do M. Malmevand nos  
não as diagonoses deles, mas espécias  
os nomes. Takez a comparação com os  
mensulares do "Herb. norm. de Schulz,  
V. Lc". posso, tire estas dividas. Pod-  
ria V. Lc". fazer uma comparação?

No meu huanis temos de Portugal as  
seguintes espécies: M. rotundifolia, com nu-  
meradas, M. silvestris, M. aquatica, com  
mais numeradas, M. citrata (el portuguesa ou  
mimosportuguesa? da Bonanova) M. viridis  
& M. hyperita, ambas de culturas mas



Mortas no Minho e do Porto.

Sobre a elatiflora, que o m<sup>o</sup>. Malinowski supõe ser X Aquatica-viridis, tenho a observar a W. Re. que os exemplares da Ilha de S. Miguel e distinguidos pela Soc. Botânica com o n<sup>o</sup> 920 sob a etiqueta de M. aquatica pertencem certas a esta espécie elatiflora.

Em más tais relações com o m<sup>o</sup>. Malinowski, agiu muito injovar consultor sobre o seu herbario (em posse da M. aquatica e M. rotundifolia).

A respeito da lycoris ou Cintura per hui dicas enviei chamas a atenções de V. Re. para o artigo do m<sup>o</sup>. m<sup>r</sup>. Conde do Ficalho no "Jornal das P. e phys. e matto".

Vê-nos por elle em Wels. j' tente colher sua  
plantas em Cintre e per a referir realmente  
ao M. maritimus. O sr. Comb & Ficulles refere-  
se ao M. Welwitschi, mas em vigo per a dia-  
gnoar d' ista especie daq no "Bul. de Wels"  
mas she confundir de forma alguma. De-  
mano no "Bull. Soc. Bot. France" ha um artigo  
do m<sup>r</sup>. Rong que cita uma alegata do M.  
maritimus volta da em Famalicão por Wel-  
witsch. ora o m<sup>r</sup>. Rong deve conhecer bem  
o M. maritimus. Em fin, uma grande  
trapalhada per seu conveniente eluci-  
dar! Resulta per mais fato isto se o per  
siga o M. Welwitschi.

de Wels

Porto, 21, 10, 1901

Fernando Camprazan