



Casa
Gab.
Est.
Tab.
N.º

R

R
13
13

LOGICA

Aristotelis Stagiritæ.



CONIMBRICÆ.

Nunc denuo diligentem emendatione excusa.

In Officina Antonij de Mariz.

1561.

Antonio do Spírito Santo.

PHOENIX
Astronomia Seismica



COLUMBIÆ

Yunc quod diligenter emendatione excepit

et ordinavit M

120

Astronomia Seismica

¶ Porphyrij Ilagoge

Argyropylo Byzantio interprete.

¶ PRÆFATIO AD CHRYSAORIUM.



VM nessariū sit, Chrysaori, & ad Aristotelis prædicamentorum doctrinam, quidnam genus, quid differentia, quid species, quid proprium, & quid accidens sit cognoscere: cumque & ad diffinitiones etiam assignandas, ac omnino ad divisiones, demonstrationesque conficiendas, utilis horum sit contemplatio: breuius emitar tibi ea, quæ apud maiores nostros de his ipsis sunt, tradere, quasi ingressum quendam tibi ad hæc omnia demonstrando. Atque ab altioribus quidem quæstionibus abstinebo: faciliores autem sic afferam, qualiter nunc quidem tibi accommodatas esse coniecto. Protinus igitur genera quidē & species in rerum natura sint necne, an in solis, nudisque conceptibus collocentur: & si corpora sint, an expertia corporis: & utrum separabilia sint, an in ipsis sensibilibus, & circa eas subsistant, dicere nunc omittam: quippe cum altissima sit talis tractatio, & alia maiore indigeat perscrutatione. Vnde de ipsis vero cæterisque propositis magis differendi modo veteres, horumque maxime Peripatetici tractauere, recensere nūc, atque ostendere tibi conabor.

PORPHYRII.

DE GENERE. CAP. PRIMVM.



Idetur itaque neque genus, neque species dici simpliciter. Dicitur enim genus, et aliquorum hominum aggregatio qui quidem ad unum quippiam, et inter se habent respectum, qua significatione Heraclidarum dicitur genus: quod quidem ex respectu, qui est ab uno, id est, Hercule, et multitudine eorum qui inter se etiam habent coniunctionem, quae ab illo profluxit, sic est nucupatum, ut ab aliis generibus sit seu inctum. Dicitur et alio modo genus unius cuiusque principium ortus, tam ab eo qui genuit, quam a loco, in quo est quispiam ortus. Sic enim Orestem quidem a Tantalo, Hylum autem ab Hercule dicimus genus habere: et rursus Pindarum quidem Thebanum genere, Platonem autem Athenensem dicimus esse: patria namque principium est generationis cuiusque, perinde ac pater. Hoc autem significatum usurpatius esse videtur: Heraclidae namque dicuntur, qui genere descendunt ab Hercule: et Cecropidae, qui a Cecrope, et horum quoque propinqui. Atque prius sane genus, generationis cuiusque principium dicitur: postea vero multitudo eorum qui ab uno principio, ceu Hercule, profluxerunt: quod quidem a ceteris se iungentes, ac separantes, totum Heraclidarum diximus genus. Alio modo dicitur genus, id sub quo species collocatur, accepta fortasse similitudine a prioribus vocabuli eius significatis. Nam et principium quoddam eorum, quae sub se habet genus, tale est: et praeterea videtur multitudinem omnem amplecti, quam scilicet, infra se continet.

His

His igitur tribus modis dicitur genus. De tertio vero genere Tex. ij.

philosophorum est sermo, quod et desribentes sic assignarunt:

Genus id esse dicentes, quod de pluribus specie differentiis, hoc ipso quid est praedicatur, ut animal. Eorum enim quae praedicantur, alia de uno solo dicuntur, ut individua, veluti Socrates, et iste, et istud: alia de pluribus praedicantur, ut genera species, differentiae, propria, et accidentia communiter, sed non cuiquam proprietate. Atque genus est (exempli causa) animal: species, homo: differentia, rationale: proprium, risibile: accidens, album, nigrum, sedere. Genus igitur ab hisce quidem, quae de uno solo dicuntur hoc sane differit, quod ipsum de pluribus praedicatur. Ab his autem quae de pluribus praedicantur, hisce differre videtur. A specie quidem, quod species et si de pluribus praedicatur, non tam de pluribus specie, sed de pluribus differentiis numero praedicatur: homo namque qui quidem est species, de Socrate et Platone dicitur, qui non specie, sed numero differunt. At animal, quod est genus, de bove, equo, atque homine praedicatur, quae et specie, non autem numero solo differunt. A proprio vero, quod proprium quidem de una specie cuius est proprium, et de individuis hisce, quae sunt sub illa specie praedicatur: ut risibile, de homine solo, et de singulis hominibus dicitur. Genus autem non de una specie, sed de pluribus differentiisque praedicatur. A differentia quoque communibusque accidentibus genus differt: Et enim differentias communiasque accidentia, quam de pluribus ac differentiis specie dicuntur: non tamen ita ut quid sit quidque, sed ut quale quidque sit innuantur, dicuntur. Rogit antibus enim quid nam illud sit, de quo haec dicuntur, genus respondemus: differentias et accidentias

PORPHYRII.

tia non respondemus: nō enim de subiectis illa in quid, sed magis in quale quid dicuntur. Interroganti namq; quale quid est homo rationale dicimus: et quale quid est corvus, nigrū dicimus. Quorum rationale quidem est differentia, nigrum autem accidens. Sed cū quid est homo interrogamur, animal respōdemus, quod quidē hominis genus est. Genius igitur, quod de pluribus quidē prædicatur, ab individuis, quæ de uno solo dicūtur, differt: quod uero de pluribus prædicatur specie, differentibus, ab ijs, quæ ut species propriæ dicuntur differt. Denique quod quid quidque sit dicit, à differentijs, uulgoque accidentibus differt, quorum unumquodq; non quid sit, sed quale sit, quomodo id de quo dicitur habeat, dicunt. Nihil igitur uero generis intellectu plus minusue memorata generis descriptio habet.

De specie. Caput. II.

Species autem dicitur quidem, & de uniuscuiusque forma qua significatione dici solet, præstantissimam formam dignam esse imperio. Dicitur autem & de eo, quod sub assignatione genere collocatur: qua significatione hominem quidem speciem animalis dicere consueuimus, quod quidem est genus, album autem speciem coloris, & triangulum figuræ speciem.

Tex.ij. Quod si genus assignantes, mentionem fecimus speciei, genus id esse dicentes, qđ de pluribus differētibus specie, hoc ipso quid est prædicatur: & nūc id esse dicimus specie, quod sub assignatione genere collocatur, sciendū est, cūm & genus alicuius sit genus, & species alicuius sit species, alterū alterius, utrūq; uerius que definitionibus adhibere necesse esse. Assignant igitur spe-

Tex.lij.

speciem & hoc modo: Species est id quod subiicitur generi, &
de quo genus hoc ipso quid est prædicatur. Insuper hoc etiā pac-
to, species est id, quod de pluribus differentibus numero, hoc ipso
quid est prædicatur. Verum hæc quidem assignatio ipsius erit
infimæ speciei, & quæ tantummodo species est: cæteræ uero &
hincse competent, quæ non infimæ sunt. Atque id quod dici- Tex. iiiij.
mus, hoc pacto fuerit manifestum. In unoquoq; prædicamē-
to sunt quædam summa genera, & quædam infimæ species: &
inter hæc media quædam sunt, quæ genera eadem speciesq; dicū
tur. Est autem id quidem summum genus, supra quod nullū om-
nino genus transcendent: infima uero species ea, sub qua nulla
prorsus alia species collocantur. At inter hæc, summū inquā ge-
nus speciēq; infimam, sunt alia quæ genera sunt eadē speciesq; nō
eiusdem tamen, sed diuersorū respectu. Explicetur autē id quod
diximus uno in prædicamēto dilucidumq; fiat, hoc pacto. Sub-
stantia est quoddam & ipsa genus, ut patet: atq; sub ipsa quidem
est corpus, sub corpore uero est animatum corpus, sub quo ani-
mal cadit. Sub quo rursus animal particeps rationis est, sub
quod homo cadit: sub hunc Socrates, Plato, singuliq; homines
collocantur. Horū igitur substantia quidem genus summū, ma-
ximeq; patēs est, solumque genus: Homo uero species ima, &
species solum. At corpus species quidem est substantiae, genus
autē corporis animati: Animatum uero corpus, species quidem
est corporis, genus autem animalis: rursus animal, species qui-
dem est animati genus autem animalis participis rationis. Ho-
mo uero species quidem est animalis participis rationis, genus
autem hominum singulorum non est, sed species solum. Atque
omnino

PORPHYR II.

omnino id omne quod est ante individua & de ipsis sine ullo me-
dio prædicatur, species erit dumtaxat, nullo modo generis ratio-
nem subibit. Ut igitur substantia, quæ supremum est, propterea
quod nihil est ante ipsam, genus est summum, uti diximus: sic
& hoc, qui, i species est, sub qua nulla species prorsus, nec quic-
quam eorum quæ diuidi in species possunt, sed individuorum (in
diuiduum enim Socrates, & Plato, atque hoc alius est) species
erit profecto solū, ac ultima species, specialissimaq; species, ut
diximus. Media vero species eorum quidem erunt, quæ sunt
ante ipsa: genera autem eorum, quæ sub ipsa sunt collata.

Tex.v. Quare hæc quidem duos habent respectus, unum ad ea quæ
antecedunt, quo species: alterū ad sequentia, quo genera illocorū
esse dicuntur. Extrema uero unum habet dumtaxat: summum
enim genus ad ea quidem, quæ sunt sub se collocata respectum
habet: est enim genus, ut patet: ad superiora uero nullum profe-
cto habet: cum supremum sit genus, & ut principium primum,
atque (ut diximus) id supra quod nullum inueniri genus omni-
no potest. Imo quoque species unum habet respectum. Ha-
bet enim ad supera, quorum species dicitur: ad infera uero non
diuersum habet, sed individuorum species dicitur. Atque in
individuorum quidem species dicitur: ut continens ipsa: supe-
riorum autem rursus species appellatur, ut continetur ab illis.

Tex.vj. Definiunt igitur genus summum sic, quod genus cum sit, non
est species, & rursus, supra quod nullum aliud omnino ge-
nus transcendent. Speciem uero imam hoc pacto, quæ species cū
sit, non est genus, & rursus, quæ species cū sit, alias in species di-
uidinequit. Et in super, quæ de pluribus differentibus numero: ip-
so quid

So quid est prædicatur. Media vero, quæ his inter iacent, alias
aliorum alternis genera speciesq; vocant, atq; unumquodq; ip-
sorum speciem esse genusq; statimunt, non respectu tamen eius-
dem, sed diuersorum. Ea enim quæ ante speciem imam usque
ad summum genus ascendunt, & species & genera alternis di-
cuntur: ut Agamēnon Atrides, & Pelopides, & Tantali-
des, ac tandem Iouis filius. Verū in familiis quidē ad unum
velut Iouem, plerūque principium ipsum reducitur: in generi-
bus autē non ita res se habet. Non enim ipsum ens, unum om-
niū genus cōmune est, nec uniuersa generis eiusdem, supremo,
scilicet in genere, ut Arist. inquit, euadūt. sed ut in prædicamē
tis prima genera decē quasi principia decē prima ponātur: Et
si enī onia quis ētia vocauerit, æquiōce (inquit) & nō uniuocē
vocabut. Nā si ipsum ens cōmune oniū genus esset, uniuocē uni-
uersa profectō entia dicerentur. Cūm autem sint decem prima,
communicatio nomine tantum, haud verò & ratione, ad id no-
men accommodata est. Genera igitur sunt summa quidē de- Tex.vij
cem: species autem ināe numero quidē sunt aliquo, at non infi-
nito. Individua vero quæ sub imis collocantur, sunt infinita.

Quapropter descendere à summis usque ad ima Plato iube-
bat, ibique stare: descendere vero per media, differentijs spe-
cificis diuidentes, infinita autē omittere: neque enim cadere sub
scientiam posse. Cūm igitur adimas descendimus species, trāsi-
re per multitudinem diuidendo necesse est, at cum ad summa as-
cendimus genera, in unum multitudinē ipsā colligamus oportet.
Species enim in unam naturam multa congregat, & magis il-
etiam genus. Particularia vero ac singularia unum ē contrain-

A multa

ISAGOGE

multa semper dividere videntur. Speciei quippe communicatione, homines complures homo unius sunt: at unius atque communis, ipsis particularibus plures. Singulare namque divisum semper est: ipsum vero commune, collectuum, unius suapte natura efficax. Assignato vero genere, specieque, quidnam utrumque ipsorum sit, cum genus sit unum, species vero plures (diuiso namque generis in species plures semper est) genus quidem semper de specie praedicatur, omniaque omnino supera de inferis semper dicuntur: species vero neque de propinquo sibi genere, neque de ullo supero praedicatur: non enim convertitur. Nam aut paria de paribus, ut inibile de equo: aut maiora de minoribus, ut animal de homine, praedicentur oportet: minora vero de maioribus non oportet: non enim animal hominem esse dixeris, qualiter hominem animale esse dicas. Atque de quibus species praedicantur, de his et speciei genus, et genus etiam generis, usque ad summum genus necessario praedicatur. Nam si verum est dicere, Platонem hominem, et hominem animal, et animal substantiam esse: verum, et Platонem animal dicere, et substantiam. Cum enim supera semper de inferis praedicentur, species quidem de individuo, genus autem de specie ac individuo, sumnum vero genus et de genere, vel de generibus, si plura media sub alternaque sint, et de specie atque individuo praedicabitur. Sumum enim de generibus, et speciebus, ac individuis omnibus praedicatur: illud autem quod est anteimam speciem genus, de universis ictis ac individuis dicitur: ea vero quae est solum species, de omnibus individuis praedicatur: individuum autem de uno solo particulari. Individuum.

PORPHYRII

6

duum autem dicitur Socrates, & hoc album: atque hic accedens. Sophroniscilus, si solus Socrates illi filius est. Individua igitur ex eo talia dicuntur, quia ex proprietatibus quidq; constat, quarum idem aggregatum nunquam in alio fiet. Socratis nanque proprietates nullo in alio particulari eadem fi-ent. Hominis autem, communis dico, proprietates eadem in pluribus, imo vero in omnibus particularibus hominibus, qua- tenus homines sunt, sunt atque inueniuntur. Individuum igitur a specie, & species a genere continetur. Genus enim est quod- dam totum, individuum autem pars. At species & totum, ac etiam pars est: sed ut pars quidem ad aliud: ut totum autem non ad aliud dicitur, sed in alijs. Totum enim in ipsis partibus est. De genere igitur atque specie, & quidnam sit summum ge-nus, & quidima species, & quae sint eadem genera speciesue, quae præterea sunt individua, & quot modis genus speciesq; di-cantur, satis iam explicauimus.

¶ De differentia.

Cap. III.

Differētia vero, & cōmūniter, & p̄prie, & p̄priissimē di-catur. Differre nāq; quippiā cōmūniter dicitur, cūm di-versitate aliqua quoīs modo aut a seipso, aut ab alio differt. A Plat. nāq; Socrates diuersitate aliqua, atq; a seipso puero vir factus, & agēte nō agēs differt. Et semper hæc differētia in ijs est sancē diuersitatibus, quæ consistunt in hisce, quæ cū in terrogamus quo modo resse habet, assignari reddique solent. Propriē vero aliqua differre dicuntur, cum in separabili differunt accidenti. Et inseparabile quidē in accidens est, ut cœ-

A ij ruleus

ISAGOGE.

ruleus oculorum color, ut simitas, ut cicatrix calo ex vulneré inducto. At propriissimè quippiam à quopiam differre dicitur, cùm specifica diferencia differt: qualiter ab equis homines specifica rationalis differentia differunt.

Tex. ij. Omnis igitur in universum differentia diuersum alicui adiuncta facit: sed cōmuniter quidem & propriè differentiæ diuersum per accidens faciunt: propriissimè vero diuersum per se, quod quidem & aliud dicitur. Differentiæ igitur quæ diuersum per accidens faciunt, tantum differentiæ: quæ vero aliud ac diuersum per se, differentiæ specificæ nūcupātur. Animali nanque differentia rationalis adiuncta, aliud sane ac animalis speciem fecit: motus autem additus, diuersum à quiescente tantummodo facit: hæc igitur aliud illa diuersum tantum fecit. Differentijs igitur hisce quæ faciunt aliud, divisiones generum in species fiunt, & definitiones etiam assignantur, quæ quidem ex genere talibus ue differentijs constant: cæteris vero diuersitates per accidens tantum emergunt, cuius quo de qualiter sese habet interrogatur.

Tex. iiij. Rursus igitur à principio differentiam diuidentes, differentiarū alias separabiles, alias inseparabiles dicimus esse. Moueri nāq̄ quiescere, & valere ac ægrotare, et quæ sunt similis generis, separabilia sunt: aquilinum autem esse vel simum, & rationale & irrationale, inseparabilia sunt. Inseparabilem rursus alias per se, alias per accidens esse. Rationale nanque & mortale, & susceptiuū esse scientiæ, per se homini cōpetunt, at aquilinū, vel simum per accidens, & nō per se cōpetit. Quæ igitur per se competunt in substantiæ ratione sumuntur, & aliud faciunt: quæ vero per accidens competunt, nec in substantiæ

Tex. viij. ratione

PORPHYRII.

ratione sumuntur, nec aliud faciunt sed per accidens diuersum. Et haec quidem, quae per se competit nec intendi nec remitti volunt: quae vero per accidens, et si inseparabiles sunt, intensionem remissionemue suscipiunt. Neque enim genus magis minusue de eo cuius est genus dicitur: neque generis differentia, quibus in species genera dividuntur. Hec namque sunt, quae cuiusque rationem conficiunt. At uniuscuiusque ratio una est, eademque, nec intensionem nec remissionem ullam suscipiens. Aquilinum autem esse aut similem aut coleratum, intenditur atque remittitur. Cum igitur species differentiarum ita appareat et earum aliae sint inseparabiles aliae separabiles: et in separabilium quidem aliae per se, aliae per accidens: differentiarum per se rursus, aliae sunt per quas in species dividimus genera: aliae per quas ea quae sunt divisa constituantur: Veluti differentia per se animalis hec sunt omnes, animatum, sensituum, rationale ac irrationalia, et mortale ac immortale: atque animati quidem et sensitivi differentiae, constitutiae sunt substantiae animalis. Est enim animal, substantia animata sensitiva. Mortale vero ac immortale, rationale ac irrationalia, animalis sunt differentiae divisiuae. Per has enim in species genera dividuntur. Verum hec quae sunt generum divisiuae, constitutiae sunt specierum: nam animal per rationale ac irrationalia, et per mortale rursus ac immortale dividitur: sed mortalis quidem rationalisue differentiae constitutiae sunt hominis: rationalis vero ac immortalis, Deorum: irrationalis autem atque mortalibus, animalium expertium rationis. Sic et substantiae supremae, animatum atque inanimatum, sensituum atque insensituum differentiae cum sint, a

Tex. v

A iij nima

ISAGOGE

naturatum & sensituum una cum substantia sumptae, animal
confecere: animatum atque insensitum, plantam. Cum igitur
eadem differentiae partim constitutiae sint, partim diuisiæ,
uniuersæ specificæ nuncupantur. Atque his opus est maximè
ad generum diuisiones, & ad definitiones cōficiendas. Sed nō

Tex. vi. illis alijs, quas separabiles esse aut inseparabiles diximus. Has
itaque definientes, differentiam inquiunt eam esse, quia species
genus excedit. Homo namque supra animal, rationale mortaleque
habet. Animal enim neque nihil istorum est. Unde enim differē-
tias species haberent? Neque omnes oppositas habet: idem enim
opposita nimirum haberet. Sed ut censem, potentia quidē om-
nes eas differentias habet quæ sub se sunt, actu aut nullā. At-
que hoc pacto neque ex non entibus fit, neque circa idē opposita

Tex: viij: simul erunt. Definiunt autem ipsas & hoc pacto: Differentia est
id quod de pluribus & differentiis specie, hoc ipso quale quid
est prædicatur. Rationale enim & mortale de bovē, hoc ipso qua-
le quid est hō? sed non hoc ipso quid est prædicatur. Nāsi in-
terrogabimur quid est hō? accōmodate dicemus, aīal. At si
quale aīal est interrogabimur? rationale mortaleque accōmoda-
tiissime respondebimus. Nā cūm res ē materia formaque cōstat
aut ex talibus quæ instar illarū sint, ut statua ex ære quidē, ut
ex materia cōstat: ex figura aut ut ex forma: sic & hō cōmu-
nis, qui quidem est species, ex genere differentiaque constat,
similitudinem rationis subeuntibus cum materia atque forma.

Totum autem hoc animal rationale mortale, est homo, ut istis est
statua. Describunt tales differentias & hoc modo. Differentia est id quod suapte natura ea, quæ sūt sub eodē genere, sepa-

rat.

rat. Rationale enim atq; irrationalē, equum & hominem quæ sub eodem, ut patet, genere, quod quidē est animal, collocātur, separat. Insuper & hoc modo assignant: Differētia est id quo singula differunt. Homo enim & equus genere quidem nō differunt, & nos enim animalia sumus, & ea quæ sūt experientia rationis: sed additum rationale, nos ab illis seūxit. Dij quoq; & nos rationis participes sumus, sed mortale adiunctum, nos ab il lis distinxit. Exactius aut̄ea, quæ ad differentiam pertinent Tex. ix.
pertractantes, differentiā inquiunt non quoduis eorū esse, quæ separant ea, quæ sub eodē genere collocantur: sed id quod ad sub stātiā rationemq; confert, & quod pars eius est rei cuius differētia dicitur esse. Non enī aptum ad nauigandū esse, hominis est differentia, & si eius propriū est. Dicere nāq; possu mus, animaliū alia esse apta, alia non esse apta ad nauigandum, hominem à ceteris sciungentes. At aptum esse ad nauigandū ad substantiam sanè non confert, neq; pars est ipsius, sed aptitudo solū. Propterea quod non est tale, quales sunt hęc differen tiae, quas specificas appellamus. Erunt igitur eç specificę diffe rentiæ, quæ diuersam faciunt speciem, & quæ in ratione sumun tur. Atq; de differentia quidem hęc satis sint dicta.

De proprio. Cap. IIII.

Proprium autem quatuor diuiditur modis. Nam proprium est id, quod soli cuiquam accidit speciei, & si non omni: ut homini accidit mederi, aut metiri. Et id item quod vniuersæ ac cedit speciei, & si non soli: ut hominem bipedem esse. Et etiam id quod soli accidit, & omni, & quandoque: ut omni homini in senectute canescere. Quartum autem est id, in

A iiiij quo

ISAGOGE.

quod omnia conuenerunt, ut soli, & omni, semperque acci lat,
quale est risibile respectu hominis. Nam homo, & si non semper
ridet, risibilis tamē dicitur: non ex eo quia semper rideat, sed quia
aptus est ad rideā. Hoc autē ipsi semper est insitū: quē admo-
dum & equo ipsum hinnibile. Hęc vere propria inquiunt esse,
quam his ipsis sit & conuersio. Si est enim homo, est risibile: et
si est risibile, est etiam homo.

De accidente. Cap. V.

Accidens autem est, quod adest atque abest sine subiecti cor-
ruptionē. Dividitur autē in duo. Aliud enim est separa-
bile, aliud inseparabile: atque dormire quidem accidens seprabile
est: nigrum autē esse, coruo Aethiopiue inseparabiliter ac-
cidit. Mente tamē cogitatione coruus albus, & Aethiops
non niger, sine subiecti corruptione concipi potest. Definiunt
etiam & hoc pacto. Accidens est, quod inesse ac non inesse ei-
dem potest. Et quod neque genus, neque species, neque differē-
tia, neque proprium est: semper autem est in subiecto.

Quę communia, quę suavnicuique vocum quinq; sint. Cap. VI.

Definitis autem vniuersis quae erant proposita, genere in-
quum, specie, differentia, proprio, & accidente: dicen-
dum est quae nam communia & quae propria vnicuique
sint. Commune hoc itaque omnibus inest, de pluribus prædi-
cari, sed genus quidem de omni specie sua, & de individuis: quę
sunt sub unaquaque specie, prædicatur. Et differētia simili modo.
Species autem de individuis, quę collocantur sub ipsa. Propriū
vero de specie & individnis speciei: & accidentes de speciebus et
individualis prædicatur. Animal enī de equis, bovis atque homini-
bus

bus, quæ quidem sunt species, prædicatur: & item de hoc equo, de hoc bove, atq; de hoc homine, quæ individua constat esse. Irrationale aut de bove, de equo, & de singulis similiter prædicatur. Homo vero qui quidem est species, de singulis solum hominibus dicitur. Et proprium de specie, cuius est proprium, & de individuis, quæ collocantur sub ipsa: risibile enim de homine, & de singulis hominibus prædicatur. Nigrum aut de coruorum species & de singulis dicitur coruis, atq; de Aethiopibus simili modo, quod quidem inseparabile accidens est, ut patet. Moverique, quod accidens est separabile, de equo atq; homine, & de horum individuis dici solet, verum primo quidem de individuis, ratione vero secunda de speciebus etiam, quæ individua continet prædicatur. Communis est generis ac differentiae, species contine-re. Continet enim & differentia species, et si non omnes eas, quas genus continet. Rationale namque, et si non expertia rationis, ut animal: Deum tamen a chominem, quæ sunt species, continet. Prætereat quæ de genere ut genus est prædicantur, & de speciebus quæ sub ipso sunt prædicantur: sic quæ etiam de differentia, ut differentia est dicuntur, eadem de specie, quæ ex ipsa constat, similiter prædicantur. De animalinamque, quod quidem genus est, & substantia, & animatum, & sensituum, ut de genere cum dicantur, eadem & de universalis, quæ sub animali usque ad individua sunt, prædicantur. De rationali quoque, quod quidem est differentia, hoc ratione inquam uti, identidem cum prædicetur, idem non solum de rationali, sed etiam de species rationalis, atq; individuis predicabitur. Communis insuper illud etiam esse patet, ut si genus tollatur vel differentia,

Tex. ii:

Divisiones animalium.
iuxta syntaxis.

2. loc.

Locutio. fundamētū
de dīcā. cōdēcēnē.
i. orfūdāmētū diff.Soc. quod cōuti-
nōlē. sūmātū.Dēmūlē. animal.
qua superiora gen-
sunt de efficta in
geniorū.
sed nō vice versa.

ISAGOGE

Uniuersa continuo, quæ posita sub ipsis sunt tollantur. Etenim nisi non sit animal, homo non est, neq; etiam equus: sic si non sit rationale, nullum animal prorsus erit, quod particeps sit rationis. Proprium vero generis est, de pluribus quam differētia species, proprium, atq; accidens, prædicari. Nam animal quidē de homine dicitur, equo, ave, atq; serpente: quadrupes autem, de hisce tantummodo dicitur, quæ quatuor pedes habent: homo vero de individuis soliū humanis: & hinnibile de solo equo, ac singularis equis: & accidēs de paucioribus simili modo. Atq; sumē de sunt eae differentiae, quibus diuiditur genus, non eae ex quibus generis substātia cōstat. Præterea genus quidē potētia differētia continet, animal enim partim particeps, partim expers est rationis. At differentiae non continent genera. Præterea genus prius est hisce differētijs quibus diuidi solet: id circō secū ipsas tollit, sed ab ipsis non tollitur. Nam si animal tollatur, rationale simul irrationalene continuo tollitur. Differentiae vero genus non tollunt: nam si uniuersa quoq; tollātur, substātia animata, sensitiva, mente cogitatione q; concipitur, que quidem animale est, ut patet. Præterea genus quidem hoc ipso, quid est: differentia vero hoc ipso, quale quid est, ut dictum est, prædicatur: Præterea genus quidem unum in unaquaq; specie est, ut est in homine animal, differentiae vero plures, ut rationale, mortale, mentis atq; scientiæ susceptuum, quibus ab expertibus rationis animalibus differt. Genus præterea simile materiæ est, differentiae forma. Sunt & alia cōmunia propriaq; generis & differētia: hęc tamē quæ sunt enumerata, sufficiant. Genus & species hoc habent commune, de pluribus inquam, ut diximus,

prædi-

incepit assignari.

quadrupes. vñst dñi.

z. discimē.

in sij typ. sed
natura. quia dispe-
nitie p̄dār a gen-
eris geny. ad
si ipsa cōceptus.
dicitur cōsider.

Tc. xiiij.

frædicari. Species autem, ut species solum, nō ut genus, quoque
 sumatur, si quidem sit idem species atq; genus. Commune est
 etiam ipsis, & ijs esse priora de quibus dicuntur, & insup vtrū-
 q; totum quid esse. Differūt autē, quod genus quidē species cōti-
 net, species autem continentur, & non continent genera. Genus
 enī ad plura quā species pertinet. Præterea genera prostrata
 oportet, ut quē quidē & differentijs specificis informata, spe-
 cies nimirum efficiant. Quapropter & priora genera sunt na-
 tura, & secum species tollunt, & ab illis nō tollūtur. Nā si spe-
 cies quidem sit, erit & genus omnino: sin verò fit genus, nō pro-
 tinus & species est. Et genera quidem de quaue specie sua v-
 niuocè prædicātur: species autem de generibus nō dicūtur. Præ-
 tereā genera quidē abita species, quæ sūt sub ipsis, speciē quā
 q;: Species autē genera differentijs suis exuperat. Præterea ne-
 q; species sūmū genus, neq; genus infima species vñquā fieri po-
 test. Generi cōmune cum proprio est, species sequi. Nam si hō
 est, animal est: & si hō est, risibile est. Cōmune etiam est præ-
 dicatio æqua: æquē nā q; genus de species, & propriū de indi-
 uiduis, quorum est propriū, prædicatur. Etenim æquē bos &
 homo est animal, & Socrates atq; Plato risibile. Commune in-
 super est & vniuoca prædicatio. Et genus enim de species suis,
 & proprium de hisce quorum est proprium, vniuocè præ-
 dicatur. Differant autem: Genus enim est prius, proprium
 vero posterius. Esse enim animal, deinde diuidi differen-
 tijs, proprijsque oportet. Et genus quidem de pluribus spe-
 cies, quarum est genus. Proprium autem de una specie tan-
 tum cuius est proprium, prædicatur. Præterea proprijs quidē
 fit

i oss-prioxa. præin-
 cor.
 informata. differentijs
 diuisiōis specijs.

17.70 T

ibid. i. apud me.

xuperat. i. excedit.

Tex. iii.

ISAGOGE.

fit mutua prædicatio, generis autem nō fit. Neque enim si animal est, homo est, neque si animal est, risibile est: sin vero homo est, risibile est, & econtra. Præterea proprium quidem omni speciei inest, cuius est proprium, & soli ac semper. Genius autem omni quidem speciei, cuius est genus, & semper inest, non tamen soli. Præterea si propria tollantur, genera non tolluntur: sin vero genera tollantur, species continuo simul tolluntur: quibus peremptis, & propria simul pereunt.

Tex. v:

Generi autem & accidenti commune est, de pluribus, ut dicatum est, prædicari, siue accidens sit separabile, siue inseparabile. Moueri nanque de pluribus, & nigrum de coruis, Aethiopibus sue, & quibusdam etiam experibus animæ prædicatur. Pluribus autem genus atque accidens differre videntur. Genius enim species, ut patet, præcedit: accidens autem post rem ipsius est, etiam si accidens inseparabile sumatur. Prius enim natura id cui accedit, accidente est. Et hisce, quidem quibus genus communicatur, aequè generis communicatio competit: hisce vero, quibus accidens communicatur, non aequè communicatio competit. Intensionem enim remissionemque communicatio accidentium suscipit: generum vero non suscipit. Et accidentia quidem in individuis primo sunt: genera vero ac species in dividuis substantijs natura priora sunt. Et genera quidem de hisce, quae sunt sub ipsis, hoc ipso quid est prædicantur: accidentia autem hoc ipso quale quid est, aut quomodo se habetres, prædicantur. Qualis enim est Aethiops, si interrogatus fueris? niger dixeris: & quomodo se habet Socrates? ambulat responderes, aut sedet.

Genus

Genus igitur quoniam pacto à cæteris differret, iam diximus.
Fit autem, ut unūquodque etiā cæterorum à cæteris quatuor differat. Quare cum hec quinq[ue] quidem sint, unūquodque vero à cæteris quatuor differat, fit ut viginti omnes ipsorum differentiae sint. Quater enim quinq[ue], numerum dictum conficiunt. At non ita est, sed cùm si ordine numeres: quod secundo quidem loco numeras, una deficiat differentia propterea quod est, ea iā sumpta: quod tertio vero, duabus: et quod quarto, tribus, et quod quinto, quatuor: decem istorum universæ profecto differētiæ sunt, quatuor, tres, duæ, una. Genus enim quoniam pacto à differentia, specie, proprio, accidenteque differt, iam dictum est. Sunt igitur hæ quatuor differentiae. Differentia vero quo pacto quidem differt à genere, dictum est, cùm dicebatur quoniam modo genus ab ipsa differret. Restat autem, ut quoniam modo differt à specie, proprio, accidenteque, dicatur. Atque tres hinc differentiae emergunt, ut patet. Species rursus quo quidem modo à differentia differt, dictum est, cum quoniam pacto differret à specie differentia dicebatur: quo vero modo à genere differt, dictum est etiam, cum quoniam pacto genus differt ab ipsa specie, dicebatur. Restat igitur, ut quoniam modo differt à proprio atque accidente, dicatur. Atque duæ iam et hæ differentiae hinc oriuntur. Proprium igitur restabit, ut quoniam pacto differt ab accidente, dicatur: nam quo pacto à specie, differentia, genereque differt, dictum est ante, cum illa differre ab hoc dicebatur. Cū igitur generis ad cætera quatuor differentiae sumantur, ut diximus, differentiae tres speciei, duæ proprij, unaque est accidentis, decem omnes istorum profecto differentiae erunt. Qua-

rum

ISAGOGE

rum quatuor, quae sunt generis ad cetera, diximus nūc deinceps
cæteras afferamus oportet.

Tex.vij ¶ Commune id itaq; differentiæ est cum specie, æquè esse co-
municata. Singuli enim homines æquè sunt homines, atq; rationis participes. Est etiam & hoc cōmune, semper ijs ad es-
se quibus communicatur. Sēper enim Socrates rationalis est,
semperq; homo. Proprium differentiæ quidem est, semper hoc
ipso quale quid est prædicari: speciei aut, hoc ipso quid est præ-
dicari: nam si homo ut quale quid sumitur, non tamen est sim-
pliciter quale sed ea ratione, qua differentiæ generi coniuncte
ipsum cōstituerūt. Præterea differentia quidem in pluribus
sæpe speciebus videtur esse: ut quadrupes pluribus animalibus
specie diuersis inest. Species aut inividuis solis inest, quæ sub
ipsa sunt collocata. Præterea differentia priore est specie, quæ
ex ipsa cōstat: tollit enim rationale hominem, si ipsum tollatur,
at homo si tollatur, rationale non tollit: est enim & angelus.
Præterea differentia quidem cū alia cōponitur differentia: ra-
tionale namq; atq; mortale, ad constituendum hominem cōponū-
tur. Species aut cum specie non componitur, ut alia quædam
species oriatur: quidam enim equus cum quadam asina ad mul-
generationem concurrit: equus autem simpliciter cum asina cō-
positus, non efficerit mulum. Differentia & proprium cōmu-
ne quidem habent, æquè ut communicent his quibus communi-
cantur: æquè enim rationalia sunt rationalia, & æquè risibilia
risibilia. Et semper ac omnis speciei ad esse: nā si diminutus etiā
fuit bipes, ratione tamen aptitudinis semper dicitur bipes: quo-
niam & risibile per aptitudinem semper dicitur tale, non quia
semper

semper ridet. Propria autem hæc. Nam differentia quidē per-
sæpe de speciebus pluribus dicitur: rationale enim de angelo di-
citur, & de homine. Proprium autem de una tantummodo
specie cuius est proprium, prædicatur. Et differentia quidem
sequitur ea, quorum est differentia, non tamen conuertitur. In
proprijs vero sit mutua prædicatio, propterea à quod conuertun-
tur. Differentiæ cum accidente commune est de pluribus præ- Tex. viii.
dicari: & item semper ad omni adesse, si modo inseparabile sit
accidens. Nam bipes cum omni semper homini competit, cor-
uis idem, & nigrum esse, omnibus similiter competit. Differre
autem hisce videntur. Differentia namque continet species, &
non continetur: etenim rationale continet hominem & ange-
lum. At accidentia tum continent, ex eo scilicet, quia in plu-
ribus sunt: tum continentur, propterea à quod subiecta non unius
accidentis sunt, sed susceptiva plurium. Et differentia quidem
expres est intensiois atque remissionis: accidentia autem gra-
dus suscipiunt, ac magis talia minusue dicuntur. Præterea à con-
trariæ quidem differentiæ misceri non possunt: accidentia ve-
ro contraria non nunquam miscentur. Et hæc quidem commu-
nia propriaque differentiæ cum cæteris sunt: species autem quo-
pacto à genere differentiaque differt quidem, dictum est tum,
cum quo pacto genus & differentia à cæteris differrēt dicere
tur. Reliquum, ut à proprio accidente que differat, cōsidere-
mus. Speciei itaque cum proprio est commune, mutua prædi-
cacio. Nā si homo est, risibile est: & si risibile est, homo est: atq[ue]
risibile, ut aptum est ad ridendum, sumere, ut sæpe numero
diximus, oportet. Acquæ præterea à species assūt hisce, quibus cō-
muni-

ISAGOGE

Tex. ix. *municātur: & propria hisce, quorū propria esse dicūtur. Differre aut̄ hisce videntur. Species enim & aliorum genus esse potest. Proprium vero aliorum propriū esse non potest. Et species quidem proprium antecedit: proprium autem aducit speciei. Sit enim homo oportet, ut & risibile sit. Præterea species quidem semper actu subiecto adest, proprium autē interdum & potentia inest. Socrates enim actu quidem semper est homo: non autem semper ridet, quamquam semper ad ridendum est aptus. Præterea quorum definitiones sunt diuersae, etiam sunt diuersa. Denique speciei quidem definitio est, sub genere esse, & de pluribus differentibus numero, hoc ipso quid est prædicari, & quæ sunt similia: proprij vero, soli & semper atq; omniis esse.*

Tex. x. *Speciei vero & accidenti commune est, de pluribus prædicari. Per pauca autem sunt reliqua, quibus conueniunt: propterea quod plurimi inter se accidens, & id cui accidit, distat. Propria autē utrinque sunt hæc. Speciei quidem de hisce quorum est species, hoc ipso quid est, prædicari: Accidentis autem, hoc ipso quale est, aut quomodo se habet. Et quæq; substantia unius quidem speciei, plurium autem accidentium, tam inseparabilem quam separabilem particeps est. Deinde species quidem ante accidentia mente concipitur, etiam si inseparabilia sunt: (sit enim subiectum oportet, ut illi quipiam accidat:) accidentia autem posteriora sunt, & aduentitia natura. Præterea speciei quidem communicatio æqua est: accidentium autem, & si inseparabilia sunt, æqua non est. Aethiops enim magis aut minus niger. Aethiopē esse potest. At*

enim

enim restat, ut de proprio & accidente dicamus: quo enim modo proprium a genere & specie & differentia differt, atque diximus. Commune itaque proprio cum accidente inseparabili est Texi sine ipsis non esse ea, in quibus insunt. Ut enī sine risibili nō est homo, sic & sine nigro Aethiops esse non potest. Et quē admodum omni semperque proprium adest, sic & ipsum inseparabile accidens adest. Differunt autem hisce. Proprium enim unius soli speciei ineſt, ut risibile homini: inseparabile autem accidens, cœnigrum, nō Aethiopi ſolum, ſed corvo etiam, & pici, & hebemo, cœterisque cōpluribus ineſt. Quapropter proprium quidē conuertitur cum eo, cuius est proprium, & eſt ipſi aequale: inseparabile autem accidens non conuertitur. Ac proprio quidem communicatio aequa eſt, accidens autem ſuſcipit gradus. Sunt & alia communia hisce quæ dicta ſunt, atque propria: verum & hæc ad ipsorum distinctionem communicationē que demonstrādam ſufficiunt.

Aristotelis ſtagerit & prædicamenta: de aequiuocis, vniuocis, de nominatiuis. Cap. I.

AEquiuoca dicuntur ea, quorum nomen ſolum commune eſt: ratio vero substantiæ nomini accommodata, diuerſa: ut animal dicitur & ipſe homo, & id quod eſt pictum. Horum enim nomen commune tantummodo eſt, ratio vero substantiæ nomini accommodata diuerſa. Si quispiam enim quenam ſit utriusque ratio animalis voluerit assignare, rationem utrisque profecto propriam assignabit. Vniuocae a dicuntur, quorum & nomen commune eſt, & ratio substantiæ nomini accommodata eadem eſt: ut animal dicuntur

B citur

PORPHYRII.

citur & ipse homo, & equus: nomine namque communis homo & equus animalia nuncupantur, & ratio quoque substantiae utrisque eadem est. Si quis priam enim utrisque rationem voluerit assignare, quemnam sit triusque ratio animalis, eandem rationem omnino reddet. Denominativa ea dicuntur, quae ab aliquo nominis appellationem habent, solo differentia casu: ut a Grammatica Grammaticus appellationem habet, & a fortitudine fortis.

De complexis & incomplexis. Cap. II.

ur ex pte gr parati
ab eo servatu ab illis
qui inservierunt. Forum quae dicuntur, alia cum complexione, alia sine complexione dicuntur. Illa talia sunt, homo currit, homo vincit. Haec istiusmodi sunt, homo, bos, currit, vincit. Eorum quae sunt, alia de subiecto quidem dicuntur, in nullo vero sunt prorsus subiecto: ut homo, de quodam homine dicitur, ut de subiecto, in nullo autem est subiecto. Alia in subiecto quidem sunt, de nullo vero subiecto dicuntur. Atque id in subiecto esse dico, quod in aliquo quidem est: & non ut pars, ut sit autem seorsum ab eo in quo inest, fieri nequit. Ut quedam grammatica est quidem in anima, ut in subiecto de nullo vero subiecto dicitur: & hoc album in subiecto quidem est corpore (omnis enim color in corpore est) de nullo vero subiecto dicitur. Alia de subiecto dicuntur, & in subiecto etiam sunt, veluti scientia in anima quidem est, ut in subiecto: de grammatica autem dicitur, ut de subiecto. Alia neque in subiecto sunt neque de subiecto ullo dicuntur, ut quidam equus: nihil enim talium aut in subiecto est aut dicitur de subiecto. Atque individua simpliciter, & ea, quae una numero sunt de nullo quidem subiecto dicuntur, in subiecto autem nonnulla ipsorum nihil prohibet esse.

ANTE PRÆDIC. Cap. III. & IIII.

14.

esse: quedam enim grāmatica ex ijs est plane, que in subiecto quidem sunt, de nullo vero subiecto dicuntur.

De regulis. Cap. III.

CVm quipiam de quopiam prædicatur, ut de subiecto: Cea quæ de prædicato dicuntur, dicentur etiam de subiecto: ut homo de quodā homine prædicatur, animal aut de homine prædicatur: igitur animal de quodā etiam homine prædicatur: quidam enim homo, & homo est, & etiā animal. Eorum quæ sunt diuersa genere, & non ita se habent ut alterum sub altero collocetur, diuersæ sunt specie differētiae: ut animalis atq; scientiæ. Animalis nanque differentiæ sunt, gressibilis, & bipes & volatile, degensq; in aquis, scientiæ vero nulla ex his est differentia: non enim hoc scientia à scientia differt, quod sit bipes. Eorum vero generum, quorum alterum sed altero collocatur, easdem esse differentias nihil obstat: superac enim de suis inferis prædicantur. Quare quotquot differentiæ prædicati sunt, totidem erunt & subiecti.

De decem prædicamentis generatim. Cap. IIII.

FOrū quæ nulla complexione dicuntur, singula aut substantiam significant, aut quantitatem, aut qualitatem, aut ad aliquid, aut ubi, aut quando, aut situm esse, aut habere, aut agere, aut pati, Est aut substantia quidē, ut in summa dicamus, velut hō, equus: quantitas aut, ut bicubitū, tricubitū: qualitas: ut albū, grammaticū: ad aliquid, ut duplum, dimidium, maius: ubi vero in foro, in Lycio: quando autem, ut heri superiorē anno: situm vero esse, ut iacet, sedet: habere autem, ut calceatum esse, armatum esse: agere vero, ut ser-

Bij care

ANTE PRAEDIC. Cap. III. & III.

care, viderere, pati, ut secari, vidi. Singula igitur eorum quae dicta sunt, ipsa quidem secundum se nullacum affirmatione negationeue dicuntur, horum autem ad se inuicem complexione, aut affirmatio aut negatio fit. Videtur enim omnis affirmatio vel vera, vel falsa esse: eorum autem quae secundum complexi onem nullam dicuntur, nihil neque verum neque falsum est: ut homo, album, currit, vincit.

De substantia. Caput. V.

SVbstantia autem, quae quidem propriè, in primisque & maximè sic dicitur, est quæ neque de subiecto aliquo dicitur nec in subiecto aliquo est: ut quidam homo & quidam equus. Secundè vero substantiæ species hæ, in quibus quas in primis substantias appellabamus insunt, dicuntur: & hæ quidem, & harum specierum genera, ut quidam homo, in specie quidem hominè est: genus vero speciei animale est. Secundæ igitur substantiæ hæ dicuntur, ut est homo atque animal. Manifestum aut ex his quæ diximus est, quod eorum quæ de subiecto dicuntur, necesse & nomen & rationem de subiecto prædicari, ut homo de subiecto quodam homine dicitur. Prædicatur etiam & nomen, hominem enim de quodam homine prædicabis, & ratio quoque hominis de quodam homine prædicabitur: quidam enim homo, & animal rationale morale est, quare & nomen & ratio de subiecto prædicabitur. Eorum vero quæ in subiecto sunt in plurimis quidem neque nomine, neque ratio prædicabitur de subiecto: in aliis autem nomen quidem nihil prohibet de subiecto prædicari interdum, rationem vero est impossibile: ut album, cum in subiecto sit corpore, prædicatur de subiecto.

Tex. iij:

LIB. PRÆDICAMENTORVM. 15.

Etō: dicitur enim corpus album: ratio vero albi, de corpore munquam prædicabitur. Alia vero omnia, aut de subiectis dicuntur primis substantijs, aut in subiectis eis sunt. Hoc autem manifestum singula deponenti fuerit: ut animal de homine prædicatur: ergo & de quodam homine prædicabitur: nam si de nullo quorundam hominum, neque omnino de homine. Rursus color in corpore est: ergo & in quodam corpore. Nam si non in aliquo corporum singulorū est, nec omnino in corpore: quare alia oīa aut de subiectis primis dicuntur substantijs, aut in subiectis eis sunt. Non existentibus igitur primis substatijs aliquid aliorū esse est impossibile. Oīa enim alia aut prædicantur de eis, aut in subiectis eis sunt: quare nō existentibus primis substantijs impossibile est aliorum aliquid esse. Secundarum vero substantiarū, magis substantia est speciesquā in genus: pro quinquier enim est primæ substatię. Si quis enim prima substantia quid sit & lat, evidentius conuenientiusque reddiderit, si speciem quā in genus reddat: ut hominem quendam manifestius assignabis hominem potius quā animal assignans: illud enim proprium magis cuiusdam hominis, hoc autem communius. Et cum quandam arborem assignauerit, manifestius assignabit, arborem assignando quā plantam. Præterea primæ substatię ideo quod alijs omnibus subjiciuntur, & omnia alia de ipsis vel prædicantur, vel in ipsis sunt, ea gratia primæ substatię maxime dicuntur. Ut autem primæ substatię ad omnia se habet cetera, ita se species ad genus habet: subjicitur enim species generi: genera enim de speciebus prædicantur: species autē cū generibus nō concertūtur. Quare & ex his species genere substantia

B iii tia

scāndis sub-

LIB.PRAEDICAMENTORVM.

infimari. l. pcc.

nō magis a cōmūnitate
cōpliciū naturū sing.
l. pcc. genīm. z. d.
singū. agn.

tia magis est. Ipsarū vero specierum quæcunque genera nō sūt altera magis altera substātia nulla est. Nihilo enim accōmodatius assignabis de quodam homine hominem assignando, quā de quodam equo equum. Similiter autē & in primis substātijs, nulla magis altera substātia est: nihilo enim magis quidā hō sub

Tex. iiiij. stantia est, quā bos quidā. Meritō igitur post primas substātias, solae aliorum omnium species generaque secūdāe substātiae dicuntur. Sola enim hēc, eorum quae prædicantur primam substātiā indicant: quendam enim hominem si quis edisserat quid sit speciem aut genus accommodate demonstrabit: & manifestius quid sit facies, hominē quam animal attribuendo. Aliorum vero omniam quicquid attribuat quis, tribuet extrancee velut albū, aut currit, aut aliud quodcūque huiusmodi de promēdo. Quare meritō hæc solae aliorū secundāe substātiae dicūtur.

Ad hæc primāe substātię eo quod alijs omnibus subiectiuntur, & omnia alia de illis vel prædicantur, vel in ipsis sūt, propriissime dicuntur substātiae. Sicut autem primāe substātiāe ad omnia se habent cetera, ita genera & species primarum substātiārum ad reliqua omnia se habent: de his enim reliqua omnia prædicantur: quendam enim hominem dices grammaticum esse: ergo & hominē & animal grammaticum dices esse: simili-

Tex. v: ter autem in alijs. Commune autem omni substātiāe est, in subiecto non esse. Prima namque substātia nec in subiecto est, nec de subiecto aliquo dicitur. Secundariū vero substātiarū constat quidē etiā sic, in subiecto nullā esse. Hōenī de subiecto quidē, hoc quodā dicitur, in subiecto vero nullo est: nec enim in quodā hoc hō est. Similiter autē & aīal de subiecto quidē dicitur

et quā insul. insac
sicc. quin nō
capere esse.

quo

DE SUBSTANTIÆ. Cap.V. 16

quodā hoīe, non etiam est animal in quodā hoīe. Pr̄terea corū
 quæ in subiecto sunt, nomen quidē de subiecto prædicari interdū
 nihil prohibet: rationē vero est impossibile: secūdarū vero substā
 tiarū de subiecto & ratio & nomē prædicatur: rationem enim
 hoīs de quodā homine prædicabis, & animalis similiter: quare
 nō erit corū substāti, quæ sunt in subiecto. Non est aut̄ p̄pri
 um substantiae hoc: quippe & differentia eorū est, quæ in subie
 cto nō sunt: bipes enim & gressibile de subiecto quidē homine
 quodā dicitur, in subiecto vero est nullo. Nec enim in homine
 bipes est, neq; gressibile. Ratio quoq; differentiæ de illo prædi
 catur, de quo cunq; ipsa differentia dicitur. Velut si gressibile de
 homine prædicatur, & ratio gressibilis de homine prædicatur:
 est enim homo gressibilis. Neq; nos vero substātiarū partes cō
 turbēt, quæ ita in toto quasi in subiecto sint, ne forte eas nō esse
 substantias fatēri cogamur. Non enim sic in subiecto quippiā
 esse, quemadmodū pariē esse dicitur. Inest aut̄ substātijs diffe
 rentijsq; omnes uniuocē ut prædicentur. Omnia enim quæ ab his
 prædicata sumuntur, aut de individuis, aut de speciebus prædicā
 tur. A prima nāq; substātia, prædicatio nulla est, de nullo enī
 subiecto dicitur. Secūdarū vero substātiarū species quidē de
 individuo prædicatur: genus aut̄ & de specie prædicatur, & de
 individuo. Similiter aut̄ & differentiæ, & de speciebus & de in
 dividuis prædicantur. Iā vero & rationē primæ substantiæ spe
 cierum generumq; suscipiunt, & species generis: q; cūq; n. de præ
 dicato dicuntur, eadē & de subiecto dicētur. Similiter aut̄ ratio
 nē differentiarū suscipiunt species & individua. Vnuoca aut̄
 Junctiorū & nomen cōmune est et ratio eadē: quare omnis que

Tex.vii.

substantijs.

nullo est prædicatio
discreta et uniuersa.
sed identica.facit syllogismus propositus
ea que ex predictando
aliqua nominis est
enī est predict. uniuersa
et hoc genere co
actum.

Bijj adiust.

LIB.PRAEDECAMENTORVM.

Tex.vij à substantiis differentijsq; sunt, vniuocè prædicantur. Omnis
autem substantia hoc aliquid significare videtur. In primis igitur
substantiis indubitabile id verūq; est, hoc aliquid ipsas signifi-
care. Individuum enim unumq; numero est, quod significatur.

In secūdis vero substantiis, similiter quidē propter appellatio-
nis figurā hoc aliquid significare videtur, cū quis aut hominem
aut animal dixerit: non tamē est verū, sed quale quid potius sig-
nificat: non est enim unum ipsum subiectū, ut ipsa substantia pri-
ma: sed de pluribus ipse hō & aīal dicitur, verū non quale quid
absolutē significat, perinde ac albū: nihil enim aliud albū quā qua-
le significat. At species & genus circa substatiā quale ipsum de-
finiūt: quale enim quādā substatiā sane significat. Genere tamē

Tex.viii aprior definitio quā specie fieri solet, qui nāq; aīal dicit is plura
cōpleteitur quā is qui hominem dicit. Cōpetit prætereā substatijs
& nihil ipsis contrarium esse. Prīmē namq; substantię ut alicui
homini, aut alicui animali quidnā cōtrariū fuerit? nihil. n. pror-
sus his aduersatur. At neq; ipsi homini vel animali contrariū
quicquam esse videtur. Non tamen hoc sustantię proprium est
& alijs. n. cōpetit, ut quantitati: bicubito. n. aut tricubito nihil cō-
trariū esse videtur: neque ipsis decim, neq; talium cuiquam quic-
quam aduersatur: Nisi quispiam multum paucō, aut magnum-
paruo dixerit esse contrarium: attamen nihil eorum quae defini-
tę sunt quantitates, cuiquam prorsus aduersari videtur.

At vero substantia non suscipere gradus videtur, ut sit magis
minusue talis. Atque non dico substantiam substantia non
magis substantiam esse: hoc enim iam diximus ita esse, sed quan-
que substantiam id ipsum quod est, nō dici magis ac minus esse

ve-

DE SUBSTANTIĀ. CAP. V.

17.

Veluti si substantia eadem hoc sit, non est magis ac minus, aut se ipso, aut alio, hoc: non enim aliis alio magis hoc est, perinde atque albū aliud alio magis ac minus est albū: corpus uero albū magis albū nūc quā prius, & calidū magis nūc calidū ac minus dicitur esse: substantia uero non magis dicitur, nec minus, neque hoc magis nūc hoc quā prius dicitur esse, neque ceterorum quicquā omnino que substantiae subeūtrationē, quare patet, substantiā gradus suscipere non posse, ut magis sive in qua id quod est, atque minus. Maximè uero substantiae propriū hoc esse videtur idem in qua unūq; numero permanēs, contrariorū esse susceptiū: qualem nihil in ijs que substantiae nō subeūtrationē proferre possis: quod unū numero cum sit, recipere in se contraria possit: ut color unus idemq; numero, albus idem ac niger: negotiumue idem numero, bonū malumq; ut dicatur: ac in ceteris similiter, que cuncte substantiae non sunt. Substantia autem una eademq; numero contrariorum est susceptiva, velut quidam homo unus ac idem interdum sit albus, interdum niger, & calidus atque frigidus, & vitiōsus ac studiosus. Ad alia uero nulla id ipsum accommodari videtur nisi fortasse quispiam instaret, orationē opinionemq; dices contrariorum esse susceptivas. Eadem enim oratio falsa ueraque esse videtur, nam si uera est hæc oratio quempiam inquam sedere, si ille surgat, eadem hæc oratio falsa erit. Idem & in opinione fieri videtur: Nam si quispiam opinatur quempiam sedere, si surgat ille, falso nimis opinabitur, qui de illo eandem habet opinionem. Enim uero si quispiam & his illud accommodatum duxerit esse, in modo tamen habebit utiq; differentiam: substantię enim ipse sui mutatione con-

tra
līti. p. uelat. uerū
affiliata. compōne
omnibz. substantiis.

Tex. *

dicere in rebus que nō sunt
substantiae.

nulla res alterius. posse
dicere uero quod uix sit
unū numero potest
recipere contraria.

negotia. i. actio.
i. singulare.

iuad. s. Suscipere. cōtra.
Et. s. oratio. cōpi
nōni.
cūr discrimē. in modo.

tra-

DE SVSTANTIĀ. Cap. V.

trariorum sunt susceptrices: si fit enim ex calido quippiam frigidum, mutatur sanè, alteratur enim ut patet: & similiter si nigrum ex albo fit, & studiosum è vitioso, & in cæteris simili modo, unum qui lq; mutationem suscipiens, contrariorum est susceptiuum. In oratione vero atq; opinione non ita fit, sed ipse quidem immobiles penitus manent: si res autem moueatur, ibi sum eua lunt circa ea contraria: oratio namq; eadē manet, quem piam inquit sedere: re autem mota, interdum vera, interdum falsa fit. Eadem circa opinionem etiam fiunt. Quare saltē hoc quidem modo substantiae proprium erit, ipsam sui mutatione susceptricem contrariorū esse. Quod si quispiā & hoc accep-
teret, opinionem ut putet, orationemue susceptiuas contrariorum esse, scit id ipsum verū non esse. Oratio namq; opinione, nō quia suscipiunt aliquid, ideo susceptiuas contrariorum esse dicuntur: sed quia circa quippiam aliud accidit aliquid. Ex eo namq; vera vel falsa oratio ac opinio dicitur esse, quia res ipsa est, aut non est: non quia ipsae contrariorū sunt susceptiuæ. Simpliciter enī à nulla re prorsus aut oratio aut opinio menetur, quare non erunt susceptiuæ profecto contrariorū si passio in ipsis nulla efficiatur. At substantia hoc susceptiva contrariorum dicitur esse, quod contraria suscipiat ipsa. Morbum enim & sanitatem, nigredinem atq; albedinem suscipit: atq; unumquodq; talium ipsa suscipiens, susceptrix contrariorum dicitur esse. Quare substantiae proprium erit, ipsam unum idemq; numero permanentem, mutatione sui susceptricem esse contrariorum. Sed de substantia quidem hactenus.

DE quantitate. Cap. VI.

Quan-

DE QUANTITATE. Cap. VI. 18

Quantum autem partim est continuum, partim discretum: et pars artim exhibentibus positionem partibus, partim est non habentibus constat. Atque discretum quidem est, ut numerus atque oratio: continuum autem, ut linea, superficies, et corpus: et insuper preter haec tempus et locus. Partium enim numeri nullus terminus communis est, quo ipsae copulantur, ceu quinque et quinque, si sint denarij partes, nullo communi termino copulantur, sed sunt seiuinctae. Similiter tria et septem communi termino nullo copulantur. Neque omnino fit, ut numeri partium terminus communis ullus sumatur, sed semper partes seiuinctae sunt. Quare discretum numerus est. Similiter et oratio discretum esse videtur: nam quantum ipsam esse, ex eo patet, quia longa breviaque syllaba mensuratur. Eam vero orationem dico, quae fit cum voce: etenim nullo partes ipsius communi termino copulantur. Neque enim terminus eis ullus est, ad quem syllabae coalescant: sed quaeque per se sunt seiuinctae. Linea vero continuum est, sumi namque communis terminus, quo partes linea copulentur, punctum potest, et itidem superficie linea. Plani namque partes communi quodam termino copulantur. Similiter et in corpore sumere assignareque lineam superficiem communem terminum potes, quo partes corporis copulantur. Porro autem et tempus et locus generis huius sunt, temporis enim praesens in exacto futuroque copulatur. Rursus et locus continuus est: corporis enim partes, quae quidem aliquo communem termino copulantur, locum occupant. Igitur et loci partes, quas quaque pars corporis occupat, eodem sane termino copulantur, quo copulantur et partes corporis. Quare locus etiam cum numeris

DE QUANTITATE. Cap. VI.

Tex. ii.

us erit, quippe cùm partes ipsius uno comuni termino copulentur. Præterea à parā, ut diximus, ex habētibus positionē partibus, partim è non habentibus constat. Nam lineæ quidem partes positionem habent: quæque enim ipsarum alicubi situm habet: atque quā in parte plani quæcumque sita est, quācumque cum parte copulatur, sumere assignareq; potes. Similiter & plani partes positionē quandā nimirum habent: simili nanque modo quæcumque partiū ubi iacet, quācumque cū parte copulara est, assignabitur. Partes etiam solidi lociue positionem uētidem habent. At in numero nemo demonstrare partes ipsius positionem quā habeant, aut ubi sint sitæ, aut quæ quibus cum copulentur, potest. Nec item in tempore: nulla enim pars temporis permanet: quod aut non permanet, id quonam pacto positionem habebit? Sed ordinem habere potius dices, proprieatè quod hæc pars sit prior temporis, hæc posterior. Et in numero simili modo: ex eo plane, quia prius unum quam duo, & duo quam tria, & tria quam quatuor numerantur. Atque hoc quidem pacto ordinem quendam habent, positionem autem ipsarum non utique sumas. Oratio quoque similiter sese habere videtur: nulla enim ipsius pars permanet: sed iā quæ dicta est, prebendi amplius non potest: quare partium ipsius positio sane non erit, cum nulla prorsus permaneat. Quæ cùm ita sint, patet, partim ex habētibus positionē partibus, partim è non habentibus positionē consistere.

Tex. iii. tare. Atqui hæc sola quæ dicta sunt, propriè quanta dicuntur: cætera vero uniuersa per accidens. Ad hæc enim aspiciētes, et cætera quæta dicimus: velut album, ex eo multum dicitur, quia multa superficies est: & actio longa, motusque, quia tempus est longum:

LIB.PRAEDICAMENTORVM. 19

longum: non enim per se unumquodque horum dicitur quantum. Etenim si quispiam quantanam sit actio assignauerit, tempore sane ipsam definiat, biennem dicendo, aut triennem esse, aut alio simili modo. Et album etiam quantum sit si assignauerit, superficie nimirum definiat: quanta enim est superficies, tantum dicet et alium esse. Quare ea sola quae dicta sunt, proprietas per se quanta dicuntur: ceterorum vero nihil per se, sed per accidentes dicitur quantum. Praeterea a quantitati nihil est contrarium. In Tex. iiiij. definitis enim quantis nullam omnino contrarietatem esse patet, ceu bicubito, aut tricubito, aut superficie, aut alicui tali: nihil est illorum omnino contrarium. Nisi quispiam paucum multum, aut paruum magnum dixerit contrarium esse. At horum nihil est quantum, sed potius est ad aliquid. Nihil enim per se magnum vel paruum dicitur, sed ad aliud sane refertur: ceu mons quidem parvus dicitur, milium autem magnum: propterea quod hoc maius, ille minor hisce quae generis eiusdem sunt existat. Ad aliudigitur est ipsorum relatio: nam si paruum quicquam magnumue per se diceretur, nunquam mons quidem parvus, milium vero magnum utique dicatur. Rursus in pago quidem multos homines, Achenis autem paucos dicimus esse, qui tamen longe sunt illis plures: et in domo quidem multos, in theatro vero paucos, qui quidem et ipsi multo sunt illis plures. Praeterea a bicubitum quidem atque tricubitum, et talium unumquodque quantum significat, magnum autem et paruum, quantum non significat, sed magis ad aliquid. Alterius enim contemplatione magnum parvumque intelligitur. Quare patet, haec ex his esse, quae ad aliquid sunt. Praeterea siue quanta haec quispiam esse ponat, siue non ponat nihil.

ab aliis. et similiter.
militum dicitur magna per
comparacionem ad alia
grana.

propter modum ab aliis
comparatio eorum qui
glossa est. id est.
veritas est et per eum
honestus est et verus.

reciprocationem ad
alios.

verbis non esse contra
dicta.

LIB. PRÆDICAMENTORVM.

bil est ipsis contrarium: quod enim per se ipsum sumi nō potest, sed ad aliud semper refertur, ei quo nam pæcto contrarium quicquam fuerit. Præterea si magnum ac paruum contraria sunt, sicut ut idem contraria simul suscipiat, et eadem sibi ipsis contraria vñsint. Fit enim interdum, ut magnum atq; paruum sit idem. Est enim ad hoc quidem paruum, ad aliud vero magnum: quare fit, ut idem eodem tempore magnum sit atq; paruum. Quod si hæc contraria sint, idem profecto contraria simul suscipiet: at nihil videtur simul suscipere contraria posse: substantia nāq; susceptrix quidē contrariorū esse videtur, nō tamen valeat simul atq; cogrotat quisquam: neq; simul albū est quicquam atq; nigrum, neq; ceterorum quicquam quod quidem contraria suscipiat simul. Fit etiam, ut ipsa sibi ipsis contraria sint. Nam si magnum contrarium paruo est, cùm idem corpus et magnū sit et paruum eodem tempore: maximè sequēs videtur, ut idem quoque ipsum sibi contrarium fateamur. Sed ut quicquam sit ipsum sibi contrarium, sicut inequit. Ergo nec magnum paruo contrarium esse potest, neque paucō multū. Quare et si quispiam hæc non iad aliquid, sed quanta esset dicit, contrariū tamen nullum prorsus habebunt. Maximè autem quantitatis contrarietas versari circu locum videtur. Superum enim infero contrarium ponunt, locū qui est in medio inferū esse dicētes: propterea quod meij ad fines ipsius mundi distantia maxima est. Ceterorū quoq; definitionem contrariorum, ab his afferre ac assignare videntur. Quicnam plurimum inter se sub eodem genere distant, ea contraria esse dicunt. Porro autē, quanto magis ac minus esse non cōpetit, ut bicubito. Nō est enī aliud alio biebitū magis

Tex: v:

DE QUANTITATE. Cap. VI.

20

gis: neque in numero, ut tria magis quam quinque, tria vel quinque econtraue dicantur. Neque tempus aliud alio magis tempus dicitur: neque in eorum ullo omnino quae dicta sunt, magis minus ue dicitur. Quanto itaq; non magis ac minus esse cōpetit. Proprium autem quantitatis est maxime equalitas & inæqualitas. Ut hæc æquale vel inæquale vnu quodquo eo: in quo ratione quantitatis subiectum dicatur, ut corpus æquale ac inæquale, & numerus. Et tempus æquale inæqualeve similiter dicitur, & de ceteris quæ iam dicta sunt, simili modo. Reliqua vero, quæ nō sunt qualia, nō omnino æqualia ac inæqualia videbūtur: veluti dispositio æqualis inæqualisue non omnino dicitur, sed similis potius, atq; dissimilis. Et album itidem æquale inæqualeve, non omnino, sed simile dici atq; dissimile solet. Quare, quantitati maxime proprium erit, æquale ac inæquale ut dicatur.

De his quæ ad aliquid. Cap. VII.

F A vero dicuntur ad aliquid quæ id quod sunt aliorum esse, aut ad aliquid aliquo alio modo dicuntur: veluti duplum, id quod est cuiuspiam dicitur, duplum enim aliquius scilicet: & maius id quod est, alio dicitur maius: aliquo namque maius dicitur. Similiter & cetera, quæ istiusmodi sunt. Sunt & hæc etiam ex hisce quæ ad aliquid sunt, vel habitus, dispositio, scientia, atque positio. Omnia enim hæc id quod sunt aliorū esse, aut ad aliquid aliquo alio modo dicuntur: & non aliud quidquam. Habitus enim cuiuspiam habitus, & scientia alicuius scientia, & positio alicuius positio dicitur esse, ceteraque simili modo. Ea igitur sunt ad aliquid quæ id quod sunt aliorum esse, aut ad aliquid aliquo alio modo dicuntur: cœn mons magnus

ad

ut materialitatem et factum.

ut per qualitatem.
id quod est qualitas
per se existens.

propter
ut cratæ equalia per
& propter oculi.
propter similes, ut rotula
res non dicuntur æqua
les aut inæquales
sed similes.

materialitatem.

que secundum suæ naturæ et
potest etiam per se existere
tamen accepta in geni
tum.

ex explicativæ perspectiva
est: accepta in qua
est alio capitulo.

utramque distinctionem expe
cta expositus:
id est res tantum ad semidictu
accepta in ipso capitulo.

ut non aliud quidquam: i:
ut vel habet quod non est
per se existens. perspectiva res

LIB. PRÆDICAMENTORVM.

ad aliud dicitur: ad aliquid enim mons ingens dicitur. Simile quoque cuiquam simile dicitur: & cætera etiam talia ad aliquid eodem modo dicuntur. Sunt autem recubatio, & statio, & sessio positiones quædā: positiones vero ad aliquid sunt: Recubare autem, aut stare, aut sedere, positiones non sunt: sed a dictis positib⁹ denominatiū dicuntur. Est autem & contrarietas in his

Tex. ii. ce quæ ad aliquid sunt: virtus namque virtus contrarium est, quorum utrumque ad aliquid est: & ignoratio scientia. Non tamen uniuersis contrarietas inest: duplo namque & dimidio & similibus, contrarium est nihil. Videntur etiam ea quæ sunt ad aliquid & gradus suscipere, ut magis minusue talia sint, simile namque & magis & minus dicitur simile & dissimile, & æquale & inæquale similiter: quorum utraque ad aliquid sunt. Quippe cum simile cuidam simile, & dissimile cuidam di simile, & inæquale cuiam inæquale dicatur. Non uniuersa tamen hanc subeunt legem. Duplum enim non magis minusue dicitur duplum, neque quicquā talium ullum. At qui uniuersa quæ sunt ad aliquid, ad ea dicuntur, quæ cōuertūt: seruus enim heri dicitur seruus, & herus serui dicitur herus: & duplū dimidiū duplū, & dimidiū dupli dimidiū dicitur, & in ceteris simili modo: quanquam interdum dictio casu differt. Scientia enim scibilis scientia, & scibile scientia scibile, & sensus sensibilis sensus, & sensibile sensu sensibile dicitur. Verū interdum conuersio fieri non videbitur, si id ad quod dicitur, non accommodatē fuerit assignatum, sed qui assignat errauerit: veluti si alius fuerit assignata, non conuertitur alius alē, non enim primo accommodatē est assignata alia alius: nam non hoc alia ipsius di-

Tex. iii. citur

alio relatione
enī - fida - noī
per magis et minus.
que rurq̄ cōuertūt.
ka ipsa.
sicut duplū cōfert.
ad duplū in cetero.
qua ī - ita cōuerte
tia nō se per ferre
de causa.

scibilis scientia, & scibile scientia scibile, & sensus sensibilis sensus, & sensibile sensu sensibile dicitur. Verū interdum conuersio fieri non videbitur, si id ad quod dicitur, non accommodatē fuerit assignatum, sed qui assignat errauerit: veluti si alius fuerit assignata, non conuertitur alius alē, non enim primo accommodatē est assignata alia alius: nam non hoc alia ipsius di-

citur

DE HIS QVÆ AD ALIQ. C. VII. 21.

citur, quod est auis sed quo est ales: complurium enim & aliorū
alæ sunt, quæ aues non esse constat. Quare si accommodatè fu-
erit assignata, fiet conuersio sane: veluti ala alitis ala, & ales
ala est ales. At qui interdum & nomen facere necesse est, si po-
sitū nomen ad quod accōmodata fuerit assignatio, non sit: cēu
si clavis nāigij assignabitur, non accōmodata sit assignatio:
non enim eo clavis ipsius dicitur, quo nauigium est, sunt enim
nauigia, quorum clavi non sunt. Sed forsitan accommodator
assignatio fuerit, si clavis clavati clavis, aut aliquo alio simili
modo dicatur, non enim positum nomen est. At qui conuertitur
si accōmodata fuerit assignatio: clavatum enim clavo est cla-
vatum. Idem fuerit & in cæteris modis: veluti caput accommo-
datius fuit assignatum, si capitati caput, quam si animalis esse
dixerimus: non enim eo caput habet, quo animale est, complura
namque animalium capite vacant. Hoc autem pacto facilimè
quispiam eorum nomina sumet, quibus nomina posita non sunt
si à propositis primum vocibus, etiā his imponat nomina, quæ
cum primis conuertuntur: ut in prædictis intueri licet, ubi ab a-
la ales, & à clavo clavatum assignabatur. Vniuersa igitur ea
quæ sunt aliquid, si accōmodate quis reddat, ad ea sane di-
cuntur quæ conuertuntur. Nam si ad quodvis unquamque,
& nō ad id ad quod dicitur, assignetur, non sit sane conuersio.
Neque enim quidquā eorum, quæ sine controuersia ad ea circun-
tut, quæ conuertuntur, nomenque habent, conueriuntur: si non ad
id quod dicitur, sed ad accidentium aliquid assignetur. Veluti si
seruus non heri, sed hominis, aut bipedis, aut cuiuspiam similiū
fuerit assignatus, non fuerit sane conuersio: non enim accōmodo-

C data

in differenti. ex ad
id ad quod se referit.

fir manca conuersio
sed ad aliud quod ac
cedit seruit.

LIB. PRÆDICAMENTORVM.

data est assignatio. Præterea si accommodate ad id quod dici-
tur fuerit assignatum, sublatis quidem cæteris omnibus quæ sunt
accidentia, relicto autem eo solo ad quod est assignatum accom-
modate, ad illud sane dicetur: ceu si seruus ad herum dicatur,
sublatu quidem cæteris uniuersis quæ accidunt hero, bipede in-
quam, scientiæ susceptino ac homine: relicto autem tantummo-
do hero, seruus ad ipsum semper dicetur: seruus enim heri dici-
tur seruus. Quod si non accommodate ad id, ad quod tandem
dicitur fuerit assignatum, cæteris quidem sublatis, eo vero so-
lo relicto ad quod est assignatu, non ad ipsum sane dicetur. As-
signatus enim sit seruus hominis, alaque cuius: atque ab homine
herus auferatur, non ad hominem sane seruus dicetur. Nam cū
herus non sit, neque seruus est sane. Similiter et ab aliis au-
feratur, non uicerius ala profecto ad aliquid erit: si enim aliis no-
sit, neque erit ala cuiusquam. Quare quodque assignetur ad id,
ad quod tandem dicitur accommodate, oportet. Atque si sit qui-
dem positum nomen, facilis assignatio fit: sin vero non sit, nomi-
na fortasse ponantur necesse est. Quod si hoc assignentur mo-
do, ea quæ ad aliquid sunt, uniuersa ad ea sane dicetur, quæ con-
tuntur, ut patet. At vero ea quæ sunt ad aliquid, simul natura
esse evidentur. Atque in plurimis quidem vera est hæc senien-
tia, in quib[us] sicut autem vera non est. Simul enim duplum est,
et dimidium: et si est dimidium, duplum est, et contra: et si
seruus est, herus est etiam: similiter et in cæteris. Quin et
mutuo hæc interimunt se se. Nam si duplum non est, dimidiū no-
rit: et si dimidium non est, duplum non erit. Id est et in cæ-
teris modis, quæ rationis sunt similis. Non tamen in uniuersis
quæ-

Tex.v.

DE QUANTITATE. Cap. VII. 22

quæ sunt ad aliquid verum hoc esse videtur, simul inquam natura ut sint: scibile nanque scientia prius esse videbitur. Placerunt enim rerum, quæ anteā sunt, scientias nos accipimus. In paucis enim, aut nulla in re prorsus scientiam fieri quispiam cum scibili simul videbit. Præterea si scibile tollatur, tollitur & scientia: scientia vero si tollatur, non tollitur scibile. Nam si scibile non sit, scientia non est: nullus enim prorsus scientia erit. Scientia vero etiam si non sit, scibile esse nil prohibet: quadrationis enim circuli & si scibilis est, scientia qualem nondum esse videtur: est autem scibilis ipsa. Præterea animali sublato, scientia quidem non erit: cum complura interim quæ scibia sint existant. Sic & in sensu res se habere videtur: sensibile enim antecedere sensum videtur. Si sensibile nanque tollatur, tollitur: & sensus: at ipsum si sensus auferatur, non tollitur, sensus enim circa corpus & in corpore sunt. Itaque sensibili sublatu, corpus è medio tollitur: est enim & ipsum corpus sensibile: si corpus vero non sit, etiam sensus auferatur. Quare fit, ut secum sensibile sensum auferat. At sensus secum sensibile non tollit. Nam si animal tollatur, tollitur quidem sensus, sensibile vero non tollitur. Est enim sensibile corpus: ut calidum, frigidum, dulce, amarum, & cætera omnia, quæ sunt similis generis. Præterea sensus quidem cum sensituo simul emergit: nam una cum animali & ipse sensus efficitur. Sensibile autem est & anteā quam sensus sit ortus: est enim ignis, & aqua cætera que talia, è quibus animal constat, & anteā quam sit omnino animal, aut sensus. Quare sensibile prius ipso sensu videbitur esse.

Existit autem hoc loco dubitatio quædam, utrum nulla Tex. viij.

C iij fulſā-

ut indicaret. sive in
inter. practica scien-
tia & peculia. scien-
tia & prior se-
cū. at specia. nō.

quod omnes patet.

curent sine sensu na-
ti. & firmate etiā
in sensu.

circa corpus tāquā ob-
iectu. & in corpore
tāquā in subiecto.

via manibꝫ ac-
tio.
sunt sensibilia in ob-
iecto.

LIB. PRÆDICAMENTORVM.

Substantia dicatur ad aliquid, quemadmodum & videtur, an hoc in aliquibus substantijs secundis contingat. In primis nanque substantijs verum est: nam neque tota, neque partes ad aliquid sanè dicuntur: quidam enim hō non dicitur cuiusdā quidā hō, neque quidā equus cuiusdā quidā equus. Et itidē in partibus. Quædā enim manus nō cuiusdam quædam manus sed cuiusdā dicitur manus: & quoddā caput, nō cuiusdā quoddā caput, sed cuiusdā dicitur caput. Eadem & in pluribus secundis substantijs dici possunt. Homo nanque non cuiusdam dicitur homo, nec equus alicuius dicitur equus, nec lignum alicuius dicitur lignum: sed alicuius possessio dicitur. Talia igitur patet non ad aliquid esse. In quibusdam autem secundarum substantiarum est dubitatio: Caput enim alicuius dicitur caput, & manus alicuius dicitur manus, & unumquodque tale eodem modo dicitur: quare hæc videbuntur ad aliquid

Tex. vii. esse. Si igitur eorum quæ sunt ad aliquid, definitio est assignata, aut omnino est difficile, aut impossibile, nullam substantiam ad aliquid esse ostendere. Sin vero non sufficienter est assignata, sed ea sunt ad aliquid, quorum esse idem est ei,

Texvij. quod est ad aliquid aliquo modo esse habere, fortasse ad hæc aliquid dici potest. Prior autem definitio sequitur quidem ea, quæ sunt ad aliquid, omnia: non tamen idem est, quod ipsorum ad aliquid esse, id quod sunt aliorum esse dici. Ex his igitur patet, si quispiam aliquideroum, quæ sunt ad aliquid, definitè scit, simul id ad quod illud dicitur definite sciet. Hoc autem patet quidem ex his ipsis. Nam si scit quispiam hoc aliquid esse, est autem eorum quæ sunt ad aliquid esse, idem ei quod

est

DE QVALIET QVALIT A.C.VIII. 23

est ad aliquid aliquo modo se habere: illud pfecto sciet, ad quod hoc aliquo modo se habet. Si enim nescit omnino id, ad quod hoc aliquo modo se habet, neque si ad aliquid hoc modo se habet sciet. Patet autem ex singulis: nam si quispiam hoc sit definite duplum esse, et id cuiusduplum est continuo definitè scit. Nam si nullus definite duplum scit illud esse, neque si est duplum omnino scit. Similiter et hoc si scit præstabilius esse, et quo præstabilius est definite ob hæc eadem ipsum scire necesse est. Nec in definite sciet, hoc præstabilius esse deteriore: hæc enim opinatio est, non sciētia: Non enim exactè iam deteriore præstabilius esse scit. nam si forte sic accidit, nihil est deterius ipso. Quare patet necessarium esse, ut quicquid eorumquæ sunt ad aliquid quispiam definite sciatur, et id idētide ad quod illud dicitur ut sciat. Fit autem, ut caput et manus, et quæcumque talium, quæ substantiae sunt, id quod est ipsum definite sciatur: at non fit necessario, ut id quod ad dicitur definite sciatur. Cuius enim hoc caput aut cuius est manus, non fit ut definite sciatur. Quare hæc non ad aliquid erunt. Quod si hæc non sunt ad aliquid, verè dicere licet, nullam substantiam ad aliquid esse. Difficile autem est fortasse, de talibus vehementer asserere eum, qui non persæpe cogitationem in his posuerit: circatamen nunquodque ipsorum non est inutile dubitasse.

De quali, et qualitate. Cap. VIII.

Qualitatem vero dico, qua quales quidam dicuntur. Est autem qualitas ex hisce, quæ multis modis dicuntur. Atque unaquidem species qualitatis, habitus dispositioque vocetur. Differunt autem habitus à dispositione: nam

C iij ma-

tex. ix.
sunt esse et certum
admonit me ut
de unaquaque
multas existim.
difficultatis. per
ipsas magis celesti.

LIB.PRAEDECAMENTORVM.

gis permanet, atque diuturnior est. Tales sunt ipsæ scientia & virtutes. Scientia namque ex eorum numero videtur esse, quæ permanent, & cum difficultate dimouentur: etiam si quis piam mediocriter scientiam acquirat, nisi magna mutatio vel à morbo vel à re qua piam alia simili fiat: similiter & virtus ut iustitia, temperantia, & quæcunq; tales, hanc facile dimouerimutariue videntur. Dispositiones autem eæ sunt, quæ faciliter dimoueri mutariq; possunt, ut caliditas, frigiditas, sanitas moribus & quæsunt hisce similia. Nā his ipsis homo aliquo modo disponitur, & facile quoque mutatur, ex calido frigidū subiens, & ex valetudine morbum, & in cæteris etiam similimodo. Nisi & harum ipsarum aliqua ob diuturnitatem versa iam in naturā sit, dimoueriq; nequeat, aut summa cum difficultate mutari possit: quam quidem hac ratione quispiā vthabitum iam nuncupauerit. Patet autem, ea homines habitus dicere velle, quæ sunt diuturniora, neq; dimoueri facile possunt. Eos enim qui sciētias non admodum tenent, sed eas amittere facile possunt, habitum habere non dicunt, ea licet sciētia aliquo modo deterius meliusne dispositos videant. Itaq; sic à dispositione habitus differt, ut illa facile dimoueri possit: habitus autem diuturnior sit, & cum difficultate mouatur. Sunt autem habitus quidē, & dispositiones: dispositiones vero haud necessario habitus sunt. Qui nāque habent habitus, ij aliquo modo etiam disponuntur: at qui disponuntur, ij non omnino & habitus habent. Aliud autem qualitat̄ genus est, quo ad luctam aliquos, aut ad cursum, aut ad sanitatem, aut ad morbum aptos esse dicimus: & simpliciter ea, quæ per potentiam naturalem impotentiamue dicuntur. Non enim

Tex.ij.

quid

DE QVALI, ET QVALIT.C.VIII. 24.

quidquam horum ex eo dicitur tale, quia aliquo disponitur modo: sed quia naturalem potentiam habet, ut facile quippiam aut faciat, aut non patiatur: Ut ad pugilatum cursumue apti dicuntur ideo, non quasi rerum earum facultatem iam aliquam teneant: sed tantum quia naturalem, aut vim aut imbecillitatem facile aliquid faciendi habent. Sic aptis sanitati, quia vim naturalem haud facile obnoxiam: morbidi contra, quia obnoxiam facile seu quia vim non facile obnoxia careant, dicuntur. Eiusdem generis est et durum ac molle. Durum enim ex eo dicitur, quia potentiam habet ut non facile dividatur: molle autem ex eo, quia eiusdem habet impotentiam. Tertium qualitatis est genitus, qualitates passiuæ ac passiones: que quidem taliæ sunt: ut dulcedo, amaritudo, acerbitas et ea quæ sunt generis similis: caliditas præterea, frigiditasque et albedo, atque nigredo. Has igitur qualitates quidem esse, perspicuum esse videtur. Eanāque hæc suscepimus, qualia sane dicuntur: ut mel ex eo dicitur dulce, quia dulcedinem suscepit, et corpus etiam album, quia suscepit albedinem. Similiter et in ceteris res se habere videtur. Qualitates autem passiones dicuntur, non ideo quod ea, quæ suscepunt, passa aliquid sūt. Neque enim mel ex eo, quia passū aliquid est, dulce dicitur: neque ceterorū talium quicquam. Similiter et caliditas et frigiditas, non ex eo passiuæ qualitates dicuntur, quia ea quæ suscepimus aliquid passa sūt, sed quia quæque qualitas dicta passionis in sensibus est efficiax. Dulcedo namque passionē quādā in gustu facit, et caliditas in tactu: ceteraque simili modo. Albedo autem et nigredo, ceteraque colores, non eodem modo qualitates passiuæ dicuntur: sed quia a passione sūt factæ. Nam quod per passionē mu-

quia facile habent
subiectū imbecillitatem.
p. 30. 5. nō
primitiū.

Tex. iiiij

gustuæ ad gustuæ.

Cuius tationes

LIB. PRÆDICAMENTORVM.

tationes cōplures colorū fiāt, certū eſt. Puduit enim quēpiā, atque erubuit: & timuit quispiā, atq̄ palluit. Quare si quispiam etiam natura talium passionū incurſuūne aliquid subiit, ſimilē co colorem veriſimile eſt illū babere. Quę nanq̄ nunc dū pudet diſpoſitio circa corpus emerſit, eadem & in naturali conſtitutiōne diſpoſitio fieri potest, ut & color natura ſimilis fiat. Quę cūq; igitur affectionum talium initium ab aliquibus ſumpferunt paſſionibus, quae permanent, dū difficultateque dimouentur, paſſiuæ qualitates dicūtur. Siue enim in naturali conſtitutione pallor aut nigredo ſit orta, qualitas dicitur. Nā circa eadē quoq; dicimur quales: ſiue ob diuturnū morbiū, aut calorē hęc eadē acciderint modo nō facile diſſoluātur, aut per vitā permaneāt, qualitates ſanæ paſſiuę & ipſae dicuntur, cum hiſce ſimiliter quales dicantur. Quae vero ab hiſce fiunt quae facile diſſoluūtur, paſſiones dicuntur, non qualitates. Nō enim per hiſce quales dicuntur. Neque enim erubescens, ob verecundiam rubens: neque palens ob timorem pallidus appellatur, ſed aliquid paſſius potius dicitur eſſe. Quare paſſiones hęc res, & non qualitates dicūtur. Similiter & in alia qualitates paſſiuę, paſſioneſq; dicūtur: Quae enim in generatione continuo a paſſionibus quibusdā ipſa quę ſine difficultate dimoueri nō poſſunt, ſunt orta, qualitates dicuntur: ut iſania, iracundia, & quae ſunt ſimilis generis. Quales enim ob hęc ipſa dicuntur, ut iracūdi, atq; iſani. Similiter & quęcūq; mentis egressiones non naturales: ſed a quibusdam alijs caſibus factae ſunt, quae aut ſine difficultate dimoueri non poſſūt, aut omnino immobiles ſunt, qualitates itidem & hęc dicūtur: quippe cum hiſce quales dicantur. Quae vero ab hiſce fiunt

quae

que cūq; qualitas.

maſtrationibꝫ.

q. 27

ſimplici. dominiat̄.

exempl̄ in maſtrato
hōnibꝫ. poniſt.

DE HIS QVÆ AD ALIQ.C. VII.

25.

quæ facile dissoluuntur, atque expirant, passiones dicuntur: veluti si turbatus quispiam iracundior fuerit. Nō enim iracūdus dicitur, qui tali in perturbatione iracundior est: sed potius aliquid passus dicitur esse. Quare passiones talia non qualitates dicuntur. Quartum qualitatis genus est figura, & ea quæ circa unumquodq; est forma, & insuper rectitudo & curuitas, & quicquid est hisce simile, horum enim unoquoque quale quippiam dicitur. Ex eo nanque quia triangulus, aut quadratum quippiam est, quale quid dicitur. & quia rectum identidem est, aut curuum. Formæ etiam quodq; dicitur quale: Rarum autem & densum, & asperum atque lœue, quale quidem significare quid videbuntur, à qualitatis tamen divisione remota esse videntur. Partium enim potius positionem videntur quandam significare. Etènim densum buidem ex eo quippiam est, quia partes ipsius sibi ipsis propinquæ sūt: rarum autē ex eo, quia à se distat. Lœue etiā est ex eo: quia recte partes sunt sitæ: asperū vero ex eo quia quædam partium eminentes, quædam humiles sunt. At que forsitan buidem & aliis quispiam qualitatis modus videbitur esse: qui tamen maxime dici solēt, tot fere sunt. Eo igitur quæ diximus, sunt qualitates, ut patet. Qualia vero sunt ea, quæ denominatiue ab ipsis, aut alio aliquo modo dicuntur. In plerisq; igitur, quin potius fere in omnibus, denominatiue dicuntur: ut ab albedine albus, & musica musicus, & à iustitia dicitur iustus: & in ceteris simili modo. Sed in quibusdam ex eo, quia nō sūt nomina qualitatibus posita: non fit ut ab ipsis denominatiue dicantur: ut aptus ad lucram, aut ad cursum, qui quidem naturali potentia talis dicitur, & nulla qualitate dicitur denominati-

ne

propria tenuis, id.

Tex. iiiij.

P. ens natura. P. artifa
ctu.
ut & causas et omnes
quaeradulace.

Sunt & qualis
asperans, albus.
quæda prope.
S. Secundus omnibz. ut
dicitur ibz. aut nō for
vars

Tex. v.

qualibz.

qualibz
que nō cūveniunt in uero

LIB. PRÆDICAMENTORVM.

uē. Potentijs enim hisce quibus bi quales dicuntur, nō posita nomina, sicut artibus, quibus militares aut cursores ob dispositionē dicuntur, sunt. Militaris enim dicitur ars, et cursoria, atque ab his ijs qui disponuntur denominatiue dicuntur. Interdum etiam est positum et qualitat in omen, non tamen id quod ipsa quale dicitur, nomine illius denominatiue dicitur. A virtute nāque honestus quispiam dicitur, ex eo sane, quia virtutem habet, sed non denominatiue dicitur à virtute. Non tamen in multis id ipsum fit. Ea igitur qualia dicuntur, quæ à dictis qualitatibus denominatiue, aut aliquo alio modo dicuntur. At qui contrarietas in qualitate esse videtur: iustitia namque contrarium est iniustia, et albedini m̄gredo, et cetera eodem modo. Ea etiam quæ ab ipsis qualia dicuntur, contraria esse videntur: ut iniustum iusto, et nigrum albo. Non tamen in omnibus hoc esse videtur. Flavuō enim, aut fusco, aut talibus coloribus, quæ quidem sunt qualia nihil est contrarium. Ad hæc, si contrariorum alterum qualitas est, et reliquum omnino qualitas erit. Hoc autem ita esse patet ex singulis prædicamentis: nam si iustitia contrariū est iniustitiae, atque iustitia qualitas est, est et iniustitia. Nām cæterorū prædicamentorum, neque quantum, neque ad aliquid, neque ubi, neque aliorum quicquam omnino, nisi qualitas iniustitiae accommodatur. Eadem et in cæteris, quæ sunt in qualitate, contrarijs dici possunt. At vero qualia ipsa gradus suscipiunt, ac magis talia minisue dicuntur: album enim aliud alio magis minusue dicitur, et iniustum alio magis minusue. Et ipsa etiam intensiōnem suscipiunt: sit enim, ut album albius se euadat. Non tamen omnia, sed plurima conditionem hanc subire videntur.

Nam

Tex.vj.

per se et positive.
per accidens.
magis +

qua nō potest esse res
alveus. pro.

writmanis que sū p̄w.
prior cūrātā in quali-

Tex.vij.

erit respectu sui gen
cipiunt per seū
ur euadat magis alio
se ipso -

DE ACTIONE ET PASSIO. Cap. IX. 26.

Nam dubitauerit quispiam, si magis minusue iustitia dici possit, & de dispositionibus etiam cæteris simili modo. Sunt enim qui de talibus contendunt: iustitiam nanque iustitia, aut sanitatem sanitatem magis minusue dici debere, haud omnino dicunt. Sed alii i sanitatem, i justitiam, aut grammaticen, aut id genus dispositionem magis, aliud minus habere concedunt admodum.

At tamen ea quæ hisce qualia dicuntur, gradus sine controversia suscipiunt, magisq; talia atq; minus dicuntur: Iustior enim & sanior aliis alio dicitur, & in ceteris simili modo. Triangulus aut & quadratum, ceteræq; figuræ nō videntur talē conditionē subire nā ea quidē quæ triāguli rationē circuliq; suscipiūt, triāguli similiter aut circuli sunt omnia. Eorum vero, quæ rationē hanc nō suscipiūt, nihil alio magis minusue tale dicetur: nō enim quadratum magis quam altera ex parte logius, circulus est: quippe cū neutrum circuli subeat rationem: atque simpliciter, si non subeant propositi rationem, alterum altero magis tale minusue minime dicetur. Non ergo, omnia qualia gradus suscipiunt, ut magis talia minusue dicantur. Eorum igitur quæ dicta sunt, neutrum proprium qualitatis esse videtur, similia autem dissimiliaque per qualitates solas dicuntur. Simile enim quippiam cuiuspiam nulla alia profecto ratione esse videtur, quam ea quæ quale est. Quare proprium qualitatis erit hoc, ipsa simile atque dissimile dici. Nō autem perturbari oportet, si quispiam nos duixerit de qualitate tractantes complura eorum quæ sunt ad aliquid cum qualitatibus ipsis enumerasse. Habitum enim et dispositiones ad aliquid esse dicimus. Et enim in omnibus fere talibus genera quidem ad aliquid esse dicuntur, singularium vero nihil.

Concordia accepta

Tex. viii
con.

Si quadrato nō cōpeti
egi circula quæ mo
du enim magis aut mi
ng. circulum?

Tex. ix

In scotiniis secunda
di.
gong. est n. scotini
sec. sp. s. n.

LIB.PRAE^ÆDICAMENTORVM.

Secundū gāmā efficit
grammaticabilis.
lib. Sciētia nāq; quē quidē est genus, hoc ipsum quod est alicuius dicitur esse: cuiusdā enī sciētia dicitur: singularū vero sciētiarū nulla id ipsū quod est alicuius dicitur esse: ut grāmatica nō dicitur alicuius grāmatica, neq; musicacuiuspiā musica, nisi generis ratione ad aliquid & ipse dicantur. Grāmatica enim alicuius sciētia dicitur, nō alicuius grāmatica: et musica cuiusdā scientia nō cuiuspiā musica. Quare singulæ nō sūt, ut patet, ad aliquid at quales singulis his dicimur: quippe cū ethas ipsas habeamus. Sciētes enī ex eo dicimur, quia singularū aliquas sciētiarū habemus. Quare singulæ erūt qualitates, quibus & quales qui eas habent, dicuntur. At hē nō sunt ad aliquid, uti diximus. Præterea si quid idem, & quale & ad aliquid sit, in utrisq; ipsum generibus collocari enumerarique, haud absurdum erit.

¶ De actione & passione. Cap. IX.

SVscipit & ipsū agere patiue contrarietatem. Calefacere
nanq; & frigefacere, & calefieri & frige fieri, & volu-
ptate ac dolore affici, cōtraria sunt: quare contrarietatem
fuscipliunt. Gradus quoq; fuscipliunt, ut magis atq; minus dicātur.
Fit enī ut magis quippiā minusue calefaciat, & itidē calefiat et
doleat magis minusue: quare agere patiue gradus fuscipliunt, uti
diximus. De his igitur tot à nobis sint dicta. Dic̄lum est autē,
& desitum esse, in hiscequē diximus de ijs quae sunt, ad aliquid,
denominatiūm ipsum à positionib⁹ dici. De cæteris vero, ut
de quando, de ubi, & de habere: quia sunt manifesta, nil aliud
dicitur quām ea quae in principio diximus: habere quidē induitū
atque armatum esse significare: ubi vero, in Lyceo esse, & cæ-
terā quæcunque de ipsis sunt dicta. De generibus ergo propo-
sitis ea quæ sunt dicta sufficiunt. De

De oppositis autem quotmodis opponi soleant, deinceps descendū esse videtur. Opposita nāq; modis quatuor oppositi dicuntur: aut ut ea quæ sunt ad aliquid: aut ut contraria, aut ut habitus & priuatio, aut ut affirmatio atq; negatio. Atq; ut in summa dicam duplū & dimidiū, ut eo quæ sunt ad aliquid: bonum & malum, uti contraria: cęcitas atque visus, ut habitus & priuatio: sedere & non sedere, ut affirmatio atque negatio, opponuntur. Quæ igitur ut ea quæ sunt ad aliquid opponuntur, ea id quod sunt, oppositorum esse, aut aliquo alio modo ad illa dicuntur: ut duplum dimidiū, id quod est, alicuius dicitur duplum: & scientia scibili eodem opponitur modo: atque ipsa id quod est scibilis dicitur esse. Et scibile etiam id quod est, ad oppositum ipsam inquam scientiam, dicitur: scibile nāque aliquid, id scientia, dicitur scibile. Quæ igitur ut ea quæ sunt ad aliquid opponuntur, ipsa id quod sunt aliorum esse, aut aliquo alio modo vi-
cissim dicuntur. Ea vero quæ ut contraria opponuntur, nullo pacto legem hanc subeunt: neque enim bonum mali dicitur bonū sed contrarium, neque album nigri dicitur album, sed contrariū quare oppositiones hęc differunt. Atque contraria quidem quæ talia sunt, ut ipsorum alterum necessario rebus ijs insit in quibus aptum est fieri, aut de quibus prædicatur, ea nullū prorsus medium habent: quorum autem alterum inesse non necesse est: inter hæc aliquid omnino medium cadit: veluti sanitas ac morbus in animalis corpore fieri apta sunt, atque alterum insit animalis in corpore, sanitas inquam aut morbus, necesse est: ex de numero par atque impar prædicatur, & alterum par aut impar insit numero necesse est: atq; nullum inter hęc, aut inter par

Tex. ii.

Tex. iii.

gratioso suscipimus l. fa
tiero.
universitatis definitio
definitio.

Substantia

&

LIB.PRAEDICAMENTORVM.

proprio suscepit.
s. ad dominum.
nominatus.
quae nata sunt fieri circa idem subiecta.
¶ *Tex. iij.* *Prinatio autem atque habitus dicitur quidem circa quippiam idem ut visus et cecitas circa oculum: ut simpliciter autem dicam. in quo solet habitus fieri, circa id utrumque ipsorum dicitur. Atque priuatum esse dicimus unumquodque eorum, quae susceptiva sunt habitus, cum est habitus non quous modo, sed in eo, vel in quo consuevit esse, vel quando illud consuevit ipsum habere Edentulum enim non ex eo dicimus, quia dentes non habet: et cecum itidem non ex eo, quia visum non habet: sed quia non habet, cum est aptus habere. Sunt enim, quae orta non continuo visum deteguntur: at non edentula aut cæca dicuntur. Priuatum autem esse, habitumque habere, non est prinatio atque habitus: nam vi-*

*subiectu circa quod
erat habet.
subiectu uniusque.*
ibidem. i. illa forma.
¶ *Tex. iij.* *Prinatio autem atque habitus dicitur quidem circa quippiam idem ut visus et cecitas circa oculum: ut simpliciter autem dicam. in quo solet habitus fieri, circa id utrumque ipsorum dicitur. Atque priuatum esse dicimus unumquodque eorum, quae susceptiva sunt habitus, cum est habitus non quous modo, sed in eo, vel in quo consuevit esse, vel quando illud consuevit ipsum habere Edentulum enim non ex eo dicimus, quia dentes non habet: et cecum itidem non ex eo, quia visum non habet: sed quia non habet, cum est aptus habere. Sunt enim, quae orta non continuo visum deteguntur: at non edentula aut cæca dicuntur. Priuatum autem esse, habitumque habere, non est prinatio atque habitus: nam vi-*

fus

DE OPPPOSITIS. CAP. X.

28.

Sus quidem est habitus, cæcitas vero priuatio. At habere visum non est visus, neque cæcum esse cæcitas est: etenim cæcitas, est priuatio quædam: cæcum autem esse, est priuatum esse, & non priuatio. Præterea si cæcitas idem esset ac cæcum esse, utraque profecto de eodem prædicarentur: at homo dicitur quidem cæcus, cæcitas autem nullo dicitur pacto. Et ipsa tamen, priuatū inquam esse, habitumq; habere, perinde ut priuatio atq; habitus opponi videntur: modus enim oppositionis idem est. Nam ut cæcitas & visus, sic & cæcum esse ac habere habitum opponuntur.

At enim neque etiam id quod sub affirmatione negationeque est, affirmatio est atque negatio. Affirmatiōē nanque negationemque orationem esse constat: alteram affirmatiuam, alteram negatiuam: at nihil eorum quæ sub affirmationem negationemue cadunt, oratio est, ut patet. Dicūtur tamen & hæc ipsa perinde opponi, atque affirmatio negatioque opponuntur: in his enim idem oppositionis est modus. Nam ut affirmatio, veluti sedet, negationi, ceu non sedet, opponitur: sic & res quæ sub utrūque cadunt, sedere inquam & non sedere, sibi mutuo aduersantur.

At vero priuationem ac habitum non esse opposita sic, ut ea quæ sunt ad aliquid patet: non enim ipsum id quod est, oppositi dicitur esse. Visus enim non est cæcitatis visus, neque ullo alio ad illam dicitur modo, similiter neq; cæcitas visus cæcitas dicitur: sed cæcitas ipsa, priuatio quidem dicitur visus: cæcitas autem visus non dicitur, neque visus dicitur cæcitatis. Præterea universa quæ sunt ad aliquid, ad ea sane dicuntur, quæ convertuntur: quare si cæcitas ex ijs efficietur quæ sunt ad aliquil, & illud ad quod ipsa dicitur profecto converteretur. at

Tex. vii

res significantes per affirmatiōē & negationē
quia s. significant res
oppositas.

Tex. viii

non

LIB.PRAEDICAMENTORVM.

Tk.vij.

non cōuertitur: non enim visus cēcitat̄is dicitur visus. Atqui neque perinde atque contraria priuationem ac habitum oppositionem subire, ex eo perspicuum fore videtur, quod contrariorum quae medio vacant, alterum in his quibus apta sunt esse, aut de quibus pr̄d̄icantur, inesse semper necesse est: inter enim ea medium nullum cadere diximus, quorum alterum inesse suscep-
tuo necesse est: ut in sanitate ac morbo: in pari ac impari intueri licet. Quorum autem est aliquid medium, nunquam horum alterum omni inest necessario. Neque enim album aut nigrum, neque calidum, aut frigidum esse, omne quod horum susceptiuum sit, necesse est: Nam ut inter h̄ec medium aliquod cadat, nihil sane prohibere videtur. Et insuper ea diximus medium habere, quorum alterum non necesse est esse insusceptiuo, nisi in hisce in quibus unum inest natura: ut igni caliditas inest, & nūl albedo. In his enim alterū definite, nō utrumvis susceptiuo inesse necesse est. Non enim aut ignem frigidum, aut nūl esse nigrum contingit. Itaque non omni susceptiuo inesse alterum contingit, sed illis tantum quibus unum natura inest, atque unum definite, non utrumvis. In priuatione autem atque habitu neutrum dictorum est verum: neque enim alterum ipsorum semper inesse necesse est, quod enim nondum aptum est visum habere, id neque cæcum dicitur neque visum habere: quare nō ex ijs erunt contrarijs, quae medijs vacant: sed nec ex ijs, quae medium habent, quoniam omni susceptiuo, ipsorum alterum inest necesse est: cum enim est aptum visum habere, tunc aut cæcum aut visum habere dicetur: atque horum alterum non definite sane, sed utrumvis sine discrimine ullo di-

cetur

DE OPPPOSITIS. C^AP. X. 29.

eetur: at in hisce contrarijs quæ medio non vacant, nunquam
 fit ut alterum insit omni, sed quibusdam: atque hisce alterum
 definite, et non utrumvis. Quare patet, neutro modo priuatione
 nem et habitum, perinde atque contraria oppositionem subire.
 Prætereat inter contraria quidem, sit modo quod ipsa recipere
 posse fieri commutatio potest, nisi unum ipsorum natura cuiuspiam,
 ut igni caliditas insit. Potest enim sanum ægrotationem subire,
 et frigidum calidum, et album effici nigrum: ex studio quoque
 vitiosus, et ex vitioso studiosus evadere potest. Vitiosus enim si
 moribus præstabilioribus preceptisq; instituatur, aliquid saltē
 in probitate incrementi suscipiet. Quod si parum licet incrementū
 semel susciperit: patet aut penitus illum mutari, aut ingentia in
 crementa suscipere posse. Semper enim habilis magis ad conse-
 quendā ipsam virtutem, sumpto paruo etiam incremento fit: qua-
 re verisimile est, maiora quoque illū incrementa suscipere: quod
 quidem si semper ita fiat, in contrarium penitus habitum dedu-
 cetur, nisi tempore fortasse excludatur. In habitu vero priuatione
 neque fieri non potest, ut commutatio unquam efficiatur. Ex ha-
 bitu nanque quanquam ad priuationem mutatio fit, ad habitum
 certe ex priuatione fierinequit. Nō enim quisquam factus
 visum unquam recuperavit, neque calvus factus comam, ne-
 que edentulus ullus dentes emisit. Atqui patet, et ea quæ ut Ter. viij.
 affirmatio negatioq; opponuntur, nullo dictorum modo oppositi-
 onem subire. In his enim solis alterum verum, alterum falsum
 esse necesse est, quod neq; in contrarijs neq; in relativis neq; in ha-
 bitu priuatione necesse est, se p alterum verū alterū falsū ut sit:
 Sanitas enim ac morbus contraria sunt, et neutrū ipsorum ve-

D rum

qui laude non appetit.
 ne virtus sit.

LIB. PRÆDICAMENTORVM.

rum est aut falsum: similiter & duplum & dimidium relati-
ue quidem opponuntur, neutrum tamen uerum est aut falsum:
cæcitas etiam atque uisus, habitus quidem & priuatio sunt, ut
patet: at neutrum uerum est, aut falsum. Omnino autem nihil
eorum, quæ nulla cum complexione dicuntur, uerū est aut fal-
sum. At vniuersa quæ dicta sunt, sine complexione dicuntur.
E quidē id ipsum in hisce cōtrarijs maximè accidere uidēbitur
quæ cū cōplexiōe dicūtur. Valere enim Socratē, & ægrotare
Socratē, contraria sunt. At neque in hisce necessariū est, alterū
uerū, falsum alterū esse: nā si existat quidē Socrates, alterū ue-
rū, alterū falsum erit: si nero non existat, ambo falsa erūt, vt pa-
ret. Si enim Socrates omnino nō sit, neutrū erit uerū, neq; ægro-
tare ipsum, neq; ualere. In priuatione quoq; ac habitu si Socra-
tes omnino nō sit, neutrū uerum erit: si sit, nō semper alterū
uerum erit, alterum falsum. Vīsum enim habere Socratem,
& cæcum Socratem esse, ut habitus atq; priuatio opponūtur:
& si sit Socrates, non necesse est alterū verū, alterum falsum
esse. Quo enim tempore nondū est aptius habere, utrūque est
falsum. Sin omnino non sit, falsum etiam erit utrumque, & ut
sum ipsum habere, & cæcū esse. In affirmatione uero negatio
neue, semper siue sit, siue non sit, alterum erit falsum, alterū ue-
rū. Horū enim, ægrotare inquam Socratem, & non ægrotar-
re Socratem, siue sit siue non sit Socrates, alterum uerum, alte-
rum falsum esse patet. Si enim non sit, ægrotare illū est falsum,
nō ægrotare uerum: quare hisce solis hoc competit, alterum in-
quam ipsorum uerum esse, alterum falsum, quæ vt affirmatio,
Tex. ix, atque negatio opponuntur. At uero malum quidem bono ne-
cessario

DE OPPONITIS. CAP: XIII.

30

cessario contrariū est: quod quidē esse, patet inductione. Morbus enim sanitati, & iustitiae iniustitia, & fortitudini timiditas aduersatur, & in cæteris simili modo. At malo interdum bonū, interdū malū contrariū est: defectui enim, qui quidē est malū exuperatio, quæ quidē & ipsa malū est, contrariū est: similiter & mediocritas, quæ quidē est bonū, utriq; aduersatur, ut patet: In paucis tamen id ipsum esse uidetur, sed in plurimis malo bonū semp̄ cōtrariū est. Prætereā nō necessariū est, si cōtrariū alterū sit, et reliquū esse. Nā si oēs sint sani, sanitas quidē erit, morbus uero nō erit: similiter si sint ūnia alba, albedo quidē erit, nigredo uero nō erit. Prætereā si Socratē ualere cōtrariū est huic, Socratē ægrotare (fieri uero nō potest, ut abo simul eidē in sint) impossibile est, si cōtrariū alterū sit, & reliquū etiā esse. Nā si stat ualere Socratē, ægrotare Socratē stare non potest. Patet etiam, & circa idē aut specie aut genere cōtraria fieri solère, ut morbum quidem & sanitatem in anima-
lis corpore, albedinem autē & nigredinē in corpore, absolute, iustitiam vero & iniustitiam in hominis anima. Contraria insuper omnia, aut eodē in genere, aut cōtrarijs in generibus esse, aut ipsa genera esse necesse est: nam album quidē & nigrū eodem in genere sunt: color enim ipsorum est genus: iustitia uero ac iniusticia, sub generibus cōtrarijs collocantur: alterius enim virtus, alterius uitium est genus, ut patet. At bonum & malū non sunt in genere, sed aliquorum ipsa genera sunt.

vidē. Et malū pro sa
bitudine ad gnu infiri-
sus sonora sed per fa-
bitudine ad gnu genere.

DE MODIS PRIORIS. CAP. XI.

Rius quippiam alio quatuor dicitur modis. Primo qui-
dē & propriissime tempore, quo pacto quippiā antiquius

Dij aliquo & ve-

LIB. PR. AEDICAMENTORVM.

Vetus ^{et}ius dici solet : quia nanque plus est temporis, ideo antiquius atque vetustius dicitur. Secundo vero, id quod non convertitur essendi consequentia: quo pacto unum duobus est prius: nam si sint duo, et unum continuo sequitur esse : at si unum sit, non necessario sequitur duo esse. Quare hoc positio non convertitur consequentia, ut illud sit. Prius autem id esse videtur quod essendi consequentia non convertitur. Tertio modo, ordine quodam dicitur prius, ut in scientijs, atque oratioibus intueri licet. In demonstratiuis enim scientijs, prius est nimirum atque posterius ordine: elemeta namque designationibus ordine priora sunt, quippe cum principia priora sint ordine conclusioibus contemplanis: et in grammatica syllabis priora sunt elemeta, in oratioibus etiam exordium simili modo narratione ordine antecedit. Præterea id quod est praestabilis honorabilis sue, prius natura esse videtur. Vulgus etiam eos qui sunt honorabiliores, quosque magis amat, vocare priores contineuerunt: quamquam hic modus penitus omnium alienissimus esse videtur. Tot igitur fere sunt modi prioris, qui dici solent. Videbitur autem ultra iam dictos, aliis quidam esse prioris modus. Eorum enim que essendi consequentia converuntur, alterum quod est causa quoniam modo, ut alterum sit, prius natura non incongrue dici potest: atque esse quædam talia patet. Esse enim hominem, ad orationem de ipso veram, essendi consequentia sane convertitur. nam si sit homo, vera est ea oratio, qua homo dicitur esse: et contra homo profecto est, si vera est ea oratio, qua hominem dicimus esse. Atque oratio quidem vera, utres sit nullo pacto est causa: res tamen aliqua ex parte ut sit oratio vera, causa esse videtur. Ex eonanque qui ares est, aut non est, oratio vera dicitur

Principia sunt priora
de multis variis usq.

aut

DE MODIS SIMILV. C.XII. 23.

aut falsa: quare sit, ut qinq̄ modis ipsū prius dicatu, ut patet.

De modis simul. Cap. XII.

quæ ex
cū cōp̄tē unia in
ferat. cōp̄tē alioq.
diuidit. aliquando
cādīcum. nō in d.
victoria. aliocq. genit.
Simil autem ea simpliciter propriissime qđ dicūtur quorū generatio est tēpore in eodem: neutrū enim ipsorum prius, aut posterius est. Atqđ hæc tempore simul dicuntur: natura uero ea dicuntur simul, quæ essendi quidem consequentia dum conuertantur, neutrū tamen ut sit alterum causa est: ut in duplo dimidioque intueri licet. Hæc enī cōuertūtur. Nam si duplū est, dimidiū est: & si dimidiū est, duplū est: neutrū tamen est causa ut alterum sit. Ea prætete aī quæ ei si ē generis divisione sibi opponuntur, similesse dicuntur natura. Dicuntur autem eiusdem generis divisione opposita sibi, quæ in eadē sunt divisione: qualia sunt, uolatile, gressibile, atqđ in aquis degens. Hęc enim sub eodem genere cōtra ē sunt diuisa: quippe cū animal in hæc. Ut patet, distribuatur, nihilqđ horum aut posterius aut prius sit, sed natura talia simul esse videantur. Diuili etiam unūquodque talium in species rursus potest, ut uolatile, terrestre, aquaticum: quæ quidem & ipsa simul naturae erunt, quæ sub eodē genere collocatia, in eadem sunt divisione. Genus tamē specie prius est semper: non n. in consequentia sit ab illo conuersio. Nam si uolatile est, animal est: at si animal est, non necesse est uolatile esse. Similiter dicuntur natura, ea quæ in essentiā quidem consequentia conuertuntur: nullo tamen pacto alterum causa est ut alterum sit: & ea quæ sub eodem genere collocata contra se sunt diuisa. Absolutè autem simul sunt ea quorum generatio eodem in tempore est, ut prius est dictum.

Dijj De

DE SPECIEBUS MOTVS.C.XIII.

Motus species sunt sex, generatio, corruptio, accretio, decretio, alteratio, & ea mutatio quæ loco accommodatur. Atque cæteri quidem motus, ut patet, diuersi sunt. Non enim corruptio est generatio, neque accretio est decretio: neque ea mutatio, quæ loco, accommodatur: cæterique motus similiter. De alteratione vero dubitatio quædam existit, ne forsitan necessarium sit id quod alteratur, aliquo reliquorum motuum alterari. Hoc autem verum non est. Fere enim omnibus in passionibus, aut plurimis, nos accidit alterari, nullo motuum cæterorum cōmunicante. Neque enim incrementa, neq; decrementa suscipere necesse est, id quod passione mouetur: & simili in cæteris modo: quare alteratio diuersus est à cæteris motus. Nā si esset idē, continuo id quod alteratur crescere aut decrescere, aut aliquo alio moueri ceterorum motuum oporteret. At nō est profectio necessariū. Similiter & id quod augetur, aut aliquo alio motu mouetur, alterari oporteret. At sūt quædā quæ augētur, nō alterātur aut. Quadratū enim gnomone circumposito crevit quidem, at non est alteratū. Similiter & in cæteris rebus huiuscmodi sit. Quare diuersi sunt hi motus omnes, ut diximus. Simpliciter autem motus quidem contrarius quieti est, singulis autē singuli aduersantur, generacioni quidem corruptio, accretioni vero decretio, & mutationi accommodatæ loco quies in loco: & maximè ut videtur, ea mutatio qua contrarium ad locū itur, ut ei motui quo sursum itur is motus quo deorsum itur, & eōverso opponitur. At reliquo assignaturum motuum quidnam contrarium sit, non est facile assignare: nihil autem ipsi contrarium esse videtur, nisi quispiam & in hoc

DE MODIS HABERE. C. XIII. 32.

hoc quietem in qualitate dicat opponi ei mutuatioī q̄ ad qualitatē est, mutationē q̄ eam quę est ad qualitatē cōtrariā perinde at q̄ in mutatione loco accōmodata quietē in loco, & mutationem qua ad cōtrariū locū itur, contraria diximus esse. Alterationē namq̄ mutationē esse in qualitate cōstat: quare motui in qualitate, quies in qualitate opponitur: aut ea mutatio, qua ad qualitatem contrariā itur, quo pacto albū quippiā fieri, & nigrū quippiam fieri, inter se opponuntur. Alterantur enim hęc, atque in qualitatis contrarios terminos mutatio fit.

De modis habere. Cap. XIV.

Habere pluribus modis, aut ut habitum dispositionemq̄ vel aliquam aliam qualitatem dicitur: scientiam enim habere aliquam dicimur, & virtutem: aut ut quantum, velut eam quam quispiam magnitudinem habet: nam cubitorum trium vel quatuor habere magnitudinem dicitur: aut ut ea quae circa corpus ponuntur, ut vestem, tunicam, & gladium, & similia: aut in parte, velut in manu anulum: aut ut partem, ut manum vel pedem: aut in vase, ut modium habere triticum dicimus, aut dolium vinum: hęc enim habere, ut in vase dicuntur, aut possessionē: habere enim dicimus domum, fundumue. Dicitur & vir uxorem, & uxori virum habere: qui quidem remotissimus omnium habendi modus esse videtur: nihil enim aliud dicendo virum habere uxorem significamus, quam virum una cum uxore habere. Forsan & alij quidam habendi modi esse videbuntur, sed quidici solent, omnes fere sunt nunc à nobis enumerati.

FINIS.

D iij

PERIHERMENIAS ARISTOTELIS libri duo: Ioanne Argiropulo,
Byzantio interprete:

De signis. Cap. Primum.



Rimo definire oportet, quid nā si tnomē, & quid verbum, deinde quid negatio, quid affirmatio: quid enūciatio: quid deniq̄ ora-
tio sit. Ea igitur, quae in voce cōsistūt signa
sunt affectuum qui in anima sunt: & ea, quae
scribuntur, notae sunt eorum, quae in voce
consistunt. Atq; vni non eadem sunt apud omnes homines lite-
ræ. sic neq; voces eadem sunt. Affectus tamen quorū hæc si-
gna sunt primo: iij. Iem apud omnes homines sunt: res quoq; qua-
rum hi similitudines sunt easdem, itidem esse constat. Verum de
his in libro de Anima dictum est: ad aliam enim facultatem
huiuscmodi consideratio pertinet. Quemadmodum autem in
anima conceptus est interdum sine veritate, aut falsitate: interdū
vero est talis, ut horum alterū ei necessario cōpetat: sicut in vo-
ce esse videtur. Nā verū falsumq; in compositione, diuisioneq;
cōsistit. Ipsa igitur nomina et verba similia sane sūt ei cōceptui,
qui sine compositione, diuisioneq; est: velut hoc nomen album, vel
homo, cum nihil additur ipsi: nondum enim verum est, aut falsum:
cuius quidē hoc iudicinm est: hippocentaurus enim aliquid quidē
significat: at nondum verum est, aut falsum, nisi esse, aut nō esse
additum: aut simpliciter, aut respectu temporis fuerit.

De Nominis. Cap. II.

Nomen

Nomen igitur vox est significativa ex instituto sive tempore: cuius nulla pars significat separata. Nam hoc in nomine equiferus nihil per se ipsum equus significat: sicut hac in oratione, equus ferus verū, non ut est in simplicibus nominibus: sic et in compositis est. In illis enim nullo pacto pars est significativa: in compositis vero, videtur quidem: nihil tamen separata significat: ut in exemplo patet antea dicto. Ex instituto autem diximus, quia nullum nō est signum natura: sed cum est positum. Nā significant et ijsomī qui scribi non possunt: ut bestiarum quorum nullum est nomen. Hoc autem non homo, non dico esse nomen. At neq; nomē est positum quo ipsum appellare oportet: neq; enim est oratio, neq; negatio: sed infinitum nomē uocetur: quoniam et quod est, et quod non est in ratione rerū sine discrimine ullo significat. Hoc etiā Philonis, aut philoni, et hinc similia nomina nō sunt: sed nominis casus. Atq; ratio eius in cōteris quidem est eadē, illo autem differt. Si enim addideris, est, uel erat, uel erit, hoc quidem neque uerum, neq; falsum euadet. Nomen autem semper: ueluti Philonis est, aut non est: nondū enim uerum est, aut falsum.

De uerbo. Capit. 3.

Verbū autem est id, quod in super tempus significat, et cuius nulla pars seorsum significat: atque semper eorum, quae de alio dicuntur, est signum. Dico autem ipsum in super tempus significare: quia ualeatudo quidem est nomen, ualeat autem uerbum. Significat enim in super nunc ^{in secundum tempore} esse, atque semper eorum, quae de alio dicuntur, est signum, ut eorum, quae de subiecto dicuntur, aut eorum, quae in subiecto dicimus

LIBER PRIMVS.

dicimus esse. Non valet autem, & non ægrotat, non dico verbum esse, nam in super quidem tempus significat, semperque de aliquo dicitur. At differentiæ nullum nomen est possum, sed verbū infinitum voceatur. Quoniam de quocumq; & de eo quod est, & de eo, quod non similiter dicitur. Simili modo valuit, atque valebit non verba, sed verbi casus appello. Quoniam illud quidem præsens significat tempus, illa autem id, quod est circa præsens, exactum, inquam, atque futurū. Ipsa igitur verba, cum per se dicuntur nomina sunt, & aliquid sane significat, nam qui dicit mentem utique affirmit, & qui audiuit, quieuit. Sed si est, aut non est, nondum sane significant, nec enim esse, aut non esse, signum est rei, neq; si ipsum, quod est per se dixeris nudū. Ipsum enim nihil est. Significat aut in super cōpositionē quandā, quæ quidem sine compositis intelligi nequit.

De oratione. Cap. IIII.

Oratio est vox significativa cuius partium aliqua separata significat, ut dictio, sed non: ut affirmatio, vel negatio, ut homo significat quidem aliquid, at non significat esse, aut non esse, sed erit affirmatio, aut negatio si aliquid ipsi addideris. Una vero syllaba hominis nihil significat, nec enim hac in dictione musica, mutu significat aliquid: sed vox tantum est. In compositis autem significat quidem: sed non per se, ut antea diximus. At vero omnis oratio significativa quidem est, at non ut instrumentum, sed ut institutio quemadmodū dicimus. Non omnis oratio est enuntiativa, sed ea tantū, quæ vera est, aut falsa. Quodquidē nō omnibus orationibus cōpetitā, n̄ sit quidē oratio, cū quispiā optat, non tamē

vera

Vera est, aut falsa: orationes igitur cæteræ omittantur. Ad orationem enim artem, aut poesim, illarum magis consideratio pertinet. Enuntiatio vero presentis est propria contemplationis. Est itaque una prima enuntiatio oratio, affirmatio, deinde negatio. Cæteræ vero oës coniunctioe sunt una. Necesse est autem enuntiatiuam omnem orationem ex verbo, aut casu verbico ostendere. Etenim et ipsa hominis ratio nisi, vel erat, vel erit, aut aliquid tale addideris, nondum est enuntiatio sane oratio, quia non quid est, et non multa animal gressibile bipes. Non enim, quia partibus coniunctis pronuntiata est, erit una verum id pertractare ad aliam pertinet facultatem. Est autem enuntiatio una oratio, aut ea, que non significat: antea que coniunctioe est una. Plures vero esse, quam plura, et non non significat, aut esse, quam caret coniunctioe. Nomine igitur, aut verbum dictio tantum nocetur, quippe cum fieri negatur, ut sis, qui aliquid nomine, vel verbo significat, sic dicat, ut enuntiet, siue interrogatus fuerit, siue non, sed ex se se voluerit dicere. Harum autem alia erit enuntiatio simplex, veluti aliquid in qua dices de aliquo, aut aliquid ab aliquo remouens, alia autem ex his composta, veluti composta est oratio quedam. Atque simplex enuntiatio est vox significativa essendi quippiam, vel non essendi, ut tempora sunt distincta. Affirmatio vero est de aliquo alicuius enuntiatio. Negatio autem enuntiatio qua aliquid ab aliquo dimouetur. Quoniam autem fieri potest, ut quod competit enuntietur, ut non competit, et contra: quod non competit uti competenteret, et quod competit ut competit quod: et non competit ut non competit: et circa ea tempora, que sunt extra praesentes similiter: fieri sane potest, ut donec, quod affirmauit quispiam, negetur: et quod negavit quispiam, affirmetur: quare patet cuilibet affirmatio in negatione
 (et cuilibet)

LIBER PRIMVS.

negationi affirmationem esse oppositam. Atq; hoc sit cōtra dīcto affirmatio, inquam, & negatio, quæ opponūtur. Opponi autē eam dico, quæ eiusdem de eodem, & non cōquicōcē: & quæ cunq; alia determinauimus ad sophistarū molestias evitandas.

De subiectis, & prædicatis enunciationum. Cap. V:

CVm autem rerum aliæ sint vniuersales, alio singulares. Vniuersale dico, quod de pluribus aptū est prædicari, quale est hō. Singulare aut̄ id, quod illā legē subire nequit, quile est Callias: sitq; necesse interdum vniuersalū interdum singularium cuidam aliquid inesse uel non inesse enunciare. Si quispiam vniuersaliter quidem de vniuersalibus enūciat competere, inquam, aut non competere quippiā, erūt enūciationes istē contrariæ: atq; de vniuersalibus vniuersaliter enūciare quēpiā dico hoc modo, ut est omnis hō albus, nullus hō est albus. Quido aut̄ in vniuersalibus nō vniuersaliter, nō sunt cōtrarie. Quē autē significātur, est, esse aliquādo cōtraria. Dico autem non vniuersaliter enunciare in his, quæ sunt vniuersalia hoc modo: homo albus est, homo albus non est, homo quidē est vniuersale: at ille non vtitur, ut vniuersali ipsa enunciatione. Omnis enim non significat ipsum vniuersale: sed vniuersalis prædicationis est nota. Eiverō, quod vniuersaliter prædicatur si vniuersalis prædicationis addideris notam enūciatiōnē nō efficies veram. Nulla enī erit affirmatio vera, in quā prædicationis nota uniuersalis ei adiūgitur, quod vniuersaliter prædicatur: ut omnis homo est omne animal. Affirmationem igitur, & negationem opponi contradictoriē quidem dico, cū vniuersaliter altera significat altera non vniuersaliter de eodem:

Ita in faciat propositum
sitione affirmativa
& negativa.

propositio es oppositas.

ut

adi
oni
uæ
las.
V:
es.
tri,
uit,
um
re.
at
ria
ia
st
cō
Di
r-
dē
r-
o-
io
ç
e
:

ut omnis homo albus est, non omnis homo albus est: nullus homo albus est, quidam homo albus est. Contrarie vero cum universaliter utraque significat de eodem: ut omnis homo albus est, nullus homo albus est.

De regulis oppositionum. Cap. VI.

*Q*uia propter fieri quidem non potest, ut haec simul sint veræ. At sit, ut his oppositæ veræ non nunquam sint de eodem: veluti non omnis homo albus est, et aliquis homo albus est. Contradiciones igitur eç quæ universalium universaliter sunt, ita se habet, ut altera pars earum sit necessario vera, altera falsa: eadē conditionē et in singularibus esse constat: ut Socrates est albus, Socrates non est albus. At eç, quæ universalium non universaliter sunt, non ita se habet, ut semper altera pars ipsarum sit vera, altera falsa. Haec namque simul sunt veræ homo albus est, homo albus non est: homo pulcher est, homo pulcher non est. Si enim turpis sit homo pulcher non est: et si quippiā sit, id profecto non est. At enim absurdū illico cuiuslibet hoc esse videbitur: propter quod haec, homo albus non est, et nullus homo albus est, idem significare videtur. At nec idem sane significat: nec sunt simul necessario veræ. Patet autem et unius affirmationis unam esse negationem: id enim oportet negationem negare, quod affirmavit affirmatio ipsa: et ab eodem siue singulare sit, siue universalis, aut universaliter, aut non universaliter sumptum, ut est Socrates albus, non est Socrates albus. Quod si quippiam aliud ab eodem negaverit, aut idem ab alio: non erit haec illi, sed alia sane opposita. Huic vero omnis homo albus est illa non omnis homo albus est. Et item huic aliquis homo albus est, illa nullus homo albus est: et huic rursus homo

*+
aut subjectū aliam
accipit̄. universaliter.
de subjecto cōi*

*negat singulārē. id.
quod ipsa affirmat singulārē
affirmavit.*

*predicatu ab eadem sub
iecto.*

*manifestat maiorem per
aliam exceptam.*

LIBER PRIMVS.

homo albus est, illa, homo albus non est. Dictum est igitur una affirmationē vni contradictionē opponi negationi: & quæ nā sint illæ, & contrarias alias esse: & quæ sint etiā illæ: & itē nō önis contradictionis alterā partem veram, alteram falsā esse: & curitas sit: & quando rursus vera est aut falsa.

De affirmatione, & negatione. Cap. VII,

*Sicut subiectū sit utrūq.
et universaliter acquisitum
sive nō.*
*nec posse nec posse
accid. sive unum.*
FAUTĒ UNA EST AFFIRMATIO, & ITĒ UNA NEGATIO, QUÆ UNUM DE UNO SIGNIFICAT: SIVE SIT, SIVE NON SIT UNIIVERSALITER UNIIVERSALE: UT ÖNIS HÖ ALBUS EST, NÖ OIS HÖ ALBUS EST, HÖ ALBUS EST, HÖ ALBUS NÖ EST, NULLUS HÖ ALBUS EST, QUIDĀ HÖ ALBUS EST: MODO ALBŪ VNŪ SIGNIFICET. QUODSI DUOBUS NOMĒ EST VNŪ POSITŪ, EX QUIBUS VNŪ NON CONSTAT, NON EST UNA AFFIRMATIO, NEC UNA NEGATIO: UELUTI SI QUI SPĀ EQUO & HOMINI, POSUERIT NOMEN TUNICAM, HÆC ORATIO TUNICA EST ALBA, NON ERIT UNA AFFIRMATIO, NEC ETIAM UNA NEGATIO. HÆC ENIM HOMO EQUUS EST ALBUS, NIBIL ABILLA DIFFERRE VIDETUR: AT HÆC NIBIL AB HISCE DIFFERT, EQUUS EST ALBUS, HOMO EST ALBUS: QUODSI HÆC PLURA SIGNIFICANT, & SUNT PLURES: PATET & PRIMĀ ILLAM, AUT PLURA, AUT NIBIL SIGNIFICARE: NON EST ENIM ALIQUIS HOMO EQUUS. QUARE NEC IN HIS AFFIRMATIONIBUS, NEGATIONIBUSUE NECESSĒ EST ALTERAM CONTRADICTIONEM VERAM, ALTERAM FALSAM ESSE.

De futuris contingentibus. Cap. VIII.

atque ad dictū.
*que sive de subiectū
tali. utrū. occupū.*
IN HIS igitur, quæ sunt, & fuerunt: NECESSĒ EST AFFIRMATIONEM, AUT NEGATIONEM VERAM, VEL FALSAM ESSE, ATQUE EARUM QUIDEM, QUAE UNIIVERSALES UNIIVERSALITER SUNT, SEMPER NECESSĒ EST, ALTERAM VERAM, ALTERAM FALSAM ESSE: & SINGULARIUM ETIAM UTIDIXIMUS: NAM EARUM, QUAE DICTÆ SUNT NON UNIIVERSALITER UNIIVERSALES

. s. in dictione.

sales

PERIHERMENIAS.

36

sales nō necesse est alterā uerā, alterā falsam esse. Atq; de his aut ante a diximus. In singularibus aut atq; futuris, nō similiter res se se habet. Nā si ōnis affirmatio, uel negatio uera est: aut falsa, et ōne necesse est esse, aut nō esse. Nā si quispiā quidē dixerit quippiā fore: aliis autē illud idē non fore dixerit: necesse est, ut patet alterū ipsorū dicere uerū: si omnis affirmatio, uel negatio uera est, aut falsa: in talibus enim non simul ambæ fuerint verē. Nā si uere quispiā dicit hoc albū, aut non albū esse, necesse est albū, aut non album esse. Et si est albū, aut non album, verum utiq; dicit affirmando, aut negando: et si omnino non est: falsum dicit, et si falsum dicit, non est. Quare necesse est affirmationem aut negationem ueram, uel falsam esse. Nihil ergo aut est, aut sit à fortuna, neq; est quidquā quod aequi fieri, ac non fieri possit, neq; erit, aut uon erit quidquā, sed omnia necessario eueniunt, et nihil est quod aequi fieri, ac non fieri possit, nam aut is dicit uerum, qui affirmavit, aut is, qui negauit, quare non est quidquam omnino talis naturæ. Etenim etiam aequi fieret, uel non fieret: id enim quod aequi fieri, atque non fieri potest: non magis sic, ant sic se se habet, aut habebit. Præterea si est nunc aliquid album, uere quispiam prius asservisset, si fore illud dixisset. Quare semper esset uerū si diceretur, quod uis eorū, quæ facta sūt esse aut fore: Quod si semper esset uerū, si diceretur hoc esse, uel fore: fieri nō potest, ut istud non sit, aut non oriatur. At quod fieri non potest, ut non oriatur, id impossibile est, ut nō fiat: sed quod impossibile est, quod non fiat, id fieri necesse est, uniuersa ergo futura necesse est fieri. Quare nihil est omnino, quod aequi fieri, atque non fieri

contingens

quod possit ratiō
enī, aut cūrēt in
utrāq; partē

unūquādq; nūm cū
tingentia.

LIBER PRIMVS.

fieri potest. Nec à fortuna quidquam eueniet: Sed omniane-
cessario sunt. Nam si fortuna quippiam euenierit, id non nece-
ssario erit. At vero neque dicere quisquam potest neutrum esse
verum: veluti neque fore, neque non fore, primo namque cum af-
firmatio vera non est, negatio vera non erit: Et cum hæc est fal-
sa, sit, ut affirmatio non sit vera. Et insuper si vere quisquam di-
cit album quippiam esse simul & magnū, necesse esse utrum que-
& si uere dicit cras fore, oportet illud cras fore, quod si neque
erit cras, neque non erit id in ratione rerum, quod æque fieri, at-
que non fieri potest, veluti naualīs pugna, oportet enim neque fi-
eri, neque non fieri pugnam nauale. Ea igitur absurdā, quæ eue-
niunt, hæc sunt, & istiusmodi cetera. Si necesse est enunciati-
onum oppositarum, tam in uniuersalibus uniuersaliter, quam in
singularibus alteram veram, alteram falsam esse, nihil inquam,
in his esse, quæ sunt, quod æque fieri, atque non fieri possit, sed
esse, ac fieri necessario cuncta, quare nec consultare opus est,
nec aggredi res agendas, velut si hoc quidem fecerimus, eueniet
hoc, si hoc vero non fecerimus, non eueniet hoc. Nihil enim pro-
hibet & annos usq; centum unum hoc fore, alterum nō fore di-
cere, ut necessario ipsorum eueniat alterum, quod quidē vere tūc
diceretur. At uero neq; quicquam refert quippiam dicere cō-
tradictionem, uel nō dicere. Patet enim ita res ipsas sese habe-
re, & si non alter quidquam affirmabit, alter negabit. Non enī
quia affirmatio dicta est, aut negatio: ideo reserit, aut non erit:
neq; magis si ad annos usq; centies centum, quam quanto tem-
pore fore, aut non fore dicatur. Quare si in omni tempore cō-
tradictio sic se habebat, ut altera pars ipsius sit uera, necesse
erat

erathoc fieri. & unum quodque eorum, quæ fuere sic semper
se habebat, ut necessario fiat. Nam si vere quispiā dixit hoc
fore: fieri nequit, ut non oriatur ipsum, atq; eueniat: & si euenit,
atq; est ortū, semper antea uerū erat ipsum dicere fore. Si qui-
dem hæc esse nequeunt: uidemus enim principium futurorū esse
& deliberando, quippiam, atq; agēdo, & omnino id, quod simi-
liter esse, atque non esse potest in ijs, quæ nō semper sunt actu, in
quibus utrumq; & esse, inquam, & non esse contingit: quare &
fieri, & non fieri: & rerū complures ita se habētes ipsis oculis
cermimus. Nam, ut hoc exemplo percipiatur, uestimentum
hoc possibile est scindi, & non scindetur, sed tempore post cōte
retur: similiter & non scindi possibile est: nō enim posset tēpo-
re post contritū fore, nisi non scindi posset. Quare & in alijs
ita est rebus quæcunq; talem potentiam subeūt. Manifestū est
igitur non omnia necessario vel esse, vel fieri: sed quædam talia
esse, ut aequi fieri, atque nō fieri possint: de quibus nō est magis
affirmatio, quam negatio vera, vel falsa quædam esse huiusmo-
di, ut ipsorum magis quidem, & plerunq; alterū eueniat, possit
tamen & alterum euenire, alterum vero non euenire. Necesse
est igitur id, quod est, quando est esse, & id, quod non est, quando
non est non esse, non tamē aut omne, quod est esse, aut ōne, quod
non est non esse, necesse est: non enī idē est ōne, qđ est necessa-
rio esse cū est, & simpliciter necessario esse, & de eo, qđ nō est
simili modo. Et in contradictione etiā ratio eadē est, ōne nāq;
necessere est esse, aut non esse, & item fore, aut nō fore, nō tamen
necessere est distincte alterū fore, veluti necesse est quidē pugnā
naualē cras fore, aut nō fore, nō tamē fore pugnā naualē cras

E *necessere*

LIBER PRIMVS.

necessē est, neq; rursus nō fore, attamē fore, aut nō fore neces-
se est. Quare cū orationes itā sint ueræ quēadmodū se se ha-
bēt res ip̄sae, patet & contradictionē ipsam, quæ circa res eas
efficitur, quæ sic se habent, ut æq; fieri, atq; nō fieri, & esse, atq;
nō esse possint, necessario perinde se se habere, atq; res tales se
se habēt, et eandē cum illis legē subire, quod quidē in hisce fit, quæ
nō semper sunt, aut non semper nō sunt, contradictionis enim re-
rū ipsarū alterā quidē partē necessē est uerā esse, uel falsam: nō
tamē hāc vel hāc, sed utraq; contingit, fitque, ut altera magis sit
uera, non tamen uera, uel falsa distincte sicuti diximus. Qua-
re patet non omnium affirmationum, & negationū opposita-
rum alteram necessario ueram esse, alterā falsam: non enim in
hisce, quæ sunt, sic res se habet, & in ijs, quæ non sunt quidem
esse uera, aut non esse possunt sed utidiximus.

FINIS.

LIBER SECUNDVS

De enunciationibus infinitis. Cap. I.



Voniā autē affirmatio enūtiatio est quip-
piā de quopiā significās, hoc aut nomē est,
aut id, quod nomine caret, unū uero id esse,
atque de uno dici, quod est in affirmatione
oportet. Dicūq; est ātea quid nā sit ipsum
nomen, & quid etiā id, quod nomine caret.

Ipsum enim non homo non nomen, sed infinitū nomen appello.
Infinitū enim nomen unū quodāmodo significare videtur, quē-
admodum, & non ualeat non uerbum, sed infinitum nūcipto uer-
bum.

PERIHERMENIAS.

38.

bū. Omnis affirmatio profecto, & negatio, aut ex nomine, & uerbo, aut ex infinito nomine, verboq; constabit: namq; absq; uerbo nulla est affirmatio sane, neq; nulla negatio. Etenim uel erat, uel fuit, uel erit, & quæ cunque alia sunt huiuscmodi uerba ex numero sunt eorū, quæ posita sunt: significat enim insuper tempus. Quare prima est affirmatio, atque negatio, homo est, homo non est. Deinde non homo est, non homo non est. Rursus omnis hō est, nō omnis hō est, omnis non hō est, nō omnis nō hō est. Eadē est ratio, & de tēpore exacto, atq; futuro. Cū aut ipsum est tertium insuper prēdicatur hoc pacto, homo iustus est. Vbi ipsum est tertium dico componi nomen, aut uerbū in affirmatione, dupliciter iā ipse oppositiones dicuntur. Quare quatuor ob id ipsum erūt hæc, quorū duo quidem sic se habebūt ad affirmationē negationē ut similitudine rationis, ut ipse priuationes. Duo uero non. Nā ipsum est, aut iusto addetur, aut non iusto: quare & negatio similiter addetur, quatuor igitur erūt. Intelligamus autem id, quod dicitur ex hisce, quæ hic subscribūtur. Homo iustus est, huius negatio est, homo iustus nō est: hō nō iustus est: huius negatio est, hō non iustus non est. Hic enim ipsum est: & itē non est, iusto, & non iusto adiungitur. Hęc igitur sic ordine posita sunt, ut in resolutiis dictū est. Similimodo sese habebit oppositio et si nominis uniuersaliter sit affirmatio: ueluti omnis hō iustus est, huius negatio est, non omnis hō iustus est. Omnis homo nō iustus est: huius etiā negatio est, nō omnis homo non iustus est. Attamen non fit, ut similiter eae, que per diametrum collocantur simul sint veræ: sed fit nonnūquā. Omnis homo iustus est. Non omnis homo iustus est.

E ij Non

prædicatur finitum est
in. s. ipsius negatione
poterit coniungi. prædi-
carum finitum est insuper.

LIBER SECUNDVS.

Non omnis homo iniustus est. Omnis homo iniustus est.

Non omnis homo non iustus est. Omnis homo non iustus est.

Hæ igitur dñc sunt oppositæ: aliæ uero duç sunt rursus cū non hō tanquā subiectū quoddā accipitur: ut non hō iustus est, non hō iustus non est: non hō non iustus est, non hō non iustus nō est. Atq̄ plures his oppositiones nō erūt. Hę uero seorsum ab illis: ipſe per ſe ipſas erunt cū, non hō, tanquā nomine utātur, ut patet. Quibus aut̄ non accōmodatur, eſt ipsum, ut cum hæc ponuntur, ualeat, ambulat, & iſtiſ modicæterā: in iſdē facit hoc paclō pōſitū: ac si eſt ipſū adiungeretur: ut ualeat omnis homo, non ualeat omnis hō: ualeat omnis non hō, non ualeat omnis non homo. Non enim dicendū eſt nō omnis hō: sed negationis nota: ipsum, inquam, non: addenda eſt huic termino homo. Omnis enim non significat ipsum uniuersale: sed uniuersalis prædicationis eſt nota: quod quidem exhibſe patet, homo ualeat, hō non ualeat: nō hō ualeat, nō hō nō ualeat: hæ enim ab illis ex eo differunt, quia non dicunt uniuersaliter. Quare omnis, uel nullus nil aliud significare uidetur, quam affirmationem, aut negationem uniuersaliter dici: cæterā igitur eadem sunt addēda. Cum autem huic affirmationi, omne animal iustum eſt: ea negatio ſit contraria, quæ significat nullum animal eſſe iustum, patet has quidem nunquam eſſe ſimul veras: oppositas autem his veras ſimul nonnunquam eſſe, ut non omne animal eſt iustum, & eſt aliquod animal iustum. At hæc nullus eſt homo iustus: ſequitur hanc, omnis homo non iustus eſt. Hæc etiā nō omnis ho-

PERIHERMENIAS.

39

mo non iustus est: quæ quidem est illi opposita sequitur illam,
est aliquis homo iustus: necesse est enim aliquæ esse. Patet etiā
in singularibus quidem si verū est interrogatum negare: affir-
mare etiam uerum esse: ueluti, est ne Socrates sapiens: nō So-
crates, ergo non sapiens est. In vniuersalibus autem nō est caue-
ra, quæ similiter dicitur: sed est negatio vera, uelut, est ne om-
nis homo sapiens: non, ergo omnis hō non sapiens est, hoc enim
est falsum: sed illud est verū, ergo non omnis homo sapiens est:
atq; hæc quidem est ea quæ opponitur: illa vero est ea, quæ
est contraria: Eea autem, quæ infinita sunt nomina, uerbaq; sunt
q; opposita uocibus hisce, quæ sunt nomina, atq; uerba: ut non
homo, non iustus: et huiuscemodi voces, sine nomine, verboq; vi-
debuntur esse negationes: at non sunt, semper enim necesse est
negationem esse veram uel falsam. At hisce, qui dixit, nō homo,
non magis, quam is, qui protulit homo: sed minus potius uerū,
uel falsum aliquid dixit: nisi quippiā ipsi addiderit. Hæc au-
tem, est omnis non homo iustus nihil idem, quod nulla illarū si-
gnificat: nec item ea, quæ est ipsi opposita: non est, inquam, om-
nis non homo iustus. At hæc, omnis non homo non iustus est,
idē quod illa significat, nullus nō hō iustus est. At cni nomina
uerba transposita idem significant: ueluti albus homo est,
homo albus est. Nā si ita nō sit eiusdem affirmationis plures
erunt negationes: at demonstratum est unam oppositam esse vni:
huius enim albus homo est, negatio est, albus homo non est,
huius autem, homo albus est, si non est idem, quod ista, albus ho-
mo est: authæcerit negatio, non homo albus non est, aut ista, ho-
mo albus non est, at altera quidem negatio huius est, non homo

E iij albus

LIBER SECUNDVS.

que laborbat ita alia
negatione. s. alleg.
hū nō est.

albus est, altera vero negatio huius, albus hoc est. Quare affirmatiōis unius duc erūt negationes. Patet igitur eādē affirmatiōne fieri negationem, si nominis positio, verbiq; mutetur.

De enunciationibus coniunctis, & diuisis. Cap. II.

VNum autem de multis, aut multa de uno, aut affirmare, aut negare: si sit unū quippiā id, quod ex pluribus illis significatur non est affirmatio, neq; negatio una. Atq; unū dico, non si nomen unū sit positū: non sit aut̄ quid unū, ex illis velut hoc est forsitan, & animal, & bipes, & mite: at p̄ ex his etiā sit unū quidam: ex albo vero, & homine, & abulante non sit unū. Quare neq; si unū quippiā, de hisce quispiā affirmauerit, una erit affirmatio: sed vox quidem una plures autem affirmationes, neq; rursus econtra si de uno dixerit hæc, sed similicer multe. Quod si differendi interrogatio responsionis est postulatio, vel propositiōis, vel contradictionis alterius partis: propositio vero contradictionis unius est pars, non erit ad hoc una profectio responsio: neq; enim est ipsa interrogatio una, & si est etiā vera. Sed de his est dictū in Topicis. Patet etiā insuper neq; quid est: interrogatio esse differendi: nā ut detur, ex interrogacione oportet, ut eligatur utrā vel ipsa contradictionis partem enūciare: sed oportet interrogantē distinguendo interrogatioē proferre hoc pacto: utrum hoc sit hoc an non hoc. Cū aut̄ eo rum, que seorsum prædicantur, alia composita prædicentur: ut unū omnia prædicatū: alia non prædicentur, quænā sit differentia: de homine nāq; vere dicitur animal seorsum, & bipes, seorsum, & hæc eadem simul, & unū, & homo rursus & albū seorsum, & hæc eadem simul & unū: sed non si quispiā est futor,

go. ex albū; prædicare simul. ex ut
unū præc.

¶

diuisim
alia nō prædicantē. di
mīgim et ut unū
prædicantē.

et bonus, sutor dicendus est bonus. Nam si quia verū est seorsū utrumq; ideo et utrumq; simul verum esse oporteat, multa sequentur absurdā. De homine nāque quopiā verum est dicere et quod est homo, et qđ est etiā albus: quare et totū, rursus si albus verū est dicere, et totū, quare erit hō albus, labus, atq; hoc in infinitū abibit. Et rursus musicus albus ambulās, et hæc pīus cōlūcta dicētur, quorum in infinitū erit abitio. Præterea si Socrates Socrates dicitur atq; hō, Socrates Socrates hō dicetur. Etsi ipse hō seorsum et bipes dicitur: et simul hō bipes, et homo homo bipes dicetur. Patet igitur, si quispiam simpliciter complexiones ipsas fieri dixerit, multa absurdā inde emergere, verum dicendum est nunc, quoniam sint pācto ponendæ.

prædicatiū affirmat
gigillatiū de fūlio
et. c. 1. 1. 1. 1. 1. 1.

Si albus. et tabularis
poterit affirmari
de musicis.

Quicquid igitur per accidens prædicantur, aut de eodem, aut alterū de altero, ea non erunt unum: velut homo, et albus quidem et musicus est, sed non unum est album ipsum et musicū: accidunt enim ambo eidem: neque si vere dicetur album musicum esse: albū musicum unum quid erit: album enim per accidens musicum est, quare album musicum non erit quid unum. Quo circa neque sutor bonus dicetur simpliciter: sed animal bipes: quippe cum non per accidens hæc de illo dicantur: præterea nec simul ea dicētur quorum alterum alterius est. Quapropter nec album saepius dicitur neque hō, homo animal est, aut bipes. Insunt enim hæc homini animal, atque bipes. At fit, ut eadem vere coniunctim dicātur, atque sejunctim: nam aliquem hominem, hominem, aut aliquem album hominem: hominem, atque album dicere licet: non tandem semper. Sed cum in eo, quod est adiunctū, oppositorū quippiam inest, ad quod sequitur contradic̄tio, tunc non vere, sed fal-

sp. m. d. c. m.
m. m. m. m. m. g.
s. s. s. s. s. s.

LIBER SECUNDVS.

so dicetur: ut si mortuum hominem, hominem dixeris esse. Cū uero non inest, uere. Aut cum inest quidē semper non uere: cū uero non inest, non semper uere dicetur? ut Homerus est aliquid, uelut poeta. Est ne gitur an dicendum nō est? per accidēs enim ipsum, est, prædicatur de Homero: nā quia est poeta, sed nō per se de Homero ipsum, est, prædicatur. Quare in quibus prædicationibus, neque contrarietas inest, quod quidem facile discernetur: si pro nominibus rationes dicātur: & per se, & nō secundūm accidentis prædicantur: in hisce coniunctum et scorsum uera prædicatio fiet. Id autem, quod non est, non ex eo uere dicetur ens quipiam esse: quia est opinabile: non est enim ipsius opinio ipsum esse, sed ipsum non esse.

De enuntiationibus modorum possibilis contingentis impossibilis, & necessarij. Cap. 3.

His autem determinatis considerandū est deinceps quomo do se se habent affirmations, & negationes ad inuicē huiusc generis: possibile est esse: non possibile est esse, contingens est esse: & non contingens est esse, & de impossibili simili modo, ac necessario. Sunt enim de ipsis dubitationes nōnullae. Nā si complexionum, & inter se contradictione opponuntur: quae per esse disphonuntur, atq; nō esse. Huius enim hominē esse, negatio est hoc, hominē non esse, sed nō illud, non hominē esse. Et item huius hominem esse, albū, hoc est negatio hominē albū non esse, sed nō illud hominē nō albū esse. At loquitur uere quispiā dixerit lignū hominē non albū esse, cū de quolibet affirmationis sit, aut negationis uera. Et nō solū in his ita sit, sed in illis etiā, in quibus esse non additur: id est facit id, quod pro ipso sumitur esse,

nam

nā huius, hō ambula, tñō est hæc negatio, non hō ambulat, sed hæc hō nō ambulat, nihil enī refert hominē ambulare dicere: uel hominē ambulantē esse. Si hæc inquā, ita sūt, atq; ubiq; dictus modus seruat: huius etiā nimirū affirmationis possibile est esse, hæc erit negatio, possibile nō esse: sed nō illa nō possibile est esse. At idē uidetur et esse, & nō esse posse, ōne nāq; qđ pos-
possibile est esse et nō
 sibile est secari, uel ambulare, possibile est & nō ambulare, et nō secari. Atq; causa huius hæc est: ōne enim, qđ hoc pacto pos-
 sibile est, nō semper est actu. Quapropter ipsi cōpetet & ipsa negatio. Potest enim & nō ambulare, quod ambulare potest, & nō uideri, quod potest uideri. At fieri nequit, ut enūciatioēs op-
 positę de eodē sint uerę, non ergo affirmationis huius possibile
 est esse, hæc est negatio, possibile est nō esse. Fit enī ex his, ut aut
 idem de eodē affirmetur simulatq; negetur, aut nō per esse, atq;
 nō esse ea, quę addūtur affirmatiōes fieri, negationeſue. Quod
 si illud fieri nequit, hoc erit utiq; expetendū. Huius igitur pos-
 sibile est esse, hoc est negatio nō possibile est esse, sed nō illud pos-
 sibile est nō esse. Huius etiā cōtingēs est esse hoc est negatio nō
 contingēs est esse, eadē & de cæteris ratio de īpossibili, inquā,
 & necessario. Namq; ut in illis esse atq; non esse sunt additio-
 nes: cæter. uero res sunt subiectæ, alia albū, alia homo, sic &
 in istis esse quidem, atq; non esse fiunt, ut subiecta: Posse uero &
 cæter additiones distinguentes, uerū & falsum in ijs ipsis per-
 inde atq; in ipsis ipsum esse, atq; nō esse facere solent. Huius
 autem possibile est non esse, negatio est non illud, non possibile
 est esse: sed hoc non possibile est nō esse. Et huius possibile est
 esse, non hoc possibile est non esse, sed illud nō possibile est esse.
propositio. ut inesse,
 uerba.
dicta ipsa,
 i. modi & ceteri.

Qua

LIBER SECUNDVS.

Quapropter hæ possibile est esse, & possibile est nō esse, se se
mutuo sequi videtur. Idē enim possibile est esse, atq; non esse: nō
enī hæ possibile est esse, & possibile est non esse cōtradictricē
oppomuntur: sed istæ possibile est esse, & non possibile est esse,
nūquā de eodē sunt simul veras, oppositæ namq; sunt. Hęc quoq;
possibile est non esse, & non possibile est non esse, nūquā de
eodē sunt ueræ. Similiter & huius affirmationis necessæ est es-
se, non hæc necessæ est non esse, negatio est, sed hæc non necessæ
est esse. Huius autem necessæ est nō esse, negatio est, nō necessæ
est non esse: huius etiā impossibile est esse, non hæc impossibile
est non esse, sed illa non impossibile est esse, negatio est: at illius
impossibile est non esse, hæc sane non impossibile est non esse,
negatio est. Omnino autem quemadmodum dictū est: esse quidē,
ac non esse ponere oportet uti subiecta. Hęc autem ad ipsum al-
iungere esse, atque non esse affirmationē faciendo negationē.
Atq; has oportet existimare oppositas esse: possibile, nō pos-
sibile: contingens non contingens: impossibile, non impossibile: ne-
cessarium, non necessarium: verum, non verum. Consequentiae
quoq; cū ratione fiunt, si hoc pacto ponātur, nam illam quidem
possibile est esse, sequitur hæc contingens est esse, atq; cum illa
conuertitur. Et item hæc non impossibile est esse, non necessæ est
esse. At has possibile est non esse, contingens est non esse, hæc
sane sequuntur, non impossibile est, non esse, & non necessæ est
non esse. Illas etiam nō possibile est esse, & nō contingens est
esse, hæc porro sequuntur impossibile est esse, & necessæ est nō
esse. Et illas insuper non possibile est non esse, & non contin-
gens est non esse, hæc nimirum sequuntur impossibile est nō esse,
& necessæ

i. ipsa dicta
i. modos. esse pre-
dicta.

mutuo consequentia.
fiunt recte in re
modos.

Et necesse est esse. Atque id, quod dicitur ex hisce, quæ hic ordine ponuntur perspiciatur.

I.

*Possibile est esse.
Contingens est esse.
Non impossibile est esse.
Non necesse est esse.*

III.

*Non possibile est esse.
Non contingens est esse.
Impossibile est esse.
Necessarium est non esse.*

II

*Possibile est non esse.
Contingens est non esse.
Non impossibile non esse.
Non necesse est non esse.*

III.

*Non possibile est non esse.
Non contingens est non esse.
Impossibile est non esse.
Necessarium est esse.*

Hæ igitur impossibile est esse, et non impossibile est esse, has contingēs est esse, et possibile est esse: et non contingēs est esse et non possibile est esse: contradictionē: sed verso modo se quantur. Affirmationem enim possibilis, possibile, inquam, est esse negatio sequitur impossibilis, negationem autē affirmatio. Hanc enim non possibile est esse, sequitur hęc impossibile est esse: nam impossibile est esse, affirmatio est: non impossibile autē esse negatio. At videndum est, quomodo se habent necessarij enunciationes: atque patet non eodem modo se habere, sed contrariæ quidem sequuntur. Contradictiones autem seorsum sunt collocatæ: huius enim necesse est non esse, non est hæc negatio, non necesse est esse. Fieri enim potest, ut de eodem amb. e simi veræ: quod enim necesse est nō esse, id non necesse est esse. Causa autem dissimilitudinis huius, hæc esse videtur, impossibile enim idem potest quod necessarium cum cōtrario assignatur.

*In quā negatio si qua
affirmationē ei
contraria*

contrario dicitur.

LIBER SECUNDVS.

tur modo: quod enim impossibile est esse, id non necesse est esse,
sed necesse est non esse: et quod impossibile est non esse, id necesse
est esse. Quamobrem si illæ perinde se se habent, atq; possibilis,
et non possibilis enunciationes eæ non eodem modo, sed cōrario
modo se se habebunt. Quippe cū necessariū, ac impossibile nō idē
significant: nisi verso modo fuerint assignata: quemadmodum
diximus. At fieri non potest, ut hoc pacto collocetur necessarij
cōtradictiones: quod enim necesse est esse, id possibile est esse: nā
si ita non sit, sequitur sane negatio: quippe cum necesse sit affir-
mare, aut negare: Quare si non possibile est esse, impossibile est
esse: impossibile est igitur id esse, quod necesse est esse: quod quidē
absurdissimum esse constat. Atq; hæc possibile est esse, sequitur
hæc, non impossibile est esse: at hanc sequitur illa, non necesse est
esse: quo sit, ut quod necesse est esse, id non necesse sit esse,
quod absurdum est. At verò neq; hæc necesse est esse, neq; illa
necessè est non esse: sequitur illa possibile est esse: ei namq; quod
possibile est ambo accidere possunt, utravis autem istarum sit
vera, illa non erunt profecto vera: simul enim possibile est et
esse, et non esse. Si verò necesse est esse, aut non esse, non erit
possibile utrūq; restatur, ut hæc non necesse est non esse,
hæc, possibile est esse sequatur: Hæc enim est vera profecto si
de hac quoque dicatur necesse est esse. Hęc et contradictione
ei opponitur, quæ sequitur illa: non possibile est esse. Illa nā
sequitur hæc, impossibile est esse et necesse est non esse, cuius
negatio est hęc, nō necesse est nō esse. Sequitur igitur et hęc cō
tradictiones perinde atq; cæteræ. Atq; nullū prorsus absurdū vi-
detur emergere si hoc pacto pōatur. Ambiget autem quispiā si hæc
necessè

LIBER SECUNDVS.

43.

necessē est esse, illa: possibile est esse, sequatur. Nā si nō sequatur, ea sane seq̄tur, quæ cōtradic̄torie illi opponit, quæ quidem est, non possibile est esse, quod si quispiā nō hāc dixerit contradic̄torie oppositam illi esse, necesse est illum hanc esse dicere, possibile est non esse: quarū utraq; falsa est, si de hac dicatur, ut patet, necesse est esse, quare illa possibile est esse, sequitur hanc necesse est esse. At verò idem rursus videtur esse possibile seca-
 ri, ac non secari: & esse, atq; non esse. Ex quo fit, ut id, quod ne-
 cessē est esse: sit contingens nō esse, quod quidem est falsum. Pa-
 te tigitur non omne, quod possibile est vel esse, vel ambulare: illa
 etiam opposita posse, sed esse non nulla, in quibus illud non esse
 verū videtur: ut in hisce, quæ sine ratione possunt, quo pacto ignis
 calefacere potest, & potentiam habet rationis expertē: po-
 tentiae igitur hæ, quæ sunt participes rationis eadem pluriū sunt
 cōtrariorū: at hæ, quæ sunt rationis expertes nō ōnes: sed ignis
 ut dictum est, non potest calefacere, & non calefacere: neq; cę-
 tera oīa, quæ semper sunt actu. Aliqua tamē eorum, quę potē-
 tias habent rationis expertes simul opposita suscipere possunt:
 verum hoc quidem huiuscē gratia dictum est, ut ostendamus
 non omnem potētiām oppositorum esse susceptiūam, nec omnes
 eas, quæ sub eadem specie collocantur. Non nullę autem potē-
 tię equiuocę sunt. Possibile enim non simpliciter dicitur: sed ali-
 uid quidē ob hoc dicitur: quia verū est, propterea quod actu est:
 veluti possibile est quempiam ambulare, quia ambulat: & om-
 nino possibile est esse, quia iam id est actu, quod dicitur posse.
 Alius autem ex eo, quia erit actu: ut possibile est quempiam am-
 bulare, propterea quod ambulabit. Et hæc quidē potentia in his
 est

nō omne quod sa-
 ber potentia ad
 aliquę actu.

que hæc potētiā
 rationale

que ab ipsa na-
 turā suā determi-
 nat ad unū actu

neq; ūnes actu nec
 ūnes possumus