

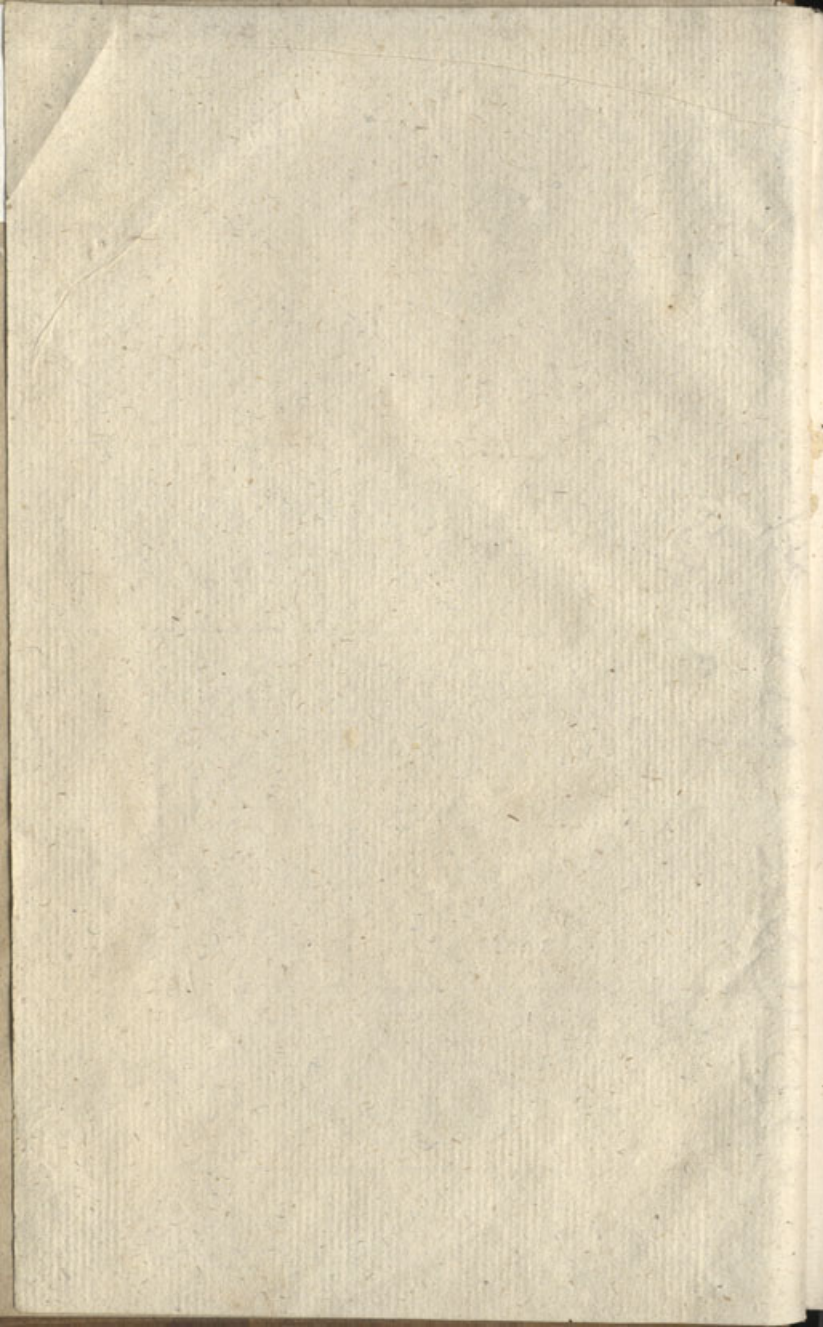
4
2
16
4

4
2
16
4

F01: 4-22-1

4
2
16
4

THE
EUCLID



ELEMENTOS
DE
EUCLIDES

DE SEIS PRIMEIROS LIVROS,
DO PRIMEIRO, E DO DECIMO.

ELEMENTOS
DE
EUCLIDES.

NA REAL ACADEMIA DE CIENCIAS DE LISBOA

EM 1801

Impressão da Real Academia de Ciências de Lisboa
Pelo Typographo da Real Academia de Ciências de Lisboa
e Francisco Rios

ELEMENTOS
DE
EUCLIDES.

ELEMENTOS
DE
EUCLIDES

DOS SEIS PRIMEIROS LIVROS,

DO UNDECIMO, E DUODECIMO

DA VERSÃO LATINA

DE

FEDERICO COMMANDINO,

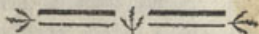
ADDICIONADOS E ILLUSTRADOS

POR

ROBERTO SIMSON

PROFESSOR DE MATHEMATICA

NA ACCADEMIA DE GLASGOW.



COIMBRA,

NA REAL IMPRENSA DA UNIVERSIDADE.

CID. MDCC. LXXXII.

*Com licença da Real Mesa da Commissão Geral
sobre o Exame, e Censura dos Livros,
e Privilegio Real.*



ELEMENTOS
DE
EUCLIDES

DOS SEIS PRIMEIROS LIVROS.

DO VINGTE E QUINTO

DA VERSÃO LATINA

DE

FEDERICO COMMANDINO.

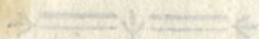
ADICIONADOS E REVISADOS

POR

ROBERTO SIMSON

PROFESSOR DE MATEMÁTICA

NA ACADEMIA DE GIESSEN.



COIMBRA,

NA REAL IMPRESSA DA UNIVERSIDADE.

MDCCCLXXXII.

Com licença do Real Instituto de Coimbra
João de Barros, e Professor da Escola
de Filosofia Real.

PRIVILEGIO.

EU ELREY. Faço saber aos que este Alvará virem: Que Havendo Eu Ordenado pelos Estatutos Novissimos, com que Restaurei, e Mandei de novo fundar a Universidade de Coimbra, que os Estudos das Sciencias Mathematicas constituiffem nella huma indispensavel Faculdade: E sendo ao mesmo fim Servido pela Minha Carta de Ley de dez de Novembro de mil setecentos setenta e dous abolir, e cassar os Titulos Nono, e Decimo dos Estatutos do Collegio Real de Nobres, pelos quaes os referidos Estudos deviaõ tambem ser ensinados no sobredito Collegio, para que só, e unicamente fossẽ promovidos, e cultivados na dita Universidade, em commum beneficio de todos os Meus Fieis Vassallos: Por quanto pela sobredita abolição ficaraõ os referidos Estudos proprios, e privativos da Universidade, e veio a cessar o fim do Privilegio exclusivo, que para a impressão dos Livros Classicos Havia concedido pela outra Carta da Ley, e Doação perpetua feita ao dito Collegio em

VI.

em doze de Outubro de mil setecentos sessenta e cinco; naquella parte, que he respectiva aos Livros Mathematicos: Hey por bem transferir para a sobredita Universidade de Coimbra o mesmo Privilegio exclusivo para a impressãõ dos Livros de Euclides, Archimedes, e outros Classicos das Sciencias Mathematicas; assim, e da maneira que na sobredita Doaçãõ Eu havia concedido ao referido Collegio: Revogando, como Revogo a este fim, a mesma Doaçãõ naquella parte, que na generalidade della sô he comprehensiva das impressõens dos ditos Livros, ou de outros, que hajaõ de servir aos sobreditos Estudos Mathematicos, e pelos quaes se devaõ ensinar na mesma Universidade de Coimbra.

Pelo que: Mando ao Marquez de Pombal, do Meu Conselho de Estado, e Meu Lugar-Tenente na Fundaçãõ da Universidade de Coimbra; á Real Mesa Censoria; Mesa do Desembargo do Paço; Regedor da Casa da Supplicaçãõ; Conselhos de Minha Real Fazenda; e dos Meus Dominios Ultramarinos; Mesa da Consciencia, e Ordens; Governador da Relaçãõ, e Casa do Porto; Senado da Camara;

ra; e bem assim a todos os Desembargadores, Corregedores, Provedores, Ouvidores, Juizes, Justiças, e mais pessoas de-
 fles Meus Reinos, e Dominios, a quem o
 conhecimento deste Alvará deva pertenc-
 er, que o cumprão, e guardem, e fação
 cumprir, e guardar sem duvida, ou em-
 bargo algum, qualquer que elle seja; não
 obstante a sobredita Carta, Ley, e Doa-
 ção perpétua de doze de Outubro de mil
 setecentos sessenta e cinco, que Tenho re-
 vogado ao sobredito fim na parte, que só
 respeita ás sobreditas impressões; fican-
 do para tudo o mais em seu vigor, e in-
 teira validade. E este valerá como se pas-
 sasse pela Chancellaria, posto que por ella
 não ha de passar; e o seu effeito haja de
 durar hum, e muitos annos: não obstan-
 tes as Ordenações em contrario, as qua-
 es Hey por derogadas para este effeito só-
 mente. Dado no Palacio de Nossa Senhora
 da Ajuda em deseseis de Dezembro de
 mil setecentos setenta e tres.

REY . . .

Marquez de Pombal.
 AL-

VIII.

Alvará, porque vossa Magestade, pelos motivos nelle expressos, He servido transferir para a Universidade de Coimbra o Privilegio exclusivo para as impressoens dos Livros Classicos dos Estudos Mathematicos; havendo cessado o fim, com que antes fora concedido, e doado ao Collegio Real de Nobres; na fórma acima declarada.

Para vossa Magestade ver.

João Chrisostomo de Faria e Sousa de Vasconcellos de Sá o fez.

Cumpra-se, e registe-se. Nossa Senhora da Ajuda em 4 de Janeiro de 1774.

Marquez Visitador.

No Livro de Providencia Litteraria desta Secretaria de Estado dos Negocios do Reino fica registado este Alvará. Nossa Senhora da Ajuda em 3 de Janeiro de 1774.

João Chrisostomo de Faria e Sousa de Vasconcellos de Sá.



LIVRO I.
DOS
ELEMENTOS
DE
EUCLIDES.

DEFINIÇÕES.

I.



PONTO he o que não tem partes, ou o que não tem grandeza alguma.

II.

Linha he o que tem comprimento sem largura.

III.

As extremidades da linha são pontos.

IV.

A linha recta he aquella, que está posta igualmente entre as suas extremidades.

A

V.

V.

Superfície he o que tem comprimento, e largura.

VI.

As extremidades da superfície são linhas.

VII.

A superfície plana he aquella, sobre a qual assenta toda huma linha recta entre dous pontos quaesquer, que estiverem na mesma superfície.

VIII.

O angulo plano he a inclinação reciproca de duas linhas, que se tocão em huma superfície plana, sem estarem em direitura huma com outra.

IX.

O angulo plano rectilineo he a inclinação reciproca de duas linhas rectas, que se encontram, e não estão em direitura huma com outra.

Figura 1.

Se alguns angulos existirem no mesmo ponto B, cada hum delles vem indicado com tres letras do alfabeto; e a que estiver no vertice do angulo, isto he, no ponto, no qual se encontram as rectas, que formão o angulo, se põe no meio das outras duas; e destas huma está posta perto de huma das ditas rectas, em alguma parte, e a outra perto da outra linha. Assim o angulo feito pelas rectas AB, CB representar-se-ha com as letras ABC, ou CBA; o angulo formado pelas rectas AB, DB, com as letras ABD, ou DBA; e o an-

gu-

gulo, que fazem as rectas DB, CB, com as letras DBC, ou CBD. Mas se hum angulo estiver separado de outro qualquer, poder-se-ha marcar com a mesma letra, que estiver no vertice, como o angulo no ponto E. Fig. 2.

X.
Quando huma linha recta cahindo sobre outra linha recta, fizer com esta dous angulos iguaes, hum de huma, e outro de outra parte, cada hum destes angulos iguaes se chama angulo recto; e a linha incidente se diz perpendicular á outra linha, sobre a qual cahe. Fig. 3.

XI.
O angulo obtuso he o que he maior, que o angulo recto. Fig. 4.

XII.
O angulo agudo he o que he menor, que o angulo recto. Fig. 5.

XIII.
Termo se diz aquillo, que he extremidade de alguma cousa.

XIV.
A figura he hum espaço fechado por hum, ou mais termos.

XV.
O circulo he huma figura plana fechada por huma só linha, a qual se chama circunferencia: de maneira que todas as linhas rectas, que de hum certo ponto existente no meio da figura se conduzem para a circunferencia, são iguaes entre si. Fig. 6.

4 ELEMENTOS DE EUCLIDES,

XVI.

O dito ponto se chama centro do circulo.

XVII.

O diametro do circulo he huma linha recta, que passa pelo centro, e que se termina por ambas as partes em a circumferencia.

XVIII.

Semicirculo he huma figura comprehendida entre o diametro, e aquella parte da circumferencia do circulo, que he cortada pelo diametro.

XIX.

Segmento de circulo he huma figura comprehendida entre huma linha recta, e huma porção da circumferencia.

XX.

As figuras rectilincas são as que são formadas com linhas rectas.

XXI.

As trilateras são aquellas, que são formadas com tres linhas rectas.

XXII.

As quadrilateras são aquellas, que são feitas por quatro linhas rectas.

XXIII.

As multilateras são as que são feitas por mais de quatro linhas rectas.

XXIV.

Entre as figuras trilateras o triangulo equilatero he o que tem os tres lados iguaes.

Fig. 7.

IVX

II A

XXV.

XXV.

O triangulo ifosceles he o que tem ſõment- Fig. 8.
te dous lados iguaes.

XXVI.

O triangulo scaleno he o que tem os tres Fig. 9.
ladõs defiguaes.

XXVII.

O triangulo rectangulo he o que tem hum Fig. 10.
angulo recto.

XXVIII.

O triangulo obtufangulo he o que tem hum Fig. 11.
angulo obtufo.

XXIX.

O triangulo acutangulo he o que tem todos Fig. 12.
os tres angulos agudos.

XXX.

Entre as figuras quadrilateras o quadrado he Fig. 13.
o que he juntamente equilatero, e rectangulo.

XXXI.

E a figura, que de huma parte for mais Fig. 14.
comprida, pôde ſer rectangula, mas não equi-
latera.

XXXII.

Mas o rhombo he huma figura equilatera, Fig. 15.
e não rectangula.

XXXIII.

E a rhomboide he huma figura, que ten- Fig. 16.
do os lados oppoſtos iguaes, nem he equilate-
ra, nem equiangula.

XXXIV.

Todas as mais figuras quadrilateras, que
não ſão as referidas, ſe chamão trapezios.

XXXV.

6 ELEMENTOS DE EUCLIDES,

XXXV.

Fig. 17. Linhas paralelas, ou equidistantes são linhas rectas, que existindo no mesmo plano, e sendo produzidas de ambas as partes, nunca se chegam a tocar.

POSTULADOS.

I.

PEde-se como cousa possível, que se tire de hum ponto qualquer para outro qualquer ponto huma linha recta.

II.

E que huma linha recta determinada se continue em direitura de si mesma até aonde seja necessario.

III.

E que com qualquer centro, e qualquer intervallo se descreva hum circulo.

AXIOMAS.

I.

AS cousas, que são iguaes a huma terceira, são iguaes entre si.

II.

Se a cousas iguaes se ajuntarem outras iguaes, os todos serão iguaes.

III.

E se de cousas iguaes se tirarem outras iguaes, os restos serão iguaes.

IV.

IV.

E se a cousas desiguaes se juntarem outras iguaes, os todos serão desiguaes.

V.

E se de cousas desiguaes se tirarem cousas iguaes, os restos serão desiguaes.

VI.

As quantidades, das quaes cada huma por si faz o dobro de outra quantidade, são iguaes.

VII.

E aquellas, que são ametades de huma mesma quantidade, são tambem iguaes.

VIII.

Duas quantidades, que se ajustão perfeitamente huma com outra, são iguaes.

IX.

O todo he maior do que qualquer das suas partes.

X.

Duas linhas rectas não comprehendem espaço.

XI.

Todos os angulos rectos são iguaes.

XII.

E se huma linha recta encontrando-se com outras duas rectas, fizer os angulos internos da mesma parte menores que dous rectos, estas duas rectas produzidas ao infinito concorrerão para a mesma parte dos ditos angulos internos. Veção-se as notas sobre a Proposição 29. do Livro primeiro.

8 ELEMENTOS DE EUCLIDES,

Estes sinais =, >, <, de que os Mathematicos usão frequentemente, servem para maior brevidade.

O final = significa, que o primeiro termo he igual ao segundo.

> que o primeiro termo he maior que o segundo.

< que o primeiro termo he menor que o segundo.

Affim $A=B$ significa, que A he igual a B.

$A > B$ que A he maior que B.

$A < B$ que A he menor que B.

PROPOSIÇÃO I. PROBLEMA.

Sobre huma linha recta determinada descrever hum triangulo equilatero.

Fig. 18.

Seja a linha recta AB de hum certo comprimento. Se deve sobre ella descrever hum triangulo equilatero.

- Com o centro A, e com o intervallo AB se descreva ^a o circulo BCD; e com o centro B, e com o intervallo BA se descreva o circulo ACE. Do ponto C, onde os circulos se cortão reciprocamente, se tirem ^b para os pontos A, B as rectas CA, CB. O triangulo ABC será equilatero. Sendo o ponto A o centro do circulo BCD, será $AC=AB$ ^c. E sendo o
- pon-

ponto B o centro do circulo CAE, será $BC = BA$. Mas temos visto $CA = AB$. Logo tanto CA como CB he igual a AB. Mas as coufas, que são iguaes a huma terceira, são iguaes entre si ^{d.}. Logo será $CA = CB$. Logo as tres ^{d. axioma} rectas CA, AB, BC são iguaes, e por consequencia o triangulo ABC feito sobre a recta dada AB he equilatero. ^{1.}

PROP. II. PROB.

DE hum ponto dado tirar huma linha recta igual á outra recta dada.

Seja dado o ponto A, e dada tambem a ^{Fig. 19.} recta BC. Se deve do ponto A tirar huma linha recta igual á recta dada BC.

Do ponto A para o ponto B tire-se ^{a.} a recta ^{a. post. 1.} AB, e sobre esta se faça ^{b.} o triangulo equilatero DAB; e se produzão ^{c.} as rectas AE, BE ^{b. propo-} em direitura das rectas DA, DB. Com o cen- ^{sição 1.} tro B, e o intervallo BC se descreva ^{d.} o circulo CGH; e tambem com o centro D, e o ^{c. post. 2.} intervallo DG se descreva o circulo GKL. Sendo ^{d. post. 3.} o ponto B o centro do circulo CGH, será $BC = BG$ ^{e. def. 15.}. E sendo D o centro do circulo GKL, será $DL = DG$. Mas as partes DA, DB das rectas DL, DG são iguaes. Logo tiradas estas, as partes residuas AL, BG serão tambem iguaes ^{f.}. Mas temos demonstrado, que ^{f. ax. 3.} he $BC = BG$. Logo cada huma das duas AL, BC será igual a BG. Mas as coufas iguaes a hu-

IO ELEMENTOS DE EUCLIDES,

humas terceira são iguaes entre si. Logo será $AL = BC$, e por consequencia temos tirado do ponto A a linha recta AL igual á outra dada BC.

PROP. III. PROB.

DAdas duas linhas rectas desiguaes, cortar da linha maior humas parte igual á linha menor.

Fig. 20.

Sejão as duas rectas desiguaes AB, e C, e seja AB maior. Se deve da recta maior AB cortar humas parte igual á recta menor C.

a. 2. 1.

b. post. 3.

Do ponto A se tire ^a a recta $AD = C$. Com o centro A, e o intervallo AD se descreva ^b o circulo DEF. Porque o ponto A he o centro do circulo DEF, será $AE = AD$. Mas he tambem $C = AD$. Logo tanto AE, como C será igual a AD, e por consequencia $AE = C$. Logo temos tirado da recta maior AB humas parte AE igual á recta $C < AB$.

c. ax. 1.

PROP. IV. THEOREMA.

SE dous triangulos tiverem dous lados iguaes a dous lados, cada hum a cada hum; e os angulos comprehendidos por estes lados forem tambem iguaes; as bazes, e os triangulos, e os mais angulos, que são oppostos a lados iguaes, serão tambem iguaes.

Sc-

Sejão os dous triangulos ABC, DEF, cu- Fig. 21.
 jos lados AB, AC; DE, DF são iguaes, ca-
 da hum a cada hum, isto he, $AB=DE$, e
 $AC=DF$; e seja o angulo $BAC=EDF$. Di-
 go, que a baze BC he igual á baze EF; e que
 o triangulo ABC he igual ao triangulo DEF;
 e que os outros angulos do primeiro triangulo
 são iguaes aos outros do segundo, cada hum
 a cada hum, segundo ficão oppostos a lados
 iguaes; isto he, o angulo $ABC=DEF$, e
 $ACB=DFE$.

Confidere-se posto o triangulo ABC sobre
 o triangulo DEF, de forte, que o ponto A
 caia sobre o ponto D, e a recta AB sobre a
 recta DE. O ponto B cahirá sobre o ponto E,
 por ser $AB=DE$. Ajustando-se pois AB so-
 bre DE, tambem a recta AC se ajustará sobre
 a recta DF, sendo o angulo $BAC=EDF$.
 Logo sendo $AC=DF$, o ponto C cahirá so-
 bre o ponto F. Mas temos visto, que B cahe
 sobre E. Logo a baze BC se ajustará sobre
 a baze EF. Porque se não se ajustarem, ca-
 hindo B em E, e C em F, se seguirá, que
 duas linhas rectas comprehendem hum espaço,
 o que não póde ser^a. Logo a baze BC se deve a. 21. 10.
 ajustar sobre a baze EF, e por consequencia
 são iguaes. Logo todo o triangulo ABC se a-
 justa sobre todo o triangulo DEF, e assim são
 iguaes; e os outros angulos do primeiro trian-
 gulo tambem se ajustão sobre os outros do se-
 gundo, e são iguaes; isto he, o angulo $ABC=$
 DEF , e $ACB=DFE$.

PROP.

PROP. V. THEOR.

EM qualquer triangulo ifosceles os angulos, que estão sobre a baze, são iguaes; e produzidos os lados iguaes, os angulos, que se formão debaixo da baze, são tambem iguaes.

Fig. 22.

Seja o triangulo ifosceles ABC com os lados iguaes AB, AC, os quaes seão produzidos para D, e E. Digo, que será o angulo $ABC = ACB$; e $CBD = BCE$.

a. 3. 1.

Tome-se na recta BD hum ponto qualquer F; e da recta AE > AF se corte ^a a parte $AG = AF$; e se tirem as rectas FC, GB. Sendo $AF = AG$, e $AB = AC$; as duas FA, AC serão iguaes ás duas GA, AB, cada huma a cada huma. E além disto comprehendem o angulo commum FAG. Logo a baze FC

b. 4. 1.

será igual ^b á baze GB; e o triangulo AFC igual ao triangulo AGB; e os mais angulos iguaes aos mais angulos, cada hum a cada hum; isto he, os que são oppostos a lados iguaes, como $ACF = ABG$, e $AFC = AGB$. E sendo $AF = AG$, e $AB = AC$, tirando AB de

c. 3x. 3.

AF, e AC de AG, ficará $BF = CG$ ^c. Mas temos demonstrado, que $FC = GB$. Logo as duas BF, FC são iguaes ás duas CG, GB, cada huma a cada huma; e o angulo $BFC = CGB$. Mas a baze BC he commua aos dous triangulos FBC, GCB. Logo estes dous trian-

gu-

gulos são iguaes ^b; e os mais angulos delles, ^{b. 4. 1.}
 que forem oppostos a lados iguaes, são tam-
 bem iguaes. Logo será o angulo $FBC = GCB$,
 e $BCF = CBG$. Assim sendo o angulo total
 ABG igual ao total ACF , como se tem de-
 monstrado; e sendo $CBG = BCF$, tirando
 CBG de ABG , e BCF de ACF , ficará o an-
 gulo $ABC = ACB$, que são os angulos sobre
 a baze BC do triangulo isosceles ABC . E já
 se tem provado $FBC = GCB$, que são os an-
 gulos de baixo da mesma baze BC .

PROP. VI. THEOR.

SE dous angulos de hum triangulo fo-
 rem iguaes; os lados oppostos a es-
 tes angulos iguaes serão também iguaes.

Seja o triangulo ABC , e seja o angulo ^{Fig. 23;}
 $ABC = ACB$. Digo, que será $AB = AC$.

Se não for $AB = AC$, huma destas duas
 rectas será maior que a outra. Seja AB a ma-
 ior, e desta que he maior se corte ^{a. 3. 1.} $DB = AC$,
 que he a menor. Tire-se a recta DC . Sendo
 $DB = AC$, e BC commua, serão as duas DB ,
 BC iguaes ás duas AC , CB , cada huma a ca-
 da huma. Mas he o angulo $DBC = ACB$. Lo-
 go a baze DC será igual á baze AB ; e o trian-
 gulo DBC igual ^{b. 4. 1.} ao triangulo ACB , o que
 he absurdo, porque DBC he menor que ABC .
 Logo as rectas AB , AC não são desiguaes, e
 por consequencia deve ser $AB = AC$.

14 ELEMENTOS DE EUCLIDES,

COROLLARIO. Desta Proposição se infere, que todo o triangulo equiangular he tambem equilatero.

PROP. VII. THEOR.

Sobre a mesma baze, e da mesma parte não se podem construir dous triangulos diferentes, que tenham os outros lados iguaes; isto he, os dous, que partem de hum mesmo termo da baze, e os outros dous, que partem do outro, não podem ser iguaes.

Fig. 24.

Se he possivel, estejam sobre a mesma baze AB, e da mesma parte os dous triangulos ACB, ADB, que tenham tanto os lados CA, DA, como os lados CB, DB iguaes entre si. Tire-se a recta CD. Ou nenhum dos vertices dos triangulos cahe dentro do outro triangulo, ou hum vertice de hum triangulo está dentro do outro triangulo. Primeiramente nenhum vertice esteja dentro de hum dos dous triangulos. Sendo $AC = AD$, será o angulo $ACD = ADC$. Mas o angulo ACD he maior que o angulo BCD. Logo será $ADC > BCD$, e por consequencia BDC será muito maior que BCD. Tambem sendo $BC = DB$, será o angulo $BDC = BCD$. Mas tem-se demonstrado $BDC > BCD$. Logo BDC será igual e maior ao mesmo tempo que BCD, o que não pôde ser.

#. 5. 1.

Ago-

Agora o vertice D do triangulo ADB esteja dentro do outro triangulo ACB. Sendo $AC=AD$, serão os angulos ECD , FDC , que são debaixo da baze CD , iguaes ^{a.}. Mas he o angulo $ECD > BCD$. Logo será $FDC > BCD$, e BDC será muito maior que BCD . E porque he $CB=DB$, será $BDC=BCD$ ^{a.}. Mas temos visto ser $BDC > BCD$. Logo BDC será igual e maior ao mesmo tempo que BCD , o que he igualmente absurdo.

Posto que hum vertice de hum triangulo caia sobre hum lado do outro triangulo, não ha mister demonstração alguma.

PROP. VIII. THEOR.

SE dous triangulos tiverem dous lados iguaes a dous lados, cada hum a cada hum, e as bazes tambem iguaes; os angulos comprehendidos pelos lados iguaes serão tambem iguaes.

Sejão os dous triangulos ABC , DEF , e seja o lado $AB=DE$ e $AC=DF$, e tambem a baze $BC=EF$ outra baze. Digo, que será o angulo $BAC=EDF$.

Posto o triangulo ABC sobre o triangulo DEF de forte, que o ponto B caia em E , e a recta BC sobre a recta EF , tambem o ponto C deve cahir sobre o ponto F , por ser $BC=EF$; e assim ajustando-se BC com EF , as duas BA , AC se ajuntarão com as duas ED , DF .

E

- E se ajustando-se a baze BC sobre a baze EF, quizermos que os lados BA, AC se não ajustem sobre os lados ED, DF, mas tenham outro lugar, como EG, GF; se poderão construir sobre a mesma baze, e da mesma parte dous triangulos, cujos lados partindo de humma, e outra extremidade da baze commua, serão iguaes. Mas isto he impossivel ^a. Logo se a baze BC se ajusta sobre a baze EF, os lados BA, AC se devem ajustar sobre os lados ED, DF, e por consequencia o angulo BAC sobre o angulo EDF. Logo será $BAC = EDF$ ^b.
- a. 7. 1.
- b. ax. 8.

PROP. IX. PROB.

Dividir em duas partes iguaes hum angulo rectilineo dado.

Fig. 27. Seja dado o angulo rectilineo BAC. Se deve dividir este angulo em duas partes iguaes.

Tome-se na recta AB qualquer ponto D, e da recta AC corte-se ^a a parte $AE = AD$; e tirada a recta DE, sobre esta se faça ^b o triangulo equilatero DEF, e se tire AF. Digo, que o angulo BAC fica dividido em duas partes iguaes pela recta AF.

a. 3. 1.

b. 1. 1.

Sendo $AD = AE$, e AF commua; nos dous triangulos FDA, FEA os dous lados DA, AF serão iguaes aos dous lados EA, AF, cada hum a cada hum. Mas he a baze $DF = EF$ outra baze. Logo será o angulo $DAF = EAF$ ^c e por consequencia o angulo rectilineo da-

c. 8. 1.

dado BAC fica dividido pela recta AF em duas partes iguaes.

PROP. X. PROB.

Dividir em duas partes iguaes huma linha recta de hum comprimento dado.

Seja dada a linha recta determinada AB, Fig. 18.
He preciso dividilla em duas partes iguaes.

Faça-se^e sobre a recta dada AB o triangulo equilatero ABC; e com a recta CD se divide^h em duas ametades o angulo ACB. Logo, que a recta AB fica dividida em duas partes iguaes no ponto D.

Porque sendo $AC = CB$, e CD commua; serão as duas AC, CD iguaes ás duas BC, CD, cada huma a cada huma. Mas he o angulo $ACD = BCD$. Logo será^e a baze $AD = DB$ outra baze. Logo temos dividido a recta determinada AB em duas partes iguaes no ponto D.

PROP. XI. PROB.

DE hum ponto dado em huma linha recta dada levantar huma perpendicular sobre a mesma recta dada.

Seja dada a recta AB, e nella o ponto C. Fig. 19.
Se deve do ponto C levantar huma perpendicular sobre a recta AB.

Tome-se na recta AC qualquer ponto D, e

B

pe.

a. 3. 1. ponha-se $CE = CD^a$, e sobre DE faça-se ^b o
 b. 1. 1. triangulo equilatero DFE. Tire-se finalmente a
 recta FC. Digo, que FC he perpendicular sob-
 bre a dada AB no ponto C.

Por ser $DC = CE$, e FC commua; as
 duas DC, CF serão iguaes ás duas EC, CF,
 cada huma a cada huma. Mas he a baze $DF =$
 FE outra baze. Logo será o angulo $DCF =$
 c. 3. 1. ECF^c ; e estes angulos são formados hum de
 huma, e outro de outra parte da mesma linha.
 Mas quando huma recta cahindo sobre outra,
 faz os angulos de ambas as partes iguaes en-
 tre si, estes angulos são rectos ^d. Logo os an-
 gulos DCF, FCE são rectos, e assim temos
 levantado a perpendicular FC sobre a recta da-
 da AB, e do ponto dado C.

Corol. Com isto podemos demonstrar,
 que duas linhas rectas não podem ter hum se-
 gmento commum.

Fig. 30. Tenhão as duas rectas ABC, ABD, se he
 possivel, o segmento commum AB. Do pon-
 to B levante-se a perpendicular BE sobre AB.
 Porque ABC he huma linha recta, será o an-
 gulo $CBE = EBA^d$. Do mesmo modo sendo
 ABD huma linha recta, será o angulo $DBE =$
 EBA. Logo será $DBE = CBE$, isto he hum
 angulo menor igual a hum maior, o que não
 pôde ser. Logo duas linhas rectas não podem
 ter hum segmento commum.

PROP.

PROP. XII. PROB.

Conduzir huma perpendicular sobre huma linha recta dada indefinita de hum ponto dado fóra della.

Seja dada a linha recta AB, e fóra della o ponto C. Deve-se do ponto C conduzir huma perpendicular sobre a recta AB. Fig. 31.

Da outra parte da recta AB tome-se hum ponto qualquer D, e com o centro C e o intervallo CD se descreva^a o circulo EGF, que corte a recta AB nos pontos F, G; e a recta FG se divida pelo meio^b no ponto H, e se tirem as rectas CF, CH, CG. Digo, que a recta CH he perpendicular sobre a recta indefinita AB. a. post. 30.
b. 10. 1.

Sendo FH = HG, e HC commua, as duas FH, HC serão iguaes ás duas GH, HC, cada huma a cada huma. Mas he a baze CF = CG^c outra baze. Logo será o angulo CHF = CHG^d, e por consequencia estes angulos sendo adjacentes á mesma linha CH, serão rectos, e a recta CH, que parte do ponto C será perpendicular sobre a recta dada indefinita AB, como se pedia. c. def. 19.
d. 8. 1

PROP. XXIII. THEOR.

HUma linha recta cahindo sobre outra linha recta, faz com esta ou dous angulos rectos, ou dous angulos iguaes a dous rectos.

Fig. 32.
33.

Caia a recta AB sobre a recta CD, fazendo com esta os dous angulos CBA, ABD. Digo, que os angulos CBA, ABD ou são dous rectos, ou são iguaes a dous rectos.

Fig. 32.
a. def. 10.
Fig. 33.
b. 11. 1.

Porque se for o angulo $CBA = ABD$, claro está, que são rectos^a. E quando não seja assim, do ponto B se levante^b sobre CD a perpendicular BE. Logo os angulos CBE, EBD são dous rectos^a. E porque o angulo

c. ax. 2.

CBE he igual aos dous CBA, ABE, ajuntando de huma e outra parte o mesmo angulo EBD, ferão os dous CBE, EBD iguaes aos tres CBA, ABE, EBD^c. Tambem sendo o angulo DBA igual aos dous DBE, EBA, ajuntando de ambas as partes o angulo commum ABC, ferão os dous DBA, ABC iguaes aos tres DBE, EBA, ABC. Mas estes tres angulos são iguaes aos dous CBE, EBD; e as quantidades, que são iguaes a huma terceira,

d. ax. 1.

são iguaes entre^d si. Logo os dous angulos CBE, EBD são iguaes aos dous DBA, ABC. Mas CBE, EBD são dous rectos. Logo os dous angulos DBA, ABC são iguaes a dous rectos.

PROP.

PROP. XIV. THEOR.

SE em hum ponto de huma linha recta qualquer concorrerem de partes oppostas duas rectas, fazendo com a primeira recta os angulos adjacentes iguaes a dous rectos; as rectas, que concorrem para o dito ponto, estarão em direitura huma de outra.

No ponto B da linha recta AB concorrão de partes oppostas as duas BC, BD, fazendo com a recta AB os angulos adjacentes ABC, ABD iguaes a dous rectos. Digo, que BD está em direitura de CB. Fig. 34.

Se BD não está em direitura de CB, effeja-o BE, de sorte que CBE seja huma só linha recta. Cahindo a recta AB sobre a recta CBE, os angulos ABC, ABE serão iguaes a dous rectos. Mas também são iguaes a dous rectos os angulos ABC, ABD. Logo os dous angulos CBA, ABE são iguaes aos dous CBA, ABD. Logo tirando de huma e outra parte o angulo commum CBA, ficará o angulo $ABE = ABD$; isto he hum angulo menor igual a hum maior, o que não pôde ser. Logo a recta BE não está em direitura com BC. O mesmo se pôde demonstrar de qualquer outra recta fóra de BD. Logo as rectas CB, BD estão em direitura huma com outra. a. 13. 1.
b. ax. 3.

PROP.

PROP. XV. THEOR.

SE duas linhas rectas reciprocamente se cortarem, farão os angulos verticalmente oppostos iguaes entre si.

Fig. 15.

Cortem-se as duas rectas AB, CD reciprocamente no ponto E. Digo, que será o angulo $AEC = DEB$, e $CEB = AED$.

d. 13. 1.

Porque a recta AE cahe sobre a recta CD, serão os angulos CEA, AED iguaes a dous rectos^a. Do mesmo modo cahindo DE sobre AB, serão tambem os angulos AED, DEB iguaes a dous rectos.^a Logo os angulos CEA, AED são iguaes aos angulos AED, DEB. Logo tirando de parte e outra o commum AED, ficará $CEA = DEB$. Com a mesma demonstração se prova ser $CEB = AED$.

COROL. 1. Disto se pôde deduzir, que quando duas rectas se cortão, fazem quatro angulos iguaes a quatro rectos.

COROL. 2. E que todos os angulos ao redor de hum mesmo ponto são iguaes a quatro rectos.

PROP. XVI. THEOR.

PRODUZIDO hum lado qualquer de qualquer triangulo, o angulo externo sempre he maior que cada hum dos angulos internos e oppostos.

Se-

Seja o triangulo ABC, cujo lado BC seja Fig. 36.
produzido para a parte D. Digo, que o angulo externo ACD he maior que qualquer dos internos, e oppostos CBA, BAC.

Divida-se o lado AC em duas partes iguaes^a, a. 10. 1.
no ponto E; e tirada a recta BE, esta se continue até F de sorte que seja $BE = EF$. Tire-se FC, e o lado AC seja produzido para G. Sendo $AE = EC$, e $BE = EF$, as duas AE, EB serão iguaes as duas CE, EF, cada huma a cada huma. Mas he o angulo $AEB = CEF$ ^b, b. 15. 1.
por serem estes angulos verticalmente oppostos. Logo a base AB he igual á base CF; e o triangulo AEB igual ao triangulo CEF; e os mais angulos iguaes aos mais angulos^c, c. 4. 1.
da hum a cada hum, segundo ficão oppostos a lados iguaes. Logo será o angulo $BAE = ECF$. Mas he o angulo $ECD > ECF$. Logo será tambem $ACD > BAE$. Com o mesmo discurso, dividido pelo meio o lado BC, se demonstra ser o angulo BCG, isto he, $ACD > d. 15. 1.$
ABC.

PROP. XVII. THEOR.

Dous angulos de hum triangulo qual-
quer tomados de qualquer modo que
se quizer, são menores que dous rectos.

Seja o triangulo ABC. Digo, que dous angulos quaesquer do triangulo ABC tomados juntamente, são menores que dous rectos. Fig. 37.

Produza-se BC para D. Sendo no triangulo

24 ELEMENTOS DE EUCLIDES,

- a. 16. 1. O $\angle ABC$ o angulo externo ACD maior^a que o angulo interno e opposto ABC ; se a hum e outro se ajuntar o angulo commum ACB , os angulos ACD , ACB juntos serão maiores que os angulos ABC , ACB . Mas ACD , ACB são iguaes a dous rectos^b. Logo os dous angulos ABC , BCA são menores que dous rectos. Do mesmo modo podemos demonstrar serem os angulos BAC , ACB ; e os angulos CAB , ABC menores que dous rectos.

PROP. XVIII. THEOR.

EM qualquer triangulo o lado maior oppõe-se ao angulo maior.

- Fig. 38. Seja o triangulo ABC , e seja o lado $AC > AB$. Digo, que he o angulo $ABC > BCA$.
Sendo $AC > AB$, se poderá tomar $AD = AB$ ^a. Tire-se a recta BD . Porque no triangulo BDC o angulo externo ADB he maior que o angulo interno e opposto^b DCB ; e he $ADB = ABD$, por ser $AB = AD$ ^c; será o angulo $ABD > ACB$, e por consequencia ABC muito maior que ACB .
- a. 3. 1.
b. 16. 1.
c. 5. 1.

PROP. XIX. THEOR.

EM qualquer triangulo o angulo maior fica opposto ao lado maior.

- Fig. 39. Seja o triangulo ABC , e seja o angulo ABC

$ABC > BCA$. Digo, que he o lado $AC > AB$.

Se AC não he maior, será ou igual, ou menor que AB . Mas não he igual, porque seria $ABC = ACB^a$, contra a supposição. Logo não he $AC = AB$. Também não pôde ser $AC < AB$, porque seria $ABC < ACB^b$ contra a hypothefis. Logo não he $AC < AB$. Logo segue-se ser $AC > AB$.

PROP. XX. THEOR.

EM qualquer triangulo dous lados tomados de qualquer modo que se quizer, são maiores que o terceiro.

Seja o triangulo ABC . Digo, que dous Fig. 40. quaesquer lados do triangulo ABC são maiores que o terceiro; isto he, os lados BA, AC são maiores que o lado BC ; os lados AB, BC são maiores que o lado AC ; e os lados BC, CA são maiores que o lado AB .

Produza-se BA para D , e posta $AD = CA^a$, a. 3. 1. tire-se a recta DC . Sendo $DA = AC$, será o angulo $ADC = ACD^b$. Mas he $BCD > ACD$. b. 5. 1. Logo será $BCD > ADC$. E porque no triangulo DCB he o angulo $BCD > BDC$; e ao angulo maior fica opposto o lado também maior^c; será o lado $DB > BC$. Mas DB he igual c. 19. 1. aos dous lados juntos BA, AC . Logo os dous lados BA, AC são maiores que o lado BC . Do mesmo modo se prova, que os lados AB, BC

BC são maiores que o lado CA ; e que os lados BC, CA são maiores que o lado AB.

PROP. XXI. THEOR.

SE sobre os extremos de hum lado de hum triangulo estiverem postas duas rectas dentro do mesmo triangulo ; estas serão menores que os outros dous lados do triangulo ; mas comprehenderão hum angulo maior do que o angulo , que fica opposto ao lado , sobre cujos extremos estão postas as ditas rectas.

Fig. 41.

Sobre os extremos B , C do lado BC do triangulo ABC estejam postas as rectas BD , DC dentro do mesmo triangulo ABC. Digo , que as rectas BD , DC são menores que os outros lados do triangulo BA , AC ; mas que o angulo BDC he maior que o angulo BAC.

4. 20. 1.

5. 20. 4.

Produza-se BD até E. Porque dous quaesquer lados de hum triangulo são maiores que o terceiro ^a ; serão os dous lados BA , AE do triangulo ABE maiores que o lado BE. Ajunte-se a huma , e outra parte a recta EC. Logo BA , AC serão maiores ^b que BE , EC. E porque no triangulo CED os dous lados CE , ED são maiores que o lado CD , juntando a commua DB , serão as duas CE , EB maiores ^b que as duas CD , DB , e por consequencia BA , AC serão muito maiores que BD , DC.

E

E porque em qualquer triangulo o angulo externo he maior que o interno e opposto^c; no triangulo CDE ferá o angulo externo BDC > CED. Pela mesma razão no triangulo ABE deve ser o angulo externo CEB > BAC, e por consequencia ferá o angulo BDC muito maior, que o angulo BAC.

c. 16. 1.

a. 20. 1.

PROP. XXII. PROB.

Construir hum triangulo com tres linhas rectas iguaes a tres outras dadas, entre as quaes duas tomadas como se quizer, sejam sempre maiores que a terceira^a.

Sejão dadas as tres rectas A, B, C, das quaes duas tomadas como se quizer, sejam maiores que a terceira, isto he, as duas A, B > C; as duas A, C > B; e as duas B, C > A. Deve-se formar hum triangulo de tres lados iguaes ás tres rectas dadas A, B, C.

Fig. 42.

Tire-se de qualquer ponto D huma recta infinita DE, e ponha-se^a DF = A; FG = B; e GH = C. Com o centro F, e o intervallo FD se descreva^b o circulo DKL, e com o centro G e o intervallo GH se descreva o circulo KLH. Tirem-se as rectas KF, KG. Digo, que o triangulo KFG he o que se pede.

a. 3. 1.

b. post. 3.

Sendo o ponto F o centro do circulo DKL, ferá FD = FK^c. Mas he FD = A. Logo ferá FK = A. E sendo o ponto G o centro do cir-

c. def. 15.

cu-

c. def. 15. culo LKH, será $GH = GK^c$. Mas he $GH = C$. Logo será $GK = C$. Mas se tem tomado $FG = B$. Logo as tres rectas KF, FG, GK são iguaes ás tres dadas A, B, C, e o triangulo KFG he o que se pedia.

PROP. XXIII. PROB.

EM hum ponto de huma linha recta dada formar hum angulo rectilineo igual a outro angulo rectilineo dado.

Fig. 43. Seja dada a recta AB, e nella o ponto A; e seja dado o angulo rectilineo DCE. Deve-se formar no ponto A e com a recta dada AB hum angulo rectilineo igual ao angulo proposto DCE.

Tomados os pontos D, E, como se quer, nos lados do angulo DCE, tire-se a recta DE; e com tres lados, que sejam iguaes ás tres rectas CD, DE, EC se faça^a o triangulo AFG, e seja $CD = AF$, $CE = AG$, e $DE = FG$. Digo, que o angulo FAG será igual ao proposto DCE. Porque as duas DC, CE são iguaes ás duas FA, AG, cada huma a cada huma, e a base $DE = FG$ outra base; será o angulo $DCE = FAG^b$. Logo com a recta dada AB, e no ponto A temos feito o angulo rectilineo FAG igual ao angulo dado e rectilineo DCE.

PROP.

PROP. XXIV. THEOR.

SE dous triangulos tiverem dous lados iguaes a dous lados, cada hum a cada hum, e hum dos angulos comprehendidos pelos lados iguaes for maior, e o outro menor; a baze que estiver opposta ao angulo maior, será maior que a outra baze opposta ao angulo menor.

Sejão os dous triangulos ABC, DEF, que Fig. 44 tenham os lados AB, AC iguaes aos lados DE, DF, cada hum a cada hum, isto he, o lado $AB=DE$, e $AC=DF$; e seja o angulo $ABC > EDF$. Digo, que será tambem a baze $BC > EF$, que he a outra baze.

Seja DE não maior que DF. Com a recta DE e no ponto D faça-se^a o angulo $EDG = a$. 23. 1. BAC; e posta $DG = DF$ ^b, tirem-se as rectas b. 3. 1. EG, GF. Sendo $AB = DE$, e $AC = DG$, serão as duas BA, AC iguaes ás duas ED, DG, cada huma a cada huma. Mas he o angulo $BAC = EDG$. Logo será a baze $BC = EG$ ^c outra baze. E sendo $DG = DF$, será c. 4. 1. o angulo $DFG = DGF$ ^d. Mas he o angulo d. 5. 1. $DGF > EGF$. Logo será o angulo $DFG > EGF$. Logo o angulo EFG he muito maior que o angulo EGF. E porque no triangulo EFG he o angulo $EFG > EGF$; e ao angulo maior fica opposto o lado tambem maior^e, e. 19. 1. se-

será o lado $EG > EF$. Mas he $EG = BC$. Logo será $BC > EF$.

PROP. XXV. THEOR.

SE em dous triangulos forem dous lados de hum iguaes a dous lados do outro, cada hum a cada hum, e for a baze de hum triangulo maior que a baze do outro; aquelle dos angulos comprehendidos pelos lados iguaes, que ficar opposto á baze maior, será maior que o outro opposto á baze menor.

Fig. 45.

Sejão os dous triangulos ABC , DEF , que tenham os lados AB , AC iguaes aos lados DE , DF , cada hum a cada hum, isto he $AB = DE$, e $AC = DF$, e seja a baze $BC > EF$. Digo, que será o angulo $BAC > EDF$.

Se não he $BAC > EDF$, será ou igual, ou menor. Mas não pôde ser $BAC = EDF$, porque seria $BC = EF^a$, contra o que temos supposto. Logo não he $BAC = EDF$. Mas nem pôde ser $BAC < EDF$, porque seria $BC < EF^b$, contra a hypothesis. Logo não he $BAC < EDF$; e por consequencia deve ser $BAC > EDF$.

a. 4. 1.

b. 24. 1.

PROP.

PROP. XXVI. THEOR.

SE em dous triangulos dous angulos de hum forem iguaes a dous angulos do outro, cada hum a cada hum, e hum lado do primeiro igual a hum lado do outro, e forem estes lados ou adjacentes, ou oppostos a angulos iguaes; os outros lados dos dous triangulos serão iguaes aos outros lados, cada hum a cada hum; e tambem o terceiro angulo será igual ao terceiro.

Sejão os dous triangulos ABC, DEF, que Fig. 46. tenham os angulos ABC, BCA iguaes aos angulos DEF, EFD, cada hum a cada hum, isto he $ABC = DEF$, e $BCA = EFD$; e tenham hum lado igual a hum lado, e sejão estes lados em primeiro lugar adjacentes a angulos iguaes, isto he $BC = EF$. Digo, que os outros lados são iguaes aos outros lados, cada hum a cada hum, isto he $AB = DE$, e $AC = DF$; e o angulo $BAC = EDF$ outro angulo.

Se AB, DE não são rectas iguaes, huma dellas será maior. Se AB maior. Ponha-se $BG = DE$, e tire-se a recta GC. Sendo $BG = DE$, e $BC = EF$, as duas GB, BC serão iguaes ás duas DE, EF, cada huma a cada huma. Mas he o angulo $GBC = DEF$. Lo-

n. 4. 1.

go será a baze $GC = DF^a$ outra baze ; e o triangulo $GBC = DEF$ outro triangulo ; e os outros angulos oppostos a lados iguaes serão respectivamente iguaes entre si. Logo será o angulo $GCB = DFE$. Mas temos posto $DFE = BCA$. Logo será o angulo $BCG = BCA$, isto he, hum angulo menor igual a hum maior, o que não pôde ser, e por consequencia AB, DE não são desiguaes. Logo são iguaes. Mas he $BC = EF$. Logo as duas AB, BC são iguaes ás duas DE, EF , cada huma a cada huma. Mas he tambem o angulo $ABC = DEF$. Logo será a baze $AC = DF$, que he a outra baze, e o angulo $BAC = EDF^a$.

Fig. 47.

Sejão agora iguaes os lados, que ficão oppostos a angulos iguaes, isto he, seja $AB = DE$. Digo outra vez, que os outros lados são iguaes aos outros lados, isto he $AC = DF$, e $BC = EF$; e tambem que he o angulo $BAC = EDF$.

Se as rectas BC, EF não são iguaes, huma dellas será maior que a outra. Seja BC , se he possivel, a maior; e posta $BH = EF$, tire-se a recta AH . Sendo $BH = EF$, e $AB = DE$; as duas AB, BH serão iguaes ás duas DE, EF , cada huma a cada huma. Mas os angulos feitos por estas rectas são iguaes. Logo a baze AH será igual á baze DF ; e o triangulo ABH igual ao triangulo DEF ; e os outros angulos iguaes aos outros angulos segundo ficão oppostos a lados iguaes. Logo será o angulo $BHA = EFD$. Mas pela hypothe-

sis

fis he $EFD = BCA$. Logo será $BHA = BCA$; isto he, o angulo externo BHA do triangulo AHC será igual ao interno e opposto BCA , o que não pôde ser^b. Logo as rectas BC , EF b. 16. r. não são desiguaes. Logo são iguaes. Mas he $AB = DE$. Logo as duas AB , BC são iguaes ás duas DE , EF , cada huma a cada huma. Mas os angulos feitos por ellas são iguaes. Logo he a baze $AC = DF$ outra baze, e o angulo $BAC = EDF$.

PROP. XXVII. THEOR.

SE huma recta cortando outras duas rectas, fizer com ellas os angulos alternos iguaes, as mesmas duas rectas serão parallelas.

A recta EF corte as duas outras AB , CD , Fig. 48. e faça com ellas os angulos alternos AEF , EFD iguaes. Digo, que AB , CD são duas parallelas.

Se AB , CD não são parallelas, produzidas hão de concorrer ou para a parte BD , ou para a parte AC . Produzão-se, e concorrão para a parte BD no ponto G . Logo no triangulo GEF deve ser o angulo externo $AEF >$ a. 16. r. EFG , que he o interno e opposto^a. Mas pela hypothesis era $AEF = EFG$, o que já não pôde ser. Logo as duas rectas AB , CD , produzidas para a parte BD , não concorrem. Do mesmo modo se demonstrará, que nem podem

FROM

C

con-

concorrer para a parte AC. Mas as linhas rectas, que produzidas nunca concorrem nem para huma, nem para outra parte, são paralelas ^b. Logo as duas rectas AB, CD são paralelas.

PROP. XXVIII. THEOR.

SE huma recta cortar outras duas, e fizer o angulo externo igual ao interno e opposto da mesma parte; ou tambem os dous internos da mesma parte iguaes a dous rectos; as mesmas rectas serão paralelas.

Fig. 49. A recta EF corte as duas AB, CD, e faça o angulo externo $EGB = GHD$, que he o interno e opposto da mesma parte; ou faça os dous internos da mesma parte BGH, GHD iguaes a dous rectos. Digo, que as rectas AB, CD são paralelas.

Sendo o angulo $EGB = GHD$, e $EGB = AGH^a$; será $AGH = GHD$. Mas são alternos. Logo AB será paralela ^b a CD. E porque os angulos BGH, GHD são iguaes a dous rectos, pela hypothesis; e tambem os angulos AGH, BGH são iguaes a dous rectos ^c; os dous AGH, BGH serão iguaes aos dous BGH, GHD. Logo tirando o angulo commum BGH, ficará $AGH = GHD$. Mas são alternos. Logo as duas rectas AB, CD são paralelas.

PROP.

PROP. XXIX. THEOR.

HUma linha recta, que corta duas rectas paralelas, faz os angulos alternos iguaes entre si; o angulo externo igual ao interno e opposto da mesma parte; e finalmente os internos da mesma parte iguaes a dous rectos.

Veão-se
as notas a
esta Pro-
posição.

A linha recta EF corte as duas AB, CD Fig. 49. paralelas. Digo, que fará com ellas os angulos alternos AGH, GHD iguaes; e que o angulo externo EGB será igual ao interno e opposto da mesma parte GHD; e que os internos e da mesma parte BGH, GHD serão iguaes a dous rectos.

Se não for o angulo $AGH = GHD$, hum será maior que o outro. Seja AGH o maior. Sendo $AGH > GHD$, se juntarmos a huma e outra parte o mesmo angulo BGH, os angulos AGH, BGH serão maiores que os angulos BGH, GHD. Mas os angulos AGH, BGH são iguaes a dous rectos. Logo os angulos BGH, GHD são menores que dous rectos. Mas as rectas, que com outra fazem os angulos internos da mesma parte menores que dous rectos, produzidas ao infinito finalmente concorrem. Logo as rectas AB, CD produzidas ao infinito concorrem entre si. Mas isto não pôde succeder, porque são paralelas. Logo os angulos AGH, GHD não são desiguaes,

d. 13. r.

d. ax. 12.

Veão-se
as notas a
esta Pro-
posição.

- guaes, e por consequencia será $AGH = GHD$.
 c. 15. 1. Mas he tambem $AGH = EGB$ ^c. Logo será $EGB = GHD$. Ajunte-se-lhes o mesmo angulo BGH ; serão os angulos EGB , BGH iguaes aos angulos BGH , GHD . Mas EGB , BGH são iguaes a dous rectos^d. Logo tambem os angulos BGH , GHD são iguaes a dous rectos.

PROP. XXX. THEOR.

AS linhas rectas, que são parallelas a huma mesma linha recta, são parallelas entre si.

- Fig. 50. Sejam as rectas AB , CD , parallelas á mesma recta EF . Digo, que as rectas AB , CD são parallelas entre si.

- A recta GHK corte as tres rectas AB , EF , CD nos pontos G , H , K . Porque a recta GK corta as duas parallelas AB , EF em G , e H , será o angulo $AGH = GHF$ ^a. E porque a mesma recta GK corta as parallelas EF , CD em H , e K , será tambem o angulo $GHF = GKD$ ^a. Mas temos visto ser $AGK = GHF$. Logo será $AGK = GKD$. Mas são angulos alternos. Logo as rectas AB , CD são entre si parallelas^b.

PROP.

PROP. XXXI. PROB.

DE hum ponto dado conduzir huma linha recta parallela a outra linha recta dada.

Seja o ponto A, e a recta BC. Deve-se do ponto A conduzir huma linha recta, que seja parallela á recta BC. Fig. 51.

Tome-se na recta BC hum qualquer ponto D, do qual se tire a recta DA para o ponto A. Com a recta DA se faça no ponto A o angulo $DAE = ADC^a$, e se produza EA para F. Digo, que estará feito o que se pede. a. 23. 1.

Porque a recta AD cortando as duas BC, EF, faz os angulos alternos EAD, ADC iguaes entre si; será EF parallela a BC^b. Logo do ponto dado A temos conduzido a recta EAF parallela á recta dada BC. b. 27. 1.

PROP. XXXII. THEOR.

EM todo o triangulo, produzido hum lado qualquer, o angulo externo he igual aos dous internos e oppostos; e os tres angulos internos de hum triangulo qualquer são iguaes a dous rectos.

Seja o triangulo ABC, e hum lado d'elle BC seja produzido para D. Digo, que o angulo externo ACD he igual aos dous internos Fig. 52.

nos e postos CAB, ABC; e que os tres angulos internos ABC, BCA, CAB do mesmo triangulo ABC são iguaes a dous rectos.

- a. 31. 1. Pelo ponto C tire-se a recta CE paralela a AB^a. Sendo AB, CE paralelas, e cortadas pela recta AC; os angulos alternos BAC, ACE serão iguaes^b. E as mesmas paralelas AB, CE sendo cortadas pela recta BD, o angulo externo ECD será igual ao interno e opposto ABC^b. Mas temos demonstrado ser ACE = BAC. Logo o angulo externo e total ACD he igual aos dous internos e oppostos CAB, ABC. Ajunte-se-lhes o mesmo ACB; e os dous ACD, ACB serão iguaes aos tres CBA, BAC, ACB. Mas os dous ACD, ACB são iguaes a dous rectos^c. Logo os tres CBA, BAC, ACB serão tambem iguaes a dous rectos.
- b. 29. 1. COROL. I. Todos os angulos internos de qualquer figura rectilinea juntamente com quatro rectos, são iguaes a duas vezes tantos rectos, quantos são os lados da figura.
- c. 13. 1. Humã figura rectilinea qualquer ABCDE se pôde dividir em tantos triangulos, quantos são os lados da mesma figura, tomando, como se quizer, dentro da figura hum ponto F, e tirando deste ponto para todos os angulos da figura outras tantas rectas, como FA, FB, FC, FD, FE. Mas pela precedente, todos os angulos destes triangulos tomados juntamente, são iguaes a duas vezes tantos rectos, quantos são os mesmos triangulos, isto he, quantos são os lados da figura; e ao mesmo tempo

Fig. 53.

Fig. 53.

po os ditos angulos são iguaes aos angulos da figura juntamente com os outros ao redor do ponto F, que he o vertice commum de todos os triangulos, isto he, juntamente com quatro rectos ^{a. Cor. 2.}. Logo todos os angulos da figura e mais quatro rectos, são iguaes a duas vezes tantos rectos, quantos são os lados da mesma figura. ^{15. 1.}

COROL. 2. Todos os angulos externos de huma figura qualquer tomados juntamente são iguaes a quatro rectos.

O angulo interno ABC juntamente com o externo adjacente ABD he igual a dous rectos ^{Fig. 54.}. Logo todos os internos juntamente com todos os externos são iguaes a duas vezes tantos rectos, quantos são os lados da figura; isto he, pelo Corollario precedente, são iguaes a todos os angulos internos da figura juntamente com quatro rectos. Logo tirados os angulos internos, ficão os externos iguaes a quatro rectos. ^{b. 13. 1.}

PROP. XXXIII. THEOR.

AS rectas, que da mesma parte estão postas entre as extremidades de duas outras rectas iguaes e parallelas, são também iguaes e parallelas.

Sejão as duas rectas AB, CD iguaes e parallelas, e entre os extremos dellas A, C; B, D estejam postas as outras duas AC, BD. ^{Fig. 55.} Di-
go,

go, que AC , BD são iguaes, e parallelas.

- a.* 29. 1. Tire-se a recta BC . Porque AB , CD são parallelas, e são cortadas pela recta BC , serão os angulos alternos ABC , BCD iguaes ^a. E sendo $AB = CD$, e BC commua; as duas AB , BC serão iguaes ás duas DC , CB . Mas temos o angulo $ABC = BCD$. Logo será a baze $AC = BD$, que he a outra baze ^b; e o triangulo ABC igual ao triangulo BCD ; e os mais angulos iguaes aos mais angulos ^b, cada hum a cada hum, segundo ficão oppostos a lados iguaes. Logo deve ser o angulo $ACB = CBD$. Logo a recta BC fazendo com as duas AC , BD os angulos alternos ACB , CBD iguaes; as duas rectas AC , BD serão parallelas ^c. E já temos demonstrado, que são tambem iguaes.
- b.* 4. 1.
- e.* 27. 1.

PROP. XXXIV. THEOR.

OS lados, e os angulos oppostos dos espaços formados com linhas parallelas, ou parallelogrammos, são iguaes; e todo o espaço parallelogrammo fica dividido pela diagonal em duas partes iguaes.

Fig. 55. Seja o espaço parallelogrammo $ABDC$, cuja diagonal he BC . Digo, que os lados, e os angulos oppostos do parallelogrammo $ABDC$ são iguaes; e que a diagonal BC divide o mesmo parallelogrammo $ABDC$ em duas partes iguaes.

Sen-

Sendo AB, CD paralelas, e cortadas pela recta BC, os angulos alternos ABC, BCD serão iguaes ^a. Tambem por serem paralelas as duas AC, BD, e cortadas pela mesma recta BC, devem ser iguaes entre si os angulos alternos ACB, CBD ^a. Logo os dous triangulos ABC, CBD tem dous angulos ABC, BCA iguaes a dous angulos BCD, CBD, cada hum a cada hum, e hum lado igual a hum lado, que vem a ser o lado commum BC opposto aos angulos iguaes CAB, CDB. Logo os outros lados serão iguaes aos outros lados, cada hum a cada hum, e o angulo, que resta, igual ao outro angulo, que resta ^b. Logo será $AB = CD$, $AC = BD$, e o angulo $BAC = BDC$. E sendo $ABC = BCD$, e $CBD = ACB$; será o angulo total $ABD = ACB$ tambem total. Mas temos demonstrado o angulo $BAC = BDC$. Logo os lados e os angulos oppostos do parallelogrammo ABDC são iguaes. Deve-se agora demonstrar, que o parallelogrammo ABDC fica dividido em duas partes iguaes pela diagonal BC. Sendo $AB = CD$, e BC commua, serão as duas AB, BC iguaes ás duas DC, CB, cada huma a cada huma. Mas temos o angulo $ABC = BCD$. Logo será o triangulo $ABC = BCD$ outro triangulo ^c. Logo a diagonal BC divide em duas partes iguaes o parallelogrammo ABDC. ^{c. 4. 1.}

PROP.

PROP. XXXV. THEOR.

OS parallelogrammos sobre a mesma baze, e entre as mesmas parallelas, são iguaes.

Fig. 57. Sejam os parallelogrammos ABCD, EBCE sobre a mesma baze BC, e entre as mesmas parallelas AF, BC. Digo, que o parallelogrammo ABCD he igual ao parallelogrammo EBCE.

Fig. 56. Se os lados AD, DE dos parallelogrammos ABCD, DBCE oppostos á baze commua BC tiverem hum termo commum D; claro está, que sendo os parallelogrammos ABCD, DBCE cada hum o dobro do mesmo triangulo BDC^a, serão iguaes entre si.

Fig. 57. Mas os lados AD, DE não sejam terminados no mesmo ponto. No parallelogrammo ABCD he $AD = BC^a$; e no parallelogrammo EBCE he $DE = BC$. Logo será $AD = DE^b$. Ajunte-se a mesma recta AE ou tire-se. Será $AD = DE$, isto he o todo igual ao todo, ou

c. ax. 2. 3. o resto igual ao resto^c. Mas he $AB = DC$. Logo as duas EA, AB são iguaes ás duas DE, DC, cada huma a cada huma. Mas o angulo externo FDC he igual^d ao interno EAB. Logo será a baze EB = FC outra baze; e o triangulo EAB = FDC outro triangulo^e. Do trapezio ABCF tire-se o triangulo FDC; e do mesmo trapezio ABCF tire-se o triangulo EAB.

d. 29. 1. e. 4. 1. Logo

Logo os parallelogrammos ABCD, EBCF, que são os restos, serão iguaes *f* entre si. *f. 2x. 3.*

PROP. XXXVI. THEOR.

OS parallelogrammos, que estão postos sobre bazes iguaes, e entre as mesmas parallelas, são iguaes.

Os parallelogrammos ABCD, EFGH estão postos sobre as bazes iguaes BC, FG, e entre as mesmas parallelas AH, BG. Digo, que estes parallelogrammos são iguaes. *Fig. 58.*

Tirem-se as rectas BE, CH. Sendo $BC = FG$, e $FG = EH^a$, será $BC = EH$. Mas BC, EH são parallelas; e entre os termos dellas B, E; C, H estão tiradas as rectas BE, CH; e as rectas, que estão tiradas entre os extremos de duas outras iguaes e parallelas, e da mesma parte, são tambem iguaes e parallelas^b. Logo EB, CH são iguaes e parallelas. Logo EBCH he hum parallelogrammo, e igual ao parallelogrammo ABCD^c, por ter a mesma baze BC, e por estar entre as mesmas parallelas BC, AD. Pela mesma razão será o parallelogrammo EFGH = EBCH outro parallelogrammo. Logo os parallelogrammos ABCD, EFGH serão iguaes entre si. *a. 34. 1. b. 33. 1. c. 35. 1.*

OS triangulos , que estão postos sobre a mesma baze , e entre as mesmas parallelas , são iguaes.

Fig. 59.

Os triangulos ABC , DEC estão postos sobre a mesma baze BC , e entre as mesmas parallelas AD , EC. Digo , que os triangulos ABC , DBC são iguaes.

Produza-se AD de huma e outra parte para E , e F , e pelo ponto B tire-se BE parallelas a CA , e pelo ponto C tire-se CF parallelas a BD^a. Logo EBCA , DBCF serão dous parallelogrammos. Mas estes parallelogrammos são iguaes^b, por estarem sobre a mesma baze BC , e entre as mesmas parallelas BC , EF ; e o triangulo ABC he ametade^c do parallelogrammo EBCA , que fica dividido em duas partes iguaes pela diagonal AB ; como tambem o triangulo DBC he ametade^c do parallelogrammo DBCF , que he dividido em duas partes iguaes pela diagonal DC. Logo será o triangulo ABC = DBC outro triangulo , porque as ametades de quantidades iguaes são tambem iguaes^d.

PROP. XXXVIII. THEOR.

OS triangulos , que estão sobre bases iguaes , e entre as mesmas parallelas , são iguaes.

Sejão os triangulos ABC , DEF postos sobre as bases iguaes BC , EF , e entre as mesmas parallelas BF , AD. Digo , que os triangulos ABC , DEF são iguaes. Fig. 60.

Produza-se de huma e outra parte a recta AD para G , e H ; e pelo ponto B tire-se a recta BG parallela a CA , e pelo ponto F a recta FH parallela a ED^a. Serão GBCA , DEFH ^a. 31. 1. dous parallelogrammos. Mas estes parallelogrammos são iguaes ^b, porque estão sobre as bases iguaes BC , EF , e entre as mesmas parallelas BF , CH ; e o triangulo ABC he ametade do parallelogrammo GBCA , como tambem o triangulo DEF he ametade do parallelogrammo DEFH ^c. Logo será o triangulo ABC = DEF outro triangulo , por serem iguaes as ametades de quantidades iguaes ^d. b. 36. 1. c. 34. 1. d. ax. 7.

PROP. XXXIX. THEOR.

OS triangulos iguaes postos sobre a mesma baze , e da mesma parte , estão entre as mesmas parallelas.

Sejão os triangulos iguaes ABC , DBC sobre Fig. 61.
bre

bre a mesma baze BC, e da mesma parte. Digo, que os triangulos ABC, DBC estão entre as mesmas parallelas.

Tire-se a recta AD. Digo, que AD he parallela a BC. Se AD não he parallela a DC, pelo ponto A se faça passar outra recta AE parallela^a a BC, e se tire EC. Logo os triangulos ABC, EBC são iguaes^b, por estarem ambos sobre a mesma baze BC, e entre as mesmas parallelas BC, AE. Mas he o triangulo ABC = DBC outro triangulo. Logo será DBC = EBC, isto he hum triangulo maior igual a hum menor, o que não pôde ser. Logo as rectas AE, BC não são parallelas. O mesmo se demonstra de outra recta qualquer, que não seja a recta AD. Logo AD he parallela a BC.

a. 31. 1.

b. 37. 1.

1. 11. 1.

1. 12. 1.

PROP. XL. THEOR.

OS triangulos iguaes postos sobre bazes iguaes, e da mesma parte, estão entre as mesmas parallelas.

Fig. 62.

Sejão os triangulos iguaes ABC, DEF sobre as bazes iguaes BC, EF, e da mesma parte. Digo, que estes triangulos estão entre as mesmas parallelas.

a. 31. 1.

Tire-se a recta AD. Digo, que AD he parallela a BF. Se AD não he parallela a BF, pelo ponto A tire-se AG parallela^a a BF, e se conduza a recta GF. Os triangulos ABC, GEF

GEF são iguaes^b, porque estão postos sobre as b. §. 1. bases iguaes BC, EF, e entre as mesmas parallelas BF, AG. Mas o triangulo ABC he igual ao triangulo DEF. Logo será tambem $DEF = GEF$, isto he, hum triangulo maior igual a hum menor, o que não he possível. Logo AG não he parallela a BF. Do mesmo modo se prova, que nem huma outra recta fóra a recta AD he parallela a BF. Logo as duas AD, BF são parallelas.

PROP. XLI. THEOR.

SE hum parallelogrammo, e hum triangulo estiverem sobre a mesma baze, e entre as mesmas parallelas; o parallelogrammo será o dobro do triangulo.

Estejão sobre a mesma baze BC, e entre Fig. 63. as mesmas parallelas BC, AE o parallelogrammo ABCD, e o triangulo EBC. Digo, que o parallelogrammo ABCD he o dobro do triangulo EBC.

Tire-se a recta AC. Logo os triangulos ABC, EBC são iguaes^a, por estarem sobre a mesma baze BC, e entre as mesmas parallelas BC, AE. Mas o parallelogrammo ABCD he o dobro do triangulo ABC^b, porque he dividido em duas partes iguaes pela diagonal AC. Logo tambem o parallelogrammo ABCD será o dobro do triangulo EBC.

PROP.

PROP. XLII. PROB.

Construir hum parallelogrammo, que seja igual a hum triangulo dado, e que tenha hum angulo igual a outro angulo dado.

Fig. 64.

Seja dado o triangulo ABC, e o angulo rectilíneo D. Deve-se construir hum parallelogrammo igual ao triangulo ABC, e com hum angulo igual ao angulo D.

a. 10. 1.

Divida-se a baze BC em duas partes iguaes^a no ponto E; tire-se AE, e com a recta EC

b. 23. 1.

no ponto E se faça^b o angulo CEF = D. Pe-

c. 3. 1.

lo ponto A se conduza AG parallela^c a EC, e pelo ponto C a recta CG parallela a EF.

d. 38. 1.

Será FECG hum parallelogrammo. E sendo BE = EC, o triangulo ABE será igual ao triangulo AEC^d, por estarem ambos sobre as bazes iguaes BE, EC, e entre as mesmas parallelas BC, AG. Logo o triangulo ABC he o dobro do triangulo AEG. Mas tambem o parallelogrammo FECG he o dobro^e do mes-

e. 41. 1.

mo triangulo AEC, que se acha sobre a mesma baze, e entre as mesmas parallelas do parallelogrammo FECG. Logo o parallelogrammo FECG he igual ao triangulo ABC, e tem o angulo CEF = D, que he o angulo dado. Logo temos construido o parallelogrammo, que se pedia.

PROP. XLIII. THEOR.

EM qualquer parallelogrammo os complementos dos parallelogrammos, que existem ao redor da diagonal, são iguaes entre si.

Seja o parallelogrammo ABCD; cuja diagonal he AC; e existão ao redor da diagonal AC os parallelogrammos EH, FG; e os que se chamão complementos, sejam os dous parallelogrammos BK, KD. Digó, que o complemento BK he igual ao complemento KD. Fig. 63.

No parallelogrammo ABCD os dous triangulos ABC, ADC são iguaes ^a; como tambem os dous AEK, AHK no parallelogrammo EKHA; e os outros dous KGC, KFC no parallelogrammo KGCF. Logo sendo o triangulo AEK igual ao triangulo AHK, e KGC = KFC; os dous AEK, KGC juntos ferão iguaes aos dous tambem juntos AHK, KFC. Mas o triangulo total ABC he igual ao triangulo total ADC^a. Logo o residuo, que he o complemento BK, será igual ao residuo, que he o outro complemento KD. a. 34. 1.

PROP. XLIV. PROB.

Sobre huma linha recta dada construir hum parallelogrammo igual a hum triangulo dado, e que tenha hum

D

an-

30 ELEMENTOS DE EUCLIDES,

angulo igual a outro angulo rectilíneo dado.

Fig. 66. Seja dada a recta AB, e o triangulo C, e o angulo rectilíneo D. Deve-se construir sobre a recta dada AB hum parallelogrammo igual ao triangulo C, e que tenha hum angulo igual ao angulo D.

¶. 42. 1. Faça-se^a o parallelogrammo BEFG igual ao triangulo C, e com hum angulo EBG igual ao angulo D. Ponha-se BE em direitura com a recta AB, e produza-se FG para H; e pelo

b. 31. 1. ponto A se tire AH parallela^b a BG, ou EF; e finalmente seja conduzida a recta HB. Porque as parallelas AH, EF são cortadas pela recta HF, os angulos AHF, HFE serão iguaes

¶. 29. 1. a dous rectos^c. Logo os dous angulos BHF, HFE são menores que dous rectos. Mas as rectas, que com huma terccira fazem os angulos internos, e da mesma parte menores que dous rectos, produzidas ao infinito finalmente

¶. ax. 12. concorrem^d. Logo as duas rectas HB, FE devem concorrer. Produzão-se pois, e concorão no ponto K. Por este ponto tire-se a recta KL parallela a EA, ou FH, e sejam produzidas as rectas HA, GB até L, e M. Logo HLKF he hum parallelogrammo, cujo diametro he HK, e ao redor deste diametro HK existem os parallelogrammos AG, ME, cujos complementos são os parallelogrammos LB,

¶. 43. 1. BF. Logo será $LB = BF$ ^e. Mas o complemento BF he igual ao triangulo C. Logo o

com-

côplemento LB será igual ao mesmo triângulo C. E porque o angulo GBE he igual ao angulo ABM, e tambem he igual ao angulo D; será o angulo $ABM = D$. Logo sobre a linha recta dada AB temos construido o parallelogrammo LB igual ao triângulo dado C, e com hum angulo ABM igual ao angulo proposto D.

PROP. XLV. PROB.

Construir hum parallelogrammo igual a huma figura rectilinea qualquer dada, e com hum angulo igual a outro angulo dado.

Seja dado o rectilineo ABCD, e o angulo rectilineo E. Deve-se construir hum parallelogrammo igual ao rectilineo ABCD, e com hum angulo igual ao angulo E.

Tire-se a recta DB, e faça-se^a o parallelogrammo FH igual ao triângulo ADB, e com o angulo HKF = E. Sobre a recta GH faça-se^b o parallelogrammo GM igual ao triângulo DBC com o angulo GHM = E. Sendo o angulo E igual ao angulo FKH; e tambem igual a GHM, será $FKH = GHM$. Ajunte-se-lhes o mesmo angulo KHG. Os angulos FKH, KHG serão iguaes aos angulos KHG, GHM. Mas FKH, KHG são iguaes a dous rectos^c. Logo os dous KHG, GHM serão tambem iguaes a dous rectos. Logo KH estará em di-

- d. 14. 1. reitura ^d com HM. E porque as parallelas KM, FG são cortadas pela recta HG, os angulos alternos MHG, HGF são iguaes ^e. Ajunte-se-lhes o mesmo angulo HGL. Logo os angulos MHG, HGL são iguaes aos angulos HGF, HGL. Mas MHG, HGL são iguaes a dous rectos ^e. Logo tambem HGF, HGL serão iguaes a dous rectos. Logo a recta FG está em direitura com a recta GL. E sendo KF parallela a HG, e HG parallela a ML, será KF parallela ^e a ML. Mas KM, FL são tambem parallelas. Logo KFLM he hum parallelogrammo. E porque o triangulo ABD he igual ao parallelogrammo HF; e o triangulo DBC igual ao parallelogrammo GM; será o rectilineo total ABCD igual ao parallelogrammo inteiro KFLM. Logo temos construido o parallelogrammo KFLM igual ao rectilineo dado ABCD, e com o angulo FKM igual ao angulo dado E.

COROL. He manifesto pelo que temos dito, como se possa fazer sobre huma linha recta dada hum parallelogrammo igual a hum rectilineo dado, e com hum angulo igual a outro dado. Deve-se sobre a recta dada formar hum parallelogrammo igual ^b ao primeiro triangulo ABD, e que tenha hum angulo igual ao angulo dado; e ir continuando o resto como temos explicado affima.

d. 44. 1.

PROP.

PROP. XLVI. PROB.

Sobre huma linha recta dada descrever hum quadrado.

Seja a recta dada AB. Sobre AB se deve Fig. 68. construir hum quadrado.

Levante-se do ponto A a recta AC perpendicular ^a sobre AB; e ponha-se ^b AD = AB. a. 11. 1.
 Pelo ponto D se faça passar a recta DE paral- b. 3. 1.
 lela ^c a AB; e pelo ponto B a recta BE paral- c. 31. 1.
 lela ^c a AD. Será ADEB hum parallelogram- d. 34. 1.
 mo. Logo será AB = DE ^d, e AD = BE. Mas
 temos feito BA = AD. Logo as quatro rectas
 BA, AD, DE, EB são iguaes entre si, e por
 consequencia o parallelogrammo ADEB he e-
 quilatero. Digo, que he tambem rectangulo.
 Porque as parallelas AB, DE são cortadas pe-
 la recta AD, os angulos BAD, ADE serão
 iguaes a dous rectos ^e. Mas BAD he recto. Lo- e. 29. 1.
 go tambem ADE será recto. Mas nos paralle-
 logrammos os angulos oppostos são iguaes ^d.
 Logo os dous ABE, BED, que ficão oppos-
 tos a angulos rectos, devem ser tambem re-
 ctos. Logo ADEB será hum rectangulo. Lo-
 go sendo equilatero, como temos provado, so-
 bre a recta dada AB temos descripto o quadra-
 do AE, que se pedia.

COROL. Disto se segue, que hum paral-
 lelogrammo he rectangulo, quando tenha hum
 angulo recto.

PROP.

PROP. XLVII. THEOR.

EM todo o triangulo rectangulo o quadrado feito sobre o lado opposto ao angulo recto, he igual aos quadrados formados sobre os outros lados, que fazem o mesmo angulo recto.

Fig. 69.

Seja o triangulo rectangulo ABC, cujo angulo recto seja BAC. Digo, que o quadrado feito sobre o lado BC he igual aos quadrados descriptos sobre os lados BA, AC, que formão o angulo recto BAC.

a. 46. 1.

Descreva-se sobre BC o quadrado BDEC^a, e sobre BA, AC os quadrados GB, HC. Pe-

b. 31. 1.

lo ponto A se tire AL paralela^b a BD, ou CE, e tirem-se tambem as rectas AD, FC. Porque

c. def. 30

os angulos BAC, BAG são rectos^c, as duas rectas CA, AG estão em direitura huma com outra^d. O mesmo será a respeito das duas AB,

d. 14. 1.

AH. Os angulos DBC, FBA, por serem rectos, são iguaes. Ajunte-se-lhes o mesmo angulo ABC. Logo o total DBA será igual ao

e. ax. 2.

total FBC^e. E sendo as duas AB, BD iguaes ás duas FB, BC, cada huma a cada huma, e o angulo DBA = FBC; será a baze AD =

f. 4. 1.

FC, que he outra baze; e o triangulo ABD =

g. 41. 1.

FBC outro triangulo^f. Mas o parallelogramo BL he o dobro^g do triangulo ABD, porque está sobre a mesma baze BD, e entre as

mesmas parallelas BD, AL; e o quadrado GB

he

he o dobro do triangulo FBC , porque tem a baze commua FB , e estão entre as mesmas parallelas FB , GC. Logo sendo iguaes os dobros de quantidades iguaes ^h, deve ser o parallelogrammo BL igual ao quadrado GB. Do mesmo modo tiradas as rectas AE , BK , se demonstra , que o parallelogrammo CL he igual ao quadrado HC. Logo o quadrado inteiro BDEC feito sobre o lado BC opposto ao angulo recto BAC he igual aos dous quadrados GB , HC formados sobre os lados BA , AC , que fazem o mesmo angulo recto BAC. h. ax. 6.

PROP. XLVIII. THEOR.

SE o quadrado feito sobre hum lado de hum triangulo for igual aos quadrados dos outros dous lados ; o angulo comprehendido por estes dous lados será recto.

Seja o quadrado feito sobre o lado BC do triangulo ABC igual aos quadrados feitos sobre os lados BA , AC. Digo , que o angulo BAC he recto. Fig. 70.

Levante-se do ponto A sobre AC a perpendicular AD , e ponha-se $AD = BA$, e tire-se DC. Sendo $DA = AB$, será o quadrado sobre DA igual ao quadrado sobre AB. Ajunte-se-lhes o quadrado de AC. Os quadrados de DA , AC serão iguaes aos quadrados de BA , AC. Mas o quadrado de DC he igual aos quadrados de DA , AC. a. 11. 1.

56 ELEMENTOS DE EUCLIDES,

- drados de DA , AC , por ser o angulo DAC recto ^b ; e o quadrado de BC se suppõe igual aos quadrados de BA , AC. Logo o quadrado de DC será igual ao quadrado de BC. Logo será $DC=CB$. Sendo pois $DA=AB$, e AC commua , as duas DA , AC serão iguaes ás duas BA , AC. Mas he a baze $DC=BC$ outra baze. Logo será o angulo $DAC=BAC^c$. Mas o angulo DAC he recto. Logo tambem o angulo BAC será recto.





LIVRO II.
 DOS
 ELEMENTOS
 DE
 EUCLIDES.

DEFINIÇÕES.

I.

Todo o parallelogrammo rectangulo se considera comprehendido por duas linhas rectas, que formão o angulo recto.

II.

Em todo o parallelogrammo a figura, que resulta de hum parallelogrammo daquelles, que existem na diagonal do parallelogrammo maior, juntamente com os dous complementos, chama-se gnomon. Deste modo o parallelogrammo HG juntamente com os complementos AF, FC fazem o gnomon, que por brevidade se nota com as letras AGK, ou EHC, que

Fig. 1.

que estão postas nos vertices dos angulos oppostos dos parallelogrammos, que formão o gnomon.

PROP. I. THEOR.

SE houver duas linhas rectas, e huma dellas for dividida em quantas partes se quizer; será o rectangulo comprehendido pelas duas rectas igual aos rectangulos comprehendidos pela recta inteira, e pelos segmentos da outra.

Fig. 2. Sejam as duas rectas A, e BC; e seja BC dividida, como se quer, nos pontos D, E. Digo, que o rectangulo comprehendido pelas rectas A, BC he igual aos rectangulos comprehendidos pelas rectas A, BD; A, DE; A, EC.

Do ponto B conduza-se a recta BF perpendicular a BC^a, e faça-se $BG = A^b$. Pelo ponto G tire-se GH parallela a BC, e pelos pontos D, E, C as rectas DK, EL, CH parallelas a BG^c. Logo o rectangulo BH he igual aos rectangulos DK, DL, EH. Mas o rectangulo BH he comprehendido pelas rectas GB, BC, ou pelas rectas A, BC, por ser $GB = A$; e os rectangulos BK, DL, EH são comprehendidos pelas rectas GB, BD; DK, DE; EL, EC, ou pelas rectas A, BD; A, DE; A, EC, porque sendo BG, DK, EL iguaes entre si^d, e sendo $BG = A$, cada huma das

das tres rectas BG, DK, EL he igual á linha recta A. Logo o rectangulo comprehendido pelas rectas A, BC he igual aos rectangulos comprehendidos pelas rectas A, BD; A, DE; A, EC.

PROP. II. THEOR.

SE huma linha recta for dividida como se quizer, os rectangulos comprehendidos pela recta toda, e por cada huma das partes, são iguaes ao quadrado da linha inteira.

Seja a recta AB cortada, como se quer, Fig. 3. no ponto C. Digo, que os rectangulos comprehendidos pelas rectas AB, BC; AB, AC são iguaes ao quadrado da recta AB.

Descreva-se sobre a recta AB o quadrado ADEB^a; e pelo ponto C tire-se CF parallela *a. 46. 1.* a AD, ou BE^b. Será o quadrado AE igual *b. 31. 1.* aos rectangulos AF, CE. Mas o quadrado AE he o quadrado da recta AB; e o rectangulo AF he comprehendido pelas rectas DA, AC, isto he, pelas rectas BA, AC, por ser $AD = AB$; e o rectangulo CE he comprehendido pelas rectas CF, CB, isto he, pelas rectas AB, BC, por ser $CF = AD$, e $AD = AB$. Logo os rectangulos comprehendidos pelas rectas AB, AC; AB, BC são iguaes ao quadrado da recta AB.

PROP. III. THEOR.

SE huma linha recta for dividida, como se quizer; será o rectangulo comprehendido pela mesma recta, e por huma parte della, igual ao rectangulo das partes juntamente com o quadrado da dita parte.

Fig. 4.

Seja a recta AB cortada, como se quer, no ponto C. Digo, que o rectangulo comprehendido pelas rectas AB, BC he igual ao rectangulo comprehendido pelas rectas AC, CB juntamente com o quadrado da recta BC.

a. 46. 1.

b. 31. 1.

Faça-se o quadrado CDEB da recta BC^a, e produza-se ED para F, e pelo ponto A tire-se AF paralela a CD, ou BE^b. Será o rectangulo AE igual aos rectangulos AD, CE. Mas AE he o rectangulo comprehendido pelas rectas AB, BE, isto he, pelas rectas AB, BC, por ser $BE = BC$; e o rectangulo AD he comprehendido pelas rectas AC, CD, isto he, pelas rectas AC, CB, por ser $CD = CB$; e DB he o quadrado da recta BC. Logo o rectangulo comprehendido pelas rectas AB, BC he igual ao rectangulo comprehendido pelas rectas AC, CB juntamente com o quadrado da recta BC.

PROP. IV. THEOR.

SE huma linha recta for cortada em duas partes quaesquer; será o quadrado da toda igual aos quadrados das partes juntamente com o rectangulo das mesmas partes tomado duas vezes.

Seja a recta AB cortada, como se quizer, Fig. 5. no ponto C. Digo, que o quadrado da recta AB he igual aos quadrados das partes AC, CB juntamente com duas vezes o rectangulo comprehendido pelas mesmas partes AC, CB.

Sobre a recta AB descreva-se o quadrado ADEB^a, e tirada a diagonal BD, pelo ponto C tire-se a recta CGF paralela a AD, ou BE^b; e pelo ponto G a recta HK paralela a AB, ou DE^b. Sendo pois as duas rectas CF, AD paralelas, e ambas cortadas pela incidente BD, será o angulo externo BGC = ADB, que he o interno e opposto^c. Mas he ADB = ABD^d, por ser BA = AD. Logo será CGB = GBC, e por consequencia BC = CG^e. Mas he CB = GK, e CG = BK^f. Logo será GK = KB. Logo CGKB he huma figura equilatera. Digo, que he tambem rectangula. Porque sendo paralelas as rectas CG, BK, e cahindo sobre ellas a incidente CB, serão os angulos KBC, GCB iguaes a dous rectos. Mas o angulo KBC he recto. Logo tambem o angulo GCB será recto, e por consequencia são rectos os angulos

- f. 34. 1. los oppostos CGK, GKB *s.* Logo a figura CGKB he rectangula. Logo sendo tambem equilatera, como temos demonstrado, será hum quadrado, e consequentemente o quadrado da recta CB. Com a mesma demonstração se prova ser HF o quadrado da recta AC. Sendo pois $AG = GE^e$, e sendo o rectangulo AG comprehendido pelas rectas AC, CG, isto he, AC, CB, por ser $CG = CB$; será tambem o rectangulo GE igual ao rectangulo comprehendido pelas rectas AC, CB. Logo os rectangulos AG, GE são juntamente iguaes a duas vezes o rectangulo comprehendido pelas rectas AC, CB. Mas HF, CK são os quadrados das rectas AC, CB, por ser $HG = AC$. Logo os quadrados HF, CK, e os rectangulos AG, GE são todos juntos iguaes aos quadrados de AC, e de CB, e a duas vezes o rectangulo comprehendido pelas mesmas AC, CB. Mas HF, CK, AG, GE fazem o quadrado total ADEB, que he o quadrado da recta AB. Logo o quadrado de AB he igual aos quadrados de AC, e de CB juntamente com duas vezes o rectangulo comprehendido pelas rectas AC, CB.

COROL. Disto se segue, que os parallelogrammos, que existem na diagonal de hum quadrado qualquer, são tambem quadrados.

PROP.

PROP. V. THEOR.

SE huma linha recta for dividida em duas partes iguaes, e em outras duas desiguaes; será o rectangulo comprehendido pelas partes desiguaes juntamente com o quadrado da parte entre as duas secções, igual ao quadrado da ametade da linha proposta.

Seja a recta AB dividida em partes iguaes no ponto C, e em partes desiguaes no ponto D. Digo, que o rectangulo das rectas AD, DB juntamente com o quadrado de CD, he igual ao quadrado de CB. Fig. 6.

Sobre a recta BC descreva-se o quadrado CEFB^a, e tirada a recta BE, pelo ponto D a. 46. 1.
 tire-se DHG parallela^b a CE, ou BF, e pelo b. 31. 1.
 ponto A a recta AK parallela a CL, ou BM.
 Sendo os complementos CH, HF iguaes^c, c. 43. 16
 ajunte-se-lhes o mesmo quadrado DM. Será d. 36. 1.
 $CM = DF$. Mas he $CM = AL$ ^d, por ser $AC =$
 CB . Logo será $AL = DF$. Ajunte-se-lhes o mes-
 mo CH. Logo será $AH = DF$ mais CH. Mas
 AH he o rectangulo comprehendido pelas re-
 ctas AD, DH, isto he, AD, DB, por ser
 $DH = DB$ ^e; e DF, CH fazem o gnomon e. Cor. 4.
 CMG. Logo o gnomon CMG he igual ao 2.
 rectangulo comprehendido pelas rectas AD,
 DB. Ajunte-se-lhes LG, que he igual ao qua-
 drado de CD^e. Logo o gnomon CMG mais o qua-

quadrado LG são iguaes ao rectangulo comprehendido pelas rectas AD, DB, e mais ao quadrado de CD. Mas o gnomon CMG, e LG fazem o quadrado CEFB, que he o quadrado da recta CB. Logo o rectangulo comprehendido pelas rectas AD, DB juntamente com o quadrado de CD, he igual ao quadrado de CB.

PROP. VI. THEOR.

SE huma linha recta for dividida em duas partes iguaes, e em direitura com ella se puzer outra recta; será o rectangulo comprehendido pela recta toda e mais a adjuncta, e pela mesma adjuncta juntamente com o quadrado da ametade da primeira recta, igual ao quadrado da recta, que se compõe da mesma ametade, e da outra recta adjuncta.

Fig. 7.

Se a recta AB dividida pelo meio no ponto C, e com AB esteja em direitura a outra BD. Digo, que o rectangulo comprehendido pelas rectas AD, DB juntamente com o quadrado de CB, he igual ao quadrado de CD.

d. 46. 1.

h. 31. 1.

Sobre a recta CD descreva-se o quadrado CEFD^a, e tire-se DE. Pelo ponto B conduza-se BHG parallela a CE, ou DF^b; e pelo ponto H a recta KLM parallela a AD, ou EF; e finalmente pelo ponto A a recta AK parallela a CL, ou DM. Logo sendo $AC = CB$,
fe-

será o rectangulo $AL = CH$ outro rectangulo
 lo c . Mas he $CH = HF$ d . Logo será $AL =$ c . 36. 1.
 HF . Ajunte-se-lhes o mesmo CM . Logo será d . 43. 1.
 o total $AM = CMG$, que he hum gnomon.
 Mas AM he o rectangulo comprehendido pe-
 las rectas AD , DM , isto he, pelas rectas AD ,
 DB , por ser $DM = DB$ c . Logo o gnomon c . Cor. 4.
 CMG será igual ao rectangulo comprehendido
 2.
 pelas rectas AD , DB . Ajunte-se-lhes o mesmo
 LG , que he igual ao quadrado da recta CB .
 Logo o rectangulo comprehendido pelas rectas
 AD , DB juntamente com o quadrado de CB
 he igual ao gnomon CMG juntamente com o
 quadrado LG . Mas o gnomon CMG e o qua-
 drado LG fazem o quadrado inteiro $CEFD$,
 que he o quadrado de CD . Logo o rectangu-
 lo comprehendido pelas rectas AD , DB jun-
 tamente com o quadrado de CB he igual ao
 quadrado de CD .

PROP. VII. THEOR.

SE huma linha recta for dividida, co-
 mo se quizer, em duas partes; serão
 os quadrados da toda, e de huma das
 partes, iguaes a duas vezes o rectangu-
 lo comprehendido pela linha toda, e pe-
 la dita parte juntamente com o quadra-
 do da outra parte.

Seja a recta AB dividida, como se quizer, Fig. 54
 no ponto C . Digo, que os quadrados de AB , e
 E de

de BC são iguaes a duas vezes o rectangulo comprehendido pelas rectas AB, BC juntamente com o quadrado de AC.

- a. 46. 1. Faça-se sobre a recta AB o quadrado ADEB^a; e completada a figura, como se vê, será o rectangulo AG = GE outro rectangulo^b. Ajunte-se-lhes o mesmo CK. Será o total AK = CE total. Logo os rectangulos AK, CE são juntamente o dobro de AK. Mas AK, CE equivalem ao gnomon AKF, e mais ao quadrado CK. Logo o gnomon AKF mais o quadrado CK são o dobro do rectangulo AK. Mas tambem o rectangulo comprehendido pelas rectas AB, BC tomado duas vezes he o dobro do rectangulo AK, por ser BK = BC^c.
 s. Cor. 4. 2. Logo o gnomon AKF juntamente com o quadrado CK he igual a duas vezes o rectangulo comprehendido pelas rectas AB, BC. Ajunte-se-lhes o mesmo HF, que he igual ao quadrado de AC. Logo o gnomon AKF, e os quadrados CK, HF são iguaes a duas vezes o rectangulo de AB, BC, e ao quadrado de AC. Mas o gnomon AKF, e os quadrados CK, HF equivalem aos quadrados ADEB, e CK, que são os quadrados de AB, e de BC. Logo os quadrados de AB, e de BC são iguaes a duas vezes o rectangulo comprehendido pelas rectas AB, BC juntamente com o quadrado de AC.

PROP.

PROP. VIII. THEOR.

SE huma linha recta estiver cortada, como se quizer; será o rectangulo da recta toda, e de huma das partes, tomado quatro vezes, juntamente com o quadrado da outra parte, igual ao quadrado da recta, que se compõe da linha toda, e da dita outra parte.

Seja a recta AB dividida, como se quizer, Fig. 8. no ponto C. Digo, que o rectangulo comprehendido pelas rectas AB, BC, tomado quatro vezes, juntamente com o quadrado de AC, he igual ao quadrado da recta, que fizer a somma das duas AB, BC.

Ponha-se $BD = CB$, e em direitura com AB, e sobre AD faça-se o quadrado AEFD, proseguindo o resto da construcção, como se vê na figura. Sendo pois $CB = BD$, e $CB = GK^a$, e $BD = KN$, será $GK = KN$. Pela *a. 34. 1.* mesma razão será $PR = RO$. E porque temos $CB = BD$, e $GK = KN$, será o rectangulo $CK = BN$, e $GR = RN^b$. Mas he $CK = RN^c$, porque são complementos do parallelogrammo CO. Logo será $BN = GR$. Logo os quatro BN, CK, GR, RN são iguaes entre si, e por consequencia são o quadruplo de CK. Tambem sendo $CB = BD$, e $BD = BK^d$, isto he, $BD = CG$; e sendo $CB = GK$, isto he $CB = GP^d$; será $CG = GP$. E sendo $CG = GP$,
E ii GP,

- c. 43. 1. GP, e PR = RO, será o rectangulo AG = MP, e PL = RF. Mas he MP = PL^e, porque são complementos do parallelogrammo ML. Logo será AG = RF. Logo os quatro AG, MP, PL, RF são iguaes entre si, e por consequencia são o quadruplo de AG. Mas temos demonstrado, que os quatro CK, BN, GR, RN são tambem o quadruplo de CK. Logo as oito figuras, que formão o gnomon BOH, são o quadruplo de AK. Mas o rectangulo AK he o rectangulo comprehendido pelas rectas AB, BK, isto he, pelas rectas AB, BC, por ser BK = BC. Logo o rectangulo das rectas AB, BC tomado quatro vezes será o quadruplo do rectangulo AK. Mas o gnomon AOH, como se tem visto, he tambem quadruplo de AK. Logo o rectangulo das rectas AB, BC tomado quatro vezes he igual ao gnomon AOH. Ajunte-se-lhes o mesmo
2. Cor. 4. XH, que he igual ao quadrado de AC.^a. Será o rectangulo das rectas AB, BC tomado quatro vezes juntamente com o quadrado de AC igual ao gnomon AOH, e ao quadrado XH. Mas o gnomon AOH, e o quadrado XH fazem o quadrado inteiro AEFD, que he o quadrado da recta AD. Logo o rectangulo comprehendido pelas rectas AB, BC tomado quatro vezes juntamente com o quadrado de AC he igual ao quadrado da recta AD, que se compõe da recta dada AB, e da parte BC.
- PROP.

PROP. IX. THEOR.

SE huma linha recta for dividida em duas partes iguaes, e em outras duas desiguaes; os quadrados das partes desiguaes serão o dobro do quadrado sobre a metade da recta juntamente com o quadrado da porção, que fica entre as duas secções.

Seja a recta AB dividida em partes iguaes Fig. 9. no ponto C, e em partes desiguaes no ponto D. Digo, que os quadrados de AD, e de DB são o dobro dos quadrados de AC, e de CD.

Do ponto C levante-se sobre AB a perpendicular^a CE, que seja igual a AC, ou CB, a. 11. 1. e conduzidas as rectas EA, EB, pelo ponto D tire-se DF parallela a CF^b, e pelo ponto F a recta FG parallela a AB. Tire-se tambem AF. Sendo AC = CE, será o angulo EAC = AEC^c. c. 5. 1. E porque o angulo ECA he recto, serão os dous AEC, EAC juntos iguaes a hum recto^d, d. 32. 1. e por consequencia cada hum delles será a metade de hum angulo recto. Pela mesma razão cada hum dos angulos CEB, EBC deve ser a metade de hum recto. Logo o angulo total AEB he recto. E porque o angulo GEF he a metade de hum recto, e EGF he hum recto, por ser igual ao angulo ECB interno e opposto^e; será o outro angulo EFG tambem e. 29. 1. a metade de hum recto. Logo será o angulo

GEF

- f. 6. 1. $GEF = EFG$, e por consequencia $EG = GF$.
 Tambem sendo o angulo B semirecto, e FDB
 recto, por ser este igual a ECB interno e op-
 posto ^e; sera o angulo BFD semirecto. Logo
 sera o angulo $B = BFD$, e consequentemen-
 te $DF = DB$. E sendo $AC = CE$, sera o
 quadrado de AC igual ao quadrado de CE. Lo-
 go os quadrados de AC, e de CE juntamen-
 te fazem o dobro do quadrado de AC. Mas o
 quadrado de EA he igual aos quadrados de AC,
 e de CE ^e, por ser o angulo ACE recto. Lo-
 go o quadrado de EA he o dobro do quadra-
 do de AC. Tambem sendo $EG = GF$, sera o
 quadrado de EG igual ao quadrado de GF.
 Logo os quadrados de EG, e de GF são o
 dobro do quadrado de GF. Mas o quadrado
 de EF he igual aos quadrados de EG, e de
 GF. Logo o quadrado de EF sera o dobro do
 quadrado de GF. Mas he $GF = CD$ ^h. Logo
 o quadrado de EF he o dobro do quadrado de
 CD. Mas tambem o quadrado de AE he o
 dobro do quadrado de AC. Logo os quadra-
 dos de AE, e de EF são o dobro dos qua-
 drados de AC, e de CD. Mas o quadrado de
 AF he igual aos quadrados de AE, e de EF ^e,
 por ser o angulo AEF recto. Logo o quadra-
 do de AF he o dobro dos quadrados de AC,
 e de CD. Mas os quadrados de AD, e de DF
 são iguaes ao quadrado de AF, porque o angulo
 ADF he recto. Logo os quadrados de AD, e
 de DF são o dobro dos quadrados de AC, e
 de CD. Mas he $DF = DB$. Logo os quadrados de

de AD, e de DB são o dobro dos quadrados de AC, e de CD.

PROP. X. THEOR.

SE huma linha recta for dividida em duas partes iguaes; e se em direitura com ella se puzer outra recta qualquer; serão os quadrados da toda com a adjuncta, e da adjuncta, o dobro dos quadrados da ametade, e daquella recta, que se compõe da ametade, e da adjuncta.

Seja a recta AB dividida pelo meio no ponto C, e em direitura com AB esteja outra recta qualquer BD. Digo, que os quadrados de AD, e de DB são o dobro dos quadrados de AC, e de CD. Fig. 10.

Do ponto C levante-se sobre AB a perpendicular ^a CE, que seja igual a AC, ou CB, d. 11. 1. e tiradas as rectas AE, EB, pelo ponto E conduza-se EF parallela a AB ^b; e pelo ponto D a ^b recta DF parallela a CE ^b. Porque a recta EF encontra as duas parallelas EC, FD nos pontos E, F, serão os angulos CEF, EFD iguaes a dous rectos ^c. Logo os angulos BEF, EFD c. 29. 1. são menores que dous rectos. Mas duas rectas, que com huma terceira fazem os angulos internos menores que dous rectos, produzidas ao infinito, finalmente se chegarão a tocar ^d. Logo d. 29. 12.

as duas rectas EB, FD produzidas para a parte BD devem-se encontrar. Produzão-se pois, e se encontrem no ponto G. Tire-se AG. Porque temos $AC = CE$, será o angulo $CEA = EAC^e$. Mas o angulo ACE he recto. Logo cada hum dos angulos CEA, EAC será semirecto. Pela mesma razão he semirecto cada hum dos angulos CEB, EBC. Logo o angulo AEB deve ser recto. E porque EBC he semirecto, será DBG tambem semirecto ^c. Mas BDG he recto, porque he igual ao alterno DCE. ^c. Logo DGB será semirecto. Logo será $DGB = DBG$, e por consequencia $BD = DG^e$. Tambem sendo EGF semirecto, e sendo F recto, por ser igual ao angulo opposto ECD ^h, será FEG semirecto. Logo será $EGF = FEG$, e $GF = FE^e$. E porque temos $EC = CA$, será o quadrado de EC igual ao quadrado de CA. Logo os quadrados de EC, e de CA são o dobro do quadrado de CA. Mas o quadrado de EA he igual aos quadrados de EC, e de CA ⁱ. Logo o quadrado de EA he o dobro do quadrado de AC. Tambem sendo $GF = FE$, será o quadrado de GF igual ao quadrado de FE. Logo os quadrados de GF, e de FE são o dobro do quadrado de EF. Mas o quadrado de EG he igual aos quadrados de GF, e de FE ⁱ. Logo o quadrado de EG he o dobro do quadrado de EF. Mas EF, CD são iguaes. Logo o quadrado de EG he o dobro do quadrado de CD. Mas temos demonstrado ser o quadrado de EA o dobro do quadrado de AC.

Loz

Logo os quadrados de AE, e de EG são o dobro dos quadrados de AC, e de CD. Mas o quadrado de AG he igual aos quadrados de AE, e de EGⁱ. Logo o quadrado de AG he o dobro dos quadrados de AC, e de CD. Mas os quadrados de AD, e de DG são iguaes ao quadrado de AGⁱ. Logo os quadrados de AD, e de DG são o dobro dos quadrados de AC, e de CD. Mas he $DG = DB$. Logo os quadrados de AD, e de DB são o dobro dos quadrados de AC, e de CD.

PROP. XI. PROB.

Dividir huma linha recta de sorte, que o rectangulo da toda, e de huma parte seja igual ao quadrado da outra parte.

Seja AB a linha recta dada. Deve-se dividir a recta AB em hum ponto H de sorte, que o rectangulo comprehendido pela recta AB, e pela parte BH seja igual ao quadrado de AH, que he a outra parte.

Descreva-se o quadrado ABDC^a sobre a recta AB, e divida-se AC em duas partes iguaes no ponto E^b; e tirada a recta BE, produza-se CA para F, e ponha-se $EF = BE$ ^c. Sobre AF descreva-se o quadrado FGHA^a, e produza-se GH até K. Digo, que a recta AB fica dividida no ponto H de sorte, que o rectangulo das rectas AB, BH he igual ao quadrado de AH.

PROP.

Por-

Porque a recta AC he dividida em duas partes iguaes no ponto E, e em direitura com ella esta posta a recta AF, será o rectangulo comprehendido pelas rectas CF, FA juntamente com o quadrado de AE, igual ao quadrado de EF^d. Mas temos EF = EB. Logo o rectangulo das rectas CF, FA juntamente com o quadrado de AE he igual ao quadrado de EB. Mas o quadrado de EB he igual aos quadrados de BA, e de AE^e, por ser o angulo BAE recto. Logo o rectangulo de CF, FA juntamente com o quadrado de AE he igual aos quadrados de BA, e de AE. Logo tirando o quadrado commum de AE, será o rectangulo de CF, FA igual ao quadrado de AB. Mas FK he o rectangulo comprehendido pelas rectas CF, FA, por ser AF = FG; e AD he o quadrado da recta AB. Logo será FK = AD. Tire-se de parte e outra o commum AK. Ficará FH = HD. Mas HD he o rectangulo comprehendido pelas rectas AB, BH, por ser AB = BD; e FH he o quadrado de AH. Logo o rectangulo de AB, BH he igual ao quadrado de AH. Logo temos dividido a recta AB no ponto H de sorte, que o rectangulo comprehendido pelas rectas AB, BH he igual ao quadrado de AH.

PROP.

PROP. XII. THEOR.

EM todo o triangulo obtusangulo o quadrado do lado opposto ao angulo obtuso he tanto maior do que os quadrados dos outros lados, quanto he duas vezes o rectangulo comprehendido por hum dos ditos lados, e pela parte do mesmo lado produzido, que fica entre o angulo obtuso, e a perpendicular, que do angulo agudo opposto cahe sobre o mesmo lado produzido.

Seja o triangulo obtusangulo ABC, e nel- Fig. 12.
le o angulo obtuso ACB. Do ponto A caia ^a a. 12. 1.
a perpendicular AD sobre o lado BC produ-
zido para D. Digo, que o quadrado de AB
he tanto maior que os quadrados de AC, e de
CB, quanto he duas vezes o rectangulo com-
prehendido pelas rectas BC, CD.

Sendo a linha recta BD cortada em C, fe-
rá o quadrado de BD igual aos quadrados de
BC, e de CD juntamente com o dobro do re-
ctangulo das mesmas BC, CD ^b. b. 4. 2.
Ajunte-se o mesmo quadrado de DA. Logo os qua-
drados de BD, e DA serão iguaes aos qua-
drados de BC, de CD, e de DA, e mais ao
dobro do rectangulo de BC, CD. Mas o qua-
drado de BA he igual aos quadrados de BD,
e de DA ^c, por ser o angulo D recto; e o qua-
drado de CA he igual aos quadrados de CD, e
de

- c. 47. 1. de DA^e. Logo o quadrado de BA será igual aos quadrados de BC, e de CA, e a duas vezes o rectangulo de BC, CD. Logo o quadrado de BA he tanto maior que os quadrados de BC, e de CA, quanto he duas vezes o rectangulo comprehendido pelas rectas BC, CD.

PROP. XIII. THEOR.

EM todo o triangulo o quadrado do lado opposto a hum angulo agudo he tanto menor que os quadrados dos lados, que formão o dito angulo agudo, quanto he duas vezes o rectangulo comprehendido por hum dos lados, que fazem o angulo agudo; e pela parte do mesmo lado, que fica entre o angulo agudo, e a perpendicular, que do vertice do angulo opposto cahe sobre o mesmo lado.

Fig. 12.
13.

a. 12. 1.

Seja o triangulo ABC, e nelle o angulo agudo B. Do ponto A caia^a sobre BC a perpendicular AD. Digo, que o quadrado de AC he tanto menor que os quadrados de CB, e de BA, quanto he duas vezes o rectangulo comprehendido pelas rectas CB, BD.

Fig. 13.

Caia primeiro a perpendicular AD dentro do triangulo ABC. Sendo a recta CB dividida no ponto D, serão os quadrados de CB, e de BD iguaes a duas vezes o rectangulo de CB,

CB,

CB, BD juntamente com o quadrado de DC^b. *b. 7. 2.*
 Ajunte-se-lhes o mesmo quadrado de AD. Serão os quadrados de CB, de BD, e de DA iguaes a duas vezes o rectangulo de CB, BD juntamente com os quadrados de AD, e de DC. Mas o quadrado de AB he igual aos quadrados de BD, e de DA^c, porque o angulo BDA he recto; e o quadrado de AC he igual aos quadrados de AD, e de DC. Logo serão os quadrados de CB, e de BA iguaes ao quadrado de AC juntamente com o dobro do rectangulo de CB, BD. Logo o quadrado de AC será tanto menor que os quadrados de CB, e de BA, quanto he duas vezes o rectangulo comprehendido pelas rectas CB, BD. *c. 47. 1.*

Caia agora a perpendicular AD fóra do triangulo ABC. Porque o angulo D he recto, será o angulo ACB maior que hum recto^d. *d. 16. 1.*
 Logo o quadrado de AB he igual aos quadrados de AC, e de CB, e a duas vezes o rectangulo das rectas BC, CD^e. Ajunte-se-lhes o mesmo quadrado de BC. Serão os quadrados de AB, e de BC iguaes ao quadrado de AC, a duas vezes o quadrado de BC, e tambem a duas vezes o rectangulo das rectas BC, CD. Sendo pois a recta BD dividida em C, será o rectangulo das rectas DB, BC igual ao rectangulo de BC, CD, e juntamente ao quadrado de BC^f. Mas os dobros destas quantidades são tambem iguaes. Logo serão os quadrados de AB, e de BC iguaes ao quadrado de AC, e a duas vezes o rectangulo das rectas *e. 12. 2.*
f. 3. 2.
 ctas

ctas DB, BC. Logo o quadrado de AC será tanto menor que os quadrados de AB, e de BC, quanto he duas vezes o rectangulo comprehendido pelas rectas CB, BD.

- Fig. 14. Seja finalmente o lado AC perpendicular sobre o lado BC. Logo a recta BC está posta entre a perpendicular AC, e o angulo agudo B. Sendo pois o quadrado de AB igual aos quadrados de AC, e de BC^e, ajuntando a huma e outra parte o mesmo quadrado de BC, serão os quadrados de AB, e de BC iguaes ao quadrado de AC, e a duas vezes o quadrado de CB. Mas o quadrado de CB vem a ser o mesmo que o rectangulo das rectas CB, BC. Logo os quadrados de AB, e de BC serão iguaes ao quadrado de AC, e a duas vezes o rectangulo de CB, BC, e por consequencia será o quadrado de AC tanto menor que os quadrados de AB, e de BC, quanto he duas vezes o rectangulo das rectas CB, BC.
- a. 47. 1.

PROP. XIV. PROB.

Construir hum quadrado igual a hum rectilineo dado.

- Fig. 15. Seja dado o rectilineo A. Deve-se construir hum quadrado igual ao rectilineo A.
- a. 45. 1. Descreva-se o parallelogrammo rectangulo BCDE igual ao rectilineo A^e. Se for BE = ED, estará feito o que se pede, porque BD será hum quadrado igual ao rectilineo A. Mas

se

se não forem iguaes os lados BE, ED, produza-se BE até F, de maneira que seja $EF = ED$, e corte-se a recta BF em duas partes iguaes no ponto G; e fazendo centro em G com o intervallo GB, ou GF, descreva-se o semicirculo BHF, e produzida DE até H, tire-se a recta GH. Porque a recta BF he dividida em duas partes iguaes no ponto G, e em duas desiguaes no ponto E, será o rectangulo comprehendido pelas rectas BE, EF juntamente com o quadrado de EG igual ao quadrado de GF^b. Mas he a recta $GF = GH$. Logo o rectangulo das rectas BE, EF juntamente com o quadrado de EG será igual ao quadrado de GH. Mas os quadrados de HE, EG são iguaes ao quadrado de GH^c. Logo o rectangulo de BE, EF juntamente com o quadrado de EG será igual aos quadrados de HE, EG. Logo tirando o quadrado commum de EG, ficará o rectangulo de BE, EF igual ao quadrado de EH. Mas o rectangulo de BE, EF he o mesmo rectangulo BD, por ser $EF = ED$. Logo será BD igual ao quadrado de EH. Mas temos construido o parallelogrammo BD igual ao rectilineo dado A. Logo o rectilineo A será igual ao quadrado da recta EH. Logo fazendo hum quadrado sobre a recta EH, estará feito o que se pedia.





LIVRO III.
 DOS
 ELEMENTOS
 DE
 EUCLIDES.

DEFINIÇÕES.

I.

A Quelles circulos são iguaes, cujos diâmetros são iguaes, ou nos quaes as rectas, que vão do centro até a circumferencia, são iguaes.

Esta não he propriamente huma definição, mas sim hum theorema de huma verdade patente. Porque se os circulos, nos quaes as ditas rectas tiradas do centro até á circumferencia são iguaes, se applicarem reciprocamente entre si, de maneira que os centros venhão a cahir no mesmo ponto, os circulos se ajustarão entre si perfeitamente.

II.

Huma linha recta se diz , que toca hum *Fig. 1.*
circulo , ou que he tangente de hum circulo ,
quando estando no mesmo plano do circulo
encontra a circumferencia sem a cortar.

III.

Tambem os circulos se tocão reciprocamen- *Fig. 1.*
te , quando postos no mesmo plano as circun-
ferencias delles se encontrão , e não se cortão.

IV.

Em hum circulo se diz , que aquellas re- *Fig. 2.*
ctas distão igualmente do centro , quando as
perpendiculares , que do centro cahem sobre as
ditas rectas , são iguaes.

V.

Mas huma recta se diz mais distante do *Fig. 2.*
centro que outra recta , quando a perpendicu-
lar , que do centro cahe sobre a primeira re-
cta , he maior que a perpendicular , que do
mesmo centro cahe sobre a segunda.

VI.

Segmento de circulo he huma figura com- *Fig. 3.*
prehendida por huma linha recta , e por huma
porção da circumferencia do circulo.

VII.

O angulo do segmento he aquelle , que he *Fig. 3.*
formado pela dita recta e pela porção da cir-
cunferencia.

VIII.

Hum angulo se diz estar ou existir no se- *Fig. 4.*
gmento , quando he formado pelas rectas , que
de hum ponto qualquer , tomado na circunfe-

rencia do segmento, se tirão para os extremos da recta, que he a baze do segmento.

IX.

Fig. 4. Quando duas rectas, fazendo hum angulo, comprehendem entre si huma porção da circumferencia; o dito angulo se diz infiltir, ou afentar sobre a dita parte da circumferencia.

X.

Fig. 5. Sector de circulo he huma figura formada por duas rectas, que fazem hum angulo no centro, e por aquella porção da circumferencia, que as ditas rectas comprehendem entre si.

XI.

Fig. 6. Segmentos semelhantes de circulos são aquelles, nos quaes existem angulos iguaes.

A's vezes para maior commodidade usaremos dos termos raio, semidiametro, arco, e corda.

Raio ou semidiametro significa huma recta conduzida do centro do circulo até á circumferencia. E he manifesto, que o raio he justamente a metade do diametro, razão por que tambem se chama semidiametro.

Arco he huma parte qualquer da circumferencia do circulo.

Corda he aquella linha recta, que está tirada entre as extremidades de hum arco qualquer ou maior, ou menor que o semicirculo. E fica evidente, que a corda de hum arco igual á metade da circumferencia, he o mesmo diametro.

PROP.

PROP. I. PROB.

A Char o centro em hum circulo dado.

Seja dado o circulo ABC. Deve-se-lhe achar Fig. 7.
o centro.

Tire-se a recta AB, como se quizer, e dividida pelo meio ^{a. 10. 1.} no ponto D, deste levante-se DC perpendicular ^{b. 11. 14} sobre AB. Produza-se CD até encontrar a circunferencia em E, e divide-se CE em duas partes iguaes no ponto F. Digo, que F he o centro do circulo ABC.

Se não he F, seja G o centro do circulo ABC. Tirem-se as rectas GA, GD, GB. Sendo DA = DB, e DG commua, serão as duas AD, DG iguaes ás duas BD, DG, cada huma a cada huma. Mas he a baze GA = GB outra baze, por serem ambas raios do mesmo circulo. Logo será o angulo ADG = GDB ^{c. 8. 1.} Mas quando huma recta cahindo sobre outra faz os angulos adjacentes iguaes entre si, cada hum destes angulos he recto ^{d. def. 10.}. Logo o angulo GDB he recto. Mas tambem FDB he recto ^{1.}. Logo será FDB = GDB, isto he, hum angulo maior será igual a hum menor, o que não pôde ser. Logo o ponto G não he o centro do circulo ABC. O mesmo se pôde demonstrar de outro ponto qualquer, que não seja o ponto F. Logo o ponto F he o centro do circulo ABC.

COROL. Disto se segue, que se dentro
F ii de

de hum circulo huma linha recta cortar a outra em duas partes iguaes, e perpendicularmente; o centro do circulo deve estar na primeira linha, que corta a outra.

PROP. II. THEOR.

SE na circumferencia de hum circulo se tomarem dous pontos quaesquer, e entre elles como extremos estiver tirada huma linha recta; esta cahirá toda dentro do circulo.

Fig. 8.

Seja o circulo ABC, e na circumferencia delle tomem-se dous pontos quaesquer A, B. Digo, que a recta AB tirada do ponto A até o ponto B está toda dentro do circulo ABC.

a. 1. 3.

Se he possivel caia fóra delle, e seja a recta AEB. Ache-se o centro ^a do circulo ABC, o qual seja o ponto D. Tirem-se as rectas AD, DB, e DE, que encontre a circumferencia no ponto F. Sendo $DA = BD$, será o angulo $DAB = DBA$.^b E porque no triangulo DAE temos hum lado produzido AEB, será o angulo $DEB > DAE$.^c Mas he $DAE = DBE$.

b. 5. 1.

c. 16. 1.

d. 19. 1.

Logo será $DEB > DBE$. Mas a hum angulo maior fica opposto hum lado tambem maior.^d Logo será $DB > DE$. Mas he $DB = DE$. Logo será $DF > DE$, o que não pôde ser. Logo a recta tirada entre os pontos A, B não pôde cahir fóra do circulo. Do mesmo modo se pôde demonstrar, que não cahirá sobre a circum-

cunferencia. Logo deve cahir dentro do circulo.

PROP. III. THEOR.

SE dentro de hum circulo huma linha recta cortar a outra, que não passa pelo centro, em duas partes iguaes; tambem a cortará perpendicularmente. E se a cortar perpendicularmente; tambem a cortará em duas partes iguaes.

Seja o circulo ABC, e dentro delle a recta CD tirada pelo centro E, a qual corte pelo meio no ponto F a recta AB, que não passa pelo centro. Digo, que CD he perpendicular a AB. Fig. 9.

Achado o centro ^a E do circulo ABC, tirem-se as rectas EA, EB. Sendo AF = FB, e FE commua, as duas AF, FE serão iguaes ás duas BF, FE, cada huma a cada huma. Mas he a baze EA = EB outra baze. Logo será o angulo AFE = BFE ^b. Mas quando huma linha recta cahindo sobre outra faz os angulos adjacentes iguaes entre si, cada hum destes angulos he recto ^c. Logo os angulos AFE, BFE são rectos, e por consequencia a recta CD, que passando pelo centro corta em duas partes iguaes a recta AB, que não passa pelo centro, he perpendicular sobre a mesma recta AB. a. 1. 31
b. S. 1.
c. def. 10.
1.

Seja agora CD perpendicular á AB. Digo, que CD corta a recta AB em duas partes iguaes, de maneira, que seja AF = FB. Fig. 9.

Fci-

Feita a mesma construcção, como affirma, sendo $EA = EB$, por serem semidiametros do mesmo circulo, será o angulo $EAF = EBF^d$. Mas he tambem $AFE = BFE$, por serem ambos estes angulos rectos. Logo os dous triangulos EAF , EBF tem dous angulos iguaes a dous angulos, cada hum a cada hum, e hum lado igual a hum lado, isto he, o lado commum EF , que he opposto a cada hum dos angulos iguaes. Logo os outros lados dos ditos triangulos serão iguaes aos outros lados, cada hum a cada hum e , e por consequencia será $AF = FB$.

PROP. IV. THEOR.

SE em hum circulo duas rectas, as quaes ambas não passão juntamente pelo eentro, se cortarem reciprocamente, não se poderão cortar em duas partes iguaes.

Fig. 10. Seja o circulo $ABCD$, e dentro d'elle no ponto E cortem-se as duas rectas AC , BD , que não passão pelo centro. Digo, que as rectas AC , BD não se podem cortar em duas partes iguaes.

Seja, se for possivel, $AE = EC$, e $BE = ED$. Se huma das rectas passar pelo centro, claro está que não poderá ser cortada em duas partes iguaes pela outra, que não passa pelo centro. Mas se nenhuma dellas passar pelo cen-

tro,

ro, achado o centro F do circulo ABCD ^a, ^{a. 1. 3.}
 tire-se a recta EF. Logo a recta FE, que pas-
 sa pelo centro, cortando em duas partes iguaes
 a recta AC, que não passa pelo centro, tam-
 bém a cortará perpendicularmente ^b, e assim se- ^{b. 3. 3.}
 rá FEA hum angulo recto. Pela mesma razão
 deve ser recto o angulo FEB. Logo será FEA =
 FEB, isto he, hum angulo menor igual a hum
 angulo maior, o que não pôde ser. Logo as
 rectas AC, BD não se cortão reciprocamente
 em duas partes iguaes.

PROP. V. THEOR.

SE dous circulos reciprocamente se
 cortarem, não poderão ter hum mes-
 mo centro commum.

Cortem-se reciprocamente os dous circulos ^{Fig. 11.}
 ABC, CDG nos pontos B, C. Digo, que es-
 tes circulos não podem ter hum mesmo cen-
 tro.

Seja E, se he possível, o centro commum
 de ambos. Tire-se a recta EC, e a outra EFG
 como se quizer. Porque o ponto E he o cen-
 tro do circulo ABC, será CE = EF. E por-
 que o mesmo ponto E he o centro do circulo
 CDG, será CE = EG, e por consequencia
 FE = EG, isto he, huma recta menor igual
 a huma maior, o que he absurdo. Logo o pon-
 to E não pôde ser centro commum de ambos
 os circulos ABC, CDG.

PROP.

PROP. VI. THEOR.

SE dous circulos se tocarem interiormente, não poderão ter hum mesmo centro commum.

Fig. 12.

Toquem-se interiormente os circulos ABC, CDE no ponto C. Digo, que estes circulos não podem ter hum mesmo centro.

Seja F, se he possivel, o centro commum de ambos. Tire-se FC, e tambem a outra FEB como se quizer. Porque F he o centro do circulo ABC, será $CF = FB$. E porque o mesmo ponto F he tambem centro do circulo CDE, será $CF = FE$, e assim $FE = FB$, isto he, huma recta menor igual a huma maior, o que não póde ser. Logo não he o ponto F o centro commum dos circulos ABC, CDE.

PROP. VII. THEOR.

SE no diametro de hum circulo se tomar hum ponto qualquer, que não seja o centro do circulo; e se do dito ponto se tirarem para a circumferencia quaesquer linhas rectas, entre todas estas rectas a maxima será aquella, na qual estiver o centro, e a minima o resto da maxima para o diametro inteiro. Entre as outras aquella, que estiver mais perto da

da maxima, será sempre maior que outra qualquer mais afastada da mesma maxima. Finalmente do mesmo ponto não se poderão tirar para a circunferencia senão duas rectas iguaes, e estas cahirão para huma e outra parte daquella, que entre todas for a minima.

Seja o circulo ABCD, cujo diametro seja AD. Tome-se em AD o ponto F, que não seja o mesmo, que o ponto E, que he o centro do circulo. Fig. 13.

Do ponto F para a circunferencia ABCD tirem-se as rectas FB, FC, FG. Digo, que FA he a maxima, e FD a minima entre todas as rectas, que do ponto F vão para a circunferencia. Digo tambem ser $FB > FC$, e $FC > FG$.

Tirem-se as rectas BE, CE, GE. Porque em hum triangulo qualquer dous lados são maiores que o terceiro^a, serão BE, EF juntamente maiores que BF. Mas he $AE = BE$, e por consequencia as duas BE, EF iguaes a AF. Logo será $AF > BF$. Tambem sendo $BE = CE$, e FE commua, as duas BE, EF serão iguaes ás duas CE, EF. Mas he o angulo $BEF > CEF$. Logo será a baze $BF > FC$ ^b, a. 20. 1.
b. 24. 1.
 que he outra baze. Pela mesma razão deve ser $CF > FG$. Sendo pois GF, FE juntamente maiores^a que EG, e sendo $EG = ED$, serão as duas GF, EF maiores que ED. Logo tiran-

rando a commua FE, ficará $GF > FD$. Logo FA he a maxima, FD a minima; e $BF > FC$, e $FC > FG$.

Digo finalmente, que do ponto F para a circumferencia se poderão tirar somente duas rectas iguaes entre si, e que estas duas rectas cahirão huma para huma, e outra para outra parte da minima FD.

e. 23. 1.

e. 4. 1.

No ponto E e com a recta EF faça-se ^c o angulo $FEH = GEF$, e tire-se FH. Porque temos $GE = EH$, e EF commua, as duas GE, EH serão iguaes ás duas HE, EF. Mas he o angulo $GEF = HEF$. Logo será ^d a baze $FG = FH$ outra baze. Digo, que do ponto F para a circumferencia não se pôde tirar outra recta nenhuma igual á recta FG, que não seja a recta FH. Seja, se he possivel, a recta $FK = FG$. Sendo $FK = FG$, e $FG = FH$, será $FK = FH$, isto he, a mais proxima igual á outra mais afastada da recta, que passa pelo centro, contra o que temos demonstrado.

PROP. VIII. THEOR.

SE fóra de hum circulo se tomar hum ponto qualquer, e deste se tirarem para a circumferencia algumas linhas rectas, como se quizer, das quaes porém huma passe pelo centro; entre aquellas, que cahirem na parte concava da circumferencia, a maxima será a que passar

far pelo centro; e entre as outras a que estiver mais perto da maxima será sempre maior que outra qualquer mais afastada della. Mas entre as rectas, que cahirem na parte convexa da circumferencia, a minima será aquella, que produzida passar pelo centro; e entre as outras a que estiver mais perto da minima será sempre menor que outra qualquer mais afastada della. Finalmente do mesmo ponto não se poderão tirar para a circumferencia mais de duas rectas iguaes, e destas huma cahirá para huma parte, e a outra para a parte opposta a respeito da recta, que entre todas for a minima.

Seja o circulo ACB , e fóra delle o ponto D . Deste ponto considerem-se tiradas para a circumferencia do circulo as rectas DA , DE , DF , DC , e passe DA pelo centro. Digo, que entre as rectas, que cahirem na parte concava da circumferencia $AEFC$, a recta DA , que passa pelo centro, será a maxima; e que será $DE > DF$, e $DF > DC$. Mas entre as rectas, que cahirem na parte convexa $HLKG$, a minima será a recta DG , que produzida passa pelo centro; e que será $DK < DL$, e $DL < DH$.

Ache-se^a o centro M do circulo ACB , e tirem-se as rectas ME , MF , MC , MK , ML , MH .

- MH. Sendo $AM = ME$, ajuntando a huma e outra parte a mesma recta MD, será AD igual ás duas EM, MD. Mas EM, MD juntamente são maiores ^b que ED. Logo será $AD > ED$. Sendo tambem $ME = MF$, e DM commua, serão as duas EM, MD iguaes ás duas FM, MD. Mas he o angulo $EMD > FMD$. Logo será ^c a baze $ED > FD$ outra baze. Do mesmo modo demonstraremos ser $FD > CD$. Logo DA he a maxima; e $DE > DF$, e $DF > DC$. E porque MK, KD tomadas juntas são maiores ^b que MD; e porque temos $MK = MG$, tirando de huma e outra parte as duas MK, MG, ficará ^d $KD > GD$, e por consequencia $GD < KD$. Logo GD he a minima. E porque sobre o lado MD do triangulo MLD estão tiradas dentro do mesmo triangulo as duas rectas MK, KD, serão as duas MK, KD tomadas juntas menores ^e que as duas ML, LD. Logo tirando destas as iguaes MK, ML, ficará $DK < DL$. Do mesmo modo se póde demonstrar, que deve ser $DL < DH$. Logo DG he a minima; e $DK < DL$, e $DL < DH$.

Digo tambem, que do ponto D não se poderão tirar para a circunferencia senão duas rectas iguaes huma para huma, e outra para outra parte da recta DG, que he a minima.

Sobre a recta MD e no ponto M faça-se o angulo $DMB = KMD$, e tire-se DB. Sendo pois $MK = MB$, e MD commua, serão as duas KM, MD iguaes ás duas BM, MD, cada huma a cada huma. Logo sendo o angulo

lo $KMD = BMD$, será f a baze $DK = DB$ *f.* 4. 1.
outra baze.

Digo agora, que do ponto D se não pôde tirar para a circunferencia outra recta igual á recta DK .

Seja, se he possivel, $DN = DK$. Logo sendo $DN = DK$, e $DK = DB$, será $DB = DN$, isto he, a mais proxima igual á mais afastada da recta DG , que he a minima, contra o que se tem demonstrado.

PROP. IX. THEOR.

SE de hum ponto tomado dentro de hum circulo cahirem na circunferencia mais de duas rectas iguaes entre si; o dito ponto será o centro do circulo.

Seja dentro do circulo ABC o ponto D , *Fig. 15.* do qual supponhão-se tiradas para a circunferencia as tres rectas iguaes DA , DB , DC . Digo, que o ponto D he o centro do circulo ABC .

Se D não he o centro, o será o ponto E . Tire-se DE , e produza-se de huma e outra parte para a circunferencia até os pontos F , e G . Será FG o diametro do circulo ABC . E porque no diametro FG está o ponto D , que não he o centro do circulo; será DG a maxima, e tambem será $DC > DB$, e $DB > DA$, o *a.* 7. 3. que he absurdo, porque pela hypothesis as tres rectas DA , DB , DC são iguaes. Logo o pon-

to E não pôde ser o centro do circulo ABC. O mesmo se demonstrará de outro ponto qualquer, que não seja o ponto D. Logo o ponto D he o centro do circulo ABC.

PROP. X. THEOR.

HUm circulo não pôde cortar a outro circulo em mais de dous pontos.

Deve-se isto entender a respeito das circumferencias dos mesmos circulos.

- Fig. 16.7] O circulo ABC corte, se for possivel, ao circulo DEF em mais de dous pontos, isto he, nos tres pontos B, G, F; e seja K o centro do circulo ABC. Tirem-se as rectas KB, KG, KF. Porque dentro do circulo DEF se tem tomado o ponto K, do qual para a circumferencia estão tiradas as tres rectas iguaes KB, KG, KF, será o ponto K o centro ^a do circulo DEF. Mas pela supposição o ponto K he tambem o centro do circulo ABC. Logo o mesmo ponto K será o centro commum de dous circulos, que reciprocamente se cortão, o que não pôde ser ^b. Logo hum circulo não corta a outro circulo em mais de dous pontos.
- a. 9. 3.
- b. 5. 3.

PROP.

PROP. XI. THEOR.

SE dous circulos interiormente se tocarem; a recta, que for tirada pelos centros delles, passará tambem pelo contacto dos mesmos circulos.

Toquem-se interiormente os dous circulos *ABC*, *ADE* no ponto *A*; e seja *F* o centro do circulo *ABC*, e *G* o centro do circulo *ADE*. Digo, que a recta tirada pelos dous centros *F*, *G* passa pelo ponto do contacto *A*. Fig. 17.

Não seja assim, mas caia, se for possivel, para fóra do contacto *A*, e seja a recta *FGDH*. Tirem-se os raios *AF*, *AG*. Porque as duas rectas *AG*, *GF* são maiores ^a que *FA*, isto he, a. 20. I. são maiores que *FH*, por ser $FA = FH$, tirando a commua *FG*, ficará $AG > GH$. Mas he $AG = GD$. Logo será $GD > GH$, o que não pôde ser, porque temos $GH > GD$. Logo a recta, que passa pelos centros *F*, *G* não cahe para fóra do contacto *A*. Logo deve passar pelo mesmo contacto.

PROP. XII. THEOR.

SE dous circulos se tocarem exteriormente, a recta, que passar pelos centros delles, passará tambem pelo contacto.

To-

Fig. 18.

Toquem-se exteriormente os dous circulos ABC, ADE no ponto A; e seja F o centro do circulo ABC, e G o centro do circulo ADE. Digo, que a recta tirada pelos centros F, G passa pelo contacto A.

Se não he assim, caia para fóra do contacto A, e seja a recta FCDG. Tirem-se os semidiametros FA, AG. Sendo F o centro do circulo ABC, será $AF = FC$. E sendo G o centro do circulo ADE, será $AG = GD$. Logo as duas FA, e juntamente AG são iguaes ás duas FC, DG tambem tomadas juntamente. Logo a total FG he maior que as duas FA, AG, o que não póde ser, porque a mesma

a. 20. 1. FG he menor^a que as duas FA, AG. Logo a recta tirada pelos centros F, G não cahe para fóra do contacto A. Logo passa pelo mesmo contacto.

PROP. XIII. THEOR.

HUm circulo não toca a outro circulo em mais de hum ponto, tanto interiormente, como exteriormente.

Fig. 19.

O circulo EBF toque ao circulo ABC interiormente em mais de hum ponto, se for possível, como nos dous pontos B, D. Tirada a recta BD, tire-se tambem a recta GH, a qual corte a BD perpendicularmente, e em partes iguaes^a. Porque os pontos B, D estão nas circunferencias de ambos os circulos, a recta

a. 10. II.
1.

Esta BD estará toda dentro de hum e outro círculo ^b. Logo na recta GH, que corta a recta BD ^{b. 2. 3.} perpendicularmente, e em duas partes iguaes, devem existir os centros ^c de ambos os círculos. Logo a recta GH produzida passará pelo ponto do contacto ^d. Mas não passa pelo contacto, porque os pontos B, D estão fóra da recta GH, o que he absurdo. Logo hum círculo não toca a outro círculo pela parte de dentro em mais de hum ponto. ^{c. Cor. 1. 3. d. 11. 3. e. 12. 3. 1.}

Tambem digo, que dous círculos se não podem tocar pela parte de fóra em mais de hum ponto.

O círculo AKC toque ao círculo ABC, se he possível, em mais de hum ponto, isto he, nos pontos A, C. Tire-se a recta AC. Sendo pois os pontos A, C na circumferencia do círculo AKC, a recta AC cahirá toda dentro do mesmo círculo AKC. Mas o círculo AKC está inteiramente fóra do círculo ABC. Logo a recta AC está fóra do círculo ABC. Tambem porque os pontos A, C estão na circumferencia do círculo ABC, a mesma recta AC deve estar dentro do círculo ABC. Logo a recta AC está dentro e fóra do mesmo círculo ABC, o que he grande absurdo. Logo hum círculo não toca a outro círculo pela parte de fóra em mais de hum ponto.

Fig. 201

di- G PROP.

PROP. XIV. THEOR.

EM todo o circulo as rectas iguaes distão igualmente do centro; e as que distão igualmente do centro, são iguaes.

Fig. 21.

Seja o circulo $ABDC$, e nelle as rectas iguaes AB , CD tiradas entre os pontos da circumferencia A , B , C , D . Digo, que estas rectas distão igualmente do centro.

Seja E o centro do circulo $ABDC$, e do ponto E caião sobre as rectas AB , CD as perpendiculares EF , EG . Tirem-se as rectas AE , EC . Porque a recta EF , que parte do centro, corta perpendicularmente a recta AB , que não passa pelo centro, esta recta AB ficará dividida em duas partes iguaes ^a, e será $AF = FB$, e assim AB será o dobro de AF . Pela mesma razão será CD o dobro de CG . Mas he $AB = CD$. Logo será $AF = CG$. Sendo pois $AE = EC$, será o quadrado de AE igual ao quadrado de EC . Mas os quadrados de AF , FE são iguaes ^b ao quadrado de AE , por ser recto o angulo AFE ; e os quadrados de EG , GC são iguaes ao quadrado de EC , porque o angulo EGC he recto. Logo os quadrados de AF , FE são iguaes aos quadrados de CG , GE . Mas o quadrado de AF he igual ao quadrado de CG , por ser $AF = CG$. Logo o quadrado de FE será igual ao quadrado de EG , e assim será $FE = EG$. Mas em hum circulo as rectas

a 5. 3.

b. 47. 1.

PROP.

D

dis-

distão igualmente do centro, quando as perpendiculares, que do centro cahem sobre ellas, são iguaes ^c. Logo as rectas AB, CD distão ^{c. def. 4^a} igualmente do centro E. 3.

Sejão agora as rectas AB, CD igualmente distantes do centro E, isto he, seja $FE = EG$. Digo, que será $AB = CD$. Feita a mesma construcção como affima, se poderá do mesmo modo demonstrar, que a recta AB he o dobro da recta AF, e CD o dobro de CG. E porque temos $AE = EC$, o quadrado de AE será igual ao quadrado de EC. Mas os quadrados de EF, FA são iguaes ^b ao quadrado de AE; e os quadrados de EG, GC são iguaes ao quadrado de EC. Logo os quadrados de EF, FA são iguaes aos quadrados de EG, GC. Mas o quadrado de FE he igual ao quadrado de EG, por ser $FE = EG$. Logo o quadrado de AF será igual ao quadrado de CG, e por consequencia será $AF = CG$. Mas AB he o dobro de AF, e CD he o dobro de CG. Logo será $AB = CD$. Fig. 21.

PROP. XV. THEOR.

EM todo o circulo o diametro he a maxima de todas as rectas, que podem estar dentro do mesmo circulo; e entre as outras aquella, que está mais perto do centro, he sempre maior que outra qualquer mais afastada do mesmo

centro. Pelo contrario aquella, que he maior, fica mais perto do centro que outra qualquer menor.

Fig. 22.

Seja o circulo ABCD, cujo diametro he AD, e o centro E. Seja a recta BC a mais proxima ao centro E, e a recta FG a mais apartada delle. Digo, que o diametro AD he a maxima entre todas as rectas, que se podem tirar dentro do circulo ABCD; e digo, que he $BC > FG$.

Tirem-se do centro E sobre as rectas BC, FG as duas perpendiculares EH, EK, e tambem os semidiametros EB, EC, EF. Sendo $AE = EB$, e $ED = EC$, sera AD igual ás duas BE, e EC tomadas juntas. Mas BE, EC são maiores^a que BC. Logo sera $AD > BC$.

E porque BC está mais perto do centro do que FG, sera $EK > EH$ ^b. Mas BC, como temos demonstrado na Proposição precedente, he o dobro de BH, e FG he o dobro de FK; e os quadrados de EH, HB são iguaes aos quadrados de EK, KF, dos quaes o quadrado de EH he menor que o quadrado de EK, por ser $EH < EK$. Logo o quadrado de BH sera maior que o quadrado de FK, e assim sera $BH > FK$, e $BC > FG$.

Sendo pois $BC > FG$. Digo, que a recta BC estará mais perto do centro do que a recta FG, isto he, feita a mesma construcção, sera $EH < EK$. Porque sendo $BC > FG$, sera $BH > FK$. Mas os quadrados de BH, HE

são iguaes aos quadrados de FK , KE , dos quaes o quadrado de BH he maior que o quadrado de FK , por ser $BH > FK$. Logo o quadrado de EH será menor que o quadrado de EK , e por consequencia será $EH < EK$.

PROP. XVI. THEOR.

A Recta, que de huma extremidade do diametro de hum circulo se levantar perpendicularmente sobre o mesmo diametro, cahirá toda fóra do circulo; e entre esta recta, e a circumferencia não se poderá tirar outra linha recta alguma; que he o mesmo que dizer, que a circumferencia do circulo pasará entre a perpendicular ao diametro, e a recta, que com o diametro fizer hum angulo agudo, por grande que seja; ou tambem que a mesma circumferencia pasará entre a dita perpendicular e outra recta, que fizer com a mesma perpendicular hum angulo qualquer, por pequeno que seja.

Seja o circulo ABC , cujo centro seja D , Fig. 25. e o diametro AB . Digo, que a recta, que se levantar da extremidade A perpendicularmente sobre o diametro AB , cahirá toda fóra do circulo ABC .

Não

Não seja assim, mas caia, se he possível, dentro do circulo, como a recta AC. Tire-se DC. Sendo $DA = DC$, será o angulo $DAC = ACD^e$. Mas DAC he recto. Logo será tambem recto o angulo ACD. Logo no triangulo ACD os dous angulos DAC, ACD serão iguaes a dous rectos, o que não pôde ser^b. Logo a recta, que do ponto A se levanta perpendicularmente sobre o diametro BA, não cahe dentro do circulo. Do mesmo modo se pôde demonstrar, que não assenta sobre a circumferencia. Logo cahe fóra do circulo, como a recta AE na Figura 24.

Fig. 24. Digo mais, que entre a recta AE e a circumferencia ABC não se pôde conduzir outra linha recta alguma.

Porque, se he possível, entre a circumferencia ABC, e a perpendicular AE esteja tirada a recta FA. Do ponto D seja conduzida sobre FA a perpendicular^c DHG. Por ser o angulo AGD recto, e o angulo DAG menor que hum recto^b, será $DA > DG^d$. Mas temos $DA = DH$. Logo será $DH > DG$, o que he absurdo, sendo $DH < DG$. Logo entre a recta AE e a circumferencia ABC não se poderá tirar outra linha recta alguma, isto he, a circumferencia do circulo passará entre a perpendicular sobre o diametro, e a recta, que com o diametro fizer hum angulo agudo, por grande que seja; ou tambem a mesma circumferencia passará entre a dita perpendicular e outra recta, que faça com a perpendicular hum

hum angulo qualquer, por pequeno que seja.

Isto somente, e não outra cousa alguma se deve entender, quando no texto Grego e nas versões o angulo do semicirculo vem chamado o maior entre todos os angulos agudos; e o outro, que falta para o complemento de hum angulo recto, o menor entre todos os angulos tambem agudos.

COROL. Do que se tem demonstrado fica claro, que a recta, a qual de huma extremidade do diametro de hum circulo se levanta perpendicularmente sobre o mesmo diametro, he tangente do circulo, e o toca em hum ponto só; porque já temos visto, que huma recta, que encontra a circumferencia de hum circulo em dous pontos, está dentro do circulo. Tambem se faz evidente, que huma linha recta pôde ser tangente de hum circulo no mesmo ponto.

PROP. XVII. PROB.

DE hum ponto dado, e existente fóra de hum circulo, ou na circumferencia delle, tirar huma linha recta tangente ao mesmo circulo.

Seja dado primeiramente o ponto A fóra do circulo BCD. Deve-se tirar do ponto A huma linha recta, que toque o circulo dado BCD. Fig. 23.

Achado o centro E do circulo BCD, e tirada a recta AE, com o centro E e o semidia-

§. 11. 1. diametro EA descreva-se o circulo AFG; e do ponto D tire-se DF perpendicular^b a EA. Tirem-se tambem as rectas EBF, AB. Digo, que do ponto A esta conduzida a recta AB, que toca o circulo BCD no ponto B.

§. 4. 1. Sendo o ponto E o centro dos circulos BCD, AFG, sera $EA = EF$, e $ED = EB$. Logo as duas AE, EB são iguaes ás duas FE, ED. Mas estas rectas comprehendem o angulo commum E. Logo sera a baze $DF = AB$ outra baze; e o triangulo EDF igual ao triangulo EBA; e os outros angulos iguaes aos outros angulos^c, cada hum a cada hum. Logo sera $EBA = EDF$. Mas EDF he hum angulo recto. Logo sera tambem recto o angulo EBA. Mas a recta EB he hum semidiametro; e huma recta, que de huma extremidade do diametro de hum circulo se levanta perpendicularmente sobre o diametro, toca o circulo^d. Logo a recta AB toca o circulo CDB no ponto B.

d. Cor. 16.
3.

Fig. 25.

Esteja agora o ponto D na circumferencia do circulo BCD. Conduzida a recta DE, do ponto D tire-se a recta DF perpendicular^b a DE. A recta DF tocará^d o circulo BCD no ponto D. Logo de hum ponto dado temos conduzido huma tangente a hum circulo dado.

PROP.

PROP. XVIII. THEOR.

SE huma linha recta tocar a hum circulo, e do centro for tirada para o ponto do contacto outra recta; esta cahirá perpendicularmente sobre a tangente.

A recta DE toque o circulo ABC no ponto C, e do centro F do circulo seja tirada para o ponto C a recta FC. Digo, que FC he perpendicular a DE. Fig. 26.

Se FC não he perpendicular a DE, do ponto F tire-se FBG perpendicular^a a DE. Porque o angulo FGC he recto, será GCF agudo^b. Mas o lado, que fica opposto a hum angulo maior, he tambem maior^c. Logo será $FC > FG$. Mas he $FC = FB$. Logo será $FB > FG$, o que he absurdo por ser $FB < FG$. Logo FG não he perpendicular a DE. O mesmo se pôde demonstrar de outra recta qualquer, que não seja a recta FC. Logo FC he perpendicular a DE. a. 12. 1.
b. 17. 1.
c. 19. 1.

PROP. XIX. THEOR.

SE huma linha recta tocar hum circulo, e do ponto do contacto se tirar outra recta perpendicular sobre a tangente; o centro do circulo estará na dita recta perpendicular.

Fig. 27.

A recta DE toque o circulo ABC no ponto C, e deste ponto sobre a tangente DE esteja levantada a perpendicular CA. Digo, que o centro do circulo ABC está na recta CA.

Se o centro do circulo ABC não estiver na recta CA, estará fóra della, como no ponto F. Tire-se CF. Porque a recta DE toca o circulo ABC no ponto C; e do centro F está tirada para o ponto do contacto C a recta FC; será FC perpendicular a DE, e por consequencia o angulo FCE será recto. Mas tambem he recto o angulo ACE. Logo será $FCE = ACE$, o que não he possível, por ser $FCE < ACE$. Logo o ponto F não he o centro do circulo ABC. O mesmo se demonstra de todos os mais pontos, que estão fóra da recta AC. Logo o centro do circulo ABC deve estar na recta AC.

PROP. XX. THEOR.

EM todo o circulo o angulo, que he feito no centro, he o dobro do angulo, que está na circunferencia, tendo cada hum destes angulos como por baze a mesma porção da circunferencia.

Fig. 28.
29.

Seja o circulo ABC, e esteja no centro E delle o angulo BEC, e na circunferencia o angulo BAC; e tenham os angulos BEC, BAC como por baze a mesma porção, ou arco BC da

da circumferencia. Digo, que o angulo BEC he o dobro do angulo BAC.

Caia em primeiro lugar o centro E entre os lados do angulo BAC. Tire-se o diametro AEF. Sendo $EA = EB$, será o angulo $EAB = EBA$ ^{a. 5. 1.}. Logo os dous angulos EAB, EBA tomados juntos fazem o dobro do angulo EAB. Mas o angulo BEF he igual ^b aos angulos EAB, EBA. Logo o angulo BEF será o dobro do angulo EAB. Pela mesma razão deve ser o angulo FEC o dobro do angulo EAC. Logo o angulo total BEC será o dobro do angulo total BAC. Fig. 28.

Caia em segundo lugar o centro E fóra do angulo BDC. Tire-se o diametro DEG. Do mesmo modo se pôde demonstrar, que o angulo GEC he o dobro do angulo GDC. Mas GEB he o dobro de GDB. Logo tirando de GEC o angulo GEB, e de GDC o angulo GDB, ficará sendo o resto BEC o dobro do resto BDC. Fig. 29.

PROP. XXI. THEOR.

EM todo o circulo os angulos, que existem no mesmo segmento, são iguaes entre si.

Seja o circulo ABCD, em cujo segmento BAED estejam os angulos BAD, BED. Digo, que estes angulos são iguaes entre si. Fig. 30.

Seja o ponto F o centro do circulo ABCD; Fig. 30.

c o

é o segmento BAED seja primeiramente maior que o semicirculo. Tirem-se as rectas BF, FD. Sendo pois o angulo BFD feito no centro, e o angulo BAD na circumferencia, e tendo estes angulos por baze o mesmo arco BCD; será o angulo BFD o dobro^a do angulo BAD. Pela mesma razão o angulo BFD he o dobro do angulo BED. Logo será o angulo BAD = BED.

Fig. 31. Agora o segmento BAED não seja maior que o semicirculo; e nelle existão os angulos BAD, BED. Deve-se demonstrar, que estes angulos são iguaes entre si. Tirado o diametro AFC e a recta CE, o segmento BAEC será maior que o semicirculo. Logo os angulos BAC, BEC existentes no segmento BAEC serão iguaes. Com a mesma demonstração se prova serem iguaes os angulos CAD, CED. Logo serão também iguaes os angulos totaes BAD, BED.

PROP. XXII. THEOR.

OS angulos oppostos de hum quadrilatero existentes em hum circulo tomados juntos, são iguaes a dous rectos.

Fig. 32. Seja o circulo ABCD, e nelle exista o quadrilatero ABCD. Digo, que os angulos oppostos deste quadrilatero tomados juntos são iguaes a dous rectos.

Tirem-se as rectas AC, BD. Porque os tres angulos de hum triangulo qualquer são iguaes

iguaes a dous rectos^a, os tres angulos CAB, a. 32. 1. ABC, BCA ferão iguaes a dous rectos. Mas he $CAB = CDB$, por estarem ambos no mesmo segmento BADC; e tambem he $ACB = ADB$, porque cada hum destes angulos existe no mesmo segmento ADCB. Logo será o angulo total ADC igual aos dous BAC, ACB. Ajunte-se-lhes o mesmo angulo ABC. Serão os tres ABC, CAB, BCA iguaes aos dous ABC, ADC. Mas os tres ABC, CAB, BCA são iguaes a dous rectos. Logo os dous ABC, ADC ferão tambem iguaes a dous rectos. O mesmo se demonstra a respeito dos outros dous angulos oppostos BAD, DCB.

PROP. XXIII. THEOR.

Sobre a mesma linha recta, e para a mesma parte não podem existir dous segmentos semelhantes de circulos sem cahirem hum sobre outro.

Sobre a recta AB estejam para a mesma parte, se he possivel, os dous segmentos semelhantes ACB, ADB; e supponha-se, que se não ajustão hum sobre outro. Havemos de demonstrar, que a supposição he falsa, e que os dous segmentos se ajustão entre si perfeitamente.

Porque o circulo ACB corta o circulo ADB nos dous pontos A, B, o primeiro não poderá cortar o segundo em nenhum outro ponto. Logo se segue, que hum segmento de
 hum

Fig. 33.

a. 10. 3.

110 ELEMENTOS DE EUCLIDES,

hum circulo deve cahir dentro do segmento do outro circulo. Caia pois o segmento ACB dentro do segmento ADB. Tirem-se as rectas BCD, CA, DA. Porque os segmentos ACB, ADB pela supposição são semelhantes, será o angulo $\text{ACB} = \text{ADB}^b$, isto he, o angulo externo igual a hum dos internos e oppostos, o que não póde ser ^c. Logo sobre a mesma linha recta, e para a mesma parte, não podem existir dous segmentos semelhantes de circulos, sem cahirem hum sobre outro. Logo estes segmentos se devem ajustar entre si perfeitamente.

b. def. 11.
3.
c. 16. 1.

PROP. XXIV. THEOR.

OS segmentos semelhantes de circulos, que estão postos sobre linhas rectas iguaes, são tambem iguaes.

Fig. 34. Sobre as rectas iguaes AB, CD estejão postos os segmentos semelhantes de circulos AEB, CFD. Digo, que estes segmentos são iguaes.

Posto o segmento AEB sobre o segmento CFD de maneira que o ponto A caia sobre o ponto C, e a recta AB sobre a recta CD; o ponto B cahirá sobre o ponto D, por ser $\text{AB} = \text{CD}$. Logo o segmento AEB se deve ajustar sobre o segmento CFD, e por consequencia estes segmentos são iguaes.

a. 23. 3.

PROP.

PROP. XXV. PROB.

Dado hum segmento de circulo, descrever o circulo inteiro, do qual he segmento o dado.

Seja dado o segmento de circulo ABC. De-
ve-se descrever o circulo, de que ABC he hum
segmento.

Divida-se a recta AC pelo meio ^a no pon-
to D, e deste Ponto D levante-se sobre AC a
perpendicular ^b DB. Tire-se a recta AB. Se os
angulos ABD, BAD forem iguaes, será BD =
DA ^c, e por consequencia BD = DC. Sendo
pois as tres rectas DA, DB, DC iguaes en-
tre si, será D o centro ^d do circulo. Logo se
com o centro D, e com o intervallo igual a hu-
ma das rectas DA, DB, DC se descrever hum
circulo, este passará pelas extremidades das mes-
mas rectas DA, DB, DC, e teremos o cir-
culo, de que ABC he hum segmento. E por-
que o centro D está na recta AC, será o se-
gmento ABC hum semicirculo.

Mas se os angulos ABD, BAD forem des-
iguaes, faça-se no ponto A com a recta AB
o angulo BAE = ABD ^e, e produza-se BD,
se for preciso, para o ponto E, e tire-se a re-
cta EC. Porque temos o angulo ABE = BAE,
será BE = EA ^e. E sendo AD = DC, e DE
commua, as duas AD, DE serão iguaes ás duas
CD, DE, cada huma a cada huma. Mas he
o angulo ADE = CDE, porque ambos são re-
ctos.

Fig. 35.

36. 37.

a. 10. 1.

b. 11. 1.

Fig. 35.

c. 6. 1.

d. 9. 3.

Fig. 36.

37.

e. 23. 1.

- f. 4. 1. çtos. Logo será a base $AE = EC$ outra base. Mas tem-se demonstrado ser $AE = EB$. Logo será também $BE = EC$, e consequentemente as tres rectas AE, EB, EC serão iguaes entre si. Logo será o ponto E o centro ^d do circulo. Com o centro E , e com o intervallo igual a huma das rectas AE, EB, EC descreva-se hum circulo; este passará pelas extremidades de todas as ditas rectas, e será o circulo, de que
- Fig. 36. ABC he hum segmento. E claro está, 1.^o, que se o angulo ABD for maior que o angulo BAD , o centro E cahirá fóra do segmento ABC , que por isto será menor que o semicirculo. 2.^o Que se o angulo ABD for menor do que o angulo BAD , o centro E cahirá dentro do segmento ABC , o qual por consequencia será maior que o semicirculo. Logo sendo dado hum segmento de circulo, temos descripto o circulo, de que era segmento o dado.

PROP. XXVI. THEOR.

EM circulos iguaes os angulos, que são iguaes, e existem ou nos centros, ou nas circumferencias, assentão sobre arcos também iguaes.

- Fig. 38. Seção os circulos iguaes ABC, DEF , em cujos centros G, H existão os angulos iguaes BGC, EHF , e nas circumferencias BAC, EDF existão os angulos também iguaes BAC, EDF . Digo, que os arcos BKC, ELF , sobre os
quacs

quas assentão os ditos angulos, são iguaes. Tirem-se as rectas BC, EF. Porque os circulos ABC, DEF são iguaes, serão tambem iguaes os seus semidiametros. Logo as duas rectas BG, GC são iguaes ás duas EH, HF. Mas pela hypothesis he o angulo $G = H$. Logo será a baze $BC = EF$ outra baze^a. E porque tambem he o angulo $A = D$, serão os segmentos BAC, EDF semelhantes^b. Mas estes segmentos estão postos sobre as rectas iguaes BC, EF; e os segmentos de circulos, os quaes sendo semelhantes estão sobre rectas iguaes, são tambem iguaes^c. Logo será o segmento BAC igual ao segmento EDF. Mas os circulos ABC, DEF são iguaes. Logo os outros segmentos BKC, ELF devem ser iguaes, e por consequencia serão tambem iguaes os arcos BKC, ELF.

PROP. XXVII. THEOR.

EM circulos iguaes os angulos, que assentão sobre arcos iguaes, são iguaes, ou existão os ditos angulos nos centros, ou nas circumferencias.

Nos circulos iguaes ABC, DEF, e sobre os arcos iguaes BC, EF estejão postos os angulos BGC, EHF feitos nos centros G, H; e tambem os angulos BAC, EDF existentes nas circumferencias BAC, EDF. Digo, que será o angulo $BGC = EHF$, e $BAC = EDF$.

H

Se

Fig. 39

- a. 20. 3. Se for o angulo $BGC = EHF$, claro está; que será também o angulo $BAC = EDF$ ^a. Mas se quizermos, que hum delles seja maior que o outro, seja BGC o maior. Sobre a recta BG , e no ponto G , faça-se^b o angulo $BGK = EHF$. Os angulos feitos nos centros, e iguaes entre si, assentão sobre arcos iguaes^c. Logo será o arco BK igual ao arco EF . Mas era $EF = BC$. Logo deve ser $BK = BC$, o que não he possível, sendo $BK < BC$. Logo não são desiguaes os angulos BGC , EHF . Logo são iguaes. Mas o angulo A he a metade^a do angulo BGC , e o angulo D a metade do angulo EHF . Logo será também $A = D$.

PROP. XXVIII. THEOR.

EM circulos iguaes as cordas iguaes cortão arcos também iguaes, isto he, o arco maior igual ao maior, e o menor igual ao menor.

- Fig. 40. Sejam os circulos iguaes ABC , DEF , e as cordas iguaes BC , EF , que dividão as circumferencias dos circulos nos arcos maiores BAC , EDF , e nos arcos menores BGC , EHF . Digo, que será $BAC = EDF$, e $BGC = EHF$.

- a. 1. 3. Achados os centros^a dos circulos K , L , tirem-se as rectas BK , KC , EL , LF . Porque os circulos são iguaes, os raios também devem ser iguaes. Logo serão as duas rectas BK , KC iguaes ás duas EL , LF . Mas he a baze $BC = EF$

EF outra baze. Logo será o angulo $BKC = ELF^b$. Mas os angulos iguaes, e que existem *b. 8. 1.* nos centos, assentão sobre arcos iguaes *c. 26. 3.* Logo será o arco BGC igual ao arco EHF . Logo sendo as circunferencias ABC , DEF iguaes entre si, tambem será o arco BAC igual ao arco EDF .

PROP. XXIX. THEOR.

EM circulos iguaes a arcos iguaes correspondem cordas tambem iguaes.

Sejão os circulos iguaes ABC , DEF , e *Fig. 40.* nas circunferencias d'elles tomem-se os arcos iguaes BGC , EHF , cujas cordas sejão as rectas BC , EF . Digo, que será $BC = EF$.

Achados os centros *a. 1. 3.* dos circulos K , L , tirem-se os raios BK , KC , EL , LF . Porque os arcos BGC , EHF são iguaes entre si, será o angulo $BKC = ELF^b$. E porque os circulos *b. 27. 3.* ABC , DEF são iguaes, serão tambem iguaes os seus raios. Logo as duas rectas BK , KC serão iguaes ás duas rectas EL , LF . Mas os angulos comprehendidos por estas rectas são iguaes. Logo será tambem a baze $BC = EF$ outra baze *c. 4. 2.* Logo a arcos iguaes correspondem cordas tambem iguaes.

PROP. XXX. PROB.

Dividir hum arco dado em duas partes iguaes.

Fig. 41. Seja dado o arco ADB. Deve-se dividir o arco ADB em duas partes iguaes.

a. 10. 1. Tire-se a recta AB, e divida-se pelo meio ^a no ponto C. Deste ponto C levante-se sobre AB a perpendicular CD, e tirem-se as rectas AD, DB. Sendo pois $AC = CB$, e CD commua, serão as duas AC, CD iguaes ás duas BC, CD. Mas he o angulo $ACD = BCD$, por ser hum e outro recto. Logo será a baze

b. 4. 1. AD igual ^b á baze BD. Mas cordas iguaes cortão arcos iguaes, isto he, o arco maior igual ao maior, e o menor igual ao menor ^c; e cada hum dos arcos AD, DB he menor que hum semicirculo. Logo será o arco AD igual ao arco DB.

PROP. XXXI. THEOR.

EM hum circulo qualquer, o angulo, que existe no semicirculo, he recto; o que existe em hum segmento maior que o semicirculo, he agudo; e o que existe em hum segmento menor que o semicirculo, he obtuso.

Fig. 42. Seja o circulo ABCD, cujo diametro seja BC, e o centro E. Tirada a corda CA, que di-

divide o circulo nos dous segmentos ABC ; ADC , conduzão-se as rectas BA , AD , DC. Digo , que o angulo BAC , que existe no semicirculo ABC , he recto ; e o angulo ABC , que existe no segmento ABC maior que o semicirculo , he agudo ; e o angulo ADC , que existe no segmento ADC menor que o semicirculo , he obtuso.

Tire-se a recta AE , e produza-se BA para F. Porque temos $BE = EA$, será o angulo $EAB = EBA^a$. Tambem sendo $AE = EC$, *a. 5. 1.* será $EAC = ECA^a$. Logo o angulo total BAC será igual aos dous ABC , ACB. Mas o angulo FAC externo he igual aos dous internos *b. 32. 1.* e oppostos ABC , ACB. Logo será o angulo $BAC = FAC$, e por consequencia cada hum delles será recto *c. def. 10.* Logo o angulo BAC existente no semicirculo BAC he recto. *1.*

E porque no triangulo ABC os dous angulos ABC , BAC tomados juntos são menores que dous rectos *d.* , e BAC , como fica demonstrado , he hum angulo recto ; será o angulo ABC , que existe no segmento ABC maior que o semicirculo , menor que hum recto , e assim será agudo. *d. 17. 1.*

Finalmente , porque o quadrilatero ABCD existe em hum circulo ; e os angulos oppostos de hum quadrilatero qualquer , existente em hum circulo , são iguaes a dous rectos *e.* ; os angulos ABC , ADC serão iguaes a dous rectos. *e. 22. 3.* Mas o angulo ABC , sendo agudo , he menor que hum recto. Logo o angulo ADC existente

te

te no segmento ADC menor que o semicirculo, será maior que hum recto, e por consequencia será obtuso.

E claro está, que a porção AB da circumferencia, a respeito do centro E cahe para fóra da recta AB, que com a baze AC de hum e outro segmento forma o angulo recto para a parte do segmento maior ABC; e que a porção AD cahe entre o mesmo centro E e a recta AF, que com a mesma AC faz o angulo recto para a parte do segmento menor ADC.

Isto, e nada mais se deve entender, quando no texto Grego e nas versões, o angulo do segmento maior se diz maior que hum recto, e o angulo do segmento menor se diz tambem menor que hum recto.

COROL. Disto se póde deduzir, que se em hum triangulo hum angulo for igual aos outros dous, o dito angulo deve ser recto. Porque o angulo adjacente a este, o qual angulo adjacente vem a ser por consequencia hum angulo externo, he igual áquelles outros dous angulos do triangulo; e quando dous angulos adjacentes são iguaes, cada hum delles he recto,

def. 10.
I.

PROP. XXXII. THEOR.

SE huma linha recta for tangente de hum circulo, e se do ponto do contacto se tirar outra recta, que divida o circulo em dous segmentos; os angulos, que esta recta fizer com a tangente, serão

rão iguaes aos angulos, que existem nos segmentos alternos.

A linha recta EF seja tangente do circulo ABCD no ponto B, e deste ponto B seja conduzida a corda BD, que divida o circulo ABCD nos segmentos BAD, BCD. Digo, que os angulos formados pela corda BD, e pela tangente EF, são iguaes aos angulos existentes nos segmentos alternos, isto he, o angulo $FBD = DAB$ existente no segmento DAB; e o angulo $DBE = BCD$, que existe no segmento BCD. Fig. 43.

Do ponto B levante-se sobre a recta EF a perpendicular BA^a, e tomado no arco BD hum ponto qualquer C, tirem-se as rectas AD, DC, CB. Porque a recta EF toca o circulo ABCD no ponto B, e do contacto B está levantada a recta BA perpendicularmente sobre a tangente EF; o centro^b do circulo ABCD estará na recta BA. Logo será recto o angulo ADB existente no semicirculo^c, e por consequencia os dous angulos BAD, ABD serão iguaes a hum recto^d. Mas o angulo ABF he recto. Logo este angulo ABF será igual aos dous BAD, ABD. Logo tirando o commum ABD, ficará o angulo $DBF = BAD$, que existe no segmento alterno BAD. Sendo pois a figura ABCD hum quadrilatero existente em hum circulo, os angulos oppostos delle serão iguaes^e a dous rectos. Logo os angulos BAD, BCD são iguaes aos angulos DBF, DBE^f. Mas temos visto ser $DBF = BAD$. Logo será tambem o angulo

lo $\text{DBE} = \text{DCB}$ angulo existente no segmento alterno DCB.

PROP. XXXIII. PROB.

Sobre huma linha recta dada descrever hum segmento de circulo, no qual segmento possa existir hum angulo igual a outro angulo rectilineo dado.

Fig. 44.
45. 46.

Seja a linha recta dada AB, e o angulo rectilineo C. Sobre a recta AB deve-se descrever hum segmento de circulo, em que possa existir hum angulo igual ao angulo dado C.

Fig. 44.
a. 10. 1.

Seja em primeiro lugar o angulo C recto. Divida-se AB em duas partes iguaes^a no ponto F; e fazendo centro em F com o intervalo FA, descreva-se o semicirculo AHB. O angulo AHB existente no semicirculo AHB sera recto^b, e por consequencia igual ao angulo dado C.

b. 31. 3.

Fig. 45.
46.

Não seja recto o angulo dado C. Sobre a recta AB, e no ponto della A faça-se o angulo BAD igual^c ao angulo C; e sobre a recta AD levante-se do ponto A a perpendicular^d AE, e divida-se a recta AB pelo meio^e no ponto F, do qual ponto F levantada a perpendicular^d FG sobre a mesma AB, tire-se a recta GB. Sendo $\text{AF} = \text{FB}$, e FG commua, serão as duas AF, FG iguaes ás duas BF, FG. Mas he o angulo $\text{AFG} = \text{BFG}$. Logo sera a baze $\text{AG} = \text{GB}$ outra baze^e. Logo o circulo des-

c. 23. 1.
d. 11. 1.

e. 4. 1.

cri-

cripto sobre o centro G e com o intervallo GA deve passar tambem pelo ponto B. Descreva-se pois, e seja o circulo AHB. Porque da extremidade A do diametro AE está levantada a recta AD perpendicular ao mesmo diametro AE, será a recta AD tangente do circulo AHB no ponto A. Logo porque do contacto A está conduzida a recta AB, que divide o circulo em dous segmentos, será o angulo DAB igual ao angulo, que pôde existir no segmento alterno AHB. Mas he $DAB = C$ angulo dado. Logo o angulo C será tambem igual ao angulo no segmento AHB. Logo sobre a linha recta dada AB temos descripto o segmento de circulo AHB, em que pôde existir hum angulo igual ao angulo rectilíneo dado C. f. 16. 3.

PROP. XXXIV. PROB.

Dado hum circulo, cortar delle hum segmento, no qual possa existir hum angulo igual a outro angulo rectilíneo dado.

Seja dado o circulo ABC, e o angulo rectilíneo D. Do circulo ABC deve-se cortar hum segmento, em que possa existir hum angulo igual ao angulo dado D. Fig. 47.

Tire-se a recta EF, que toque o circulo ABC em hum ponto qualquer B. Faça-se no ponto B com a recta BF o angulo $FBC = D$, que he o angulo dado. Porque a recta EF he a. 17. 3.
b. 23. 1.
tan-

c. 32. 3. tangente do circulo ABC no ponto B; e do ponto do contacto B está tirada a recta BC; será o angulo FBC igual ao angulo no segmento^c alterno BAC. Mas temos feito o angulo $FBC = D$. Logo será o angulo no segmento BAC igual ao angulo D; e assim do circulo ABC temos cortado hum segmento, em que pôde existir hum angulo igual ao angulo rectilíneo dado D.

PROP. XXXV. THEOR.

SE dentro de hum circulo qualquer, duas linhas rectas se cortarem; será o rectangulo comprehendido pelos segmentos de huma igual ao rectangulo comprehendido pelos segmentos da outra.

Fig. 48. Dentro do circulo ABCD cortem-se reciprocamente as duas rectas AC, BD no ponto E. Digo, que o rectangulo comprehendido pelos segmentos AE, EC he igual ao rectangulo comprehendido pelos segmentos BE, ED.

Fig. 48. Se as rectas AC, BD passarem pelo centro, isto he, se o ponto E for o centro do circulo ABCD, claro está, que sendo iguaes entre si as rectas AE, EC; BE, ED será o rectangulo das rectas AE, EC igual ao rectangulo das rectas BE, ED.

Fig. 49. Passe agora pelo centro a recta BD, e corte perpendicularmente no ponto E a recta AC, que

que não passa pelo centro. Dividida a recta BD em duas partes iguaes no ponto F, será F o centro do circulo ABCD. Tire-se o raio AF. Porque a recta BD, que passa pelo centro, corta perpendicularmente no ponto E a recta AC, que não passa pelo centro, será $AE = EC$ ^{a.} *a. 3. 3.* E sendo a recta BD dividida em partes iguaes no ponto F, e em partes desiguaes no ponto E, será o rectangulo comprehendido pelas rectas BE, ED juntamente com o quadrado de EF igual^{b.} ao quadrado de FB, isto he, igual ao quadrado de FA. Mas o quadrado de FA he igual^{c.} aos quadrados de AE, e de EF. Logo o rectangulo de BE, ED juntamente com o quadrado de EF, será igual aos quadrados de AE, e de EF. Logo tirando o quadrado comum de EF, ficará o rectangulo comprehendido pelas rectas BE, ED igual ao quadrado de AE, isto he, igual ao rectangulo comprehendido pelas rectas AE, EC. *c. 47. 1.*

Passando agora a recta BD pelo centro, corte obliquamente no ponto E a recta AC, que não passa pelo centro. Dividida a recta BD no ponto F em duas partes iguaes, será o ponto F o centro do circulo ABCD. Tire-se AF, e do centro F caia a recta FG perpendicularmente^{d.} sobre AC. Será $AG = GC$ ^{a.}, e por consequencia o rectangulo de AE, EC juntamente com o quadrado de EG igual^{b.} ao quadrado de AG. Ajunte-se a huma e outra parte o quadrado de GF. Será o rectangulo de AE, EC juntamente com os quadrados de EG, e de GF igual *Fig. 50. d. 12. 1.*

c. 47. 1. igual aos quadrados de AG, e de GF. Mas o quadrado de EF he igual aos quadrados de EG, e de GF; e o quadrado de AF he igual^c aos quadrados de AG, e de GF. Logo o rectangulo das rectas AE, EC juntamente com o quadrado de EF, sera igual ao quadrado de AF, isto he, igual ao quadrado de FB. Mas o rectangulo de BE, ED juntamente com o quadrado de EF he igual^b ao quadrado de FB. Logo o rectangulo de AE, EC juntamente com o quadrado de EF sera igual ao rectangulo de BE, ED juntamente com o mesmo quadrado de EF. Logo tirando o quadrado commum de EF, ficara o rectangulo das rectas, AE, EC igual ao rectangulo das rectas BE, ED.

Fig. 51. Finalmente, nenhuma das rectas AC, BD passe pelo centro, o qual seja o ponto F. Tire-se pelo ponto E, onde se cortao as rectas AC, BD, o diametro GEFH. Já temos demonstrado, que o rectangulo de AE, EC he igual ao rectangulo de GE, EH; e que o rectangulo de BE, ED he igual ao mesmo rectangulo de GE, EH. Logo sera o rectangulo comprehendido pelas rectas AE, EC igual ao rectangulo comprehendido pelas rectas BE, ED.

PROP. XXXVI. THEOR.

SE de hum ponto qualquer, fóra de hum circulo, se tirarem duas linhas rectas, das quaes huma corte o circulo,

e a

e a outra o toque; ferá o rectangulo comprehendido por toda a recta, que corta o circulo, e pela parte della, que fica entre o dito ponto, e a circumferencia convexa do circulo, igual ao quadrado da tangente.

Seja o ponto D fóra do circulo ABC, e deste ponto D estejão tiradas a recta DCA, que corte o circulo, e a recta DB, que o toque. Digo, que o rectangulo das rectas AD, DC he igual ao quadrado da tangente DB. Fig. 52.

A recta DCA ou passa pelo centro do circulo ABC, ou não. Passe primeiramente pelo centro, o qual seja o ponto E. Tire-se o semidiametro EB. Logo será o angulo EBD recto ^a. E porque a linha recta AC está dividida pelo meio no ponto E, e em direitura della está a outra CD, o rectangulo da roda AD e da adjunta DC juntamente com o quadrado de EC será igual ^b ao quadrado de ED. Mas he CE = EB. Logo o rectangulo de AD, DC juntamente com o quadrado de EB será igual ao quadrado de ED. Mas o quadrado de ED he igual aos quadrados de EB, e de BD, por ser recto o angulo EBD. Logo o rectangulo de AD, DC juntamente com o quadrado de EB será igual aos quadrados de EB, e de BD. Logo tirando o quadrado commum de EB, ficará o rectangulo de AD, DC igual ao quadrado da tangente DB. Fig. 52.

- Fig. 53. Supponhamos agora, que a recta DCA não
 passa pelo centro do circulo ABC. Achado o
 centro E^d , e tirada a recta EF perpendicular-
 mente e sobre a corda AC, tirem-se as rectas
 EB, EC, ED. O angulo EFD he recto. E
 porque a recta EF passando pelo centro, cor-
 ta perpendicularmente a corda AC, que não
 passa pelo centro, a mesma corda AC ficará di-
 vidida em duas partes iguaes f , e será $AF = FC$.
 Logo estando a recta CD em direitura com a
 recta AC dividida pelo meio no ponto F, se-
 rá o rectangulo de AD, DC juntamente com
 o quadrado de FC igual b ao quadrado de FD.
 Ajunte-se a huma e outra parte o mesmo qua-
 drado de FE. Será o rectangulo de AD, DC
 juntamente com os quadrados de CF, e de FE
 igual aos quadrados de DF, e de FE. Mas o
 quadrado de ED he igual c aos quadrados de
 DF, e de FE, por ser o angulo EFD recto;
 e o quadrado de EC he igual aos quadrados de
 CF, e de FE. Logo o rectangulo de AD, DC
 juntamente com o quadrado de CE he igual ao
 quadrado de ED. Mas temos $CE = EB$. Lo-
 go o rectangulo de AD, DC juntamente com
 o quadrado de EB será igual ao quadrado de
 ED. Mas os quadrados de EB, e de BD são
 iguaes ao quadrado de ED, por ser o angu-
 lo EBD recto a . Logo o rectangulo de AD,
 DC juntamente com o quadrado de EB será
 igual aos quadrados de EB, e de BD. Lo-
 go tirando o quadrado commum de EB, fi-
 cará o rectangulo comprehendido pelas rectas
 AD,

AD, DC igual ao quadrado da tangente DB.

COROL. Disto se segue, que se de hum ponto qualquer A fóra de hum círculo se tirarem duas rectas, que correm o círculo, os rectangulos comprehendidos pelas rectas inteiras, e pelas partes dellas, que ficão entre o dito ponto, e o convexo da circumferencia, serão iguaes entre si; isto he, será o rectangulo das rectas BA, AE igual ao rectangulo das rectas CA, AF. E a razão he, porque cada hum destes rectangulos he igual ao quadrado da tangente AD. Fig. 54.

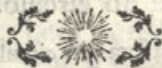
PROP. XXXVII. THEOR.

SE de hum ponto qualquer, fóra de hum círculo, se tirarem duas rectas, das quaes huma corte o círculo, e a outra chegue sómente até á circumferencia; e se o rectangulo comprehendido pela recta inteira, que corta o círculo, e pela parte della, que fica entre o dito ponto, e o convexo da circumferencia, for igual ao quadrado da recta incidente sobre a circumferencia; será a recta incidente tangente do círculo.

Do ponto D fóra do círculo ABC estejão tiradas as duas rectas DCA, DB, das quaes DCA corte o círculo, e DB seja incidente sobre a circumferencia. Seja tambem o rectangulo Fig. 55.

lo comprehendido pelas rectas AD, DC igual ao quadrado de DB. Digo, que DB he tangente do circulo ABC no ponto B.

- Do ponto D tire-se a recta DE, que toque^a o circulo ABC no ponto E; e achado o centro F do circulo, tirem-se as rectas FE, FB, FD. O angulo FED será recto^b. E porque a recta DE toca o circulo ABC, e a recta DCA o corta, o rectangulo de AD, DC será igual^c ao quadrado de DE. Mas o rectangulo das mesmas rectas AD, DC se suppõe igual ao quadrado de DB. Logo será o quadrado de DE igual ao quadrado de DB, e por consequencia será a recta DE igual á recta DB. Mas he tambem $FE = FB$. Logo as duas DE, EF são iguaes ás duas DB, BF, cada huma a cada huma. Logo nos triangulos DEF, DBF sendo a baze FD commua, será o angulo DEF = DBF^d. Mas o angulo DEF he recto. Logo será tambem recto o angulo DBF. Mas a recta FB produzida he hum diametro; e huma recta, que de huma extremidade do diametro se levanta perpendicularmente sobre o mesmo diametro, toca o circulo^e. Logo a recta DB he tangente do circulo ABC no ponto B.
- a. 17. 3.
- b. 18. 3.
- c. 36. 3.
- d. 8. 1.
- e. 16. 3.





LIVRO IV.
 DOS
 ELEMENTOS
 DE
 EUCLIDES.

DEFINIÇÕES.
 I.

HUma figura rectilínea se diz inscripta em outra figura rectilínea, quando cada hum dos angulos da inscripta toca cada hum, isto he, o correspondente, dos lados da quella, em que a primeira está inscripta. Fig. 14

II.

Do mesmo modo huma figura rectilínea se diz circunscripta á outra, quando cada hum dos lados da circunscripta toca cada hum, isto he, o correspondente, dos angulos da quella, ao redor da qual a primeira está circunscripta. Fig. 15

I

III

III.

Fig. 2. Huma figura rectilinea se diz inscripta em hum circulo, quando cada hum dos angulos della toca a circunferencia do circulo.

IV.

Fig. 3. Huma figura rectilinea se diz circunscripta a hum circulo, quando cada hum dos lados da dita figura toca a circunferencia do circulo.

V.

Fig. 3. Do mesmo modo hum circulo se diz inscripto em huma figura rectilinea, quando cada hum dos lados da figura, na qual o circulo está inscripto, toca a circunferencia do mesmo circulo.

VI.

Fig. 2. Hum circulo se diz circunscripto a huma figura rectilinea, quando a circunferencia do circulo toca cada hum dos angulos da figura, ao redor da qual o circulo está circunscripto.

VII.

Fig. 3. Huma linha recta se diz inscripta em hum circulo, quando as extremidades della estão na circunferencia do mesmo circulo.

PROP. I. PROB.

EM hum circulo dado inscrever huma linha recta igual á outra dada, e não maior que o diametro do circulo dado.

Fig. 4. Seja dado o circulo ABC, e a recta D, a qual

qual não seja maior que o diametro do circulo ABC. Deve-se inscrever no circulo ABC huma recta igual á linha recta D.

Seja BC o diametro do circulo ABC. Se for $BC = D$, estará feito o que se pede, porque no circulo ABC está inscripta a recta $BC = D$. Mas se for $BC > D$; posta $CE = D$, com o centro C, e o intervallo CE descreva-se o circulo AEF, e tire-se CA. Será CA a recta, que se pede. Porque C he o centro do circulo AEF, será $CA = CE$. Mas he $D = CE$. Logo será tambem $D = CA$. Logo no circulo dado ABC temos inscripto a recta AC igual á linha recta proposta D, e não maior que o diametro do circulo dado ABC.

PROP. II. PROB.

EM hum circulo dado inscrever hum triangulo equiangular a outro triangulo dado.

Seja dado o circulo ABC, e o triangulo DEF. Deve-se inscrever no circulo ABC hum triangulo equiangular ao triangulo DEF.

Tire-se a recta GAH tangente do circulo ABC no ponto A. Sobre a recta AH, e no ponto della A faça-se o angulo $HAC = DEF$, e sobre a recta AG, no mesmo ponto A, o angulo $GAB = DFE$. Vire-se BC. Digo, que estará feito o que se pede. Porque a recta HAG toca o circulo ABC no ponto A, e do ponto

- do contacto está tirada a recta AC, será o angulo HAC igual ao angulo no segmento alterno ^c, isto he, será $HAC = ABC$. Mas temos feito $HAC = DEF$. Logo será $ABC = DEF$. Pela mesma razão será $ACB = DFE$.
- α. 32. 3. Logo o terceiro angulo BAC deve ser igual ao terceiro EDF. Logo os triangulos ABC, DEF são equiangulos. Mas o triangulo ABC está inscripto no circulo ABC. Logo temos inscripto no circulo dado ABC o triangulo ABC equiangulo ao triangulo proposto DEF.

PROP. III. PROB.

Circunscrever a hum circulo dado hum triangulo equiangulo a outro triangulo dado.

Fig. 6. Seja dado o circulo ABC, e o triangulo DEF. Deve-se circunscrever ao circulo ABC hum triangulo equiangulo ao triangulo dado DEF.

- Produza-se de huma e outra parte o lado EF para G e H, e do centro K do circulo ABC seja tirado hum semidiametro qualquer KB. Fação-se no centro K e sobre o semidiametro KB os angulos ^a $BKA = DEG$, e $BKC = DFH$; e pelos pontos A, B, C sejam tiradas as tangentes ^b do circulo LAM, MBN, NCL, que se cortem reciprocamente nos pontos L, M, N. Será o triangulo LMN o que se pede. Porque as rectas LM, MN, NL tocão o circulo

lo ABC nos pontos A, B, C; e do centro K estão tirados os raios KA, KB, KC para os contactos A, B, C; cada hum dos angulos em A, B, C será recto^c. E porque os quatro angulos do quadrilatero AMBK são iguaes a quatro rectos, podendo-se dividir o mesmo quadrilatero em dous triangulos; e porque cada hum dos angulos MAK, MBK he recto; serão os dous \angle AKB, \angle AMB juntamente, iguaes a dous rectos. Mas tambem os angulos \angle DEG, \angle DEF são iguaes a dous rectos^d. Logo serão os angulos \angle AKB, \angle AMB iguaes aos angulos \angle DEG, \angle DEF. Mas he \angle AKB = \angle DEG. Logo será \angle AMB = \angle DEF. Do mesmo modo se pôde demonstrar \angle LMN = \angle DFE. Logo será o terceiro \angle MLN igual^e ao terceiro \angle EDF. Logo os dous triangulos LMN, DEF são equiangulos. Mas o triangulo LMN he circunscripto ao circulo ABC. Logo temos circunscripto a hum circulo dado hum triangulo equiangulo a outro triangulo dado.

PROP. IV. PROB.

Inscrever hum circulo em hum triangulo dado.

Seja ABC o triangulo dado. Deve-se inscrever hum circulo no triangulo ABC. Fig. 7.

Dividão-se pelo meio^a os angulos ABC, BCA com as rectas BD, CD, as quaes se encontram no ponto D; do ponto D seião conduzidas as rectas DE, DF, DG perpendicula-

5. 12. 1. Jares^b aos lados AB, BC, CA. Sendo o angulo EBD = FBD, por estar dividido em partes iguaes o angulo ABC; e sendo o angulo recto BED = BFD tambem recto; nos triangulos EBD, FBD haverá dous angulos iguaes a dous angulos, cada hum a cada hum, e hum lado BD commum a ambos os triangulos, e opposto a angulos iguaes. Logo serão os outros lados iguaes aos outros lados^c, cada hum a cada hum, e assim será DE = DF. Pela mesma razão será DG = DF. Logo as tres rectas DE, DF, DG serão iguaes entre si. Logo o circulo descripto com o centro D, e o intervallo igual a huma das rectas DE, DF, DG passará pelos pontos E, F, G, e tocará as rectas AB, BC, CA, por serem rectos os angulos em E, F, G; pois já temos demonstrado, que huma recta toca hum circulo, quando he perpendicular^d ao diametro em huma das extremidades delle. Logo cada huma das rectas AB, BC, CA toca o circulo EFG, e por consequencia no triangulo dado ABC temos inscripto o circulo EFG.
6. 26. 1.
7. 16. 3.

PROP. V. PROB.

Circunscrever hum circulo a hum triangulo dado.

- Fig. 8. 9. Seja dado o triangulo ABC. Deve-se circunscrever hum circulo ao triangulo ABC.
- 10.
8. 10. 1. Dividáo-se em partes iguaes^d os lados AB, AC

AC nos pontos D, E, e destes pontos D, E sobre AB, AC levantem-se as perpendiculares ^{b. 11. 1.} DF, EF, as quaes produzidas necessariamente hão de concorrer em algum ponto, porque de outra sorte ferião paralelas; e por consequencia as duas AB, AC, que fazem angulos rectos com as duas DF, EF, ferião tambem paralelas, o que he manifesto absurdo. Concorraõ pois as duas DF, EF no ponto F. Tirem-se as rectas BF, FC, FA. Sendo $AD = DB$, e DF commua, e os angulos em D iguaes, porque rectos; será a baze AF igual ^{c. 4. 1.} a baze FB. Do mesmo modo se provará ser $CF = FA$. Logo será tambem $BF = FC$, e consequentemente serão iguaes entre si as tres rectas FA, FB, FC. Logo o circulo descripto sobre o centro F, e com o intervallo igual a huma das rectas FA, FB, FC, passará pelos pontos A, B, C; e este circulo ABC ficará circunscripto ao triangulo ABC. Logo temos circunscripto hum circulo a hum triangulo dado.

COROL. Fica claro, que se o centro do ^{Fig. 8.} circulo cahir dentro do triangulo, cada hum dos angulos deste triangulo será agudo ^{d. 11. 3.}, porque cada hum ficará existindo em hum segmento maior que o semicirculo.

Mas se o centro estiver em hum lado do ^{Fig. 9.} triangulo; o angulo opposto a este lado será recto, porque o segmento, em que o dito angulo ficará existindo, he hum semicirculo.

Finalmente, se o centro do circulo cahir ^{Fig. 10.} fó-

fôra do triangulo para a parte de hum dos lados, o angulo opposto a este lado existindo em hum segmento menor que o semicirculo, será
 #. 31. 3. obtuso^a.

De tudo isto se collige, que se o triangulo dado for acutangulo, o centro do circulo circunscripto cahirá dentro do triangulo; se for rectangulo, o centro estará no lado opposto ao angulo recto; e se for obtusangulo, o centro cahirá fôra do triangulo, e para a parte daquelle lado, que estiver defronte do angulo obtuso.

PROP. VI. PROB.

Inscrever hum quadrado em hum circulo proposto.

Seja dado o circulo ABCD. Deve-se inscrever hum quadrado no circulo ABCD.

Fig. 11.

No circulo ABCD tirados os diametros AC, BD hum perpendicular a outro, tirem-se as rectas AB, BC, CD, DA. Digo, que a figura ABCD he o quadrado, que se pede. Sendo $BE = ED$, por ser o ponto E o centro do circulo; e sendo EA commua, e os angulos AEB, AED iguaes entre si, porque rectos; será a baze $BA = AD$ ^a outra baze. Pela mesma razão cada huma das rectas BC, CD he igual a cada huma das rectas BA, AD. Logo o quadrilatero ABCD he equilatero. Digo, que he tambem rectangulo. Porque sendo a recta BD hum diametro do circulo ABCD, será BAD hum
 #. 4. 1. se-

femicirculo, e por consequencia o angulo BAD recto ^{b.}. Pela mesma razão cada hum dos angulos ABC, BCD, CDA he recto. Logo o quadrilatero ABCD he rectangulo. Mas temos demonstrado, que he tambem equilatero. Logo o quadrilatero ABCD he hum quadrado. E por que fica inscripto no circulo ABCD, he manifesto, que já está feito o que se pedia.

PROP. VII. PROB.

Circunscrever hum quadrado a hum circulo dado.

Seja dado o circulo ABCD. Deve-se circunscrever hum quadrado ao circulo ABCD. Fig. 12.

No circulo ABCD tirem-se os diametros AC, BD perpendicularmente hum sobre outro, e pelos pontos A, B, C, D sejam conduzidas as rectas FG, GH, HK, KF tangentes ^{a.} do circulo ABCD. Digo, que a figura GHKF he o quadrado, que se pede. Porque FG toca o circulo ABCD no ponto A, e do centro E para o contacto A está conduzido o semidiametro EA; os angulos em A serão rectos ^{b.}. Pela mesma razão são rectos os angulos em B, C, D. Sendo pois rectos os angulos AEB, EBG, serão GH, AC duas parallelas ^{c.}. Do mesmo modo são parallelas as rectas AC, FK. Com o mesmo discursão se demonstra ser cada huma das rectas GF, HK parallelas á BED. Logo as figuras GK, GC, AK, FB, BK

d. 34. 1. BK são tantos paralelogrammos. Logo será $GF = HK$, e $GH = FK$ ^d. E porque temos $AC = BD$, e AC he igual a cada huma das rectas GH, FK, como BD he igual a cada huma das rectas GF, HK; será cada huma das rectas GH, FK igual a cada huma das rectas GF, HK. Logo o quadrilatero FGHK he equilatero. Digo, que he tambem rectangulo. Porque sendo a figura GBEA hum parallelogrammo, e sendo o angulo AEB recto, será tambem recto^d o angulo AGB. Do mesmo modo se prova serem rectos os angulos em H, K, F. Logo o quadrilatero FGHK he rectangulo. Logo sendo tambem equilatero, como temos demonstrado, será hum quadrado. Mas este quadrado he circunscripto ao circulo ABCD. Logo temos circunscripto hum quadrado a hum circulo proposto.

PROP. VIII. PROB.

Inscrever hum circulo em hum quadrado proposto.

Fig. 12. Seja proposto o quadrado GHKF. Deve-se inscrever hum circulo no quadrado GHKF.

a. 10. 1. Divida-se cada huma das rectas GH, GF em partes iguaes^a nos pontos B, A; e pelo ponto A conduza-se AC parallela^b a huma das rectas GH, FK, e pelo ponto B a recta BD parallela a qualquer das duas GF, HK. Cada huma das figuras, GD, DH, GC, CF, GE, EK,

EK, HE, EF será hum parallelogrammo, e por consequencia serão iguaes ^e todos os lados *c. 34. 1.* oppostos. Sendo pois $GF = GH$, e sendo GA ametade de GF, e GB ametade de GH, será $GA = GB$, e por consequencia os lados oppostos tambem iguaes. Logo será $BE = EA$. Da mesma fórma podemos demonstrar, que cada huma das rectas EC, ED he igual a cada huma das rectas BE, EA. Logo são iguaes entre si as quatro rectas EA, EB; EC, ED. Logo o circulo descripto com o centro E, e com o intervallo igual a huma das quatro rectas EA, EB, EC, ED, passará pelos pontos A, B, C, D, e tocará as rectas GF, GH, HK, KF nos mesmos pontos A, B, C, D, por serem rectos ^d os angulos em A, B, C, D, *d. 29. 1.* e por consequencia cada huma das rectas GH, HK, KF, FG será tangente ^e do circulo ABCD, *e. 16. 3.* que deste modo fica inscripto no quadrado GHKF. Logo temos inscripto hum circulo em hum quadrado proposto.

PROP. IX. PROB.

Circunscrever hum circulo ao redor de hum quadrado proposto.

Seja proposto o quadrado ABCD. Deve-se *Fig. 13.* circunscrever hum circulo ao quadrado ABCD.

Tirem-se as diagonaes AC, BD, as quaes se cortarão reciprocamente no ponto E. Sendo $DA = AB$, e AC commua, serão as duas DA, AC

AC iguaes ás duas BA , AC . Mas he tambem
 a baze $DC = BC$ outra baze. Logo será o an-
 gulo $DAC = BAC^a$. Logo o angulo DAB he
 dividido pelo meio com a diagonal AC . Do mes-
 mo modo se demonstra, que cada hum dos an-
 gulos ABC , BCD , CDA fica dividido em
 duas partes iguaes pelas diagonaes AC , BD .
 Logo sendo o angulo $DAB = ABC$, e sendo
 EAB ametade de DAB , e EBA ametade de
 ABC ; será $EAB = EBA$. Logo será tambem
 o lado EA igual^b ao lado EB . Com a mesma
 demonstração se prova, que cada huma das rec-
 tas EC , ED he igual a cada huma das rectas
 EA , EB . Logo as quatro rectas EA , EB , EC ,
 ED são iguaes entre si. Logo o circulo def-
 cripto sobre o centro E , e com o intervallo
 igual a huma das rectas EA , EB , EC , ED ,
 passará pelo ponto A , B , C , D , e assim se-
 rá circunscripto ao quadrado $ABCD$. Logo te-
 mos circunscripto hum circulo a hum quadra-
 do proposto.

PROP. X. PROB.

Construir hum triangulo isosceles de
 maneira, que cada hum dos angu-
 los, que estão sobre a baze, seja o do-
 bro do angulo do vertice.

Fig. 13.

a. 11. 2.

Tome-se huma linha qualquer AB , e esta
 divida-se em C de sorte, que o rectangulo com-
 prendido pelas rectas AB , BC seja igual^a ao
 qua-

quadrado de CA. Com o centro A, e o raio AB descreva-se o circulo BDE, e inscreva-se nelle a recta BD igual á recta AC, que não he maior que o diametro do circulo BDE. Tirem-se as rectas DA, DC; e circunscreva-se o circulo ACD ao triangulo ADC. Digo, que no triangulo ifosceles ABD cada hum dos angulos ABD, ADB sobre a baze, he o dobro do angulo BAD no vertice.

Porque o rectangulo comprehendido pelas rectas AB, BC he igual ao quadrado de AC, e tambem temos $AC=BD$; será o rectangulo de AB, BC igual ao quadrado de BD. E como do ponto B fóra do circulo ACD, estando tiradas as rectas BCA, BD, das quaes BCA corta o circulo ACD, e BD chega até á circumferencia do mesmo circulo, o rectangulo das rectas AB, BC he igual ao quadrado de BD; será a recta BD tangente do circulo no ponto D. Logo sendo BD tangente, e do contacto D sahindo a corda DC, que divide o circulo em dous segmentos, será o angulo $BDC=DAC$ existente no segmento interno DAC. Ajunte-se a hum e outro destes angulos o mesmo angulo CDA. Será o angulo total BDA igual aos dous CDA, DAC. Mas o angulo externo BCD he igual aos mesmos angulos CDA, DAC. Logo será $BDA=BCD$. Mas he $BDA=CBD$, por ser $AD=AB$. Logo será CBD , isto he, $DBA=BCD$. Logo os tres angulos BDA, DBA, BCD são iguaes entre si. E porque os angulos BCD

- h. 6. 1. BCD são iguaes, tambem ferão iguaes^h os lados BD, DC. Mas temos $BD = CA$. Logo será $CA = CD$, e por consequencia o angulo $CDA = DAC$ ^e. Logo os dous angulos CDA, DAC tomados juntos fazem o dobro do angulo DAC. Mas BCD he igual aos dous CDA, DAC. Logo tambem BCD será o dobro de DAC. Mas BCD he igual a cada hum dos angulos BDA, DBA. Logo cada hum dos dous BDA, DBA he o dobro do angulo DAB. Logo temos construido hum triangulo ifosceles ABD de maneira, que cada hum dos angulos sobre a baze he o dobro do angulo do vertice.

PROP. XI. PROB.

EM hum circulo dado inscrever hum pentagono equilatero, e equiangulo.

Fig. 14. Seja dado o circulo ABCDE. Deve-se inscrever no circulo ABCDE hum pentagono equilatero, e equiangulo.

Formado o triangulo ifosceles FGH de maneira, que cada hum dos angulos G, H seja o dobro^a do angulo F; inscreva-se no circulo ABCDE o triangulo ACD equiangulo^b ao triangulo FGH, e seja o angulo vertical $CAD = F$, e cada hum dos angulos ACD, CDA igual a cada hum dos angulos G, H. Logo tanto ACD como CDA será o dobro de CAD. Divida-se cada hum dos angulos ACD, CDA em partes iguaes^c com as rectas CE, DB, e ti-

rem-

rem-se as cordas AB, BC, DE, EA. Digo, que a figura rectilinea ABCDE he o pentagono, que se pede.

Porque cada hum dos angulos ACD, CDA he o dobro do angulo CAD; e cada hum dos mesmos angulos ACD, CDA está dividido pelo meio com as rectas CE, DB; os cinco angulos DAC, ACE, ECD, CDB, BDA serão iguaes entre si. Mas angulos iguaes, e existentes na mesma circumferencia de hum circulo assentão sobre arcos iguaes *d.* Logo serão *d. 26. 3.* também iguaes entre si os cinco arcos AB, BC, CD, DE, EA. Mas a arcos iguaes da mesma circumferencia correspondem cordas também iguaes *e.* Logo serão iguaes entre si as cinco rectas AB, BC, CD, DE, EA. Logo o pentagono ABCDE he equilatero. Digo, que he também equiângulo. Porque sendo iguaes os arcos AB, DE, se juntarmos a huma e outra parte o mesmo arco BCD, será o arco ABCD igual ao arco EDCB. Logo os angulos AED, BAE, que assentão sobre os arcos iguaes ABCD, EDCB, serão também iguaes. Com a mesma demonstração se provará, que cada hum dos angulos ABC, BCD, CDE he igual a cada hum dos angulos BAE, AED. Logo o pentagono ABCDE he equiângulo. Logo sendo também equilatero, como se tem demonstrado, temos inscripto em hum circulo proposto hum pentagono equilatero, e equiângulo.

PROP.

PROP. XII. PROB.

Circunferver a hum circulo dado hum pentagono equilatero, e equi-angulo.

Fig. 15. Seja dado o circulo ABCDE. Deve-se circunferver ao circulo ABCDE hum pentagono equilatero, e equi-angulo.

Na circunferencia do circulo ABCDE supponhão-se marcados os pontos A, B, C, D, E como vertices dos angulos de hum pentagono equilatero, e equi-angulo inscripto no mesmo

circulo de maneira, que sejam iguaes^a entre si os arcos AB, BC, CD, DE, EA. Pelos pontos A, B, C, D, E sejam conduzidas as tan-

gentes^b GH, HK, KL, LM, MG; e do centro F do circulo tirem-se as rectas FB, FK, FC, FL, FD. Porque a recta KL toca o circulo ABCDE no ponto C, e do contacto C para o centro F esta tirado o semidiametro FC,

será FC perpendicular^c a KL, e assim cada hum dos angulos em C será recto. Pela mesma razão os angulos em B, e D são rectos. Sendo pois o angulo FCK recto, o quadrado de FK

será igual^d aos quadrados de FC, e de CK.

Do mesmo modo o quadrado de FK he igual aos quadrados de FB, e de BK. Logo os quadrados de FC, e de CK serão iguaes aos quadrados de FB, e de BK. Mas o quadrado de FC he igual ao quadrado de FB. Logo o quadrado de CK será igual ao quadrado de BK, e por consequencia será $CK = BK$. E porque

temos $FB = FC$, e FK commua, as duas BF' ,
 FK serão iguaes ás duas CF , FK . Mas he a
 baze $BK = KC$ outra baze. Logo será o angu- *e. 8. 1.*
 lo $BFK = KFC$ e $BKF = FKC$, e por con-
 sequencia será o angulo BFC o dobro do an-
 gulo KFC , e BKC o dobro de FKC . Do mes-
 mo modo CFD he o dobro de CFL , e CLD
 o dobro de CLF . E porque são iguaes os ar- *f. 27. 3.*
 cos BC , CD , será o angulo $BFC = CFD$.
 Logo sendo BFC o dobro de KFC , e CFD
 o dobro de CFL , será $KFC = CFL$. Mas he
 tambem $FCK = FCL$, porque ambos são an-
 gulos rectos. Logo nos dous triangulos FKC ,
 FLC ha dous angulos iguaes a dous angulos,
 cada hum a cada hum, e hum lado igual a hum
 lado, que he o lado commum FC adjacente
 a angulos iguaes. Logo serão os outros lados
 iguaes aos outros lados, e o terceiro angulo
 igual ao terceiro. Logo será $KC = CL$, e o *g. 26. 1.*
 angulo $FKC = FLC$. Sendo pois $KC = CL$,
 será KL o dobro de KC . Pela mesma razão se-
 rá HK o dobro de BK . E porque temos de-
 monstrado ser $BK = KC$, e KL he o dobro
 de KC , como HK he o dobro de BK , será
 $HK = KL$. Com o mesmo discurso se prova,
 que cada huma das rectas GH , GM , ML de-
 ve ser igual a cada huma das duas HK , KL .
 Logo o pentagono $GHKLM$ he equilatero. Di-
 go, que he tambem equiangulo. Porque sen-
 do o angulo $FKC = FLC$, e sendo HKL o
 dobro de FKC , como KLM o dobro de FLC ;
 será $HKL = KLM$. Do mesmo modo se pro-

vará, que cada hum dos angulos KHG, HGM, GML he igual a cada hum dos angulos HKL, KLM. Logo os cinco angulos GHK, HKL, KLM, LMG, MGH são iguaes entre si. Logo o pentagono GHKLM he equiangulo. Logo sendo tambem equilatero, e circunscripto ao circulo ABCDE, temos feito o que se pedia.

PROP. XIII. PROB.

Inscrever hum circulo em hum pentagono dado equilatero, e equiangulo.

Fig. 16.

Seja dado o pentagono equilatero, e equiangulo ABCDE. Deve-se inscrever hum circulo no pentagono ABCDE.

a. 9. 1.

Divida-se cada hum dos angulos BCD, CDE em partes iguaes ^a com as rectas CF, DF, e do ponto F, onde se encontrão as mesmas rectas CF, DF, tirem-se as tres FB, FA, FE. Sendo $BC = CD$, e CF commua, as duas BC, CF serão iguaes ás duas DC, CF. Mas he o angulo $BCF = DCF$. Logo será a baze

b. 4. 1.

$BF = FD$ outra baze ^b, e o triangulo BFC igual ao triangulo DFC, e os outros angulos iguaes aos outros angulos, segundo ficão oppostos a lados iguaes. Logo será o angulo $CBF = CDF$. E porque o angulo CDE he o dobro do angulo CDF, e temos $CDE = CBA$, e $CDF = CBF$, será tambem CBA o dobro de CBF. Logo será $ABF = CBF$, e por consequencia será o angulo ABC dividido pelo meio com a recta BF. Do mesmo modo se pôde demonstrar,

que

que cada hum dos angulos BAE, AED fica dividido em partes iguaes pelas rectas AF, FE. Do ponto F sobre as rectas AB, BC, CD, DE, EA sejam conduzidas as perpendiculares^{c. 12. 1.} FG, FH, FK, FL, FM. Sendo o angulo $HCF = KCF$, e $FHC = FKC$, por serem estes dous rectos; nos triangulos FHC, FKC haverá dous angulos iguaes a dous angulos, e hum lado igual a hum lado, que he o lado commum FC opposto a cada hum dos angulos rectos. Logo serão os outros lados iguaes aos outros lados^{d. 26. 1.}. Logo as duas perpendiculares FH, FK serão iguaes. Com semelhante discurso se prova, que cada huma das perpendiculares FL, FM, FG he igual a cada huma das outras FH, FK. Logo as cinco rectas FG, FH, FK, FL, FM são iguaes entre si, e por consequencia o circulo descripto sobre o centro F, e com o raio igual a huma das ditas cinco rectas, passará pelos pontos G, H, K, L, M, e tocará as rectas AB, BC, CD, DE, EA nos mesmos pontos G, H, K, L, M, por serem nestes pontos rectos todos os angulos; porque huma recta toca hum circulo, ou he tocada por elle, quando faz angulos rectos com o diametro, e em huma das extremidades do mesmo diametro^{e. 16. 1.}. Logo cada huma das rectas AB, BC, CD, DE, EA, sendo huma tangente do circulo GHKLM, será este circulo inscripto no pentagono ABCDE. Logo temos inscripto hum circulo em hum pentagono dado equilatero, e equiangulo.

PROP. XIV. PROB.

Circunſcrever hum circulo a hum pentagono dado equilatero, e equi-angulo.

Fig. 17.

Seja dado o pentagono equilatero, e equi-angulo ABCDE. Deve-se circunſcrever hum circulo ao pentagono ABCDE.

a. 9. 1.

Divida-se em partes iguaes^a cada hum dos angulos BCD, CDE com as rectas CF, FD; e do ponto F, onde estas rectas se cortão, tirem-se as tres FB, FA, FE. Podemos demonstrar, como na Proposição antecedente, que cada hum dos angulos CBA, BAE, AED fica dividido em partes iguaes pelas rectas BF, FA, FE. Sendo pois o angulo BCD = CDE; e sendo FCD ametade de BCD, como CDE ametade de CDE; sera FCD = FDC, e por consequencia CF = FD^b.

b. 6. 1.

Do mesmo modo sera cada huma das rectas FB, FA, FE igual a cada huma das duas FC, FD. Logo as cinco rectas FA, FB, FC, FD, FE são iguaes entre si. Logo o circulo descripto com o centro F, e o intervallo igual a huma das ditas cinco rectas, passará pelos pontos A, B, C, D, E, e ficará circunſcripto ao pentagono equilatero, e equi-angulo ABCDE. Logo temos circunſcripto hum circulo a hum pentagono dado equilatero, e equi-angulo.

PROP.

R II

PROP,

PROP. XV. PROB.

Inscrever em hum circulo dado hum hexagono equilatero , e equiangulo.

Seja dado o circulo ABCDEF. Deve-se inscrever no circulo ABCDEF hum hexagono equilatero , e equiangulo. Fig. 18.

Seja G o centro do circulo ABCDEF. Tirado o diametro AGD , com o ponto D como centro , e com o raio DG descreva-se o circulo EGCH , o qual corte o circulo dado ABCDEF nos pontos C , E. Por estes pontos C , E tirem-se os diametros CGF , EGB ; tirem-se tambem as cordas AB , BC , CD , DE , EF , FA. Digo , que o hexagono ABCDEF inscripto no circulo ABCDEF he equilatero , e equiangulo.

— Sendo o ponto G o centro do circulo ABCDEF , sera $GE = GD$. E sendo D o centro do circulo EGCH , sera $DE = DG$. Logo sera $GE = ED$. Logo o triangulo EGD he equilatero , e por consequencia os tres angulos delle EGD , GDE , DEG são iguaes entre si ; porque em hum triangulo isosceles os angulos sobre a baze são iguaes^a. Mas em hum triangulo qualquer os tres angulos são iguaes a dous rectos^b. Logo o angulo EGD he a terça parte de dous rectos. Do mesmo modo provaremos , que o angulo DGC he a terça parte de dous rectos. E porque a recta GC cahindo sobre a recta EB faz os dous angulos adjacentes

^a. 5. 1.
^b. 32. 1.

- c. 13. 1. tes EGC, CGB iguaes a dous rectos^c, será o angulo CGB tambem a terça parte de dous rectos. Logo são iguaes entre si os tres angulos EGD, DGC, CGB. Mas a estes angulos são iguaes os verticalmente oppostos^d, isto he, os angulos BGA, AGF, FGE. Logo os seis angulos EGD, DGC, CGB, BGA, AGF, FGE são iguaes entre si. Mas angulos iguaes assentão sobre arcos iguaes^e. Logo os seis arcos AB, BC, CD, DE, EF, EA são iguaes, como tambem as seis cordas^f AB, BC, CD, DE, EF, FA. Logo o hexagono ABCDEF he equilatero. Digo, que he tambem equiangulo. Porque sendo o arco AF igual ao arco ED, se a huma e outra parte se ajuntar o mesmo arco ABCD, será o arco FABCD igual ao arco EDCBA. Mas o angulo FED assenta sobre o arco FABCD, e o angulo AFE assenta sobre o arco EDCBA. Logo será $FED = AFE$. Do mesmo modo podemos demonstrar, que cada hum dos outros angulos do hexagono ABCDEF he igual a cada hum dos dous AFE, DEF. Logo o hexagono ABCDEF he equiangulo. Logo sendo tambem equilatero, e inscripto no circulo ABCDEF, temos inscripto em hum circulo dado hum hexagono equilatero, e equiangulo.

C O R O L. Disto se pôde ver, que o lado do hexagono equilatero, e equiangulo he igual ao semidiametro do circulo, no qual o hexagono está inscripto.

Tambem fica elaro, que se pelos pontos

A,

A, B, C, D, E, F se tirarem tantas tangentes ao circulo, ficará circunscripto ao mesmo circulo hum hexagono equilatero, e equiangularo, na conformidade do que temos demonstrado a respeito do pentagono; e que do mesmo modo se poderá inscrever, ou circunscrever hum circulo a hum hexagono dado equilatero, e equiangularo.

PROP. XVI. PROB.

Inscrever em hum circulo dado hum quindecagono equilatero, e equiangularo.

Seja dado o circulo ABCD. Deve-se inscrever no circulo ABCD hum quindecagono equilatero, e equiangularo. Fig. 19.

Seja AC o lado do triangulo equilatero inscripto ^a no circulo ABCD; e AB o lado do pentagono equilatero, e equiangularo tambem inscripto ^b no mesmo circulo. Logo se toda a circunferencia do circulo ABCD se entender dividida em quinze partes iguaes, o arco ABC, que he huma terça parte de toda a circunferencia, constará de cinco partes daquellas, nas quaes foi dividida a circunferencia; e o arco AB, que he a quinta parte da mesma circunferencia, constará de tres daquellas mesmas partes. Logo o arco BC, que he a differença dos arcos AB, ABC, deve conter duas das mesmas partes. Divida-se o arco BC pelo meio ^c a. 2. 4.
b. 11. 4.
c. 30. 5.
no

B. 1. 4.

no ponto E. Será cada hum dos arcos BE, EC a parte decimaquinta de toda a circumferencia do circulo ABCD. Logo se tiradas as cordas BE, EC, continuarmos com inscrever^d no circulo ABCD outras e outras rectas, cada huma ignal a BE, ou EC, até acabarmos o gyro inteiro da circumferencia no ponto B; ficará inscripto no mesmo circulo ABCD o quindecagono, que se pedia, equilatero, e equi-angulo.

Com o mesmo methodo, do qual temos feito uso no pentagono, se por todas as divi-ões feitas na circumferencia forem tiradas outras tantas tangentes ao circulo, ficará circumscripto ao mesmo circulo hum quindecagono equilatero, e equi-angulo. Tambem em hum quindecagono dado equilatero, e equi-angulo poderemos inscrever hum circulo, ou circumscrevello ao redor delle.





LIVRO V.
 DOS
 ELEMENTOS
 DE
 EUCLIDES.

DEFINIÇÕES.

I.

HUma grandeza se diz parte de outra grandeza, a menor da maior, quando a menor mede a maior.

II.

A grandeza maior se diz multipla, ou multiplice da menor, quando a menor mede a maior.

III.

A razão entre duas grandezas, que são do mesmo genero, he hum respeito reciproco de huma para outra, em quanto huma he maior, ou menor do que a outra, ou igual.

IV.

IV.

As grandezas tem entre si razão, quando a grandeza menor tomada certo numero de vezes, póde vencer a grandeza maior.

V.

As grandezas tem entre si a mesma razão, a primeira para a segunda, e a terceira para a quarta, quando humas grandezas, quaesquer que sejam, equimultiplices da primeira e da terceira a respeito de outras, quaesquer que sejam, equimultiplices da segunda e da quarta, são ou juntamente maiores, ou juntamente iguaes, ou juntamente menores.

VI.

As grandezas, que tem entre si a mesma razão, se chamão proporcionaes.

VII.

Quando a multiplique da primeira grandeza he maior que a equimultiplique da segunda, não o sendo a multiplique da terceira a respeito da equimultiplique da quarta; neste caso a razão da primeira grandeza para a segunda se diz maior que a razão da terceira para a quarta. E pelo contrario se diz, que a terceira grandeza tem para a quarta huma razão menor que a razão da primeira grandeza para a segunda.

VIII.

Proporção ou proportionalidade he huma semelhança de razões.

IX.

A proporção consiste em tres termos pelo menos.

X.

X.

Quando tres grandezas são proporcionaes, se diz, que a primeira tem para a terceira a razão duplicada da razão, que a mesma primeira tem para a segunda.

XI.

Quando quatro grandezas são continuamente proporcionaes, se diz, que a primeira tem para a quarta a razão triplicada da razão, que a primeira tem para a segunda. E assim se as grandezas continuamente proporcionaes forem cinco, seis, sete, &c., a razão da primeira para a ultima chama-se quadruplicada, quintuplicada, sextuplicada, &c. da razão da primeira para a segunda.

Definição A, que he da razão composta.

Posto hum numero, qualquer que seja, de grandezas do mesmo genero, a primeira grandeza se diz que tem para a ultima a razão composta das razões da primeira para a segunda, da segunda para a terceira, da terceira para a quarta, e assim sempre até á ultima grandeza.

EXEMPLO. Sejam as grandezas A, B, C, D. A primeira A se diz, que tem para a ultima D a razão composta da razão de A para B, da razão de B para C, e da razão de C para D. Ou a razão de A para D se chama razão composta das razões de A para B, de B para C, e de C para D.

Se for pois a razão de A para B a mesma que

que a razão de E para F ; e a razão de B para C a mesma que a razão de G para H ; e a razão de C para D a mesma que a razão de K para L ; se dirá , que A tem para D a razão composta das razões , que são as mesmas que as razões de E para F , de G para H , e de K para L. E o mesmo se deve entender quando por brevidade se diz , que A tem para D a razão composta das razões de E para F , de G para H , e de K para L.

Do mesmo modo se a razão de M para N for a mesma , que a razão de A para D , ficando tudo como na supposição precedente , por brevidade se diz , que a razão de M para N he a mesma que a razão composta das razões de E para F , de G para H , e de K para L.

XII.

Postas humas grandezas proporcionaes , as antecedentes a respeito das antecedentes , e as consequentes a respeito das consequentes , chamão-se grandezas homologas.

Os vocabulos seguintes explicão os diferentes modos , inventados pelos Geometras , de mudar a ordem , ou a quantidade das grandezas proporcionaes ; de maneira porém , que fiquem sempre proporcionaes.

XIII.

Permutar , ou alternar. Usa-se deste vocabulo quando , existindo quatro grandezas proporcionaes , se argumenta , que a primeira para a terceira he como a segunda para a quarta. De-

mon-

monstra-se isto na Proposição 16. deste Livro quinto.

XIV.

Inverter. Quando dadas quatro grandezas proporcionaes, se conclue, que a segunda he para a primeira, como a quarta para a terceira. Prop. B. deste Livro quinto.

XV.

Compôr. Quando postas quatro grandezas proporcionaes, se conclue, que a primeira juntamente com a segunda he para a segunda, como a terceira juntamente com a quarta he para a mesma quarta. Prop. 18. deste Livro.

XVI.

Dividir. Quando dadas quatro grandezas proporcionaes, se argumenta, que o excesso da primeira sobre a segunda he para a segunda, como o excesso da terceira sobre a quarta he para a quarta. Prop. 17. deste Livro.

XVII.

Converter. Quando de quatro grandezas proporcionaes se collige, que a primeira he para o excesso da mesma primeira sobre a segunda, como a terceira he para o excesso da mesma terceira sobre a quarta. Prop. E. deste Livro.

XVIII.

Por igual, ou por igualdade de razões. Quando posto certo numero de grandezas de huma parte, e igual numero de outras grandezas de outra parte, as quaes grandezas podem em ambas as series estejam entre si a duas e duas

duas na mesma razão ; se argumenta , que a primeira grandeza he para a ultima na primeira serie , como a primeira grandeza he tambem para a ultima na segunda serie. Deste modo de argumentar temos as duas especies seguintes.

XIX.

Por igual , ou por igualdade de razões simplesmente. Quando na primeira serie , sendo a primeira grandeza para a segunda , como a primeira he para a segunda na outra serie ; e sendo , na primeira serie , a segunda grandeza para a terceira , como a segunda he tambem para a terceira na segunda serie ; e deste modo continuando sempre até ás ultimas grandezas em huma e outra serie ; finalmente , como temos dito na Definição precedente , se conclue , que a primeira grandeza na primeira serie he para a ultima , como a primeira he para a ultima na segunda serie. Prop. 22. deste Livro.

XX.

Por igual , ou por igualdade de razões em proporção perturbada. Quando na primeira serie , sendo a primeira grandeza para a segunda , como a penultima he para a ultima na outra serie ; e sendo , na primeira serie , a segunda grandeza para a terceira , como a antepenultima he para a penultima na segunda serie ; e sendo tambem na primeira serie a terceira grandeza para a quarta , como a que precede a antepenultima he para a mesma antepenultima ; e deste modo e com esta ordem continuando por todas as grandezas de ambas as series , se

argumenta finalmente, como na Definição 18., que a primeira grandeza na primeira serie he para a ultima, como a primeira he para a ultima na segunda serie. Prop. 23. deste Livro.

A X I O M A S.

I.

As grandezas equimultiplices da mesma grandeza, ou de grandezas iguaes, são tambem iguaes.

II.

As grandezas, que tem o mesmo equimultiplice, ou equimultiplices iguaes, são iguaes.

III.

O multiplice de huma grandeza maior he maior que o igualmente multiplice de huma grandeza menor.

IV.

Huma grandeza he maior que outra, quando hum multiplice qualquer da primeira he maior que o igualmente multiplice da segunda.

Os Geometras modernos, quando comparão entre si quatro grandezas proporcionaes, isto he, quatro grandezas, as quaes entre si a duas e duas tem a mesma razão, como as quatro A, B, C, D; em lugar de dizer, que a grandeza A he para a grandeza B, como a grandeza C para a grandeza D, escrevem por brevidade, $A : B :: C : D$. Nós faremos o mesmo todas as vezes que este modo de representen-

sentar a proporcionalidade de quatro grandezas, não causar confusão, ou obscuridade alguma.

PROP. I. THEOR.

SE humas grandezas, seja qualquer que for o numero dellas, forem equimultiplices de outras tantas grandezas, cada huma de cada huma; assim como huma grandeza das primeiras he multiplice de huma das segundas, assim tambem todas as primeiras juntas serão equimultiplices de todas as segundas juntas.

Fig. 1.

Sejão as grandezas AB, CD equimultiplices de outras em igual numero E, F, cada huma de cada huma. Digo, que como AB he multiplice de E, do mesmo modo AB, CD tomadas juntas são equimultiplices de E, F, tambem tomadas juntas.

Sendo AB multiplice de E, como CD o he de F; quantas forem as grandezas, que cabem em AB, cada huma igual á E, outras tantas serão aquellas, que cabem em CD, cada huma igual a F. Divida-se pois AB nas partes iguaes, cada huma, a E, as quaes sejam AG, GB; e CD em partes iguaes, cada huma, a F, isto he, nas partes CH, HD. Será o numero das partes CH, HD igual ao numero das partes AG, GB. E porque temos $AG = E$, e $CH = F$, serão as duas AG, CH

tomadas juntas iguaes: ás duas E, F também tomadas juntas. Pela mesma razão sendo $GB = E$, e $HD = F$, serão GB, HD juntamente iguaes á E, F também juntamente. Logo quantas são as partes em AB iguaes, cada huma, á E, outras tantas serão as partes em AB, CD tomadas juntas iguaes á E, F também tomadas juntas. Logo como AB he multiplice de E, do mesmo modo as duas AB, CD tomadas juntas são multiplices de E, F também tomadas juntas.

E porque esta demonstração sempre subsiste, qualquer que seja o numero das grandezas propostas, he manifesto que a proposição he verdadeira em toda a sua generalidade.

PROP. II. THEOR.

SE a primeira grandeza for multiplice da segunda, como a terceira o he da quarta; e se a quinta for multiplice da segunda, como a sexta o he da quarta; será a primeira juntamente com a quinta multiplice da segunda, como a terceira juntamente com a sexta o he da quarta.

Seja a primeira grandeza AB multiplice da segunda C, como a terceira DE he multiplice da quarta F; e também seja a quinta BG multiplice da segunda C, como a sexta EH he multiplice da quarta F. Digo, que a primeira jun-

FROM

L

ta.

tamente com a quinta, isto he, toda a grandeza AG , he multiplice da segunda C , como a terceira juntamente com a sexta, isto he, toda a grandeza DH , he multiplice da quarta F .

Sendo AB , DE equimultiplices de C , F , quantas grandezas cabem em AB , das quaes cada huma he igual á C , outras tantas devem caber em DE , sendo cada huma dellas igual á F . Pela mesma razão o numero das grandezas, que cabem em BG , cada huma das quaes he igual á C , será igual ao numero das grandezas, que cabem em EH , sendo cada huma destas igual á F . Logo o numero das grandezas iguaes, cada huma, á C , e comprehendidas na grandeza total AG , será igual ao numero das grandezas comprehendidas em DH outra grandeza total, e iguaes, cada huma, á F . Logo he AG multiplice de C do mesmo modo que DH he multiplice de F . Logo a primeira grandeza juntamente com a quinta, igual á AG , he multiplice da segunda C , do mesmo modo que a terceira grandeza juntamente com a sexta, igual á DH , he multiplice da quarta F .

Fig. 5.

COROL. Segue-se disto, que se for hum numero, seja qualquer que for, de grandezas AB , BG , GH multiplices de C , e outras tantas grandezas DE , EK , KL igualmente multiplices de F , cada huma de cada huma; todas as primeiras tomadas juntas, isto he, AH , serão multiplices de C , como todas as segundas também tomadas juntas, isto he, DL , são multiplices de F .

PROP.

PROP. III. THEOR.

SE sendo a primeira grandeza multiple da segunda, como a terceira o he da quarta, se tomarem outras grandezas quaesquer equimultiplices da primeira e da terceira; serão estas grandezas tambem equimultiplices a respeito da segunda grandeza, e da quarta.

Seja a primeira grandeza A multiple da segunda B, como a terceira C he multiple da quarta D; e sejam EF, GH equimultiplices de A, C. Digo, que EF será multiple de B, do mesmo modo que GH o he de D. Fig. 41

Sendo EF, GH equimultiplices de A, C; o numero das grandezas em EF, sendo cada huma dellas igual a A, será igual ao numero das grandezas em GH, sendo cada huma destas igual a C. Divida-se pois EF nas grandezas EK, KF, das quaes cada huma seja igual a A; e GH nas grandezas GL, LH iguaes, cada huma, a C. Logo será o numero das grandezas EK, KF igual ao numero das grandezas GL, LH. E como A, C são equimultiplices de B, D, e temos $EK = A$, e $GL = C$, serão tambem EK, GL equimultiplices de B, D. Pela mesma razão KF, LH são equimultiplices de B, D. O mesmo será se nas grandezas EF, GH houver hum numero maior de partes iguaes, cada huma e respectivamente, a A, e C. Logo

- a. 2. 5. go sendo a primeira grandeza EK multiplique da segunda B do mesmo modo que a terceira GL o he da quarta D; e tambem sendo a quinta KF multiplique da segunda B, como a sexta LH he multiplique da quarta D; será a primeira grandeza juntamente com a quinta, isto he, EF, multiplique^a da segunda B, do mesmo modo que a terceira grandeza juntamente com a sexta, isto he, GH, he multiplique da quarta D.

PROP. IV. THEOR.

SE a primeira grandeza tiver para a segunda a mesma razão, que a terceira tem para a quarta; tambem humas grandezas quaesquer equimultiplices da primeira e da terceira terão a mesma razão para outras grandezas quaesquer equimultiplices da segunda e da quarta.

Fig. 5.

A primeira grandeza A tenha para a segunda B a mesma razão, que a terceira C tem para a quarta D. Sejam as grandezas quaesquer E, F equimultiplices de A, C; e as outras G, H quaesquer equimultiplices de B, D. Digo, que será $E : G :: F : H$.

a. 3. 5.

Tomem-se as grandezas quaesquer K, L equimultiplices de E, F; e as outras M, N equimultiplices quaesquer de G, H. Sendo pois E, F equimultiplices de A, C; e K, L equimultiplices de E, F; serão as mesmas grandezas K, L tambem equimultiplices^a de A, C. Pe-
la

la mesma razão as grandezas M, N são equimultiplices de B, D. E como temos $A : B :: C : D$, e K, L são equimultiplices de A, C, e M, N são equimultiplices de B, D; se K for maior, ou igual, ou menor a respeito de M, tambem L será maior, ou igual, ou menor^b a respeito de N. Mas K, L são humas ^{b. def. 5.} grandezas equimultiplices quaesquer de E, F; e M, N são outras equimultiplices quaesquer de G, H. Logo será $E : G :: F : H$.

COROL. Do mesmo modo se a primeira grandeza tiver para a segunda a mesma razão, que a terceira tem para a quarta, tambem as grandezas equimultiplices quaesquer da primeira e da terceira terão a mesma razão para a segunda e para a quarta; e a primeira grandeza e a terceira terão a mesma razão para as grandezas equimultiplices quaesquer da segunda, e da quarta.

A primeira grandeza A para a segunda B tenha a mesma razão, que a terceira C tem para a quarta D. Sejam as grandezas E, F equimultiplices quaesquer de A, C. Digo, que será $E : B :: F : D$.

Tomem-se as grandezas K, L equimultiplices quaesquer de E, F; e as grandezas G, H outras equimultiplices quaesquer de B, D. Podemos demonstrar como assima, que K, L são equimultiplices de A, C. Sendo pois $A : B :: C : D$, e sendo K, L equimultiplices de A, C; e G, H equimultiplices de B, D; se K for maior, ou igual, ou menor a respeito de

de G, tambem L ferá maior, ou igual, ou menor a respeito de H. Mas K, L são humas grandezas equimultiplices quaesquer de E, F; e G, H são outras quaesquer equimultiplices de B, D. Logo ferá $E : B :: F : D$. Com o mesmo methodo se demonstra tambem o outro caso,

PROP. V. THEOR.

SE huma grandeza for multiplice de outra grandeza do mesmo modo que huma parte da primeira grandeza he multiplice de huma parte da segunda; tiradas estas partes, ferá o que fica da primeira grandeza do mesmo modo multiplice do que fica da segunda grandeza, como a primeira grandeza he multiplice da segunda.

Fig. 6.

Seja a grandeza AB multiplice da grandeza CD, como a parte AE he multiplice da parte CF. Digo, que o resto EB ferá multiplice do resto FD, do mesmo modo que a grandeza total AB o he da grandeza total CD.

a. 1. 5.

Ponha-se a grandeza AG multiplice de FD do mesmo modo que AE he multiplice de CF. Logo as grandezas AE, EG são equimultiplices de CF, CD. Mas AE, AB são pela hypothesis equimultiplices de CF, CD. Logo EG, AB são equimultiplices da mesma grandeza CD,

b. ax. 1. 5.

e por consequencia ferá $EG = AB$. Logo tiran-

rando a parte commua AE, ficará $AG = EB$. Logo sendo AE, AG equimultiplices de CF, FD, e sendo $AG = EB$; tambem AE, EB serão equimultiplices de CF, FD. Mas temos supposto serem AE, AB equimultiplices de CF, CD. Logo tambem EB, AB serão equimultiplices de FD, CD.

PROP. VI. THEOR.

SE duas grandezas sendo igualmente multiplices de outras duas, humas partes daquellas forem tambem equimultiplices de outras duas; tiradas aquellas partes, os restos que ficarem, serão ou iguaes ás mesmas segundas grandezas, ou equimultiplices dellas.

Sejão as duas grandezas AB, CD equimultiplices das outras duas E, F, e tambem as partes AG, CH sejão equimultiplices das mesmas grandezas E, F. Digo, que os restos GB, HD serão respectivamente ou iguaes, ou equimultiplices das grandezas E, F. Fig. 7.

Seja primeiramente $GB = E$. Digo, que será $HD = F$. Ponha-se $CK = F$. Sendo pois AG, CH equimultiplices de E, F, e sendo $GB = E$, e $CK = F$; tambem AB, KH serão equimultiplices de E, F. Mas pela hypothesis AB, CD são equimultiplices de E, F. Logo KH, CD serão equimultiplices da mesma grandeza. Fig. 7. a.

a. ax. 1. 5. deza F, e assim será $KH = CD$ ^a. Logo tirada a parte commua CH, ficará $KC = HD$. Mas era $KC = F$. Logo será também $HD = F$. Logo sendo $GB = E$, será também $HD = F$.

Fig. 7. b. Seja agora GB multiplice de E. Digo, que HD será igualmente multiplice de F. Ponha-se CK multiplice de F, do mesmo modo que GB he multiplice de E. Porque tanto AG, CH, como GB, CK são equimultiplices de E, F; as duas grandezas AB, KH serão também equimultiplices^b de E, F. Mas pela hypothesis AB, CD são equimultiplices de E, F. Logo KH, CD são equimultiplices da mesma grandeza F, e por consequencia $KH = CD$ ^a. Logo tirada a parte commua CH, será o resto KC igual ao resto HD. Mas GB, KC são equimultiplices de E, F, e temos $KC = HD$. Logo HD, GB serão também equimultiplices de F, E.

Fig. 7. b.

PROP. A. THEOR.

SE a primeira grandeza tiver para a segunda a mesma razão, que a terceira tem para a quarta; sendo a primeira maior, ou igual, ou menor, que a segunda, também a terceira será maior, ou igual, ou menor que a quarta.

Postas humas grandezas equimultiplices de todas as quatro grandezas propostas, por exemplo o dobro de cada huma; pela Definição quin-

quinta deste Livro, se o dobro da primeira grandeza for maior que o dobro da segunda, tambem o dobro da terceira será maior que o dobro da quarta. Mas se a primeira grandeza for maior que a segunda, será o dobro da primeira tambem maior que o dobro da segunda. Logo o dobro da terceira grandeza será maior que o dobro da quarta, e por consequencia será a terceira grandeza maior que a quarta. Logo se a primeira grandeza for maior que a segunda, tambem a terceira será maior que a quarta. Com a mesma demonstração se prova, que sendo a primeira grandeza igual, ou menor que a segunda, tambem a terceira deve ser igual, ou menor que a quarta.

PROP. B. THEOR.

SE quatro grandezas forem proporcionaes, invertendo serão tambem proporcionaes.

Seja $A : B :: C : D$. Digo, que invertendo será tambem $B : A :: D : C$.

Tomem-se os equimultiplices quaesquer E, F das grandezas B, D ; e os equimultiplices G, H quaesquer das grandezas A, C ; e primeiramente seja $E > G$, ou $G < E$. Como temos $A : B :: C : D$; e G, H são equimultiplices de A, C ; e E, F equimultiplices de B, D ; sendo $G < E$, será $H < F$, e por consequencia $F > H$. Logo sendo $E > G$, será tam-

Fig. 8.

a. def. 5.

bem

bem $F > H$. Do mesmo modo se for $E = G$, se provará $F = H$; e se for $E < G$, também será $F < H$. Mas E, F são humas grandezas equimultiplices quaesquer de B, D ; e G, H equimultiplices quaesquer de A, C . Logo será $B: A:: D: C^a$. Logo se quatro grandezas forem proporcionaes, também invertendo serão proporcionaes.

a. def. 5.
5.

PROP. C. THEOR.

SE a primeira grandeza for multiplice, ou parte da segunda, do mesmo modo, que a terceira he multiplice, ou parte da quarta; será a primeira grandeza para a segunda, como a terceira he para a quarta.

Fig. 9.

Seja a primeira grandeza A multiplice da segunda B , como a terceira C he multiplice da quarta D . Digo, que será $A: B:: C: D$.

Tomem-se os equimultiplices quaesquer E, F das grandezas A, C ; e os equimultiplices quaesquer G, H das outras grandezas B, D . Como A, C são equimultiplices de B, D ; e E, F são equimultiplices de A, C ; serão E, F também equimultiplices^a de B, D . Mas G, H são equimultiplices de B, D . Logo se E multiplice de B for maior que G multiplice da mesma grandeza B , isto he, se for $E > G$, será também $F > H$. Do mesmo modo, se E for igual, ou menor que G , demonstraremos, que

F

E he igual, ou menor que H. Mas E, F são humas grandezas equimultiplices quaeſquer de A, C; e G, H equimultiplices quaeſquer de B, D. Logo ſerá $A : B :: C : D$. b. def. 5.

Mas ſe a primeira grandeza A for a meſma parte da ſegunda B, que a terceira C o he da quarta D. Digo, que ſerá tambem $A : B :: C : D$. Fig. 10.

Porque B ſerá multiplice de A, como D o he de C. Logo pelo principio caſo já demonſtrado, deve ſer $B : A :: D : C$. Logo invertendo, ſerá $A : B :: C : D$. c. B. 5.

PROP. D. THEOR.

SE a primeira grandeza for para a ſegunda, como a terceira he para a quarta; ſendo a primeira grandeza multiplice da ſegunda, ou huma parte della, a terceira ſerá huma grandeza igualmente multiplice da quarta, ou a meſma parte della.

Seja $A : B :: C : D$, e ſeja A multiplice de B. Digo, que C ſerá huma grandeza multiplice de D, como A o he de B. Fig. 11.

Tome-ſe $E = A$, e ponha-ſe F tal multiplice de D, como A, ou E he multiplice de B. Logo ſendo $A : B :: C : D$, e ſendo E, F equimultiplices da ſegunda grandeza B, e da quarta D, ſerá $A : E :: C : F$. Mas temos $A =$ a. Cor. 4.
5.

6. A. 5. $A = E$. Logo será $C = F$. Mas F, E , ou F, A são equimultiples de D, B . Logo será C multiplice de D , como A o he de B .

Fig. 10. Mas seja a primeira grandeza A huma parte da segunda B . Digo, que a terceira C será a mesma parte da quarta D .

o. B. 5. Porque sendo $A : B :: C : D$, será invertendo $B : A :: D : C$. Mas A he huma parte de B , e por consequencia B he huma grandeza multiplice de A . Logo pelo caso antecedente, D será outra grandeza igualmente multiplice de C , e assim C será a mesma parte de D , como A he parte de B .

PROP. VII. THEOR.

AS grandezas iguaes tem a mesma razão para huma mesma grandeza; e a mesma grandeza tem tambem a mesma razão para grandezas iguaes.

Fig. 12. Sejam as grandezas iguaes A, B , e outra grandeza qualquer C . Digo, que cada huma das grandezas A, B tem huma mesma razão para a grandeza C ; e que a grandeza C tambem tem a mesma razão para cada huma das grandezas A, B .

Tomem-se os equimultiples quaesquer D, E das grandezas A, B ; e F seja huma grandeza qualquer multiplice de C . Sendo pois D, E equimultiples de A, B , e sendo $A = B$; será tambem $D = E$. Logo se D for maior,

ou

ou igual, ou menor que F, também E será maior, ou igual, ou menor que F. Mas D, E são grandezas equimultiplices de A, B; e F ^{b. def. 52} multiplices de C. Logo será $A : C :: B : C$. ^{5.}

Digo também, que será $C : A :: C : B$. Feita a mesma construcção como assima, do mesmo modo demonstraremos ser $D = E$. Logo se F for maior, ou igual, ou menor que D; será também a mesma grandeza F maior, ou igual, ou menor que E. Mas F he huma grandeza multiplice de C; e D, E são equimultiplices de A, B. Logo será $C : A :: C : B$.

PROP. VIII. THEOR.

DE duas grandezas desiguaes a maior tem para huma terceira grandeza qualquer huma razão maior que a razão, que a menor tem para a mesma terceira. E esta tem para a grandeza menor huma razão também maior que a razão, que a mesma terceira tem para a grandeza maior.

Sejão as grandezas desiguaes AB, BC, e ^{Fig. 13. 14. 15.} AB seja a grandeza maior. Seja também huma terceira grandeza qualquer D. Digo, que a razão de AB para D he maior que a razão de BC para D; e que a razão de D para BC he maior que a razão da mesma D para AB.

Se das duas grandezas AC, CB aquella, que

que não he a maior, não for menor que D; tome-se EF dobro de AC, e FG dobro de CB, como na Figura 13. E se das mesmas grandezas AC, CB aquella, que não he a maior, ou seja AC, ou seja CB, for menor que D, como nas Figuras 14. 15. ; esta mesma grandeza tomada certo numero de vezes, finalmente ficará sendo maior que D. Tome-se pois esta grandeza, como fica dito; e faça-se o mesmo a respeito da outra tomando-a igual numero de vezes; e seja EF multiplice de AC, e FG igualmente multiplice de CB. Logo cada huma das grandezas EF, FG he maior que a grandeza D. Em todos os casos tome-se H dobro de D, K triplo de D, e assim se continue com o quadruplo, quintuplo, &c. até que se chegue a hum multiplice de D proximamente maior que a grandeza FG. Seja L a grandeza multiplice de D, e proximamente maior que FG, e K seja tambem multiplice de D, e proximamente menor que L.

Sendo L multiplice de D, e proximamente maior que FG, K não será maior que FG, e por consequencia FG não será menor que K. E sendo EF, FG equimultiplices de AC, CB, serão tambem FG, EG equimultiplices de CB, AB, ou EG FG equimultiplices de AB, CB. Mas temos demonstrado, que FG não he menor que K, e pela construcção temos $EF > D$. Logo a grandeza total EG será maior que as duas juntamente K, D. Mas K, D tomadas juntas são iguaes a L. Logo EG

EG he maior que L. Mas FG não he maior que L; e EG, FG são equimultiplices de AB, BC, e L he multiplice de D. Logo a razão de AB para D he maior que a razão de BC para D^b.

b. def. 7.

Agora digo, que a razão de D para BC he maior que a razão da mesma D para AB. Feita a mesma construcção como affima, do mesmo modo demonstraremos, que L deve ser maior que FG, mas não maior que EG. Mas L he multiplice de D, e FG, EG são equimultiplices de CB, AB. Logo a razão de D para CB será maior que a razão de D para AB^b.

5.

PROP. IX. THEOR.

AS grandezas, que tem a mesma razão para outra qualquer grandeza, são iguaes entre si; como iguaes são também aquellas, para as quaes outra grandeza qualquer tem a mesma razão.

Tenhão as grandezas A, B a mesma razão para a grandeza C. Digo, que A, B são iguaes.

Se A, B não são iguaes, huma dellas será maior que a outra. Seja A a maior. Logo, como temos demonstrado na Proposição precedente, poder-se-hão achar humas grandezas equimultiplices de A, B, e outra multiplice de C, de maneira que a multiplice de A, sendo maior que a multiplice de C, a multiplice de

Fig. 16.

B

B não o seja a respeito da mesma multiplique de C. Sejam pois D, E grandezas equimultiplices de A, B, e F multiplique de C, de sorte, que sendo $D > F$, não seja $E > F$. Porque pela hypothesis he $A : C :: B : C$; e porque D, E sendo equimultiplices de A, B, e F multiplique de C, temos $D > F$, será também $E > F$. Mas isto não pôde ser, porque pela construcção E não he maior que F. Logo as grandezas A, B não são desiguaes, mas sim iguaes.

a. def. 5.
5.

Tenha agora a mesma grandeza C para cada huma das duas A, B a mesma razão. Digo, que será $A = B$.

b. 8. 5.

Se A, B não são iguaes, será huma dellas maior que a outra. Seja A a maior. Logo haverá^b huma grandeza F multiplique de C, e outras E, D, equimultiplices de B, A, de maneira que sendo $F > E$, não seja a mesma $F > D$. Mas sendo $C : B :: C : A$, e sendo F multiplique da primeira grandeza C maior que E multiplique da segunda B, será F multiplique da terceira C maior^a que D multiplique da quarta A. Mas isto he impossivel, porque pela construcção F não he maior que D. Logo as grandezas A, B não são desiguaes. Logo são iguaes.

PROP. X. THEOR.

Entre as grandezas, cada huma das quaes tem sua razão para outra grandeza, será maior aquella, cuja razão para aquelloutra grandeza for maior; e entre

tre as grandezas, para cada huma das quaes outra grandeza qualquer tem huma razão, será menor aquella, para a qual estoutra grandeza tiver huma razão maior.

A grandeza A tenha para a grandeza C huma razão maior, que a razão de B para C. Digo, que será $A > B$. Fig. 16.

Tendo A para C huma razão maior que a razão de B para C, ha de haver humas grandezas equimultiplices^a de A, B, e outra multiplice de C, de maneira que sendo a multiplice de A maior que a multiplice de C, a multiplice de B não seja maior que a mesma multiplice de C. Tomem-se pois, e sejam D, E equimultiplices de A, B; e F multiplice de C, de maneira que sendo $D > F$, não seja $E > F$. Logo será $D > E$. Mas D, E são equimultiplices de A, B; e temos $D > E$. Logo será tambem $A > B$. a. def. 7.
5.

Agora a grandeza C tenha para a grandeza B huma razão maior, que a razão de C para A. Digo, que será $B < A$. b. ax. 4. 54

Ha de haver, como se tem dito affirma, huma grandeza F multiplice de C, e outras E, D equimultiplices de B, A, de sorte que sendo $F > E$, não seja a mesma $F > D$. Logo deve ser $E < D$. Logo sendo E, D equimultiplices de B, A, será $B < A$.

M

PROP.

PROP. XI. THEOR.

AS razões iguaes a huma terceira, são iguaes entre si.

Fig. 17.

Seja $A : B :: C : D$; e seja tambem $C : D :: E : F$. Digo, que será $A : B :: E : F$.

Tomem-se as grandezas G, H, K equimultiplices, como se quizer, de A, C, E ; e as grandezas L, M, N equimultiplices quaesquer de B, D, F . Porque se suppõe $A : B :: C : D$; e G, H são equimultiplices de A, C ; e L, M são equimultiplices de B, D ; se G for maior, ou igual, ou menor que L , tambem H será maior, ou igual, ou menor que M . Tambem sendo $C : D :: E : F$; e sendo H, K equimultiplices de C, E ; e M, N equimultiplices de D, F ; se H for maior, ou igual, ou menor que M , tambem K será maior, ou igual, ou menor que N . Mas se G for maior, ou igual, ou menor que L , temos demonstrado, que H do mesmo modo será maior, ou igual, ou menor que M . Logo se for G maior, ou igual, ou menor que L , tambem K será maior, ou igual, ou menor que N . Mas G, K são equimultiplices de A, E ; e L, N são equimultiplices de E, F . Logo deve ser $A : B :: E : F$.

a. def. 5.

5.

PROP.

M

PROP.

PROP. XII. THEOR.

SE humas grandezas, seja qualquer que for o numero dellas, forem proporcionaes; ferá huma como antecedente para outra como conseqüente, como todas as antecedentes tomadas juntas para todas as conseqüentes tambem tomadas juntas.

Sejão as grandezas proporcionaes A, B, C, Fig. 174
D, E, F, e supponha-se $A : B :: C : D$, e $C : D :: E : F$. Digo, que como A he para B, assim A, C, E juntamente são para B, D, F tambem juntamente.

Sejão as grandezas G, H, K equimultiplices, como se quizer, de A, C, E; e L, M, N, equimultiplices de B, D, F. Porque se supõe $A : B :: C : D$; e $C : D :: E : F$; e G, H, K são equimultiplices de A, C, E; e L, M, N equimultiplices de B, D, F; se G for maior, ou igual, ou menor que L, tambem H será maior, ou igual, ou menor que M; e K maior, ou igual, ou menor que N. Logo se G for maior, ou igual, ou menor que L, tambem as tres grandezas G, H, K juntamente serão maiores, ou iguaes, ou menores que as tres L, M, N tomadas juntas. Mas G, e G, H, K são humas grandezas equimultiplices quaesquer de A, e de A, C, E; e tambem L, e L, M, N são outras equimultiplices

- ces de B, e de B, D, F; porque quando humas grandezas, qualquer que seja o numero dellas, são igualmente multiplices de outras tantas grandezas, cada huma de cada huma, assim como huma das primeiras grandezas he multiplice de outra das segundas; do mesmo modo todas as primeiras juntamente são multiplices^b de todas as segundas juntamente. Logo será A para B, como A, C, E, tomadas juntas, para B, D, F também tomadas juntas^a.
5.
 a. def. 5.
 5.

PROP. XIII. THEOR.

SE a primeira grandeza tiver para a segunda a mesma razão, que a terceira tem para a quarta; e se a terceira tiver para a quarta huma razão maior que a razão da quinta para a sexta; a primeira terá para a segunda huma razão maior que a razão da quinta para a sexta.

Fig. 17. Tenha a primeira grandeza A para a segunda B a mesma razão, que a terceira C tem para a quarta D; e a terceira C tenha para a quarta D huma razão maior que a razão da quinta E para a sexta F. Digo, que a razão da primeira A para a segunda B será maior que a razão da quinta E para a sexta F.

Porque a razão de C para D he maior que a razão de E para F, ha de haver humas grandezas equimultiplices de C, E, e outras equi-

mul-

multiplices de D, F, de maneira que sendo a
 multiplíce de C maior que a multiplíce de D,
 não seja a multiplíce de E maior que a multi-
 plíce de F^a. Sejam as grandezas H, K equi-
 multiplices de C, E; e M, N equimultiplices ^{a. def. 7.}
 de D, F, de modo que sendo H maior que
 M, não seja K maior que N; e como H he
 multiplíce de C, do mesmo modo faça-se G
 multiplíce de A. Faça-se também L multiplíce
 de B, como M he multiplíce de D. Sendo A:
 B:: C: D; e sendo G, H equimultiplices de
 A, C; e L, M equimultiplices de B, D; se
 G for maior, ou igual, ou menor que L, tam-
 bém H será maior, ou igual, ou menor que
 M. Mas he $H > M$. Logo será também $G >$
 L. Mas não he $K > N$; e G, K são equimul-
 tiplices de A, E; e L, N são equimultiplices
 de B, F. Logo A tem para B huma razão mai-
 or^a que a razão de E para F.

COROL. Se a primeira grandeza tiver pa-
 ra a segunda huma razão maior, que a razão
 da terceira para a quarta; e se a terceira tiver
 para a quarta a mesma razão, que a quinta
 tem para a sexta; do mesmo modo demonstra-
 remos, que a primeira tem para a segunda huma
 razão maior que a razão da quinta para a sexta.

PROP. XIV. THEOR.

SE a primeira grandeza tiver para a
 segunda a mesma razão, que a ter-
 ceira tem para a quarta; sendo a primei-
 ra

ra maior, ou igual, ou menor que a terceira, tambem a segunda será maior, ou igual, ou menor que a quarta.

Fig. 18. Tenha a primeira grandeza A para a segunda B a mesma razão, que a terceira C tem para a quarta D; e seja $A > C$. Digo, que será $B > D$.

a. 8. 5. Sendo $A > C$, A deve ter para B, que he uma grandeza qualquer, huma razão maior^a que a razão de C para B. Mas he $C : D :: A : B$. Logo C tem para D huma razão maior^b que a razão de C para B, e por consequencia deve ser $D < B$, ou $B > D$ ^c.

Fig. 19. Em segundo lugar seja $A = C$. Digo, que será $B = D$.

d. 9. 5. Sendo $A : B :: C : D$; e sendo $A = C$, será tambem $A : B :: A : D$. Logo será $B = D$ ^d.

Fig. 20. Finalmente se for $A < C$, será $B < D$.

Sendo $A < C$, será $C > A$. Mas porque temos $C : D :: A : B$, deve ser pelo primeiro caso $D > B$. Logo será $B < D$.

PROP. XV. THEOR.

AS partes tem entre si a mesma razão, que tem as grandezas equimultiplices dellas.

Fig. 21. Sejam as grandezas AB, DE equimultiplices de C, F. Digo, que será $C : F :: AB : DE$.

Sen-

Sendo AB, DE grandezas equimultiplices de C, F, quantas são as partes em AB, das quaes cada huma he igual a C, tantas são em DE, cada huma igual a F. Divida-se AB nas partes iguaes, cada huma, a C, e sejam AG, GH, HB; e DE nas partes iguaes, cada huma, a F, e sejam DK, KL, LE. Logo o numero das partes AG, GH, HB he igual ao numero das partes DK, KL, LE. E porque as partes AG, GH, HB são iguaes entre si, como tambem as partes DK, KL, LE; será $AG : DK :: GH : KL$, e $GH : KL :: HB : LE$ ^{a. 7. 5^o}. Mas hum antecedente he para hum consequente^{b. 12. 5^o}, como todos os antecedentes tomados juntos para todos os consequentes tambem tomados juntos. Logo será $AG : DK :: AB : DE$. Mas he $AG = C$, e $DK = F$. Logo será tambem $C : F :: AB : DE$.

PROP. XVI. THEOR.

SE quatro grandezas, todas do mesmo genero, forem proporcionaes; tambem permutando serão proporcionaes.

Sejam as quatro grandezas proporcionaes, e do mesmo genero A, B, C, D, e seja $A : B :: C : D$. Digo, que permutando serão tambem proporcionaes, isto he, será $A : C :: B : D$.

Tomem-se as grandezas E, F equimultiplices quaesquer das duas A, B; e as grandezas G, H equimultiplices das duas C, D. Co-
mo

Fig. 2^o.

- mo E, F são equimultiplices de A, B; e como as partes tem entre si a mesma razão^a, que tem as grandezas equimultiplices dellas; será A: B:: E: F. Mas he A: B:: C: D. Logo será C: D:: E: F^b. Tambem como G, H são equimultiplices de C, D, será C: D:: G: H^c. Mas temos visto ser C: D:: E: F. Logo será E: F:: G: H^d. Mas de quatro grandezas proporcionaes se a primeira for maior, ou igual, ou menor que a terceira, será tambem a segunda maior, ou igual, ou menor que a quarta^e. Logo se E for maior, ou igual, ou menor que G, tambem F será maior, ou igual, ou menor que H. Logo sendo E, F equimultiplices de A, B; e G, H equimultiplices de C, D, será A: C:: B: D^d.

PROP. XVII. THEOR.

SE as grandezas, que são compostas, forem proporcionaes; tambem estando divididas serão proporcionaes.

Fig. 23.

Sejão proporcionaes as grandezas compostas AB, BE, CD, DF; isto he, seja $AB:BE::CD:DF$. Digo, que as mesmas grandezas divididas serão tambem proporcionaes; isto he, será $AE:EB::CF:FD$.

Tomem-se as grandezas GH, HK, LM, MN, equimultiplices quaesquer de AE, EB, CF, FD; e tambem as outras KX, NP equimultiplices de EB, FD. Sendo GH, HK grandez

om

zas

zas equimultiplices de AE, EB; serão GH, GK
 também equimultiplices^a de AE, AB. Mas GH, *n. 1. 5.*
 LM são equimultiplices de AE, CF. Logo GK,
 LM serão equimultiplices de AB, CF. Tam-
 bém sendo LM, MN equimultiplices de CF,
 FD; serão LM, LN equimultiplices^a de CF,
 CD. Mas LM, GK crão equimultiplices de
 CF, AB. Logo GK, LN são equimultiplices
 de AB, CD. Da mesma sorte também porque
 HK, MN são equimultiplices de EB, FD; e
 KX, NP equimultiplices de EB, FD; as gran-
 dezias compostas HX, MP serão equimultipli-
 ces^b de EB, FD. Sendo pois AB: BE:: CD: *b. 2. 5.*
 DF; e sendo GK, LN equimultiplices de AB,
 CD; e HX, MP equimultiplices de EB, FD;
 se GK for maior, ou igual, ou menor que
 HX, também LN será maior^c, ou igual, ou *b. def. 5.*
 menor que MP. Mas se GH for maior que KX, *5.*
 ajuntando a parte commua HK, será GK >
 HX, e por consequencia LN > MP; e tiran-
 do a parte commua MN, será LM > NP. Lo-
 go se for GH > KX, será também LM > NP.
 Do mesmo modo demonstraremos, que se GH
 for igual, ou menor que KX, também LM se-
 rá igual, ou menor que NP. Mas GH, LM
 são equimultiplices de AE, CF; e KX, NP
 são equimultiplices de EB, FD. Logo será AE:
 EB:: CF: FD.

PROP.

PROP. XVIII. THEOR.

SE as grandezas, que são divididas, forem proporcionaes; tambem sendo compostas, serão proporcionaes.

Fig. 24.
25. 26.

Sejão proporcionaes as grandezas divididas AE, EB; CF, FD, isto he, seja $AE:EB::CF:FD$. Digo, que estas grandezas, sendo compostas, tambem serão proporcionaes, isto he, será $AB:BE::CD:DF$.

Tomem-se as grandezas GH, HK, LM, MN equimultiplices quaesquer de AB, BE, CD, DF; e as outras KO, NP equimultiplices quaesquer de BE, DF. Porque KO, NP, como tambem KH, NM são equimultiplices de BE, DF; se KO multiplice de BE for maior, ou igual, ou menor que KH multiplice da mesma grandeza BE, tambem NP multiplice de DF será maior, ou igual, ou menor que NM multiplice da mesma DF.

Fig. 24.

Seja primeiramente KO não maior que KH. Será NP não maior que NM. E; porque GH, HK são equimultiplices de AB, BE, e he $AB > BE$, será $GH > KH$. Mas KO não he maior que KH. Logo será $GH > KO$. Do mesmo modo se demonstra ser $LM > NP$. Logo não sendo $KO > KH$, será GH multiplice de AB sempre maior que KO multiplice de BE, e tambem LM multiplice de CD será maior que NP multiplice de DF.

Fig. 25.

Mas seja $KO > KH$. Será, como temos demonf-

monstrado, $NP > NM$. E porque a grandeza total GH he multiplice da total AB, como a parte HK he multiplice da outra parte BE, tiradas estas partes, será o resto GK multiplice do resto AE, como GH he multiplice de AB, ou como LM he multiplice de CD. Do mesmo modo sendo LM multiplice de CD, como a parte MN o he da parte DF; o resto LN será multiplice do resto CF, como LM o he de CD. Mas temos provado, que LM, GK são equimultiplices de CD, AE. Logo GK, LN são equimultiplices de AE, CF. Sendo pois KO, NP equimultiplices de BE, DF, e tambem sendo as partes KH, NM equimultiplices das mesmas grandezas BE, DF; os restos HO, MP serão ou iguaes ás grandezas BE, DF, ou equimultiplices dellas. Sejam em primeiro lugar HO, MP iguaes respectivamente a BE, DF. Sendo $AE : EB :: CF : FD$; e sendo GK, LN equimultiplices de AE, CF; será $GK : EB :: LN : FD$. Mas temos $HO = EB$, e $MP = FD$. Logo será $GK : HO :: LN : MP$. Logo se GK for maior, ou igual, ou menor que HO, tambem LN será maior, ou igual, ou menor que MP.

Mas sejam HO, MP equimultiplices de EB, FD. Porque temos $AE : EB :: CF : FD$; e GK, LN são equimultiplices de AE, CF; e HO, MP equimultiplices de EB, FD; se GK for maior, ou igual, ou menor que HO, tambem LN será maior, ou igual, ou menor que MP, o que temos demonstrado tambem no caso

fo precedente. Logo se for $GH > KO$, tirando a parte commua KH , será $GK > HO$, e por consequencia $LN > MP$; e ajuntando a mesma grandeza NM , será $LM > NP$. Logo se for $GH > KO$, será $LM > NP$. Do mesmo modo se demonstra, que sendo $GH = KO$, será $LM = NP$; e que sendo $GH < KO$, será tambem $LM < NP$. Mas quando KO não he maior que KH , temos visto, que he sempre $GH > KO$, e $LM > NP$; e GH , LM são grandezas equimultiplices quaesquer de AB , CD ; e KO , NP equimultiplices de BE , DF .
f. def. 5. 5. Logo será $AB : BE :: CD : DF$.

PROP. XIX. THEOR.

SE huma grandeza for para outra grandeza, como huma parte daquella para huma parte desta; será o resto da primeira grandeza para o resto da segunda, como a primeira grandeza he para a segunda.

Fig. 27. Seja a grandeza total AB para a total CD , como a parte AE para a parte CF . Digo, que o resto EB será para o resto FD , como a grandeza total AB he para a grandeza total CD .

Sendo $AB : CD :: AE : CF$, será permutando a $BA : AE :: DC : CF$. E como as grandezas compostas proporcionaes tambem divididas são proporcionaes b ; será $BE : EA :: DF : FC$; e outra vez permutando $BE : DF :: EA : FC$.

FC. Mas he $AE:CF::AB:CD$. Logo será $EB:FD::AB:CD$.

COROL. Se huma grandeza total for para outra grandeza total, como huma parte daquela he para huma parte desta; será o resto, que fica da primeira grandeza para o resto da segunda, como a parte da primeira para a parte da segunda. Isto se faz evidente pela mesma demonstração, que temos dado.

PROP. E. THEOR.

SE quatro grandezas forem proporcionaes; tambem convertendo serão proporcionaes.

Seja $AB:BE::CD:DF$. Digo, que convertendo será $BA:AE::DC:CF$. Fig. 27.

Sendo $AE:BE::CD:DF$, dividindo ^a $AE:BE$ por BE será $AE:EB::CF:FD$; e invertendo ^b $BE:EA::DF:FC$. Logo compondo ^c será $BA:AE::DC:CF$. a. 17. §.
b. B. §.
c. 18. §.

PROP. XX. THEOR.

SE estiverem tres grandezas de huma parte, e outras tres de outra; e estas a duas e duas estiverem na mesma razão, que as primeiras tambem a duas e duas; sendo a primeira grandeza maior, ou igual, ou menor que a terceira, tambem a

quar-

quarta será maior, ou igual, ou menor que a sexta.

Fig. 28. Sejam astres grandezas A, B, C , e as outras
29. 30. tres D, E, F ; e seja $A : B :: D : E$; e $B : C :: E : F$; e supponha-se $A > C$. Digo, que será $D > F$. Mas se A for igual, ou menor que C , tambem D será igual, ou menor que F .

Fig. 28. Sendo $A > C$, A terá para B , que he ou-
a. 8. 5. tra grandeza qualquer, huma razão maior^a que a razão de C para a mesma grandeza B . Mas he $D : E :: A : B$. Logo a razão de D para E será maior^b que a razão de C para B . E como temos $B : C :: E : F$, será invertendo $C : B :: F : E$. Mas tem-se demonstrado, que a razão de D para E he maior que a razão de C para B . Logo a razão de D para E he maior^c que a razão de F para E , e por consequencia será $D > F$ ^d.

Fig. 29. Seja em segundo lugar $A = C$. Digo, que será $D = F$.

e. 7. 5. Sendo $A = C$, será $A : B :: C : B$ ^e. Mas
f. 11. 5. he $A : B :: D : E$; e $C : B :: F : E$. Logo se-
g. 9. 5. rá $D : E :: F : E$, e por consequencia $D = F$ ^f.

Fig. 30. Seja finalmente $A < C$. Digo, que será $D < F$.

Sendo $A < C$, será $C > A$. E porque pela hypothesis e invertendo he $C : B :: F : E$; e $B : A :: E : D$; e temos $C > A$; será pelo primeiro caso $F > D$, e por consequencia $D < F$.

PROP. XXI. THEOR.

SE forem tres grandezas de huma parte, e outras tres de outra; e estas a duas e duas effiverem na mesma razão, que as primeiras tambem a duas e duas, mas em proporção perturbada; sendo a primeira grandeza maior, ou igual, ou menor que a terceira, tambem a quarta será maior, ou igual, ou menor que a sexta.

Sejão as tres grandezas A, B, C, e as outras tres D, E, F; e seja $A : B :: E : F$; e $B : C :: D : E$, que he proporção perturbada. Supponha-se $A > C$. Digo, que será $D > F$. Mas se A for igual, ou menor que C, tambem será D igual, ou menor que F. Fig. 35.

Sendo $A > C$, a razão de A para B, que he outra grandeza qualquer, será maior^a que a razão de C para a mesma B. Mas temos $E : F :: A : B$. Logo a razão de E para F será maior^b que a razão de C para B. Sendo pois $B : C :: D : E$, invertendo será $C : B :: E : D$. Mas tem-se demonstrado, que a razão de E para F he maior que a razão de C para B. Logo a razão de E para F he maior^c que a razão de E para D. Logo será $F < D$ ^d, e por consequencia $D > F$. a. 8. 5.
b. 13. 5.
c. Cor. 13.
d. 10. 5.

Em segundo lugar seja $A = C$. Digo, que será $D = F$.

Sen-

e. 7. 5. Sendo $A = C$, será $A : B :: C : B^e$. Más
 f. 11. 5. he $A : B :: E : F$, e $C : B :: E : D$. Logo será
 e. 9. 5. $E : F :: D^f$, e por consequencia $D = F^g$.

Finalmente, seja $A < C$. Digo, que será
 $D < F$.

Sendo $A < C$, será $C > A$. E porque pela
 hypothesis, e invertendo he $C : B :: E : D$; e
 $B : A :: F : E$; e suppõe-se $C > A$; será pelo
 primeiro caso $F > D$, e por consequencia $D < F$.

PROP. XXII. THEOR.

SE forem humas grandezas em hum
 numero qualquer de huma parte, e
 outras em numero igual de outra par-
 te; e se estas tiverem a duas e duas a
 mesma razão, que as primeiras tambem
 a duas e duas; por igual estarão tam-
 bem na mesma razão.

Fig. 31. Sejam primeiramente as tres grandezas A ,
 B , C , e as outras tres D , E , F , e estejam
 estas a duas e duas na mesma razão, que as pri-
 meiras tambem a duas e duas, isto he, seja $A :$
 $B :: D : E$; e $B : C :: E : F$. Digo, que será
 $A : C :: D : F$.

Tomem-se as grandezas G , H equimulti-
 plices quaesquer de A , D ; e K , L equimulti-
 plices quaesquer de B , E ; e M , N equimulti-
 plices quaesquer de C , F . Como temos $A : B ::$
 $D : E$; e G , H são equimultiplices de A , D ;
 e K , L equimultiplices de B , E ; será $G : K ::$
 $H : L$.

H: L^a. Pela mesma razão será K: M:: L: a. 4. 5.
 N. Sendo pois as tres grandezas G, K, M, e
 as outras tres H, L, N, e tendo estas a duas e
 duas a mesma razão, que tem as primeiras tam-
 bem a duas e duas; se G for maior, ou igual,
 ou menor que M; tambem H será maior, ou
 igual, ou menor que N^b. Logo serão G, H *b. 20. 5.*
 humas grandezas quaesquer equimultiplices de
 A, D; e M, e N outras grandezas quaesquer
 equimultiplices de C, F; será A: C:: D: F. *c. def. 5. 5.*

Sejão agora as quatro grandezas A, B, C, Fig. 32.
 D de huma parte, e as outras quatro E, F,
 G, H de outra parte; e tenham estas a duas e duas
 a mesma razão, que tem as primeiras tambem
 a duas e duas, isto he, seja A: B:: E: F; e
 B: C:: F: G; e C: D:: G: H. Digo, que
 será A: D:: E: H.

Porque as tres grandezas A, B, C, e as
 outras tres E, F, G tem sempre a duas e duas
 respectivamente a mesma razão, será pelo pri-
 meiro caso A: C:: E: G. Mas he C: D:: G:
 H. Logo pelo mesmo caso primeiro será A:
 D:: E: H. Deste modo procede sempre a de-
 monstração qualquer que seja o numero das gran-
 dez as em huma e outra ordem dellas.

PROP. XXIII. THEOR.

SE estiverem humas grandezas em hum
 numero seja qualquer que for de hu-
 ma parte, e outras em numero igual de
 outra parte; e se estas tiverem a duas e
 N duas

duas a mesma razão, que tem as primeiras também a duas e duas, mas em proporção perturbada; por igual estarão também na mesma razão.

Fig. 33.

Sejão em primeiro lugar as tres grandezas A, B, C; e as outras tres D, E, F, as quaes estejam a duas e duas na mesma razão que as primeiras também a duas e duas, mas em proporção perturbada; isto he, seja $A : B :: E : F$; e $B : C :: D : E$. Digo, que será $A : C :: D : F$.

Tomem-se as grandezas G, H, K equimultiples quaesquer de A, B, D; e as grandezas L, M, N equimultiples quaesquer de C, E, F. Sendo G, H equimultiples de A, B, será $A : B :: G : H^a$. Pela mesma razão deve ser $E : F :: M : N$. Mas he $A : B :: E : F$. Logo será $G : H :: M : N^b$. E porque temos $B : C :: D : E$; e H, K são equimultiples de B, D; e L, M equimultiples de C, E; será $H : L :: K : M^c$. Mas tem-se demonstrado ser $G : H :: M : N$. Logo tendo as tres grandezas G, H, L a mesma razão, que as outras tres K, M, N a duas e duas, e em proporção perturbada; se G for maior, ou igual, ou menor^d que L, também K será maior, ou igual, ou menor que N. Mas G, K são equimultiples de A, D; e L, N equimultiples de C, E. Logo será $A : C :: D : F^e$.

Fig. 32.

Sejão agora as quatro grandezas A, B, C, D, e as outras quatro E, F, G, H, as quaes tenham a duas e duas a mesma razão, que tem

as

as primeiras tambem a duas e duas, em proporção perturbada, de maneira que seja $A : B :: G : H$; e $B : C :: F : G$; e $C : D :: F : F$. Digo, que será $A : D :: E : H$.

Porque as tres grandezas A, B, C , e as tres F, G, H tem entre si a mesma razão em proporção perturbada; será pelo primeiro caso $A : C :: F : H$. Mas he $C : D :: E : F$. Logo tambem pelo primeiro caso será $A : D :: E : H$. A demonstração será a mesma em outro qualquer numero de grandezas.

PROP. XXIV. THEOR.

SE a primeira grandeza for para a segunda, como a terceira he para a quarta; e se a quinta for para a segunda, como a sexta he para a quarta; a grandeza, que se compõe da primeira e da quinta, será para a segunda, como a que se compõe da terceira e da sexta, he para a quarta.

Esteja a primeira grandeza AB para a segunda C , como a terceira DE para a quarta F ; e esteja a quinta BG para a segunda C , como a sexta EH para a quarta F . Digo, que a composta AG da primeira e da quinta he para a segunda C , como a composta DH da terceira e da sexta he para a quarta F .

Sendo $BG : C :: EH : F$; será invertendo

a. 22. 5. $C : BG :: F : EH$. E sendo $AB : C :: DE : F$; e $C : BG :: F : EH$; será por igual^a $AB : BG :: DE : EH$. Logo compondo^b será $AG : GB :: DH : HE$. Mas he $GB : C :: HE : F$. Logo por igual^a será $AG : C :: DH : F$.

COROL. 1. Feita a mesma supposição, que affirma, será a differença entre a primeira grandeza e a quinta para a segunda, como a differença entre a terceira e a sexta he para a quarta. A demonstração procede do mesmo modo que na proposição, e somente em lugar de compôr deve-se dividir.

COROL. 2. A verdade desta proposição fica sendo a mesma qualquer que seja o numero das grandezas, das quaes humas tem para humma certa grandeza commua as mesmas razões; que as outras tem para outra grandeza tambem commua; isto he, cada humma das primeiras tem para a mesma grandeza commua a mesma razão, que cada humma das segundas tem para outra grandeza tambem commua, como he evidente.

PROP. XXV. THEOR.

SE quatro grandezas forem proporcionaes; a maxima e a minima dellas tomadas juntas serão maiores que as outras duas tambem tomadas juntas.

Fig. 34.

Sejão as quatro grandezas proporcionaes AB, CD, E, F , isto he, seja $AB : CD :: E : F$.

E.

E seja AB a maxima de todas, e por consequencia F a minima^a. Digo, que AB e F tomadas juntas são maiores que CD, e E também tomadas juntas.

Ponha-se $AG = E$, e $CH = F$. Sendo $AB : CD :: E : F$; e sendo $AG = E$, e $CH = F$; será $AB : CD :: AG : CH$. E porque a grandeza total AB he para a total CD, como a parte AG para a parte CH; será o resto GB para o resto HD, como a total AB para a total CD^b. Mas he $AB > CD$. Logo será também $GB > HD$ ^c. E como temos $AG = E$, e $CH = F$; serão as duas AG, F iguaes ás duas CH, E. Logo sendo GB, HD defiguaes, e sendo $GB > HD$, se á GB se ajuntarem as duas AG, F; e á HD se ajuntarem as duas CH, E; as duas AB, F tomadas juntas, serão maiores que as duas CD, E também tomadas juntas.

PROP. F. THEOR.

AS razões, que se compõem de razões iguaes, são também iguaes.

Seja $A : B :: D : E$; e $B : C :: E : F$. Digo, que a razão composta das razões de A para B, e de B para C, isto he, pela definição da razão composta, a razão de A para C, he igual á razão de D para F, que se compõe das razões de D para E, e de E para F.

Tendo as tres grandezas A, B, C, e as outras tres D, E, F entre si a duas e duas a mef-

a. 27. 5. mesma razão; será por igual^a $A: C:: D: F$,
 Fig. 35. Seja agora $A: B:: E: F$; e $B: C:: D:$
 b. 23. 5. E . Logo por igual em proporção perturbada^a
 será $A: C:: D: F$, isto he, a razão de A pa-
 ra C , que se compõe das razões de A para B ,
 e de B para C , será igual á razão de D para
 F , que se compõe das razões de D para E , e
 de E para F . A mesma cousa se demonstra, e
 do mesmo modo em hum e outro caso, qual-
 quer que seja o numero das razões propostas.

PROP. G. THEOR.

SE humas razões, a que chamo pri-
 meiras, forem iguaes a outras razões,
 a que chamo segundas, cada huma a ca-
 da huma; a razão que se compõe das ra-
 zões, que são iguaes ás primeiras pro-
 postas, cada huma a cada huma, será
 igual á razão, que se compõe de outras
 razões iguaes ás segundas propostas, ca-
 da huma a cada huma.

Fig. 36. Seja $A: B:: E: F$; e $C: D:: G: H$. Seja
 tambem $A: B:: K: L$; e $C: D:: L: M$. A
 razão de K para M , pela definição da razão
 composta, se compõe das razões de K para L ,
 e de L para M ; que são iguaes ás outras de
 A para B , e de C para D . Seja mais $E: F::$
 $N: O$; e $G: H:: O: P$. A razão de N pa-
 ra P he a composta das duas de N para O , e
 de

de O para P, que são iguaes ás razões de E para F, e de G para H. Deve-se demonſtrar, que a razão de K para M he igual á razão de N para P, ou que he $K: M:: N: P$.

Sendo $K: L:: A: B$; e $A: B:: E: F$; e $E: F:: N: O$; ſerá $K: L:: N: O$. Tam-
bem ſendo $L: M:: C: D$; e $C: D:: G: H$;
e $G: H:: O: P$; ſerá $L: M:: O: P$. Logo
por igual^a deve ſer $K: M:: N: P$.

a. 22. §.

PROP. H. THEOR.

SE huma razão compoſta de algumas razões for igual á outra razão tam-
bem compoſta de outras; e ſe huma razão das primeiras, ou a razão, que ſe compõe de algumas razões das primeiras, for igual a huma razão das ſegundas, ou igual á razão, que he a compoſta de algumas das ſegundas; a razão, que fica das primeiras, ou a razão compoſta daquellas razões, que ficão das primeiras, ſerá igual á razão, que fica das ſegundas, ou igual á razão, que ſe compõe das razões, que ficão das ſegundas.

Sejão as razões de A para B, de B para C, de C para D, de D para E, e de E para F; e as outras razões de G para H, de H para K, de K para L, e de L para M. E ſeja a razão de A para F, que ſe compõe^a das primei-
ras

Fig. 37.

a. def. da
razão
com-
poſta.

ras

a. def. da
razão
com-
posta.

ras razões propostas, igual á razão de G para M, que he a composta^a das segundas razões. Também a razão de A para D, que he a composta das razões de A para B, de B para C, e de C para D, seja igual á razão de G para K, que se compõe das razões de G para H, e de H para K. Digo, que a razão de D para F, que he a composta das razões de D para E, e de E para F, que são as que restão das primeiras razões propostas, he igual á razão de K para M, que se compõe das razões de K para L, e de L para M, que são as residuas das outras razões também propostas.

§. B. 5.

§. 22. 5.

Sendo pela hypothesis $A : D :: G : K$, será invertendo^b $D : A :: K : G$. Mas he $A : F :: G : M$. Logo por igual^c será $D : F :: K : M$.

PROP. K. THEOR.

SE forem humas razões em hum numero qualquer, as quaes chamo primeiras, e outras razões também em outro numero qualquer, as quaes chamo segundas; e se a razão composta das razões iguaes ás primeiras compostas, cada huma a cada huma, for igual á razão composta das razões iguaes ás segundas, cada huma a cada huma; e huma razão das primeiras, ou a razão composta de razões iguaes a outras tantas das primeiras, cada huma a cada huma, for igual a hu-

huma razão das segundas, ou igual á razão composta de razões iguaes a outras tantas das segundas, cada huma a cada huma; a razão, que resta das primeiras, ou, sendo mais razões, a razão composta de razões iguaes áquellas, que restão das primeiras, cada huma a cada huma, será igual á razão, que fica das segundas; ou se forem mais razões, será igual á razão composta de razões iguaes áquellas, que ficão das segundas, cada huma a cada huma.

Sejão as razões de A para B, de C para D, e de E para F as razões, que chamo primeiras; e as que chamo segundas, sejão as razões de G para H, de K para L, de M para N, de O para P, e de Q para R. Seja pois $A : B :: S : T$; e $C : D :: T : V$; e $E : F :: V : X$. Pela definição da razão composta, a razão de S para X será a que se compõe das razões de S para T, de T para V, e de V para X, que são iguaes ás razões de A para B, de C para D, e de E para F, cada huma a cada huma. Seja tambem $G : H :: Y : Z$; e $K : L :: Z : a$; e $M : N :: a : b$; e $O : P :: b : c$; e $Q : R :: c : d$. A razão de Y para d, pela mesma definição será a razão composta das razões de Y para Z, de Z para a, de a para b, de b para c, e de c para d, que são iguaes ás razões de G para H, de K para L, de M para N, de

O

Fig. 35.

O para P , e de Q para R , cada huma a cada huma. Logo pela hypothefis será $S : X :: Y : d$. Seja agora a razão de A para B , ou a razão de S para T , isto he , huma das razões primeiras , igual á razão de e para g , que se compõe das razões de e para f , e de f para g , as quaes razões , pela hypothefis , são iguaes ás outras de G para H , e de K para L , que pertencem ás segundas razões propostas. Seja tambem a razão de h para l a composta das razões de h para k , e de k para l , que são iguaes ás razões , que restão das primeiras , isto he , ás razões de C para D , e de E para F ; e a razão de m para p seja a composta das razões de m para n , de n para o , e de o para p , que são iguaes ás razões , que ficão das segundas , cada huma a cada huma , isto he , iguaes ás razões de M para N , de O para P , e de Q para R. Isto tudo supposto , digo , que a razão de h para l he igual á razão de m para p. Deve-se pois demonstrar , que he $h : l :: m : p$.

Sendo $e : f :: G : H$; e $G : H :: Y : Z$; será $e : f :: Y : Z$. E sendo $f : g :: K : L$; e $K : L :: Z : a$; será $f : g :: Z : a$. Logo será por igual $e : g :: Y : a$. Mas pela pypothefis he A para B , ou S para T , como e para g. Logo será $S : T :: Y : a$; e invertendo $T : S :: a : Y$. Mas temos $S : X :: Y : d$. Logo por igual será $T : X :: a : d$. Tambem sendo $h : k :: C : D$; e $C : D :: T : V$; será $h : k :: T : V$. E sendo $k : l :: E : F$; e $E : F :: V : X$; será $k : l :: V : X$. Logo será por igual $h : l :: T : X$.

X. Com a mesma demonstração se faz evidente, que deve ser $m : p :: a : d$. Mas temos já demonstrado, que he $T : X :: a : d$. Logo será $h : l :: m : p$.

a. 11. 5.

Os Geometras, tanto antigos, como modernos, por brevidade costumão incluir estas duas proposições G, e K nas outras duas F, e H. Eu julguei ser cousa util, e conveniente demonstrar em que sentido isto possa ser assim, pelo uso assás frequente, que os mesmos Geometras fazem destas proposições.





LIVRO VI.
 DOS
 ELEMENTOS
 DE
 EUCLIDES.

DEFINIÇÕES.

I.

Fig. 1.

AS figuras rectilíneas semelhantes são aquellas, que tendo os angulos iguaes, cada hum a cada hum, tambem tem proporçionaes entre si os lados, que comprehendem os ditos angulos iguaes.

II.

Figuras reciprocas, fallando de triangulos e parallelogrammos, são aquellas, que tem ao redor de angulos iguaes os lados proporçionaes, de maneira que hum lado de huma figura seja para hum lado da outra, como o outro lado desta he para o outro lado da primeira.

III.

III.

Huma linha recta se diz dividida em extrema e media razão, quando toda a linha he para o segmento maior, como este segmento maior he para o segmento menor.

IV.

A altura de huma figura, qualquer que ella Fig. 2. seja, he a linha recta, que do vertice da figura cahe perpendicularmente sobre a baze.

PROP. I. THEOR.

OS triangulos, e parallelogrammos, que tem a mesma altura, estão entre si como as bases.

Tenhão os triangulos ABC, ACD, e os Fig 3. parallelogrammos EC, CF a mesma altura, que he a perpendicular, que do ponto A cahe sobre a recta BD. Digo, que a baze BC he para a baze CD, como o triangulo ABC he para o triangulo ACD; e tambem como o parallelogrammo EC he para o parallelogrammo CF.

Produza-se a recta BD de huma e outra parte para os pontos H, L; e tomadas as partes BG, GH em hum numero, seja qualquer que for; e sendo cada huma dellas igual á baze BC; e as partes DK, KL, cada huma igual á baze CD, tirem-se as rectas AG, AH, AK, AL. Visto serem as rectas CB, BG, GH iguaes entre si, tambem serão iguaes os trian- a. 38. r.
gu-

gulos AHG, AGB, ABC. Logo como a baze HC he multiplíce da baze BC, do mesmo modo o triangulo AHC será multiplíce do triangulo ABC. Pela mesma razão, como a baze LC he multiplíce da baze CD, do mesmo modo o triangulo ALC deve ser multiplíce do triangulo ACD. Mas se a baze HC for maior, ou igual, ou menor que a baze CL, tambem o triangulo AHC será maior, ou igual, ou menor que o triangulo ALC. Logo sendo a baze HC, e o triangulo AHC humas grandezas equimultiplíces quaesquer da baze BC, e do triangulo ABC; e a baze CL, e o triangulo ALC outras grandezas quaesquer equimultiplíces da baze CD, e do triangulo ACD; será

b. def. 5. 5. a baze BC para a baze CD, como ^b o triangulo ABC he para o triangulo ACD.

E porque o parallelogrammo EC he o dobro ^c do triangulo ABC; e o parallelogrammo CF o dobro ^c do triangulo ACD; e porque as partes tem entre si a mesma razão, que as grandezas equimultiplíces dellas ^d; o triangulo ABC será para o triangulo ACD, como o parallelogrammo EC he para o parallelogrammo CF. Logo tendo nós demonstrado, que a baze BC he para a baze CD, como o triangulo ABC para o triangulo ACD; e que o triangulo ABC he para o triangulo ACD, como o parallelogrammo EC para o parallelogrammo CF; a baze BC será para a baze CD, como ^e o parallelogrammo EC he para o parallelogrammo CF.

COROL. Desta Proposição se infere, que os triangulos, e parallelogrammos, que tem alturas iguaes, estão entre si na razão das bazas.

Porque dispostas as figuras de maneira que as bazas dellas estejam na mesma linha recta, e lançadas dos vertices dos triangulos humas perpendiculares sobre as bazas dos mesmos triangulos; a linha recta, que passar pelos vertices, será parallela á outra recta, sobre a qual se ajustão as bazas *f*, por se suporem iguaes entre si as alturas dos triangulos, e por consequencia iguaes as ditas perpendiculares, as quaes além disto são tambem parallelas. Feita pois a mesma construcção, a demonstração se fará do mesmo modo que affima.

PROP. II. THEOR.

SE huma linha recta for tirada parallela a qualquer lado de hum triangulo; esta cortará proporcionalmente os outros dous lados do mesmo triangulo, ou cortará os mesmos lados produzidos. E se dous lados de hum triangulo, ou os mesmos lados produzidos forem cortados proporcionalmente por huma linha recta; esta será parallela ao terceiro lado.

Seja conduzida a recta DE parallela ao lado BC do triangulo ABC. Digo, que será $BD:DA :: CE:EA$.

Fig. 4.

- a. 37. 1. Tirem-se as rectas BE, CD. Serão iguaes^e os triangulos BDE, CDE, por estarem sobre a mesma baze DE, e entre as mesmas parallelas DE, BC. Mas as grandezas iguaes tem para outra qualquer grandeza a mesma razão^b. Logo o triangulo BDE será para o triangulo ADE, como o triangulo CDE he para o mesmo triangulo ADE. Mas o triangulo BDE he para o triangulo ADE, como^c BD para DA, porque os triangulos BDE, ADE tendo a mesma altura, que he a perpendicular, que do ponto E cahe sobre AB, estão entre si como as bazas; e pela mesma razão o triangulo CDE he para o triangulo ADE, como CE para EA. Logo será BD: DA:: CE: EA^d.

Sejão agora os lados AB, AC do triangulo ABC, ou os mesmos lados produzidos, cortados proporcionalmente nos pontos D, E pela recta DE, isto he, seja BD: DA:: CE: EA. Digo, que a recta DE he parallela a BC.

- Tirem-se as rectas BE, CD. Sendo BD: DA:: CE: EA; e BD para DA como o triangulo BDE para o triangulo ADE^e; e tambem CE para EA, como o triangulo CDE para o triangulo ADE; será o triangulo BDE para o triangulo ADE, como o triangulo CDE he para o mesmo triangulo ADE. Logo visto ter cada hum dos triangulos BDE, CDE a mesma razão para o triangulo ADE; serão os triangulos BDE, CDE iguaes^e entre si. Mas tambem estão postos sobre a mesma baze BC. Logo devem estar tambem entre as mesmas parallelas^f, e por
- e. 9. 5.
- f. 39. 1.

por consequencia a recta DE he parallela ao lado BC.

PROP. III. THEOR.

SE hum angulo de hum triangulo for dividido em partes iguaes por huma recta, que divida ao mesmo tempo a baze em dous segmentos; estes segmentos estarão entre si na razão dos outros dous lados do triangulo. E se os segmentos da baze tiverem a mesma razão, que tem os outros lados do triangulo; tambem a recta, que do vertice do triangulo for tirada para o ponto da secção, que separa os ditos segmentos, dividirá igualmente o angulo, que fica opposto á mesma baze.

Seja o triangulo ABC, cujo angulo BAC Fig. 5.
esteja dividido em partes iguaes pela recta AD.
Digo, que será $BD : DC :: BA : AC$.

Pelo ponto C seja conduzida a recta CE
parallela ^a a DA, e o lado BA produzido con- a. 31. 1.
corra com ella no ponto E. Porque a recta AC
corta as parallelas AD, EC, será o angulo
 $ACE = CAD$ angulo alterno ^b. Mas pela hy- b. 29. 1.
pothesis he $CAD = BAD$. Logo tambem se-
rá $BAD = ACE$. E como a recta BAE corta
as parallelas AD, EC, será o angulo externo
 $BAD = AEC$ interno e opposto. Mas temos
O vif-

210 ELEMENTOS DE EUCLIDES,

- visto ser $ACE = BAD$. Logo será $ACE =$
e. 6. 1. AEC , e por consequencia o lado AE igual^c
d. 2. 6. ao lado AC . Sendo pois a recta AD parallela
 ao lado EC do triangulo BCE , será^d $BD:$
e. 7. 5. $DC :: BA: AE$. Mas temos $AE = AC$. Logo
 será tambem $BD: DC :: BA: AC$ ^e.

Seja agora $BD: DC :: BA: AC$. Tire-se
 a recta AD . Digo, que o angulo BAC fica di-
 vidido em partes iguaes pela recta AD .

- Feita a mesma construcção que affirma, co-
 mo temos pela hypothesis $BD: DC :: BA:$
 AC ; e tambem $BD: DC :: BA: AE$ ^d, por
 ser AD parallela ao lado EC do triangulo BCE ;
f. 11. 5. será^f $BA: AC :: BA: AE$. Logo deve ser $AC =$
g. 9. 5. AE ^e, e por consequencia o angulo $AEC =$
h. 5. 1. ACE ^h. Mas he $AEC = BAD$ ^b; e $ACE =$
b. 29. 1. CAD angulo alterno. Logo será $BAD = CAD$,
 e assim o angulo BAC ficará dividido em partes
 iguaes pela recta AD .

PROP. A. THEOR.

Produzido hum lado de hum triangu-
 lo, se o angulo externo for dividido
 em partes iguaes por huma recta, que
 chegue a cortar a baze tambem produzi-
 da; os segmentos da baze assim produ-
 zida, que ficão entre as extremidades da
 mesma baze, e a dita recta, que divide
 o angulo, terão entre si a mesma razão,
 que tem os outros lados do triangulo. E
 se

se os segmentos da baze tiverem a mesma razão dos outros lados do triangulo; a recta, que do vertice do triangulo for tirada para a secção da baze, dividirá em partes iguaes o angulo externo do triangulo.

Seja o triangulo ABC, e a recta AD dividindo em partes iguaes o angulo externo CAE do triangulo ABC; corte tambem a baze BC produzida no ponto D. Digo, que será $BD:DC::BA:AC$. Fig. 6.

Pelo ponto C seja conduzida a recta CF paralela ^a a AD. A recta AC cortando as parallelas AD, FC, será o angulo $ACF = CAD$ angulo alterno ^b. Mas pela hypothesis he $CAD = DAE$. Logo será $DAE = ACF$. E como a recta FAE corta as parallelas AD, FC, será o angulo externo $DAE = CFA$ interno e opposto ^c. Mas tem-se demonstrado ser $ACF = DAE$. Logo será $ACF = CFA$, e por consequencia o lado AF igual ^d ao lado AC. E sendo a recta AD paralela ao lado FC do triangulo BCF; será $BD:DC::BA:AF$. Mas he $AF = AC$. Logo tambem será $BD:DC::BA:AC$. a. 31. 1.
b. 29. 1.
c. 6. 1.
d. 2. 6.

Supponha-se agora ser $BD:DC::BA:AC$, e tire-se a recta AD. Digo, que o angulo CAE fica dividido em partes iguaes pela recta AD.

Porque feita a mesma construcção que affirmamos, sendo $BD:DC::BA:AC$; e sendo tam-

- d.* 2. 6. bem $BD : DC :: BA : AF^d$, por ser a recta AD paralela ao lado FC do triangulo BCF;
e. 11. 5. será $BA : AC :: BA : AF^e$. Logo será $AC = AF^f$, e por consequencia serão iguaes os angulos AFC, ACF. Mas temos $AFC = EAD$ angulo externo, e $ACF = CAD$ angulo alterno. Logo será $EAD = CAD$, e assim o angulo CAE fica dividido em partes iguaes pela recta AD.
f. 95.

PROP. IV. THEOR.

NOs triangulos equiangulos os lados, que formão angulos iguaes, são proporcionaes; e os lados oppostos a angulos iguaes são homologos.

- Fig.* 7. Seão os triangulos equiangulos ABC, DCE, cujos angulos ABC, DCE; ACB, DEC seão iguaes. Do mesmo modo serão iguaes os angulos BAC, CDE. Digo, que nos triangulos ABC, DCE os lados, que formão angulos iguaes, são proporcionaes, e que os lados oppostos aos angulos iguaes são homologos.
a. 32. 1.

- Ponha-se o triangulo DCE de maneira, que o lado CE esteja em direitura^b com o lado BC do triangulo ABC. Como os angulos ABC, ACB são menores que dous rectos^c, e temos $ACB = DEC$; serão os angulos ABC, DEC menores que dous rectos, e por consequencia as duas rectas BA, ED produzidas devem finalmente concorrer^d. Produzão-se pois e con-
b. 22. 1.
c. 17. 1.
d. ax. 12. 1.
 cor-

corrão no ponto F. Sendo o angulo $DCE = ABC$, as rectas BF, CD serão parallelas ^e. Também sendo $ACB = DEC$, a recta AC será parallelas ^e a FE. Logo a figura FACD he hum parallelogrammo, e por consequencia deve ser $AF = CD$, e $AC = FD$. E porque a recta AC he parallelas ao lado FE do triangulo FBE; será $BA : AF :: BC : CE$. Mas he $AF = CD$. Logo será $BA : CD :: BC : CE$; e permutando $AB : BC :: CD : CE$. Além disto sendo CD parallelas a BF, será $BC : CE :: FD : DE$. Mas he $FD = AC$. Logo será $BC : CE :: AC : DE$; e permutando $BC : CA :: CE : ED$. Logo tendo-se já demonstrado ser $AB : BC :: DC : CE$; e $BC : CA :: CE : ED$; será por igual $BA : AC :: CD : DE$.

PROP. V. THEOR.

SE dous triangulos tiverem os lados proporcionaes, serão equiangulos; e serão iguaes aquelles angulos, aos quaes ficarem oppostos os lados homologos.

Sejão os dous triangulos ABC, DEF, que tenham os lados proporcionaes, isto he, seja $AB : BC :: DE : EF$; e $BC : CA :: EF : FD$; e por consequencia por igual $BA : AC :: ED : DF$. Digo, que os triangulos ABC, DEF são equiangulos; e que os angulos oppostos aos lados homologos são iguaes, isto he, o angulo $ABC = DEF$; $BCA = EFD$; e $BAC = EDF$.

Fa-

Fig. 8.

- a. 23. 1. — Faça-se com a linha recta EF^a no ponto
 E o angulo $FEG = ABC$, e no ponto F o
 b. 32. 1. angulo $EFG = BCA$. Será $BAC = EGF^b$; e
 assim os triangulos ABC , EGF serão equian-
 c. 4. 6. gulos. Logo será $AB : BC :: GE : EF^c$. Mas
 he pela hypothesis $AB : BC :: DE : EF$. Lo-
 d. 11. 5. go será $DE : EF :: GE : EF^d$. Como pois
 cada huma das rectas DE , GE tem para EF
 e. 9. 5. a mesma razão, será $DE = GE^e$. Do mesmo
 modo deve ser $DF = FG$; e assim nos triangu-
 los EDF , EGF , sendo $DE = GE$, e $DF =$
 FG , e o lado EF commum, será o angulo
 $DEF = GEF$, e $DFE = GFE$, e $EDF =$
 f. 8. 3. EGF^f . E porque temos $DEF = GEF$, e GEF
 $= ABC$, será $ABC = DEF$. Pela mesma razão
 será $ACB = DFE$, e $A = D$. Logo os trian-
 gulos ABC , DEF são equiangulos.

PROP. VI. THEOR.

SE dous triangulos tiverem hum an-
 gulo igual a outro angulo, e propor-
 cionaes os lados, que formão estes an-
 gulos iguaes; serão equiangulos os trian-
 gulos, e os angulos, que ficão oppo-
 sitos aos lados homologos, serão iguaes.

- Fig. 9. Sejam os dous triangulos ABC , DEF , e
 seja o angulo BAC do primeiro igual ao an-
 gulo EDF do segundo. Sejam tambem propor-
 cionaes os lados que fazem os ditos angulos
 iguaes, isto he, seja $BA : AC :: ED : DF$. Di-

go, que os triangulos ABC, DEF são equiangulos, e que o angulo ABC he igual ao angulo DEF, e $ACB = DFE$.

Com a recta DF e no ponto D faça-se ^{a. 23. 1.} o angulo FDG igual a hum dos dous BAC, EDF; e com a mesma recta DF e no ponto F faça-se tambem DFG = ACB. Será o terceiro angulo B igual ^{b. 32. 1.} ao terceiro G. Logo os triangulos ABC, DGF são equiangulos, e por consequencia deve ser ^{c. 4. 6.} $BA : AC :: GD : DF$. Mas temos pela supposição $BA : AC :: ED : DF$. Logo será $ED : DF :: GD : DF$ ^{d. 11. 5.}, e assim será $ED = DG$ ^{e. 9. 5.}. Mas nos triangulos DEF, DGF he commum o lado DF; e são iguaes os angulos EDF, GDF. Logo será a baze EF igual ^{f. 4. 1.} á baze FG; e o triangulo EDF igual ao triangulo GDF; e os mais angulos iguaes cada hum a cada hum dos outros angulos, segundo ficão oppostos a lados iguaes. Logo será o angulo DFG = DFE; e $G = E$. Mas he $DFG = ACB$. Logo será $ACB = DFE$. Mas temos supposto ser $BAC = EDF$. Logo o terceiro angulo B he igual ^{b. 32. 1.} ao terceiro E; e os triangulos ABC, DEF são equiangulos.

PROP. VII. THEOR.

SE dous triangulos tiverem hum angulo igual a hum angulo, e proporcionaes os lados, que formão os outros dous angulos; e se estes angulos em ambos os triangulos forem juntamente ou me-

menores ou não menores que dous rectos; ou tambem se hum delles em cada triangulo for recto; os triangulos serão equi-angulos, e os angulos formados pelos lados proporcionaes serão iguaes.

Fig. 10. Seção os dous triangulos ABC, DEF, que
 11. 12. tenham os angulos BAC, EDF iguaes entre si, e sejam proporcionaes os lados, que formão os angulos ABC, DEF, de maneira que seja $AB:BC::DE:EF$. Seja primciramente agudo, ou menor que hum recto cada hum dos angulos C, F. Digo, que os triangulos ABC, DEF são equiangulos, e que o angulo ABC he igual ao angulo DEF, e $C=F$.

Supposto serem desiguaes os angulos ABC, DEF, hum delles ha de ser maior. Seja ABC o maior. Sobre a recta AB no ponto B faça-se^a o angulo $ABG=DEF$. Sendo o angulo $A=D$, e $ABG=DEF$, será tambem $AGB=DFE$ ^b. Logo os triangulos ABG, DEF são equiangulos, e por consequencia deve ser $AB:BG::DE:EF$ ^c. Mas pela hypotesis temos $DE:EF::AB:BC$. Logo será $AB:BC::AB:BG$ ^d. Logo tendo AB para cada huma das rectas BC, BG a mesma razão, será $BC=BG$ ^e, e o angulo $BGC=BCG$ ^f. Mas BCG se tem supposto menor que hum recto. Logo tambem BGC será menor que hum recto, e assim AGB será maior que hum recto^g. Mas tem-se demonstrado $AGB=F$. Logo F he maior que hum recto, o que não pôde ser, por-

porque o temos supposto menor que hum recto. Logo não são desiguaes os angulos ABC, DEF, mas sim iguaes. Mas o angulo A he igual ao angulo D. Logo será tambem $C = F$, e assim são equiangulos os triangulos ABC, DEF.

Supponha-se agora não menor que hum recto cada hum dos angulos, C, F. Digo, que neste caso tambem são equiangulos os triangulos ABC, DEF. Fig. 11.

Feita a mesma construcção que affima, do mesmo modo se póde demonstrar $BC = BG$, e o angulo $C = BGC$. Mas o angulo C não he menor que hum recto. Logo BGC não será menor que hum recto. Logo no triangulo BGC dous angulos tomados juntos não são menores que dous rectos, o que não he possível. Logo os triangulos ABC, DEF devem ser equiangulos, como temos demonstrado no caso precedente. h. 17. 1.

Seja finalmente recto hum dos angulos C, F, por exemplo o angulo C. Tambem digo, que os triangulos ABC, DEF são equiangulos. Fig. 12.
Supposto não ser assim, sobre a recta AB no ponto B faça-se o angulo $ABG = DEF$. Provar-se-ha, como no primeiro caso, ser a recta $BG = BC$, e o angulo $BCG = BGC$. Mas BCG he recto. Logo BGC he tambem recto. Logo no triangulo BGC ha dous angulos, os quaes tomados juntos não são menores que dous rectos, o que não póde ser. Logo os triangulos ABC, CEF são equiangulos. f. 5. 1.

PROP.

PROP. VIII. THEOR.

SE do angulo recto de hum triangulo rectangulo for tirada huma linha recta perpendicularmente sobre a baze; os triangulos assim feitos de huma e outra parte da perpendicular serão semelhantes ao triangulo total, e tambem semelhantes entre si.

Fig. 13.

Seja o triangulo rectangulo ABC, cujo angulo BAC seja recto. Do ponto A esteja tirada a recta AD perpendicular sobre a baze BC. Digo, que os triangulos ABD, ADC são semelhantes ao triangulo total ABC, e tambem semelhantes entre si.

Sendo o angulo $BAC = ADB$, por ser hum e outro recto; e sendo o angulo B commum aos dous triangulos ABC, ABD; será o terceiro ACB igual^a ao terceiro BAD . Logo os triangulos ABC, ABD são equiangulos, e por consequencia, sendo proporcionaes os lados, que fazem os angulos iguaes^b, são os mesmos triangulos ABC, ABD semelhantes^c. Com o mesmo discurso se prova serem tambem semelhantes os triangulos ADC, ABC.

Digo mais, que os triangulos ABD, ADC são semelhantes entre si.

Como os angulos rectos BDA, ADC são iguaes; e se tem demonstrado $BAD = C$; será o terceiro angulo B igual^a ao terceiro DAC .

Lo-

Logo os triangulos ABD, ADC são equiangulos, e por consequencia semelhantes. c. def. 1.6.

COROL. Disto se pôde colligir, que em hum triangulo rectangulo a perpendicular, que do angulo recto cahe sobre a baze do mesmo triangulo, he media proporcional entre os segmentos da baze; e que cada hum dos lados do triangulo total he huma media proporcional entre a baze, e o segmento da baze, que fica da mesma parte do lado. Porque nos triangulos equiangulos BDA, ADC he $BD : DA :: DA : DC$; e nos triangulos tambem equiangulos ABC, DBA he $BC : BA :: BA : BD$; e finalmente nos triangulos equiangulos ABC, DAC he $BC : CA :: CA : CD$.

PROP. IX. PROB.

Dada huma linha recta, cortar della qualquer parte, que se quizer.

Seja AB a linha recta dada. Deve-se cortar da recta AB huma parte qualquer, que for pedida della.

Tire-se do ponto A a recta AC, que faça com a outra dada AB hum angulo qualquer que for. Na recta AC tomado o ponto D, como quizermos, ponha-se AC multiplique de AD do mesmo modo que a recta dada AB he multiplique da parte, que se deve cortar della. Tire-se a recta BC, e pelo ponto D faça-se passar DE parallela a BC. Será a parte AE a que se pede.

Co-

Como no triangulo ABC a recta ED he
 a. 2. 6. paralela ao lado BC; sera $CD:DA::BE:EA^a$; e compondo^b, $CA:AD::BA:AE$.
 b. 18. 5. Mas CA he huma grandeza multiplice de AD.
 Logo tambem BA sera multiplice de AE, e do
 c. D. 5. meimo modo^c. Logo AE sera a mesma parte
 de AB, como AD o he de AC. Logo AE he
 a parte, que se deve cortar da recta dada AB,
 e por consequencia de huma linha recta dada
 temos cortado aquella parte, que se pedia.

PROP. X. PROB.

Dividir huma linha recta dada do
 mesmo modo, que outra linha re-
 cta está dividida.

Fig. 15.

Seja dada a linha recta AB, e a outra AC
 dividida de qualquer modo que for. Deve-se di-
 vidir a recta AB assim como está dividida a re-
 cta AC.

Esteja a recta AC dividida nos pontos D,
 E. Ponha-se as rectas AB, AC de maneira
 que fação entre si hum angulo, como se qui-
 zer, no ponto A; e tirada a recta BC, a esta
 pelos pontos D, E sejam conduzidas as paral-
 a. 31. 1. lelas^a DF, EG; e tambem pelo ponto D a
 recta DHK paralela a AB. As figuras FH, HB
 serão parallelogrammos, e assim será $DH=$
 b. 34. 1. FG , e $HK=GB^b$. No triangulo DKC, sen-
 do HE paralela ao lado KC, será $CE:ED::$
 c. 2. 6. $KH:HD^c$. Mas temos $KH=BG$, e $HD=$
 GF.

GF. Logo será $CE : ED :: BG : GF$. Também no triangulo AGE, sendo FD parallela ao lado EG, será $ED : DA :: GF : FA$. Mas temos demonstrado ser $CE : ED :: BG : GF$. Logo será $CE : ED :: BG : GF$; e $ED : DA :: GF : FA$. Logo temos dividido a recta AB, assim como estava dividida a outra recta dada AC.

PROP. XI. PROB.

D Adas duas linhas rectas, achar-lhes a terceira proporcional.

Sejão dadas as rectas AB, AC, as quaes fação entre si hum angulo, como quizermos, no ponto A. He preciso achar a terceira recta proporcional. Fig. 16.

Produzão-se as rectas AB, AC para D e E; e feita $BD = AC$, tire-se BC, e a esta pelo ponto D conduza-se a parallela DE. Vif. *a. 31. 2.* to ser no triangulo ADE a recta BC parallela ao lado DE; será $AB : BD :: AC : CE$. *b. 2. 6.* Mas he $BD = AC$. Logo tambem será $AB : AC :: AC : CE$, e por consequencia temos achado a recta CE terceira proporcional a respeito das duas linhas rectas dadas AB, AC.

PROP. XII. PROB.

D Adas tres linhas rectas, achar a quarta proporcional.

Se:

Fig. 17. Sejam dadas as tres linhas rectas A, B, C . Deve-se achar a quarta proporcional.

Ponhão-se as duas rectas DE, DF em hum angulo, qualquer que for, EDF . Na recta DE tome-se $DG = A$, e $GE = B$; e na recta DF tome-se $DH = C$. Tire-se a recta GH , e a esta pelo ponto E conduza-se a parallela EF . Como no triangulo DEF a recta GH he parallela ao lado EF , sera $DG : GE :: DH : HF$ ^b. Mas he $DG = A$, $GE = B$, e $DH = C$. Logo tambem sera $A : B :: C : HF$, e assim temos achado a recta HF quarta proporcional a respeito das tres linhas rectas dadas A, B, C .

a. 31. 1.

b. 2. 6.

PROP. XIII. PROB.

Dadas duas linhas rectas, achar entre ellas huma media proporcional.

Fig. 18. Sejam dadas as rectas AB, BC . Havemos de achar entre as rectas AB, BC huma media proporcional.

Ponhão-se as rectas AB, BC em direitura huma com outra, e sobre a total AC como diametro descreva-se o semicirculo ADC ; e do ponto B levantada a recta BD perpendicularmente ^a sobre AC , sejam tiradas as rectas AD, DC . O angulo ADC , que existe no semicirculo ADC , he recto ^b. E como no triangulo rectangulo ADC do angulo recto em D cahe a recta DB perpendicularmente sobre a baze a recta DB perpendicularmente sobre a baze AC ; sera DB media proporcional ^c entre os

a. 11. 1.

b. 31. 3.

c. Cor. 8. 6.

seg^o

segmentos da base AB, BC. Logo entre as duas rectas propostas AB, BC temos achado a media proporcional DB.

PROP. XIV. THEOR.

NOs parallelogrammos iguaes se hum angulo de hum for igual a hum angulo do outro; os lados, que formão estes angulos iguaes, serão reciprocamente proporcionaes. Mas os parallelogrammos, que tem hum angulo igual a outro angulo, do modo que temos dito, e reciprocamente proporcionaes os lados, que fazem os ditos angulos iguaes, são iguaes.

Sejão os parallelogrammos iguaes AB, BC, Fig. 19. e tenham os angulos em B tambem iguaes. Considerem-se os lados DB, BE postos em direitura hum com outro. Estarão do mesmo modo em direitura hum de outro tambem os lados FB, BG^a. Digo, que nos parallelogrammos AB, BC os lados, que formão os angulos iguaes DBF, GBE são reciprocamente proporcionaes, isto he, que deve ser DB : BE :: GB : BF. *a. 14. 1.*

Complete-se o parallelogrammo FE. Como os parallelogrammos AB, BC são iguaes; cada hum delles terá a mesma razão para o parallelogrammo FE, e por consequencia será AB : FE :: BC : FE^b. Mas he AB : FE :: DB : BE^c; *b. 7. 5. c. 1. 6.*

c. 1. 6. e $BC: FE :: GB: BF^c$. Logo será $DB: BE ::$
d. 11. 5. $GB: BF^d$. Logo nos parallelogrammos AB,
 BC os lados, que formão os angulos iguaes
 DBF, GBE, são reciprocamente proporcio-
 naes.

Supponha-se agora, que os lados, que fa-
 zem os angulos iguaes, são reciprocamente pro-
 porcionaes, isto he, que he $DB: BE :: GB:$
 BF . Digo, que os parallelogrammos AB, BC
 são iguaes.

Sendo $DB: BE :: GB: BF$ pela hypothe-
 sis; e tambem sendo $DB: BE :: AB: FE^c$; e
 $GB: BF :: BC: FE^c$; será $AB: FE :: BC:$
 FE^d . Logo o parallelogrammo AB he igual ao
 parallelogrammo BC^e .

e. 9. 5. parallelogrammo BC^e .

PROP. XV. THEOR.

N Os triangulos iguaes, se hum an-
 gulo de hum for igual a hum an-
 gulo do outro; os lados, que formão es-
 tes angulos iguaes, serão reciprocamen-
 te proporcionaes. Mas os triangulos, que
 tem hum angulo igual a outro angulo, as-
 sim como temos dito, e reciprocamente
 proporcionaes os lados, que formão os
 angulos iguaes, são tambem iguaes.

Fig. 20.

Sejão os triangulos iguaes ABC, ADE, e
 que tenham os angulos BAC, DAE iguaes. Di-
 go, que nos triangulos BAC, DAE os lados,
 que

que comprehendem os angulos iguaes BAC, DAE, são reciprocamente proporcionaes, isto he, que deve ser $CA : AD :: EA : AB$.

Ponhão-se os triangulos BAC, DAE, de maneira que esteja o lado CA em direitura com o lado AD. Estará tambem EA em direitura com AB^a. Tire-se a recta BD. Sendo pela hypothesis iguaes os triangulos ABC, ADE, cada hum delles deve ter a mesma razão para o triangulo ABD, e assim será $CAB : BAD :: EAD : DAB$ ^b. Mas he $CAB : BAD :: CA : AD$ ^c; e $EAD : DAB :: EA : AB$ ^c. Logo será $CA : AD :: EA : AB$ ^d, e por consequencia nos triangulos iguaes ABC, ADE são reciprocamente proporcionaes os lados, que fazem os angulos BAC, DAE tambem iguaes.

Nos triangulos ABC, ADE sejam agora reciprocamente proporcionaes os lados, que formão os angulos iguaes BAC, DAE, isto he, seja $CA : AD :: EA : AB$. Digo, que os triangulos ABC, ADE são iguaes.

Porque tirada a recta BD, sendo $CA : AD :: EA : AB$; e sendo $CA : AD :: BAC : BAD$ ^e; e tambem $EA : AB :: EAD : BAD$ ^e; será $BAC : BAD :: EAD : BAD$. Logo será o triangulo ABC igual^e ao triangulo ADE.

PROP. XVI. THEOR.

SE quatro linhas rectas forem proporcionaes; o rectangulo comprehendido pelas duas extremas será igual ao re-

P

ctan-

ctangulo comprehendido pelas duas medias. E se o rectangulo comprehendido pelas extremas for igual ao rectangulo comprehendido pelas medias; as quatro linhas rectas serão proporçionaes.

Fig. 21. Sejam as quatro linhas rectas proporçionaes AB, CD, E, F, isto he, seja $AB : CD :: E : F$. Digo, que o rectangulo comprehendido pelas rectas AB, F, he igual ao rectangulo comprehendido pelas rectas CD, E.

a. 11. 1. Dos pontos A, C sejam conduzidas as rectas AG, CH perpendicularmente^a sobre as outras AB, CD; e feita $AG = F$, e $CH = E$, completem-se os parallelogrammos BG, DH. Sendo $AB : CD :: E : F$; e tambem sendo $E = CH$, e $F = AG$; será $AB : CD :: CH : AG$.

b. 7. 5. Logo nos parallelogrammos BG, DH os lados, que comprehendem angulos iguaes, são reciprocamente proporçionaes. Logo os mesmos parallelogrammos BG, DH são iguaes^c. Mas o parallelogrammo BG he comprehendido pelas rectas AB, F, por ser $AG = F$; e o parallelogrammo DH he comprehendido pelas rectas CD, E, por ser $CH = E$. Logo o rectangulo comprehendido pelas rectas AB, F he igual ao rectangulo comprehendido pelas rectas CD, E.

c. 14. 6. Supponhamos agora, que o rectangulo comprehendido pelas rectas AB, F he igual ao rectangulo comprehendido pelas rectas CD, E. Digo, que as quatro rectas AB, CD, E, F são proporçionaes, isto he, $AB : CD :: E : F$.

Re-

Repetida a mesma construcção que affirma, como o rectangulo comprehendido pelas rectas AB, F se suppõe igual ao rectangulo comprehendido pelas rectas CD, E, e o rectangulo BG he comprehendido pelas rectas AB, F, por ser $AG = F$; e o rectangulo DH he comprehendido pelas rectas CD, E, por ser $CH = E$; será o parallelogrammo BG igual ao parallelogrammo DH. Mas estes parallelogrammos são equiangulos; e nos parallelogrammos equiangulos e iguaes os lados, que formão os angulos iguaes, são reciprocamente proporcionaes. *c. 14. 6.* Logo será $AB : CD :: CH : AG$. Mas he $CH = E$, e $AG = F$. Logo será $AB : CD :: E : F$.

PROP. XVII. THEOR.

SE tres linhas rectas forem proporcionaes; o rectangulo comprehendido pelas extremas será igual ao quadrado da media. E se o rectangulo comprehendido pelas extremas for igual ao quadrado da media; as tres linhas rectas serão proporcionaes.

Sejão proporcionaes as tres linhas rectas A, B, C, isto he, seja $A : B :: B : C$. Digo, que o rectangulo comprehendido pelas rectas A, C he igual ao quadrado da recta B. *Fig. 22.*

Ponha-se $D = B$. Sendo, como temos supposto, $A : B :: B : C$; e sendo $B = D$; se-

a. 7. 5.

rá $A : B :: D : C^a$. Mas quando quatro linhas rectas são proporcionaes, o rectangulo comprehendido pelas extremas he igual ao rectangulo comprehendido pelas medias ^b. Logo o rectangulo comprehendido pelas rectas A, C he igual ao rectangulo comprehendido pelas rectas B, D . Mas o rectangulo comprehendido pelas rectas B, D he igual ao quadrado da recta B , por ser $B = D$. Logo o rectangulo comprehendido pelas rectas A, C he igual ao quadrado da recta B .

b. 16. 6.

Seja agora o rectangulo comprehendido pelas rectas A, C igual ao quadrado da recta B . Digo, que será $A : B :: B : C$.

Feita a mesma construcção que affirma, sendo o rectangulo das rectas A, C igual ao quadrado da recta B ; e sendo o quadrado da recta B o mesmo que o rectangulo comprehendido pelas rectas B, D , por ser $B = D$; o rectangulo das rectas A, C será igual ao rectangulo das rectas B, D . Mas quando o rectangulo comprehendido pelas extremas he igual ao rectangulo comprehendido pelas medias, as quatro rectas são proporcionaes ^b. Logo será $A : B :: D : C$, e por consequencia, sendo $B = D$, será tambem $A : B :: B : C$.

PROP. XVIII. PROB.

DEscrever sobre huma linha recta dada hum rectilineo semelhante e semelhantemente posto a outro rectilineo dado.

Seja dada a linha recta AB, e o rectilíneo Fig. 23. quadrilatero CDEF. Sobre a recta AB se deve descrever hum rectilíneo semelhante ao rectilíneo CDEF, e semelhantemente posto.

Tirada a recta DF, sobre AB e no ponto A faça-se^a o angulo BAG=C; e no ponto^{a. 23. 1.} B faça-se o angulo ABG=CDF; será o terceiro CFD igual^b ao terceiro AGB. Logo os^{b. 32. 1.} dous triangulos FCD, GAB são equiangulos. Do mesmo modo sobre a recta BG e no ponto G faça-se^a o angulo BGH=DFE; e no ponto B faça-se o angulo GBH=FDE; será o terceiro FED igual^b ao terceiro GHB. Sendo pois AGB=CFD, e BGH=DFE, será o total AGH igual ao total CFE. Pela mesma razão deve ser ABH=CDE. Mas he tambem A=C, e GHB=FED. Logo os rectilíneos ABHG, CDEF são equiangulos. Demonstraremos agora que nestes rectilíneos os lados, que formão os angulos iguaes, são proporcionaes. Sendo equiangulos os triangulos GAB, FCD, será BA:AG::DC:CF^c; e^{c. 4. 6.} AG:GB::CF:FD; e tambem nos triangulos equiangulos BGH, DFE sendo GB:GH::FD:FE; será por igual^d AG:GH::^{d. 22. 5.} CF:FE. Com o mesmo discurso se prova ser AB:BH::CD:DE. Mas he GH:HB::FE:ED^e. Logo os rectilíneos ABHG, CDEF tem proporcionaes os lados, que formão os angulos iguaes, e por consequencia sendo os mesmos rectilíneos tambem equiangulos, como se tem demonstrado, serão semelhantes^e entre

tre si, e deste modo está feito o que se pedia.

Descreva-se agora sobre a recta AB huma figura de cinco lados semelhante á outra CDKEF tambem de cinco lados, e semelhantemente posta.

Tirada a recta DE, descreva-se sobre AB o quadrilatero ABHG semelhante ao quadrilatero CDEF, e semelhantemente posto. Faça-se com a recta BH no ponto B o angulo $HBL = EDK$, e no ponto H o angulo $BHL = DEK$. Será o terceiro K igual ao terceiro L, E como os quadrilateros ABHG, CDEF são semelhantes, será o angulo $GHB = FED$. Mas he $BHL = DEK$. Logo será o total GHL igual ao total FEK . Com a mesma demonstração se prova $ABL = CDK$. Logo as duas figuras de cinco lados AGHLB, CFEKD são equiangu-las. Pela mesma semelhança dos quadrilateros AGHB, CFED temos $GH : HB :: FE : ED$. Mas he $HB : HL :: ED : EK$. Logo por igual^d será $GH : HL :: FE : EK$. Pela mesma razão será tambem $AB : BL :: CD : DK$. Mas he $BL : LH :: DK : KE$, por serem equiangu-lulos os triangulos BLH, DKE. Logo as figuras AGHLB, CFEKD tem proporçionaes os lados, que fazem os angulos iguaes; e como são tambem equiangu-lulos, pelo que temos demonstrado affima, serão semelhantes^e entre si, Logo está feito o que se pedia. Com o mesmo methodo sobre huma linha recta dada se poderá descrever hum rectilineo semelhante a hum hexagono, ou a outro polygono qualquer que for proposto,

PROP.

e. 4. 6.

d. 22. 5.

s. d. f. 1. 6.

PROP. XIX. THEOR.

OS triangulos semelhantes estão entre si na razão duplicada daquella, que tem os lados homologos.

Sejão os triangulos ABC, DEF semelhantes entre si, cujos angulos B, E sejão iguaes; e supponha-se $AB : BC :: DE : EF$, de maneira que os lados BC, EF sejão homologos. Digo, que o triangulo ABC tem para o triangulo DEF a razão duplicada da razão do lado BC para o lado EF. Fig. 24.

Achada a terceira proporcional^a BG a respeito das duas rectas BC, EF, teremos $BC : EF :: EF : BG$. Tire-se a recta GA. Sendo pela hypothesis $AB : BC :: DE : EF$, será permutando^b $AB : DE :: BC : EF$. Mas he $BC : EF :: EF : BG$. Logo será $AB : DE :: EF : BG$ ^c. Logo nos triangulos ABG, DEF os lados, que fazem angulos iguaes, são reciprocamente proporcionaes. Logo o triangulo ABG he igual^d ao triangulo DEF. E como temos $BC : EF :: EF : BG$; e tambem quando tres linhas rectas são proporcionaes, a primeira se diz, que tem para a terceira a razão duplicada^e daquella, que a primeira tem para a segunda; a recta BC terá para a recta BG a razão duplicada da que a mesma BC tem para EF. Mas como BC he para BG, assim o triangulo ABC he para o triangulo ABG^f. Logo o triangulo ABC tem para o triangulo ABG a razão

a. 11. 6.
b. 16. 5.
c. 11. 5.
d. 15. 6.
e. def. 10.
f. 1. 6.

zão duplicada da razão de BC para EF. Mas os triangulos ABG, DEF são iguaes. Logo o triangulo ABC tem para o triangulo DEF a razão tambem duplicada da razão do lado BC para o lado EF.

Fig. 7. 1.

COROL. Pelo que temos demonstrado fica evidente, que se tres linhas rectas forem proporcionaes, será a primeira para a terceira, como hum triangulo feito sobre a primeira recta he para outro triangulo semelhante, e semelhantemente descripto sobre a segunda. Pois temos visto ser CB para GH, como o triangulo ABC he para o triangulo DEF.

PROP. XX. THEOR.

OS polygonos semelhantes se dividem em triangulos semelhantes, em numero igual, e homologos aos mesmos polygonos totaes. E hum polygono tem para outro polygono semelhante a razão duplicada da que hum lado homologo tem para outro lado homologo.

Fig. 25.

Sejão os polygonos semelhantes ABCDE, FGHLK, e sejão homologos os lados AB, FG. Digo, que os polygonos ABCDE, FGHLK se dividem em triangulos semelhantes, em igual numero, e homologos aos mesmos polygonos. Digo mais, que o polygono ABCDE tem para o polygono FGHLK a razão duplicada da razão do lado AB para o lado FG.

Ti-

Tirem-se as rectas BE, EC, GL, LH. *a. def. 1. 6.*
 Como os polygonos ABCDE, FGHKL são semelhantes, será o angulo BAE = GFL^a, e tambem será BA : AE :: GF : FL^a. Tendo pois os triangulos ABE, FGL hum angulo igual a hum angulo, isto he, o angulo BAE = GFL; e tambem tendo proporcionaes entre si os lados, que formáo estes angulos iguaes; os mesmos triangulos ABE, FGL serão equiangulos^b, e por consequencia semelhantes^c. Logo será o angulo ABE = FGL. Mas o total ABC he igual ao total FGH, por serem semelhantes^a os polygonos ABCDE, FGHKL. Logo tambem será o angulo EBC = LGH. E sendo EB : BA :: LG : GF pela semelhança^a dos triangulos ABE, FGL; e sendo tambem AB : BC :: FG : GH, porque os polygonos são semelhantes, será por igual^d EB : BC :: LG : GH, isto he, serão proporcionaes os lados, que comprehendem os angulos iguaes EBC, LGH. Logo os triangulos EBC, LGH são equiangulos^b, e por consequencia semelhantes^c. Do mesmo modo se demonstra, que os triangulos ECD, LHK são semelhantes. Logo os polygonos ABCDE, FGHKL se dividem em triangulos semelhantes, e em igual numero em ambos os polygonos.

Digo agora, que os ditos triangulos são homologos aos polygonos, isto he, que são proporcionaes entre si, e a respeito dos mesmos polygonos; e que os triangulos ABE, EBC, ECD são como humas grandezas antecedentes;

tes; e os triangulos FGL, LGH, LHK são como humas grandezas consequentes; e finalmente que o polygono ABCDE tem para o polygono FGHKL a razão duplicada da razão do lado homologo AB para o lado homologo FG.

- Como o triangulo ABE he semelhante ao triangulo FGL; a razão de ABE para FGL será duplicada ^e da razão de BE para GL. Da mesma sorte o triangulo BEC tem para o triangulo GLH a razão duplicada ^e da razão de BE para GL. Logo o triangulo ABE he para o triangulo FGL, como o triangulo BEC para o triangulo GLH ^f. Tambem por serem semelhantes os triangulos EBC, LGH, e os outros dous ECD, LHK, estarão huns e outros entre si na razão duplicada ^e daquella, que o lado CE tem para o lado HL. Logo será EBC: LGH :: ECD: LHK. Mas temos provado ser EBC: LGH :: ABE: FGL. Logo será ABE: FGL :: EBC: LGH; e ABE: FGL :: ECD: LHK. Mas da mesma sorte que hum antecedente he para hum consequente, assim todos os antecedentes tomados juntos são para todos os consequentes tambem tomados juntos ^g. Logo o triangulo ABE será para o triangulo FGL, como o polygono ABCDE he para o polygono FGHKL. Logo tendo o triangulo ABE para o triangulo FGL a razão duplicada ^e da que o lado homologo AB tem para o lado homologo FG; tambem o polygono ABCDE terá para o polygono FGHKL a mesma razão du-

6. 19. 6.

f. 11. 5.

g. 12. 5.

duplicada daquella, que AB tem para FG.

COROL. 1. Com o mesmo methodo se pôde demonstrar, que as figuras quadrilateras, e multilateras semelhantes, quaesquer que sejam, estão entre si na razão duplicada dos lados homologos. E como já se tem demonstrado o mesmo a respeito dos triangulos semelhantes^c; po-^{c. 19. 6.} demos concluir, que geralmente todas as figuras rectilincas semelhantes tem entre si a razão duplicada da razão dos lados homologos.

COROL. 2. Se a linha recta M for terceira proporcional a respeito dos lados homologos AB, FG; a recta AB terá para a recta M a razão duplicada^d daquella, que AB tem^{h. def. 10.} para FG. Mas tambem o polygono ABCDE^{5.} feito sobre o lado AB tem para o polygono FGHKL feito sobre o lado FG, ou qualquer outra figura rectilinea, que quizermos feita sobre o lado AB, tem para outra figura semelhante feita sobre o lado FG a razão duplicada da que o lado homologo AB tem para o lado homologo FG. Logo será o lado AB para a recta M, como a figura feita sobre AB para outra figura semelhante feita sobre FG. Mas temos demonstrado o mesmo a respeito dos triangulos semelhantes^{i.} Logo se pôde ge-^{i. Cor. 19. 6.} ralmente affirmar, que se tres linhas rectas forem proporcionaes; a primeira será para a terceira, como huma figura rectilinea, qualquer que seja, feita sobre a primeira recta he para outra figura rectilinea semelhante formada sobre a segunda.

PROP.

PROP. XXI. THEOR.

AS figuras rectilneas semelhantes á mesma figura rectilnea, tambem são semelhantes entre si.

Fig. 26

Sejão os rectilneos A, B semelhantes ao mesmo rectilneo C. Digo, que o rectilneo A he semelhante ao rectilneo B.

Como pela hypothesis os rectilneos A, C são semelhantes entre si, serão tambem equi-
a. def. 1. 5. angulos, e serão proporcionaes^a os lados delles, que fizerem angulos iguaes. Do mesmo modo sendo semelhantes os rectilneos B, C; estes mesmos rectilneos devem ser equiangulos, e os lados delles, que formão angulos iguaes, devem ser proporcionaes^a. Logo cada hum dos rectilneos A, B he equiangulo ao rectilneo C; e todos estes tres rectilneos tem proporcionaes os lados, que formão angulos iguaes. Logo os rectilneos A, B são equiangulos^b, e tem proporcionaes^c entre si os lados, que fazem angulos iguaes. Logo o rectilneo A he semelhante^d ao rectilneo B.

*b. ax. 1. 1.**c. 11. 5.*

PROP. XXII. THEOR.

SE quatro linhas rectas forem proporcionaes; os rectilneos semelhantes e semelhantemente descriptos sobre as ditas rectas serão tambem proporcionaes. E se os rectilneos semelhantes e seme-

lhant-

lhantemente descriptos sobre quatro linhas rectas forem proporcionaes, tambem as quatro linhas rectas serão proporcionaes.

Sejão as quatro linhas rectas proporcionaes, *Fig. 27.*
 AB, CD, EF, GH, isto he, seja $AB : CD :: EF : GH$; e sejão formados sobre as rectas AB, CD os rectilíneos semelhantes e semelhantemente postos KAB, LCD; e sobre as outras EF, GH os rectilíneos MF, NH tambem semelhantes entre si e semelhantemente postos. Digo, que o rectilíneo KAB he para o rectilíneo LCD, como o rectilíneo MF he para o rectilíneo NH.

Seja a linha recta X terceira proporcional *a. 11. 6.*
 a respeito das duas AB, CD; e a recta O tambem terceira proporcional a respeito das outras duas EF, GH. Sendo pela hypothesis $AB : CD :: EF : GH$; será $CD : X :: GH : O$. *b. 11. 5.*
 Logo por igual *c. 22. 5.* deve ser $AB : X :: EF : O$.
 Mas como AB he para X, assim he o rectilíneo KAB para o rectilíneo LCD *d.*; e como EF he para O, assim o rectilíneo MF he para o rectilíneo NH *d.*. Logo será o rectilíneo KAB para o rectilíneo LCD, como o rectilíneo MF he para o rectilíneo NH *b.* *d. Cor. 2. 20. 6.*

Supponhamos agora ser o rectilíneo KAB para o rectilíneo LCD, como o rectilíneo MF he para o rectilíneo NH. Digo, que será $AB : CD :: EF : GH$.

Achada a recta PR de maneira que seja $AB : CD :: EF : PR$ *e.*; descreva-se sobre a mesma *e. 12. 6.*

- f. 18. 6. recta PR/ o rectilíneo SR semelhante e semelhantemente posto a hum dos dous MF, NH. Como temos $AB: CD:: EF: PR$; e sobre as rectas AB, CD estão descriptos os rectilíneos semelhantes e semelhantemente postos KAB, LCD; e sobre EF, PR os outros rectilíneos tambem semelhantes e semelhantemente postos MF, SR; será, pelo que se tem demonstrado, o rectilíneo KAB para o rectilíneo LCD, como o rectilíneo MF he para o rectilíneo SR. Mas temos supposto ser $KAB: LCD:: MF: NH$. Logo o rectilíneo MF tem a mesma razão para cada hum dos rectilíneos NH, SR. Logo o rectilíneo NH he igual^s ao rectilíneo SR. Mas estes dous rectilíneos são tambem semelhantes e semelhantemente descriptos. Logo será $GH=PR$. Logo sendo $AB: CD:: EF: PR$; e sendo $PR=GH$; será finalmente $AB: CD:: EF: GH$.
- g. 9. 3. Logo o rectilíneo NH he igual^s ao rectilíneo SR. Mas estes dous rectilíneos são tambem semelhantes e semelhantemente descriptos. Logo será $GH=PR$. Logo sendo $AB: CD:: EF: PR$; e sendo $PR=GH$; será finalmente $AB: CD:: EF: GH$.

PROP. XXIII. THEOR.

OS parallelogrammos equiangulos estão entre si na razão, que se compõem das razões dos lados.

- Fig. 28. Sejam os parallelogrammos equiangulos AC, CF, cujos angulos BCD, ECG sejam iguaes. Digo, que o parallelogrammo AC tem para o parallelogrammo CF a razão composta das razões dos lados, isto he, da razão de BC para CG, e da razão de DC para CE.

Po-

Ponhão-se os dous parallelogrammos AC, CF de maneira que o lado BC esteja em direitura com o lado CG. Tambem o lado DC estará em direitura com o lado CE ^a. Comple- ^{a. 14. 1.} tado pois o parallelogrammo DG, tome-se huma linha recta K, como se quizer ; e faça-se ^b b. 12. 6. K para L, assim como BC para CG ; e L para M, assim como DC para CE. Serão as razões de K para L, e de L para M iguaes ás razões dos lados, isto he, á razão de BC para CG, e á razão de DC para CE. Mas a razão de K para M se diz a razão composta ^c c. def. A. 5. das razões de K para L, e de L para M. Logo a razão de K para M he a composta das razões dos lados. É porque BC he para CG, como o parallelogrammo AC para o parallelogrammo CH ^d ; e tambem BC : CG :: K : L ; ^{d. 1. 6.} será K para L, como o parallelogrammo AC he para o parallelogrammo CH ^e. Tambem sen- ^{e. 11. 5.} do DC para CE, com o parallelogrammo CH para o parallelogrammo CF ; e DC : CE :: L : M ; será L para M, como o parallelogrammo CH he para o parallelogrammo CF. Logo visto termos demonstrado ser K para L, como o parallelogrammo AC he para o parallelogrammo CH ; e L para M, como o parallelogrammo CH he para o parallelogrammo CF ; será por igual ^f do mesmo modo que K para ^{f. 22. 5.} M, o parallelogrammo AC para o parallelogrammo CF. Mas K tem para M a razão composta das razões dos lados, isto he, da razão de BC para CG, e da razão de DC para CE.

Lo-

Logo tambem o parallelogrammo AC tem para o parallelogrammo CF a razão compoſta das razões dos meſmos lados, iſto he, da razão de BC para CG, e da razão de DC para CE.

PROP. XXIV. THEOR.

OS parallelogrammos, que exiſtem na diagonal de outro parallelogrammo, qualquer que ſeja, ſão ſemelhan-tes entre ſi, e tambem ſemelhan-tes ao parallelogrammo total.

Fig. 29. Seja o parallelogrammo ABCD, cuja diagonal he a recta AC. Na diagonal AC exiſtão os parallelogrammos EG, HK. Digo, que os parallelogrammos EG, HK ſão ſemelhan-tes entre ſi, e tambem ſemelhan-tes ao parallelogrammo total ABCD.

a. 29. 1. Como as rectas DC, GF ſão parallelas, ferá o angulo $ADC = AGF^a$. Pela meſma razão ſendo BC, EF parallelas, ferá $ABC = AEF$. Mas cada hum dos angulos BCD, EFG he igual ^b ao angulo oppoſto DAB. Logo ferá $BCD = EFG$. Logo os parallelogrammos ABCD, AEFG ſão equiangulos. Sendo pois o angulo $ABC = AEF$, e BAC commum; os triangulos BAC, EAF ferão tambem equiangulos, e aſſim teremos $AB : BC :: AE : EF^c$. Logo ſendo iguaes ^b os lados oppoſtos nos parallelogrammos; ferá tambem ^d $AB : AD :: AE : AG$, e $DC : CB :: GF : FE$; e finalmen-
te

te $CD: DA:: FG: GA$. Logo nos parallelogrammos ABCD, AEEG os lados, que fazem angulos iguaes, são proporcionaes, e por consequencia são semelhantes ^e entre si os mesmos e. def. 1. 6.
 parallelogrammos ABCD, AEEG. Pela mesma razão o parallelogrammo ABCD he semelhante ao parallelogrammo FHCK. Logo cada hum dos parallelogrammos GE, KH he semelhante ao mesmo parallelogrammo DB. Mas os rectilneos semelhantes a outro rectilneo, são tambem semelhantes ^f entre si. Logo o parallelogrammo GE he semelhante ao parallelogrammo KH. f. 21. 6.

PROP. XXV. PROB.

Construir hum rectilneo semelhante a outro rectilneo proposto, e igual a hum rectilneo tambem dado.

Sejão os dous rectilneos ABC, D. Deve-se Fig. 30
 se construir hum rectilneo semelhante ao rectilneo ABC, e igual ao rectilneo D.

Sobre a recta BC faça-se o parallelogrammo BE igual ao rectilneo ABC; e sobre a recta CE faça-se o parallelogrammo CM igual ao rectilneo D, e com o angulo $FCE = CBL$ ^a. a. Cor. 4.
 Logo BC está em direitura de CF, e LE em direitura de EM ^b. Entre as rectas BC, CF ^c. } 29. 1.
 ache-se a media proporcional GH ^c, e sobre GH ^d. } 14. 1.
 descreva-se ^d o rectilneo KGH semelhante ao rectilneo ABC. Será o rectilneo KGH o que ^c. } 13. 6.
 se ^d. } 13. 6.

Q

- se pede. Sendo $BC : GH :: GH : CF$; e postas tres linhas rectas proporcionaes, sendo a primeira recta para a terceira, como hum figura rectilinea, qualquer que seja, feita sobre a primeira para outra figura rectilinea semelhante e
- e. Cor. 2. semelhante a descripta sobre a segunda^e; como BC he para CF , assim sera o rectilineo ABC para o rectilineo KGH . Mas como BC he para CF , assim o parallelogrammo BE he para o parallelogrammo EF . Logo como o rectilineo ABC he para o rectilineo KGH , assim^e o parallelogrammo BE sera para o parallelogrammo EF . Mas o rectilineo ABC he igual ao parallelogrammo BE . Logo o rectilineo KGH sera igualⁿ ao parallelogrammo EF . Mas o parallelogrammo EF he igual ao rectilineo D . Logo o rectilineo KGH he igual ao rectilineo D . Mas KGH he semelhante a ABC . Logo temos construido o rectilineo KGH semelhante ao rectilineo ABC , e igual ao rectilineo D .

PROP. XXVI. THEOR.

SE de hum parallelogrammo for tirado outro parallelogrammo semelhante ao total e semelhantemente posto, e que tenha hum angulo commum ao mesmo total; o parallelogrammo, que for tirado, existirá ao redor da diagonal do parallelogrammo total.

Do

Do parallelogrammo ABCD tire-se o parallelogrammo AEEG semelhante ao total ABCD, e semelhantemente posto, e que tenha o angulo DAB, que he commum ao parallelogrammo ABCD. Digo, que o parallelogrammo AEEG existe ao redor da recta AC, que he a diagonal do parallelogrammo ABCD. Fig. 31.

Supposto não ser assim, seja AHC, se he possível, a diagonal do parallelogrammo BD; e o lado GF corte a pretendida diagonal AHC no ponto H. Tire-se pelo ponto H a recta HK paralela a huma das duas AD, BC. Como os parallelogrammos ABCD, AKHG existem ao redor da mesma diagonal AHC; estes parallelogrammos serão semelhantes^a entre si. Logo será DA: AB:: GA: AK^b. Mas tambem, por serem semelhantes os parallelogrammos ABCD, AEEG, deve ser DA: AB:: GA: AE. Logo será GA: AE:: GA: AK^c, e por consequencia teremos AE=AK^d, o que he absurdo, porque AK he menor que AE. Logo os parallelogrammos ABCD, AKHG não existem ao redor da mesma diagonal, mas sim os parallelogrammos ABCD, AEEG. a. 24. 6.
b. def. 1. 6.
c. 11. 5.
d. 9. 5.

Para que mais facilmente se possão entender as tres Proposições seguintes, bom será ponderarmos diligentemente o que se segue.

I. Hum parallelogrammo se diz, que he applicado a huma linha recta, quando he descripto sobre ella. Por exemplo, o parallelogrammo AC se diz, que he applicado á recta AB todas as vezes que he descripto sobre a mesma recta AB. Fig. 32.

Q ii

II.

II. Mas o parallelogrammo AE se diz , que he applicado á recta AB com a falta de huma figura parallelogramma , quando a baze AD do parallelogrammo AE he menor que a recta AB ; e assim o parallelogrammo AE he tanto menor que o parallelogrammo AC , descripto sobre a recta AB no mesmo angulo , e entre as mesmas parallelas , quanta he a figura parallelogramma DC , que he o que falta ao parallelogrammo AE para o complemento do parallelogrammo AC. O parallelogrammo DC se chama o defeito , ou a falta do parallelogrammo AE.

III. Finalmente o parallelogrammo AG se diz , que he applicado á recta AB com o excessso de huma figura parallelogramma , quando a baze AF do parallelogrammo AG he maior que a recta AB ; e assim o parallelogrammo AG he maior que o parallelogrammo AC de toda a figura parallelogramma BG , que se chama o excessso do mesmo parallelogrammo AG , sobre o parallelogrammo AC.

PROP. XXVII. THEOR.

ENtre todos os parallelogrammos applicados á mesma linha recta , e com os defeitos de figuras parallelogrammas semelhantes á figura descripta sobre a metade da dita recta , e semelhantemente postas , o maximo he aquelle , que he
ap-

applicado á metade da mesma recta, e que he semelhante á figura parallelogramma, que falta.

Seja a recta AB dividida em partes iguaes no ponto C. Esteja o parallelogrammo AD applicado á recta AB com a falta da figura parallelogramma CE descripta sobre a metade da recta AB. O parallelogrammo AD he semelhante á figura parallelogramma CE. Digo, que entre todos os parallelogrammos applicados á recta AB, e com as faltas de figuras parallelogrammas semelhantes á figura CE, e semelhantemente postas, o maximo he o parallelogrammo AD. Fig. 33.
34.

Seja applicado á recta AB o parallelogrammo AF com a falta da figura parallelogramma KH semelhante á CE, e semelhantemente posta. Digo, que o parallelogrammo AD he maior que o parallelogrammo AF.

Seja primeiramente a baze AK do parallelogrammo AF maior que a recta AC. Como os parallelogrammos CE, KH são semelhantes, necessariamente devem existir ao redor de huma mesma diagonal^a. Seja DB esta diagonal commua, e descreva-se a figura toda, produzindo a recta KF até o ponto L. Sendo os parallelogrammos CF, FE iguaes^b, se juntarmos a huma e outra parte o mesmo parallelogrammo KH, será o total CH igual ao total KE. Mas he $CH = CG^c$, por serem as rectas AC, CB iguaes entre si. Logo tambem será $CG =$ Fig. 35.
a. 26. 6.
b. 43. 1.
c. 36. 1.

$CG = KE$. Ajunte-se-lhes o parallelogrammo commum CF . Será o parallelogrammo AF igual ao gnomon CHL , e por consequencia o parallelogrammo CE , isto he, o parallelogrammo AD será maior que o parallelogrammo AF .

Fig. 34.

c. 36. 1.

d. 34. 1.

b. 43. 1.

Em segundo lugar a baze AK do parallelogrammo AF seja menor que a recta AC . Supposta a mesma construcção, como os parallelogrammos DH , DG são iguaes ^c, por ser $HM = MG$ ^d; será $DH > LG$. Mas he $DH = DK$ ^b. Logo será $DK > LG$. Logo ajuntando a huma e outra parte o mesmo parallelogrammo AL , será o parallelogrammo AD maior que o parallelogrammo AF .

PROP. XXVIII. PROB.

Applicar a huma linha recta dada hum parallelogrammo igual a hum rectilineo dado, e com o defeito de huma figura parallelogramma semelhante á outra dada. Mas o rectilineo proposto, ao qual se quer igual o parallelogrammo, que se pede, não deve ser maior do que o parallelogrammo, que se applica á metade da recta dada, sendo semelhantes entre si os defeitos, tanto do parallelogrammo applicado á metade da recta proposta, como do parallelogrammo que se pede com o defeito da figura

ra

ra parallelogramma semelhante á outra dada.

Seja AB a linha recta dada, e o rectilíneo Fig. 35.
 dado, ao qual deve ser igual o parallelogrammo, que se quer applicar á recta AB, seja C; com tanto porém que este rectilíneo não seja maior do que o parallelogrammo applicado á metade da mesma recta AB, sendo semelhantes os defeitos. Seja D a figura parallelogramma, a que deve ser semelhante o defeito do parallelogrammo, que se pede. He preciso applicar á recta AB hum parallelogrammo igual ao rectilíneo C, e com o defeito de huma figura parallelogramma semelhante ao parallelogrammo D.

Dividida em partes iguaes ^a a linha recta a. 10. 5.
 AB no ponto E, descreva-se sobre a parte EB como baze o parallelogrammo EBF^g semelhante ^b ao parallelogrammo D, e semelhantemente posto. Complete-se o parallelogrammo AG. O parallelogrammo AG será igual, ou maior que o rectilíneo C. Se o parallelogrammo AG for igual ao rectilíneo C, estará feito o que se pede, porque o parallelogrammo AG igual ao rectilíneo C, e com o defeito da figura parallelogramma EF semelhante á D, já está applicado á recta dada AB. Mas não sendo $AG = C$, será necessariamente $AG > C$. Logo sendo $EF = AG$, será tambem $EF > C$. Descreva-se ^c o parallelogrammo KLMN c. 25. 6.
 igual ao excesso de EF sobre C, semelhante

- ao parallelogrammo D, e semelhantemente pos-
to. Será o mesmo parallelogrammo KLMN
d. 21. 6. semelhante^d ao parallelogrammo EF, por se-
rem semelhantes entre si os dous EF, e D.
Seja homologo o lado KL a respeito do lado
EG; e seja tambem homologo o lado LM a
respeito do lado GF. Como o parallelogram-
mo EF he igual aos dous rectilíneos C, KM
tomados juntos, será $EF > KM$. Logo será o
lado GE maior que o lado LK, e o lado GF
maior que o lado LM. Tome-se $GX = LK$,
e $GO = LM$, e complete-se o parallelogram-
mo XGOP. Logo os parallelogrammos XO,
KM são iguaes, e semelhantes. Mas KM he
semelhante á EF. Logo XO he tambem seme-
lhante á EF.^d Logo os parallelogrammos XO,
EF existem ao redor de huma mesma diago-
nal^e. Seja esta diagonal a recta GPB. Descr-
va-se a figura toda, produzindo a recta OP até
o ponto S, e a recta XP até os pontos T, R.
Logo sendo o parallelogrammo EF igual aos
dous rectilíneos C, e KM tomados juntos; e
sendo $XO = KM$, tirando XO de EF, fica-
rá o gnomon ERO igual ao rectilíneo C. E
f. 43. 1. como os complementos OR, XS são iguaes^f
entre si; se ajuntarmos a hum e outro o mes-
mo parallelogrammo SR, será o total OB igual
g. 36. 1. ao total XB. Mas he $XB = TE$ ^e, por ser o
lado AE igual ao lado EB. Logo será tambem
 $TE = OB$. Ajunte-se-lhes o mesmo parallelo-
grammo XS. Será o parallelogrammo TS igual
ao gnomon ERO. Mas temos demonstrado,
que

que o gnomon ERO he igual ao rectilíneo C. Logo será o parallelogrammo TS igual ao rectilíneo C. Logo temos applicado á linha recta proposta AB o parallelogrammo TS igual ao rectilíneo dado C, e com o defeito da figura parallelogramma SR semelhante á D, por ser tambem SR semelhante á EF, que já se tem *h.* 24. 6. feito semelhante á D.

PROP. XXIX. PROB.

A Pplicar a huma linha recta dada hum parallelogrammo igual a hum rectilíneo dado, e com excessão de huma figura parallelogramma semelhante á outra dada.

Seja AB a linha recta dada; C hum rectilíneo; e D hum parallelogrammo. Deve-se applicar á recta AB hum parallelogrammo igual ao rectilíneo C, e com o excessão de huma figura parallelogramma semelhante á D. *Fig. 36.*

Divida-se a recta AB em partes iguaes no ponto E, e sobre a parte EB descreva-se *a* o parallelogrammo EL semelhante ao parallelogrammo D, e semelhantemente posto. Descreva-se *b* tambem o parallelogrammo GH igual ao parallelogrammo EL e ao rectilíneo C tomados juntos, e ao mesmo tempo semelhante á D. Será GH semelhante *c* á EL. Seja KH hum lado homologoo a respeito do lado EL; e seja tambem KG outro lado homologoo a respeito-

- peito do lado FE. Sendo o parallelogrammo GH maior que o parallelogrammo EL, tambem será o lado KH maior que o lado FL, e $KG > FE$. Produzão-se as rectas FL, FE fazendo $FLM = KH$, e $FEN = KG$, e complete-se o parallelogrammo MN. Serão os dous parallelogrammos MN, GH iguaes entre si e semelhantes. Mas GH he semelhante á EL. Logo será tambem MN semelhante á EL, e por consequencia haverá huma diagonal commua^d a ambos estes parallelogrammos. Seja FX esta diagonal commua, e descreva-se a figura toda produzindo as rectas LB, EB até os pontos P, O. Logo sendo o parallelogrammo GH igual ao parallelogrammo EL, e ao rectilineo C tomados juntos; e sendo $GH = MN$, será MN igual á EL, e C tambem tomados juntos. Tire-se de huma e outra parte o parallelogrammo commum EL. Ficará o gnomon NOL igual ao rectilineo C. E como temos $AE = EB$, será o parallelogrammo AN igual^e ao parallelogrammo NB. Mas he $NB = BM$ ^f. Logo será $AN = BM$. Ajunte-se a huma e outra parte o mesmo parallelogrammo NO. Será o parallelogrammo AX igual ao gnomon NOL. Mas o gnomon NOL he igual ao rectilineo C. Logo será $AX = C$. Logo á linha recta dada AB temos applicado o parallelogrammo AX igual ao rectilineo proposto C, e com o excessso da figura parallelogramma PO semelhante á D, por serem EL, PO semelhantes^f entre si, e por termos feito o paral-
- d. 26. 6.
- e. 36. 1.
- f. 43. 1.
- g. 24. 6.
- le-

lelogrammo EL semelhante ao parallelogrammo proposto D.

PROP. XXX. PROB.

Dividir huma linha recta determinada na extrema e media razão.

Seja a linha recta determinada AB. Deve-se dividir a recta AB na extrema e media razão. Fig. 37.

Descreva-se ^a sobre a recta AB o quadrado BC; e applique-se ^b ao lado AC o parallelogrammo CD igual ao quadrado BC, e com o excesso da figura parallelogramma AD semelhante ao mesmo BC. Sendo pois BC hum quadrado, tambem a figura AD será hum quadrado. E como o quadrado BC he igual ao parallelogrammo CD, tirando de huma e outra parte o parallelogrammo commum CE, ficará o resto BF igual ao resto AD. Mas estes parallelogrammos, além de serem iguaes, são tambem equiangulos. Logo os lados delles, que fazem angulos iguaes, serão reciprocamente proporcionaes ^c, e por consequencia teremos $FE : ED :: AE : EB$. Mas he $FE = AC$ ^d, e $AC = AB$, e assim $FE = AB$; e tambem temos $ED = AE$. Logo será $BA : AE :: AE : EB$. Mas he $AB > AE$, e por consequencia $AE > EB$ ^e. Logo a linha recta AB está dividida na extrema e media razão no ponto E ^f como se ^g. c. 14. 5. f. def. 3. 6.

OU-

OUTRA CONSTRUCCÃO, E DEMONSTRAÇÃO.

Fig. 38.

Seja dada a linha recta AB. Deve-se dividir a recta AB na extrema e media razão.

g. 11. 2.

Divida-se a recta AB no ponto C de maneira que o rectangulo comprehendido pela recta toda AB, e pela parte BC, seja igual ϵ ao quadrado da outra parte AC. A recta AB estará dividida na extrema e media razão no ponto C.

h. 17. 6.

Como o rectangulo das rectas AB, BC he igual ao quadrado de AC; será BA : AC :: AC : CB δ . Logo a recta AB está dividida na extrema e media razão no ponto C.

f. def. 3. 6.

PROP. XXXI. THEOR.

EM todo o triangulo rectangulo a figura rectilinea, qualquer que for, formada sobre o lado opposto ao angulo recto, he igual ás outras figuras rectilineas tomadas juntas, semelhantes á primeira, e semelhantemente descriptas sobre os lados, que comprehendem o angulo recto.

Fig. 39.

Seja o triangulo rectangulo ABC, cujo angulo BAC he recto. Digo, que a figura rectilinea formada sobre o lado BC, he igual ás outras duas figuras tomadas juntamente, semelhantes á primeira, e semelhantemente descriptas sobre os lados BA, AC.

Ca-

Caia do ponto A sobre o lado BC a perpendicular AD. Como no triangulo rectangulo ABC do angulo recto em A está tirada sobre a baze BC a perpendicular AD; os triangulos ABD, ADC serão semelhantes ao triangulo total ABC, e tambem serão semelhantes^a entre si. Logo sendo o triangulo ABC semelhante ao triangulo ABD, será $CB : BA :: BA : BD$ ^b. Logo as tres rectas CB, BA, BD são proporcionaes, e assim será a primeira destas tres rectas para a terceira, como a figura rectilinea descripta sobre a primeira recta para outra figura semelhante^c, e semelhantemente descripta sobre a segunda. Logo será CB para BD, como a figura formada sobre o lado CB para a figura semelhante, e semelhantemente descripta sobre o lado BA. E invertendo^d, como DB, para BC, assim a figura sobre BA será para a figura sobre BC. Com a mesma demonstração se provará ser DC para CB, como a figura sobre CA he para a figura sobre CB. Logo como as duas rectas BD, DC tomadas juntas são para BC, assim as figuras formadas sobre os lados BA, AC serão para a figura feita sobre o lado BC^e. Mas as duas rectas BD, DC tomadas juntas são iguaes á BC. Logo a figura rectilinea formada sobre o lado BC será igual^f ás figuras semelhantes, e semelhantemente descriptas sobre os lados BA, AC.

a. 8. 6.

b. 4. 6.

c. Cor. 2.

20. 6.

d. B. 5.

e. 24. 5.

f. A. 5.

PROP.

PROP. XXXII. THEOR.

SE dous triangulos, nos quaes dous lados de hum são proporcionaes a dous lados do outro, se dispuzerem entre si de maneira, que tocando-se com dous angulos, os lados homologos sejam respectivamente parallellos; os outros lados dos mesmos triangulos estarão em direitura hum com outro.

Fig. 40.

Sejam os dous triangulos ABC, DCE, e sejam os lados BA, AC do primeiro proporcionaes aos lados CD, DE do segundo, isto he, seja $BA:AC::CD:DE$. Considerem-se os dous triangulos ABC, DCE postos entre si, de maneira que tocando-se pela parte dos angulos ACB, DCE no ponto C, seja o lado AB parallello ao lado DC, e tambem seja o lado AC parallello ao lado DE. Digo, que o lado BC estará em direitura com o lado CE.

a. 29. 1.

Como o lado AB he parallello ao lado DC, e são ambos cortados pela recta AC; os angulos alternos BAC, ACD serão iguaes^a entre si. Pela mesma razão são iguaes os angulos CDE, ACD. Logo tambem será $BAC = CDE$. E porque os dous triangulos ABC, DCE tem iguaes os angulos A, D, e proporcionaes os lados, que formão estes angulos iguaes, sendo pela hypothesis $BA:AC::CD:DE$; os mesmos triangulos ABC, DCE serão equiangulos^b.

b. 6. 6.

Lo-

Logo será o angulo $ABC = DCE$. Mas temos demonstrado ser $BAC = ACD$. Logo será o total ACE igual aos dous juntamente ABC , BAC . Ajunte-se a huma e outra parte o mesmo angulo ACB . Serão os dous ACE , ACB tomados juntos iguaes aos tres ABC , BAC , ACB tambem tomados juntos. Mas os tres ABC , BAC , ACB são iguaes a dous rectos ^{c. 32. 1.} Logo tambem os dous ACE , ACB serão iguaes a dous rectos, e por consequencia o lado BC estará em direitura ^d com o lado CE . d. 14. 1.

PROP. XXXIII. THEOR.

EM circulos iguaes os angulos existentes ou nos centros, ou nas circumferencias, tem entre si a mesma razão, que tem os arcos, sobre os quaes assentão os ditos angulos. O mesmo se deve entender a respeito dos sectores.

Sejão os circulos iguaes ABC , DEF ; e os Fig. 41.
angulos BGC , EHF existentes nos centros G , H ; e tambem os angulos BAC , EDF existentes nas circumferencias dos mesmos circulos. Digo, que como o arco BC he para o arco EF , assim o angulo BGC he para o angulo EHF ; e assim tambem o angulo BAC he para o angulo EDF ; e o sector BGC para o sector EHF .

Na circumferencia do circulo ABC , principiando do ponto C , tomem-se os arcos CK , KL em hum numero qualquer que for, com
tan-

tanto que cada hum delles seja igual ao arco BC; e tambem na circumferencia do circulo DEF, principiando do ponto F, tomem-se os arcos FM, MN, e cada hum delles seja igual ao arco EF. Tirem-se os raios GK, GL, HM, HN. Como os arcos BC, CK, KL são iguaes entre si, tambem serão iguaes^a os angulos BGC, CGK, KGL. Logo assim como o arco BL he multiplice do arco BC, do mesmo modo o angulo BGL será multiplice do angulo BGC. Pela mesma razão como o arco EN he multiplice do arco EF, assim o angulo EHN será multiplice do angulo EHF. E se o arco BL for maior, ou igual, ou menor que o arco EN; tambem o angulo BGL será maior, ou igual^a, ou menor que o angulo EHN. Logo como o arco BC he para o arco EF, assim o angulo BGC será para o angulo EHF^b. Mas he BGC: EHF :: BAC: EDF^c, porque cada hum dos primeiros angulos he o dobro^d de cada hum dos segundos. Logo como o arco BC he para o arco EF, assim tambem o angulo BAC será para o angulo EDF. Logo em circulos iguaes os angulos existentes ou nos centros, ou nas circumferencias, tem entre si a mesma razão, que tem os arcos, sobre os quaes assentão os ditos angulos.

Fig. 42.

Digo mais, que assim como o arco BC he para o arco EF, assim tambem o sector BGC he para o sector EHF.

Tiradas as cordas BC, CK, e tomados nos arcos BC, CK os pontos X, O, tirem-se as
ou-

outras cordas BX, XC, CO, OK. Como as duas rectas BG, GC são iguaes ás duas CG, GK, e os angulos BGC, CGK formados por estas rectas são tambem iguaes entre si; será a baze BC igual á baze CK, e o triangulo GBC igual ^e ao triangulo GCK. E sendo os arcos ^{e. 4. 1.} BC, CK iguaes, os complementos delles para a circumferencia inteira do circulo ABC serão tambem iguaes. Logo será o angulo BXC = COK ^{a. 27. 3.}; e assim serão semelhantes ^{f. def. 11.} os segmentos BXC, COK. Mas os segmentos de circulos semelhantes e existentes sobre rectas iguaes são tambem iguaes ^{3.}. Logo o segmento BXC ^{g. 24. 3.} he igual ao segmento COK. Mas o triangulo BGC he igual ao triangulo CGK, como já temos provado. Logo todo o sector BGC deve ser igual a todo o sector CGK. Com a mesma demonstração se prova, que o sector KGL he igual a cada hum dos dous sectores BGC, CGK. Do mesmo modo são iguaes entre si os sectores EHF, FHM, MHN. Logo assim como o arco BL he multiplice do arco BC, do mesmo modo o sector BGL será multiplice do sector BGC. Pela mesma razão como o arco EN he multiplice do arco EF, assim tambem o sector EHN o será a respeito do sector EHF. E se o arco BL for maior, ou igual, ou menor que o arco EN; tambem o sector BGL será maior, ou igual, ou menor que o sector EHN. Logo como o arco BC he para o arco EF, assim o sector BGC será para o sector EHF.

R

PROP.

PROP. B. THEOR.

SE hum angulo de qualquer triangulo for dividido em partes iguaes por huma linha recta, que córte tambem a baze do mesmo triangulo; o rectangulo comprehendido pelos lados do triangulo será igual ao rectangulo comprehendido pelos segmentos da baze juntamente com o quadrado da recta, que divide o angulo em partes iguaes.

Fig. 43. Seja o triangulo ABC, cujo angulo BAC seja dividido em partes iguaes pela recta AD. Digo, que o rectangulo comprehendido pelos lados BA, AC he igual ao rectangulo comprehendido pelos segmentos BD, DC da baze BC juntamente com o quadrado da recta AD.

a. 5. 4. Circunscрева-se ^a ao triangulo BAC o circulo ACB, e produza-se a recta AD até que encontre a circunferencia no ponto E. Tire-se a corda EC. Visto serem iguaes pela hypothesis os angulos BAD, CAE; e tambem os angulos ABD, AEC ^b, por estarem estes no mesmo segmento ABEC; os triangulos ABD, AEC serão equiangulos, e por consequencia será BA : AD :: EA : AC ^c; e assim o rectangulo das rectas BA, AC será igual ^d ao rectangulo das rectas EA, AD, isto he, o rectangulo das rectas BA, AC será igual ^e ao rectangulo das re-

rectas ED, DA juntamente com o quadrado de AD. Mas o rectangulo das rectas ED, DA he igual ao rectangulo das rectas BD, DC. f. 35. 1.
Logo o rectangulo comprehendido pelos lados BA, AC sera igual ao rectangulo comprehendido pelas rectas BD, DC juntamente com o quadrado da recta AD.

PROP. G. THEOR.

SE em hum triangulo, qualquer que seja, do angulo, que fica opposto á baze, for tirada huma recta perpendicularmente sobre a mesma baze; o rectangulo comprehendido pelos lados do triangulo sera igual ao rectangulo comprehendido pela dita perpendicular, e pelo diametro do circulo, que se póde circunscrever ao mesmo triangulo.

Seja o triangulo ABC, e do angulo A seja tirada a recta AD perpendicularmente sobre a baze BC. Digo, que o rectangulo comprehendido pelos lados BA, AC he igual ao rectangulo comprehendido pela recta AD, e pelo diametro do circulo circunscripto ao triangulo ABC. Fig. 44.

Seja circunscripto ao triangulo ABC o circulo ACB, cujo diametro seja AE. Tire-se a corda EC. Como o angulo BDA, que he recto, he igual ao angulo ECA existente no se-

- b. 31. 3. micirculo ^b; e tambem o angulo ABD he igual ^d
 c. 21. 3. ao angulo AEC, por estarem ambos estes an-
 gulos no mesmo segmento ABEC; os trian-
 gulos ABD, AEC seráo equiangulos. Logo
 d. 4. 6. será BA: AD:: EA: AC ^d, e por consequen-
 cia o rectangulo comprehendido pelos lados BA,
 e. 16. 6. AC será igual ^e ao rectangulo comprehendido
 pela recta AD perpendicular á baze BC, e pelo
 diametro EA do circulo ACB circunscripto ao
 triangulo ABC.





LIVRO XI.
 DOS
 ELEMENTOS
 DE
 EUCLIDES.

DEFINIÇÕES.

I.
Sólido he o que tem comprimento, largura, e profundidade.

II.
 Os termos do sólido são superficies.

III.
 Huma linha recta he perpendicular a hum plano, quando faz angulos rectos com todas as rectas, que a tocão existentes no mesmo plano.

IV.
 Hum plano he perpendicular a outro plano,

no, quando as linhas rectas, que em hum dos planos, qual quizermos, se conduzem perpendicularmente á secção commua dos mesmos planos, ficão sendo perpendiculares tambem ao outro plano.

V.

A inclinação de huma linha recta sobre hum plano he hum angulo agudo formado pela mesma linha, e por outra existente no plano entre a dita linha, e a perpendicular, que de qualquer ponto da recta inclinada cabe sobre o mesmo plano.

VI.

A inclinação de hum plano sobre outro plano he hum angulo agudo feito por duas linhas rectas existentes huma em hum plano, e outra no outro, as quaes conduzidas para hum mesmo ponto, ficão sendo perpendiculares á secção commua dos ditos planos.

VII.

Dous planos se dizem semelhantemente inclinados a respeito de outros dous, quando os angulos das inclinações são iguaes.

VIII.

Planos parallellos são aquelles, que produzidos como quer que quizermos, nunca concorrem para parte alguma.

IX.

O angulo solido he hum angulo formado por mais de dous angulos planos não existentes no mesmo plano, e os quaes todos tem o mesmo vertice commum.

X.

X.

Esta decima Definição se deixa pelas razões, que se darão nas Notas.

XI.

As figuras solidas semelhantes são aquellas, que tem iguaes os angulos solidos correspondentes, como tambem semelhantes entre si, e em numero igual os planos, que se correspondem.

XII.

A pyramide he huma figura solida formada por differentes planos, os quaes todos fahindo de hum mesmo plano, se terminão em hum mesmo plano.

XIII.

O prisma he huma figura solida comprehendida por varios planos, entre os quaes dous que ficão oppostos são iguaes, semelhantes, e parallellos; os outros todos são parallelogramos.

XIV.

A esfera he huma figura solida descripta pela revolução inteira de hum semicirculo ao redor do seu diametro, que se considera como immovel.

XV.

O eixo da esfera he aquelle diametro, ao redor do qual o semicirculo faz a sua revolução.

XVI.

O centro da esfera he o mesmo centro do semicirculo.

XVII.

XVII.

Diametro da esfera se chama qualquer linha recta, que passa pelo centro da esfera, e se termina de huma e outra parte na superficie da mesma esfera.

XVIII.

A pyramide conica he huma figura solida, que fica formada pela revolução inteira de hum triangulo rectangulo ao redor de hum lado daquelles, que comprehendem o angulo recto. E este lado se deve considerar como immovel no tempo de huma revolução inteira do triangulo.

Se o lado, que se imagina immovel, for igual ao outro, que gyra, e que com o primeiro faz o angulo recto; a pyramide conica se chamará orthogonia; se for menor, amblygonia; e se maior, oxigonia.

XIX.

O eixo da pyramide conica he aquelle lado considerado como immovel, ao redor do qual se revolve o triangulo.

XX.

A baze da pyramide conica he hum circulo descripto pelo outro lado, que pertence ao angulo recto, e que faz huma revolução inteira juntamente com o triangulo.

XXI.

O cylindro he huma figura solida formada pela revolução de hum parallelogrammo rectangulo ao redor de qualquer lado, que tambem se deve considerar como immovel.

XXII.

XXII.

O eixo do cylindro he aquelle lado fixo, ao redor do qual o parallelogrammo faz huma revolução inteira.

XXIII.

As bazes do cylindro são dous circulos descriptos pelos lados oppostos do parallelogrammo, que juntamente com o mesmo parallelogrammo se revolvem.

XXIV.

Tanto as pyramides conicas, como os cylindros se dizem semelhantes, quando os eixos, e os diametros das bazes são proporcionaes entre si.

XXV.

O cubo he huma figura solida comprehendida por seis quadrados iguaes.

XXVI.

O tetraedro he huma figura solida formada por quatro triangulos iguaes entre si, e equilateros.

XXVII.

O octaedro he huma figura solida comprehendida por oito triangulos iguaes entre si, e equilateros.

XXVIII.

O dodecaedro he huma figura solida formada por doze pentagonos iguaes entre si, equilateros, e equiangulos.

XXIX.

O icosaedro he huma figura solida formada por vinte triangulos iguaes entre si, e equilateros.

Def.

Def. A.

O solido parallelepipedo he huma figura solida comprehendida por seis figuras quadrilateras, das quaes cada duas oppostas são parallelas.

PROP. I. THEOR.

Posta huma linha recta, não pôde ser que huma parte della esteja em hum plano, e a outra parte esteja fóra deste mesmo plano.

Fig. 1.

Esteja a parte AB da linha recta ABC em hum plano, e a parte BC, se he possivel, esteja fóra deste plano. Neste mesmo plano poderá haver outra linha recta, como DB, a qual esteja em direitura com a recta AB. Mas isto assim supposto, as duas rectas ABC, ABD vem a ter o segmento commum AB, o que não pôde ser^a. Logo he falso, que a parte AB da linha recta ABC esteja em hum plano, e a outra parte BC exista fóra deste mesmo plano.

a. Cor. II.

1.

PROP. II. THEOR.

SE duas linhas rectas se cortarem reciprocamente, existirão em hum mesmo plano. E tres linhas rectas, quaesquer que sejam, as quaes a duas e duas se encontrão, tambem existem no mesmo plano.

Cor.

Cortem-se as duas rectas AB , CD no ponto E . Digo, que as rectas AB , CD existem no mesmo plano. Cortem-se agora a duas e duas as tres rectas EC , CB , BE nos pontos C , B , E . Digo, que estas rectas tambem existem em hum mesmo plano. Fig. 2.

Imagine-se que passa hum plano pela recta EB , a qual poderá ser produzida, se for necessario. Faça-se gyrrar este plano ao redor da recta EB , considerada como immovel, até que passe pelo ponto C . Como os pontos E , C existem no dito plano; neste mesmo plano deve tambem existir ^a a recta EC . Pela mesma razão a recta BC existe no plano, em que pela hypothesis se acha a recta EB . Logo as tres linhas rectas EC , CB , BE existem em hum mesmo plano. Mas o plano das rectas EC , EB he o mesmo ^b que o plano das rectas CD , AB . Logo as duas rectas AB , CD existem em hum mesmo plano. a. def. 7. t. b. I. II.

PROP. III. THEOR.

SE dous planos se cortarem reciprocamente; a secção commua será huma linha recta.

Cortem-se reciprocamente os douts planos AB , BC , e seja a linha DB a secção commua. Digo, que a linha DB he huma linha recta. Fig. 3.

Se DB não he huma linha recta, tire-se no plano AB do ponto D para o ponto B a recta

sta DEB ; e no plano BC a recta DFB. Logo as duas rectas DEB, DFB tem os mesmos termos, e comprehendem hum espaço, o que he absurdo^a. Logo a secção commua BD dos planos AB, BC não he senão huma linha recta.

a. ax. 10. 1.

PROP. IV. THEOR.

SE huma linha recta for perpendicular a outras duas rectas no ponto, onde estas duas se cortão reciprocamente; a dita recta será tambem perpendicular ao plano, que passa pelas outras duas.

Fig. 4.

Seja a recta EF perpendicular ás duas AB, CD no ponto E, que he a secção commua das mesmas rectas AB, CD. Digo, que a recta EF he tambem perpendicular ao plano, que passa pelas rectas AB, CD.

Postas as quatro rectas AE, EB, CE, ED iguaes entre si, tire-se pelo ponto E no plano das rectas AB, CD a recta GEH, como quizermos. Tirem-se tambem as rectas AD, CB, e de qualquer ponto F tomado na recta EF sejam conduzidas as rectas FA, FG, FD, FC, FH, FB. Sendo pois $AE = EB$, e $DE = EC$, e tambem o angulo AED igual^a ao angulo BEC; será $AD = BC$, e o angulo DAE igual^b ao angulo EBC. Mas o angulo AEG he igual^a ao angulo BEH. Logo nos dous triangulos AGE, BHE dous angulos de hum são iguaes a outros dous angulos do outro, cada hum a

a. 15. 1

b. 4. 1.

ca-

cada hum. Mas o lado AE do primeiro he
 igual ao lado EB do segundo; e estes lados fi-
 ção sendo adjacentes a angulos iguaes. Logo os
 outros lados do primeiro triangulo serão iguaes ^{c. 26. 14}
 aos outros do segundo, cada hum a cada hum,
 segundo ficão oppostos a angulos iguaes. Lo-
 go será $GE = EH$, e $AG = BH$. E sendo
 $AE = EB$, e FE commua, e sendo iguaes,
 por serem rectos, os angulos AEF, BEF; se-
 rá a baze AF igual ^b á baze FB. Pela mesma ^{b. 4. 14}
 razão será $CF = FD$. E porque temos $AD =$
 BC , e $AF = FB$, e se tem já demonstrado
 ser $DF = FC$; será o angulo FAD igual ^d ao ^{d. 8. 14}
 angulo FBC. Mas tambem temos visto ser
 $AG = BH$, e $AF = FB$, e o angulo FAG
 igual ao angulo FBH. Logo será $GF = FH$ ^b.
 Do mesmo modo sendo $GE = EH$, $GF =$
 FH , e EF commua; será o angulo GEF igual ^d
 ao angulo HEF, e por consequencia serão re-
 ctos ^e os mesmos angulos GEF, HEF. Logo ^{c. def. 10. 14}
 a recta EF cahe perpendicularmente sobre a re-
 cta GH. Com o mesmo discurso se pôde de-
 monstrar, que a recta EF deve ser perpendicu-
 lar a todas as rectas, que pelo ponto E forem
 conduzidas no plano das rectas AB, CD. Mas
 huma linha recta he perpendicular a hum pla-
 no, quando he perpendicular a todas as rectas,
 que a tocão, e que existem no mesmo plano ^{f. def. 3. 14}.
 Logo a recta FE he perpendicular ao plano,
 que passa pelas rectas AB, CD. ^{11.}

PROP.

PROP. V. THEOR.

SE huma linha recta for perpendicular a outras tres rectas no ponto, em que estas se cortão reciprocamente; estas tres rectas existiráõ em hum mesmo plano.

Fig. 5.

Seja a recta AB perpendicular a cada huma das outras tres BC, BD, BE na secção commua B. Digo, que as rectas BC, BD, BE existem em hum mesmo plano.

Existão as duas rectas BD, BE em hum plano, e fóra deste plano, se he possível, esteja a recta BC. Considere-se produzido o plano das rectas AB, BC até que chegue a cortar o plano das rectas BD, BE, e seja a recta^a BF a secção commua destes planos. Logo no plano, que passa pelas rectas AB, BC existem as tres linhas rectas AB, BC, BF. E como a recta AB he perpendicular a cada huma das duas BD, BE, será tambem perpendicular ao plano que passa por ellas^b, e por consequencia a todas as rectas, que a tocão, e que existem no mesmo plano^c. Mas a recta BF toca a recta AB no ponto B, e existe no plano das rectas BD, BE. Logo a recta AB será perpendicular á recta BF, e assim será recto o angulo ABF. Mas tambem pela hypothesis he recto o angulo ABC. Logo será $\angle ABF = \angle ABC$, o que não pôde ser, porque existindo

am-

ambos em hum mesmo plano, he evidente, que estes angulos são deliguaes. Logo a recta BC não está fóra do plano, que passa pelas outras duas BD, BE, mas sim existe juntamente com ellas no mesmo plano.

PROP. VI. THEOR.

SE duas linhas rectas forem perpendiculares ao mesmo plano; estas duas rectas serão tambem paralelas huma á outra.

Sejão as duas rectas AB, CD perpendiculares ao mesmo plano BDE. Digo, que as rectas AB, CD são paralelas entre si. Fig. 6.

Tire-se a recta BD entre os pontos B, D, nos quaes as rectas AB, CD encontram o plano BDE. Seja conduzida neste mesmo plano a recta DE perpendicular á BD, e igual á AB. Tirem-se tambem as rectas BE, AE, AD. Como a recta AB he perpendicular ao plano BDE, tambem será perpendicular a todas as rectas, que existirem no mesmo plano, e a tocarem ^{a. def. 3.} 11.
Logo a recta AB será perpendicular a cada huma das duas BD, BE, e por consequencia serão rectos os angulos ABD, ABE. Pela mesma razão são rectos tambem os angulos CDB, CDE. E sendo $AB = DE$, e BD commua; serão as duas AB, BD iguaes ás duas ED, DB. Mas os angulos ABD, EDB são iguaes, por serem rectos. Logo será a baze AD igual ^{b. 4. 1.} á ba-

- baze BE. Tambem sendo $AB = DE$, e $BE = AD$, as duas AB, BE seráo iguaes ás duas ED, DA, cada huma a cada huma. Mas a baze AE he commua. Logo o angulo ABE será igual^e ao angulo EDA. Mas ABE he recto. Logo será tambem recto o angulo EDA, e por consequencia a recta ED será perpendicular á recta DA. Mas a mesma ED he tambem perpendicular a cada huma das duas BD, DC. Logo ED he perpendicular a todas as tres rectas BD, DA, DC na secção commua D, e por consequencia estas tres rectas devem existir em hum mesmo plano^d. Mas a recta AB existe no plano das rectas BD, DA, porque tres rectas, que a duas e duas se encontrão, estão postas em hum só e mesmo plano^e. Logo as tres rectas AB, BD, DC existem no mesmo plano. Mas os angulos ABD, BDC são rectos. Logo as rectas AB, CD são parallelas^f.
- e. 8. 1.
5. 11.
- e. 2. 11.
- .28. 1.

PROP. VII. THEOR.

SE duas linhas rectas forem parallelas, e de qualquer ponto de huma para qualquer ponto da outra estiver tirada huma recta; esta recta existirá no plano, que passa pelas ditas duas parallelas.

- Fig. 7. Seção as duas rectas parallelas AB, CD, e entre os pontos E, F esteja tirada a outra recta EF. Digo, que a recta EF existe no plano.

plano, que passa pelas duas parallelas AB, CD.

Se a recta tirada do ponto E para o ponto F não existe no dito plano; estará fóra del-
le, como a recta EGF. Agora no mesmo pla-
no das parallelas AB, CD imagine-se tirada do
ponto E para o ponto F a recta EHF. Mas
tambem EGF se quer considerar como huma
linha recta. Logo as duas rectas EHF, EGF
comprehendem hum espaço, o que não pôde
ser^a. Logo a recta, que do ponto E se tira pa-
ra o ponto F, não existe senão no plano, que
passa pelas duas parallelas AB, CD.

PROP. VIII. THEOR.

SE forem duas linhas rectas paralle-
las, e for huma dellas perpendicular
a hum plano; tambem a outra será per-
pendicular ao mesmo plano.

Sejão as duas parallelas AB, CD, e seja Fig. 6.
AB perpendicular ao plano BDE. Digo, que
tambem CD será perpendicular ao mesmo pla-
no BDE.

Sejão os pontos B, D aquelles, onde as
parallelas AB, CD encontrão ao plano BDE.
Tire-se a recta BD. As tres AB, CD, BD exis-
tem em hum mesmo plano. No plano BDE
entenda-se lançada a recta DE perpendicular á
BD, e igual á AB. Tirem-se finalmente as re-
ctas BE, AE, AD. Como pela supposição a

S

re-

- recta AB he perpendicular ao plano BDE, tam-
 bem será perpendicular a todas as rectas, que
 existirem no plano BDE, e a tocarem ^a. Logo
 serão rectos os angulos ABD, ABE. E co-
 mo as parallelas AB, CD são cortadas pela re-
 cta BD, os angulos ABD, CDB devem ser
 iguaes a dous rectos ^b. Mas ABD he recto. Lo-
 go será tambem recto o angulo CDB, e assim
 a recta CD será perpendicular á BD. E sendo
 $AB = DE$, e BD commua; as duas AB, BD
 serão iguaes ás duas ED, DB. Mas o angulo
 ABD he igual ao angulo EDB, porque am-
 bos são rectos. Logo será a baze AD igual ^c á
 baze BE. Sendo pois $AB = DE$, e $BE = AD$;
 as duas AB, BE devem ser iguaes ás duas ED;
 DA. Mas a baze AE he commua. Logo será
 o angulo ABE igual ^d ao angulo EDA. E co-
 mo ABE he hum angulo recto, tambem será
 recto o angulo EDA, e por consequencia será
 a recta ED perpendicular á DA. Mas ED he
 tambem perpendicular á BD. Logo ED será
 perpendicular ao plano, que passa ^e pelas re-
 ctas BD, DA, e assim será perpendicular a to-
 das as mais rectas, que a tocarem, existentes
 no mesmo plano ^f. Mas a recta DC está no pla-
 no das rectas BD, DA, porque cada huma des-
 tas tres rectas existe no mesmo plano, em que
 existem as parallelas AB, CD. Logo a recta
 ED he perpendicular á CD, e assim CD he
 perpendicular á DE. Mas a mesma CD he tam-
 bem perpendicular á DB. Logo a recta CD he
 perpendicular a ambas as rectas DE, DB na
 sec-

secção commua D, e por consequencia he perpendicular ao plano, que passa por ellas, isto he, ao plano BDE.

PROP. IX. THEOR.

AS rectas, que são paralelas á outra recta, e não existem no plano desta, são tambem paralelas entre si.

Seião as duas rectas AB, CD paralelas á recta EF, e estejão as mesmas rectas AB, CD fóra do plano da recta EF. Digo, que AB he parallela á CD. Fig. 8.

Tome-se na recta EF hum ponto G, qualquer que seja, e deste ponto no plano, que passa pelas duas EF, AB, tire-se a recta GH perpendicular á EF; e no plano das rectas EF, CD tire-se GK tambem perpendicular á EF. Sendo EF perpendicular a cada huma das duas GH, GK, será tambem perpendicular ao plano, que passa^a pelas mesmas rectas GH, GK. a. 4. 114
Mas a recta EF he parallela á AB. Logo AB deve ser perpendicular ao plano, que passa^b pelas rectas HG, GK. b. 8. 115 Pela mesma razão tambem a recta CD he perpendicular ao mesmo plano HGK. Logo sendo as duas rectas AB, CD perpendiculares ao mesmo plano, que passa pelas rectas HG, GH, necessariamente devem ser paralelas^c entre si. c. 6. 116

PROP. X. THEOR.

SE duas linhas rectas, que formão hum angulo em hum plano, forem paralelas a outras duas, que tambem fazem hum angulo em outro plano; o angulo feito pelas primeiras será igual ao angulo formado pelas segundas.

Fig. 9. Seião as duas rectas AB, BC paralelas ás duas DE, EF, que existem em plano diferente do plano das rectas AB, BC. Digo, que o angulo ABC formado pelas rectas AB, BC he igual ao angulo DEF feito pelas rectas DE, EF.

Ponhão-se iguaes entre si as rectas BA, BC, ED, EF, e tirem-se as outras AD, CF, BE, AC, DF. Sendo BA igual e paralela á ED, será AD igual^a e paralela á BE. Pela mesma razão será CF igual e paralela á AE. Logo sendo tanto AD, como CF, igual e paralela á BE, será AD paralela^b á CF; e tambem será AD = CF^c; e finalmente será AC igual^a e paralela á DF. E como as duas AB, BC são iguaes ás duas DE, EF, e a base AC he igual á base DE, o angulo ABC será igual^d ao angulo DEF.

a. 33. 1.

b. 9. 11.

c. ax. 1. 1.

d. 8. 1.

PROP. XI. PROB.

DE hum ponto dado fóra de hum plano conduzir huma linha recta perpendicular a este plano.

Seja o ponto A fóra do plano BH. Deve-se do ponto A conduzir huma recta perpendicular ao plano BH.

Tire-se no plano BH qualquer recta BC, Fig. 10. e seja conduzida do ponto A a recta AD perpendicularmente ^a sobre BC. Se a recta AD for perpendicular ao plano BH; já está feito o que se pede. Mas não o sendo, no plano BH tire-se do ponto D a recta DE perpendicular ^b á BC; e do ponto A a recta AF perpendicular ^a á DE; e finalmente faça-se passar pelo ponto F a recta GH paralela ^c á BC. Demonstraremos, que a recta AF he perpendicular ao plano BH. Sendo a recta BC perpendicular a cada huma das rectas ED, DA, será tambem perpendicular ao plano, que passa ^d pelas mesmas rectas ED, DA. Mas a recta GH he paralela á BC; e quando, postas duas parallelas, huma dellas he perpendicular a hum plano, tambem a outra he perpendicular ^e ao mesmo plano. Logo a recta GH será perpendicular ao plano, que passa pelas rectas ED, DA, e por consequencia será perpendicular a todas as rectas, que existindo no mesmo plano a tocarem ^f. Mas a recta AF existe no plano das rectas ED, DA, e toca a recta GH no ponto

a. 12. 1.

b. 11. 1.

c. 31. 1.

d. 4. 11.

e. 8. 11.

f. def. 3.

11.

to F. Logo GH deve ser perpendicular á AF, e assim AF vem a ser perpendicular á GH. Mas AF he perpendicular á DE. Logo AF he perpendicular a cada huma das duas GH, DE, e por consequencia he perpendicular ao plano, que passa pelas rectas ED, GH, que he o mesmo que o plano dado BH. Logo do ponto dado A existente fóra do plano BH temos conduzido a recta AF perpendicular ao mesmo plano proposto BH.

PROP. XII. PROB.

Dado hum plano, e dado hum ponto neste plano, levantar do ponto dado huma perpendicular ao mesmo plano.

Fig. 11.

Seja dado o plano AC, e nelle o ponto A. Deve-se do ponto A levantar huma recta, que seja perpendicular ao plano AC.

Tomado fóra do plano AC hum ponto B, qualquer que seja, tire-se deste ponto B a recta BC perpendicular^a ao plano AC, e faça-se passar pelo ponto A a recta AD parallela^b á BC. Sendo AD, e CB parallelas entre si, e sendo BC perpendicular ao plano AC; tambem AD será perpendicular^c ao mesmo plano AC. Logo do ponto A dado no plano AC temos levantado a recta AD perpendicular ao plano proposto AC.

PROP.

PROP. XIII. THEOR.

DE hum mesmo ponto tomado em hum plano não se poderão levantar para a mesma parte duas linhas rectas, que sejam perpendiculares ao dito plano. Tambem de hum ponto tomado fóra de hum plano não se poderá conduzir senão huma só linha recta perpendicularmente sobre o mesmo plano.

Sejão levantadas, se he possivel, do ponto **A** tomado no plano **DE** sobre este mesmo plano, e para a mesma parte as duas perpendiculares **AB**, **AC**, pelas quaes se imagine, que passa outro plano. Fig. 12.

Este plano cortando o plano proposto **DE**, fará com elle huma secção commua, e fará esta huma linha recta ^a, a qual passará pelo ponto **A**. Seja a recta **DAE** esta secção commua. Logo as tres rectas **AB**, **AC**, **DAE** devem existir no mesmo plano. Sendo pois **CA** perpendicular ao plano **DE**, será tambem perpendicular a todas as rectas, que existem neste plano, e a tocarem. Mas a recta **DAE** existe no plano **DE**, e toca a recta **CA** no ponto **A**. Logo será **CA** perpendicular á **DAE**, e assim será recto o angulo **CAE**. Do mesmo modo he recto tambem o angulo **BAE**. Logo será **CAE = BAE**, o que he grande absurdo; porque existindo estes angulos no mesmo plano,

no, he evidente ser $\angle CAE < \angle BAE$. Logo de hum mesmo ponto tomado em hum plano não se podem levantar para a mesma parte duas rectas, que sejam perpendiculares ao dito plano.

Mas se de hum ponto tomado fóra de hum plano quizermos que se possão conduzir duas rectas perpendiculares ao mesmo plano; estas duas rectas serão paralelas^b. Mas isto he impossivel, porque duas paralelas nunca se chegam a tocar. Logo de hum ponto tomado fóra de hum plano não se póde conduzir senão huma só linha recta perpendicular ao mesmo plano.

PROP. XIV. THEOR.

A Quelles planos são paralelos entre si, sobre os quaes a mesma linha recta cahe perpendicularmente.

Fig. 13. Seja a mesma linha recta AB perpendicular tanto ao plano CD, como ao plano EF. Digo, que os planos CD, EF são paralelos.

Se os planos CD, EF não são paralelos, produzidos que sejam, hão de concorrer para alguma parte. Concorraõ pois, e seja a recta GH a secção commua delles; e tomado na mesma secção GH o ponto K, qualquer que seja, tirem-se as rectas AK, BK. Sendo a recta AB perpendicular ao plano EF, tambem será perpendicular á recta BK, existente no mesmo plano EF produzido^a. Logo he recto o angulo ABK. Pela mesma razão tambem he recto o

a. def. 3.
11.

an-

angulo BAK, e consequentemente os dous angulos ABK, BAK do triangulo ABK são iguaes a dous rectos, o que he impossivel ^{b.}. Logo os dous planos CD, EF produzidos quanto quizerem não concorrem. Logo são paralelos ^{c. def. 8.}

PROP. XV. THEOR.

SE duas linhas rectas, que fazem hum angulo em hum plano, forem paralelas a outras duas, que formão outro angulo em outro plano; o plano, que passar pelas primeiras, será paralelo ao plano, que passar pelas segundas.

As duas rectas AB, BC, que formão o angulo ABC, sejam paralelas ás outras duas DE, EF, que fazem o angulo DEF. Digo, que o plano ABC, que passa pelas rectas AB, BC he paralelo ao plano DEF, que passa pelas rectas DE, EF. Fig. 14.

Tire-se do ponto B a recta BG perpendicular ^{a.} ao plano, que passa pelas rectas DE, EF, e seja G o ponto, em que a recta AG encontra o plano DEF. Tirem-se ^{b.} pelo ponto G as rectas GH parallela á ED, e GK parallela á EF. Como a recta BG cahe perpendicularmente sobre o plano DEF, tambem será perpendicular ^{c.} a todas as mais rectas, que existindo neste mesmo plano, a tocarem. Mas as duas rectas GH, GK existem no dito plano, e tocão a recta BG. Logo será BG perpendicular 11.

- pendicular tanto á GH, como á GK, e assim será recto cada hum dos angulos BGH, BGK.
- d. 9. 11. Sendo pois BA paralela^d á GH, por serem ambas paralelas á mesma recta DE, ainda que existão em diferentes planos, os angulos GBA, BGH serão iguaes^e a dous rectos. Mas BGH he hum angulo recto. Logo será tambem recto o angulo GBA, e por consequencia será GB perpendicular á BA. Pela mesma razão a recta GB deve ser perpendicular á BC. Logo sendo GB perpendicular a cada huma das duas BA, BC no ponto, em que estas se cortão, a mesma GB será tambem perpendicular^f ao plano conduzido pelas rectas BA, BC. Mas o mesmo se pôde demonstrar a respeito do plano, que passa pelas rectas DE, EF. Logo a mesma recta BG he perpendicular tanto ao plano ABC, como ao plano DEF. Mas os planos, sobre os quaes a mesma recta cahe perpendicularmente, são parallellos^g entre si. Logo o plano, que passa pelas rectas AB, BC, he paralelo ao plano, que passa pelas rectas DE, EF.
- f. 4. 11.
- g. 14. 11.

PROP. XVI. THEOR.

SE dous planos parallellos forem cortados por algum outro plano; as secções commuas destes planos serão parallelas.

Fig. 15.

Sejão cortados os dous planos AB, CD pelo plano EFHG, e sejão as rectas EF, GH
as

as secções commuas destes planos. Digo, que as rectas EF, GH são parallelas.

Se as rectas EF, GH não são parallelas, produzidas que sejam, devem concorrer ou para a parte FH, ou para a parte opposta EG. Sejam por exemplo produzidas para a parte FH, e concorrão no ponto K. Como a recta EFK existe no plano AB, qualquer ponto della, como o ponto K, deve existir no mesmo plano. Pela mesma razão o ponto K deve tambem existir no plano CD. Logo os planos AB, CD produzidos que sejam, concorrem entre si. Mas isto he contra a supposição de serem parallelas os planos AB, CD. Logo as rectas EF, GH não concorrem para a parte FH por mais que sejam produzidas. Com o mesmo discurso podemos demonstrar, que as mesmas rectas EF, GH produzidas para a parte EG, nunca poderão concorrer entre si. Logo resta que sejam parallelas.

PROP. XVII. THEOR.

SE duas linhas rectas forem cortadas por diferentes planos todos entre si parallelas; estas rectas ficarão todas divididas na mesma razão.

Sejam cortadas as duas rectas AB, CD pelos planos parallelas GH, KL, MN nos pontos A, E, B; C, F, D. Digo, que será $AE:EB::CF:FD$.

Ti-

- Tirem-se as rectas AC, BD, AD, e encontre a recta AD o plano KL no ponto X. Tirem-se tambem as rectas EX, XF. Como os dous planos paralelos KL, MN são cortados pelo plano EBDX, serão paralelas^a entre si as secções commuas EX, BD. Pela mesma razão porque os dous planos paralelos GH, KL são cortados pelo plano AXFC, devem ser tambem paralelas as secções commuas AC, XF. Sendo pois no triangulo ABD a recta EX paralela ao lado BD, será $AE : EB :: AX : XD$ ^b. E no triangulo ADC, sendo a recta XF paralela ao lado AC, será $AX : XD :: CF : FD$. Mas temos visto ser $AX : XD :: AE : EB$. Logo será $AE : EB :: CF : FD$ ^c.
- n. 16. 11.*
- l. 2. 6.*
- c. 11. 5.*

PROP. XVIII. THEOR.

SE huma linha recta cahir perpendicularmente sobre hum plano; todos os planos, que passarem pela dita recta, serão perpendiculares ao dito plano.

Fig. 17. Caia a recta AB perpendicularmente sobre o plano CK. Digo, que todos os planos conduzidos pela recta AB são perpendiculares ao plano CK.

Seja conduzido pela recta AB o plano DE, e seja a recta CE a secção commua dos planos DE, CK. Tome-se na recta CE o ponto F, como se quizer; e deste ponto F tire-se no plano DE a recta FG perpendicular a CE. Co-
mo

mo pela hypothesis a recta AB he perpendicular ao plano CK; será tambem perpendicular a todas as rectas, que existirem no mesmo plano, e a tocarem^a. Logo será tambem perpendicular á CE, e por consequencia será recto o angulo ABF. Mas GFB he recto. Logo será AB parallela^b á FG. Mas AB he perpendicular ao plano CK. Logo será tambem FG perpendicular^c ao mesmo plano CK. Mas hum plano he perpendicular a outro plano, quando as rectas tiradas em hum dos planos perpendicularmente á secção commua dos mesmos planos são tambem perpendiculares^d ao outro plano; e juntamente temos demonstrado, que a recta FG tirada no plano DE perpendicularmente sobre a secção commua CE dos planos DE, CK he perpendicular ao plano CK. Logo o plano DE he perpendicular ao plano CK. Do mesmo modo se demonstrará, que todos os mais planos, que forem conduzidos pela recta AB, serão perpendiculares ao mesmo plano CK.

PROP. XIX. THEOR.

SE dous planos, que se cortão reciprocamente, forem perpendiculares a hum terceiro plano; a secção commua dos ditos planos será tambem perpendicular ao terceiro plano.

Sejão os dous planos AB, BC perpendicular- Fig. 18. 1
la-

lares ao plano ADC, e seja a recta BD a secção commua dos mesmos planos AB, BC, que reciprocamente se cortão. Digo, que a recta BD he perpendicular ao plano ADC.

Supponhamos não ser a recta BD perpendicular ao plano ADC. Tire-se do ponto D no plano AB a recta DE perpendicular á AD; e no plano BC tire-se a recta DF perpendicular á CD. Sendo o plano AB perpendicular ao plano ADC; e sendo a recta ED existente no plano AB perpendicular á secção commua AD dos planos AB, ADC; será DE perpendicular^a ao plano ADC. Pela mesma razão deve ser a recta DF perpendicular ao mesmo plano ADC. Logo do mesmo ponto D existente no plano ADC estão levantadas para a mesma parte as duas rectas DE, DF perpendiculares ao mesmo plano ADC, o que não pôde ser^b. Logo do ponto D não se pôde levantar sobre o plano ADC huma perpendicular, que não seja a recta DB, que he a secção commua dos planos AB, BC. Logo a recta DB he perpendicular ao plano ADC.

PROP. XX. THEOR.

SE hum angulo solido for feito por tres angulos planos; dous destes tomados juntos como quizermos, serão maiores que o terceiro,

Fig. 19. Seja o angulo solido A formado pelos tres an-

angulos planos BAC, CAD, DAB. Digo, que dous destes angulos, quaesquer que sejam, tomados juntamente são maiores que o terceiro.

Se os tres angulos BAC, CAD, DAB são iguaes entre si, fica evidente a verdade do que se afirma. Mas supposto serem designaes, seja o angulo BAC não menor que qualquer dos outros dous, e ao mesmo tempo seja maior que o angulo DAB. No plano, que passa pelas rectas BA, AC tire-se do ponto A a recta AE de maneira que seja o angulo BAE = DAB ^{a.} a. 23. 1.
 Ponha-se AE = AD, e pelo ponto E faça-se passar a recta BEC, que corte as duas AB, AC nos pontos B, C, e finalmente tirem-se as rectas DB, DC. Sendo DA = AE, e AB commua, serão as duas DA, AB iguaes ás duas EA, AB. Mas temos o angulo DAB = BAE. Logo será a baze DB igual ^{b.} á baze BE. E como as duas rectas BD, DC tomadas juntas são maiores ^{c.} que CB, e he DB = BE; tirando de huma parte a recta DB, e de outra a recta BE, ficará DC > EC. Sendo pois DA = AE, e AC commua, e DC > EC, será o angulo DAC > EAC ^{d.} Mas pela construcção temos DAB = BAE. Logo os angulos DAB, DAC tomados juntos são maiores que o angulo BAC. Mas temos supposto este angulo BAC não menor que qualquer dos dous DAB, DAC. Logo o mesmo angulo BAC juntamente com hum, seja qualquer que for, dos ditos angulos DAB, DAC, será maior do que o outro, que ficar só dos mesmos angulos DAB, DAC.

PROP.

PROP. XXI. THEOR.

OS angulos planos ; qualquer que seja o numero delles, que formão hum angulo solido , todos juntamente tomados são menores que quatro angulos rectos.

Fig. 20. Seja primeiramente o angulo solido A formado pelos tres angulos planos BAC , CAD , DAB. Digo , que os angulos BAC , CAD , DAB tomados juntos são menores que quatro angulo rectos.

Tomem-se , como se quizer , nas rectas AB , AC , AD os pontos B , C , D , e tirem-se as rectas BC , CD , DB. Como o angulo solido B he formado pelos tres angulos planos CBA , ABD , DBC ; dous destes angulos , quaesquer que seião , tomados juntos , serão maiores ^a que o terceiro. Logo os dous angulos CBA , ABD são maiores que o angulo DBC. Do mesmo modo os dous BCA , ACD são maiores que DCB ; e os dous CDA , ADB são maiores que BDC. Logo os seis angulos CBA , ABD , BCA , ACD , CDA , ADB tomados todos juntamente ferão maiores do que os tres DBC , BCD , CDB tambem tomados juntos. Mas os tres DBC , BCD , CDB são iguaes ^b a dous rectos. Logo os seis angulos CBA , ABD , BCA , ACD , CDA , ADB são maiores que dous rectos. E como os tres angulos de cada hum dos triangulos ABC , ACD , ADB são iguaes

iguales a dous rectos ; os nove angulos CBA ; BAC , ACB , ACD , CDA , DAC , ADB ; DBA , BAD dos ditos tres triangulos serão iguaes a seis angulos rectos. Mas seis destes angulos , isto he , os angulos CBA , ACB , ACD , CDA , ADB , DBA são maiores que dous rectos , como já se tem demonstrado. Logo os tres , que ficão , e que formão o angulo solido A , isto he , os angulos BAC , CAD , DAB serão menores que quatro angulos rectos.

Seja agora o angulo solido A formado por Fig. 284
quantos angulos planos quizermos , como por exemplo pelos angulos planos BAC , CAD , DAE , EAF , FAB . Digo outra vez , que todos estes angulos tomados juntos são menores que quatro rectos.

Sejão cortados os planos , em que existem os ditos angulos , por qualquer outro plano , e sejão as rectas BC , CD , DE , EF , FB as secções commuas de todos estes planos. Como o angulo solido B he feito pelos tres angulos planos CBA , ABF , FBC ; dous destes angulos tomados , como se quizer , serão sempre maiores ^a que o terceiro. Logo os dous CBA , ABF são maiores que FBC . Pela mesma razão cada dous angulos planos formados nos pontos C , D , E , F , os quaes angulos são adjacentes ás bazes dos triangulos , que tem como vertice commum o ponto A , são maiores que o terceiro feito no mesmo ponto que os outros dous , e que sempre vem a ser hum

angulo do polygono BCDEF. Logo todos os angulos existentes sobre as bazes dos triangulos, cujo vertice commum he o ponto A, tomados juntamente, são maiores que todos os angulos do polygono BCDEF tambem tomados juntos. Mas como todos os angulos dos ditos triangulos tomados juntamente são iguaes a duas vezes tantos rectos, quantos são os mesmos triangulos^b, isto he, quantos são os lados do polygono BCDEF; e além disto todos os angulos de qualquer polygono-juntamente com quatro rectos são iguaes a duas vezes tantos rectos, quantos são os lados do polygono^c; *b. 32. 1.* ferão todos os angulos dos ditos triangulos tomados juntamente iguaes a todos os angulos do polygono tambem tomados juntos, e mais a quatro rectos. Mas já se tem demonstrado, que todos os angulos existentes sobre as bazes dos ditos triangulos são maiores que todos os angulos do polygono BCDEF. Logo os outros angulos dos mesmos triangulos, que formão o angulo solido A, devem ser menores que quatro rectos. Fica pois demonstrado, que os angulos planos, que em qualquer numero formão hum angulo solido, tomados juntamente, são menores que quatro angulos rectos. *c. Cor. 1. 32. 1.*

PROP. XXII. THEOR.

SE houver tres angulos planos, dos quaes dous tomados como quizermos são maiores que o terceiro; e se os lados,

dos, que formão os ditos angulos, forem iguaes entre si; com as rectas, que estiverem tiradas entre as extremidades dos ditos lados iguaes, sempre se poderá construir hum triangulo.

Sejão os tres angulos planos ABC, DEF, Fig. 22: GHK, e dous destes angulos quaesquer que forem sejão maiores que o terceiro. Sejão tambem iguaes entre si os lados AB, BC; DE, EF; GH, HK. Tirem-se as rectas AC, DF, GK. Digo, que se poderá fazer hum triangulo com as tres rectas AC, DF, GK, isto he, que duas quaesquet destas tres rectas serão sempre maiores que a terceira.

Se os angulos ABC, DEF, GHK forem iguaes; tambem as rectas AC, DF, GK serão iguaes^a, e por consequencia duas destas, *d. 4. 1.º* quaelquer que sejão, serão maiores que a terceira. Mas supponhamos serem desiguaes os angulos ABC, DEF, GHK, e juntamente set o angulo ABC não menor que qualquer dos outros dous DEF, GHK. Será a recta AC não menor que DF, nem menor que GK^b. *b. 4. ou 24. 1.* He pois evidente, que a recta AC juntamente com a recta DF será maior que GK, e que a mesma AC juntamente com GK será maior que DF. Digo, que as duas DF, GK tomadas juntas são maiores que AC. Faça-se^c no *c. 21. 1.º* ponto B, e com a recta AB o angulo ABL = GHK, e ponha-se BL igual a huma das re-

- etas AB, BC, DE, EF, GH, HK. Tirem-se as outras AL, LC. Como cada huma das rectas AB, BL he igual a cada huma das rectas GH, HK; e são iguaes os angulos comprehendidos ABL, GHK; ferão tambem iguaes^d entre si as bazes AL, GK. E como os angulos E, H tomados juntos são pela hypothefis maiores que o angulo ABC; e temos o angulo $H = ABL$; ferá o angulo $E > LBC$. Sendo pois cada huma das duas LB, BC igual a cada huma das duas DE, EF; e sendo o angulo $DEF > LBC$; ferá a baze DF maior^d que a baze LC. Mas temos visto ser $GK = AL$. Logo as duas rectas DF, GK tomadas juntas ferão maiores que as duas AL, LC tambem tomadas juntas. Mas as duas AL, LC juntas são maiores^e que AC. Logo as duas DF, GK tomadas juntas ferão muito maiores que AC. Fica pois demonstrado, que das tres rectas AC, DF, GK duas, quaesquer que sejão, tomadas juntas são maiores que a terceira, e que assim poderemos com ellas construir^f hum triangulo.
- a. 4. 1.
- d. 24. 1.
- e. 20. 1.
- f. 22. 1.

PROP. XXIII. PROB.

DAdos tres angulos planos, que todos juntos são menores que quatro angulos rectos, e dos quaes dous tomados, como quizermos, são maiores que o terceiro; formar com elles hum angulo solido.

Sejão os tres angulos planos ABC, DEF, Fig. 23. GHK tomados juntos menores que quatro rectos; e dous delles, quaesquer que sejão, tambem tomados juntos, supponhão-se maiores que o terceiro. Com os tres angulos planos ABC, DEF, GHK se deve formar hum angulo solido.

Ponhão-se iguaes entre si as rectas AB, BC; DE, EF; GH, HK, e tirem-se as outras AC, DF, GK. Com estas tres rectas AC, DF, GH poder-se-ha fazer hum triangulo ^{a. 22. 11.} Faça-se ^{b. 22. 1.} pois, e seja o triangulo LMN de forte que seja $AC = LM$, $DF = MN$, e $GK = NL$. Circunscreva-se ^{c. 5. 4.} ao triangulo LMN o circulo LMN, cujo centro X cahirá ou dentro do triangulo, ou em hum dos lados delle, ou inteiramente fóra do triangulo.

Caia em primeiro lugar o centro X dentro do triangulo LMN, e tirem-se os raios LX, MX, NX. Digo, que he $AB > LX$. Senão ^{Fig. 24.} for $AB > LX$, será ou $AB = LX$, ou $AB < LX$. Supponha-se primeiramente ser $AB = LX$. Sendo pois $AB = LX$, e sendo pela construção $AB = BC$, e $LX = XM$; serão as duas AB, BC iguaes ás duas LX, MX cada huma a cada huma. Mas a baze AC do triangulo ABC he igual á baze LM do triangulo LXM. Logo será o angulo $ABC = LXM$ ^{d. k. 1.} Pela mesma razão será $DEF = MXN$, e $GHK = NXL$. Logo os tres angulos ABC, DEF, GHK tomados juntos são iguaes aos tres LXM, MXN, NXL tambem tomados juntos. Mas estes são iguaes

e. Cor. 2. iguaes a quatro rectos ^e. Logo os tres ABC,
15. 1. DEF, GHK ferão iguaes a quatro rectos, o
 que he absurdo, porque os temos supposto to-
 dos juntos menores que quatro rectos. Logo
 não podia ser $AB = LX$.

Digo agora, que nem pôde ser $AB < LX$.
 Por ora supponha-se $AB < LX$. Faça-se sobre
 a recta LM, e para a parte do centro X o tri-
 angulo LOM, de maneira que seja $LO =$
5. 22. 1. AB , e $OM = BC$ ^b. Sendo pois a baze LM
d. 8. 1. igual á baze AC; ferá o angulo $LOM = ABC$ ^d.
 Mas temos supposto ser AB , isto he, $LO <$
 LX . Logo as duas rectas LO, MO devem ca-
 hir para dentro do triangulo LXM; porque se
 se ajustassem sobre os lados LX, XM do trian-
 gulo LXM, ou inteiramente cahissem para fó-
 ra do mesmo triangulo, serião ou iguaes, ou
f. 21. 1. maiores que os lados LX, XM ^e. Logo deve
 ser o angulo LOM, isto he, o angulo $ABC >$
 LXM ^e. Com o mesmo discurso se demonstra
 ser $DEF > MXN$, e $GHK > NXL$. Logo os
 tres angulos ABC, DEF, GHK tomados jun-
 tos são maiores que os tres LXM, MXN, NXL
 tambem tomados juntos, e por consequencia
 os ditos tres angulos ABC, DEF, GHK são
 maiores que quatro rectos. Mas isto não pôde
 ser, porque pela hypothesis erão todos juntos
 menores que quatro rectos. Logo he falso ser
 $AB < LX$. Mas tambem se tem demonstrado,
 que não pôde ser $AB = LX$. Logo fica, que
 seja $AB > LX$.

Fig. 25.

Caia agora o centro do circulo em hum
 dos

dos lados do triangulo LMN, por exemplo no lado MN, e seja o ponto X o dito centro. Digo outra vez, que he $AB > LX$. Senão for $AB > LX$, será ou $AB = LX$, ou $AB < LX$. Seja primeiramente $AB = LX$. Serão as duas rectas AB, BC juntas, isto he, as duas DE, EF, iguaes ás duas MX, XL, isto he, iguaes á MN. Mas he $MN = DF$. Logo as duas DE, EF tomadas juntamente serão iguaes á DF, o que não pôde ser. Não he pois $AB = LX$. Mas nem pôde ser $AB < LX$. Porque feita esta supposição, finalmente se manifesta hum absurdo ainda maior. Logo deve ser $AB > LX$.

Fig. 25.

g. 20. 1.

Caia finalmente o centro X do circulo fóra do triangulo LMN. Tirem-se os semidiametros LX, MX, NX. Digo, que tambem neste caso será $AB > LX$. Senão for $AB > LX$, será $AB = LX$, ou $AB < LX$. Seja em primeiro lugar $AB = LX$. Podemos demonstrar, como no primeiro caso, ser o angulo $ABC = MXL$, e $GHK = LXN$. Logo será o angulo total MXN igual aos dous ABC, GHK tomados juntamente. Mas os dous ABC, GHK são maiores que o angulo DEF. Logo será $MXN > DEF$. E como os dous lados DE, EF são iguaes aos dous MX, XN cada hum a cada hum; e tambem a baze DF he igual á baze MN, será o angulo $MXN = DEF$; o que he absurdo, por termos já demonstrado ser $MXN > DEF$. Logo não he $AB = LX$.

Fig. 26.

d. 8. 1.

Tambem digo, que não pôde ser $AB < LX$. Se quisermos que seja $AB < LX$, se-

rá

rá o angulo $ABC > MXL$, e $GHK > LKN$, como temos visto no primeiro caso. Faça-se no ponto B, e com a recta BC o angulo $CBP = GHK$, e posta $BP = HK$, tirem-se as rectas CP, AP. Sendo $CB = GH$, serão as duas CB, BP iguaes ás duas GH, HK. Mas os angulos CBP, GHK comprehendidos por estas rectas são iguaes. Logo será a baze CP igual á baze GK, ou LN. E nos triangulos ABC, MXL, dos quaes cada hum he isosceles, sendo o angulo ABC no vertice maior do que o angulo MXL tambem no vertice; o angulo MLX feito sobre a baze ML será maior ^h que o angulo ACB formado sobre a baze AC. Pela mesma razão sendo GHK, isto he, $CBP > LKN$; será tambem $XLN > BCP$. Logo será o angulo total MLN maior que o total ACP. E como os dous lados ML, LN são iguaes aos dous AC, CP, cada hum a cada hum; e temos o angulo $MLN > ACP$; será a baze MN maior ⁱ que a baze AP. Mas he $MN = DF$. Logo será $DF > AP$. Logo sendo os lados DE, EF iguaes aos lados AB, BP, cada hum a cada hum; e sendo $DF > AP$; será o angulo $DEF > ABP$ ^k. Mas o angulo ABP he igual aos dous ABC, CBP, isto he, aos dous ALC, GHK tomados juntamente. Logo o angulo DEF será maior que os dous ABC, GHK tomados juntos, o que he absurdo, por ser aquelle menor do que estes dous juntos pela supposição, que temos feito. Logo não he $AB < LX$. Mas temos demonstrado, que nem he

he $AB = LX$. Logo fica sendo $AB > LX$.

Tudo isto demonstrado assim, levante-se do ponto X a recta XR perpendicularmente / sobre o plano do circulo LMN. E como em todos os casos temos visto ser $AB > LX$, ponha-se RX de tal comprimento, que o seu quadrado seja igual ao excessão do quadrado de AB sobre o quadrado de LX. Tirem-se finalmente as rectas RL, RM, RN. Sendo pois a recta RX perpendicular ao plano do circulo LMN; será também perpendicular aos semidiametros LX, MX, NX. E sendo $LX = XM$, e XR commua, e rectos os angulos RXL, RXM, e por consequencia iguaes entre si; será $RL = RM$. Do mesmo modo deve ser $RN = RL$, e $RN = RM$. Logo são iguaes entre si as tres rectas RL, RM, RN. É como temos supposto ser o quadrado de XR igual ao excessão, com que o quadrado de AB excede o quadrado de LX; será o quadrado de AB igual aos dous quadrados de LX, e de XR. Mas o quadrado de RL he igual aos quadrados de LX, e de XR, por ser recto o angulo LXR. Logo o quadrado de AB será igual ao quadrado de RL, e por consequencia será $AB = RL$. Mas cada huma das rectas BC, DE, EF, GH, HK he igual á AB; e tanto RM, como RN, he igual á RL. Logo cada huma das rectas AB, BC, DE, EF, GH, HK será igual a cada huma das rectas RL, RM, RN. E como as duas RL, RM são iguaes ás duas AB, BC, e a baze LM he igual á baze AC; será o an-

Fig. 23.
24. 25.
26. 27.
1. 12. 11.
m. def. 3.
11.
n. 47. 1.
gu-

4. 8. 1. gulo $LRM = ABC$ *l*. Pela mesma razão será também o angulo $MRN = DEF$, e $NRL = GHK$. Logo com os tres angulos planos LRM , MRN , NRL , que são iguaes aos tres dados ABC , DEF , GHK , temos formado no ponto R hum angulo solido, como se pedia.

PROP. A. THEOR.

SE forem dous angulos solidos, ambos formados por tres angulos planos; sendo os tres angulos planos, que formão hum destes angulos solidos, iguaes aos tres, que comprehendem o outro angulo solido, cada hum a cada hum; os planos, em que existirem os angulos planos iguaes, terão entre si a dous e dous a mesma inclinação.

Fig. 28. Seião os dous angulos solidos A , B ; e seja o angulo A formado pelos tres angulos planos CAD , CAE , EAD ; e o angulo B pelos tres FBG , FBH , HBG . Seja também o angulo $CAD = FBG$; $CAE = FBH$; e $EAD = HBG$. Digo, que os planos, em que existem os ditos angulos iguaes, tem entre si a dous e dous a mesma inclinação.

Tome-se na recta AC qualquer ponto K , e deste ponto K tire-se no plano CAD a recta KD , e no plano CAE tire-se a recta KL , huma e outra perpendicularmente sobre a re-
cta

esta AC. O angulo DKL he a inclinação^a do *a. def. 6.*
 plano CAD a respeito do plano CAE. Tome-
 se agora na recta BF a parte $BM = AK$, e *11.*
 tirem-se do ponto M nos planos FBG, FBH
 as rectas MG, MN perpendiculares a BF. Se-
 rá o angulo GMN a inclinação^a do plano
 FBG sobre o plano FBH. Tirem-se as rectas
 LD, NG. Como nos triangulos KAD, MBG
 são iguaes os angulos KAD, MBG, e tam-
 bem os angulos AKD, BMG, por serem re-
 ctos; e além disto temos $AK = BM$; será
 $KD = MG$, e $AD = BG$ ^b. Pela mesma ra- *b. 26. 1.*
 zão nos triangulos KAL, MBN será $KL =$
 MN , e $AL = BN$. Mas nos triangulos LAD,
 NBG temos visto, que os lados LA, AD são
 iguaes aos lados NB, BG, cada hum a cada
 hum; e que estes lados comprehendem angu-
 los iguaes. Logo será $LD = NG$ ^c. Finalmen- *c. 4. 1.*
 te nos triangulos KLD, MNG os lados DK,
 KL são iguaes aos lados GM, MN, cada hum
 a cada hum, e a base LD he igual á base NG.
 Logo será o angulo $DKL = GMN$ ^d. Mas o *d. 8. 1.*
 angulo DKL he a inclinação do plano CAD
 sobre o plano CAE; e o angulo GMN a in-
 clinação do plano FBG sobre o plano FBH.
 Logo estes planos estão entre si igualmente in-
 clinados^e. Com o mesmo discurso podemos de- *e. def. 7.*
 monstrar, que os outros planos, em que exist- *11.*
 tem angulos iguaes, tem entre si respectiva-
 mente a mesma inclinação.

PROP. B. THEOR.

SE forem dous angulos solidos, ambos formados por tres angulos planos; sendo os tres angulos planos, que formão hum destes angulos solidos, iguaes aos tres, que fazem o outro angulo solido, cada hum a cada hum, e semelhantemente postos; os ditos angulos solidos serão iguaes.

Fig. 29.

Sejão os angulos solidos A , B ; e seja o angulo A formado pelos tres angulos planos CAD , CAE , EAD ; e o angulo B pelos tres FBG , FBH , HBG . Seja tambem o angulo $CAD = FBG$; $CAE = FBH$; e $EAD = HBG$. Digo, que o angulo solido A he igual ao angulo solido B .

Applique-se o angulo solido A ao angulo solido B , principiando com applicar o angulo plano CAD ao angulo plano FBG , de maneira que o ponto A caia no ponto B , e a recta AC sobre a recta BF . A recta AD cahirá sobre a recta BG , por ser o angulo $CAD = FBG$. E como a inclinação do plano CAE sobre o plano CAD he igual á inclinação do plano FBH sobre o plano FBG ; e o plano CAD está applicado ao plano FBG ; tambem o plano CAE se ajustará sobre o plano FBH , e a recta AE sobre a recta BH , por ser o angulo $CAE = FBH$. Mas temos visto, que a recta

c. A. II.

AD

AD se ajusta sobre a recta BG. Logo o plano EAD se deve tambem ajustar sobre o plano HBG. Logo os angulos solidos A, B se ajustão entre si a respeito de todas as suas partes, e consequentemente são iguaes ^b. 5. ax. 8. 1.

PROP. C. THEOR.

AS figuras solidas formadas por planos semelhantes, em numero e grandeza iguaes, e semelhantemente postos, são iguaes entre si, e semelhantes, com tanto que cada hum dos angulos solidos das ditas figuras seja comprehendido por tres angulos planos, e não por mais.

Sejão as figuras solidas AG, KQ formadas por planos semelhantes, em numero e grandeza iguaes, e semelhantemente postos. Seja o plano AC semelhante e igual ao plano KM; o plano AF semelhante e igual ao plano KP; o plano BG semelhante e igual ao plano LQ; e assim sempre, isto he, GD á QN; DE á NO; e FH á PR. Digo, que a figura solida AG he igual e semelhante á figura solida KQ. Fig. 30.

Como o angulo solido A he comprehendido pelos tres angulos planos BAD, BAE, EAD, os quaes pela hypothefis são iguaes aos tres LKN, LKO, OKN, cada hum a cada hum; e estes tres formão o angulo solido K; será o angulo solido A igual^a ao angulo solido a. B. 11.
do

do K. Do mesmo modo os outros angulos sólidos das duas figuras serão iguaes entre si respectivamente. Applicando pois a figura solida AG á figura solida KQ, de maneira que a figura plana AC caia sobre a figura plana KM, e toda a recta AB sobre toda a recta KL; a figura AC se ajustará com todas as suas partes sobre a figura KM, por serem ellas iguaes entre si e semelhantes. Logo as rectas AD, DC, CB se devem ajustar sobre as rectas KN, NM, ML, cada huma sobre cada huma respectivamente; e os pontos A, D, C, B sobre os pontos K, N, M, L, e o angulo solido A sobre o angulo solido K^a, e por consequencia o plano AF sobre o plano KP, e a figura AF sobre a figura KP, sendo estas iguaes e semelhantes. Logo as rectas AE, EF, FB devem cahir sobre as rectas KO, OP, PL; e os pontos E, F sobre os pontos O, P. Do mesmo modo se provará, que a figura AH se deve ajustar sobre a figura KR, e a recta DH sobre a recta NR, e o ponto H sobre o ponto R. Sendo pois o angulo solido B igual ao angulo solido L, com a mesma demonstração concluiremos, que a figura BG se ajusta sobre a figura LQ, e a recta CG sobre a recta MQ, e o ponto G sobre o ponto Q. Ajustando-se pois entre si todos os planos e lados das figuras solidas AG, KQ, necessariamente serão estas iguaes entre si e semelhantes.

a. B. II.

PROP.

PROP. XXIV. THEOR.

SE houver hum solido formado por seis planos paralelos entre si a dous e dous, os que ficão oppostos; estes planos oppostos serão parallelogrammos iguaes, e semelhantes.

Seja o solido CDGH formado pelos planos parallelos AC, GF; BG, CE; FB, AE. Digo, que os planos oppostos AC, GF; BG, CE; FB, AE são parallelogrammos iguaes, e semelhantes. Fig. 31.

Como os planos paralelos BG, CE estão cortados pelo plano AC, serão paralelas ^a entre si as secções commuas AB, CD. Pela mesma razão são paralelas as secções commuas AD, BC dos planos BF, AE com o plano AC. Mas temos visto, que a recta AB he paralela á CD. Logo a figura AC será hum parallelogrammo. Do mesmo modo se pôde demonstrar, que as figuras CE, FG, GB, BF, AE são parallelogrammos. Tirem-se as diagonaes AH, DF. Sendo pois a recta AB paralela á DC, e BH paralela á CF, isto he, as duas AB, BH paralelas ás duas DC, CF existentes em outro plano; será o angulo ABH = DCF ^b. E tambem sendo as duas AB, BH iguaes ás duas DC, CF, cada huma a cada huma, e sendo o angulo ABH = DCF; será AH = DF, e o triangulo ABH igual ^c ao tri- a. 16. 11.
b. 10. 11.
c. 4. 1.

an-

d. 34. 1. angulo DCF. Mas o parallelogrammo BG he o dobro ^d do triangulo ABH, e o parallelogrammo CE he o dobro do triangulo DCF. Logo o parallelogrammo BG sera igual, e semelhante ao parallelogrammo CE. Com a mesma demonstração se provará, que os parallelogrammos AC, AE são respectivamente iguaes, e semelhantes aos parallelogrammos GF, BF.

PROP. XXV. THEOR.

SE hum solido parallelepipedo for cortado por hum plano paralelo a dous planos oppostos do mesmo solido; as bases dos solidos, em que estiver dividido o solido total, terão entre si a razão, que tem os mesmos solidos.

Fig. 32. Seja o parallelepipedo ABCD cortado pelo plano EV paralelo aos planos oppostos AR, HD. Digo, {que a baze AEFY he para a baze EHCF, como o solido ABFV para o solido EGCD.

Produza-se a recta AH para huma e outra parte, e tomadas as partes HM, MN em qualquer numero, e cada huma dellas igual á recta EH; e as partes AK, KL tambem em qualquer numero, e cada huma igual á recta EA; fação-se os parallelogrammos LO, KY, HQ, MS, e sobre elles, como bases, os solidos LP, KR, HU, MT. Sendo iguaes entre si as rectas LK, KA, AE, tambem serão iguaes

a. 36. 1.

os parallelogrammos LO, KY, AF. Pela mesma razão são iguaes os parallelogrammos KX, KB, AG. E os parallelogrammos LZ, KP, AR são tambem iguaes, por serem oppostos^b. *b* 24. 11. Do mesmo modo são iguaes^a entre si os parallelogrammos EC, HQ, MS; como tambem os parallelogrammos HG, HI, IN^a; e finalmente os parallelogrammos HD, MU, NT^b. Logo tres planos do solido LP são iguaes, e semelhantes a tres planos do solido KR; como tambem são iguaes, e semelhantes a tres planos do solido AV. Mas nestes solidos tres planos são iguaes, e semelhantes^b a outros tres oppostos; e juntamente nos mesmos solidos cada angulo solido he formado por tres angulos planos. Logo os tres solidos LP, KR, AV são iguaes^c. Pela mesma razão devem ser iguaes tambem os tres solidos ED, HU, MT. Logo como a baze LF he multiplice da baze AF, do mesmo modo o solido LV he multiplice do solido AV; e assim tambem como a baze NF he multiplice da baze HF, do mesmo modo o solido NV he multiplice do solido ED. E se a baze LF for igual á baze NF, tambem o solido LV será igual^c ao solido NV; e se a baze LF for maior que a baze NF, tambem o solido LV será maior que o solido NV; e finalmente se a baze LF for menor que a baze NF, do mesmo modo o solido LV será menor que o solido NV. Mas a baze LF, e o solido NV são quaesquer equimultiplices da baze AF, e do solido AV; e a baze FN,

e o solido NV são outros quaesquer equimultiplices da baze FH, e do solido ED; e juntamente temos demonstrado, que se for a baze LF maior, ou igual, ou menor que a baze FN, tambem o solido LV será maior, ou igual, ou menor que o solido NV. Logo será a baze AF para a baze FH, como o solido AV he para o solido ED.

PROP. XXVI. PROB.

Dada huma linha recta, e dado nella hum ponto, construir sobre a dita recta, e no ponto proposto hum angulo solido igual a outro angulo solido formado por tres angulos planos.

Fig. 33.

Seja dada a recta AB, e nella o ponto A. Seja tambem dado o angulo solido D formado pelos tres angulos planos EDC, EDF, EDC. Deve-se construir no ponto A, e sobre a recta AB hum angulo solido igual ao angulo solido D.

Tome-se na recta DF qualquer ponto E, e tire-se deste ponto F a recta FG perpendicular^a ao plano, que passa pelas rectas ED, DC. Seja G o ponto, em que a perpendicular FG encontra o plano. Tire-se DG, e faça-se^b com a recta AB, e no ponto A o angulo BAL = EDC; e tambem o angulo BAK = EDG. Ponha-se AK = DG, e levante-se do ponto K a recta KH perpendicular,^c ao plano BAL;

BAL ; e feita $KH = GF$, tire-se HA. Digo ; que o angulo solido A formado pelos tres angulos planos BAL , BAH , HAL , he igual ao angulo solido D feito pelos tres angulos planos EDC , EDF , FDC.

Tomadas as duas rectas AB , DE iguaes entre si , tirem-se as rectas HB , KB , FE , GE. Sendo FG perpendicular ao plano das rectas ED , DC ; tambem será perpendicular a todas as mais rectas , que existindo no dito plano a tocarem ^{d.}. Logo serão rectos os angulos FGD , ^{d. def. 3;} FGE. Pela mesma razão são rectos os angulos HKA , HKB. E porque os lados KA , AB são iguaes aos lados GD , DE , cada hum a cada hum ; e tambem são iguaes entre si os angulos formados por estes lados ; será a baze BK igual ^e á baze EG. Mas temos $KH = GF$, e ^{e. 4. 11} o angulo BKH $=$ EGF. Logo será $HB = FE$ ^e. Tambem sendo os lados AK , KH iguaes aos lados DG , GF ; e sendo iguaes os angulos AKH , DGF , por serem rectos , será a baze AH igual á baze DF. Mas he $AB = DE$. Logo as duas HA , AB serão iguaes ás duas FD , DE. Mas he $HB = FE$. Logo será o angulo BAH $=$ EDF ^{f. S. 11}. Pela mesma razão deve ser $HAL = FDC$. Ponha-se $AL = DC$, e tirem-se as rectas KL , HL , GC , FC. Sendo o angulo total BAL igual ao angulo total EDC ; e sendo o angulo BAK $=$ EDG ; tirando BAK de BAL , e EDG de EDC , será o resto KAL igual ao resto GDC. E como as duas rectas KA , AL são iguaes ás duas GD , DC , e iguaes

- entre si os angulos comprehendidos por ellas; *s. 4. 1.* será tambem a baze $KL = GC$, que he outra baze. Mas he $KH = GF$. Logo as duas LK , KH são iguaes ás duas CG , GF . Mas estas rectas fazem angulos iguaes. Logo será a baze HL igual á baze FC . Sendo pois as duas HA , AL iguaes ás duas FD , DC , e sendo $HL = FC$; *f. 8. 1.* será o angulo $HAL = FDC$. Logo sendo os tres angulos planos BAL , BAH , HAL , pelos quaes he formado o angulo solido A , iguaes aos tres angulos planos EDC , EDF , FDC , que fazem o angulo solido D , cada hum a cada hum; e tambem sendo os mesmos angulos planos semelhantemente postos; *g. B. 11.* será o angulo solido A igual^e ao angulo solido D . Logo está feito o que se pedia.

PROP. XXVII. PROB.

Sobre huma linha recta dada formar hum solido paralelepipedo semelhante a outro solido paralelepipedo, e semelhantemente posto.

- Fig. 34.* Seja a recta AB , e o paralelepipedo CD . Deve-se descrever sobre a recta AB hum paralelepipedo semelhante ao paralelepipedo CD , e semelhantemente posto.

- Faça-se sobre a recta AB , e no ponto della A com os tres angulos planos BAK , KAH , HAB o angulo solido A igual^a ao angulo solido C , de maneira que seja o angulo $BAK = ECG$,

ECG, KAH = GCF, e HAB = FCE. Faça-se^b tambem EC : CG :: BA : AK ; e GC : h. 12. 6. CF :: KA : AH. Logo por igualdade de razões ordenada^c será EC : CF :: BA : AH. Com- c. 22. 5. plete-se o parallelogrammo BH, e o solido AL. Como temos EC : CG :: BA : AK, isto he, proporcionaes os lados, que fazem os angulos iguaes ECG, BAK ; o parallelogrammo BK será semelhante ao parallelogrammo EG. Pela mesma razão o parallelogrammo KH he semelhante ao parallelogrammo GF, e o parallelogrammo HB he semelhante ao parallelogrammo FE. Logo tres parallelogrammos do solido AL são respectivamente semelhantes a tres parallelogrammos do solido CD. E como os parallelogrammos, que ficão oppostos aos ditos tres em ambos os solidos, são iguaes^d, e seme- d. 24. 11. lhantes respectivamente aos mesmos ditos tres parallelogrammos ; e por serem tambem iguaes entre si, e semelhantemente postos os angulos planos, que formão os angulos solidos correspondentes dos dous parallelepipedos, são necessariamente iguaes^e os mesmos angulos solidos, e. B. 11. que se correspondem ; será o solido AL semelhante^f ao solido CD, e por consequencia fica- f. def. 11. rá feito o que se pedia. 11.

PROP. XXVIII. THEOR.

SE hum solido parallelepipedo for cortado pelo plano, que passa pelas diagonaes de dous planos oppostos ; ficará dividido em duas partes iguaes.

PROP.

Se-

310 ELEMENTOS DE EUCLIDES,

Fig. 31. Seja o paralelepipedo EB, e sejam as rectas DF, AH as diagonaes dos planos oppostos CE, BG. E como as duas AD, HF são paralellas á GE, que não existe no plano delias, será AD parallela^a á HF, e consequentemente as diagonaes AH, DF existirão no plano das rectas AD, HF, e serão parallellas^b entre si. Digo pois, que o paralelepipedo EB fica dividido em duas partes iguaes pelo plano ADFH.

Sendo o triangulo AGH igual ao triangulo ABH, e o triangulo DEF igual^c ao triangulo DCF; e sendo o parallelogrammo HE igual^d ao parallelogrammo BD, por serem parallelogrammos oppostos; e finalmente sendo o parallelogrammo AE igual ao parallelogrammo BF; o prisma comprehendido pelos dous triangulos AGH, DEF, e pelos tres parallelogrammos HE, EA, AF será igual^e ao prisma formado pelos dous triangulos ABH, DCF, e pelos tres parallelogrammos BD, BE, HD, por serem estes planos respectivamente semelhantes entre si, e em numero, e grandeza iguaes, e semelhantemente postos; e juntamente porque todos os angulos solidos destes dous prismas são feitos por tres angulos planos e não mais. Logo o solido paralelepipedo EB fica dividido em duas partes iguaes pelo plano ADFH.

PROP.

PROP. XXIX. THEOR.

OS solidos parallelepipedos, que estão postos sobre a mesma baze, e tem a mesma altura, e cujos lados, que se levantão sobre a baze, se terminão nas mesmas linhas rectas, são iguaes.

Estejão postos sobre a baze commua AB os dous parallelepipedos AH, AK igualmente altos; e terminem-se nas mesmas rectas FN, DK os lados AF, AG, LM, LN; CD, CE, BH, BK, que se levantão sobre a baze commua AB. Digo, que os parallelepipedos AH, AK são iguaes. Fig. 36.
37.

Tenhão em primeiro lugar os parallelogrammos DG, HN, que ficão oppostos á baze AB, o lado commum HG. Sendo o solido AH cortado pelo plano AGHC das diagonaes AG, CH dos planos oppostos ALGF, CBHD, o mesmo solido AH ficará dividido em duas partes iguaes. Logo o solido AH he o dobro do prisma, que tem os triangulos oppostos ALG, CBH. Pela mesma razão porque o solido AK he cortado pelo plano LGHB, que passa pelas diagonaes LG, BH dos planos oppostos ALNG, CBKH, será o solido AK o dobro do mesmo prisma comprehendido entre os triangulos oppostos ALG, CBH. Logo o solido AH he igual ao solido AK. Fig. 35.
a. 28. 11.

Não tenhamos agora os parallelogrammos DM, EN Fig. 36.
37.

- EN algum lado commum. Como as figuras CH, CK são parallelogrammos, será o lado CB igual^b tanto ao lado DH, como ao lado EK. Logo será $DH = EK$. Ajunte-se, ou tire-se de huma e outra parte a mesma recta HE. Será
- b.* 34. 1. $DE = HK$; e o triangulo CDE igual^c ao triangulo BHK; e o parallelogrammo DG igual^d ao parallelogrammo HN. Pela mesma razão será o triangulo BFG igual ao triangulo LMN. Mas os parallelogrammos CF, CG são respectivamente iguaes^e aos parallelogrammos BM, BN, por estarem oppostos entre si. Logo o prisma formado pelos triangulos AFG, CDE, e pelos parallelogrammos AD, DG, GC he
- c.* 38. 1. igual^f ao prisma comprehendido pelos triangulos LMN, BHK, e pelos parallelogrammos BM, MK, KL. Tirando pois o prisma LMNBHK do solido, que está entre a baze AB, e o plano opposto FDKN; e tambem tirando do mesmo solido o outro prisma AFGCDE; os restos, que ficarem, isto he, os solidos AH, AK serão iguaes entre si.
- d.* 36. 1. *e.* 24. 11. *f.* G. 11.

PROP. XXX. THEOR.

OS solidos parallelepipedos postos sobre a mesma baze, e que tem a mesma altura, e cujos lados, isto he, aquelles que se levantão sobre a baze, não se terminão nas mesmas linhas rectas, são iguaes.

Estejão postos sobre a mesma baze AB, e tenham a mesma altura os paralelepipedos CM, CN; e não se terminem nas mesmas rectas os lados delles, que se levantão sobre a baze commua AB, isto he, os lados AF, AG, LM, LN, CD, CE, BH, BK. Digo, que tambem neste caso são iguaes entre si os paralelepipedos CM, CN.

Produzão-se as rectas FD, MH, NG, KE até se encontrarem nos pontos O, P, Q, R, e tirem-se as rectas AO, LP, BQ, CR. Como o plano LBHM he paralelo ao plano opposto ACDF; e no plano LBHM existem as duas rectas LB, MHPQ juntamente com a figura BLPQ; e no plano ACDF existem as outras parallelas AC, FDOR, e tambem a figura CAOR; as figuras BLPQ, CAOR devem existir em dous planos parallelos entre si. Do mesmo modo porque o plano ALNG he paralelo ao plano opposto CBKE; e no plano ALNG existem as parallelas AL, OPGN juntamente com a figura ALPO; e no plano CBKE existem as outras parallelas CB, RQEK, e tambem a figura CBQR; as figuras ALPO, CBQR existirão em planos parallelos entre si. Mas os planos ACBL, ORQP são parallelos. Logo o solido CP será hum paralelepipedo. Mas o solido CM existente entre a baze ACBL, e o parallelogrammo opposto FDHM he igual^a ao solido CP existente entre a mesma baze ACBL, e o parallelogrammo opposto ORQP, por estarem ambos estes solidos

fo-

Fig. 38.

a. 29. 11.

sobre a mesma base ACBL, e se terminarem nas mesmas rectas FR, MQ os lados delles AF, AO, CD, CR, LM, LP, BH, BQ, que são os lados, que se levantão sobre a base ACBL; e tambem o solido CP he igual ^a ao solido CN, porque ambos estes solidos estãõ sobre a mesma base ACBL; e os lados delles AO, AG, LP, LN, CR, CE, BQ, BK levantados sobre a mesma base ACBL se terminão nas mesmas rectas ON, RK. Logo o solido CM será igual ao solido CN.

PROP. XXXI. THEOR.

OS solidos paralelepipedos postos sobre bases iguaes, e igualmente altos, são iguaes.

Fig. 39.
40.

Sejão os paralelepipedos AE, CF, os quaes estejão postos sobre as bases iguaes AB, CD, e ambos tenham a mesma altura. Digo, que os paralelepipedos AE, CF são iguaes.

Fig. 39.

Sejão primeiramente perpendiculares aos planos das bases AB, CD aquelles lados, os quaes em ambos os solidos ficão levantados sobre as mesmas bases AB, CD. Ponhaõ-se entre si os solidos de maneira que as bases delles existão no mesmo plano, e os lados CL, LB destas mesmas bases estejão em direitura hum com outro. A recta LM, que se termina no ponto

a. 13. II.

L, será commua ^a aos solidos AE, CF. Sejão AG, HK, BE; DF, OP, CN os outros
la-

lados dos solidos, sobre cujas bazes ficão levantados; e primeiramente seja o angulo $ALB = CLD$. Estará o lado AL em direitura do lado LD . Produzão-se os lados OD , HB , os quaes concorrão no ponto Q , e complete-se o parallelepipedo LR , cuja baze he o parallelogrammo LQ , e LM he hum dos lados, que se levantão sobre a mesma baze LQ . Sendo pois o parallelogrammo AB igual ao parallelogrammo CD , será $AB : LQ :: CD : LQ$. *b. 7. 5.*

É como o solido AR he cortado pelo plano $LMEB$ paralelo aos planos oppostos AK , DR , será a baze AB para a baze LQ , como o solido CF he para o solido LR . *c. 25. 11.* Pela mesma razão sendo o solido CR cortado pelo plano LF paralelo aos planos oppostos CP , BR , será a baze CD para a baze LQ , como o solido CF he para o solido LR . Mas temos visto ser $AB : LQ :: CD : LQ$. Logo será também $AE : LR :: CF : LR$. Logo os solidos AE , CF são iguaes. *d. 9. 5.*

Estejão agora postos os solidos SE , CF igualmente altos sobre as bazes iguaes SB , CD , sobre as quaes sejão perpendiculares os lados dos mesmos solidos; e postas as ditas bazes no mesmo plano de maneira que os lados dellas CL , LB fação huma só linha recta, não seja o angulo $SLB = CLD$. Digo, que será o solido SE igual ao solido CF . *Fig. 19.*

Produzão-se os lados DL , TS de modo que se encontrem no ponto A . Tire-se pelo ponto B a recta BH parallela á DA ; e as rectas

- etas HB, OD produzidas concorrão no ponto Q, e finalmente completem-se os solidos AE, LR. O solido AE, cuja baze he o parallelogrammo LE, e o plano opposto a esta baze o parallelogrammo AK, he igual ^e ao solido SE, cuja baze he o parallelogrammo LE, e o plano opposto a esta baze o parallelogrammo SX, porque ambos estes solidos estão postos sobre a mesma baze LE, e tem a mesma altura, e os lados delles LA, LS, BH, BT, MG, MV, EK, EX se terminão nas mesmas rectas AT, GX. Sendo pois o parallelogrammo AB igual ^f ao parallelogrammo SB, por terem ambos a mesma baze LB, e por estarem entre as mesmas parallelas LB, AT; e tambem sendo pela hypothesis o parallelogrammo SB igual ao parallelogrammo CD; será o parallelogrammo AB igual ao parallelogrammo CD. Mas he o angulo $ALB = CLD$. Logo, pelo que temos já demonstrado, será o solido AE igual ao solido CF. Mas temos tambem provado, que o solido AE he igual ao solido SE. Logo será o solido SE igual ao solido CF.

Fig. 40. Supponhamos finalmente não serem perpendiculares ás bazes iguaes AB, GD os lados AG, HK, BE, LM; CN, RS, DF, OP dos solidos AE, CF. Digo outra vez, que são iguaes entre si os solidos AE, CF.

Caíão dos pontos G, K, E, M; N, S, F, P sobre os planos das bazes LH, OR as perpendiculares ^e GQ, KT, EV, MX; NY, SZ, FI, PU, que encontrem os planos nos pon-

pontos Q, T, V, X; Y, Z, I, U. Tirem-se as rectas QT, TV, VX, XQ; YZ, ZI, IU, UY. Como as duas rectas GQ, KT são perpendiculares ao mesmo plano, serão parallelas^a entre si. Mas também as duas MG, EK são parallelas. Logo também serão parallelos entre si os planos MQ, ET, passando o primeiro pelas rectas MG, GQ; e passando o outro pelas rectas EK, KT. Pela mesma razão são parallelos os planos MV, GT. Logo o solido QE he hum parallelepipedo. Do mesmo modo se demonstra, que o solido YF he também hum parallelepipedo. Mas pelo que temos dito o solido EQ he igual ao solido FY, por serem iguaes as bazes MK, PS, e também iguaes as alturas delles, e por se levantarem os lados perpendicularmente sobre as mesmas bazes; e o solido EQ he igual κ ao solido AE, e o solido FY he igual κ ao solido CF, por terem tanto huns, como outros a mesma baze, e a mesma altura. Logo será o solido AE igual ao solido CF.

PROP. XXXII. THEOR.

OS solidos parallelepipedos, que tem a mesma altura, estão entre si como as bazes.

Sejão os parallelepipedos igualmente altos Fig. 41. AB, CD. Digo, que como a baze AE he para a baze CF, assim também o solido AB he para o solido CD.

Fá.

a. Cor. 45. 1. Faça-se sobre a recta FG o parallelogrammo FH igual ao parallelogrammo AE, de maneira que seja o angulo $FGH = LCG^a$. Complete-se o solido parallelepipedo GK, cuja baze seja o parallelogrammo FH, e hum dos lados sobre a mesma baze seja a recta FD. Serão iguaes ^b entre si os solidos AB, GK, por serem iguaes tanto as bazes AE, FH, como as alturas delles. E como o parallelepipedo CK he cortado pelo plano DG paralelo aos planos oppostos, será a baze HF para a baze FC, como o solido HD he para o solido DC^c. Mas a baze FH he igual á baze AE, e o solido HD he igual ao solido AB. Logo será a baze AE para a baze CF, como o solido AB he para o solido CD.

COROL. Disto se infere, que os prismas de bazes triangulares, e que são igualmente altos, tem entre si a razão das mesmas bazes.

Fig. 41. Sejam os prismas igualmente altos, cujas bazes são os triangulos AEM, CFG, e os planos oppostos os triangulos NBO, PDQ. Sejam completados os parallelogrammos AE, CF, e os solidos parallelepipedos AB, CD, e seja MO hum lado do solido AB, e GQ hum lado do solido CD daquelles, que se levantão sobre as bazes. Os parallelepipedos AB, CD, visto terem a mesma altura, estão entre si na razão das bazes AE, CF. Logo tambem os prismas, que são as ametades^d destes parallelepipedos, devem estar na mesma razão das di-

tas bazes AE, CF, isto he, na razão dos triangulos AEM, CFG.

PROP. XXXIII. THEOR.

OS solidos parallelepipedos semelhantes estão entre si na razão triplicada dos lados homologos.

Sejão os parallelepipedos semelhantes AB, Fig. 42. CD, e sejão homologos os lados AE, CF. Digo, que o solido AB tem para o solido CD a razão triplicada daquella, que o lado AE tem para o lado CF.

Produzão-se os lados AE, GE, HE, fazendo $EK = CF$, $EL = FN$, e $EM = FR$. Complete-se o parallelogrammo KL, e tambem o solido KO. Visto serem os lados KE, EL iguaes aos lados CF, FN, e o angulo $KEL = CFN$, sendo pela semelhança dos solidos AB, CD o angulo $AEG = CFN$, será o parallelogrammo KL semelhante, e igual ao parallelogrammo CN. Pela mesma razão o parallelogrammo MK he igual, e semelhante ao parallelogrammo CR; e o parallelogrammo OE he igual, e semelhante ao parallelogrammo FD. Logo tres parallelogrammos do solido KO são iguaes, e semelhantes respectivamente a tres parallelogrammos do solido CD. Mas tambem os parallelogrammos oppostos a estes são iguaes ^a, a. 24. 11. e semelhantes. Logo o solido KO he semelhante, e igual ^b ao solido CD. Complete-se o ^b. C. 11. pa.

parallelogrammo GK, e sobre as bazes GK, KL considerem-se formados os paralelepipedos EX, LP, que tenham a mesma altura que o solido AB, de forte que a recta EH seja hum lado commum, e daquelles, que se levantão sobre as bazes GK, KL. Sendo pela semelhança dos solidos AB, CD, e permutando AE: CF:: EG: FN, e tambem AE: CF:: EH: FR; e sendo FC = EK, e FN = EL, e FR = EM; será AE: EK:: EG: EL, e tambem AE: EK:: HE: EM. Mas he AE para EK, como o parallelogrammo AG he para o parallelogrammo GK^c; e GE para EL, como o parallelogrammo GK para o parallelogrammo KL; e finalmente HE para EM, como o parallelogrammo PE para o parallelogrammo KM. Logo será o parallelogrammo AG para o parallelogrammo GK, como este parallelogrammo GK he para o parallelogrammo KL, e tambem como o parallelogrammo PE he para o parallelogrammo KM. Mas o parallelogrammo AG he para o parallelogrammo GK, como o solido AB he para o solido EX^d; e o parallelogrammo GK he para o parallelogrammo KL, como o solido EX he para o solido PL; e tambem o parallelogrammo PE he para o parallelogrammo KM, como o solido PL he para o solido KO. Logo será o solido AB para o solido EX, como este solido EX he para o solido PL; e tambem como este mesmo solido PL he para o solido KO. Mas de quatro grandezas continuamente proporcionacs

§. 1. 6.

§. 25. 11.

naes a primeira se diz que tem para a quarta a razão triplicada daquella, que a mesma primeira tem para a segunda. Logo a razão do solido AB para o solido KO será a triplicada da razão do solido AB para o solido EX. Mas o solido AB he para o solido EX, como o parallelogrammo AG he para o parallelogrammo GK, ou como o lado AE para o lado EK. Logo a razão do solido AB para o solido KO será a triplicada da razão do lado AE para o lado EK. Mas o solido KO he igual ao solido CD, e o lado EK he igual ao lado CF. Logo a razão do solido AB para o solido CD he a triplicada da razão do lado homologo AE para o lado homologo CF.

COROL. Disto se collige, que se forem quatro rectas continuamente proporcionaes, será a primeira para a quarta, como o parallelepipedo formado sobre a primeira recta he para o parallelepipedo feito sobre a segunda, com tanto que ambos estes solidos sejam semelhantes entre si, e semelhantemente descriptos; e isto por ser a razão da primeira recta para a quarta a triplicada da razão, que a primeira tem para a segunda. e. def. 11:
5.

PROP. D. THEOR.

OS solidos parallelepipedos, que são formados com parallelogrammos equiangulos entre si, cada hum a cada hum, isto he, cujos angulos solidos são

X

ref-

respectivamente iguaes, estão entre si na razão igual áquella, que se compõe das razões dos lados.

Fig. 43.

Sejão os paralelepipedos AB, CD, e seja o solido AB formado pelos parallelogrammos AE, AF, AG equiangulos, cada hum a cada hum, aos parallelogrammos CH, CK, CL, pelos quaes fica comprehendido o solido CD. Digo, que a razão do solido AB para o solido CD he a mesma que a compolta das tres razões seguintes, isto he, da razão do lado AM para o lado DL, da razão de AN para DK, e da razão de AO para DH.

Sejão produzidos os lados MA, NA, OA para P, Q, R, de maneira que seja $AP = DL$, $AQ = DK$, e $AR = DH$. Complete-se o paralelepipedo AX comprehendido pelos parallelogrammos AS, AT, AV semelhantes e iguaes aos parallelogrammos CH, CK, CL, cada hum a cada hum. Será o solido AX igual ao solido CD. Complete-se tambem o solido AY, cuja baze he o parallelogrammo AS, e a recta AO he hum lado dos que se levantão sobre ella. Posta qualquer recta a, faça-se $MA : AP :: a : b$; e $NA : AQ :: b : c$; e $OA : AR :: c : d$. Sendo equiangulos entre si os parallelogrammos AE, AS, será $AE : AS :: a : c$. Tem-se demonstrado isto na Prop. 23. do Livro sexto. Mas os solidos AB, AY, por estarem entre os planos parallellos BOY, EAS, são igualmente altos. Logo será o solido AB para o so-

li-

lido AY, como a baze AE he para a baze AS^b, *b. 32. ita*
 ou como a recta a he para a recta c. Mas o solido
 AY he para o solido AX, como o perallelogram-
 mo OQ para o parallelogrammo QR^c, ou como *c. 25. ita*
 o lado OA para o lado AR, isto he, como
 a recta e para a recta d. Sendo pois o solido
 AB para o solido AY, como a recta a he pa-
 ra a recta c; e o solido AY para o solido AX,
 como a recta c para a recta d; por igual fera
 o solido AB para o solido AX, ou para o so-
 lido CD, como a recta a he para a recta d.
 Mas a razao de a para d chama-se razao com-
 posta^d das razoes de a para b, de b para c, *d. def. 11.*
 e de c para d; e estas são iguaes, cada huma
 a cada huma, ás razoes do lado MA para o
 lado AP, de NA para AQ, e de OA para
 AR; e os lados AP, AQ, AR são iguaes aos
 lados DL, DK, DH, cada hum a cada hum.
 Logo o solido AB tem para o solido CD a ra-
 zao composta das razoes do lado AM para o
 lado DL, do lado AN para o lado DK, e do
 lado AO para o lado DH.

PROP. XXXIV. THEOR.

AS bazes dos solidos parallelepipedos iguaes são reciprocamente proporcionaes ás alturas; e sendo as bazes reciprocamente proporcionaes ás alturas, os solidos parallelepipedos são iguaes.

Sejão iguaes entre si os parallelepipedos AB, *Fig. 44.*
 CD. *45. 46.*

CD. Digo, que a baze EH he para a baze NP, como a altura do solido CD he para a altura do solido AB.

Fig. 44.

Sejão primeiramente perpendiculares ás bazas EH, NP os lados AG, EF, LB, HK; CM, NX, OD, PR. Digo, que he a baze EH do solido AB para a baze NP do solido CD, como a altura CM do solido CD he para a altura AG do solido AB.

Se as bazas EH, NP forem iguaes; sendo o solido AB igual ao solido CD, tambem será $CM = AG$. Porque de outra sorte, sendo a baze EH igual á baze NP, o solido AB não poderia ser igual ao solido CD, contra o que temos supposto. Logo deve ser $CM = AG$, e por consequencia deve ser a baze EH para a baze NP, como a altura CM he para a altura AG.

Fig. 45.

Mas não sejão iguaes entre si as bazas EH, NP, e seja $EH > NP$. Como o solido AB he igual ao solido CD, será $CM > AG$; porque supposto não ser assim, seriam desiguaes, contra a hypothefis, os solidos AB, CD. Tome-se $CT = AG$, e sobre a baze NP, e com a altura CT complete-se o parallelepipedo CV. Logo sendo o solido AB igual ao solido CD, será o solido AB para o solido CV, como o solido CD he para o solido CV^a. Mas o solido AB he para o solido CV, como a baze EH he para a baze NP^b, por serem estes solidos igualmente altos; e tambem o solido CD he para o solido CV, como a baze MP he pa-

a. 7. 5.

b. 32. 11.

ra a baze PT^c , ou como a recta MC para a *c. 25. 11.*
 recta CT^d . Logo será a baze EH para a baze *d. 1. 6.*
 NP , como a recta MC he para a recta CT .
 Mas he $CT = AG$. Logo será a baze EH pa-
 ra a baze NP , como a altura MC he para a
 altura AG .

Estejão agora as bazes dos parallelepipedos *Fig. 44.*
 AB, CD na razão reciproca das alturas, isto
 he, seja a baze EH do solido AB para a ba-
 ze NP do solido CD , como a altura deste so-
 lido CD he para a altura do solido AB . Di-
 go, que os solidos AB, CD são iguaes. Sup-
 ponhão-se em ambos os solidos serem perpen-
 diculares ás bazes os lados, que se levantão so-
 bre as mesmas bazes. E primeiramente se for
 a baze EH igual á baze NP , tendo nós sup-
 posto ser a baze EH para a baze NP , como
 a altura do solido BD he para a altura do so-
 lido AB , serão estas alturas tambem iguaes *e. A. 5.*
 Mas os solidos parallelepipedos postos sobre ba-
 zes iguaes, e igualmente altos, são entre si
 iguaes *f. 31. 11.* Logo será o parallelepipedo AB igual
 ao parallelepipedo CD .

Mas não sejão iguaes as bazes EH, NP , *Fig. 45.*
 e seja $EH > NP$. Sendo a baze EH para a ba-
 ze NP , como a altura CM he para a altura
 AG , será $CM > AG^e$. Ponha-se $CT = AG$,
 e complete-se o solido CV . Logo será a baze
 EH para a baze NP , como a recta MC he pa-
 ra a recta CT . Mas a baze EH he para a ba-
 ze NP , como o solido AB para o solido CV^b , *b. 32. 11.*
 por serem estes solidos igualmente altos; e a

re-

recta MC he para a recta CT, como a baze MP para a baze PT, isto he, como o solido CD para o solido CV. Logo sera o solido AB para o solido CV, como he o solido CD para o solido CV, e por consequencia serao iguaes os solidos AB, CD.

Fig. 46.

Não seão agora os lados FE, BL, GA, KH; XN, DO, MC, RP perpendiculares sobre as bazes EH, NP. Tirem-se dos pontos F, B, K, G; X, D, R, M outras tantas rectas perpendicularmente sobre os planos das bazes EH, NP, as quaes encontrem os ditos planos nos pontos S, Y, V, T; Q, I, U, Z. Completem-se os solidos FV, XU, que devem ser paralelepipedos, como se tem demonstrado no ultimo caso da Prop. 31. deste Livro. Digo, que sendo iguaes entre si os solidos AB, CD, as bazes são reciprocamente proporcionaes ás alturas, isto he, a baze EH do solido AB he para a baze NP do solido CD, como a altura deste solido CD he para a altura do solido AB. Visto ser o solido AB igual ao solido CD, pela supposição, e o solido BT igual ao solido AB, por estarem sobre a mesma baze FK, e terem a mesma altura; e tambem, pela mesma razão, o solido DC igual ao solido DZ; sera o solido BT igual ao solido DZ. Mas as bazes de paralelepipedos iguaes, e sobre as quaes se levantão perpendicularmente os lados, são reciprocamente proporcionaes ás alturas, como já se tem demonstrado. Logo sera a baze FK do solido BT para a baze XR

g. 29. ou
30. 11.

XR do solido DZ, como a altura deste solido DZ he para a altura do solido BT. Mas as bases FK, EH são iguaes, como tambem são iguaes as bases XR, NP. Logo será a base EH para a base NP, como a altura do solido DZ he para a altura do solido BT. Mas os solidos DZ, DC tem a mesma altura, como tambem os solidos BT, BA. Logo será a base EH do solido AB para a base NP do solido CD, como a altura do solido CD he para a altura do solido BA, e assim as bases dos solidos paralelepipedos AB, CD são tambem neste caso reciprocamente proporcionaes ás alturas.

Tenhão finalmente as bases dos paralelepipedos entre si a razão reciproca das alturas, isto he, seja a base EH do solido AB para a base NP do solido CD, como a altura do solido CD he para a altura do solido AB. Digo que os solidos AB, CD são iguaes. Feita a mesma construcção que affirma, sendo a base EH para a base NP, como a altura do solido CD para a altura do solido AB; e sendo a base EH igual á base FK, e a base NP igual á base XR; será a base FK para a base XR, como a altura do solido CD he para a altura do solido AB. Mas os solidos AB, BT, como tambem os solidos CD, DZ são igualmente altos. Logo será a base FK para a base XR, como a altura do solido DZ he para a altura do solido BT. Logo as bases dos paralelepipedos BT, DZ são reciprocamente proporcionaes

Fig. 46.

naes ás alturas. Mas os lados , que se levantão sobre as bazes nestes solidos , são perpendiculares ás mesmas bazes. Logo os solidos BT, DZ devem ser iguaes , como ha pouco se tem demonstrado. Mas o solido BT he igual^e ao solido BA , e o solido DZ he igual^e ao solido DC , por estarem postos tanto os primeiros , como os segundos sobre a mesma baze , e por terem alturas iguaes. Logo os solidos AB, CD são iguaes.

g. 29. ou
30. 11.

PROP. XXXV. THEOR.

SE dos vertices de dous angulos planos iguaes se levantarem sobre os planos delles duas linhas rectas , que com os lados dos ditos angulos planos fação angulos tambem iguaes , isto he , os formados sobre os lados de hum angulo dos propostos iguaes aos formados sobre os lados do outro angulo , cada hum a cada hum ; e se em ambas as rectas levantadas , tomados quaesquer dous pontos , hum em cada huma , se deixarem cahir duas rectas perpendiculares aos planos , em que existem os angulos dados ; e finalmente se dos pontos , onde as ditas perpendiculares encontrão os planos , forem conduzidas para os vertices dos angulos dados outras duas rectas ; estas rectas com as outras ,

tras, que estão levantadas, comprehenderão angulos tambem iguaes.

Dos vertices A, D dos angulos planos e iguaes BAC, EDF considerem-se levantadas sobre os planos delles as rectas AG, DM, que fação angulos respectivamente iguaes com os lados dos angulos BAC, EDF, isto he, o angulo $GAB = MDE$, e $GAC = MDF$; e tomados nas rectas AG, DM os pontos G, M, como quizermos; destes planos G, M sejam conduzidas as duas rectas GL, MN perpendicularmente sobre os planos dos angulos propostos BAC, EDF. Dos pontos L, N, nos quaes as perpendiculares encontrão os planos, tirem-se para os vertices A, D dos angulos BAC, EDF as rectas LA, ND. Digo, que o angulo GAL he igual ao angulo MDN.

Ponha-se $AH = DM$, e pelo ponto H conduza-se a recta HK paralela á GL. Sendo GL perpendicular ao plano BAC, tambem HK será perpendicular ^a ao mesmo plano BAC. Dos pontos K, N tirem-se sobre as rectas AB, AC, DE, DF as perpendiculares KB, KC, NE, NF. Tirem-se tambem as rectas HB, BC, ME, EF. Como HK he perpendicular ao plano BAC; tambem o plano HBK, que passa pela recta HK, será perpendicular ^b ao mesmo plano BAC. Mas neste plano existe a recta AB perpendicular á BK, que he a secção commua dos planos BAC, HBK. Logo será a recta AB perpendicular ^c ao plano HBK, e juntamen-

Fig. 47.

a. 8. 11.

b. 13. 11.

c. def. 4.

tc

11.

- te a todas as rectas, que existindo no mesmo plano a tocarem^d. Mas BH existe no plano HBK e toca a recta AB. Logo será AB perpendicular á BH, e assim recto o angulo ABH. Do mesmo modo he recto tambem o angulo DEM, e por consequencia he $ABH = DEM$. Mas he $HAB = MDE$. Logo nos dous triangulos HAB, MDE, havendo dous angulos iguaes a dous angulos, cada hum a cada hum; e sendo iguaes entre si os lados HA, DM, e oppostos aos angulos iguaes HBA, MED; os demais lados serão iguaes^e aos outros, segundo ficão oppostos a angulos iguaes, cada hum a cada hum, e por consequencia será $AB = DE$. Com a mesma demonstração, tiradas as rectas HC, MF, se prova ser $AC = DF$. Sendo pois $AB = DE$, e $AC = DF$; e tambem sendo o angulo $BAC = EDF$, será a baze BC igual^f á baze EF, e o angulo $ABC = DEF$. Mas os angulos ABK, DEN, por serem rectos, são iguaes. Logo tirando de ABK o angulo ABC, e do angulo DEN tirando DEF, ficará $CBK = FEN$. Pela mesma razão são iguaes os angulos BCK, FEN. Logo nos triangulos BCK, FEN ha dous angulos iguaes a outros dous, cada hum a cada hum; e o lado BC do triangulo BCK igual ao lado EF do triangulo FEN, sendo estes lados adjacentes a angulos iguaes. Logo serão os outros lados do primeiro triangulo iguaes^e aos outros lados do segundo, cada hum a cada hum, segundo ficão oppostos a angulos iguaes, e por
- con-

consequencia será $BK = EN$. Mas he $AB = DE$, e o angulo recto $ABK = DEN$ outro angulo recto. Logo será $AK = DN$. Sendo pois $AH = DM$, será o quadrado da recta AH igual ao quadrado da recta DM . Mas os quadrados de AK , e de KH são iguaes ao quadrado de AH , por ser recto o angulo AKH ; e os quadrados de DN e de NM são iguaes ao quadrado de DM , porque he recto tambem o angulo DNM . Logo serão os quadrados de AK , e de KH iguaes aos quadrados de DN e de NM . Logo tirando dos primeiros o quadrado de AK , e tirando dos segundos o quadrado de DN , que he igual ao quadrado de AK , ficará o quadrado de KH igual ao quadrado de NM , e assim será $KH = NM$. E como as duas HA , AK são iguaes ás duas MD , DN , cada huma a cada huma, e temos provado ser a baze HK igual á baze MN , será o angulo $HAK = MDN$.

COROL. Desta Proposição se infere, que se tivermos dous angulos planos iguaes; e se dos vertices destes angulos levantarmos duas rectas tambem iguaes, que fação angulos iguaes com os lados dos ditos angulos planos, do modo que temos dito; as perpendiculares, que das extremidades das rectas levantadas cahirem sobre os planos dos ditos angulos, serão tambem iguaes.

OUTRA DEMONSTRAÇÃO DESTE COROLL.

Fig. 47.

Sejão iguaes entre si os dous angulos planos BAC , EDF ; e sendo tambem iguaes as rectas AH , DM , que dos vertices dos angulos se levantão sobre os planos delles, fação com os lados BA , AC ; ED , DF os angulos HAB , MDE iguaes, e os angulos HAC , MDF tambem iguaes. Dos pontos H , M se jão conduzidas sobre os planos BAC , EDF as perpendiculares HK , MN . Digo, que será $HK = MN$.

Visto ser formado o angulo solido A pelos tres angulos planos ABC , BAH , HAC , que são iguaes, cada hum a cada hum, aos tres angulos planos EDF , EDM , MDF , que fazem o angulo solido D , serão iguaes entre si os angulos solidos A , D , de maneira que hum delles poder-se-ha ajustar sobre o outro exactamente. Porque sendo o angulo plano BAC applicado ao angulo plano EDF , poderemos demonstrar, como já fizemos na Proposição B deste Livro, que a recta AH se deve ajustar com a recta DM ; e sendo $AH = DM$, o ponto H deve cahir sobre o ponto M . Do que depois se segue, que a recta HK perpendicular ao plano BAC , virá a ser a mesma que a recta MN perpendicular ao plano EDF , por se ajustarem entre si tambem estes planos. Fica pois evidente ser $HK = MN$.

E. 13. 11.

PROP.

PROP. XXXVI. THEOR.

SE forem tres linhas rectas proporcionaes; o solido parallelepipedo formado com estas tres rectas, como lados, será igual ao solido parallelepipedo equilatero, descripto sobre a media das ditas tres rectas proporcionaes; sendo hum angulo solido deste parallelepipedo formado por tres angulos planos iguaes, cada hum a cada hum, aos tres angulos planos, que comprehendem hum angulo solido do outro parallelepipedo.

Sejão as tres rectas proporcionaes A, B, C , Fig. 48. isto he, seja $A: B:: B: C$. Digo, que o solido parallelepipedo formado pelas tres rectas A, B, C , como lados, he igual ao solido parallelepipedo equilatero descripto sobre a media B , e ao mesmo tempo equiangulo ao primeiro.

Considere-se o angulo solido D formado pelos tres angulos planos EDF, FDG, GDE ; e posta cada huma das tres rectas ED, DF, DG igual á recta B , complete-se o parallelepipedo DH . Tome-se $LK = A$, e faça-se no ponto K hum angulo solido ^{a. 29. 11.} com os tres angulos planos LKM, MKN, NKL , que serão iguaes aos tres EDF, FDG, GDE , cada hum a cada hum. Tome-se $KN = B$, e $KM = C$, e complete-se o parallelepipedo KO . Sendo

- do pois $A : B :: B : C$, e sendo $A = LK$, e $B = DE = DF$, e $C = KM$; será $LK : ED :: DF : KM$. Logo nos parallelogrammos LM , EF , sendo reciprocamente proporcionaes os lados, que formão angulos iguaes; serão os mesmos parallelogrammos LM , EF iguaes ^b. E como dos vertices das angulos planos e iguaes EDF , LKM estão levantadas as rectas DG , KN tambem iguaes, e que fazem com os lados ED , DF ; LK , KM angulos respectivamente iguaes; as rectas, que dos pontos G , N forem lançadas perpendicularmente sobre os planos EDF , LKM , do mesmo modo serão iguaes ^c, e por consequencia serão igualmente altos os solidos KO , DH . Mas os solidos parallelepipedos, que estão postos sobre bazes iguaes, e que tem alturas iguaes, são entre si iguaes ^d. Logo o solido parallelepipedo KO , que tem tres lados iguaes ás tres rectas proporcionaes A , B , C , he igual ao solido parallelepipedo DH , que he equilatero, por ser cada hum dos lados d'elle igual á recta media B , e que ao mesmo tempo he equiangulo ao solido parallelepipedo KO .
- b. 14. 6.
- e. Cor. 35. 11.
- d. 31. 11.

PROP. XXXVII. THEOR.

SE forem quatro linhas rectas proporcionaes; os solidos parallelepipedos semelhantes, e semelhantemente descriptos sobre ellas, serão tambem proporcionaes. E se os solidos parallelepipedos

dos semelhantes, e semelhantemente descriptos sobre quatro rectas forem proporcionaes; tambem as rectas serão proporcionaes.

Sejão as quatro rectas proporcionaes AB, CD, EF, GH, isto he, seja $AB:CD::EF:GH$. Estejão postos sobre estas rectas proporcionaes os parallelepipedos AK, CL; EM, GN semelhantes, e semelhantemente descriptos. Digo, que será o solido AK para o solido CL, como o solido EM he para o solido NG.

Ponhão-se as rectas O, P, Q, R de maneira que as quatro AB, CD, O, P, como tambem as quatro EF, GH, Q, R sejam continuamente proporcionaes ^a. Sendo pois pela ^a. 11. 6. hypothesis $AB:CD::EF:GH$; será tambem $CD:O::GH:Q$; e $O:P::Q:R$ ^b. Logo será por igual $AB:P::EF:R$ ^c. Mas he AB para P, como o solido AK para o solido CL ^d; e EF para R, como o solido EM para o solido GN ^d. Logo será o solido AK para o solido CL, como o solido EM he para o solido GN.

Supponhamos agora ser o solido AK para o solido CL, como o solido EM he para o solido GN. Digo, que será $AB:CD::EF:GH$.

Faça-se $AB:CD::EF:ST$; e sobre a recta ST descreva-se ^e o parallelepipedo SV semelhante, e semelhantemente posto a respeito

f. 9. 5.

do paralelepipedo EM, ou GN. Como he $AB: CD:: EF: ST$; e sobre as rectas AB, CD estão feitos os paralelepipedos AK, CL semelhantes, e semelhantemente postos; e sobre as rectas EF, ST os paralelepipedos EM, SV tambem semelhantes, e semelhantemente postos, será $AK: CL:: EM: SV$. Mas pela supposição he tambem $AK: CL:: EM: GN$. Logo será o paralelepipedo GN igual ao paralelepipedo SV. Mas estes solidos são semelhantes entre si, e semelhantemente descriptos. Logo os planos, que formão os solidos GN, SV devem ser semelhantes e iguaes, e por consequencia tambem iguaes os lados homologos delles GH, ST. Logo sendo $AB: CD:: EF: ST$; e sendo $ST = GH$, será finalmente $AB: CD:: EF: GH$.

PROP. XXXVIII. THEOR.

SE for hum plano perpendicular a outro plano; e se de qualquer ponto de hum dos ditos planos for conduzida hum linha recta perpendicular ao outro plano; esta recta cahirá sobre a secção commua dos planos.

Fig. 50.

Seja o plano CD perpendicular ao plano AB, e seja a recta AD a secção commua dos planos AB, CD. Do ponto E tomado, como quizermos, no plano CD considere-se tirada hum recta, que seja perpendicular ao plano AB.

AB. Digo, que esta recta deve cahir sobre a secção commua AD.

Se a dita perpendicular não for terminada na secção commua AD, cahirá fóra della, como a recta EF. Seja F o ponto, no qual a recta EF encontra o plano AB. Do ponto F no mesmo plano AB tire-se a recta FG perpendicular^a á DA. Será a recta GF também perpendicular^b ao plano CD. Tire-se EG. Sendo a recta FG perpendicular ao plano CD; e a recta EG existente no mesmo plano CD, tocando a recta FG no ponto G, será recto^c o angulo FGE. Mas também he recto o angulo EFG, porque se tem supposto ser a recta EF perpendicular ao plano AB. Logo no triangulo EFG ha dous angulos rectos, o que he grande absurdo. Logo a perpendicular, que do ponto E he conduzida sobre o plano AB, não pôde cahir fóra da secção commua AD, mas sim deve cahir sobre ella.

a. 12. 1.

b. def. 4.

11.

c. def. 3.

11.

PROP. XXXIX. THEOR.

SE em hum solido paralelepipedo os lados de dous planos oppostos forem divididos em partes iguaes; e pelas secções destes lados se fizerem passar dous planos; a secção commua destes dous planos, e o diametro do solido paralelepipedo se cortarão reciprocamente em partes iguaes.

X

Seo

Fig 51. Seção divididos em partes iguaes os lados dos planos oppostos CF, AH do parallelepipedo AF nos pontos K, L, M, N; X, O, P, R. Tirem-se as rectas KL, MN, XO, PR. Sendo as duas DK, CL iguaes entre si e parallelas, serão também parallelas^a as duas KL, DC. Pela mesma razão são parallelas as duas MN, BA. Mas BA he parallelas á DC. Logo sendo KL, BA parallelas ambas á DC, ainda que existentes em diferentes planos, será KL parallelas^b á BA. E também sendo KL, MN parallelas á mesma recta BA, e não existentes no plano da recta BA, será KL parallelas^b á MN, e por consequencia as duas rectas KL, MN existirão em hum mesmo plano. Do mesmo modo se demonstra existirem no mesmo plano as duas rectas XO, PR. Seja pois a recta YS a secção commua dos planos KN, XR; e seja DG o diametro do parallelepipedo AF. Digo, que as duas rectas YS, DG se encontrão, e se cortão reciprocamente em partes iguaes.

Tirem-se as rectas DY, YE, BS, SG. Sendo DX parallelas á OE, os angulos alternos DXY, YOE serão iguaes^c. E sendo $DX = OE$, e $XY = YO$, e o angulo $DXY = YOE$, será a baze DY igual á baze YE, e o angulo $XYD = OYE$ ^d, e assim será DYE huma só linha recta^e. Do mesmo modo se provará, que BSG he huma só linha recta, e que BS he igual á SG. E como a recta CA he igual e parallelas á DB, e ao mesmo tempo igual e

paralela á EG, será DB igual ^b e paralela á *b. 9. 11.*
 EG. Mas entre as extremidades das rectas iguaes
 e parallelas DB, EG estão tiradas as outras DE,
 BG. Logo também estas duas DE, BG serão
 iguaes ^a entre si e parallelas, e por consequen- *a. 33. 1.*
 cia as rectas DG, YS devem existir no mes-
 mo plano, por estarem tiradas entre os pon-
 tos D, G, Y, S das duas parallelas DE, BG.
 Logo as rectas DG, YS se hão de encontrar
 em algum ponto. Encontrem-se pois no pon-
 to T. Sendo parallelas entre si as duas rectas
 DE, BG, os angulos alternos EDT, BGT
 serão iguaes ^c. Mas he DTY = GTS ^f. Logo *c. 29. 1.*
 nos dous triangulos DTY, GTS ha dous an- *f. 15. 1.*
 gulos iguaes a outros dous angulos, cada hum
 a cada hum; e hum lado igual a outro lado,
 isto he, o lado DY igual ao lado GS, por ser
 DY ametade de DE, e GS ametade de BG,
 e por ser DE = BG; e além disto os mesmos
 lados DY, GS ficão oppostos a angulos iguaes.
 Logo os outros lados dos ditos triangulos se-
 rão entre si respectivamente iguaes ^e, e por con- *g. 26. 1.*
 sequencia será DT = TG, e YT = TS.

PROP. XL. THEOR.

SE forem dous prismas triangulares
 Sigualmente altos; e hum delles esti-
 ver posto sobre huma baze parallelo-
 gramma, e o outro sobre huma baze
 triangular; sendo esta baze a metade
 daquella, os dous prismas serão iguaes.

Fig. 52.

Sejão os dous prismas igualmente altos $ABCDEF$, $GHKLMN$, dos quaes o primeiro he formado pelos dous triangulos ABE , CDF , e pelos tres parallelogrammos AD , DE , EC ; e o outro pelos dous triangulos GHK , LMN , e pelos tres parallelogrammos LH , HN , NG . Seja o parallelogrammo AF a baze do primeiro; e o triangulo GHK a baze do segundo, e supponhamos ser o parallelogrammo AF o dobro do triangulo GHK . Digo, que o prisma $ABCDEF$ he igual ao prisma $GHKLMN$.

Completem-se os solidos AX , GO . Sendo pois pela supposição o parallelogrammo AF o dobro do triangulo GHK ; e o parallelogrammo HK tambem o dobro^a do mesmo triangulo GHK ; ferá o parallelogrammo AF igual ao parallelogrammo HK . Mas os parallelepipedos postos sobre bazes iguaes, e igualmente altos, são iguaes^b. Logo o parallelepipedo AX he igual ao parallelepipedo GO . Mas o prisma $ABCDEF$ he a metade^c do parallelepipedo AX , e o prisma $GHKLMN$ he a metade^c do parallelepipedo GO . Logo o prisma $ABCDEF$ he igual ao prisma $GHKLMN$.



LIVRO XII.
 DOS
 ELEMENTOS
 DE
 EUCLIDES.

LEMMA I.

Necessario para a demonstração de algumas Proposições deste Livro. Este Lemma he a Proposição primeira do Livro decimo.

Postas duas grandezas desiguaes, se da grandeza maior se tirar mais da sua metade; e da grandeza, que resta, se tirar tambem mais de metade; e isto se continuar sempre assim; ficará finalmente huma grandeza, a qual será mais pequena que a grandeza menor das duas assim postas.

Se

Fig. 1.

Sejão as duas grandezas desiguaes AB, C, e seja AB a maior. Digo, que se de AB se tirar mais de metade; e do que resta se tirar tambem mais de metade; e isto se continuar sempre assim, ficará finalmente huma grandeza menor que a grandeza C.

A grandeza menor C tomada certo numero de vezes, poderá finalmente vencer a grandeza maior AB. Tome-se pois, e seja DE huma grandeza multiplique de C, e maior que a grandeza AB. Divida-se DE nas partes DF, FG, GE, sendo cada huma destas igual á C. Tire-se da grandeza AB a parte BH maior do que a metade de AB; do resto AH tire-se a parte HK tambem maior do que a metade de AH; continue-se isto assim até que as divisões, que se vão fazendo na grandeza AB sejão outras tantas, quantas são aquellas, que se tem feito na grandeza DE. Seja pois o numero das divisões AK, KH, HB igual ao numero das divisões DF, FG, GE. Sendo $DE > AB$, e tirando-se da grandeza DE a parte GE menor do que a metade da mesma DE; e tirando-se da grandeza AB a parte BH maior que a metade da mesma AB; o resto GD será maior que o resto HA. Tambem sendo $GD > HA$; se da grandeza GD for tirada a sua metade GF; e se da grandeza HA for tirada a parte HK maior do que a metade da mesma HA; o resto FD será maior que o resto AK. Mas he $FD = C$. Logo será $C > AK$, e por consequencia $AK < C$. Logo da grandeza maior

ior proposta AB fica o resto AK menor que a
grandeza menor proposta C.

PROP. I. THEOR.

OS polygonos semelhantes inscriptos
em circulos estão entre si, como os
quadrados dos diametros dos mesmos
circulos.

Sejão os circulos ABCDE, FGHL, cu- Fig. 2.
jos diametros são as rectas BM, GN. Estejão
inscriptos nestes circulos os polygonos seme-
lhantes ABCDE, FGHL. Digo, que assim
como o quadrado de BM he para o quadrado
de GN, assim tambem o polygono ABCDE
he para o polygono FGHL.

Tirem-se as rectas BE, AM; GL, FN. Sen-
do semelhantes entre si os polygonos ABCDE,
FGHL, será o angulo $BAE = GFL$ ^a, e *a. def. 1. 6.*
tambem será $BA : AE :: GF : FL$ ^a. Logo os
dous triangulos BAE, GFL tem hum angu-
lo igual a outro angulo, isto he, o angulo
 $BAE = GFL$; e tem proporcionaes os lados,
que formão os ditos angulos iguaes. Logo são
equiangulos^b, e por consequencia deve ser o *b. 6. 6.*
angulo $AEB = FLG$. Mas tambem são iguaes^c *c. 21. 3.*
os angulos AEB, AMB, porque ambos af-
sentão sobre o mesmo arco AB; e pela mes-
ma razão he $FLG = FNG$. Logo será $AMB =$
 FNG . Mas o angulo recto^d BAM he igual *d. 31. 5.*
ao recto^d GFN. Logo será tambem o tercei-
ro

f. 4. 6. Logo deve ser $BM : GN :: BA : GF^2$, e por consequencia a razão duplicada da de BM para GN he igual á duplicada da razão de BA para GF . Mas a razão do quadrado de BM para o quadrado de GN he a duplicada^s da razão de BM para GN ; e a razão do polygono $ABCDE$ para o polygono $FGHKL$ he a duplicada^s da razão de BA para GF . Logo assim como o quadrado de BM he para o quadrado de GN ; assim tambem será o polygono $ABCDE$ para o polygono $FGHKL$.

f. def. 10.
5. mais
22. 5.
g. 20. 6.

PROP. II. THEOR.

OS circulos estão entre si como os quadrados dos seus diametros.

Fig. 1.

Sejão os circulos $ABCD$, $EFGH$, que tem os diametros BD , FH . Digo, que assim como o quadrado de BD he para o quadrado de FH , assim tambem o circulo $ABCD$ he para o circulo $EFGH$.

Supposto não ser assim; o quadrado de BD será para o quadrado de FH , como o circulo $ABCD$ he para hum espaço menor, ou maior que o circulo $EFGH$. *

Se-

* A razão disto he, porque ha da de haver hum quadrado igual ao circulo $ABCD$.

Chamado P o lado deste quadrado, he manifesto, que postas as tres rectas BD ;

BD ;

Seja primeiramente para hum espaço menor, e seja S este espaço. Inscreva-se no circulo $EFGH$ o quadrado $EFGH$. Digo, que este quadrado inscripto no circulo $EFGH$ he maior que a metade do mesmo circulo $EFGH$. Porque se pelos pontos E, F, G, H forem tiradas outras tantas tangentes ao circulo; o quadrado inscripto $EFGH$ virá a ser a metade ^{a. 41. 50} do quadrado circunscripto ao mesmo circulo. Mas o circulo he menor do que o quadrado circunscripto. Logo o quadrado $EFGH$ he maior que a metade do circulo $EFGH$. Divida-se cada hum dos arcos EF, FG, GH, HE em partes iguaes nos pontos K, L, M, N , e tirem-se as rectas $EK, KF, FL, LG, GM, MH, HN, NE$. Cada hum dos triangulos EKF, FLG, GMH, HNE será maior que a metade do segmento circular, em que fica comprehendido; porque se pelos pontos K, L, M, N forem conduzidas ao circulo outras tantas tangentes; e sobre as rectas EF, FG, GH, HE se completarem outros tantos paralelogrammos; cada hum dos triangulos $EKF, FLG,$

$BD, FH, e P$, se lhes poderá achar a quarta proporcional, a qual chamo Q . Logo os quadrados feitos sobre as rectas BD, FH, P, Q , serão tambem proporcionaes; que he o mesmo que dizer, que suppostos os quadrados das rectas BD, FH , e supposto o circulo $ABCD$, poderá

haver hum espaço, que seja hum quadrado, e do circulo $ABCD$. Seja S esta quarta grandeza proporcional. Do mesmo modo se hão de entender alguns passos semelhantes, que occorrem nas Proposições seguintes.

41. I. FLG, GMH, HNE, será a metade^a do parallelogrammo, que lhe corresponde. Mas cada segmento he menor que o parallelogrammo, que lhe pertence. Logo cada hum dos triangulos EKF, FLG, GMH, HNE he maior do que a metade do segmento circular, em que fica descripto. E divididos outra vez estes arcos nas suas ametades, e tiradas as cordas correspondentes, e continuado isto sempre assim, hão de restar finalmente huns segmentos circulares, os quaes tomados juntos hão de ser menores que o excesso, com que o circulo EFGH excede o espaço S. Porque já se tem demonstrado no Lemma precedente, que postas duas grandezas desiguaes, se da grandeza maior se tirar mais do que a sua metade; e do que fica tambem se tirar mais do que a metade; e isto se continuar sempre assim; por fim havemos de ter huma grandeza menor que a mesma grandeza menor das duas propostas. Sejam pois os segmentos EK, KF, EL, LG, GM, MH, HN, NE os que ficão, de maneira que tomados juntos venhão a ser menores que o excesso, com que o circulo EFGH excede o espaço S. Logo o polygono EKFLGMHN, que resta, será maior que o espaço S. Inscreva-se no circulo ABCD o polygono AXBOCPDR semelhante ao polygono EKFLGMHN. Logo assim como o quadrado de BD he para o quadrado de FH, assim tambem o polygono AXBOCPDR será para o polygono EKFLGMHN^b. Mas assim como o

6. 1. 12.

qua-

quadrado de BD he para o quadrado de FH, assim o circulo ABCD he para o espaço S. Logo como o circulo ABCD he para o espaço S, assim o polygono AXBOCPDR deve ser para o polygono EKFLGMHN. Mas ^{c. 11. 5.} o circulo ABCD he maior que o polygono, a que o mesmo circulo he circunscripto. Logo tambem o espaço S deve ser maior ^{d. 14. 5.} que o polygono EKFLGMHN. Mas temos já demonstrado, que o espaço S he menor que o mesmo polygono EKFLGMHN. Logo o espaço S he maior e menor no mesmo tempo que o polygono EKFLGMHN, o que não he possível. Logo he falso, assim como o quadrado de BD he para o quadrado de FH, assim tambem o circulo ABCD he para hum espaço menor que o circulo EFGH. Do mesmo modo se pôde demonstrar, que assim como o quadrado de FH he para o quadrado de BD, assim o circulo EFGH não pôde ser para hum espaço menor que o circulo ABCD.

Digo tambem, que nem pôde ser que assim como o quadrado de BD he para o quadrado de FH, assim tambem o circulo ABCD seja para hum espaço maior que o circulo EFGH. Se isto he possível; assim como o quadrado de BD he para o quadrado de FH, seja-o tambem o circulo ABCD para o espaço T maior que o circulo EFGH. Invertendo será o espaço T para o circulo ABCD, como o quadrado de FH para o quadrado de BD. Mas

Fig. 3. 5.

Mas tambem póde ser o espaço \dagger T para o
 circulo ABCD, como o circulo EFGH para
 outro espaço, que será menor^d que o circu-
 lo ABCD, visto ser o espaço T maior que o
 circulo EFGH. Logo assim como o quadrado
 de FH he para o quadrado de BD, assim o cir-
 culo EFGH será para hum espaço menor que
 o circulo ABCD; o que já se tem demonstra-
 do impossivel. Logo não póde ser, que assim
 como o quadrado de BD he para o quadrado
 de FH, assim seja o circulo ABCD para hum
 espaço maior que o circulo EFGH. Mas tam-
 bem temos provado, que assim como o qua-
 drado de BD he para o quadrado de FH, af-
 fim não póde ser o circulo ABCD para hum
 espaço menor que o circulo EFGH. Logo se
 segue, que assim como o quadrado de BD he
 para o quadrado de FH, assim he o circulo
 ABCD para o circulo ¶ EFGH. Logo os

\dagger Porque temos demonst-
 rado na nota * preceden-
 te, que postos os quadrados
 das rectas BD, FH, e pos-
 to o circulo ABCD, póde
 haver hum espaço, que foi
 marcado com a letra S, o
 qual seja a quarta grande-
 za proporcional. Da mesma
 forte postos o espaço T, e
 os circulos ABCD, EFGH,
 poderá haver hum espaço,
 que seja a quarta grandeza
 proporcional. E neste sen-
 tido se hão de entender

alguns passos, que occur-
 rem nas Proposições se-
 guintes.

\ddagger Porque postos os qua-
 drados das rectas BD, FH,
 e o circulo ABCD, poden-
 do haver hum espaço, que
 seja a quarta grandeza pro-
 porcional, e não podendo
 ser este espaço nem menor,
 nem maior que o circulo
 EFGH, como já se tem de-
 monstrado, necessariamente
 o mesmo espaço deve ser
 igual ao circulo EFGH.

circulos estão entre si como os quadrados dos seus diâmetros.

PROP. III. THEOR.

TOda a pyramide, que tem a baze triangular, se divide em duas pyramides iguaes, semelhantes entre si, e semelhantes á pyramide total, e com bazes tambem triangulares; e mais em dous prismas iguaes, que tomados juntos são maiores que a metade da pyramide total.

Seja a pyramide ABCD, cuja baze he o Fig. 6. triangulo ABC, e o vertice o ponto D. Diggo, que a pyramide ABCD se divide em outras duas pyramides iguaes, semelhantes entre si, e com bazes triangulares, e tambem semelhantes á pyramide ABCD; e em dous prismas iguaes, os quaes tomados juntos são maiores que a metade da pyramide ABCD.

Divididos pelo meio os lados AB, BC, CA, AD, DB, DC nos pontos E, F, G, H, K, L, tirem-se as rectas EH, EG, GH, HK, KL, LH, EK, KF, FG. Sendo $AE = EB$, e $AH = HD$, será HE parallela^a á DB. *a. 2. 6.*
Pela mesma razão HK he parallela á AB. Logo a figura HEBK he hum parallelogrammo, e assim he $HK = EB$ ^b. Mas temos $EB = AE$. *b. 34. 1.*
Logo deve ser $AE = HK$. Mas he $AH = HD$, e juntamente são iguaes^c os angulos EAH, *c. 29. 1.*
KHD.

- d. 4. 1.** KHD. Logo será $EH = AD$, e o triangulo AEH igual^d, e semelhante ao triangulo HKD. Pela mesma razão tambem o triangulo AGH he igual, e semelhante ao triangulo HLD. E como as duas rectas EH, HG existentes em hum plano, e que se tocão, são parallelas respectivamente ás outras duas KD, DL existentes em outro plano, e que tambem se tocão; os angulos comprehendidos por estas rectas serão iguaes^e entre si, isto he, será $EHG = KDL$. Tambem sendo as duas rectas EH, HG iguaes ás duas KD, DL, cada huma a cada huma; e sendo o angulo $EHG = KDL$, será a baze EG igual^d á baze KL, e o triangulo EHG igual^d, e semelhante ao triangulo KDL. Do mesmo modo o triangulo AEG deve ser igual, e semelhante ao triangulo HKL. Logo a pyramide, cuja baze he o triangulo AEG, e o vertice o ponto H, he igual^f, e semelhante á pyramide, cuja baze he o triangulo KHL, e o vertice o ponto D. E como no triangulo ADB está tirada a recta HK parallelá ao lado AB; os triangulos ABD, HDK serão equiangulos, e assim terão porporcionaes^g os lados, e por consequencia serão semelhantes. Pela mesma razão são semelhantes os triangulos DBC, DKL; e os triangulos ADC, HDL; e tambem os triangulos ABC^h, AEG. Mas temos demonstrado ser o triangulo AEG semelhante ao triangulo HKL. Logo será tambem o triangulo ABC semelhante^h ao triangulo HKL. Logo a pyramide,

cuja baze he o triangulo ABC, e o vertice o ponto D, he semelhante á pyramide, cuja baze he o triangulo HKL, e o vertice o ponto D. Mas a pyramide da baze triangular HKL, e do vertice D he semelhante á pyramide da baze triangular AEG, e do vertice H, como temos demonstrado. Logo a pyramide da baze triangular ABC, e do vertice D he semelhante á pyramide da baze triangular AEG, e do vertice H. Logo cada huma das pyramides AEGH, HKLD he semelhante á pyramide total ABCD. Sendo pois $BF = FC$; o parallelogrammo ECFG ferá o dobro *k* do triangulo GFC. E como dous prismas são iguaes entre si, quando sendo igualmente altos, a baze parallelogramma de hum he o dobro *l* da baze triangular do outro; o prisma, cuja baze he o parallelogrammo ECFG, e que tem o lado KH opposto á mesma baze ECFG, ferá igual ao prisma, cuja baze he o triangulo GFC, e o plano opposto o triangulo HKL, visto serem estes prismas igualmente altos por estarem postos entre os planos parallelos *m* ABC, HKL. Tambem he manifesto, que cada hum destes dous prismas he maior que cada huma das duas pyramides, cujas bazes são os triangulos AEG, HKL, e os vertices os pontos H, D. Porque tirada a recta EF, o prisma da baze parallelogramma ECFG, e do lado opposto KH, he maior que a pyramide da baze triangular EBF, e do vertice K. Mas esta pyramide he igual á outra, que tem por ba-

i. B. II.
mais def.
II. II.

k. 41. I.

l. 40. II.

m. 15. III.

f. C. II.

ze o triangulo AEG, e por vertice o ponto H, por serem ambas formadas com planos iguaes entre si, e semelhantes. Logo tambem o prisma, cuja baze he o parallelogrammo ECFG, e o lado opposto a esta baze a recta HK, he maior que a pyramide da baze triangular AEG, e do vertice H. Mas o prisma, cuja baze he o parallelogrammo ECFG, e que tem o lado HK opposto a esta baze, he igual ao prisma, cuja baze he o triangulo GFC, e o plano opposto o triangulo HKL; e a pyramide da baze triangular AEG, e do vertice H, he igual á pyramide da baze triangular HKL, e do vertice D. Logo os ditos dous prismas tomados juntos são maiores que as duas pyramides, cujas bazes são os triangulos AEG, HKL, e os vertices os pontos H, D, tambem tomadas juntas. Logo a pyramide total, que tem por baze o triangulo ABC, e por vertice o ponto D, está dividida em duas pyramides iguaes, e semelhantes entre si, e tambem semelhantes á pyramide total; e mais em dous prismas iguaes, os quaes tomados juntos são maiores que a metade da mesma pyramide total.

PROP. IV. THEOR.

SE se puzerem duas pyramides de alturas iguaes, e que tenham bazes triangulares; e cada huma dellas for dividida em duas outras pyramides iguaes entre si, e semelhantes á pyramide total,

tal, e mais em dous prismas tambem iguaes; e se cada huma das pyramides assim feitas for dividida do mesmo modo, e isto se for continuando sempre assim; assim como a baze de huma pyramide total he para a baze da outra pyramide total, assim todos os prismas comprehendidos na primeira pyramide total serão para todos os prismas comprehendidos em numero igual na outra pyramide total.

Sejão as duas pyramides igualmente altas Fig. 7. com as bazes triangulares ABC, DEF, e os vertices G, H; cada huma das quaes se considere dividida em outras duas pyramides iguaes entre si, e semelhantes á pyramide total, e mais em dous prismas tambem iguaes; e cada huma das pyramides assim feitas se considere do mesmo modo dividida que as pyramides totaes; e continue-se isto sempre assim. Digo, que assim como a baze ABC he para a baze DEF, assim tambem todos os prismas, que estiverem comprehendidos na pyramide ABCG, serão para todos os prismas comprehendidos em igual numero na pyramide DEFH.

Faça-se a mesma construcção, que se tem feito na Proposição precedente. Sendo pois $EX = XC$, e $AL = LC$; será XL parallela á AB, a. 2. 6. e o triangulo ABC semelhante ao triangulo LXC. Pela mesma razão tambem o triangulo

Z

DEF

DEF he semelhante ao triangulo RVF. E como a recta BC he o dobro da recta CX, e EF o dobro de FV; sera $BC : CX :: EF : FV$. Mas sobre as rectas BC, CX estão descriptos os rectilíneos ABC, LXC semelhantes, e semelhantemente postos; e sobre as rectas EF, FV os rectilíneos DEF, RVF tambem semelhantes, e semelhantemente postos. Logo assim como o triangulo ABC he para o triangulo LXC, assim tambem o triangulo DEF sera para o triangulo RVF^b; e permutando, sera $ABC : DEF :: LXC : RVF$. Visto pois serem parallel^c entre si tanto os planos ABC, OMN, como os planos DEF, STY; as perpendiculares, que dos vertices G, H se podem conduzir sobre as bases ABC, DEF, e que são iguaes entre si pela supposição, ficarão divididas em partes tambem iguaes^d pelos planos OMN, STY, sendo do mesmo modo divididas em partes iguaes as rectas GC, HF nos pontos N, Y pelos mesmos planos OMN, STY. Logo os prismas LXCOMN, RVFSTY são igualmente altos, e por consequencia a base LXC he para a base RVF, isto he, o triangulo ABC he para o triangulo DEF, como o prisma LXCOMN he para o prisma RVFSTY^e. E como os dous prismas, que ficão comprehendidos na pyramide ABCG, são iguaes entre si, como tambem os outros dous, que estão na pyramide DEFH; o prisma, cuja base he o parallelogrammo KBXL, e o lado opposto a recta MO, sera para o prisma, cuja base he o tri-

z. 22. 6.

c. 15. 11.

d. 17. 11.

z Cor. 32.

11.

tri-

triangulo LXC, e o plano opposto o triangulo OMN, como *f* o prisma, cuja baze he o *f. 7. 5.* parallelogrammo PEVR, e o lado opposto a recta TS, he para o prisma, cuja baze he o triangulo RVF, e o plano opposto o triangulo STY. Logo compondo, seráo os prismas KBXLMO, LXCOMN para o prisma LXCOMN, como os prismas PEVRTS, RVFSTY são para o prisma RVFSTY. E permutando, seráo os prismas KBXLMO, LXCOMN para os prismas PEVRTS, RVFSTY, como o prisma LXCOMN he para o prisma RVFSTY. Mas assim como o prisma LXCOMN he para o prisma RVFSTY, assim temos demonstrado ser a baze ABC para a baze DEF. Logo assim como a baze ABC he para a baze DEF, assim tambem os dous prismas comprehendidos na pyramide ABCG são para os dous prismas comprehendidos na pyramide DEFH. Tambem se as pyramides, que ficão feitas pela primeira divisáo, por exemplo as pyramides OMNG, STYH, forem divididas do mesmo modo que as primeiras pyramides propostas; será a baze OMN para a baze STY, como os dous prismas comprehendidos na pyramide OMNG são para os dous prismas comprehendidos na pyramide STYH. Mas assim como a baze OMN he para a baze STY, assim tambem a baze ABC he para a baze DEF. Logo assim como a baze ABC he para a baze DEF, assim os dous prismas existentes na pyramide ABCG são para os dous, que existem

na pyramide DEFH ; e do mesmo modo os dous, que existem na pyramide OMNG para os dous existentes na pyramide STYH ; e assim os quatro para os quatro. Demonstrose o mesmo tambem a respeito dos prismas, que ficão formados pela divisão das pyramides AKLO, DPRS, e de todas as mais formadas em numero igual em ambas as pyramides propostas.

PROP. V. THEOR.

AS pyramides, que são igualmente altas, e que tem bazes triangulares, estão entre si como as bazes.

Fig. 7.

Sejão as pyramides igualmente altas, cujas bazes são os triangulos ABC, DEF, e os vertices os pontos G, H. Digo, que assim como a baze ABC he para a baze DEF, assim a pyramide ABCG ferá para a pyramide DEFH.

A não ser isto assim, do mesmo modo que a baze ABC he para a baze DEF, assim ferá a pyramide ABCG para hum solido ou menor, ou maior* que a pyramide DEFH. Seja primeiramente a pyramide ABCG para o solido Q menor que a pyramide DEFH, como a baze ABC he para a baze DEF. Divida-se a pyramide DEFH em duas pyramides iguaes entre si, e semelhantes á pyramide total, e tambem

* Póde-se isto demonstrar com o mesmo methodo, com que demonstramos huma cousa semelhante na Proposição 2. nota *

bem em dous prismas iguaes. Serão os dous prismas tomados juntos maiores ^a do que a metade da pyramide inteira. a. 3. 12. Divida-se do mesmo modo cada huma das pyramides, que assim ficão feitas com esta primeira divisão, e assim se continue sempre com outras, e outras divisões até ficarem feitas na pyramide DEFH humas pyramides, as quaes todas juntas sejam menores que o excesso, com que a mesma pyramide DEFH he maior que o solido Q. Sejam estas pyramides as duas DPRS, STYH. Logo os prismas, que estão na pyramide DEFH, serão todos juntos maiores que o solido Q. Considere-se agora estar dividida a pyramide ABCG semelhantemente, e em outras tantas partes, como a pyramide DEFH. Logo assim como a baze ABC he para a baze DEF, assim os prismas existentes na pyramide ABCG serão para os prismas existentes na pyramide DEFH ^b. b. 4. 12. Mas assim como a baze ABC he para a baze DEF, assim temos supposto ser a pyramide ABCG para o solido Q. Logo assim como a pyramide ABCG he para o solido Q, assim tambem os prismas existentes na pyramide ABCG serão para os prismas existentes na pyramide DEFH. Mas a pyramide ABCG he maior que os prismas nella comprehendidos. Logo será o solido Q tambem maior ^c que os prismas existentes na pyramide DEFH. c. 14. 5a Mas isto não póde ser, porque já temos provado, que os prismas comprehendidos na pyramide DEFH são todos juntos maiores que o solido

do Q. Logo não he a baze ABC para a baze DEF, como a pyramide ABCG para hum solido menor que a pyramide DEFH. Com o mesmo methodo demonstraremos, que nem póde ser a baze DEF para a baze ABC, como a pyramide DEFH para hum solido menor que a pyramide ABCG.

Digo tambem, que assim como a baze ABC he para a baze DEF, assim não póde ser a pyramide ABCG para hum solido maior que a pyramide DEFH. Seja Z, se he possivel, o tal solido. Logo invertendo, assim como a baze DEF he para a baze ABC, assim tambem o solido Z será para a pyramide ABCG. Mas assim como o solido Z he para a pyramide ABCG, assim a pyramide DEFH deve ser para hum solido † menor que a pyramide ABCG, por ser o solido Z maior que a pyramide DEFH. Logo assim como a baze DEF he para a baze ABC, assim a pyramide DEFH será para hum solido menor que a pyramide ABCG, o que he absurdo. Logo não he a baze ABC para a baze DEF, como a pyramide ABCG para hum solido maior que a pyramide DEFH. Mas já se tem demonstrado, que não póde ser a baze ABC para a baze DEF, como a pyramide ABCG para hum solido menor que a pyramide DEFH. Logo assim como a baze ABC he para a baze DEF, assim tambem a pyramide ABCG será para a pyramide DEFH. PROP.

† Demonstra-se isto do modo demonstrado na Proposição 2. na
mesmo modo que o demonstra-se na Proposição 2. na

PROP. VI. THEOR.

AS pyramides igualmente altas, e que tem bazes polygonas, estão entre si como as bazes.

Sejão as pyramides igualmente altas, cujas Fig. 10. bazes são os polygonos ABCDE, FGHL, e os vertices os pontos M, N. Digo, que assim como a baze ABCDE he para a baze FGHL, assim tambem a pyramide ABCDEM ferá para a pyramide FGHLN.

Divida-se a baze ABCDE nos triangulos ABC, ACD, ADE; e a baze FGHL nos triangulos FGH, FHL, FLH. Considere-se posta huma pyramide sobre cada hum destes triangulos; e seja o ponto M o vertice commum das pyramides, que assentão sobre as bazes ABC, ACD, ADE; e o ponto N o vertice commum das outras, que assentão sobre as bazes FGH, FHL, FLH. Sendo pois o triangulo ABC para o triangulo FGH, como a pyramide ABCM he para a pyramide FGHN^a; e o triangulo ACD para o triangulo FGH, como a pyramide ACDM para a pyramide FGHN; e finalmente o triangulo ADE para o triangulo FGH, como a pyramide ADEM para a pyramide FGHN; ferão todos os antecedentes primeiros para o consequente commum, como todos os antecedentes segundos para o consequente tambem commum^b; isto he, ferá a baze ABCDE para a baze FGH,

como a pyramide ABCDEM he para a pyramide FGHN. Pela mesma razão deve set a baze FGHL para a baze FGH, como a pyramide FGHLN he para a pyramide FGHN; e por consequencia invertendo, será a baze FGH para a baze FGHL, como a pyramide FGHN he para a pyramide FGHLN. Logo sendo a baze ABCDE para a baze FGH, como a pyramide ABCDEM he para a pyramide FGHN; e sendo tambem a baze FGH para a baze FGHL, como a pyramide FGHN he para a pyramide FGHLN; será por igual ^a a baze ABCDE para a baze FGHL, como a pyramide ABCDEM para a pyramide FGHLN.

PROP. VII. THEOR.

Todo o prisma, que tem a baze triangular, se pôde dividir em tres pyramides iguaes entre si, e com bazes tambem triangulares.

Fig. 11.

Seja o prisma com a baze triangular ABC, á qual fica opposto o triangulo DEF. Digo, que o prisma ABCDEF se pôde dividir em tres pyramides iguaes entre si, e com bazes tambem triangulares.

Tirem-se as rectas BD, EC, CD. Como a figura ABED he hum parallelogrammo, cuja diagonal he a recta BD; os triangulos ABD, EBD serão iguaes ^a. Logo a pyramide, que tem por baze o triangulo ABD, e por vertice

ce o ponto C, será igual^b á pyramide, que *b. 5. 12.*
 tem por baze o triangulo EBD, e por verti-
 ce o ponto C. Mas a pyramide, cuja baze he
 o triangulo EBD, e o vertice o ponto C, he
 a mesma pyramide, que tem a baze triangu-
 lar EBC, e o vertice D, por serem ambas for-
 madas com os mesmos planos. Logo a pyra-
 mide, cuja baze he o triangulo ABD, e o verti-
 ce o ponto C, será igual á pyramide, cuja ba-
 ze he o triangulo EBC, e o vertice o ponto
 D. Tambem sendo a figura FCBE hum paral-
 lelogrammo, cuja diagonal he a recta CE; os
 triangulos ECF, ECB devem ser iguaes^a. *a. 34. 1.*
 Logo a pyramide, cuja baze he o triangulo ECB,
 e o vertice o ponto D, será igual^b á pyrami-
 de, cuja baze he o triangulo ECF, e o verti-
 ce o ponto D. Mas a pyramide da baze trian-
 gular ECB, e do vertice D, he igual á pyra-
 mide, cuja baze he o triangulo ABD, e o
 vertice o ponto C, como se tem já demonst-
 rado. Logo a pyramide, cuja baze he o trian-
 gulo ECF, e o vertice o ponto D, será igual
 á pyramide, cuja baze he o triangulo ABD, e
 o vertice o ponto C. Logo o prismã ABCDEF
 está dividido em tres pyramides iguaes entre si,
 e com bazes triangulares, isto he, está dividi-
 do nas pyramides ABDC, EBDC, ECFD. E
 como a pyramide da baze triangular ABD, e
 do vertice C he a mesma que a pyramide, cuja
 baze he o triangulo ABC, e o vertice o pon-
 to D, por serem ambas comprehendidas pelos
 mesmos planos; e a pyramide da baze triangu-
 lar

lar ABD, e do vertice C he a terceira parte do prisma, cuja baze he o triangulo ABC, e o plano opposto o triangulo DEF, como já temos demonstrado; a pyramide, cuja baze he o triangulo ABC, e o vertice o ponto D, será tambem a terceira parte do prisma, que tem a mesma baze triangular ABC, e o plano opposto o triangulo DEF.

COROL. 1. Disto se segue, que qualquer pyramide he a terceira parte do prisma, que tem a mesma baze da pyramide, e huma altura igual. Porque se a baze do prisma for outra qualquer figura rectilinea; o prisma se poderá sempre dividir em outros prismas, que tenham bazes triangulares, e assim valerá a mesma demonstração, que assima.

COROL. 2. Os prismas igualmente altos estão entre si como as bazes; porque as pyramides, que tem a mesma altura, e que assentão sobre as mesmas bazes dos prismas, tem entre si aquella mesma razão, que tem as bazes^e.

PROP. VIII. THEOR.

AS pyramides semelhantes, cujas bazes são triangulos, estão entre si na razão triplicada da dos lados homologos.

Fig. 10.

Sejão as pyramides semelhantes entre si, e semelhantemente postas, cujas bazes são os triangulos ABC, DEF, e os vertices os pontos G, H. Digo, que a razão da pyramide ABCG pa-

para a pyramide DEFH he a triplicada daquelle, que o lado BC tem para o lado homologo EF.

Completem-se os parallelogrammos ABCM, GBCN, ABGK, e o solido parallelepipedo BGML, que fica formado por estes planos, e pelos oppostos. Complete-se tambem o parallelepipedo EHPO comprehendido pelos tres parallelogrammos DEFP, HEFR, DEHX, e pelos outros tres oppostos. Sendo pois a pyramide ABCG semelhante á pyramide DEFH; será o angulo $ABC = DEF^a$, e $GBC = HEF^a$, *a. def. 11.* e $ABG = DEH$. Mas he $AB : BC :: DE : EF^b$, isto he, são proporcionaes os lados, que formão angulos iguaes. Logo o parallelogrammo BM he semelhante ao parallelogrammo EP. Pela mesma razão tambem o parallelogrammo BN he semelhante ao parallelogrammo ER, e o parallelogrammo BK he semelhante ao parallelogrammo EX; e assim os tres parallelogrammos BM, BN, BK são semelhantes aos tres EP, ER, EX. Mas os tres BM, BN, BK são iguaes, e semelhantes^c aos outros *c. 24. 11.* tres oppostos; como tambem os tres EP, ER, EX são iguaes, e semelhantes aos tres oppostos. Logo os solidos BGML, EHPO são formados por planos respectivamente semelhantes. Mas os angulos solidos delles são tambem respectivamente iguaes^d. Logo o solido BGML *d. B. 11.* he semelhante^a ao solido EHPO. Mas os solidos parallelepipedos semelhantes estão entre si na razão triplicada da dos lados homologos^e. *e. 33. 11.*

Lo-

Logo a razão do solido BGML para o solido EHPO he a triplicada daquella, que o lado homologo BC tem para o lado homologo EF. Mas o solido BGML he para o solido EHPO, como a pyramide ABCG he para a pyramide DEFH^f; porque cada huma destas pyramides he a sexta parte do solido parallelepipedo correspondente, visto ser o prisma a metade^e do parallelepipedo, e juntamente triplo^h da pyramide, que lhe corresponde. Logo tambem a pyramide ABCG tem para a pyramide DEFH a razão triplicada daquella, que o lado homologo BC tem para o lado homologo EF.

f. 15. 5.

g. 28. 11.

h. 7. 12.

COROL. Do que se tem demonstrado fica evidente, que as pyramides semelhantes, e com bazes multilateras, estão tambem entre si na razão triplicada dos lados homologos. Porque divididas estas pyramides em outras, que tenham bazes triangulares; as bazes das pyramides propostas, as quaes bazes pela supposição são polygonos semelhantes, ficando tambem divididas em triangulos semelhantes, e em numero igual, e homologos ás mesmas bazes; será huma pyramide triangular das que ficão comprehendidas na primeira pyramide proposta, para outra pyramide tambem triangular, e correspondente das comprehendidas na segunda pyramide proposta, como todas as pyramides triangulares existentes na primeira pyramide proposta, são para todas as pyramides triangulares existentes na segunda pyramide proposta;

ta; isto he, como a primeira pyramide proposta, cuja baze he hum polygono, he para a segunda pyramide proposta, cuja baze he outro polygono. Mas huma pyramide com baze triangular tem para outra pyramide semelhante a razão triplicada da dos lados homologos. Logo a pyramide, cuja baze he hum polygono, tem para outra pyramide, cuja baze he outro polygono semelhante ao primeiro, a razão tambem triplicada daquella, que hum lado homologo tem para outro lado homologo.

PROP. IX. THEOR.

NAs pyramides iguaes, cujas bazes são triangulos, as bazes, e alturas são reciprocamente proporcionaes. E as pyramides, cujas bazes triangulares são reciprocamente proporcionaes ás alturas, são iguaes.

Sejão as pyramides iguaes, cujas bazes são os triangulos ABC , DEF , e os vertices os pontos G , H . Digo, que as bazes, e alturas das pyramides $ABCG$, $DEFH$ são reciprocamente proporcionaes, isto he, que assim como a baze ABC he para a baze DEF , assim tambem a altura da pyramide $DEFH$ he para a altura da pyramide $ABCG$. Fig. 13:

Completem-se os parallelogrammos AC , AG , GC , como tambem os parallelogrammos DF , DH , HF . Completem-se do mesmo

mo modo os solidos parallelepipedos BGML, EHPO, que ficão formados pelos ditos parallelogrammos, e pelos oppostos. Como pela hypothesis a pyramide ABCG he igual á pyramide DEFH; e o solido BGML he o sextuplo da pyramide ABCG; e o solido EHPO he o sextuplo da pyramide DEFH; será o solido BGML igual^a ao solido EHPO. Mas as bazes, e alturas dos solidos parallelepipedos iguaes são reciprocamente proporcionaes^b. Logo será a baze BM para a baze EP, como a altura do solido EHPO he para a altura do solido BGML. Mas a baze BM he para a baze EP, como o triangulo ABC he para o triangulo DEF. Logo será o triangulo ABC para o triangulo DEF, como a altura do solido EHPO he para a altura do solido BGML. Mas a altura do solido EHPO he a mesma que a altura da pyramide DEFH, e a altura do solido BGML he a mesma que a altura da pyramide ABCG. Logo assim como a baze ABC he para a baze DEF, assim tambem a altura da pyramide DEFH será para a altura da pyramide ABCG. Fica pois demonstrado, que as bazes, e alturas das pyramides iguaes ABCG, DEFH são reciprocamente proporcionaes.

a. ax. I. 3.

b. 34. II.

Supponhão-se agora reciprocamente proporcionaes as bazes, e alturas das pyramides ABCG, DEFH, isto he, supponha-se a baze ABC set para a baze DEF, como a altura da pyramide DEFH he para a altura da pyramide ABCG. Digo, que as pyramides ABCG, DEFH são iguaes.

Fei-

Feita a mesma construcção que affirma, sendo a baze ABC para a baze DEF, como a altura da pyramide DEFH he para a altura da pyramide ABCG; e tambem sendo a baze ABC para a baze DEF, como o parallelogrammo BM he para o parallelogrammo EP; ferá o parallelogrammo BM para o parallelogrammo EP, como a altura da pyramide DEFH he para a altura da pyramide ABCG. Mas a altura da pyramide DEFH he a mesma que a do solido parallelepipedo EHPO; e a altura da pyramide ABCG he a mesma que a do solido parallelepipedo BGML. Logo ferá a baze BM para a baze EP, como a altura do parallelepipedo EHPO he para a altura do parallelepipedo BGML. Mas os solidos parallelepipedos são iguaes^b, quando as bazes, e alturas delles são reciprocamente proporçionaes. Logo os parallelepipedos BGML, EHPO são iguaes. Mas a pyramide ABCG he a sexta parte do solido BGML; e a pyramide DEFH he a sexta parte do solido EHPO. Logo tambem as pyramides ABCD, DEFH são iguaes.

PROP. X. THEOR.

TOda a pyramide conica he a terceira parte do cylindro, que tem a mesma baze, e huma altura igual.

Seja o circulo ABCD a baze commua de huma pyramide conica, e de hum cylindro; e

te-

b. 34. 11.

Fig. 14.

tenham estes dous solidos huma altura igual. Digo, que a pyramide conica he a terceira parte do cylindro, ou que o cylindro he o triplo da pyramide conica.

Se o cylindro não for o triplo da pyramide conica, será ou maior, ou menor que o triplo della. Seja primeiramente maior que o triplo. Inscreva-se no circulo ABCD o quadrado ABCD. Será o quadrado ABCD maior que a metade do circulo ABCD. Considere-se descrito sobre o quadrado ABCD hum prisma igualmente alto que o cylindro. Será este prisma maior que a metade do cylindro; porque se for circunscripto hum quadrado ao circulo ABCD, e for construido sobre este quadrado hum prisma tão alto como o cylindro; sendo o quadrado inscripto a metade do circunscripto; o prisma feito sobre o quadrado ABCD, que he inscripto ao circulo, será a metade do prisma formado sobre o quadrado circunscripto ao mesmo circulo, por serem estes prismas igualmente altos, e assim estarem entre si como as bases ⁴. Mas o cylindro he menor que o prisma formado sobre o quadrado circunscripto ao circulo ABCD. Logo o prisma feito sobre o quadrado inscripto ABCD, e que tem a mesma altura do cylindro, he maior que a metade do mesmo cylindro. Dividão-se os arcos AB, BC, CD, DA em partes iguaes nos pontos E, F, G, H; e tirem-se as cordas AE, EB, BF, FC, CG, GD, DH, HA. Será cada hum dos triangulos AEB, BFC, CGD,

CGD, DHA maior que a metade do segmento de circulo, em que existe, como se tem já demonstrado na Proposição segunda deste Livro. Sobre cada hum dos triangulos AEB, BFC, CGD, DHA considere-se formado hum prisma igualmente alto que o cylindro. Será cada hum destes prismas tambem maior que a metade da porção do cylindro, na qual fica comprehendido; porque se pelos pontos E, F, G, H forem conduzidas humas rectas paralelas ás rectas AB, BC, CD, DA; e sobre estas rectas estiverem completados outros tantos parallelogrammos, sobre os quaes como bases forem descriptos outros tantos solidos parallelepipedos da mesma altura do cylindro; cada hum dos prismas, que assentão sobre os triangulos AEB, AFC, CGD, DHA será a metade ^b do solido parallelepipedo, que lhe corresponde. Mas cada huma das porções do cylindro he menor que o parallelepipedo, que lhe pertence. Logo cada hum dos prismas feitos sobre os triangulos AEB, BFC, CGD, DHA deve ser maior que a metade da porção do cylindro, na qual fica comprehendido. Divididos tambem pelo meio os arcos AE, EB, BF, FC, CG, GD, DH, HA, e tiradas pelos pontos das divisões outras rectas, como affirma, e descriptos sobre cada hum dos triangulos, que assim ficão feitos, outros tantos prismas todos da mesma altura que o cylindro, e repetida a mesma construcção por varias vezes; chegaremos finalmente a tres porções do

b. Cor. 2.

7. 12.

c. Lemma. cylindro , as quaes todas juntas serão menores ^e que o excesso do cylindro sobre o triplo da pyramide conica. Sejam estas porções as que assentão sobre os segmentos do circulo AE, EB, BF, FC, CG, GD, DH, HA. Logo o prisma igualmente alto que o cylindro, e que tem por baze o polygono AEBFCGDH, he maior que o triplo da pyramide conica. Mas este prisma he triplo da pyramide, cuja baze he o polygono AEBFCGDH, e o vertice o mesmo que o da pyramide conica^d. Logo tambem a pyramide, cuja baze he o polygono AEBFCGDH, e o vertice o mesmo que o da pyramide conica, será maior que a mesma pyramide conica, cuja baze he o circulo ABCD; o que não pôde ser, porque a dita pyramide sendo comprehendida na pyramide conica, necessariamente deve ser menor que a mesma pyramide conica.

d. Cor. 1.
7. 12.

Fig. 15.

Digo tambem, que o cylindro não pôde ser menor do que o triplo da pyramide conica. Seja o cylindro, se he possível, menor que o triplo da pyramide conica. Invertendo, será a pyramide conica maior que a terceira parte do cylindro. Inscreva-se no circulo ABCD o quadrado ABCD. Será o quadrado ABCD maior que a metade do circulo ABCD. Sobre o quadrado ABCD considere-se formada huma pyramide, que tenha o mesmo vertice que a pyramide conica. Será esta pyramide maior que a metade da pyramide conica; porque, como temos demonstrado, se ao circulo for circun-

scri-

scripto hum quadrado ; o quadrado inscripto ABCD será a metade do quadrado circunscripto ; e se sobre estes quadrados forem levantados dous solidos parallelepipedos , os quaes tambem são prismas , e igualmente altos que a pyramide conica ; o solido feito sobre o quadrado ABCD será a metade do outro formado sobre o quadrado circunscripto ao circulo , por estarem entre si estes solidos como as bases ; ^a a. 32. 11 ; e o mesmo tambem será a respeito das terceiras partes destes solidos. Logo a pyramide , cuja baze he o quadrado ABCD , he a metade da pyramide , cuja baze he o quadrado circunscripto ao circulo ABCD. Mas a pyramide formada sobre o quadrado circunscripto he maior que a pyramide conica , porque esta fica comprehendida naquella. Logo a pyramide , cuja baze he o quadrado ABCD , e o vertice o mesmo que o da pyramide conica , he maior que a metade da mesma pyramide conica. Sejam divididos em partes iguaes os arcos AB , BC , CD , DA nos pontos E , F , G , H ; e sejam conduzidas as cordas AE , EB , BF , FC , CG , GD , DH , HA. Cada hum dos triangulos AEB , BFC , CGD , DHA he maior que a metade do segmento circular , em que existe. Sobre cada hum destes triangulos considere-se formada huma pyramide , que tenha o mesmo vertice da pyramide conica. Será cada huma destas pyramides maior que a metade daquella porção da pyramide conica , na qual fica comprehendida ; o que do mesmo modo se pôde

demonstrar, como se tem já demonstrado a respeito dos prismas, e dos segmentos do cylindro. Tambem dividindo os arcos AE, EB, BF, &c. nas suas ametades, e tirando as cordas; e levantando sobre cada hum dos triangulos, que deste modo ficão feitos, humas pyramides, que tenham o mesmo vertice, que tem a pyramide conica; e continuando isto sempre assim, viremos finalmente a ter humas porções da pyramide conica, as quaes todas juntas serão menores que o excesso da mesma pyramide conica sobre a terceira parte do cylindro. Seção pois estas porções as que assentão sobre os segmentos circulares AE, EB, BF, FC, CG, GD, DH, HA. Logo a pyramide residual, cuja baze he o polygono AEBFCGDH, e o vertice o mesmo que o da pyramide conica, he maior que a terceira parte do cylindro. Mas esta pyramide he a terceira parte do prisma, cuja baze he o mesmo polygono AEBFCGDH, e a altura a mesma que a do cylindro. Logo este prisma he maior que o cylindro, que tem por baze o circulo ABCD: o que he absurdo; porque sendo o prisma comprehendido no cylindro, deve ser menor que o mesmo cylindro. Não he pois o cylindro menor que o triplo da pyramide conica. Mas temos demonstrado, que o mesmo cylindro não pôde ser maior que o triplo da pyramide conica. Logo o cylindro deve ser o triplo da pyramide conica, e por consequencia a pyramide conica he a terceira parte do cylindro.

PROP.

PROP. XI. THEOR.

Tanto as pyramides conicas, como os cylindros, que tem a mesma altura, estão entre si como as bazes.

Sejão as pyramides conicas, e os cylindros de altura igual, e com as bazes circulares ABCD, EFGH. Sejão as rectas KL, MN os eixos destes solidos, e AC, EG os diametros das bazes. Digo, que assim como o circulo ABCD he para o circulo EFGH, assim tambem a pyramide conica AL he para a pyramide conica EN. Fig. 16.

Supponhamos não ser isto assim; será o circulo ABCD para o circulo EFGH, como a pyramide conica AL para hum solido menor, ou maior que a pyramide conica EN. Seja primeiramente para hum solido menor, e seja X este solido. Fig. 16.
Seja tambem o solido Z igual ao defeito, com que o solido X he menor que a pyramide conica EN. 17.
Será a pyramide conica EN igual aos solidos X, Z juntamente tomados. Inscreva-se no circulo EFGH o quadrado EFGH. Será este quadrado maior que a metade do circulo. Sobre o quadrado EFGH imagine-se construida huma pyramide, que tenha a mesma altura * da pyramide conica. Esta pyramide assim levantada deve ser maior que a me-

* Melhor he dizer, que no modo em alguns passos tenha o mesmo vertice da pyramide conica. E do mes-

metade da pyramide conica. A razão he; porque se ao circulo se considerar circunscripto hum quadrado, e sobre este quadrado estiver levantada outra pyramide igualmente alta que a pyramide conica; a pyramide inscripta será a metade da pyramide circunscripta, por estarem entre si estas pyramides na razão das bases^a. Mas a pyramide conica he menor que a pyramide circunscripta. Logo a pyramide, cuja baze he o quadrado EFGH, e o vertice o mesmo que o da pyramide conica, he maior que a metade da mesma pyramide conica. Dividão-se os arcos EF, FG, GH, HE nas suas ametades nos pontos O, P, R, S, e tirem-se as cordas EO, OF, FP, PG, GR, RH, HS, SE. Será cada hum dos triangulos EOF, FPG, GRH, HSE maior que a metade do segmento circular, em que fica comprehendido. Considere-se formada sobre cada hum dos triangulos EOF, FPG, GRH, HSE huma pyramide igualmente alta que a pyramide conica. Será cada huma destas pyramides maior que a metade da porção da pyramide conica, que lhe pertence. E dividindo outra vez pelo meio os arcos EO, OF, FP, &c. e tirando as cordas; e levantando sobre cada hum dos triangulos, que assim ficão formados, outras pyramides todas igualmente altas, que a pyramide conica; e repetindo por varias vezes a mesma construcção, viremos finalmente a ter humas porções da pyramide conica, as quaes todas juntas serão menores^b que o solido Z. Seção as ditas porções

^a Lemma.

as

as que assentão sobre os segmentos circulares, EO, OF, FP, PG, GR, RH, HS, SE. Logo a pyramide, que resta, e que tem por baze o polygono EOFPGRHS, e que he igualmente alta que a pyramide conica, he maior que o solido X. Inscreva-se no circulo ABCD o polygono ATBYCVDQ semelhante ao polygono EOFPGRHS; e sobre o polygono inscripto imagine-se construida huma pyramide gualmente alta que a pyramide conica AL. Sendo o quadrado de AC para o quadrado de EG, como o polygono ATBYCVDQ he para o polygono EOFPGRHS^c; e sendo o quadrado *c. 1. 12.* de AC para o quadrado de EG, como o circulo ABCD he para o circulo EFGH^d; será *d. 2. 12.* o circulo ABCD para o circulo EFGH, como o polygono ATBYCVDQ he para o polygono EOFPGRHS^e. Mas o circulo ABCD *e. 11. 5.* he para o circulo EFGH, como a pyramide conica AL he para o solido X; e o polygono ATBYCVDQ he para o polygono EOFPGRHS, como a pyramide^a da baze ATBYCVDQ, e do vertice L, he para a pyramide da baze EOFPGRHS, e do vertice N. Logo será a pyramide conica AL para o solido X, como a pyramide da baze ATBYCVDQ, e do vertice L, he para a pyramide da baze EOFPGRHS, e do vertice N. Mas a pyramide conica AL he maior que a pyramide, que nella fica comprehendida. Logo o solido X será maior que a pyramide existente na pyramide conica EN^f; o que he absurdo, por *f. 14. 5.* que

que temos supposto ser o solido X menor que a mesma pyramide conica EN. Logo he falso que assim como o circulo ABCD he para o circulo EFGH, assim seja tambem a pyramide conica AL para hum solido menor que a pyramide conica EN. Do mesmo modo se demonstrará, que assim como o circulo EFGH he para o circulo ABCD, assim não pôde ser a pyramide conica EN para hum solido menor que a pyramide conica AL.

Fig. 16.
18.

Digo mais, que assim como o circulo ABCD he para o circulo EFGH, assim a pyramide conica AL não será para hum solido maior que a pyramide conica EN. Seja, se he possível, para o solido maior I. Logo invertendo, assim como o circulo EFGH he para o circulo ABCD, assim tambem o solido I será para a pyramide conica AL. Mas assim como o solido I he para a pyramide conica AL, assim a pyramide conica EN será para outro solido menor que a pyramide conica AL, por ser o solido I maior que a pyramide conica EN. Logo assim como o circulo EFGH he para o circulo ABCD, assim a pyramide conica EN será para hum solido menor que a pyramide conica AL, o que já se tem demonstrado impossível. Logo não pôde ser, que assim como o circulo ABCD he para o circulo EFGH, assim seja a pyramide conica AL para hum solido maior que a pyramide conica EN. Mas já se tem provado, que assim como o circulo ABCD he para o circulo EFGH, assim não pô-

póde ser a pyramide conica AL para hum solido menor que a pyramide conica EN. Logo assim como o circulo ABCD he para o circulo EFGH, assim tambem a pyramide conica AL deve ser para a pyramide conica EN.

Mas assim como a pyramide conica he para a pyramide conica, assim tambem o cylindro he para o cylindro^g, visto ser o cylindro^g o triplo^h da pyramide conica. Logo assim como o circulo ABCD he para o circulo EFGH, assim o cylindro, cuja baze he o circulo ABCD, será para o cylindro igualmente alto que o primeiro, e cuja baze he o circulo EFGH. Logo tanto as pyramides conicas, como os cylindros, que tem a mesma altura, estão entre si como as bazes.

PROP. XII. THEOR.

Tanto as pyramides conicas, como os cylindros semelhantes estão entre si na razão triplicada dos diametros das bazes.

Sejão as pyramides conicas, e os cylindros semelhantes, cujas bazes são os circulos ABCD, EFGH, e os diametros das bazes as rectas AC, EG. Sejão tambem as rectas KL, MN os eixos das pyramides conicas, ou dos cylindros. Digo, que a pyramide conica, cuja baze he o circulo ABCD, e o vertice o ponto L, tem para a pyramide conica, cuja baze he o circulo EFGH, e o vertice o ponto N, a razão

tri-

triplicada daquella, que o diametro AC tem para o diametro EG.

Fig. 19.
20.

Se a pyramide conica ABCDL não tiver para a pyramide conica EFGHN a razão triplicada da de AC para EG, poderá haver hum folido ou menor, ou maior que a pyramide conica EFGHN, para o qual folido a pyramide conica ABCDL tenha a dita razão triplicada. Seja X este folido, o qual se supponha primeiramente ser menor que a pyramide conica EFGHN. Feita a mesma construcção, que fizemos na Proposição precedente, poder-se-ha demonstrar, que a pyramide da baze polygonal EOFPGRHS, e do vertice N he maior que o folido X. Inscreva-se no circulo ABCD o polygono ATBYCVDQ semelhante ao polygono EOFPGRHS; e sobre o polygono ATBYCVDQ seja formada huma pyramide, que tenha o mesmo vertice da pyramide conica. Seja LAQ hum dos triangulos, que comprehendem a pyramide da baze ATBYCVDQ, e do vertice L; e seja NES outro triangulo daquelles, que comprehendem a pyramide da baze EOFPGRHS, e do vertice N. Tirem-se os semidiametros KQ, MS. Como as pyramides conicas ABCDL, EFGHN são semelhantes, será $AC:EG::KL:MN^a$. Mas he $AC:EG::AK:EM^b$. Logo será $AK:EM::KL:MN$; e permutando $AK:KL::EM:MN$. Mas sendo rectos os angulos AKL, EMN, são tambem iguaes. Logo sendo proporcionaes os lados, que formão os angulos iguaes, os

a. def. 24.

11.

b. 15. 5.

tri-

triângulos AKL, EMN serão semelhantes ^{c. 6. 6.}
 Do mesmo modo sendo AK: KQ:: EM: MS,
 e sendo iguaes entre si tambem os angulos AKQ,
 EMS feitos pelos lados AK, KQ; EM, MS,
 por ser cada hum dos ditos angulos a mesma
 parte de quatro angulos rectos, que existem ao
 redor tanto do centro K, como do centro M;
 será o triângulo AKQ semelhante ao triângu-
 lo EMS. E como se tem já demonstrado ser
 AK: KL:: EM: MN, e temos AK=KQ,
 e EM=MS, será QK: KL:: SM: MN. Lo-
 go são proporcionaes os lados, que formão os
 angulos rectos, e por consequencia iguaes, QKL,
 SMN. Logo o triângulo LKQ he seme-
 lhante ao triângulo NMS. Sendo pois, pela seme-
 lhança dos triângulos AKL, EMN, LA: AK::
 NE: EM; e pela semelhança dos triângulos
 AKQ, EMS, sendo tambem KA: AQ:: ME:
 ES; será por igual ^{d. 22. 5.} LA: AQ:: NE: ES. Do
 mesmo modo, sendo semelhantes os triângulos
 LQK, NSM, será LQ: QK:: NS: SM; e
 sendo tambem semelhantes os triângulos KQ,
 MES, será KQ: QA:: MS: SE. Logo será por
 igual ^{d. 22. 5.} LQ: QA:: NS: SE. Mas temos visto
 ser LA: AQ:: NE: ES, isto he, invertendo
 QA: AL:: SE: EN. Logo será outra vez por
 igual QL: LA:: SN: NE. Logo sendo pro-
 porcionaes entre si os lados dos triângulos LQA,
 NSE, estes triângulos serão equiangulos, e por
 consequencia tambem semelhantes ^{c. 5. 6.}. Logo a py-
 ramide, cuja baze he o triângulo AKQ, e o
 vertice o ponto L, será semelhante á pyrami-
 de,

- de, cuja baze he o triangulo EMS, e o vertice o ponto N, por serem iguaes^f entre si respectivamente os angulos solidos de ambas as pyramides, e por serem ambas as mesmas pyramides formadas por planos semelhantes, e em numero igual. Mas as pyramides semelhantes, e com bazes triangulares, estão entre si na razão triplicada dos lados homologos^g. Logo a pyramide AKQL tem para a pyramide EMSN a razão triplicada da de AK para EM. Da mesma maneira tirados os semidiametros entre os pontos D, V, C, Y, B, T, e o centro K; e tambem entre os pontos H, R, G, P, F, O, e o centro M; e formadas sobre os triangulos, que assim ficão feitos, outras tantas pyramides, que tenham os mesmos vertices que as pyramides conicas; demonstraremos, que cada hum das pyramides na primeira ordem tem para a sua correspondente na segunda ordem a razão triplicada daquella, que AK tem para o seu lado homologo EM, isto he, da razão, que AC tem para EG. Mas assim como hum dos antecedentes he para hum dos consequentes, assim tambem todos os antecedentes são para todos os consequentes^h. Logo assim como a pyramide AKQL he para a pyramide EMSN, assim a pyramide total, cuja baze he o polygono ATBYCVDQ, e o vertice o ponto L, será para a pyramide total, cuja baze he o polygono EOFFGRHS, e o vertice o ponto N. Logo a pyramide da baze ATBYCVDQ, e do vertice L terá para a pyramide da baze EOFFGRHS,
- e

f. B. 11.

g. 8. 12.

h. 12. 5.

e do vertice N, a razão triplicada daquella, que AC tem para EG. Mas temos supposto, que a pyramide conica, cuja baze he o circulo ABCD, e o vertice o ponto L, tem para o solido X a razão triplicada da de AC para EG. Logo será a pyramide conica, cuja baze he o circulo ABCD, e o vertice o ponto L, para o solido X, como a pyramide, cuja baze he o polygono ATBYCVDQ, e o vertice o ponto L, he para a pyramide, cuja baze he o polygono EOFPGRHS, e o vertice o ponto N. Mas a dita pyramide conica he maior do que a pyramide, que nella fica comprehendida. Logo será o solido X maior que a pyramide, que tem por baze o polygono EOFPGRHS, e por vertice o ponto N; o que não pôde ser, porque pela supposição o solido X he menor que a pyramide conica EFGHN. Logo a pyramide conica, cuja baze he o circulo ABCD, e o vertice o ponto L, não pôde ter para hum solido menor que a pyramide conica, cuja baze he o circulo EFGH, e o vertice o ponto N, a razão triplicada daquella, que AC tem para EG. Com demonstração semelhante se prova tambem, que a pyramide conica EFGHN não pôde ter para hum solido menor que a pyramide conica ABCDL, a razão triplicada daquella, que EG tem para AC.

Digo agora, que a pyramide conica ABCDL não pôde ter para hum solido maior que a pyramide conica EFGHN, a razão triplicada da

Fig. 19.

21.

de

de AC para EC. Supponhamos ser isto possível, e seja Z o dito solido maior. Logo invertendo, tem o solido Z para a pyramide conica ABCDL a razão triplicada da de EG para AC. Mas assim como o solido Z he para a pyramide conica ABCDL, assim tambem a pyramide conica EFGHN será para outro solido menor *i* que a pyramide conica ABCDL, visto ser o solido Z maior que a pyramide conica EFGHN. Logo a pyramide conica EFGHN terá para hum solido menor que a pyramide conica ABCDL a razão triplicada daquella, que EG tem para AC; o que já se tem demonstrado impossivel. Logo a pyramide conica ABCDL não póde ter para hum solido maior que a pyramide conica EFGHN a razão triplicada da de AC para EG. Mas temos demonstrado ser isto do mesmo modo impossivel a respeito de hum solido menor. Logo a pyramide conica ABCDL tem para a pyramide conica EFGHN a razão triplicada daquella, que o diametro AC tem para o diametro EG.

Mas a pyramide conica he para a pyramide conica, como o cylindro he para o cylindro *k*; porque temos já provado, que qualquer pyramide conica he a terceira parte do cylindro, que tem a mesma baze, e altura igual. Logo tambem o cylindro tem para outro cylindro semelhante a razão triplicada da de AC para EG. Fica pois demonstrado, que tanto as pyramides conicas, como os cylindros se-
me-

melhantes estão entre si na razão triplicada dos diâmetros das bases.

PROP. XIII. THEOR.

SE hum cylindro for dividido em outros dous cylindros por hum plano paralelo aos planos oppostos, será hum destes cylindros para o outro, como o eixo do primeiro para o eixo do segundo.

Considere-se dividido o cylindro AD nas duas partes AH, HC pelo plano GH paralelo aos planos oppostos AB, CD; e o eixo EF do cylindro AD fique tambem dividido no ponto K pelo mesmo plano GH. Seja a linha curva GH a secção commua do plano GH, e da superficie do cylindro AD. Seja AEFC o parallelogrammo rectangulo, por cuja revolução ao redor do lado EF fica formado o cylindro proposto AD. Seja finalmente a recta GK a secção commua do plano GH, e do parallelogrammo AEFC. Como os planos parallellos AB, GH são cortados pelo plano AEKG; serão tambem parallellos as secções commuas AE, GK, e assim será AK hum parallelogrammo, e será a recta KG igual á recta EA, que he hum semidiâmetro do circulo AB. Com o mesmo discurso se prova, que todas as rectas tiradas do ponto K para a linha curva GH, são iguaes aos semidiâmetros correspondentes do circulo AB; e assim se faz manifesto, que

são

a. 16. II.

são todas iguaes entre si, e que a linha curva
 8. def. 15. GH he a circunferencia de hum circulo^b, cujo
 1. centro he o ponto K. Logo o plano GH divide o cylindro AD em outros dous cylindros AH, GD, os quaes vem a ser os mesmos que aquelles, que ficarião descriptos pela revolução dos parallelogrammos AK, GF ao redor dos lados EK, KF. Digo pois, que o cylindro AH he para o cylindro HC, como o eixo EK he para o eixo KF.

Seja produzido o eixo EF de huma, e outra parte para os pontos L, M. Tomem-se as partes EN, NL, em qualquer numero, e seja cada huma dellas igual ao eixo EK; tomem-se tambem as partes FX, XM, em outro qualquer numero, e seja cada huma dellas igual ao eixo FK. Considerem-se conduzidos pelos pontos L, N, X, M outros tantos planos parallelos aos planos AB, CD. Pelo que temos demonstrado a respeito do plano GH, as secções commuas dos ditos planos, e da superficie do cylindro produzida, serão circulos, cujos centros serão os pontos L, N, X, M; e entre os mesmos planos ficarão existindo os cylindros PR, RB, DT, TQ. Sendo pois iguaes os eixos LN, NE, EK, os cylindros PR, RB, BG estarão entre si como as bazes^c. Mas as bazes são iguaes. Logo os mesmos cylindros PR, RB, BG serão tambem iguaes. E como tanto os eixos LN, NE, EK, como os cylindros PR, RB, BG são iguaes, e o numero dos eixos he igual ao numero dos cylindros

dos: assim como o eixo KL he multiplique do eixo KE, assim tambem o cylindro PG sera multiplique do cylindro GB. Pela mesma razão assim como o eixo MK he multiplique do eixo KF, do mesmo modo o cylindro QG deve ser multiplique do cylindro GD. E se o eixo KL for maior, ou igual, ou menor que o eixo KM; tambem o cylindro PG sera maior, ou igual, ou menor que o cylindro GQ. Logo sera o eixo EK para o eixo KF, como o cylindro BG he para o cylindro GD^a. *d. def. 5. 5a*

PROP. XIV. THEOR.

Tanto as pyramides conicas, como os cylindros existentes sobre bazes iguaes, estão entre si como as alturas.

Estejão postos sobre as bazes iguaes AB, CD os cylindros EB, FD. Digo, que o cylindro EB he para o cylindro FD, como o eixo GH he para o eixo KL. *Fig. 23.*

Produza-se o eixo KL até o ponto N, de maneira que seja $LN = GH$, que he o eixo do cylindro EB. Considere-se descripto o cylindro CM ao redor do eixo LN. Como pela construcção são igualmente altos os dous cylindros EB, CM, estarão entre si como as bazes^a. Mas estas bazes são iguaes. Logo os cylindros EB, CM são tambem iguaes. E sendo o cylindro FM cortado pelo plano CD paralelo aos planos oppostos, sera o cylindro CM

Bb

pa-

i. 15. 12. para o cylindro FD, como o eixo LN he para o eixo KL^b. Mas o cylindro CM he igual ao cylindro EB; e o eixo LN he igual ao eixo GH. Logo será o cylindro EB para o cylindro FD, como o eixo GH he para o eixo KL.

e. 15. 5.
d. 10. 12. Mas o cylindro EB he para o cylindro FD, como a pyramide conica ABG he para a pyramide conica CDK^c, porque o cylindro he o triplo^d da pyramide conica, que tem a mesma baze que o cylindro, e huma altura igual. Logo será tambem a pyramide conica ABG para a pyramide conica CDK, como o eixo GH he para o eixo KL. Mas os eixos GH, KL são as alturas tanto das pyramides conicas, como dos cylindros existentes sobre as bazes AB, CD. Logo tanto as pyramides conicas, como os cylindros, que existem sobre bazes iguaes, estão entre si como as alturas.

PROP. XV. THEOR.

AS bazes, e alturas tanto das pyramides conicas, como dos cylindros iguaes, são reciprocamente proporcionaes; e tanto as pyramides conicas, como os cylindros, que tem as bazes, e alturas reciprocamente proporcionaes, são tambem iguaes.

Fig. 24. Sejam as pyramides conicas iguaes ALC, ENG, e os cylindros tambem iguaes AX, EO.
Se

Sejão os circulos ABCD, EFGH, cujos diâmetros são as rectas AC, EG, as bazes tanto das pyramides conicas, como dos cylindros, e os eixos KL, MN as alturas. Digo, que as bazes, e alturas dos cylindros AX, EO são entre si reciprocamente proporcionaes, isto he, que a baze ABCD he para a baze EFGH, como a altura MN he para a altura KL.

As alturas KL, MN são ou iguaes, ou desiguaes. Sejão primeiramente iguaes. O cylindro AX se suppõe igual ao cylindro EO. Mas tanto as pyramides conicas, como os cylindros, que tem a mesma altura, estão entre si como as bazes ^a. Logo será a baze ABCD igual ^b à baze EFGH, e por consequencia será a baze ABCD para a baze EFGH, como a altura MN he para a altura KL. a. 11. 12
b. A. 5.

Não sejão iguaes as alturas KL, MN, mas seja $MN > KL$. Tire-se da altura MN a parte $MP = KL$, e faça-se passar pelo ponto P o plano TYS paralelo aos planos oppostos EFGH, RO. A secção commua do plano TYS, e do cylindro EO será hum circulo; e o solido ES será hum cylindro, cuja baze he o circulo EFGH, e a altura o eixo MP. Sendo pela hypothefis iguaes entre si os cylindros AX, EO; será o cylindro AX para o cylindro ES, como o cylindro EO he para o mesmo cylindro ES ^c. Mas o cylindro AX he para o cylindro ES, como a baze ABCD he para a baze EFGH ^a, visto serem igualmente altos os cylindros AX, ES; e o cylindro EO he pa-

d. 13. 12. ra o cylindró ES, como a altura MN para a altura MP^d, por estar cortado o cylindro EO pelo plano TYS paralelo aos planos oppostos. Logo deve ser a baze ABCD para a baze EFGH, como a altura MN he para a altura MP. Mas he $MP = KL$. Logo será a baze ABCD para a baze EFGH, como a altura MN he para a altura KL. Logo as bazes, e alturas dos cylindros iguaes AX, EO são reciprocamente proporcionaes.

Supponhão-se agora reciprocamente proporcionaes as bazes, e alturas dos cylindros AX, EO, isto he, supponha-se ser a baze ABCD para a baze EFGH, como a altura MN he para a altura KL. Digo, que os cylindros AX, EO serão iguaes.

Sejão primeiramente iguaes as bazes ABCD, EFGH. Porque temos supposto ser a baze ABCD para a baze EFGH, como a altura MN he para a altura KL; e agora se querem iguaes entre si as bazes ABCD, EFGH; será $MN = KL$ ^b, e por consequencia serão iguaes^a os cylindros AX, EO.

Supponhão-se agora desiguaes as bazes ABCD, EFGH, e seja $ABCD > EFGH$. Sendo a baze ABCD para a baze EFGH, como a altura MN he para a altura KL; será $MN > KL$ ^b. Feita pois a mesma construcção que fizemos affima, sendo a baze ABCD para a baze EFGH, como a altura MN he para a altura KL, e tendo nós $KL = MP$; será a baze ABCD para a baze EFGH, como o cylindro AX he pa

ra o cylindro ES, por terem estes cylindros alturas iguaes ^a. Mas a altura MN he para a altura MP, ou KL, como o cylindro EO he para o cylindro ES. Logo sera o cylindro AX para o cylindro ES, como o cylindro EO he para o mesmo cylindro ES; e assim serao iguaes entre si os cylindros AX, EO. a. 11. 12.

A mesma demonstração, e com o mesmo methodo se póde fazer tambem a respeito das pyramides conicas.

PROP. XVI. PROB.

D Ados dous circulos concentricos, inscrever no circulo maior hum polygono de lados iguaes, e de numero par, de maneira que não toque o circulo menor.

Sejão dados os circulos ABCD, EFGH, Fig. 25.
cujo centro commum seja o ponto K. Deve-se inscrever no circulo maior ABCD hum polygono de lados iguaes, e de numero par, de sorte que não toque o circulo menor EFGH.

Tire-se o diametro BD, sobre o qual se levante do ponto G a perpendicular GA. Produza-se esta até o ponto C. Será a recta AC huma tangente ^a do circulo EFGH no ponto a. 16. 3.
D. Se a semicircunferencia BAD for dividida pelo meio; e huma das ametades for tambem dividida em partes iguaes, e isto se continuar sempre assim; finalmente viremos a ter hum
ar-

3. Lemma. arco menor^b que o arco AD. Seja LD este arco menor do que o arco AD. Caia do ponto L perpendicularmente sobre o diametro BD a recta LM, a qual seja produzida até o ponto N. Tirem-se as cordas LD, DN. Será LD = DN^c. E como LN he parallela á AC, que toca o circulo EFGH no ponto G; a recta LN não poderá tocar o mesmo circulo EFGH, e por consequencia muito menos o poderão tocar as cordas LD, DN. Logo se formos inscrevendo no circulo ABCD outras, e outras rectas, das quaes cada huma seja igual á corda LD; he evidente, que ficará inscripto no mesmo circulo ABCD hum polygono de lados iguaes, e de numero par, o qual polygono não tocará o circulo menor EFGH.

L E M M A II.

Fig. 26. SE dous trapezios ABCD, EFGH forem inscriptos nos circulos, cujos centros são os pontos K, L; e se forem parallelos entre si tanto os lados AB, DC, como tambem os lados EF, HG; e finalmente se forem iguaes os outros quatro lados dos mesmos trapezios, isto he, os lados AD, BC, EH, FG; sendo o lado AB maior que o lado EF, e o lado DC maior que o lado HG; o semidiametro KA do circulo, em que estão inscriptos os lados maiores, será maior que o semidiametro do outro circulo, em que estão inscriptos os lados menores.

Senão for $KA > LE$, será $KA = LE$, ou
KA

KA < LE. Seja em primeiro lugar KA = LE. Serão iguaes os circulos ABCD, EFGH. E como nestes circulos as cordas AD, BC são iguaes ás cordas EH, FG, serão tambem os arcos AD, BC iguaes^a aos arcos EH, FG. *a. 28. 3.* Mas sendo as cordas AB, DC respectivamente maiores que as cordas EF, HG, tambem os arcos AB, DC devem ser respectivamente maiores que os arcos EF, HG. Logo toda a circunferencia ABCD será maior que a circunferencia toda EFGH, o que he absurdo, porque pela supposição estas circunferencias são iguaes. Logo não póde ser KA = LE.

Mas seja KA < LE. Posta LM = KA, descreva-se com o centro L, e o semidiametro LM o circulo MNOP, que corte os raios LF, LG, LH, LE nos pontos N, O, P, M. Tirem-se as rectas MN, NO, OP, PM, as quaes hão de ser respectivamente parallelas *b. 2. 6.* aos lados EF, FG, GH, HE, e tambem menores que os mesmos lados. Sendo pois FH > MP, será AD > MP. Mas os circulos ABCD, MNOP são iguaes, por ser KA = LM. Logo será o arco AD maior que o arco MP. Pela mesma razão o arco BC he maior que o arco NO. Sendo pois o lado AB maior que o lado EF, e este maior que MN; será AB > MN, e por consequencia o arco AB será maior que o arco MN. Do mesmo modo o arco DC deve ser maior que o arco PO. Logo a circunferencia inteira ABCD he maior que a circunferencia inteira MNOP, o que he absur-

furdo; porque sendo os semidiâmetros AK , ML iguaes, tambem as circumferencias $ABCD$, $MNOP$ devem ser iguaes. Logo não pôde ser $KA < LE$. Mas nem he $KA = LE$. Logo será $KA > LE$.

COROL. Se se der hum triangulo isosceles, cujos lados sejam iguaes ás cordas AD , BC , e a baze menor que a corda AB , a qual supponhamos ser maior que a corda DC ; com demonstração semelhante se pôde provar, que o semidiâmetro KA deve ser maior que o semidiâmetro do circulo circunscripto ao dito triangulo.

PROP. XVII. PROB.

DAdas duas esferas concentricas, inscrever na esfera maior hum solido polyedro, cuja superficie não toque a esfera menor.

Fig. 27.

Sejam propostas duas esferas concentricas, e seja o ponto A o centro commum de ambas. Deve-se inscrever na esfera maior hum solido polyedro, cuja superficie não toque a esfera menor.

Pelo centro commum A de ambas as esferas considere-se passar hum plano, que corte as mesmas esferas. As secções commuas do dito plano, e das superficies esfericas devem ser circulos; porque ficando huma esfera descripta pela revolução inteira de hum semicirculo ao redor do diametro considerado como immovel; qual-

qualquer que for o dito semicirculo, o plano que passar por elle, sendo produzido para todas as partes, necessariamente marcará na superficie esferica a circunferencia de hum circulo; e he manifesto, que este deve ser hum circulo maximo, porque o diametro da esfera, que he o mesmo, que o diametro deste circulo, he a recta maior de quantas se podem conduzir ^a dentro de hum circulo, ou dentro de huma esfera. Seja pois o circulo BCDE na esfera maior, e na menor o circulo FGH. Tirem-se os diametros BD, CE reciprocamente perpendiculares entre si. Inscreva-se ^b no circulo maior BCDE hum polygono de lados iguaes, e de numero par, e que não toque o circulo menor FGH. Sejam as rectas BK, KL, LM, ME os lados deste polygono pertencentes ao quadrante BE do mesmo circulo BCDE. Tire-se o diametro KN. Levante-se do ponto A a recta AX perpendicularmente sobre o plano do circulo BCDE. A recta AX encontrará a superficie da esfera em hum ponto X. Pela recta AX, e pelos diametros BD, KN fação-se passar dous planos, os quaes pelo que temos dito farão na superficie esferica dous circulos maximos. Sejam os semicirculos destes circulos maximos os dous BXD, KXN, que estão postos sobre os diametros BD, KN. Como a recta XA he perpendicular ao plano do circulo BCDE; todos os planos, que passarem pela recta XA, serão perpendiculares ^c ao mesmo plano do circulo BCDE. Logo os semicirculos BXD, KXN são

d. 15. 3.

b. 16. 12.

c. 15. 11.

são perpendiculares ao plano dó dito círculo BCDE. E como os semicírculos BED, BXD, BXN são iguaes entre si, por serem iguaes os diametros delles BD, KN; tambem os quadrantes BE, BX, KX, que são as ametades dos ditos semicírculos, ferão iguaes. Logo em cada hum dos quadrantes BX, KX poderá haver hum numero de lados inscriptos igual ao numero dos lados BK, KL, LM, ME inscriptos no quadrante BE, de maneira que sefão iguaes entre si todos estes lados inscriptos nos ditos tres quadrantes. Inscrevão-se pois, e sefão os lados BO, OP, PR, RX os lados inscriptos no quadrante BX; e no quadrante KX os lados KS, ST, TY, YX; e tiradas as rectas OS, PT, RY, dos pontos O, S, sefão conduzidas as perpendiculares OV, SQ sobre os raios AB, AK. Como o plano BOXD he perpendicular ao plano BCDE; e no plano BOXD existe a recta OV perpendicular ao semidiametro AB, que he a secção commua dos ditos planos; sera a recta OV perpendicular^d ao plano BCDE. Pela mesma razão a recta SQ he perpendicular ao mesmo plano BCDE, por ser o plano K SXN perpendicular ao plano BCDE. Tire-se VQ. Sendo iguaes os arcos BO, KS tomados nos semicírculos tambem iguaes BXD, KXN; e sendo as rectas OV, SQ perpendiculares aos diametros DB, NX; sera $OV = SQ$, e $BV = KQ$. Mas he $BA = KA$. Logo tirando BV de BA, e KQ de KA, ficara $VA = QA$. Logo sera $BV :: VA ::$

2. def. 4.

11.

VA:: KQ: QA, e assim será VQ paralela^e *e. 2. 6.*
 á BK. E como as rectas OV, SQ são perpen-
 diculares ao plano do circulo BCDE; serão as
 mesmas OV, SQ também parallelas^f entre si. *f. 6. 11.*
 Mas já se tem provado ser $OV = SQ$. Logo
 as duas QV, SO são iguaes, e ao mesmo tem-
 po parallelas^g. Sendo pois QV paralela a ca- *g. 33. 1.*
 da huma das duas SO, KB, também estas duas
 devem ser parallelas^h entre si. Logo as rectas *h. 9. 11.*
 BO, KS, que estão tiradas entre as extremi-
 dades das duas SO, KB, existem no mesmo
 plano, em que existem as parallelas OS, BK,
 e assim o quadrilatero KBOS existe em hum
 só, e o mesmo plano. Agora se estivessem tira-
 das as rectas PB, TK, e dos pontos P, T
 fossem conduzidas humas perpendiculares sobre
 os diâmetros DB, NK; do mesmo modo se
 poderia demonstrar, que a recta TP he paral-
 lela á recta KB, como já temos demonstrado,
 que SO he paralela á KB. Logo TP he pa-
 rallelaⁱ a SO, e por consequencia o quadrila-
 tero SOPT existe em hum mesmo plano. Pela
 mesma razão também o quadrilatero TPRY
 deve existir em hum só plano. Mas a figura
 YRX existe em hum mesmo plano *i. 2. 11.*
 imaginarmos, que dos pontos O, S, P, T,
 R, Y estão conduzidas outras tantas rectas pa-
 ra o mesmo ponto A, ficará formada huma fi-
 gura solida polyedra entre os quadrantes BX,
 KX composta de pyramides, cujas bases serão
 os quadrilateros KBOS, SOPT, TPRY, e o
 triangulo YRX, e o vertice commum o pon-
 to

to A. E se a respeito de cada hum dos lados KL, LM, ME se fizer a mesma construcção, que temos feito a respeito do lado BK; e o mesmo se fizer nos outros tres quadrantes, e tambem no outro hemisferio que resta: he evidente, que ficará inscripta na esfera huma figura solida polyedra composta de pyramides, cujas bazes serão os quadraliteros já ditos, e o triangulo YRX, e as outras figuras da mesma ordem inscriptas nos outros segmentos da esfera, que restão, e o vertice commum de todas estas pyramides será o centro A. Digo, que a superficie desta figura solida polyedra não toca a esfera menor, na qual está o circulo FGH. Tire-se do ponto A a recta AZ perpendicular *k* ao plano do quadrilatero KBOS, e seja Z o ponto, em que a perpendicular encontra o plano. Tirem-se tambem as rectas BZ, ZK. Como AZ he perpendicular ao plano do quadrilatero KBOS; será tambem perpendicular a todas as rectas que a tocarem existentes no mesmo plano. Logo será AZ perpendicular a cada huma das duas BZ, ZK. É porque temos $AB = AK$; e os quadrados de AZ, e de ZB são iguaes / ao quadrado de AB, como tambem os quadrados de AZ, e de ZK são iguaes ao quadrado de AK; serão os quadrados de AZ, e de ZB iguaes aos quadrados de AZ, e de ZK. Logo tirado o quadrado commum de AZ, ficará o quadrado de BZ igual ao quadrado de ZK, e por consequencia será a recta BZ igual á recta ZK. Com o mesmo dif-

K. II. II.

L. 47. I.

discurso demonstraremos, que cada huma das rectas, que do ponto Z forem conduzidas para os pontos O, S, será igual a cada huma das duas BZ, ZK. Logo o circulo descrito com o centro Z, e o intervallo ZB deve passar pelos pontos K, O, S, e assim o quadrilatero KBOS ficará inscripto no mesmo circulo. Sendo pois $KB > QV$, e $QV = SO$; será $KB > SO$. Mas KB he igual a cada huma das duas BO, KS. Logo no circulo KBOS cada hum dos arcos iguaes, cujas cordas são as rectas KB, BO, KS, he maior que o arco, cuja corda he a recta OS; e assim aquelles tres arcos, e mais outro igual a hum delles, todos juntos são maiores que aquelles mesmos tres arcos juntamente com o arco, cuja corda he a recta OS, isto he, são maiores que toda a circumferencia. Logo no circulo KBOS o arco KB he maior que a quarta parte da circumferencia do circulo KBOS, e por consequencia o angulo BZK no centro he maior que hum angulo recto. Logo sendo obtuso o angulo BZK; será o quadrado de BK maior ^m que os quadrados de BZ, e ^{m. 12. 2.} de ZK, isto he, será maior que o dobro do quadrado de BZ. Tire-se a recta KV. Como nos triangulos KBV, OBV os lados KB, BV são iguaes aos lados OB, BV; e estes lados comprehendem angulos iguaes; será o angulo $KVB = OVB$ ^{n.} Mas OVB he hum angulo ^{n. 4. 1.} recto. Logo será KVB tambem recto. Sendo pois BD menor que o dobro de DV; será o rectangulo comprehendido pelas rectas DB, BV

a. 8. 6.

menor que o dobro do rectangulo comprehendido pelas rectas DV, VB, isto he, será o quadrado de KB menor que o dobro do quadrado de KV. Mas o quadrado de KB he maior que o dobro do quadrado de BZ. Logo o quadrado de KV he maior que o quadrado de BZ. E porque temos $BA = AK$; e os quadrados de BZ, e de ZA são iguaes ao quadrado de BA, como tambem os quadrados de KV, e de VA são iguaes ao quadrado de AK; serão os quadrados de BZ, e de ZA iguaes aos quadrados de KV, e de VA. Logo sendo o quadrado de KV maior que o quadrado de BZ; será o quadrado de VA menor que o quadrado de ZA, e por consequencia será a recta AZ maior que a recta AV. Logo AZ he muito maior que AG, por termos demonstrado na Proposição precedente, que a recta KV cahê fóra do circulo FGH. Mas a recta AZ he perpendicular ao plano KBOS, e assim he a minima de todas as rectas, que do centro da esfera se podem conduzir para o dito plano. Logo o plano KBOS existe todo fóra da esfera menor, e assim não a toca.

Deve-se agora demonstrar, que tambem os outros planos existentes entre os quadrados BX, KX cahem para fóra da esfera menor, e por consequencia não a tocão. Seja conduzida do ponto A a recta AI perpendicularmente sobre o plano do quadrilatero SOPT, e tire-se a recta IO. O que fica demonstrado a respeito do plano ABOS, e do ponto Z, o mesmo se dem-
monf-

monstra, e do mesmo modo a respeito do plano SOPT, e do ponto I, isto he, que o ponto I he o centro do circulo circunscripto ao quadrilatero SOPT, e que a recta OS he maior que a recta PT. Mas já temos provado, que as rectas PT, OS são parallelas. Logo nos trapezios KBOS, SOPT inscriptos em circulos, sendo tanto os lados KB, OS, como os lados OS, PT parallelas entre si; e sendo iguaes os outros lados BO, KS, OP, ST; e sendo o lado BK maior que o lado OS, e $OS > PT$; será $ZB > IO$. Tire-se a recta AO, que será igual á recta AB. Sendo rectos os angulos AIO, AZB, serão os quadrados de AI, e de IO iguaes ao quadrado de AO, ou de AB, isto he, serão iguaes aos quadrados de AZ, e de ZB. Mas o quadrado de ZB he maior que o quadrado de IO. Logo o quadrado de AZ he menor que o quadrado de AI, e assim he $AZ < AI$. Mas temos demonstrado ser $AZ > AG$. Logo a recta AI he muito maior que a recta AG. Logo o plano SOPT cahé fóra da esfera menor. Do mesmo modo se prova, que o plano TPRY existe fóra da mesma esfera menor, como tambem o plano do triangulo YRX, fazendo uso do Corollario do segundo Lemma. Isto mesmo se póde demonstrar tambem a respeito de todos os mais planos, que formáo o solido polyedro. Logo dadas duas esferas concentricas, temos inscripto na esfera maior hum solido polyedro, cuja superficie não toca a esfera menor.

p. Lem-
ma. 2.

De

De outro modo, e mais brevemente, e sem fazermos uso da Proposição 16. podemos demonstrar, que a recta AZ he maior que a recta AG. Seja do ponto G conduzida a recta GU perpendicular a recta AG. Tire-se tambem a recta AU. Dividindo pois o arco BE em partes iguaes, e dividindo huma destas ametades tambem em partes iguaes, e continuando isto sempre assim; chegaremos finalmente a hum arco menor que o arco, cuja corda he igual á recta GU. Seja KB este arco. Logo a recta KB he menor que a recta GU. E como o angulo BZK he obtuso, pelo que temos demonstrado assim, será $BK > BZ$. Mas he $GU > BK$. Logo será GU muito maior que BZ, e por consequencia será o quadrado de GU maior que o quadrado de BZ. Mas he $AU = AB$. Logo o quadrado de AU he igual ao quadrado de AB. Mas o quadrado de AU he igual aos quadrados de AG, e de GU; e o quadrado de AB he igual aos quadrados de AZ, e de ZB. Logo os quadrados de AG, e de GU são iguaes aos quadrados de AZ, e de ZB. Mas o quadrado de BZ he menor que o quadrado de GU. Logo o quadrado de AZ deve ser maior que o quadrado de AG, e assim a recta AZ he maior que a recta AG.

COROL. Se for inscripto na esfera menor hum solido polyedro, tirando tantas rectas entre os pontos, onde os semidiametros, que do centro da esfera se conduzem para todos os angulos do solido polyedro inscripto na esfera

ra maior, encontrão a superficie da esfera menor, e com a mesma ordem que estão tiradas as rectas entre os pontos, onde os mesmos semidiametros encontrão a superficie da esfera maior; o solido polyedro inscripto na esfera maior BCDE terá para o solido polyedro inscripto na esfera menor FGH a razão triplicada daquella, que o diametro da esfera BCDE tem para o diametro da esfera FGH. Porque dividido hum, e outro solido em igual numero de pyramides, e da mesma ordem, estas pyramides serão respectivamente semelhantes, por terem communs os angulos solidos no vertice, isto he, no centro das esferas, e iguaes^a entre si os mais angulos solidos sobre as bazes; o que se faz manifesto visto serem estes angulos solidos formados por tres angulos planos iguaes entre si os correspondentes em cada duas pyramides; e além disto estas mesmas pyramides são comprehendidas por igual numero de planos respectivamente semelhantes, e por consequencia as pyramides são também semelhantes^b. Mas as pyramides semelhantes estão entre si na razão triplicada da dos lados homologos^c. Logo a pyramide, cuja baze he o quadrilatero KBOS, e o vertice o ponto A, tem para a pyramide da mesma ordem existente na outra esfera a razão triplicada daquella, que o lado homologo tem para o lado homologo, isto he, daquella que o semidiametro AB da esfera maior tem para o semidiametro da esfera menor. Do mesmo modo cada huma das py-

a. B. 112

b. def. 11.

11.

c. Cor. 114

12.

ramides que existem na esfera maior tem para cada huma da mesma ordem das outras existentes na esfera menor a razão triplicada daquela ; que o semidiametro AB da esfera maior tem para o semidiametro da esfera menor. Mas assim como hum antecedente he para hum conseqüente, assim tambem todos os antecedentes tomados juntos são para todos os conseqüentes tambem tomados juntos. Logo o solido polyedro inscripto na esfera maior tem para o solido polyedro inscripto na esfera menor a razão triplicada da que o semidiametro AB da esfera maior tem para o semidiametro da esfera menor, isto he, da que o diametro BD da esfera maior tem para o diametro da outra esfera menor.

PROP. XVIII. THEOR.

AS esferas tem entre si a razão triplicada dos seus diametros.

Fig. 28.
29.

Sejão as esferas ABC, DEF, cujos diametros são as rectas BC, EF. Digo, que a esfera ABC tem para a esfera DEF a razão triplicada da de BC para EF.

Supponhamos não ser isto assim ; a esfera ABC terá para outra esfera ou menor, ou maior que a esfera DEF a razão triplicada da de BC para EF. * Tenha primeiramente a esfera ABC para esfera GHK menor que a esfera DEF a dita razão triplicada de BC para EF ;

Fig. 28.
29.

* Veja-se a nota da Prop. 2. deste Liv. pag. 344, e segs.

e o centro da esfera GHK seja o mesmo que
 o centro da esfera DEF. Considere-se inscripto ^{a. 17. 12a}
 nesta esfera DEF hum solido polyedro, cuja
 superficie não toque a esfera menor GHK. Seja
 tambem inscripto na esfera ABC outro solido
 polyedro semelhante ao que está inscripto na
 esfera DEF. Terá o solido polyedro inscripto
 na esfera ABC para o solido polyedro inscri-
 pto na esfera DEF a razão triplicada ^{b. Cor. 17.}
 la, que BC tem para EF. Mas a esfera ABC ^{12a}
 pela hypothesis tem para a esfera GHK a ra-
 zão triplicada da de BC para EF. Logo será a
 esfera ABC para a esfera GHK, como o so-
 lido polyedro existente na esfera ABC he pa-
 ra o solido polyedro existente na esfera DEF.
 Mas a esfera ABC he maior que o solido po-
 lyedro inscripto nella. Logo tambem a esfera
 GHK será maior ^{c. 14. 3a} que o polyedro inscripto na
 esfera DEF. Mas isto he impossivel, porque
 a esfera GHK existindo dentro do polyedro in-
 scripto na esfera DEF, he necessariamente me-
 nor que o mesmo polyedro. Logo a esfera ABC
 não pôde ter para a esfera GHK menor que a
 esfera DEF a razão triplicada da de BC para
 EF. Do mesmo modo demonstraremos, que
 a esfera DEF não pôde ter para outra esfera
 menor que a esfera ABC a razão triplicada da-
 quella, que EF tem para BC.

Digo tambem, que a esfera ABC não tem ^{Fig. 28.}
 para outra maior que a esfera DEF a razão tri- ^{29. 3o.}
 plicada da de BC para EF. Seja, se he possi-
 vel, LMN esta esfera maior. Logo inverten-

do, a esfera LMN terá para a esfera ABC a razão triplicada da do diametro EF para o diametro BC. Mas assim como a esfera LMN he para a esfera ABC, assim a esfera DEF deve ser para outra menor que a esfera ABC, por termos supposto ser LMN maior que DEF. Logo tambem a esfera DEF terá para huma esfera menor que ABC a razão triplicada da de EF para BC, o que temos demonstrado ser impossivel. Logo a esfera ABC não pôde ter para outra maior que a esfera DEF a razão triplicada daquella, que BC tem para EF. Logo tendo-se demonstrado o mesmo a respeito de outra esfera menor que a esfera DEF; a esfera ABC deve ter para a esfera DEF a razão triplicada daquella que o diametro BC tem para o diametro EF.

FIM DOS ELEMENTOS DE EUCLIDES.





NOTAS ESCOLHIDAS
 DAS DE
 ROBERTO SIMSON
 A ALGUMAS PROPOSIÇÕES
 DOS
 ELEMENTOS DE EUCLIDES.

PROP. XXII. DO LIV. I.

Alguns querem culpar a Euclides por não ter demonstrado, que os circulos descriptos na construcção deste Problema, se hão de encontrar hum a outro reciprocamente. Mas isto fica sendo evidente depois de elle ter determinado, que das tres rectas DF, FG, GH duas, quaesquer que se-
 jão, tomadas juntas, hão de ser maiores que a terceira. Porque qual he o principiante tão rude, que não veja, que o circulo descripto com o centro F, e o intervallo FD deve encontrar a recta FH entre os pontos F, H, visto ser $FD < FH$; e tambem que o circulo descripto com o centro G, e o intervallo GH, ou GM
 ha

Fig. 14

ha de encontrar a recta DG entre os pontos G, D; e finalmente que os ditos circulos se hão de cortar hum a outro reciprocamente, por serem as rectas FD, GH tomadas juntas maiores que a terceira FG? E esta determinação he mais simples do que a outra deduzida desta mesma, e em lugar della posta por Thomaz Simpson nos seus Elementos de Geometria a pag. 49, com o pretexto de supprir a falta de Euclides, a quem elle condemna. Determina pois o Simpson, que cada huma das tres rectas deve ser menor, que as outras duas tomadas juntamente, e ao mesmo tempo deve ser maior que o excesso das mesmas outras duas. Com este principio demonstra elle em hum caso, que os circulos se hão de encontrar hum a outro; e ajunta, que em qualquer outro caso se pôde demonstrar a mesma cousa, e do mesmo modo. Mas a recta GM, que elle quer se tire da recta GF, pôde ser maior que a mesma GF, como na nossa figura; no qual caso he necessaria outra demonstração differente daquella, que deo o mesmo Simpson.

PROP. XXIX. DO LIV. I.

A Quella proposição, que vulgarmente se chama o Postulado quinto, ou o Axioma undecimo; e por outros o Axioma duodecimo, e da qual principalmente depende esta Proposição 29, não tem dado pouco que fazer aos Geometras tanto antigos, como modernos. E sem duvida parece, que se não deve pôr

pôr entre os axiomas, visto não ser huma verdade por si evidente; por outra parte não admite huma demonstração rigorosa. Necessita porém de alguma explicação, para que fique mais intelligivel; e isto faremos nós com a maior clareza, e facilidade, que nos for possível.

Primeiramente cada hum sem difficuldade alguma pôde ver, que as duas rectas AB , CD Fig. 2. existentes no mesmo plano, e ambas perpendiculares á mesma recta AC , são parallelas entre si, isto he, que por mais que sejam produzidas as mesmas rectas AB , CD , em parte nenhuma se poderão avizinhar huma á outra, ou se poderão apartar huma de outra; e assim parece, que não haverá pessoa alguma, que julgue de outro modo das ditas duas rectas. E com effeito não se pôde conceber, que huma dellas, como a recta AB , se incline para a outra CD , por pouco que seja, sem que a mesma recta AB se incline tambem sobre a recta AC para aquella mesma parte, onde existe a recta CD , o que não pôde succeder assim, por se suppôr a recta AB perpendicular á recta AC . O mesmo se deve tambem dizer de quaesquer outras duas rectas AB , CD , as quaes fazem com a recta EAC os angulos iguaes EAB , ECD Fig. 3. para a mesma parte da recta EAC , visto que cada huma das ditas rectas AB , CD pôde ser perpendicular á outra linha recta. E com effeito dividida pelo meio a recta AC no ponto F , e tirada a recta FG perpendicularmente sobre a recta AB produzida; e produzida tambem

bem a dita GF até o ponto H da outra recta CD; nos triangulos AFG, CFH pela hypothesis, e pela Proposição 15. do Livro I. será o angulo $GAF = HCF$, e $AFG = CFH$. Mas o lado AF he igual ao lado FC. Logo pela Proposição 26. do Livro I. deve ser o angulo $AGF = CHF$. Logo sendo recto o angulo AGF, tambem será recto o angulo CHF, e por consequencia cada huma das rectas BG, DH será perpendicular á mesma recta GH.

He manifesto em segundo lugar, que duas linhas rectas, que sahem do mesmo ponto, se vão apartando cada vez mais huma de outra, de maneira que a distancia minima entre a extremidade de huma dellas, e a outra recta, pôde finalmente vir a ser maior do que qualquer linha recta proposta. Supponhamos por exemplo, que de duas rectas, que sahem do mesmo ponto, huma he de dez pés de comprimento; supponhamos tambem, que a distancia minima entre a extremidade desta recta de dez pés de comprimento, e a outra, he de hum pé. Se a recta de dez pés de comprimento for produzida até vinte pés; a distancia minima entre a extremidade desta de vinte pés, e a outra recta tambem produzida, será de dous pés, ficando assim esta distancia accrescentada do comprimento de outro pé; e deste modo se aquellas duas rectas, que sahem do mesmo ponto, forem cada vez mais produzidas; a mesma distancia minima da extremidade de huma dellas a respeito da outra recta, cada vez virá
sen.

sendo maior. Esta propriedade depende inteiramente da natureza da linha recta, a qual constantemente conserva a mesma direcção; e rigorosamente se não pôde demonstrar, pelo que affirma fica exposto.

Supposto tudo isto, sejam as duas rectas AB, FD, as quaes com a terceira EFH fação os angulos internos, e da mesma parte BEF, EFD; e sejam estes angulos tomados juntos menores que dous rectos. Digo, que as rectas AB, FD hão de concorrer para a parte BD, para a qual ficão os angulos BEF, EFD. Fig. 4.

No ponto F existente na recta FH, e para a mesma parte desta recta, faça-se ^a o angulo externo GFH igual ao interno BEF. Logo, pelo que temos declarado affirma, as parallelas ^b EB, FG, por mais que sejam produzidas, hão de conservar sempre entre si a mesma distancia. E como os angulos HFG, GFE tomados juntos são iguaes a dous rectos ^c; tambem os angulos BEF, EFG tomados juntos devem ser iguaes a dous rectos. Mas os angulos BEF, EFD pela hypothesis são menores que dous rectos. Logo será o angulo EFG > EFD, e por consequencia a recta FD cahirá entre as rectas equidistantes ou parallelas EB, FG. Mas as rectas FG, FD, que partem do mesmo ponto F, produzidas que sejam, hão de vir a ter entre si huma distancia maior que o intervallo das equidistantes FG, EB. Logo a recta FD por fim deve passar para a outra parte da recta EB a respeito do ponto F, e af-

a. 23. r.

b. 28. r.

c. 13. r.

assim deve necessariamente concorrer com a mesma recta EB.

PROP. I. DO LIV. III.

ALguns Authores, principalmente d'entre os modernos, disputão com grande severidade, e ao mesmo tempo com grande impericia contra as demonstrações apagogicas ou indirectas; e não reparão, que ha algumas cousas, que se não podem demonstrar de outro modo. A Proposição presente he hum exemplo assás evidente do que affirmo, visto não ser possível demonstralla directamente. E com effeito fóra da definição do circulo, não ha a respeito do mesmo circulo outro principio algum, com que se possa fazer huma demonstração ou directá, ou indirecta. Fica pois manifesto, que por meio da dita definição do circulo, e das Proposições antecedentemente demonstradas se deve provar, que o ponto achado pela construcção, he o centro do circulo. Sendo pois necessario o uso deste principio, isto he, que as linhas rectas tiradas do centro para a circunferencia do circulo são todas iguaes entre si; e por outra parte não sendo licito tomar como centro do circulo o ponto achado pela construcção, porque isto mesmo he o que se deve demonstrar; se faz evidente ser preciso tomar algum outro ponto differente, e considerallo como centro do circulo. E se deste ponto assim tomado se segue algum absurdo, como Euclides demonstra, que com effeito se segue,
cla-

claro está, que o ponto tomado não he o centro do circulo. E como o dito ponto foi tomado de qualquer modo; legitimamente se pôde concluir, que nenhum outro ponto, fóra do que fica determinado pela construcção, pôde ser o centro do circulo. He pois evidente a necessidade da demonstração indirecta, ou daquella, pela qual se vem a concluir algum absurdo.

DEFINIÇÃO II. DO LIV. VI.

Esta definição segunda parece que não he de Euclides, mas sim de algum outro pouco perito, porque nem Euclides, nem algum dos outros Geometras, que eu saiba, fez huma só vez menção de figuras reciprocas. Foi exposta com alguma obscuridade, e por esta razão a demos com maior clareza. Porém em lugar della seria melhor substituir a seguinte.

DEFINIÇÃO II.

Duas grandezas se dizem reciprocamente proporcionaes a respeito de outras duas, quando huma das primeiras he para huma das segundas, como a outra destas segundas he para a outra das primeiras.

PROPOSIÇÕES XXVIII, E XXIX.

do Livro VI.

Estes dots Problemas, para o primeiro dos quaes he necessaria a Proposição 27, são de quantos ha nos Elementos os mais geraes, e
mais

mais uteis, e de que frequentemente usão os Geometras antigos na solução de outros Problemas. Pelo que o P. André Tacquet, e o P. Claudio Dechaes com bem pouco acerto os não quizerão pôr nos Elementos, que publicarão, com o pretexto de que estes Problemas erão quasi de nenhum uso, ou utilidade. Porém os Geometras geralmente fazem hum grande uso dos diferentes casos destes Problemas, isto he, quando a huma linha recta dada se deve applicar hum rectangulo igual a hum quadrado proposto, e com a falta, ou excesso de hum quadrado; e quando a huma linha recta tambem dada se deve applicar hum rectangulo igual a outro rectangulo, e com a falta, ou excesso de hum quadrado. Nós, a beneficio dos que principião, poremos aqui as construcções dos ditos casos na forma seguinte.

I.

Applicar a huma linha recta dada hum rectangulo igual a hum quadrado proposto, e com o defeito de outro quadrado; com tanto porém que o quadrado proposto não seja maior que o rectangulo, que fica descripto sobre a metade da recta dada.

Fig. 5.

Seja dada a linha recta AB , e o quadrado, ao qual se quer igual o rectangulo, que deve ser applicado á recta AB , seja aquelle, que se pôde descrever sobre a recta C , e não maior do que o rectangulo, que fica formado sobre a metade da recta AB .

Divida-se a recta AB pelo meio no ponto D .

D. Se o quadrado de AD for igual ao quadrado da recta C, ficará feito o que se pede. Mas não sendo o quadrado de AD igual ao quadrado de C, pelo que temos supposto, será $AD > C$. Tire-se DE perpendicular á AB, e ponha-se $DE = C$. Produza-se tambem a recta ED até o ponto F, de maneira, que seja $EF = AD$ ou DB ; e com o centro E, e o intervallo EF se descreva hum circulo, que encontre a recta AB no ponto G. Faça-se sobre GB o quadrado GBKH, e se considere completado o rectangulo AGHL. Digo, que o rectangulo AH he o que se pede. Tire-se a recta EG. Como a recta AB está dividida pelo meio no ponto D, e em partes desiguaes no ponto G; o rectangulo comprehendido pelas rectas AG, GB juntamente com o quadrado de DG será igual ^a ao quadrado de DB, isto he, será igual ao quadrado de EF, ou de EG, que he o mesmo que dizer igual ^b aos quadrados de ED, e de DG. Tire-se de huma, e outra parte o mesmo quadrado de DG. Ficará o rectangulo das rectas AG, GB igual ao quadrado de ED, isto he, igual ao quadrado da recta C. Mas o rectangulo das rectas AG, GB he o mesmo rectangulo AH, por ser $GH = GB$. Logo o rectangulo AH he igual ao quadrado proposto da recta C, e por consequencia temos applicado á recta AB o rectangulo AH igual ao quadrado da recta C, e com a falta do quadrado GK. Que he o que se devia fazer.

II.

Applicar a huma linha recta dada hum rectangulo igual a hum quadrado proposto, e com o excesso de outro quadrado.

Fig. 6.

Seja AB a linha recta dada, e o quadrado proposto seja aquelle, que se póde formar sobre a recta C.

Divida-se a recta AB em duas partes iguaes no ponto D, e tire-se BE perpendicularmente sobre a recta AB, de maneira que seja $BE = C$; e tirada a recta DE, com o centro D, e o femidiametro DE se descreva hum circulo, que encontre a recta AB no ponto G. Descreva-se finalmente sobre BG o quadrado BGHK, e complete-se o rectangulo AGHL. Será este rectangulo o que se pede. Como a recta AB está dividida em partes iguaes no ponto D, e em direitura della está posta a recta BG; o rectangulo comprehendido pelas rectas AG, GB juntamente com o quadrado de DB será igual ao quadrado de DG, ou de DE, isto he, será igual aos quadrados de EB, e de BD. Logo tirando o quadrado commum da recta DB, o rectangulo das rectas AG, GB, que resta, será igual ao quadrado de BE, isto he, será igual ao quadrado da recta C. Mas o rectangulo das rectas AG, GB he o mesmo rectangulo AH, porque temos $GH = GB$. Logo o rectangulo AH he igual ao quadrado da recta C, e assim temos applicado á recta AB o rectangulo AH igual ao quadrado propos-

to da recta C, e com o excesso do quadrado GK. Que he o que se devia fazer.

III.

Aplicar á huma linha recta dada hum rectangulo igual a outro rectangulo dado, e com a falta de hum quadrado, com tanto que o rectangulo proposto não seja maior que o quadrado, que pôde ser descripto sobre a metade da recta dada.

Seja dada a recta AB, e mais o rectangu- Fig. 7.
lo, que pôde ser comprehendido pelas rectas C, D, e supponha-se não ser este rectangulo maior do que o quadrado, que se pôde descrever sobre a metade da recta AB. Deve-se applicar a recta AB hum rectangulo igual ao rectangulo das rectas C, D, e com a falta de hum quadrado.

Levantem-se dos pontos A, B as rectas AE, BF perpendicularmente sobre AB, e para a mesma parte, de maneira que seja $AE = C$, e $CF = D$. Tire-se a recta EF, dividida a qual pelo meio no ponto G, com o centro G, e o intervalo GE se descreva hum circulo, que encontre segunda vez a recta AE no ponto H. Tire-se HF, e a esta a parallela GK; e tambem GL parallela á recta AE.

Como o angulo EHF existente no semicirculo EHF he igual ao angulo recto EAB; serão parallelas as rectas AB, HF. Mas as rectas AH, BF são tambem parallelas. Logo será $AH = BF$, e o rectangulo comprehendido

do pelas rectas EA, AH será igual ao rectangulo comprehendido pelas rectas EA, BF, isto he, será igual ao rectangulo das rectas propostas C, D. E como temos $EG = GF$, e são parallelas entre si as rectas AE, LG, BF; será $AL = LB$. Mas o rectangulo das rectas C, D pela supposição não he maior que o quadrado da recta AL, que he a metade da recta proposta AB. Logo tambem o rectangulo comprehendido pelas rectas EA, AH não he maior do que o quadrado da recta AL, isto he, da recta KG. Ajunte-se-lhes o mesmo quadrado de KE. O rectangulo das rectas EA, AH juntamente com o quadrado de KE não será maior que os quadrados de KG, e KE. Mas visto serem iguaes^a entre si as duas EK, KH, o rectangulo das rectas EA, AH juntamente com o quadrado de KE he igual^b ao quadrado de AK. Logo o quadrado de AK não será maior que os dous quadrados de EK, e de KG, isto he, não será maior que o quadrado de EG, e por consequencia a recta AK, ou GL não pôde ser maior que a recta GE. Demonstrado tudo isto assim, se for $GE = GL$; o circulo EHF tocará a recta AB no ponto L, e será o quadrado de AL igual^c ao rectangulo das rectas EA, AH, isto he, das rectas dadas C, D; e deste modo ficará feito o que se queria. Mas se não forem iguaes as rectas EG, GL, será $EG > GL$, e por consequencia o circulo EHF cortará a recta AB. Corte-a pois nos pontos M, N. Faça-se sobre NB

NB o quadrado NBOP, e complete-se o rectangulo ANPQ. Como temos $ML = LN^a$, *a. 3. 34* e já se tem provádo ser $AL = LB$; será também $AM = NB$. Logo o rectangulo comprehendido pelas rectas AN, NB deve ser igual ao rectangulo das rectas NA, AM, isto he, igual ao rectangulo ^d das rectas EA, AH, ou *d. Cor. 36.* das rectas dadas C, D. Mas o rectangulo comprehendido pelas rectas AN, NB he o mesmo rectangulo AP, visto ser $PN = NP$. Logo o rectangulo AP he igual ao rectangulo comprehendido pelas rectas C, D. Logo á linha recta dada AB temos applicado o rectangulo AP igual ao rectangulo das rectas propostas C, D, e com a falta do quadrado BP. Que he o que se devia fazer. 3.

IV.

Applicar a huma linha recta dada hum rectangulo igual a outro rectangulo proposto, e com o excesso de hum quadrado.

Seja AB a linha recta dada, e seja o re- *Fig. 34* ctangulo proposto aquelle, que he comprehendido pelas rectas C, D. Deve-se applicar á recta AB hum rectangulo igual ao rectangulo das rectas C, D, e com o excesso de hum quadrado.

Dos extremos A, B da recta dada AB serão lançadas para partes contrarias as rectas AE, BF perpendiculares á mesma recta AB, de maneira que seja $AE = C$, e $BF = D$. Tire-se EF, e dividida esta pelo meio no ponto G,
 Dd com

com o centro G, e o semidiâmetro GE se descreva hum circulo, o qual encontre outra vez a recta AE produzida no ponto H. Tire-se tambem a recta HF, e depois a recta GL paralela á AE. Produza-se a recta AB para huma, e outra parte até que encontre a circumferencia do circulo nos pontos M, N. Descreva-se sobre a parte BN o quadrado NBOP, e complete-se o rectangulo ANPQ. Será este rectangulo o que se pede. Como o angulo EHF existente no semicirculo EHF he igual ao angulo recto EAB; serão paralelas entre si as rectas AB, HF. Logo são iguaes as rectas AH, BF, e por consequencia o rectangulo comprehendido pelas rectas EA, AH he igual ao rectangulo comprehendido pelas rectas EA, BF, isto he, pelas rectas C, D. Sendo pois $ML = LN$, e $AL = LB$, será tambem $MA = BN$, e assim será o rectangulo das rectas AN, NB igual ao rectangulo das rectas MA, AN, isto he, das rectas EA, AH^a, ou das rectas C, D. Logo o rectangulo comprehendido pelas rectas AN, NB, isto he, o rectangulo AP he igual ao rectangulo comprehendido pelas rectas dadas C, D. Logo se tem applicado á recta proposta AB o rectangulo AP igual ao rectangulo comprehendido pelas rectas C, D, e com o excessso do quadrado BP. Que he o que se devia fazer.

a. 35. 3.

Willebrordo Snellio, segundo me parece, foi o primeiro, que indicou as construcções do terceiro, e do quarto Problema no seu Apollonio

niô

nio Batavo, e depois delle o célebre Halleio no Escolio da Proposição 18. do Livro 8. das Secções Conicas de Apollonio por elle restituído.

O Problema III. se póde propôr deste modo. Dividir a recta dada AB em hum ponto N, de maneira que o rectangulo comprehendido pelos segmentos della AN, NB seja igual a hum espaço dado. Ou, o que he o mesmo, dada a somma AB dos dous lados, que comprehendem hum rectangulo, e dada a grandeza do mesmo rectangulo, achar os ditos lados. Fig. 7.

O Problema IV. se póde tambem propôr assim. Achar na linha recta dada AB, e produzida, o ponto N, de maneira que o rectangulo comprehendido pelas rectas AN, NB seja igual a hum espaço dado. Ou tambem, o que vem a ser o mesmo, dada a recta AB, como se fosse a differença dos dous lados, que comprehendem hum rectangulo, e dada a grandeza do mesmo rectangulo, determinar os lados deste mesmo rectangulo. Fig. 8.

PROP. XXXII. DO LIV. VI.

A Proposição 26. do Livro 6. não vem enunciada com toda aquella generalidade, que podia ter. Porque não sómente dous parallelogrammos semelhantes, e semelhantemente postos, e que tem hum angulo commum, existem ao redor da mesma diagonal; mas tambem dous parallelogrammos semelhantes, e semelhantemente postos, todas as vezes que huma

angulo de hum delles he verticalmente opposto a outro angulo do outro, tem as diagonaes em direitura huma de outra. Parece pois, que a demonstração deste segundo caso devia ser differente, directa porém, e deduzida da Proposição 32, a qual se póde demonstrar com maior brevidade, e do modo seguinte.

PROP. XXXII. DO LIV. VI.

SE dous triangulos, nos quaes dous lados de hum são proporcionaes a dous lados do outro, se dispuzerem entre si de maneira que tocando-se com dous angulos, os lados homologos sejam respectivamente parallelos; os outros lados dos mesmos triangulos estarão em direitura hum com outro.

Fig. 9.

Sejam os dous triangulos GAF, HFC, e sejam os lados AG, GF do primeiro proporcionaes aos lados FH, HC do segundo, isto he, seja $AG:GF::FH:HC$. Supponhamos tambem serem parallelas tanto as rectas GA, HF, como as rectas GF, HC. Digo, que o lado AF está em direitura do lado FC.

a. 31. 1.

Tire-se a recta CK parallela^a á FH, e que encontre a outra GF produzida no ponto K. Como cada huma das rectas AG, KC he parallela á mesma FH; serão parallelas^b entre si tambem as duas AG, KC, e por consequencia serão iguaes os angulos AGF, FKC, por serem estes angulos alternos. Mas temos supposto ser $AG:GF::FH:HC$; e he tambem $FH:HC::CK:KF$, visto ser $FH=CK$, e

b. 30. 1.

HC=

$HC = KF^e$; e assim temos $AG : FG :: CK : c. 34. 1.$
 KF ; e de mais são iguaes os angulos forma-
 dos pelos lados AG, GF , e pelos outros $CK,$
 KF . Logo os triangulos AGF, CKF são equi-
 angulos d , e por consequencia deve ser o an- $d. 6. 6.$
 gulo $AFG = CFK$. Mas GFK he huma só li-
 nha recta. Logo o lado AF deve estar em di-
 reitura e do lado FC . $e. 14. 12$

Póde-se pois demonstrar a Proposição 26.
 pela dita Proposição 32. deste modo.

Se dous parallelogrammos semelhantes, e
 semelhantemente postos tiverem hum angulo
 commum, ou tiverem angulos verticalmente
 oppostos; as diagonaes dos ditos parallelogram-
 mos existirão em huma só, e a mesma linha
 recta.

Tenhão em primeiro lugar os parallelogram- **Fig. 9.**
 mos $ABCD, AIEFG$ o angulo commum $BAD,$
 e sejam os mesmos parallelogrammos semelhan-
 tes, e semelhantemente postos. Digo, que as dia-
 gonaes dos parallelogrammos $ABCD, AIEFG$
 existem em huma mesma linha recta.

Considerem-se produzidos os lados EF, GF
 até os pontos H, K , e sejam tiradas as rectas
 EA, BC . Sendo pela hypothesis semelhantes os
 parallelogrammos $ABCD, AIEFG$, será $DA :$
 $AB :: GA : AE$, e por consequencia será tam- $a. Cor. 19.$
 bém $DG : EB :: GA : AE^e$. Mas he $DG =$
 FH , e $EB = HC$, e $AE = GF$. Logo será $5.$
 $FH : HC :: AG : GF$. Mas tanto os lados $FH,$
 AG , como os lados HC, GF , são parallelos
 entre si, e os triangulos AGF, FHC se tocão
 pe-

Fig. 32. 6. pela parte dos angulos AFG, CFH no ponto F. Logo a recta AF está em direitura^b da recta FC, e por consequencia as diagonaes dos parallelogrammos ABCD, BEFG existem em huma só linha recta.

Fig. 5. Tenhão em segundo lugar os parallelogrammos KFHC, GFEA semelhantes, e semelhantemente descriptos os angulos KFH, EFG verticalmente oppostos entre si. Digo, que as diagonaes AF, FC dos ditos parallelogrammos estão em direitura huma de outra.

Sendo parallelos entre si tanto os lados AG, FH, como os lados GF, HC; e de mais sendo $AG : GF :: FH : HC$, necessariamente a diagonal AF deve estar em direitura^b com a diagonal FC.

DEFINIÇÕES IX. E XI. DO LIV. XI.

TRatando-se de figuras planas, a semelhança das figuras depende inteiramente da igualdade dos angulos, e da proporção dos lados, que formão os angulos iguaes. Porque, exceptuados os triangulos, supposta nas outras figuras planas somente a proporção dos lados, ou supposta somente a igualdade dos angulos, não podemos concluir a semelhança das mesmas figuras planas. E com effeito a situação, ou disposição semelhante dos lados, que comprehendem as figuras planas, em parte depende da igualdade dos angulos, e em parte tambem da proporção daquelles lados, que fazem angulos respectivamente iguaes. Do mesmo modo

do as figuras solidas semelhantes não são senão aquellas, que tem iguaes entre si todos os angulos solidos correspondentes, e que ao mesmo tempo ficão formadas por igual numero de figuras planas, e respectivamente semelhantes. Porque ha algumas figuras solidas comprehendidas por figuras planas semelhantes entre si, e iguaes, e tambem em igual numero, as quaes figuras solidas não são com tudo isto nem semelhantes, nem iguaes, como faremos ver na demonstração, que daremos depois das Notas sobre a Definição 10. Devia-se pois emendar a Definição das figuras solidas semelhantes, fazendo que precedesse outra do angulo solido. Do que temos dito, e da mesma Definição 10, fica bem claro o estrago, que a estes livros de Euclides tem feito alguns homens ignorantes, e imperitos.

DEFINIÇÃO X. DO LIV. XI.

Sendo o sentido da palayra *igual* conhecido já antes desta Definição, esta mesma Definição, que vinha a ser a decima do Livro XI, he hum Theorema, cuja verdade, ou falsidade se deve demonstrar, e não suppôr. E Theão, ou algum outro interprete de Euclides, obrou com pouco acerto, quando de huma proposição, que se devia provar, fez a definição das figuras solidas semelhantes, e iguaes; porque o serem semelhantes entre si as figuras solidas, se deve demonstrar pela definição das figuras solidas semelhantes; e o serem iguaes as mesmas

fi.

figuras solidas, se deve provar pelo axioma; que diz que as grandezas, as quaes se ajustão perfeitamente entre si, são iguaes; ou pela Proposição A, ou pela 9, ou pela 14 do Livro 5. Do dito axioma, ou de alguma das ditas Proposições depende inteiramente a demonstração da igualdade de todas as figuras. Em nenhum dos Livros precedentes tem Euclides dado a definição das figuras iguaes, nem por certo deo esta. E com effeito aquella, que passa pela primeira definição do Livro terceiro, he hum verdadeiro Theorema, em que se afirma, que são iguaes aquelles circulos, cujos semidiametros são tambem iguaes, o que manifestamente se collige da mesma definição do circulo; e assim impropriamente a collocou algum dos interpretes entre as definições daquele livro; porque a igualdade das figuras não se deve definir, mas sim se deve demonstrar. Disto pois se segue, que ainda que fosse verdade serem iguaes entre si as figuras solidas formadas com planos semelhantes, e em numero, e grandeza iguaes; não ficava por isto livre de culpa aquelle, que fez huma definição de huma proposição, a qual absolutamente se havia de demonstrar. Mas que seria se esta proposição fosse falsa? Não haviamos de confessar, que os Geometras estiverão illudidos, e enganados em huma cousa puramente elemental pelo decurso de mil e trezentos annos? Disto pois devemos aprender a sermos modestos, e confessar que mui facilmente podemos cahir em

erros, que tal he a fraqueza do entendimento humano, ainda a respeito dos principios daquellas sciencias, que justamente tem seu lugar entre as mais certas. Podemos demonstrar com varios exemplos, que a dita proposição não he sempre verdadeira; bastará o que se segue.

Seja o quadrado ABCD, cujas diagonaes AC, BD se encontrão reciprocamente no ponto E. Descreva-se sobre huma das ditas diagonaes, por exemplo sobre a diagonal BD, o triangulo isosceles BFD, e no mesmo plano do quadrado ABCD. Levante-se do ponto E sobre o plano ABCD a perpendicular EG, e tomado nesta o ponto G, qualquer que seja, tirem-se deste ponto G as rectas GA, GB, GC, GD, GF. Nos triangulos AEG, CEG, sendo $AE = CE$, e EG hum lado commum, e sendo tambem o angulo $AEG = CEG$, por serem estes angulos rectos; será a baze AG igual^a á baze GC, e por consequencia nos triangulos AGB, CGB serão iguaes os lados AG, GC. Mas a baze AB he igual á baze BC. Logo sendo o lado GB commum a ambos os triangulos, será o angulo $AGB = CGB$ ^b, e será o triangulo AGB igual^a ao triangulo CGB. Do mesmo modo se póde demonstrar, que são iguaes entre si os triangulos AGD, CGD. Considere-se agora produzida a recta GE para a parte opposta do plano ABCD, e tomado na mesma recta produzida qualquer ponto H, sejam tiradas as rectas HA, HB, HC, HD, HF.

Fig. 10a

a. 4. 1a

b. 8. 1a

HF. Provar-se-ha , como affima se tem feito , serem iguaes entre si tanto os triangulos AHB , CHB , como os triangulos AHD , CHD. Temos pois dous solidos , cada hum dos quaes fica formado por oito triangulos , isto he , hum destes solidos fica formado pelos quatro triangulos , cujo vertice commum he o ponto G , e as bazes as rectas BA , AD , BF , FD ; e tambem pelos outros quatro triangulos , que tem por vertice commum o ponto H , e por bazes as mesmas rectas affima referidas. E o outro solido he comprehendido pelos quatro triangulos , que tem o mesmo vertice G , e as bazes BC , CD , BF , FD ; e tambem pelos outros quatro , cujo vertice commum he o ponto H , e as bazes as mesmas rectas BC , CD , BF , FD. Mas os quatro triangulos AGB , AGD , AHB , AHD são iguaes aos quatro CGB , CGD , CHB , CHD , cada hum a cada hum , como já fica demonstrado ; e os outros quatro triangulos BGF , DGF , BHF , DHF são communs a ambos os solidos. Logo estes dous solidos são formados por planos semelhantes , e tambem em numero , e grandeza iguaes. Mas he evidente , que os mesmos solidos não são iguaes , visto ficar o primeiro delles comprehendido no outro. Logo he falso serem sempre iguaes entre si dous solidos formados por planos semelhantes , e em numero , e grandeza iguaes.

COROL. Disto se segue , que dous angulos solidos desiguaes podem ser formados pelo

lo mesmo numero de angulos planos, e respectivamente iguaes.

E por certo o angulo solido feito no ponto G pelos quatro angulos planos AGB, AGD, FGB, FGD não he igual ao outro angulo solido tambem existente no mesmo ponto G, e formado pelos outros quatro angulos planos CGB, CGD, FGB, FGD; pois este segundo angulo solido encerra dentro de si aquelle primeiro. Mas cada hum dos ditos angulos solidos he formado por quatro angulos planos respectivamente iguaes entre si, como temos demonstrado. Logo dous angulos solidos desiguaes podem ser formados pelo mesmo numero de angulos planos, e respectivamente iguaes. E com effeito póde haver hum numero infinito de angulos solidos desiguaes, e ao mesmo tempo formados por angulos planos respectivamente iguaes. Tambem he manifesto, que as duas figuras solidas, de que affima temos tratado, não são semelhantes, visto não serem iguaes entre si os angulos solidos dellas, que se correspondem.

Mas que possa haver hum numero infinito de angulos solidos desiguaes, e ao mesmo tempo feitos por angulos planos respectivamente iguaes, e dispostos entre si com a mesma ordem, se fará evidente por meio das tres Proposições seguintes.

PROP.

PROP. I. PROBLEMA.

Dadas as tres grandezas A, B, C , achar huma quarta grandeza de maneira que tres dellas tomadas juntas, como as quizermos, sejam maiores que a grandeza que fica.

Seja D a quarta grandeza, que se busca. Será D menor do que as tres grandezas A, B, C tomadas juntas. Seja A não menor que qualquer das duas B, C ; e primeiramente sejam estas duas B, C tomadas juntas não menores que A . Serão as tres B, C, D juntamente maiores que A . E como a grandeza A não he menor que a grandeza B ; as tres A, C, D tomadas juntas serão maiores que a grandeza B . Do mesmo modo se demonstra, que as tres A, B, D tomadas juntamente são maiores que a grandeza C . Logo na supposição de serem as duas grandezas B, C tomadas juntas não menores que a grandeza A , qualquer outra grandeza D , a qual seja menor que as tres juntas A, B, C , póde servir para o nosso intento.

Mas se as duas grandezas B, C tomadas juntas forem menores que a grandeza A ; porque se pede, que as tres B, C, D tambem tomadas juntas sejam maiores que a mesma grandeza A , tirando das ditas tres B, C, D as duas B, C , ficará a grandeza D maior que o excessivo da grandeza A sobre as mesmas duas B, C tomadas juntamente. Tome-se pois qualquer grandeza D , de maneira porém que seja menor que as tres juntas A, B, C , e ao mes-

mo tempo seja maior do que o excesso da grandeza A sobre as duas B, C tomadas juntas. Serão as tres grandezas B, C, D juntamente maiores que a grandeza A . E como A he maior que qualquer das duas B, C ; muito mais a mesma grandeza A juntamente com a grandeza D , e com huma das duas B, C , será maior do que a outra grandeza, que resta; e já pela construcção, que fizemos, as tres grandezas A, B, C tomadas juntas são maiores que a grandeza D . Que he o que se devia fazer.

C O R O L. Se depois se quizer, que as duas grandezas A, B tomadas juntamente não sejam menores que as outras duas C, D tambem tomadas juntas; o excesso das duas A, B juntas sobre a grandeza C não deve ser menor que a grandeza D , isto he, a grandeza D não ha de ser maior que o dito excesso.

PROP. II. PROBLEMA.

DAdas quatro grandezas A, B, C, D , das quaes as duas A, B tomadas juntas não são menores que as duas C, D , tambem tomadas juntas; e das quaes quatro grandezas propostas, tres juntas, tomadas como quizermos, são sempre maiores que a quarta, que resta; achar huma quinta grandeza E , de maneira que das tres grandezas A, B, E duas tomadas como quizermos, sejam maiores que a terceira, que fica; e tambem duas das outras tres grandezas C, D, E , tomadas como quizermos, sejam maiores que a outra que resta. E supponha-se

se a grandeza A não menor que B, e C não menor que D.

Primeiramente não seja menor o excesso das duas grandezas C, D, que o excesso das duas A, B. He evidente, que se pôde tomar huma grandeza E, de maneira que seja menor que as duas juntas C, D, e ao mesmo tempo seja maior que o excesso das mesmas grandezas C, D. Tome-se pois, e será a grandeza E maior que o excesso das duas A, B. Logo as duas grandezas B, E tomadas juntas serão maiores que a grandeza A. Mas A não he menor que B. Logo as duas A, E tomadas juntas hão de ser maiores que B. Mas pela hypothesis A juntamente com B não he menor do que C juntamente com D; e C juntamente com D he maior que E. Logo A juntamente com B he maior que E.

Seja agora o excesso das grandezas A, B maior que o excesso das grandezas C, D. Como pela hypothesis as tres grandezas B, C, D tomadas juntas são maiores que a grandeza A; serão as duas C, D juntas maiores que o excesso das duas A, B. Logo poder-se-ha tomar huma grandeza E, de maneira que seja menor que as duas juntas C, D, e ao mesmo tempo seja maior que o excesso das outras A, B. Tome-se pois; e como a grandeza E he maior que o excesso das duas A, B; serão as duas B, E tomadas juntas maiores que a grandeza A. Pôde-se agora demonstrar, como no caso precedente, que A juntamente com E he maior

ior do que B ; e tambem que A juntamente com B he maior do que E. Logo em ambos os casos fica demonstrado , que das tres grandezas A, B, E duas juntas , e tomadas como quizermos , são sempre maiores que a terceira , que resta.

E porque em hum , e outro caso a grandeza E he maior que o excesso das duas C, D ; será E juntamente com D maior do que C. Mas pela supposição a grandeza C não he menor que D. Logo E juntamente com C será maior que D. Mas pela construcção C juntamente com D he maior que E. Logo duas grandezas juntas , e tomadas como quizermos , das tres C, D, E , são maiores que a terceira grandeza , que resta.

PROP. III. THEOREMA.

COm quatro angulos planos propostos se podem formar innumeraveis angulos solidos , e todos desiguaes.

Tomem-se os tres angulos planos A, B, C, Fig. 114 de sorte que o angulo A não seja menor do que qualquer que quizermos dos dous B, C; e os dous A, B tomados juntos sejam menores que dous rectos. Ache-se pelo Problema primeiro , e pelo seu Corollario , o quarto angulo D , de maneira que dos quatro angulos A, B, C, D tres tomados como quizermos sejam maiores que o quarto que resta ; e os dous A, B, tomados juntos não sejam menores que os dous C, D tambem tomados juntos. Ache-se depois pelo
Pro-

Problema segundo o quinto angulo E, de forte que tanto dos tres angulos A, B, E, como dos tres C, D, E dous, quaesquer que se-
 jão, tomados juntos, se-
 jão maiores que o ter-
 ceiro. E como os dous angulos A, B toma-
 dos juntos são menores que dous rectos; os
 mesmos angulos A, B juntos, e tomados duas
 vezes, serão menores que quatro rectos. Mas
 os angulos A, B juntamente são maiores que
 o angulo E. Logo os angulos A, B juntos, e
 tomados duas vezes serão maiores que os tres
 A, B, E tambem tomados juntos, os quaes
 por consequencia serão menores que quatro an-
 gulos rectos. Mas destes tres angulos A, B,
 E dous tomados como quizermos são maiores
 que o terceiro. Logo pela Proposição 23. do
 Livro Undecimo poder-se-ha fazer hum angu-
 lo solido com tres angulos planos, que se-
 jão iguaes aos ditos tres angulos A, B, E. Faça-
 se pois, e seja o angulo solido formado no por-
 to F pelos tres angulos planos GFH, HFK,
 GFK, que se-
 jão iguaes aos tres A, B, E,
 cada hum a cada hum. E como os angulos C,
 D tomados juntos não são maiores que os an-
 gulos A, B tambem tomados juntos; os tres
 C, D, E juntos não serão maiores que os tres
 A, B, E tambem juntos. Mas já se tem de-
 monstrado, que os tres A, B, E tomados jun-
 tos são menores que quatro angulos rectos. Lo-
 go os tres C, D, E juntamente tomados de-
 vem ser menores que quatro rectos. Mas dous
 delles juntos, e tomados como quizermos, são
 ma-

Fig. II.

23.

maiores que o terceiro. Logo pela mesma Proposição 23. do Livro undecimo poder-se-ha formar hum angulo solido com tres angulos planos, que sejam iguaes, cada hum a cada hum, aos tres C, D, E. Mas pela Proposição 26. do mesmo Livro undecimo no ponto F existente na recta FG se pôde fazer outro angulo solido igual ao precedente angulo solido, de que temos fallado. Faça-se pois, e o angulo GFK, que he igual ao angulo E, seja hum dos tres angulos planos, que comprehendem este angulo solido, e sejam os outros dous os angulos KFL, GFL, e iguaes aos angulos C, D cada hum a cada hum. Logo no ponto F fica feito hum angulo solido comprehendido pelos quatro angulos planos GFH, HFK, KFL, GFL, que são iguaes aos angulos A, B, C, D, cada hum a cada hum.

Ache-se agora outro angulo M, de manci- Fig. 11.
 ra que tanto dos tres angulos A, B, M, 12.
 como dos tres C, D, M dous tomados junta-
 mente, como quizermos, sejam maiores que o
 terceiro, que fica. Demonstrar-se-ha, como af-
 fima fizemos, que tanto os angulos A, B, M,
 como os angulos C, D, M tomados juntos
 são menores que quatro rectos. Considere-se, Fig. 11.
 pela Proposição 23. do Livro undecimo, hum 12. 14.
 angulo solido no ponto N formado pelos an-
 gulos planos ONP, PNQ, ONQ iguaes aos
 angulos A, B, M, cada hum a cada hum; e
 no mesmo ponto N existente na recta ON,
 pela Proposição 26. do mesmo Livro undeci-
 mo,

Ee

mo,

Fig. 11.
12. 13.
14.

mo, o outro angulo solido feito por tres angulos planos, dos quaes hum seja o angulo ONQ igual ao angulo M , e os outros dous sejam os angulos QNR , ONR iguaes aos dous C , D , cada hum a cada hum. Logo no ponto N fica formado hum angulo solido pelos quatro angulos planos ONP , PNQ , QNR , ONR , que são iguaes aos quatro A , B , C , D , cada hum a cada hum. Mas não serem iguaes entre si os dous angulos solidos existentes nos pontos F , N , e cada hum formado respectivamente pelos quatro angulos planos referidos; ou, o que vem a ser o mesmo, não se ajustarem entre si os mesmos angulos solidos a respeito de todas as suas partes; se faz evidente visto serem desiguaes entre si pela construcção os angulos GFK , ONQ , ou os angulos E , M , e por consequencia não ser possivel ajustarem-se as rectas GF , FK sobre as rectas ON , NQ . Não se ajustando pois entre si os ditos angulos solidos a respeito de todas as suas partes, necessariamente são desiguaes.

E como por meio dos tres angulos propostos A , B , C se podem achar infinitos outros, os quaes juntamente com o angulo D venhão a fazer o mesmo effeito; e tambem por meio dos angulos A , B , C , e do angulo D , ou de hum, qualquer que seja, dos ditos infinitos angulos, que se tiverem achado, se podem do mesmo modo achar outros, os quaes juntamente com o angulo E , ou com o angulo

M

M fação a mesma cousa; he manifesto, que com os mesmos quatro angulos planos se podem formar innumeraveis angulos solidos, os quaes todos seião entre si desiguaes.

Engana-se pois o Padre Clavio, e com elle todos aquelles Authores, que affirmão serem iguaes entre si os angulos solidos todas as vezes que ficão formados pelo mesmo numero de angulos planos respectivamente iguaes; e assim se faz manifesto, que a Proposição 26. do Livro undecimo não tinha sido demonstrada legitimamente, porque naquella demonstração a igualdade dos angulos solidos comprehendidos por tres angulos planos iguaes, cada hum a cada hum, se tem supposto, e não se tem demonstrado.

COROLLARIO DA PROP. VIII.
do Livro XII.

A Demonstração deste Corollario he imperfeita, porque, contra o que se devia fazer, não se demonstra serem semelhantes entre si aquellas pyramides, nas quaes as outras propostas de bases polygonas ficão divididas, como em semelhante caso se fez na Proposição 12. deste mesmo Livro duodecimo. A demonstração pois do dito Corollario deve ser a seguinte.

Seião as pyramides semelhantes, e semelhantes Fig. 15.
mente postas das bases polygonas ABCDE, FGHL, e dos vertices M, N. Digo, que a pyramide ABCDEM tem para a pyramide FG-

FGHKLN a razão triplicada daquella, que o lado AB tem para o lado homologo FG.

- Considerem-se divididas as bazes polygonas das pyramides propostas nos triangulos ABE, EBC, ECD; FGL, LGH, LHK,
- a. 20. 6. os quaes serão semelhantes ^a respectivamente entre si. E como pela hypothesis as pyramides propostas são também semelhantes; será o triangulo EAM semelhante ^b ao triangulo LFM, e o triangulo ABM semelhante ao triangulo FGN. Logo será ME:EA::NL:LF ^c. Mas pela semelhança dos triangulos EAB, LFG temos AE:EB::FL:LG. Logo será por igual ME:EB:NL:LG. Do mesmo modo demonstraremos ser EB:BM::LG:GN. Logo será outra vez por igual EM:MB::LN:NG. Logo nos triangulos EMB, LNG são proporcionaes os lados, e assim os mesmos triangulos EMB, LNG são equiangulos ^d, e também semelhantes. Logo as pyramides, cujas bazes são os triangulos EAB, LFG, e os vertices os pontos M, N, são semelhantes entre si, visto serem iguaes ^e respectivamente os angulos solidos dellas, e ficarem comprehendidas as mesmas pyramides por igual numero de planos semelhantes. Com o mesmo discurso se demonstra ser a pyramide EBCM semelhante á pyramide LGHN, e a pyramide ECDM semelhante á pyramide LHKN. Sendo pois semelhantes entre si as pyramides EABM, LFGN, e tendo cada huma dellas hum triangulo por baze; a pyramide EABM terá para a pyramide
- de

de LFGN a razão triplicada daquella, que o lado EB tem para o lado homologo LG. Pela mesma razão tambem a pyramide EBCM tem para a pyramide LGHN a razão triplicada da de EB para LG. Logo assim como a pyramide EABM he para a pyramide LFGN, assim tambem a pyramide EBCM será para a pyramide LGHN. Do mesmo modo será a pyramide EBCM para a pyramide LGHN, como a pyramide ECDN he para a pyramide LHKN. Mas hum dos antecedentes he para hum dos consequentes, como todos os antecedentes juntos são para todos os consequentes tambem juntos. Logo assim como a pyramide EABM he para a pyramide LFGN, assim toda a pyramide ABCDEM será para toda a pyramide FGHKLN. Mas a pyramide EABM tem para a pyramide LFGN a razão triplicada daquella, que AB tem para FG. Logo tambem a pyramide total ABCDEM tem para a pyramide total FGHKLN a razão triplicada daquella, que o lado AB tem para o lado homologo FG.

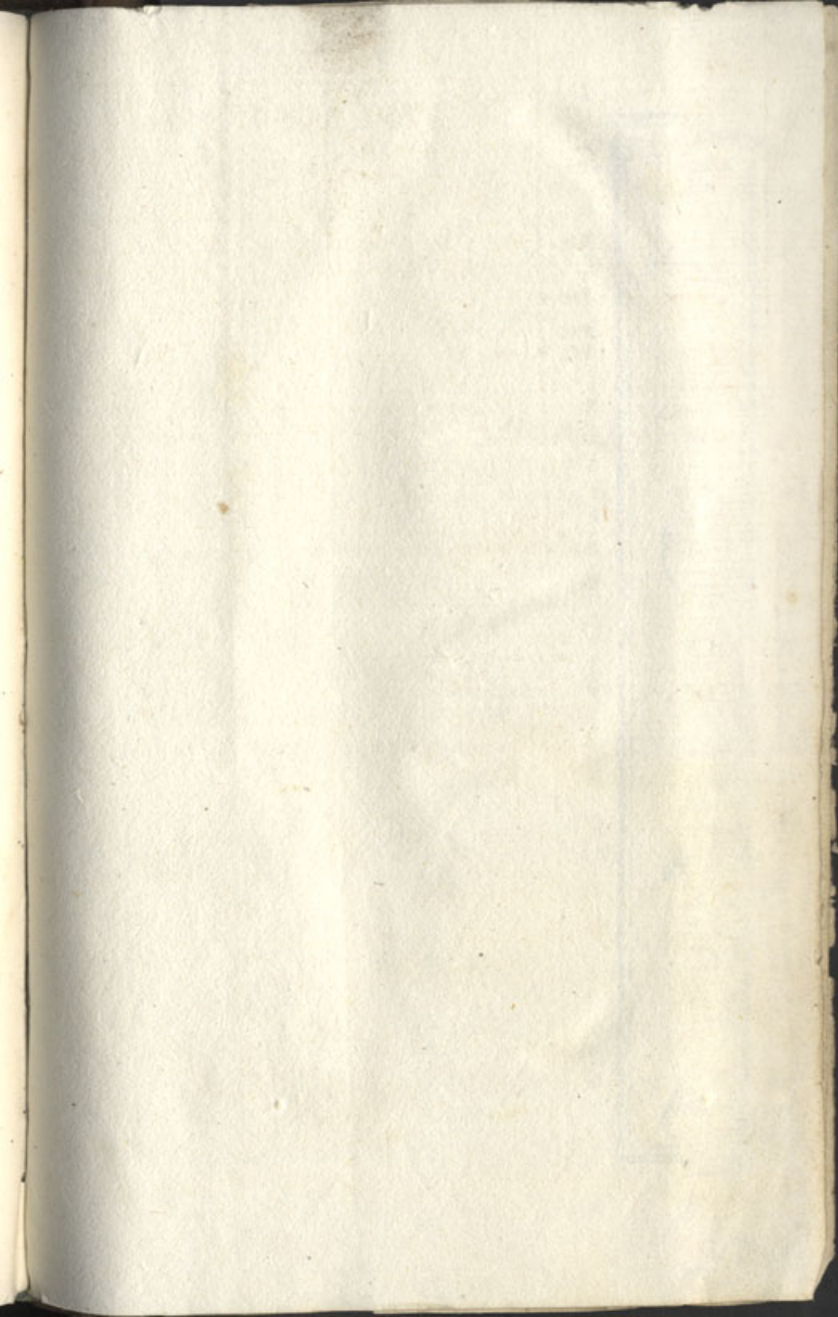
F I M.

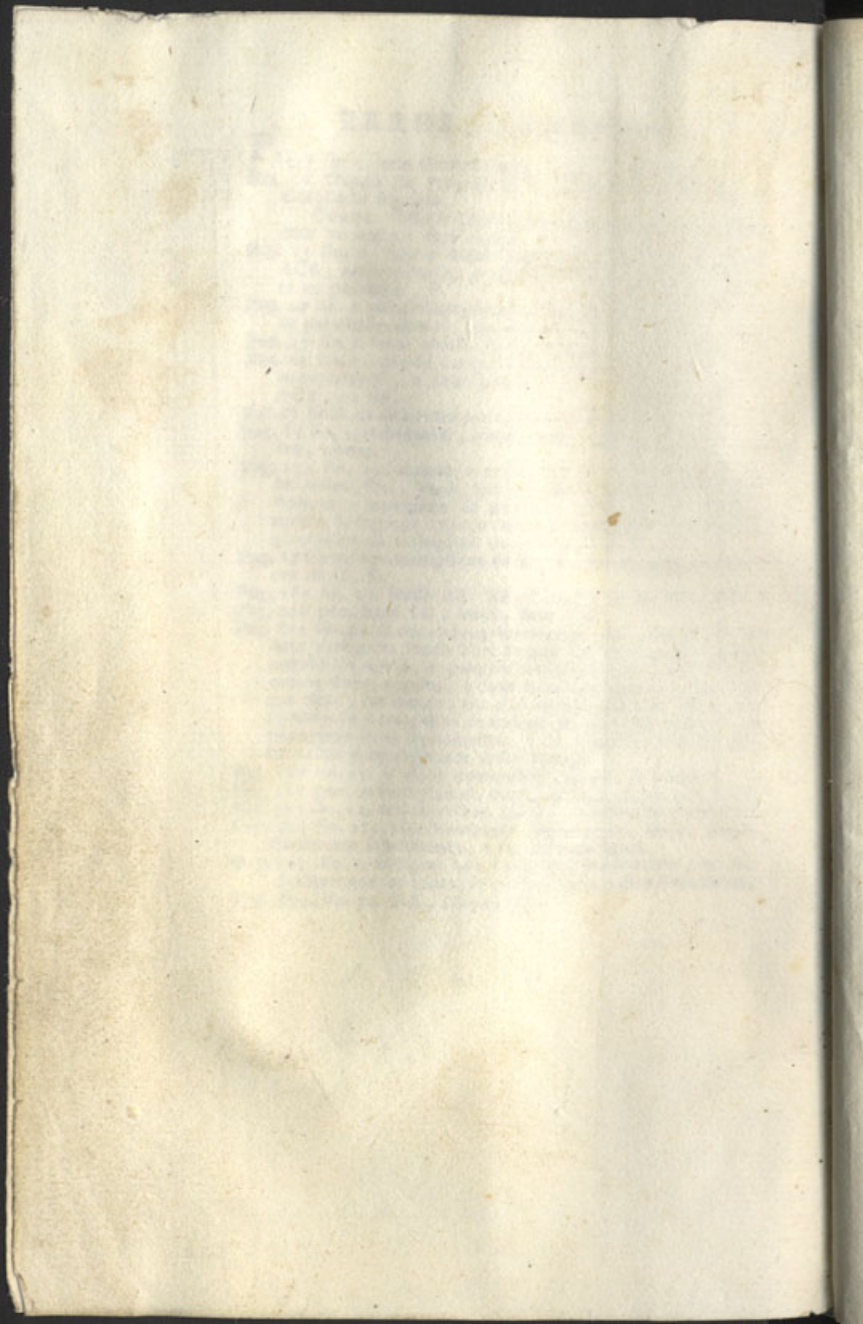


ER.

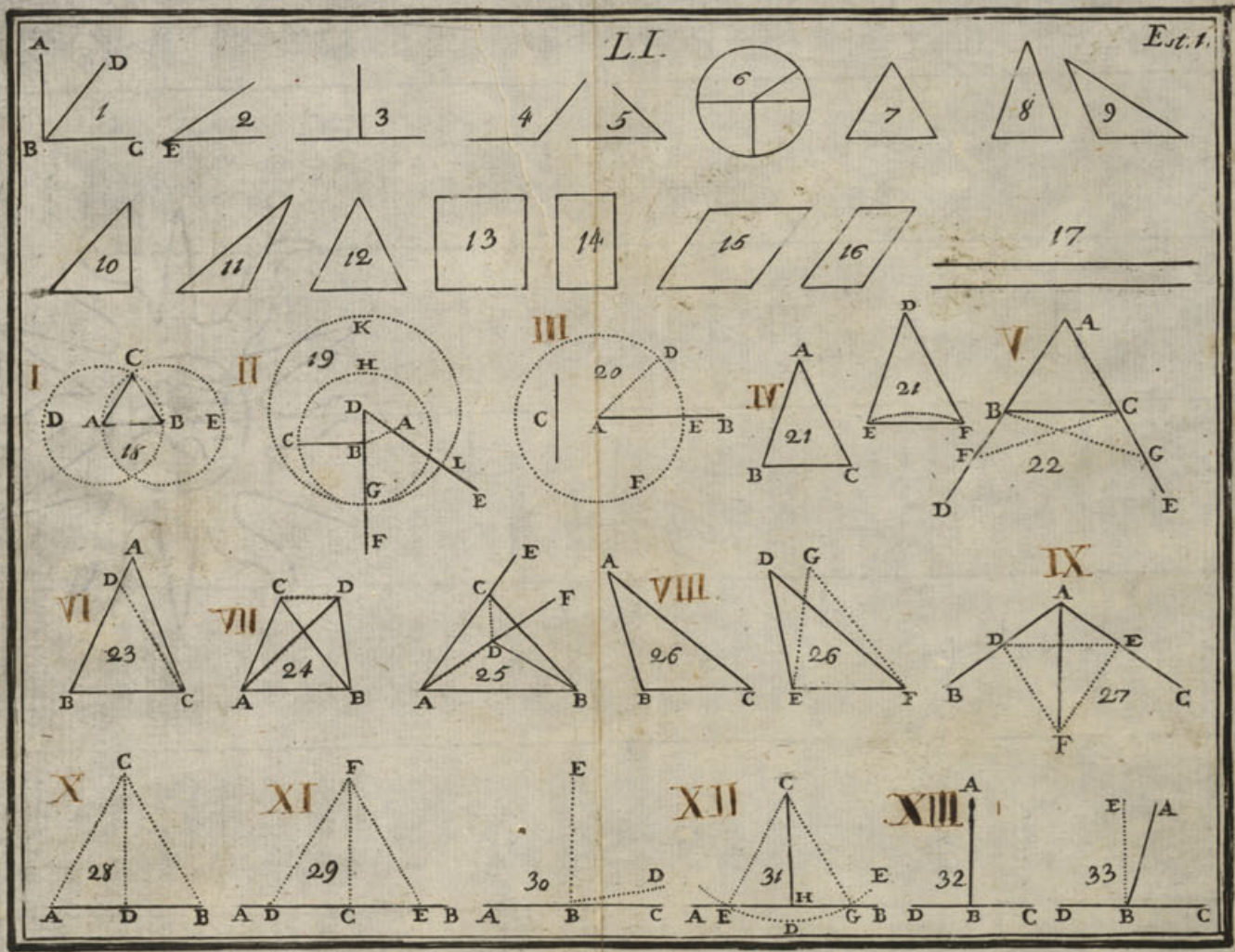
ERROS, e EMENDAS.

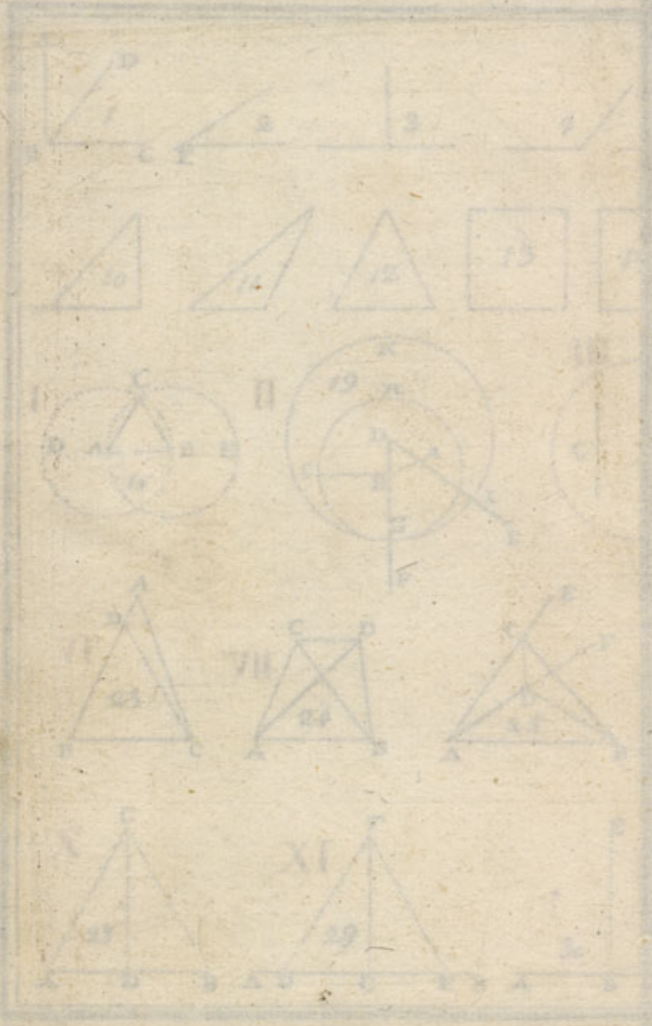
- P** Ag. 5 lin. 1. tem fômente dous, *lea-se*, tem dous;
- Pag. 13 Depois da Proposição V. se deve accrescentar o Corollario seguinte.
- COROL. Disto se segue, que todo o triangulo equilatero he tambem equianguo.
- Pag. 15 lin. 2. depois destas palavras = do outro triangulo ACB, *accrescente-se*, produzão-se as rectas AC, AD para os pontos E, F.
- Pag. 42 lin. 2. os parallelogrammos sobre a mesma baze, *lea-se*, os parallelogrammos, que estão postos sobre a mesma baze.
- Pag. 47 lin. 8. nem huma, *lea-se*, nenhuma.
- Pag. 63 lin. 15. depois das palavras = parallela á CB, ou BF, *accrescente-se*, e pelo ponto H a recta KLM parallela á CB, ou BF.
- Pag. 67 lin. 8. da dita outra parte, *lea-se*, da dita primeira parte.
- Pag. 85 lin. 5. recta cortar, *lea-se*, recta, que passa pelo centro, cortar.
- Pag. 154 lin. 14. quando a multiplique da primeira grandeza he maior, &c., *lea-se*, quando das quantidades equimultiplices a multiplique da primeira for maior que a multiplique da segunda, não o sendo a multiplique da terceira a respeito da multiplique da quarta, &c.
- Pag. 178 pen. equimultiplices de B, F, *lea-se*, equimultiplices de B, F.
- Pag. 189 lin. 16. sendo AE: BE:: *lea-se*, sendo AB: BE::
- Pag. 208 pen. baze BC, *lea-se*, baze DE.
- Pag. 215 lin. 26. se dous triangulos tiverem, &c., *lea-se*, se em dous triangulos sendo hum angulo de hum igual a outro angulo do outro, e proporcionaes os lados, que formão outros dous angulos, e cada hum dos terceiros angulos, que ficão, for menor, ou não menor que hum recto; ou tambem se hum destes terceiros angulos for recto; os triangulos serão equianguos, e os angulos formados pelos lados proporcionaes serão iguaes.
- Pag. 282 lin. 15. se pôde demonstrar, *lea-se*, se verifica.
- Pag. 182 pen. os dous planos, *lea-se*, os dous planos parallelos.
- Pag. 313 lin. 14. as duas rectas, *lea-se*, as duas rectas parallelas.
- Pag. 363 lin. 27. respectivamente semelhantes, *lea-se*, respectivamente semelhantes, e em numero igual.
- Pag. 393 lin. 1. qualquer que for o dito semicirculo, *lea-se*, qualquer que for a situação em que esteja o dito semicirculo.
- Pag. 394. lin. 30. NX, *lea-se*, NK.





0
1
5
6
7
8
9
I





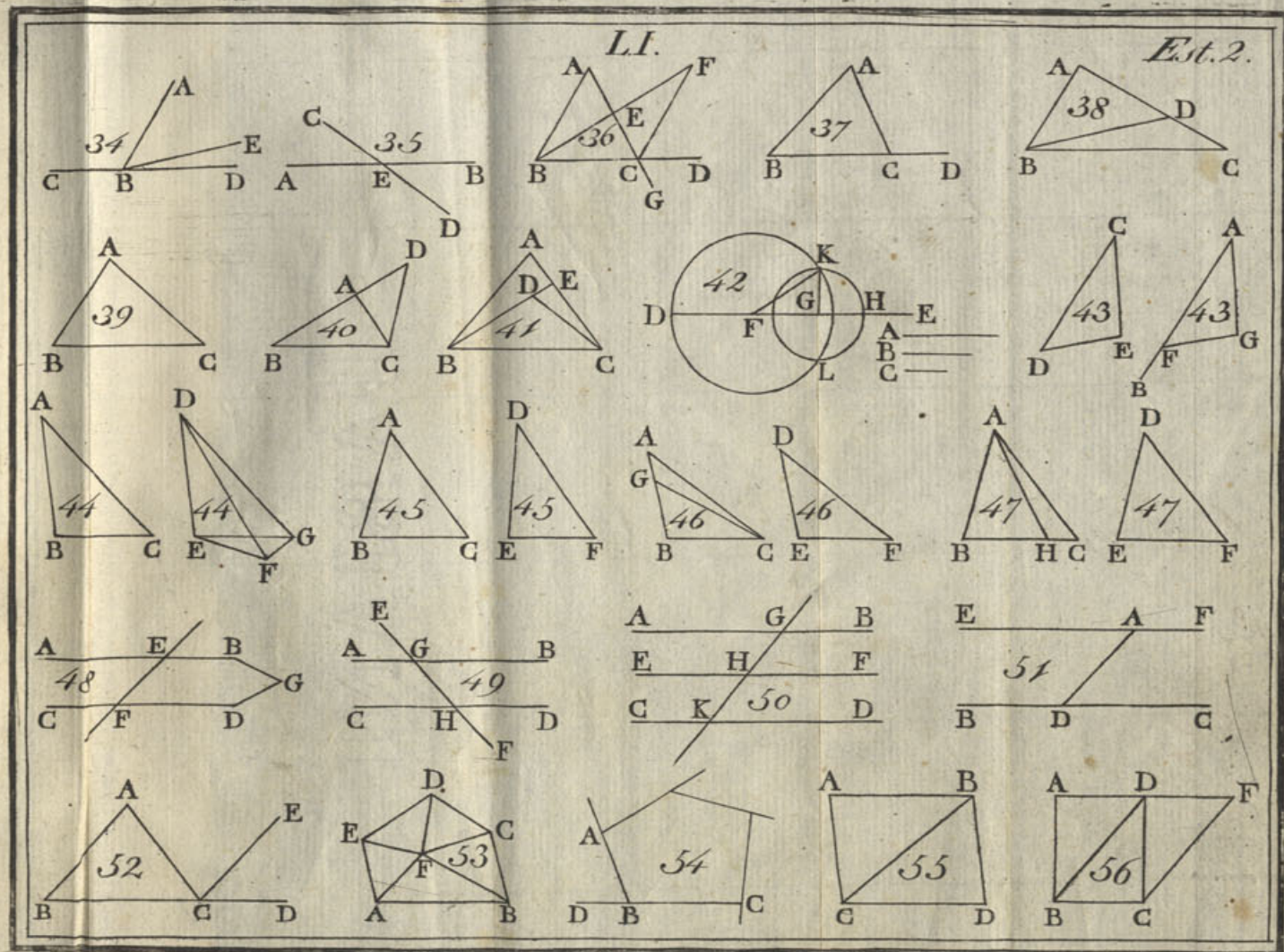
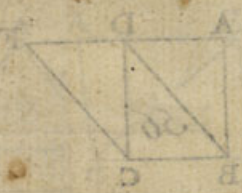
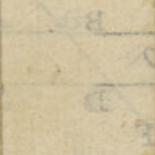
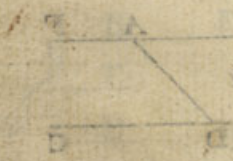
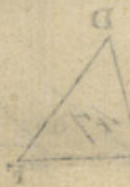
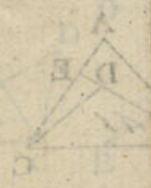
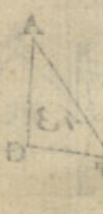
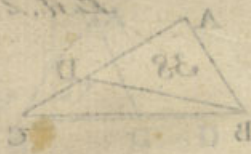
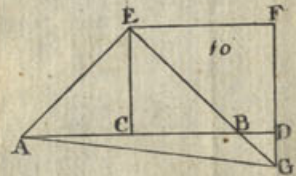
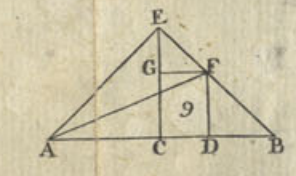
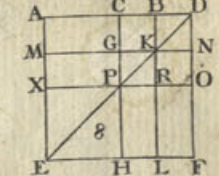
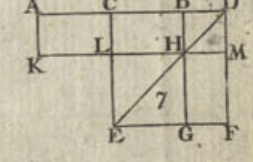
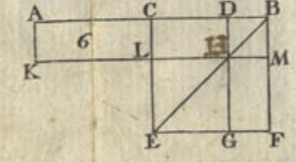
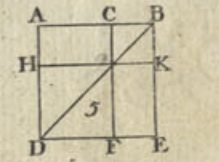
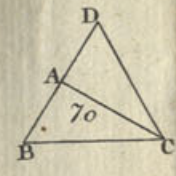
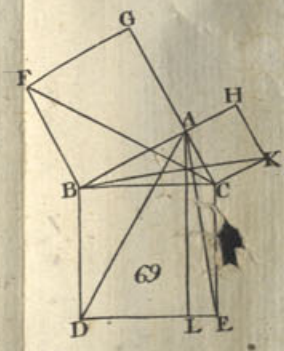
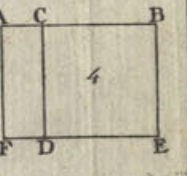
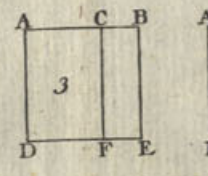
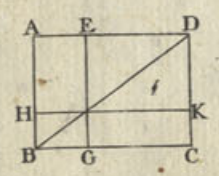
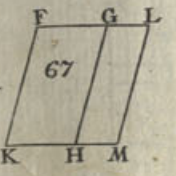
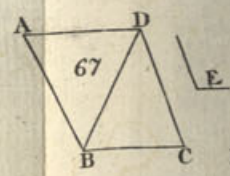
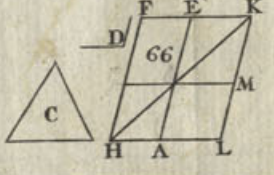
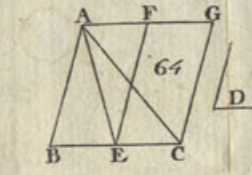
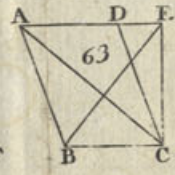
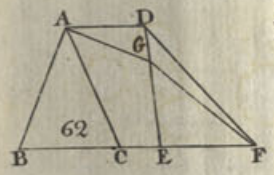
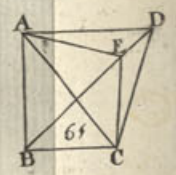
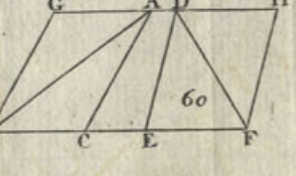
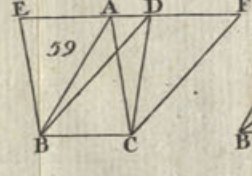
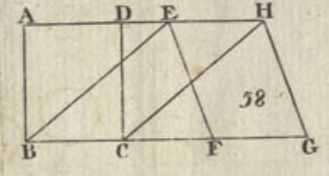
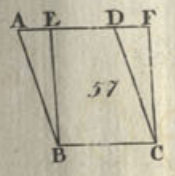
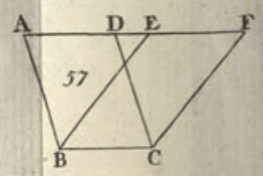
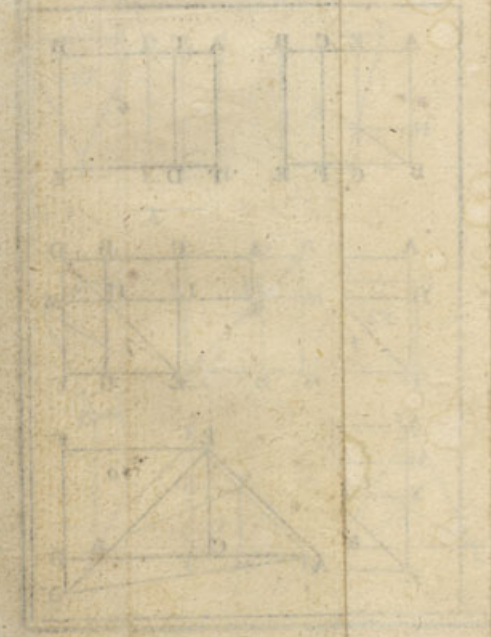
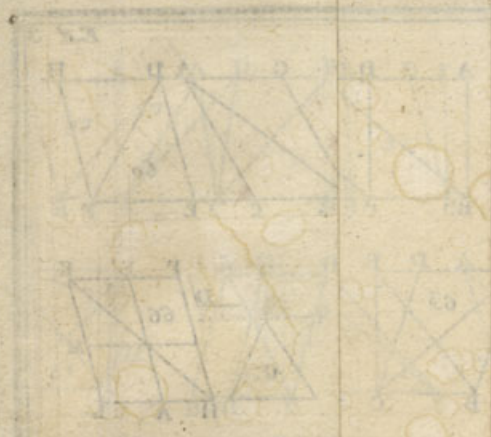


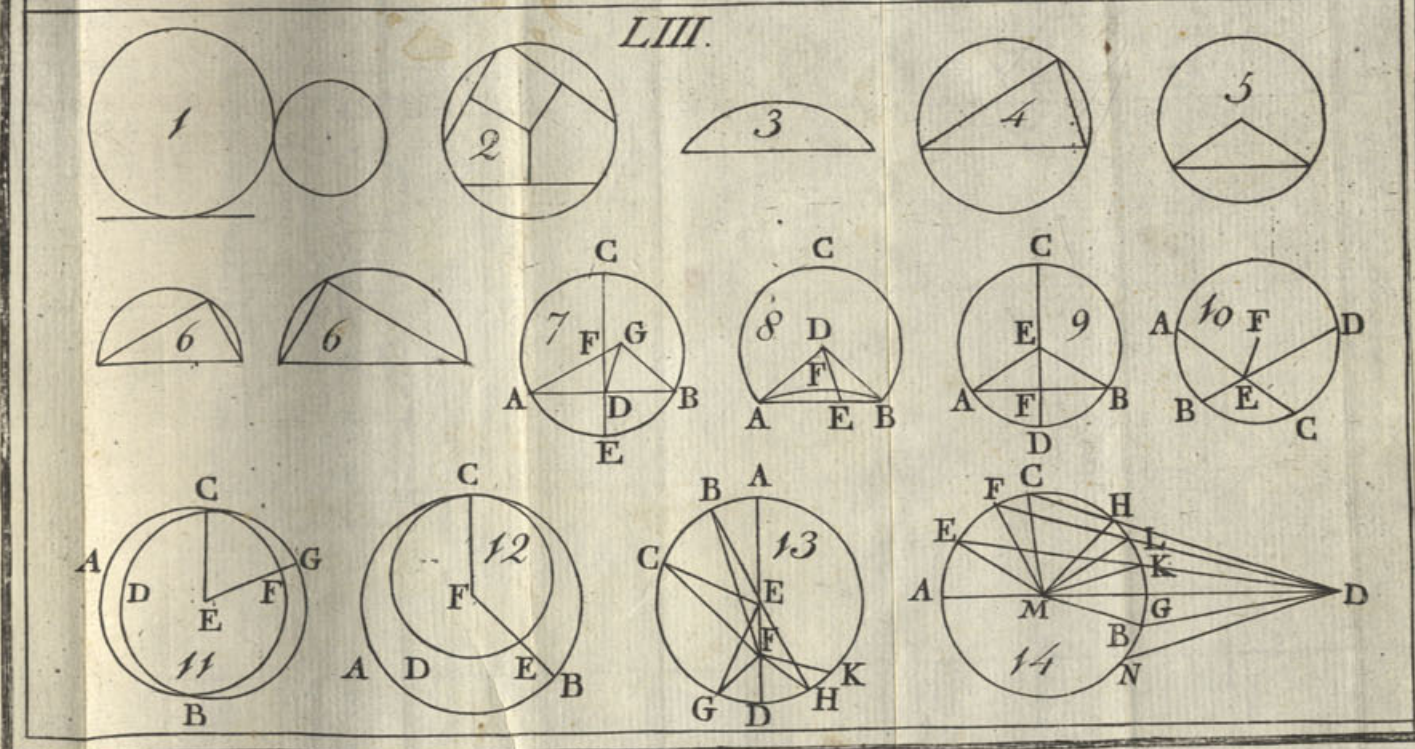
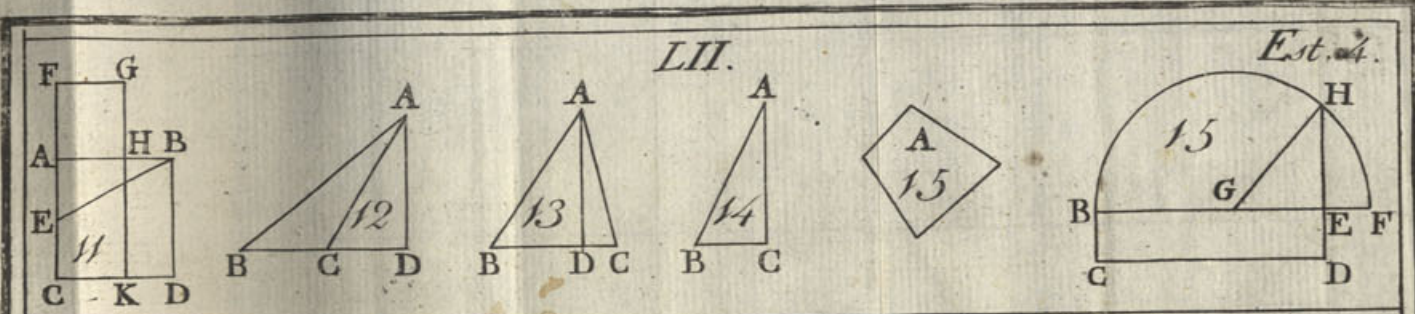
Fig. 1.

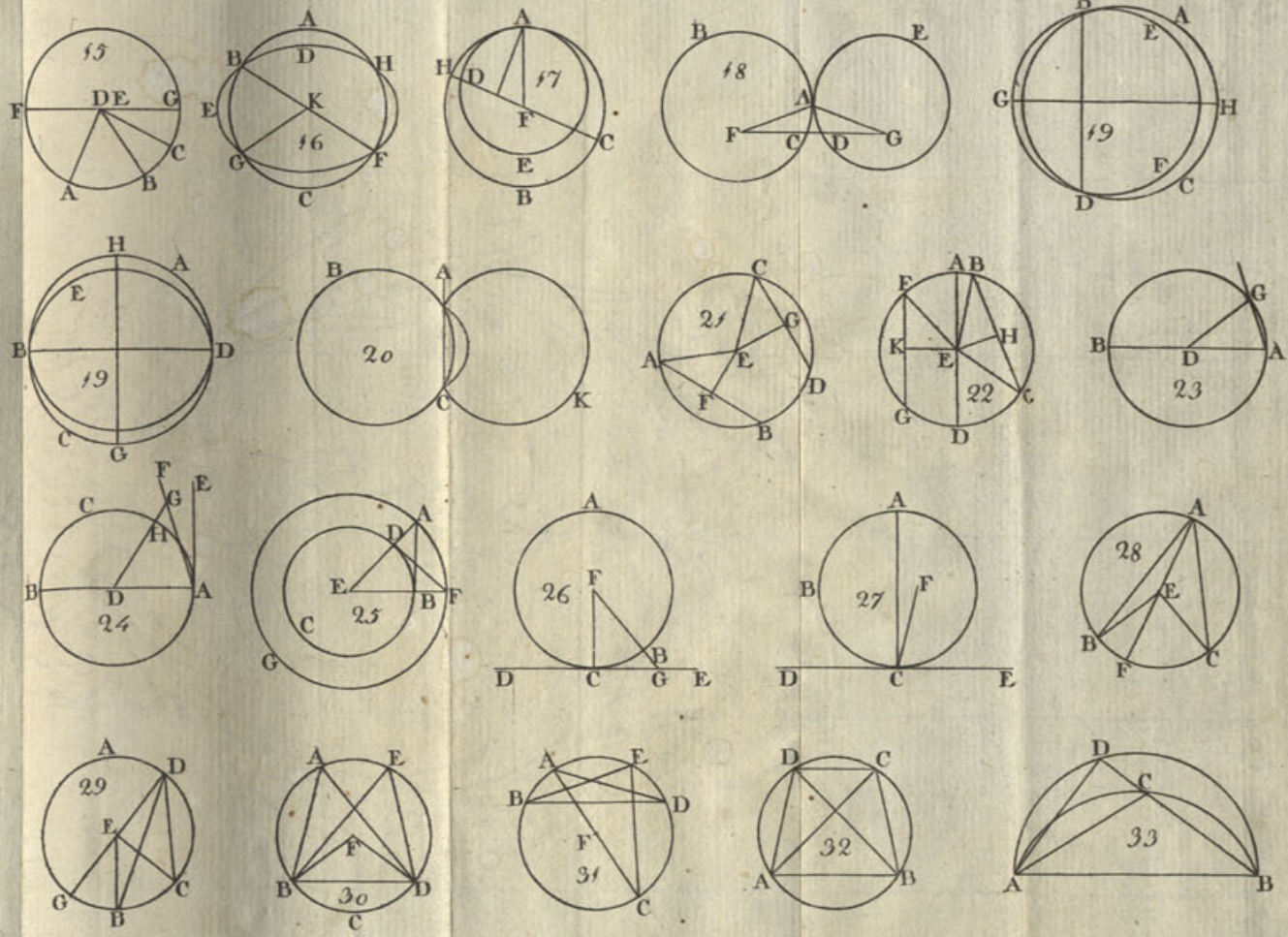


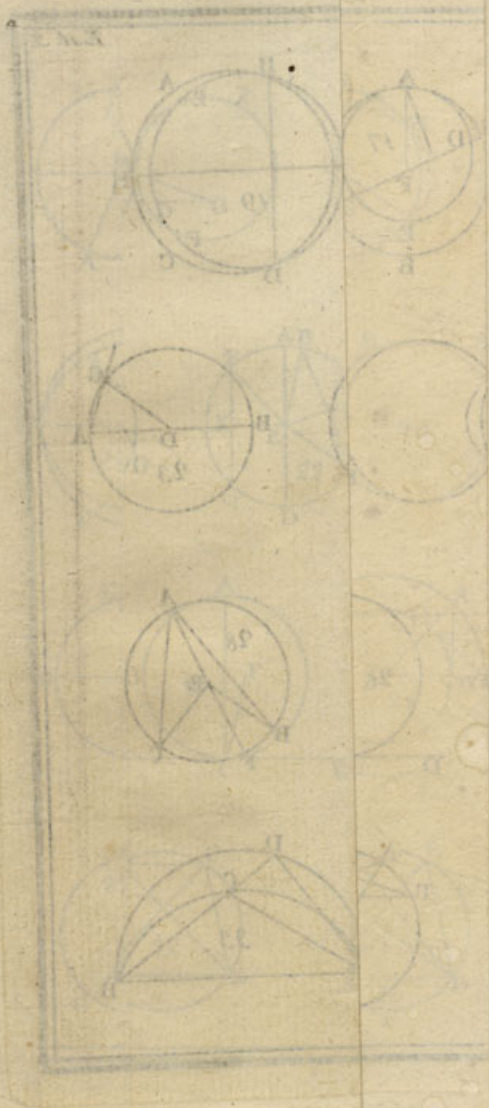
L.I

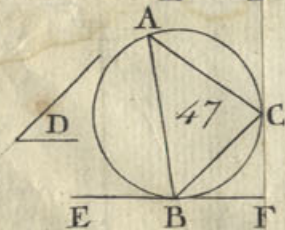
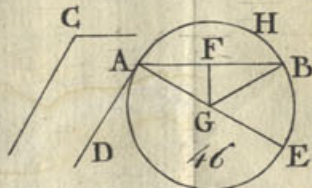
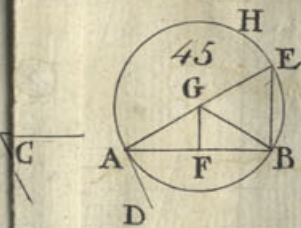
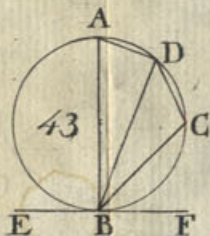
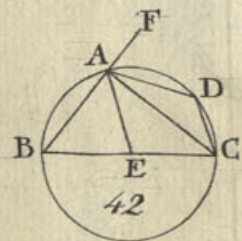
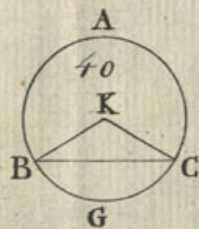
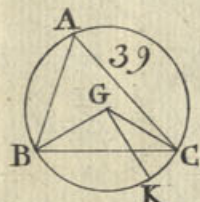
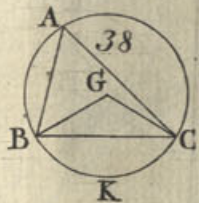
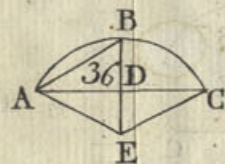
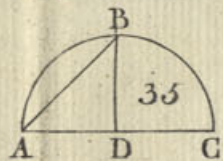
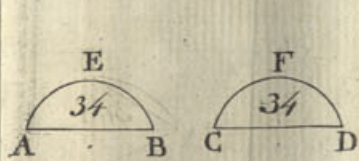




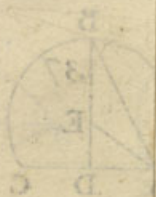




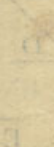
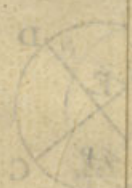
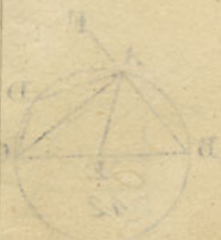
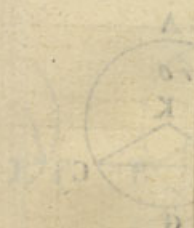


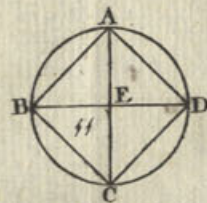
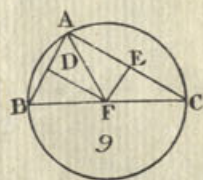
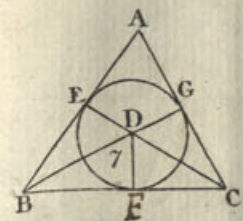
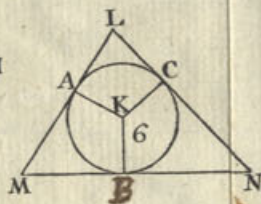
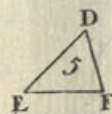
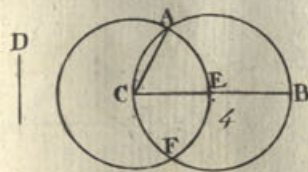
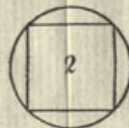
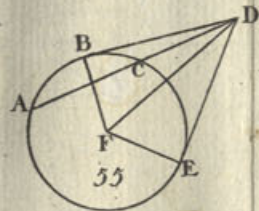
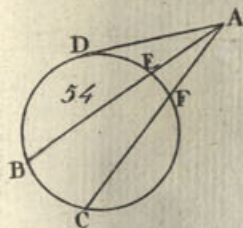
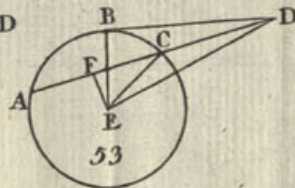
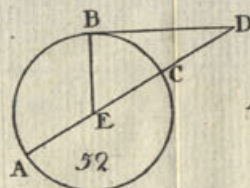
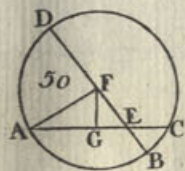
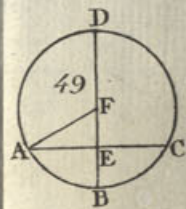


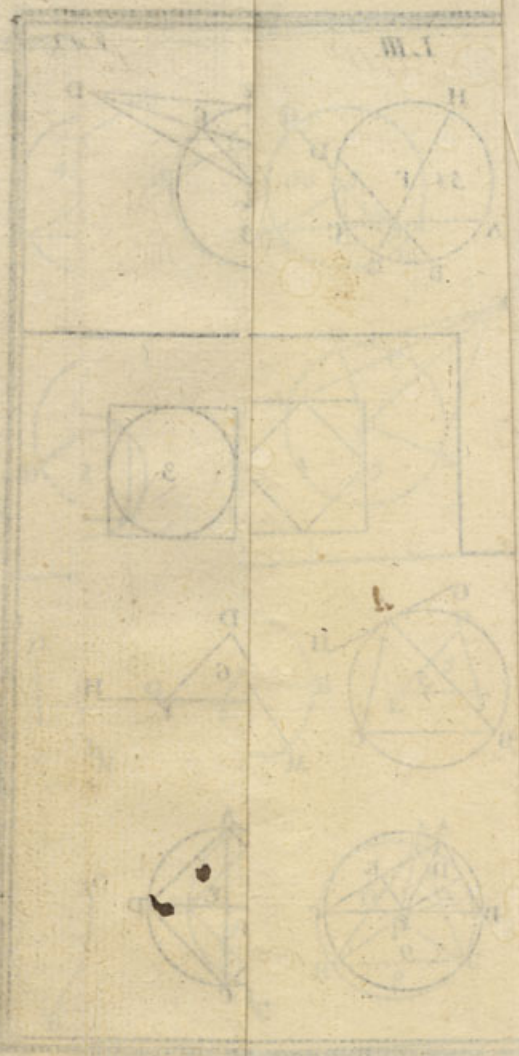
XXX



XXXI

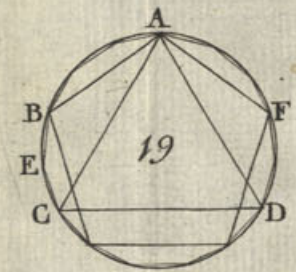
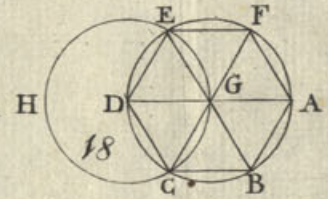
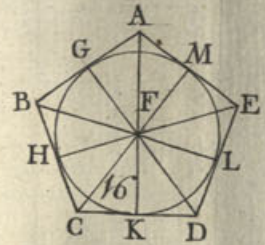
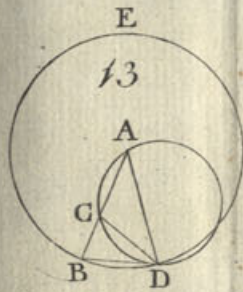






L.IV.

Est. 8.



L.V.

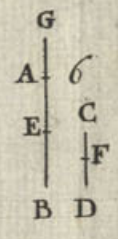
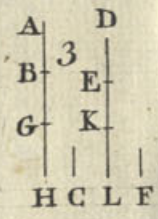
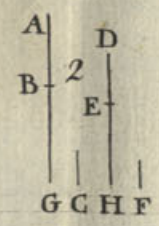
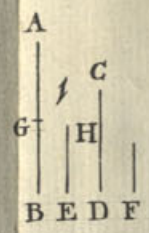


Fig. 8.



Fig. 9.



Fig. 10.



7a
A K
C
G H
B D E F

7b
A K
C
G H
B D E F

8
G A B E H C D F

9
A B C D E G F H

10
A B C D

11
A B C D E F

12
D A B E C F

13
F A
C
G B D H K L

14
E A
C
G B D H K L

15
F A
C
G B D K L

16
D A C B E F

18
A B C D

17
G A B L H C D M K E F N

19
A B C D

20
A B C D

21
A D
G K
H L
B C E F

22
E A B F G C D H

23
X
K
H
B D
E F
P
N
M

24
H O
K
B D
E F
M
P
N
G A C L

25
O H
K
B D
E F
P
M
N
G A C L

26
O H
K
B D
E F
P
M
N
G A C L

27
A
E C
F
B D

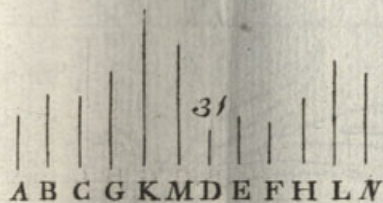
28
A B C D E F

29
A B C D E F

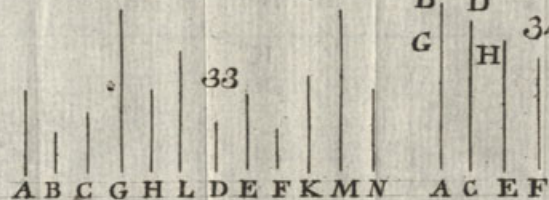
30
A B C D E F

L.V.

Est. 107



32
A. B. C. D.
E. F. G. H.



35
A. B. C.
D. E. F.

36
A. B. C. D. K. L. M.
E. F. G. H. N. O. P.

37
A. B. C. D. E. F.
G. H. K. L. M.

38

h, k, l.

A, B; C, D; E, F. S, T, V, X.

G, H; K, L; M, N; O, P; Q, R; Y, Z, *a, b, c, d.*

e, f, g. m, n, o, p.

EN. 10.

L.V.

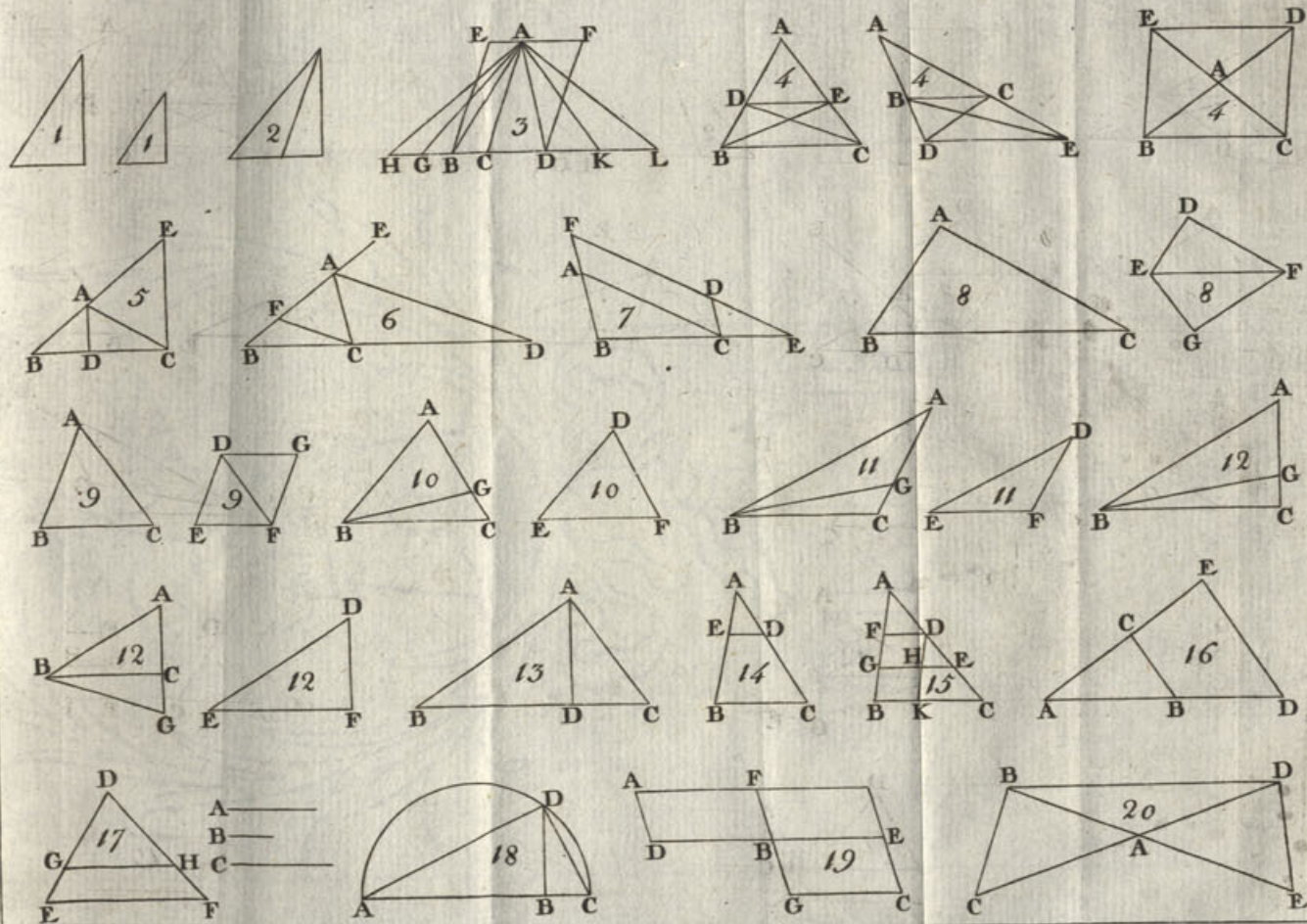
B. D. 34
C. H.

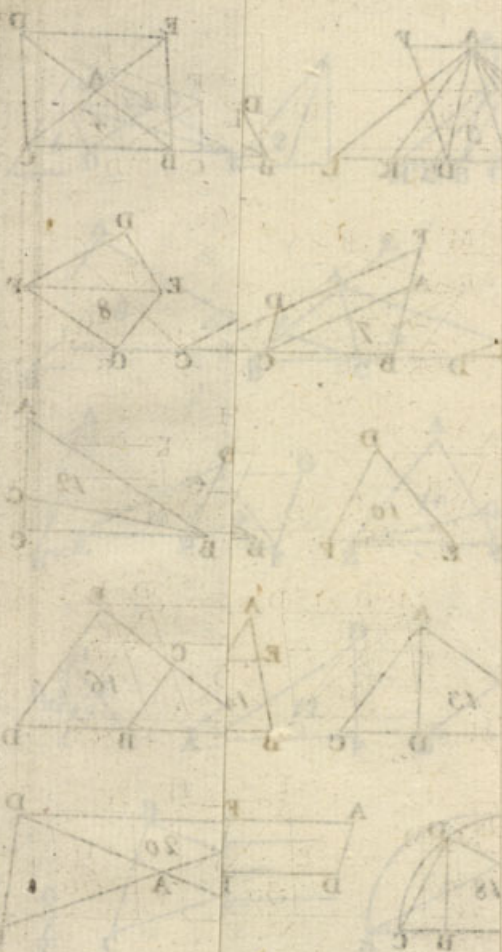
35
B. C. D.
T. G. H.

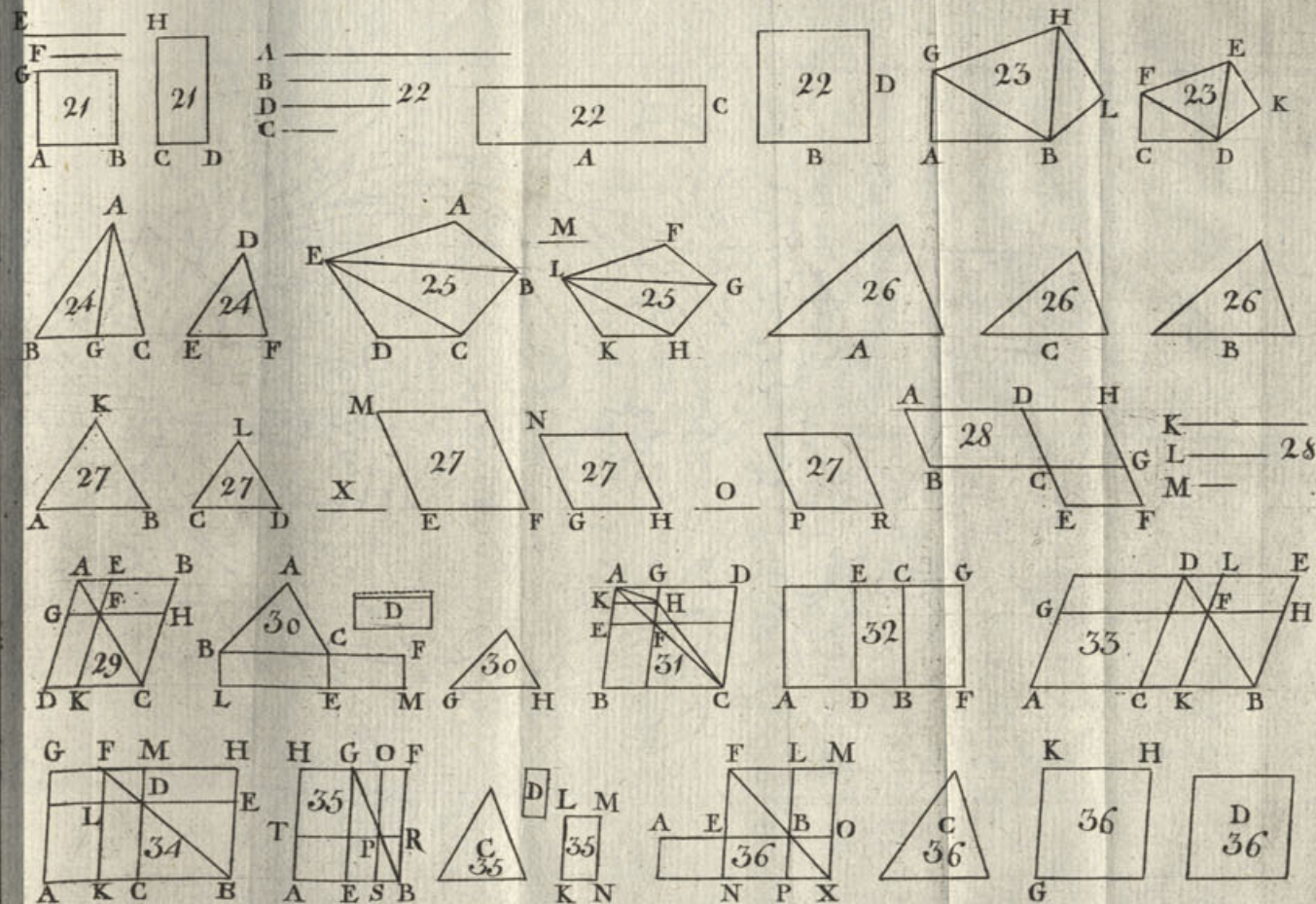
ALPHABET

36
D. V. K. L. M. N. O. P. Q. R. S. T. U. V. W. X. Y. Z.
D. H. A. N. O. F. M. I. D.

37
A. B. C. D. E. F. G. H. I. J. K. L. M. N. O. P. Q. R. S. T. U. V. W. X. Y. Z.
M. N. O. P. Q.
M. N. O. P. Q.

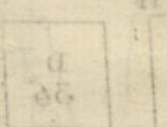
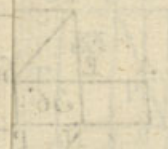
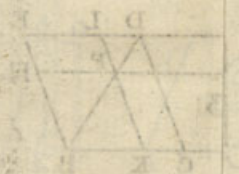
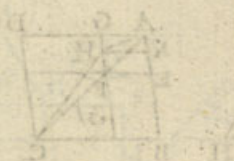
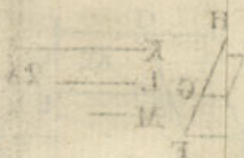
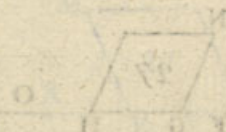
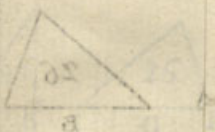
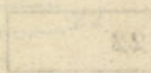


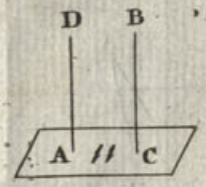
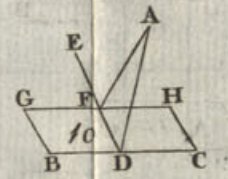
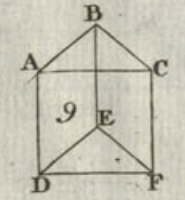
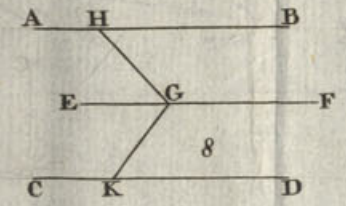
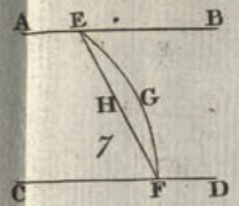
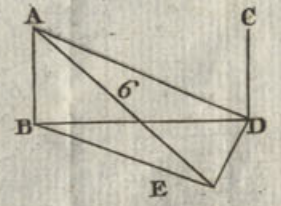
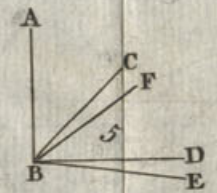
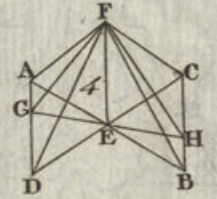
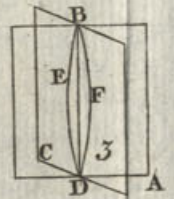
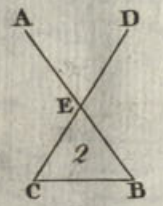
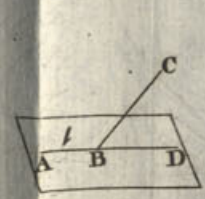
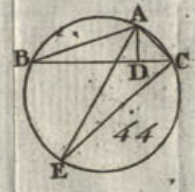
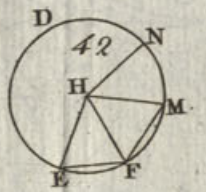
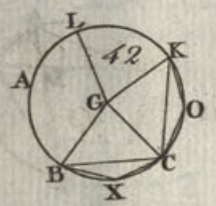
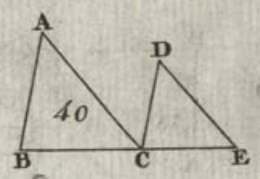
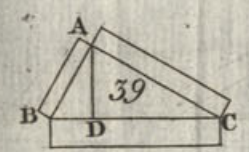
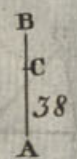
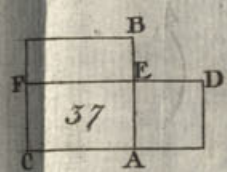




L.VI.

R.222.

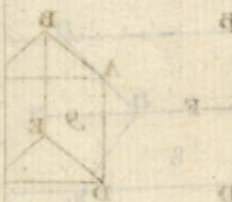
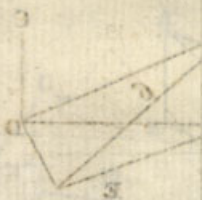


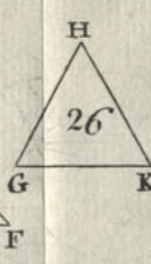
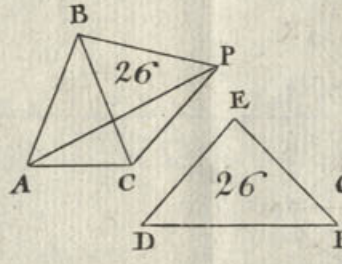
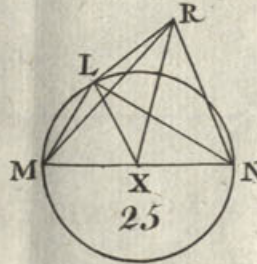
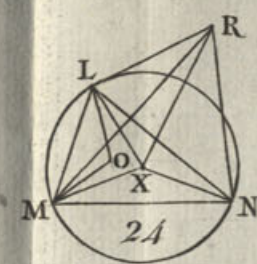
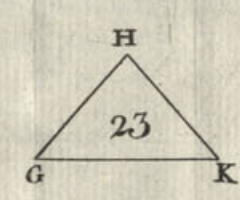
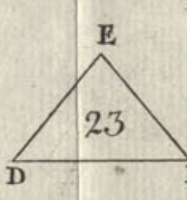
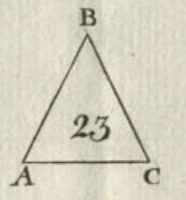
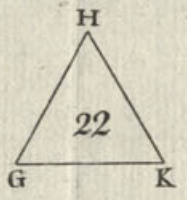
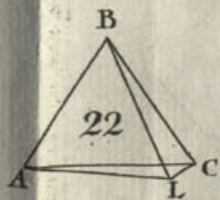
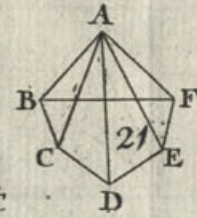
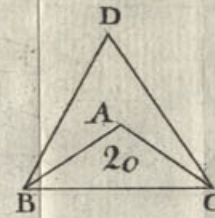
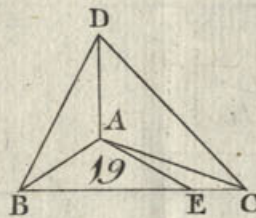
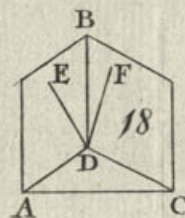
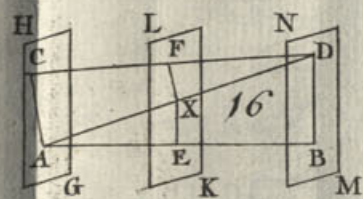
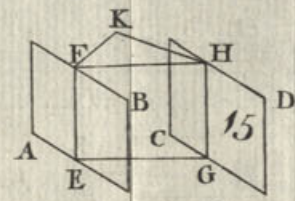
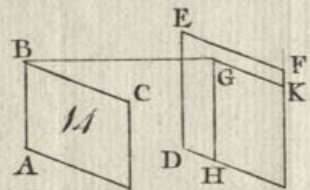
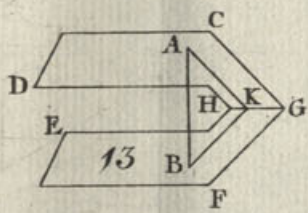


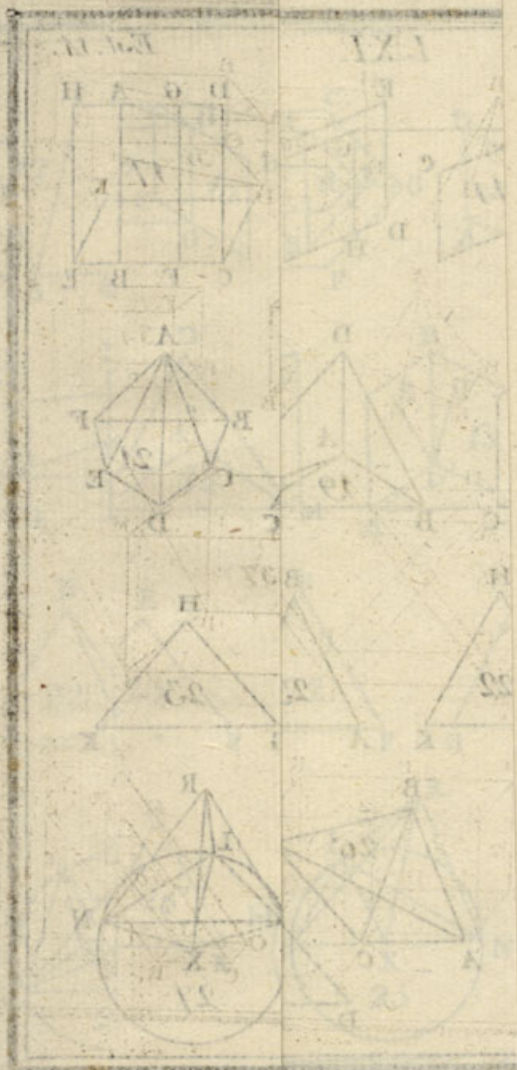
L. VI.

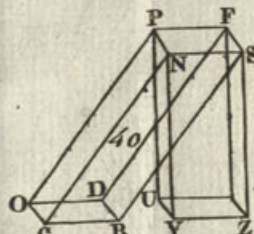
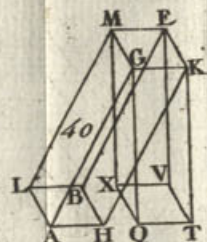
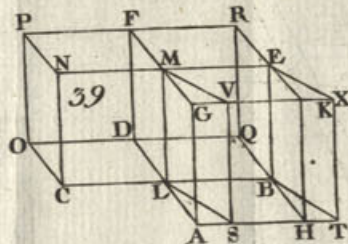
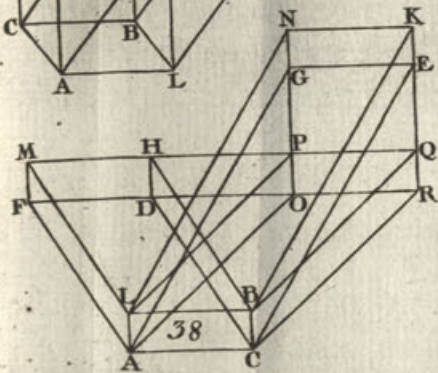
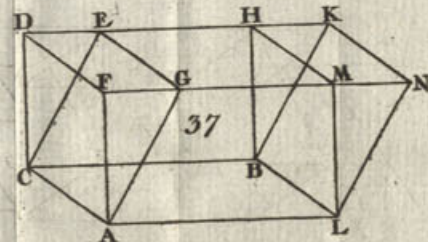
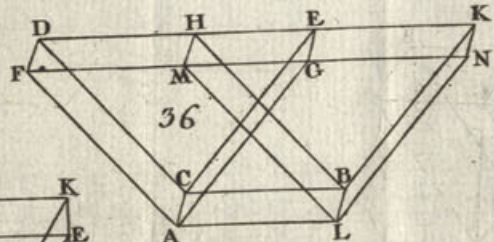
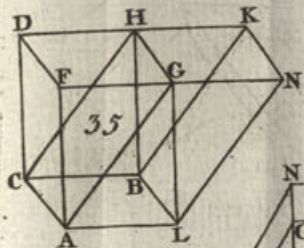
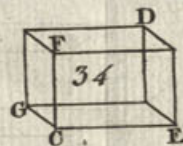
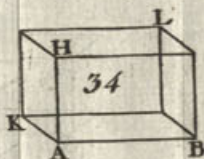
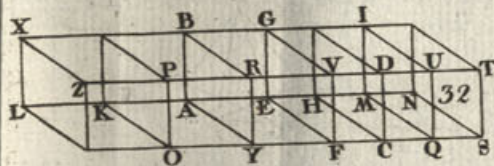
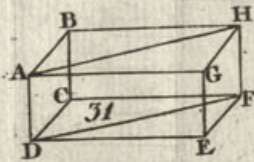
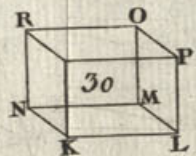
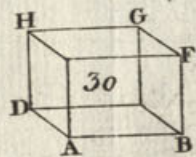
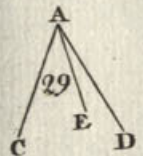
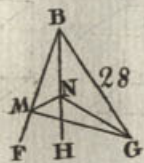
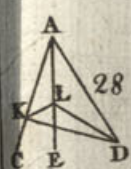


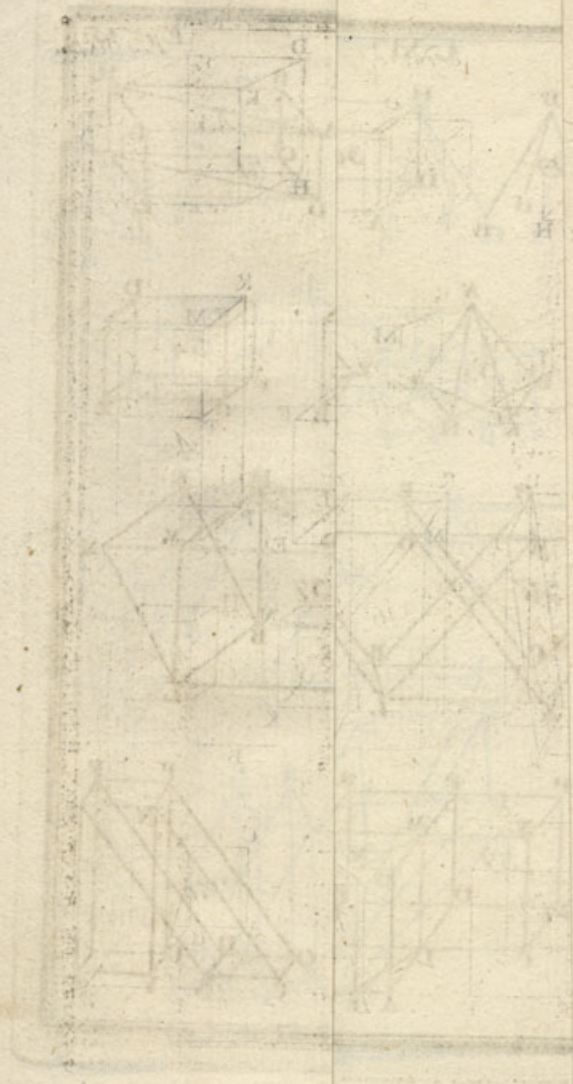
L. XI.

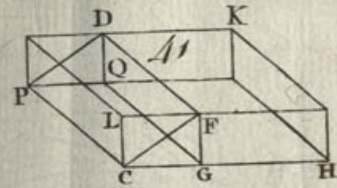
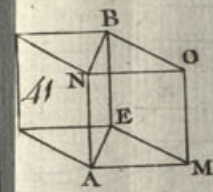




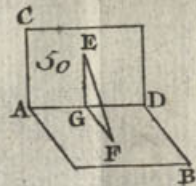
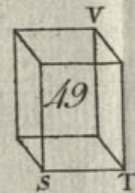
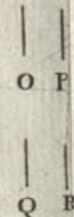
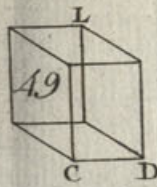
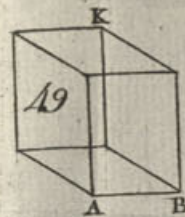
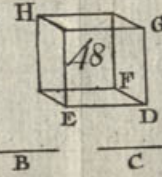
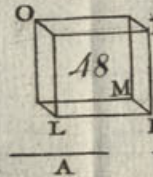
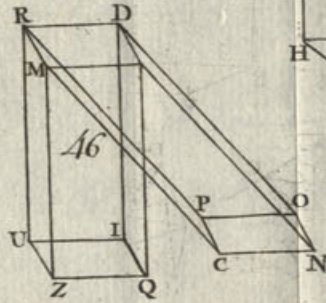
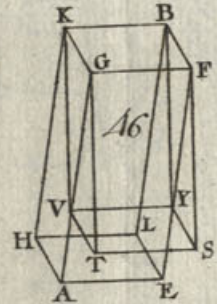
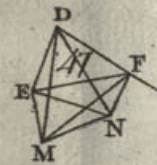
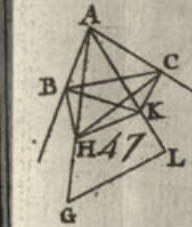
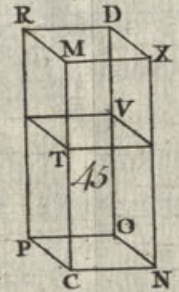
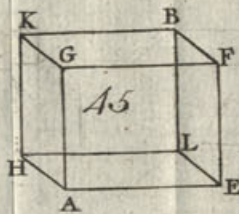
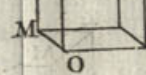
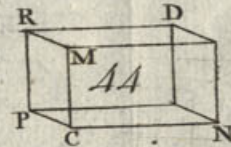
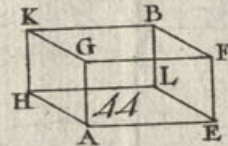
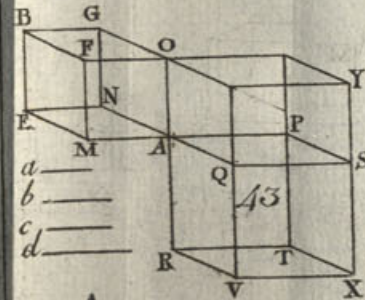
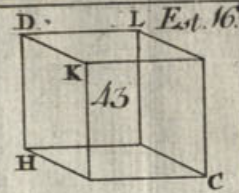
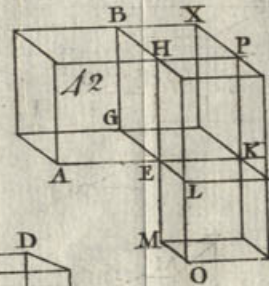
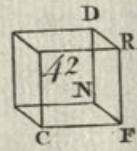


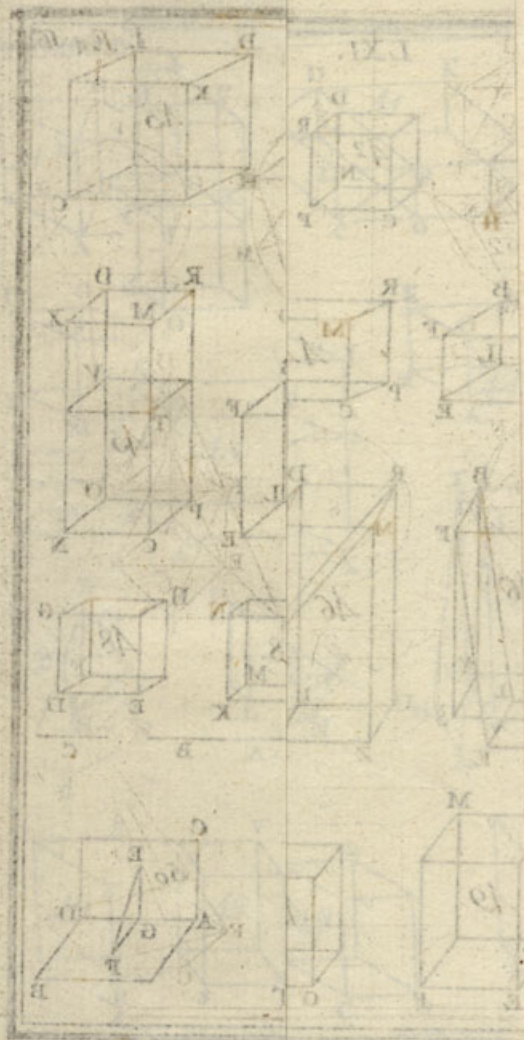


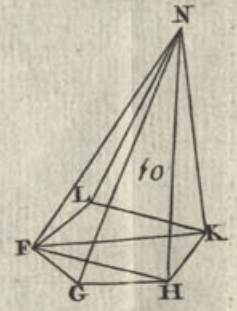
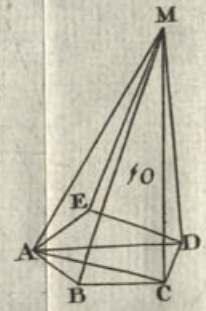
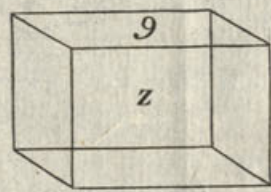
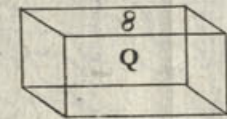
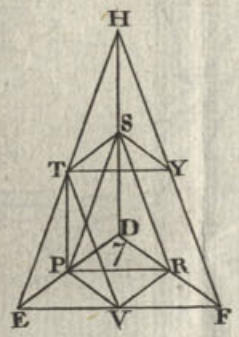
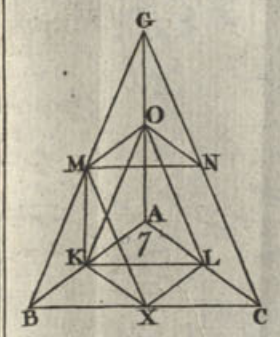
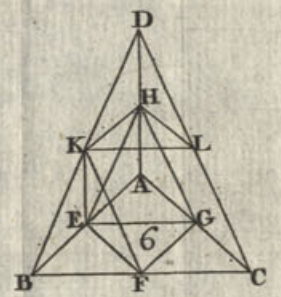
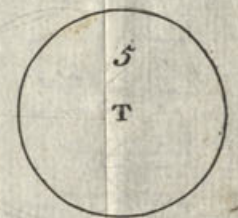
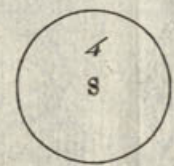
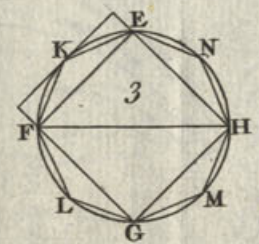
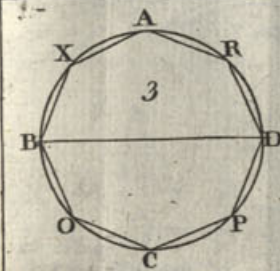
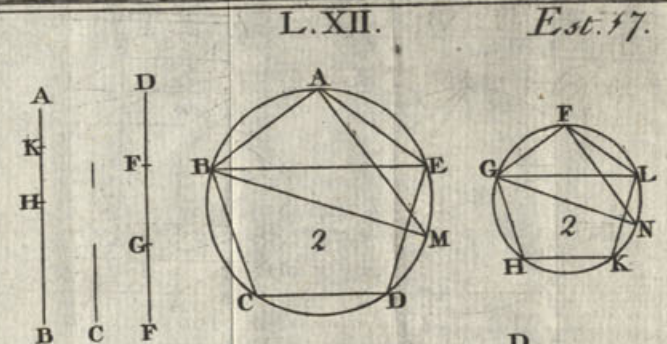
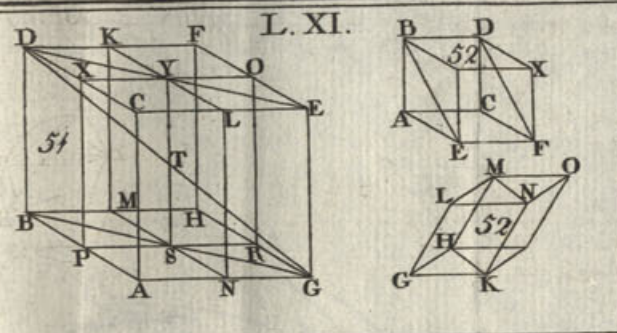


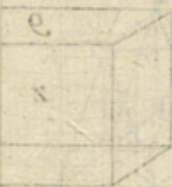
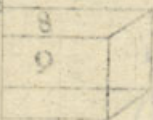
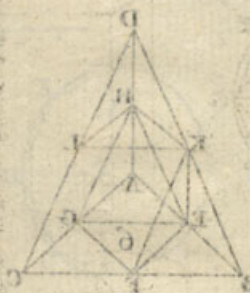
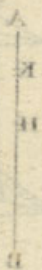


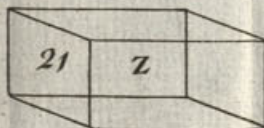
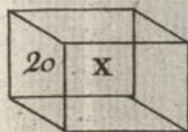
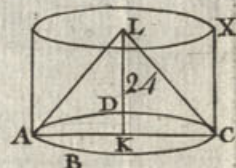
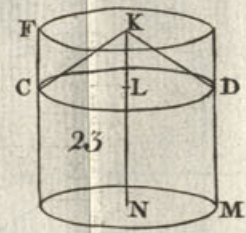
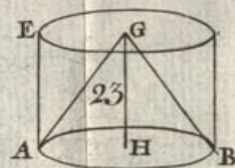
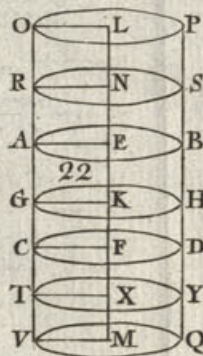
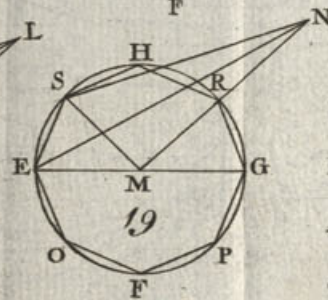
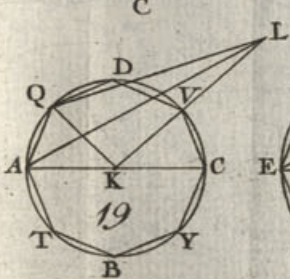
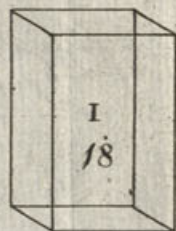
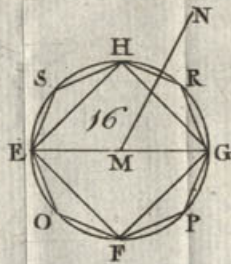
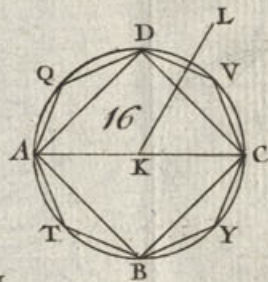
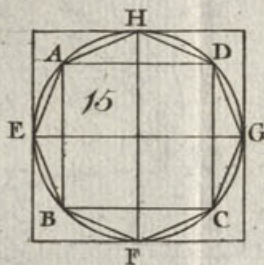
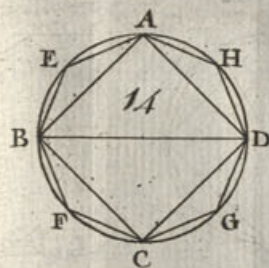
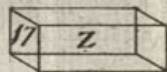
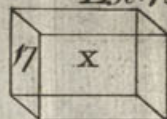
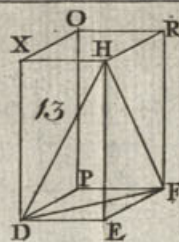
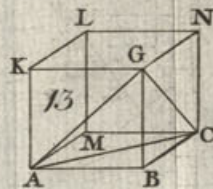
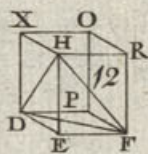
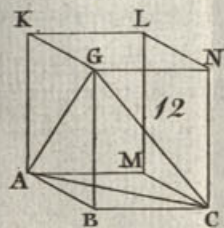
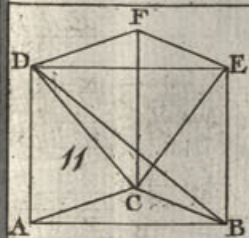
LXI.

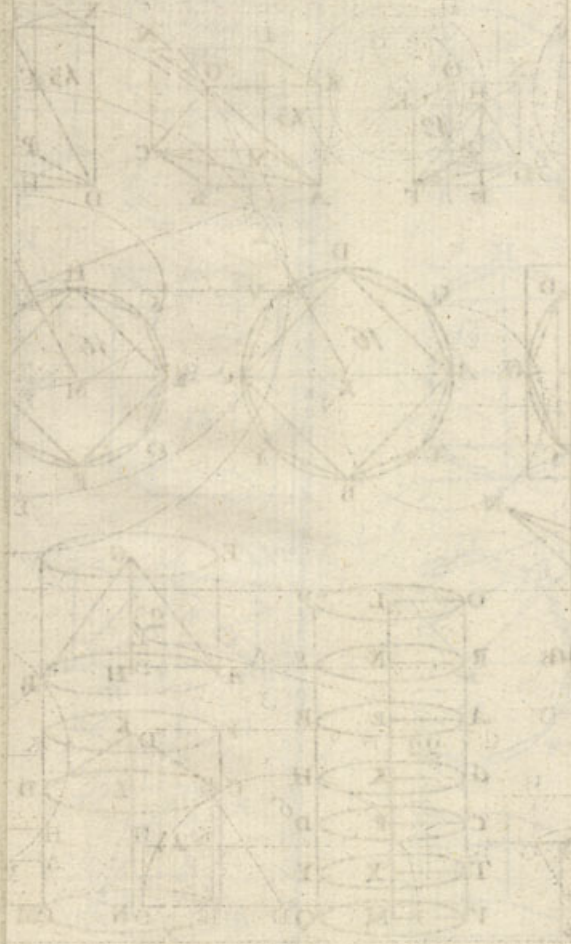




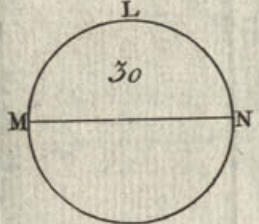
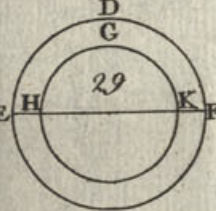
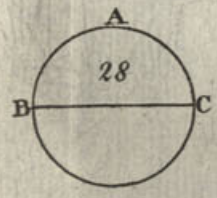
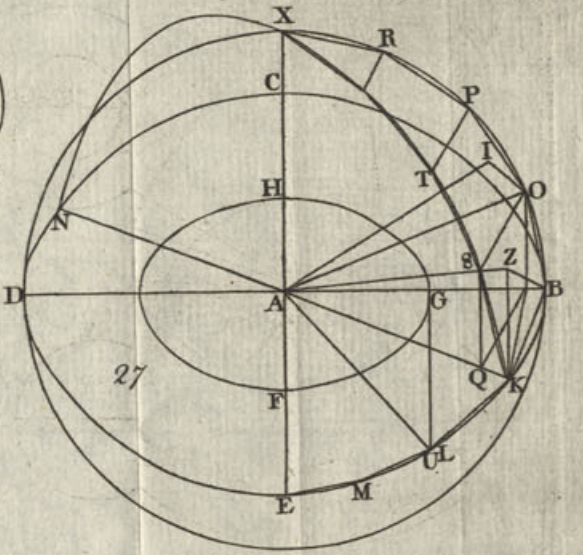
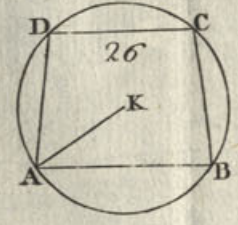
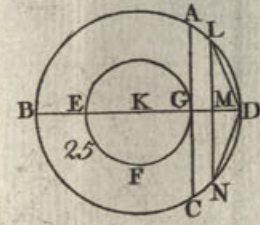




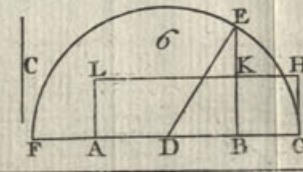
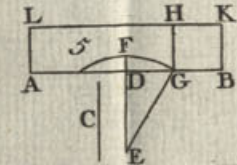
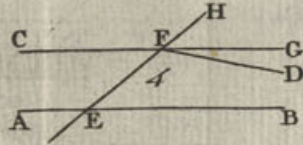
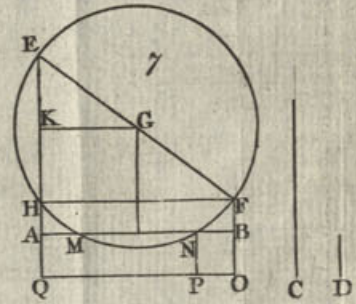
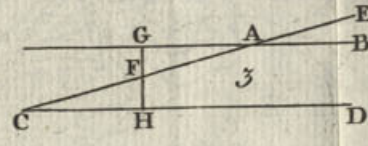
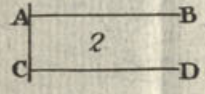
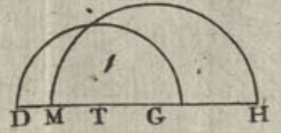


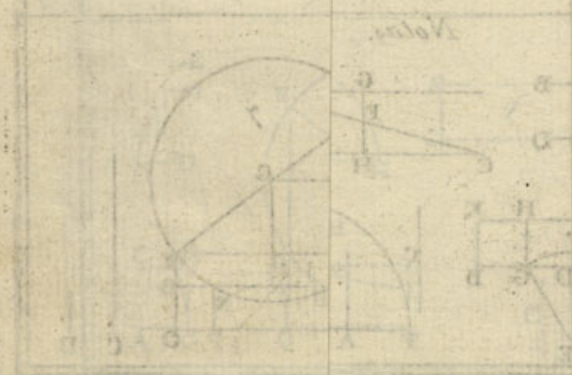
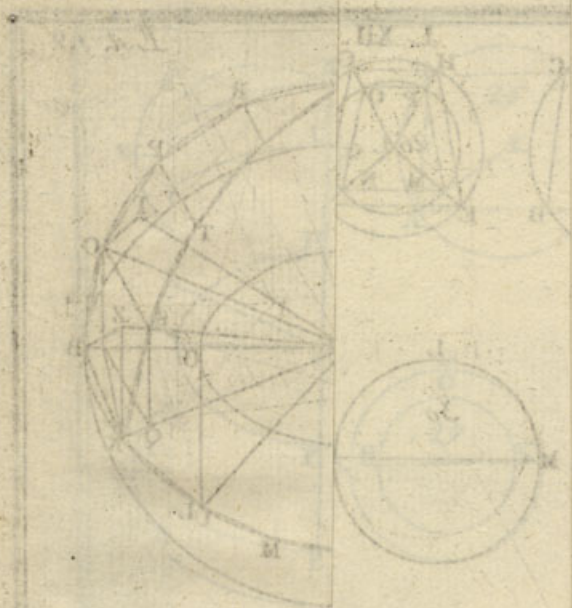


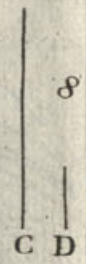
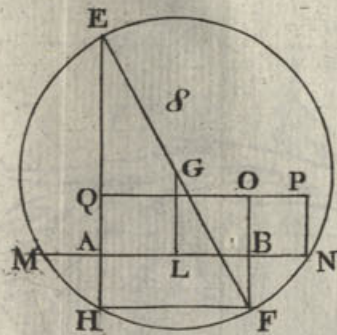
L. XII.



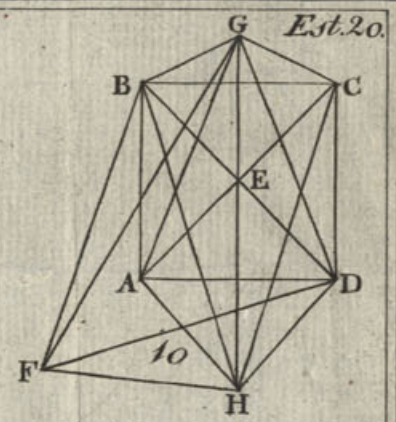
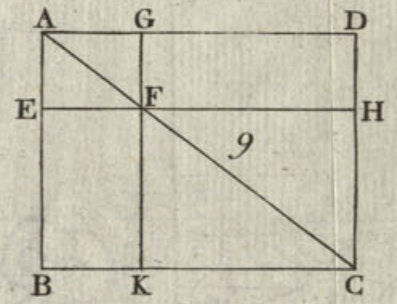
Notas.



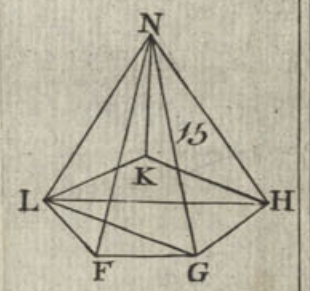
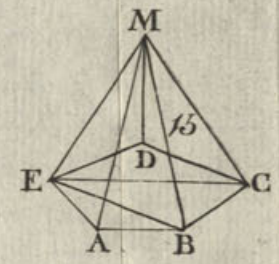
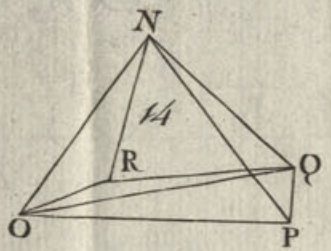
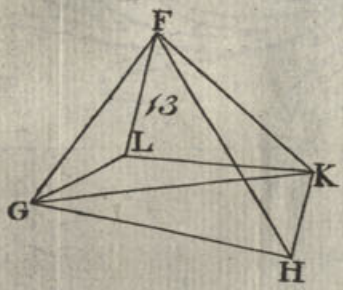
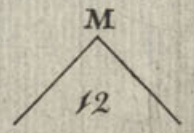
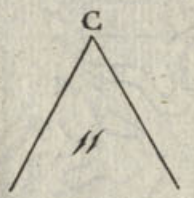


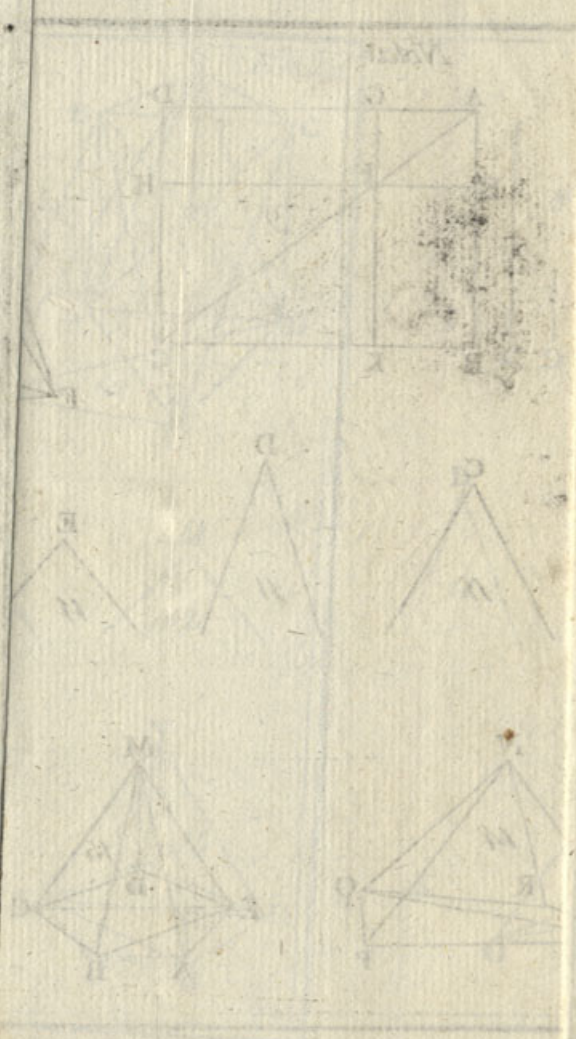


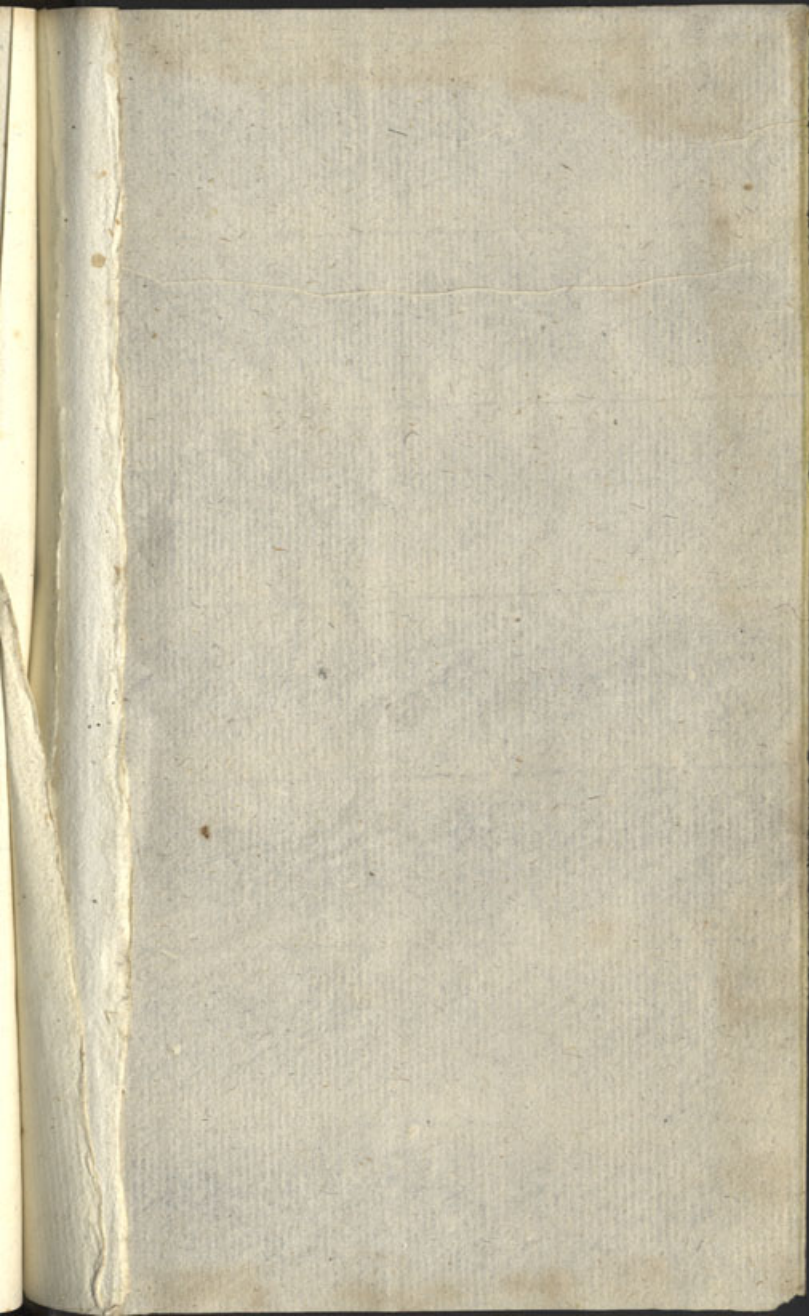
Notas

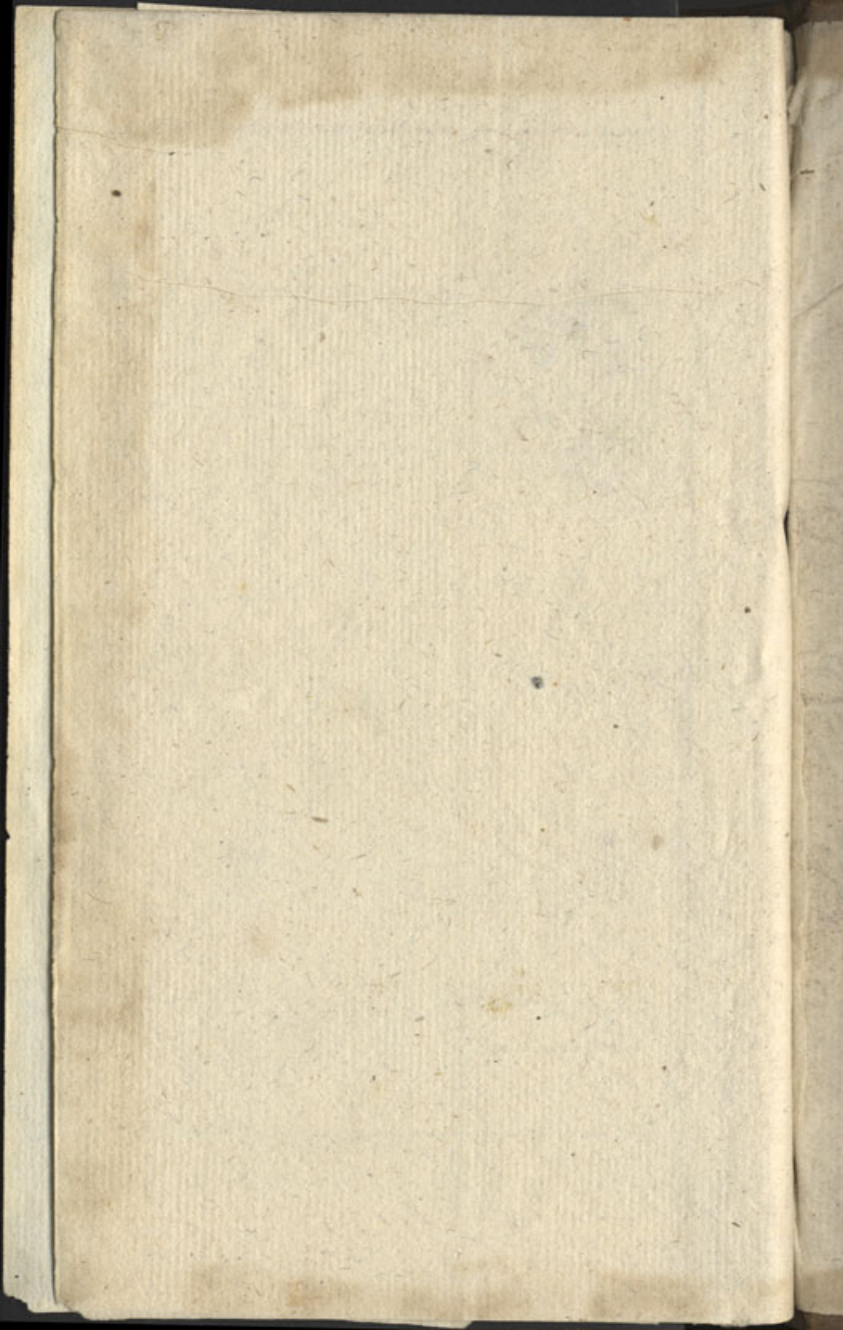


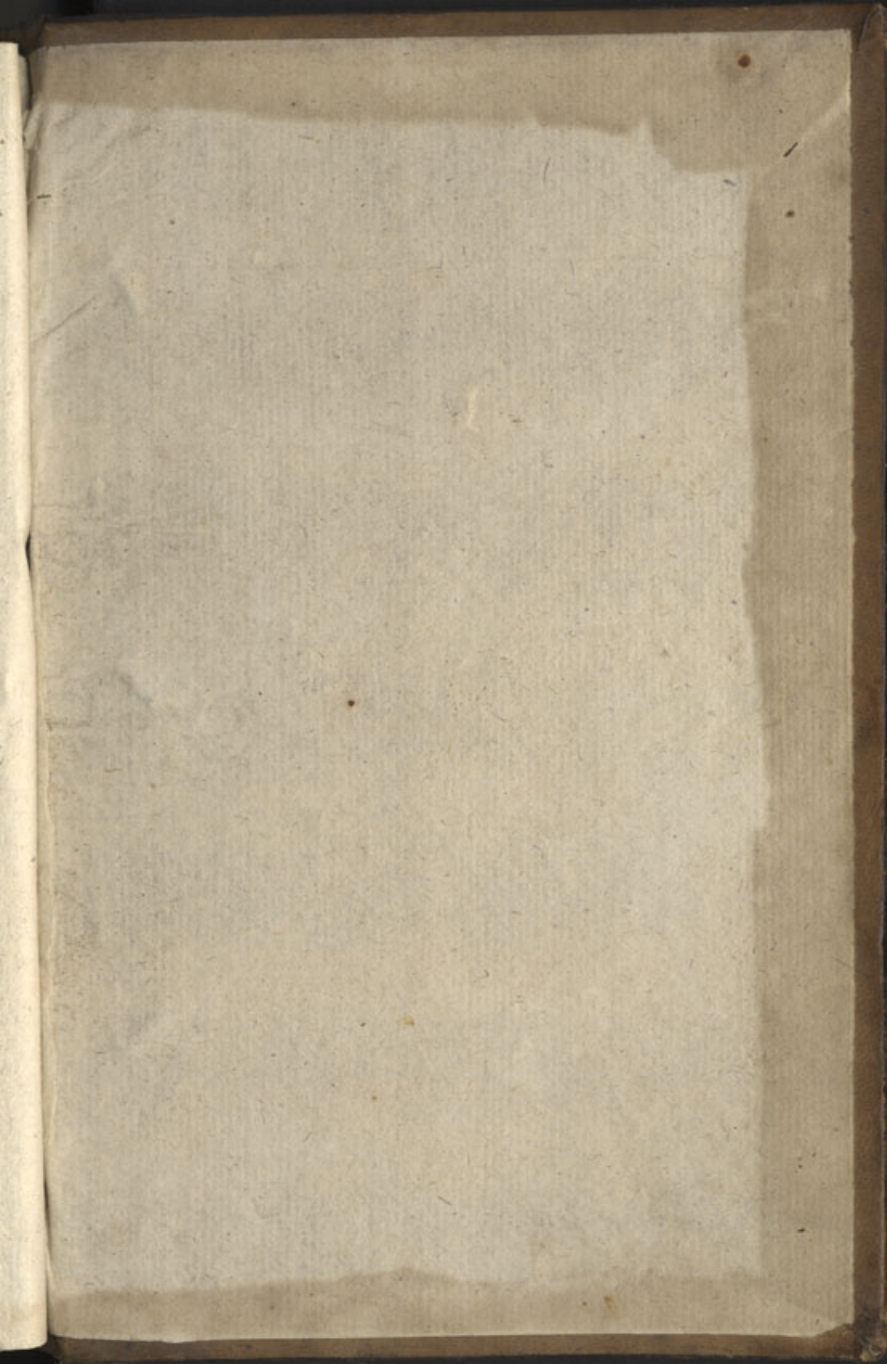
Est. 20.













EUCLIDES

