minimum vacuum, dum ama se conservare.

16. Item 3. P. P. cc. 4°

Physicorum cap. 4. q. 1. art.

3°. §. Sciendum. et Thomistarum rationem esse, quia vacuum impediret Coelestes sublunaria influentes saltem plenam rectam: Cum fieri nequeat interstitium vis illa trajiciati, aut sublunaris mundus dilapsam a coelo viam haurit. Itaque ratio est, quia saltem intra ipsum Coelestem corpus, quod Coelestibus aliis ~~[illegible]~~ ac superioribus influentiis in omni hac potentiam naturaliter dari vacuum. Hoc autem ita dictis authoribus non cedit.

Ita 2°. quia dato hoc impedimentum per lineam rectam cur coeli adhuc non influent per obliquam? Et cur aliquod corpus non vivens tantum mali accipiat si per brevem tempus influens Coelestes non patiatur; tamen hoc vacuo et minimo, ut nostra tota tumultuetur.

17. Item 4°. Nam effugere, quia ejus introductio est omnino otiosa, et inutilis universo; sicut quando natura aliquam formam corrumpit, aut expellit introduxit aliam in materia; ita quando unum corpus extrahit a loco reponit aliud: at quod adeo ita conservat non pulchritudinem, sed unitatem, ac integritatem universi; sed hoc probat sol, quod natura non intendat ipse, sive non procurat superfluum inutile, ac otiosum: at non affert adhuc rationem, quare, quando illud patiens evenerit

aut grauiores causas accidere, ad illud ius dicendum [illegible]

[illegible] totius Vniuersitatis illam, quæ minuat, quæ libertatem [illegible] ad finem [illegible] ad singulares personales [illegible] alicui alteri unitas, ut uitiantur contra eius [illegible] uniuersitatis obtineant [illegible] finem [illegible] finem [illegible] ut [illegible] aut [illegible]

De lucijs uniuersitatis [illegible] Vniuersi ita Plautus apud Ciceronem

Lib. 3°. Horatius lib. Ac mihi quid Veteres, ciuesque Romani quidam animis [illegible] plus multo cupide sedulóque, quam gratum nostrorum ingeniorum atque laborum fructum, qui diu lucique [illegible] uigiliis, diuque [illegible] nec [illegible] cognitis, nullum est quin eorum, qui aut adulescentium [illegible] sequendum [illegible] aut quo cætera dirigerem, [illegible] quæ [illegible] ac [illegible] obseruari possint? [illegible] quæ [illegible] liberæ, [illegible] [illegible] eorum [illegible] apud veteres. [illegible]

Lib. 2°. Robi [illegible] ad quadem. Vtrum [illegible] [illegible] ad singulas [illegible] nempe [illegible] ad [illegible] uniuersi, [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] vnum [illegible] necesse est, tanq̃ in [illegible]
rnacem adversam, [illegible] cunctos [illegible] eiusmodi bonis, cum
[illegible] amabilis confratib, quam ad hanc diem [illegible] sum
dedicci [illegible] alios, [illegible] alium [illegible] aliquod [illegible] probabilio-
ris, [illegible] dicitando [illegible] vulnere [illegible] fugiendo impedi-
m. in [illegible] celestem, in [illegible] curia, [illegible]
[illegible] comprehendam, cum [illegible] ornando. Hæc siquidem
vtilia sunt [illegible] subsequentes [illegible] omnis
prudentiæ, [illegible], [illegible], [illegible]. Vbi nota [illegible]
L.

L. Hanc [illegible] in [illegible] dig
[illegible] & [illegible] eiusmodi
[illegible] acquisitam [illegible] [illegible] [illegible] ad [illegible]
[illegible], [illegible] [illegible] in [illegible] Vniver-
so. 2.º [illegible] siquidem [illegible] eam-
dē p [illegible] aeris, [illegible] aquæ [illegible]
[illegible] cum [illegible]. 3.º [illegible] ad [illegible]
[illegible] ad [illegible] [illegible]: nempe ad [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible], quod nihil [illegible], quin [illegible]
[illegible], & [illegible] ad [illegible] [illegible], [illegible]
[illegible] bonam: in [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] cū
[illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

totum magis inclinare ad bonum coe. et totius, quam ad suam peculiarem; et praecipue, quia attendendo ad bonum coe. universi, et attendit ad suum proprium. 2.° omnem motum ad impediendum vacuum oe. tam naturalem, ac extra violentiam cuilibet corpori, quam naturalis est rapidi delensus, et ac sensus ignis. Ratio est, quia tis motus est ex ia vim naturalem, ac inclinationem, et propensionem ad bonum commune praevalens cuilibet partium cujusque.

Sectio 2.a

A quonam principio possit vacuum induci, et impellicorpus ad illud vitandum?

22. Quaeres 1.° Et possibilis sit cruria naturaliter inductiva vacui? Reti negative cum oib. qui negant ulla virtute creata vacuum posse induci naturaliter. Attenditur, quia cruria naturaliter haberet vires maiores, quam universalia, haberet, et non haberet vires maiores ex ipsa. Haberet, ut supponis, quia scilicet forent naturae ad vincendam resistentiam totius naturae circa vacuum impediendum: non haberet, quia ex ipso, quod includaretur intra naturam universam oe. pars illius, ac proinde minus potens, quam suum totum: est aut in intelligibile, quod pars habeat vires maiores quam totum, quam totum; ergo et contradictorium: quia talis cruria est chymera.

23. Confirmatur 1.° ex eo quod vacuum sit contra ordinem et concursum totius universi, ideo ait Cruraeus cum sint pes totius tenentis conservare suum, et universum totius ordinem. 2.° quia inductio vacui est tam miraculosa, quam penetratio corporum duorum. Comparari vi hujusmodi miracula, et est proprium solius Dei, et excedit vires naturales Cruraeus. 3.° ex illo D. Pauli ad Hebraeos 2.° ibi Non enim Deus subjicit Angelis orbem terrae &c. Et ex illo Job. 34. cap. ibi quem constituit alium super terram, aut quem super orbem posuit, quem fabricatus est.

24. Neque dicas 1.° maior est virtus angelica, quam virtus aeris ad resistendum vacuo; quia poterit unus, vel saltem plures angeli amovere aerem, impediendo ne aliud corpus sub intra corpus illius, et sic vacuum inducet, vel angelus, vel possibilis Cruraeus aequipollens in virtute pluribus angelis. Retro disp. ans est maior, quam virtus aeris se solo spectati, concedo aeris spectati tamquam pars universi, quod illi praestat addiri ad impediendum vacuum, nego. quia ut sic jam universum mei totum fortius qualibet sua pars rebellet.

25. Non nego quod angelus possit multa patrare contra exigentiam contra exigentiam naturae partis veluti montes decindere vastissimos, lupos convellere, fulmina sicare, etc. Sed nego, quod possit aliquid molliri contra exigentiam, ac postulantiam totius naturae, ejusve bonum

vel bonum vide: qualis ee motus sursum totius
globi terrestris disjunctio illa corporum ex qua re-
sultare vacuum, quia non posse solus ille pt. tunc or-
dem immutare ac invertere totam naturam, qui eam
creavit et perfecit.

Penetratio corporis

26. Neq. dicas 2.o tis conatus, et
repugnantia ad impediendum
vacuum est quid finitum, et infinitum? Si pri-
mum: quod pt. vinci a virtute angelica, et alia possibili vali-
cum ut suppono non sit resistentia omnium maxima et re-
pugnantia. Non 2.um quia non dati infinitum in rerum
natura: quod Ad Reti 1.o ee quid finitum nec ideo posse
vinci nolit ab aliqua virtute creata, et finita;
hoc est, quia haec semper fore virtus pro, et illa ad resis-
tendum virtus totius. Unde semper erit maior quantumvis
finita

Reti 2.o virtutem ad resistendum
vacuo adhuc posse dici infinitam non
sim se, sed quo ad nostrum, quatenus sola virtute di-
vina pt. vinci, ut loquitur dicti ~~[illegible]~~ restituta caeco. et visione
Reti 3.o ad illud de resistentia omnium maxima ~~[illegible]~~
tam virtutem ad resistendum vacuo posse dici infinita
sim ea thesi rematice, id est non dari aliquam
virtutem ita magnam ad resistendum, ut non deti
a dari possit alia maior et maior: sicut loquitur
dicti de cruris in infinitum perfectionis.

27. Quaeres 2.o Vt saltem virtus
divina scilicet Deus poterit inducere
vacuum? Affirmatur 2.a Renatum Descartes apud
P. Comton. in plx. disp. 32. sect. 3.a n. 1

20.

Dices implicat dari distans
unius corporis a alio sine
corpore intermedio; Quia
dare distans videretur
Esse aliquid quod ponitur
quando datur aliquid
quod non est aliquid
corpore. ergo
Probatur illa
quia quidvis
medium
tantum
Ergo
Deus
posset
annihilare
illa
quidvis
medium
quando
esset
Ergo
manentes
distarent
vel non
distarent
Deus
Neg. mai.
implicat dari distans
sine corpore
intermedio,
Falsum
Impossibile,
Ad. Inter
corpora
corporalia,
Neg.
Valet
esse
impossibile
Quia
medium
est
impossibile
inter
quaslibet
esse,
vel
dare
vacuum
sine
penetratione.

30.

Ad 2. dico
negando
maiorem
Ad
probat.
Neg.
quod
vacuum
impedit
Ad
Probat.
Neg.
quod
corpus
non
esset
Ad
Probat.
Neg.
quod
Deus
non
esset
Ad
Probat.
Neg.
quod
Deus
non
esset
Ad
Probat.
Neg.
quod
De

Eandem

36 Quoad primum, an scilicet dari possit motus in vacuo. Resp. multiplicem posse quaestionem esse sumi: Et enim fieri esse de motu locali positivo, non quoad ubicationem intrinsecam, dari si dicta, sed quoad transitum a superficie unius corporis in superficiem alterius, fratres divisam. Evidens autem est implicantia, quod cum intravacuum collocata circumscribatur a superficie corporis alicujus positivi, et immediate aliter esse, et non esse in vacuo, et quod proinde ea ibi locum externum, et positivum: quo si motus localis sit ad transitum a loco externo, ad locum externum, ut aliqui non improbabiliter philosophanti, implicat dari aut fieri in vacuo. Et si hoc sumatur intelligendus est loqui Aristoteles, quando simpliciter negat motum in vacuo.

36. Quod fieri esse sub a vacuo totali. Et si gravia et levia possent in eo se naturaliter movere motu locali. Et Aristoteles neg. cum P. Uvied. Ontol. 3a p. 2, et P. S. Tho. lib. 1 no. 103. et aliis probat, quia lapsus vel in ea hypothesi nullum sentium habere extra se ingrediendere, nec assignabitur corporis in unam quam in aliam partem moveretur naturaliter, et ab intrinseco, et in hoc potius quam in aliud spatium imaginarium: quod etc.

Neque dicas posse saltem se movere circulariter, et in gyrum, quia adhuc nulla ratio esse cur haec pars lapidis

[illegible]

37

[illegible]