

quantitativa extensione, q̄ illi p̄pnā sit. Aliud tempus est actio  
secum est tempus primi mobili, q̄ dūis aliud nostrum, nō  
cuius si se hēc mōres ac rē temporis imaginarij. Unde nō est q̄  
de illo plurā dicamus.

Tempus q̄ hoc extrinsecum d' realē crām  
hēt suam extensionem a mōre primi mobili, cuius lūi est int̄in  
secum, et sp̄ia crām non est quantitas. Imagināmū nichil e rea  
lē. Vide p̄et nūlūm ē tempus quod ad quantitatēm p̄ficiat.  
Nec aliud docet Phīl. cum a fīlī tempus et mōres dī de ḡo  
continuorum, loquit̄. n̄. De continuit̄ entitatiā q̄ dārī in oī  
ante mālī, s̄. de continuit̄ per accidēntē, quā hēc tempus a mōre,  
mōres uō a subto, ut dictum est. Cum uō in Logica numerat̄  
tempus inter sp̄ies quantitatis, exempli grā numerat̄.

Sed obv. Vlt̄. Tempus enīam hēt p̄sī, que  
mōres se excludunt: q̄ etiam cīli conuenit vīgenp̄abilitēs,  
quæ est sp̄ictas quantitatis: sed sp̄ictas non pot̄ ē sine loc̄  
sp̄ali aqua emanat: q̄ tempus est uera sp̄ies quantitatis.  
Rerū p̄sī temporis mōres se excludere, et non possit sibi ē  
nisi quod hēc uera mōp̄p̄abilitatē, sed ex eo, quod pro  
ter univitatem, quam hēc a mōre, in re hūc et tempus re  
goem̄. iustificat̄ inter p̄sī, eadem mō que dīcīmū de partē  
mōtes, quā negat̄ non est quantitas illa, nec pot̄ ē quant  
itatēm pertinere.

### Arcillus Lortius. De Reliquis speciebus Quantitatis.

Nihil ingurritim̄ de quantit. discretā, dīḡ in Log. Un' continua p̄ma  
nens nobis in Superēt examināras. De qua in primis n̄ est dī  
batandū corpū ē uera mōta p̄sī. Tota diffīlētas ēt  
in linea et superficie dīḡ n̄ est p̄sī. Sicut dīp̄putāndi t̄ denher,  
q̄d̄ in physiūs locū totam ēt. sed t̄ sint uera sp̄ies quantit.

199

Quae de le et in log. dictum est. Et in primis n*c*e uera sp*i*s ips*i* g*ra*n*t*is de b*e*n*i* d*o*are v*e*i, q*u*od i*m*od*o*s c*o*ntend*o*nt. Deinde b*a*ti*r*.  
Quantitas aut*em* r*an*o*m*on*et*ab*ilit*at*em*.

De linea et suffici*ent*ie p*en*etrant*ur*, et non excludunt se ab eodem loco:  
q*u*od non sunt vera quantitatis. M*ai*n*p*et. M*in* q*u*b*a*ti*r*. Si duo u*po*ra*m* plane mutuo se tangant suffici*ent*ies illorum sunt i*st*ib*e*ste  
Art*e*, cuius ex doctrina ista sit angust*us*, e*st* u*po*rum extrema, hoc ab su*o*  
pri*o*ibus part*es*, si*l* sunt, hoc est in eodem loco. Deinde i*n* linea  
sp*i*c*e*t*er*, q*u*i*n* y*is* dem*onstr*ati*o*ne*m* suffici*ent*ies sunt linea*m*: q*u*od si suffici*ent*ies s*unt*  
i*n* eodem loco, i*n* e*st* i*st*ib*e*ste*m* simul erunt. Et q*u*b*a*ti*r* a*le*ni*s*, q*u*i*n*  
si linea sp*i*c*e*t*er*, eius p*ec*i*s* s*unt* erunt: sed i*n* uera quantitate  
non magis p*ro*p*ri*gnat unam p*ec*i*s* p*en*etrari u*po*rum i*n* eadem  
quantitate, quam duas quantitates ut*al*ias: q*u*od linea non  
h*ec* imp*en*etrabilitem*m*, sed quoc*u*is p*ro*p*ri*etas a*li*ui*n* con*ven*it, non h*ec* i*n* am loc*o*m p*ar*alem ag*re*lia cal*ci*s p*ro*p*ri*etas em*as*  
nat: q*u*od linea et suffici*ent*ie non p*ar*icipant loc*o*m p*ar*alem  
quantitatis.

Et respondet*as* o*pus* est recensere, quod i*n*  
logica tradit*u*s. Lin*ea* ei*n* extensa i*n* longitudinem,  
Suffici*ent*ia i*n* longitudinem*d*istantiam, qua*p*ro*p*ri*o* non possit  
occupare locum, nisi i*n* hanc extensionem. Si q*u*i*n* sic con*ven*  
iderent regandum*c*on*se* p*re*dictari*m*, et c*o*li*s* i*n* eodem loco.  
Nam suffici*ent*ies duorum u*po*rum que*m*utuo se tangunt*n*  
sunt. Si i*n* i*st*is i*n* profunditat*em* quam*n* hinc*m* si*l* u*o* suffici*ent*ies  
i*n* lin*eam* trah*u*am*a*le*ni*us suffici*ent*ia*m*, i*n* long*itu*du*m*  
distantia*m*, i*n* latitudinem*d*istantiam*m* incurvant*n* penetrebunt*n* nee  
sunt*m* erunt*m*. Quod etiam de logica d*icitur*, quod cum non habent  
latitudinem*m*, nee profunditat*em*, i*n* has dimensiones pot*est*  
si*l* u*o* u*po*rum*m*: si*l* u*o* incurvat*n* punctu*m* trah*u*um*a*le*ni*us  
linea*m*, nullo modo penetrebunt*n*. Unde p*ec*i*s* linea et suffici*ent*ia*m*  
h*ec* p*ro*p*ri*am imp*en*etrabilit*em*, et p*ec*i*s* i*n* u*po*rum*m* quantitatis.  
O*si* n*on* ha*bit*iarum imp*en*etrabilit*em* i*n* i*s* tam perf*ecta*, quam

corporis, nec in linea tam perfecta, quam in sufficie, id est lumen  
placae ipsius ipsas quantitatis multo secundum illam perfectiora,  
quod non est dubium, inde ratione, cum ipsi sub eodem genere posse  
sint et aqua huius proportionis, sunt in eadem linea sicut numeri.

Hanc si namque multi emendare contendant ea ex  
quod linea cedat in compositionem superficie, et supericies in compositionem cor-  
poris, cum una ipsi non velletur in alia dividatur, et illi opponitur, id est  
inde deducunt idem genus non in linea sed in eadem superficie, ut in linea  
restituuntur in superficie, et loci linea, item in linea ipsius superficie  
in corpore, et includerent loci ipsius corporis. Verum his observationibus  
satis in logica argumentum est, linam et superficiem non venire in hanc  
compositionem quatenus sunt divisibilis, et quantum sit. Secundum quatenus sit  
explicabilis, et probari, quia sumuntur ut unum partum, quod natio  
debet esse inaccessibile. Nam si diverserentur etiam quare per se  
qua uniones divisiones per se inter se cohererent, et sic in insinuatum pr  
decideret. Nec verum est superficiem esse extensam in longitudinem per  
lineas, sed per se per longitudinis, qua linea inter se separant:  
ne verum etiam corpus et latum per superficies, sed per partes latitudi-  
nis, qua superficies eius annectuntur. Assumuntque in compositione,  
ut uniones et tamen quae per se umquam nullam habent divisibilitatem,  
nec impermeabilitatem, non sunt ipsi quantitatis, sed quantum  
visibilis, et extense supsit. Falsa in hoc.

Sicut in omnium suarum rebus aliquam placitatem, praesertim gradus lineas et superficies ex eis quod ueniant in  
compositionem, uidentur entia incompletas, et quod in totam suam enti-  
tatem ab compositionem alterius quantitatis orbiuant, et propter  
uidentur entia praeterea. Verum cum illos quod putantur ad huius partem  
sunt satis perspicua et saepe explicata sunt non opus est ut res illas  
diuinus immememur.

Postea in aliis diuina ab aliis est entia  
completas, et non uenire in compositionem nisi sub locis, nam  
lineae habent per se superficiem, et superficies per se corporis. De locis

tri absolute non est ut sit ens incompletum, ut per inesse Divinae Natura  
humana, quam mediante hypostatica unione habeat, et hoc non Dime, sed n.  
ibi non dicit nisi uniuscunus huius ex parte et de hoc, in nec. ubi his notis  
in analysi continuis relatio Dime est ens incompletum. Nec ob. nul-  
lum ei alium naturam habet, q. non sit ens incompletum. Nam de lignis  
tri naturae non distinguuntur, de aliis a partibus quas trahit, Linea uero et super-  
ficies sunt entia distincta reale a partibus quantitatibus quas trahit

Inquirendum est. Num lumen quae nec habeat individualiter  
connectant quantitatem. Supp. q. eorum reali distinctione, quae in phys-  
ica tradidit, probabilius ansae. Scilicet puncta annuli partibus Linea et  
Lineam partibus superficies, super enim partibus corporis intercedent  
te modo univiri. De planisq. superficies separari diuisitatis potest  
a corpore, Linea a superficie, et punctus a Linea, et iterum coniungit.  
q. signum est. a liquorem suum uniorum intercedere, q. amittatur. cur  
separant, agravatur cum coniunguntur. Si queratur. Vt hic modus uni-  
oris detur et unusq. parte, ansa. Num idemque est cum una et trahatur  
sit in aliis? Respondet modum uniorum idemque cum indivisiibili  
s. et trahitur et in partibus quantitatibus q. uniti, q. modum dicimus  
de unione accidens p. identitatem in accidente, hanc in sub-  
st. que opio nulhum habet probabilitatem, quoniam n. alterius nisi ex p.  
aliorum extremis uniones superfluum uidebitur, ut considerant palebit  
et p. p. non est admittendus. Idee hinc sequitur indivisibiliter tan-  
gere per in quantitatibus uerum annectit, nec n. contactus ei potest  
nisi inter duo corpora, aut inter quantitatibus indivisibiliter. Ad  
sequitur indivisibiliter hinc unione cum partibus quantitatibus

Quare v. Pei. unitatis uniantur inter se mebris indivi-  
sibilibus, ansa. nos, an imm. p. suam existat? s. quod hoc iusta-  
ritur in aliis ceteris. Et in primis q. uideantur indivisibiliter in me-  
dio continui, quod pars. doceat et scilicet. iot. no. 40. consequenter  
et docent pei uniti inter se his indivisibilibus. Et eas est  
q. pei extensionis non possunt in aliquam pei divisibiliter sit  
et in dudem spacio, ut leviter erit, si p. suam existat unirent

extrema n. verum q' tangunt p' Arctem si sunt: q' ab invicem  
ma verum q' uniuersit. Si sunt, cum supponant nemo ad uniuersum  
contactum, si eius sunt capaces, ut sunt p's quantitatis. Posunt  
in unioni indivisibilibus quin sequitur a legi incommodeum. 2<sup>o</sup>. q' i  
concessis his indivisibilibus sufficiunt uidetur quis alter m'is  
unionis, et q' p's minim'e admittendus, praeferim posita d'is  
hincione leal' indivisib' a quantitate q' tunc r'p' opus e' idon' n  
sicani indec' cyma liquat. Cum utraq' p' ut illas uniat inter se.  
Si n. non distinguuntur leal', cum non sit maior lao ob quam  
indice. Vg. punctus potius identificat cum haec quam cum ille p'  
quas coniungit inter se, darentur sit duo puncti, q' e' in parte p'  
in medio continui non possunt ce' duo indivisibilia sit ut p'p' p'  
est in Physicis, quia difficultas ce'bat posuit de hanc civitatem  
reali, si n. una linea p'atis est ad coniungendas divisas  
p's superfici' una sufficiet, a copianda' divisas p's corpo  
ris est.

Qui indivisibilia negant in medio continui di  
si absunt. Alij afferunt p's quantitatis p' suam entita  
tem immediate inter se uniuersit. Alij uero mo' unionis inter  
illas concedunt, et cum non sit maior lao ob quam m'is sit in  
una p'. que unit' potius quam in alia, utriq' distinchi modum  
dari contendunt; qui modis sentire mihi uident, nec n.  
p'atis perip' potius quam p's quantitatis p' suam entitatem  
immediate uniuersit. Quod p'ler ad ductam locum exercitare, ha  
etiam possunt p'pare. Si non magis impon' positionata est  
la' ma' ad exp'ponendum unum, quam una pars quantitatis  
a'geni: et in interframi et mai' admittimus unionem: q' it  
illam admittimus inter p's quantitatis, cum in illis n' destr  
maior lao

Deinde in modu' ad quantitat' d' accrescere  
dat nario a' signis suis q' illam designat, sed si p's quan  
titatis nulla unione inter se coherenter, nullus daretur q' nario

concedenda est dari super pei quantitatis unione ab illis obiectis  
 hanc probat, qd nulla actio potest dari sine hoc facti qd ille productus: sed  
 auctio eius actio: qd natus assignandus eis: quis illius frater.  
 Min. confirmat qd huius factus non potest ex quantitate qd dono acquiritur;  
 cum quantitas sit coquus m<sup>ix</sup>, et illius species inseparabilis ut ab  
 ea dictum est. Non potest ei tota quantitas subi<sup>n</sup>, qd nimis umbras co  
 rumpit qd illa qd antea erat; qd actio donatur imm<sup>c</sup>. cum hoc factum  
 non potest uno identificari cum tota quantitate qd pei autem idem re  
 at inter se: qd nullus datur huius factus auctoritatis. At  
 sicut ergo am est copulari illas peis media unione qd sit huius factus il  
 lius auctoritas d<sup>r</sup> non immediate. Suam enuntiatem.

Lex his quantitatibus indivisiibilia sub liqui  
 vi subiecta mali indivisiibilia et limantur, parata s. Lineas & Super  
 ficies substantiales, quas locar. diop. 4. Sctt. I. no. 10. nam  
 concedendas esse est totum. In primis qd pei subiecta sunt inter  
 se unita, non qd quantitatem: qd hinc a liquido qd quod uniantur  
 non potest esse universibile, ut etiam huius quantitatibus non sunt divi  
 nibiles: qd dabant indivisiibilia subiecta. Quae rati<sup>s</sup> posita su  
 blia denudata quantitate clavis etiam cernit, et mact. qd ea  
 dem dat rati<sup>s</sup> in partibus subiecta ac in partibus quantitatibus ut si  
 indivisiibilia concedimus, qd quantitatibus annexant, concedo  
 vapores et alia que subiecta copulant. Deinde qd subiecta mali  
 est intime illa ipsa quantitas: qd quidem quantitas hinc pei in  
 quas dividitur, ita et subiecta a clavis habet. Et iversum quidem  
 quantitas hinc indivisiibilia qd eius peis copulant: ita etiam  
 subiecta sua habet. Vlt.

Indivisiibilia quantitatibus sunt p. Sec  
 accideantur: qd debent hinc a liquido subiectum, qd immediete  
 afficiantur: sed non possunt id prestatre in partibus subiectis  
 universibilibus: qd concedenda sunt indivisiibilia subiecta  
 in qd adaequata subiectentur, et quae vniuersitatem afficiantur.  
 Hoc loci si aliquid probant in subiectis

probant etiam in qualitatibus materialibus. sicut in extensione continente  
potestum suum, si continuitas in substantia arguat propria indistinctio  
ne non in illis? In genere continuitatis in sues non potest  
upponi per individualitatem quantitatis: quod dabitur aliq[ue] opinum  
quod uniantur. hoc autem commodius explicatur per individualitatem que  
videtur naturae ad eam materialis continuitatem, atque adeo in eis ente  
materiali consideranda, actiones in eis et modis coagimur.

Contra hanc doctrinam ob. 1. Si pars mea prima uero  
parent per propria individualitatem, data illius divisione de sinerent esse  
ea individualitatem, et cum iterum pars a scilicet coniunctu' alia uolent  
recederent quod uilem a absurdum, quod pars prima est deinde in hec indui  
si bilitate generabilis est non creata. Retinetur uero deinde hoc, nee  
id absurdum a ligato uiuo habuit. Nam in pars et coaginem esse ab eo  
acepit sub propriis individualitatibus creata est quae deinde divisione  
nem correspont, alias sunt. Labore agentem id sit, si per amanucom  
lesus est pars prima, cui non uidetur demandanda sufficiens ad  
id actionem, quam quantum habeat ipsa pars per divisionem  
emittit alia individualitate, alia uero per coniunctionem deinde aequaliter  
quod non possit quominus semper quantitas dicatur cohære pars, qui  
cuius pars supponuntur ad talia individualitate: si et pars non pro  
dicenda est creata, quod eius pars supponuntur ad individualitatem que  
debet habere, ergo copulantur.

¶ 2. Sequeretur ex his individualitatibus subiectu'  
auas qualitates omnes natus sit esse in eodem subiecto, prius haec  
subiecta. Sic enim corpus dividitur per summe calidum, et frigida  
summa frigidum, erunt enim partes fieries caloris et frigoris sed, et  
ut patebant uni superficies subiecti: quod illa subiecta superficies est  
nam per summe calidam et summa frigida. Retinetur hoc argumentum  
procedere tam in individualitatibus quantitatibus, in quo immidi-  
ate materias qualitates subiectantur, quam in individualitatibus  
subiectis. Dicitur enim Iohannes. disp. 40. set. 3. no. 65. ex duas  
illis qualitatibus aliam in trinitate habet, cuius hoc correspondit

superficies iufit, quantitas, aliam uero trahi extrinsecce, et nihil eae in illa quod correspondat superficieis subiectis, quantitatibus. Sed enim post illam superficiem est qualitatem. Quae in illarum intrinsecce habentur, cum eadem in utraque apparet non! Rendim trahi illam prius, aut officia eius inducit ab agente. Quod si via ex utraque p. sint parva, tunc ad primam cum spectabit id dehinc.

Hinc et per quid rendim sit si idem arguimus mentem inducere de his subiectis illis. Si in eadem uirga partim ueridis, partim siccus, partim caducens et partim uiuentis sunt. Sit in eadem superficie subiecta, alia in intrinsecce, alias uero hinc esse habentur. Et hinc temporis non dicentes est continualiter in eadem qualitates, quia non habent communem trahim quo copulantur; nec et in ligione erant coniuncta, quare alteras uerbas camporum extrinsecce habent, illas n. coniuncta sunt, quorum tri sunt illae. Sed si de uocabulo non sit contentio aliquo modo diu passuntur coniuncta.

Aliqui non uerentur concedere eas qualitates sive in eadem superficie, a seruuntur qualitates non pugnare nisi in subiectis diversib[us], et cum illa superficies sit indivisibilis potest sit utrangs heret. De his uero subiectibus diuidit eo ipso quod sunt in me, manu n. est continua, nec etiam ciuius generalitatem. Et probant quia illa n. est una nō, cum rati angulo maius duas facies subiectas sit heret non potest. Verum haec responsio aliquas difficultates invaserunt legge consulevit. Nam nō. Sic et n. maius illa coniuncta sit, in simili dicitur sibi p[ro]p[ri]e, q[uod] ual[er]e inter se distinguuntur dicitur potest sit subiectae illae, nec propria et facie utrum nō compositum efficiunt, q[uod] haec distinctione sumit potius a se. Sed hoc dequantitate fuisse fortassis quam porro erat. Reliqua que huic commentatione alicui portante decepta uidebuntur, partim alijs in locis tacta sunt, partim minus habent difficultatis quia ue*l* commentatorne indigent.

¶ Caput decimum quartum  
De Qualitate. Q. Unica  
De Prima qualitatis specie. Art. 1<sup>o</sup>

Supponimus rationem basalem, divisionem, collectionem, a copia-  
tates qualitatis, alioquin accurate in Logica. Polym. ē singula  
divisionis membra pauca annotata sunt. Et in primis ē  
primum. Aliquæ in hoc membro conditiones regant. P. 1.<sup>o</sup>  
ut qualitates q̄ sub illo sunt efficiant subiam quād operari,  
qđ pot accidere, s. sunt p̄ia operari, ut sunt huius et operari  
s. si sunt tri opera, ut sunt conches in vītu, et odium dī.  
in re sunt. Nam ut non sint res a nā visitas, quæ conditio-  
comunes sunt tam habēti, quam dispoi. Proprie uō conditio-  
nes habitus duæ sunt. 1. ut sit primum operari, et non  
pendeat in fieri et conservari a cā efficiente. Dispositio  
duam uero dicat conditiones sibi peculiares. 1. est ut  
unferat ad operari, s. tanguam primum, s. tanguam triis. 2.  
et pendeat in fieri et conservari a causa agente.

Sub hītū q̄ continent' sp̄es v̄s vītu, et Phanta-  
sia impræba, et p̄ies v̄s p̄esse sumpto novi hitus, s. vītū nālā, s. su-  
gnales, s. in vītu, s. in vītū. Terci. vīm ab Iñis Ricardi int.  
dist. 3. art. 2. q. 1. afferentia hitus et p̄ies supnatae non possunt conve-  
nire uniuersitate ipsi nālibus, cum nulla ibi analogia tāo exigitur  
p̄ie. Vītū illa colligatur ex maiori nobilitate qualitatum supna-  
tū, s. ex diuso modo efficiendi subhītū. Primum ab solueri  
infest analogiam, cum sub ḡtū libet q̄i dent' sp̄es alia adi-  
nobilitores. 2<sup>o</sup>. est saluum, cum eodem mō qualitates nātes, au-  
supnatae efficiant subhītū. Imo hīne rēs quæst' argumontum  
q̄i divisas prædictarū accidentium whic̄t' ecce diuersitate effici-

fratis quem prastare in subiecta: sed qualientes supernates in prastando  
effici frati subiecte conuenient cum naturibus: q̄ tamen prādicti cum iher-  
esis uniuersitatem, nec in dat maior ratio.

**Oby. 1.** Hic supernates magis conuenient cum po-  
is q̄ ad 2<sup>o</sup> divisionis membrū deferuntur, quam cum habitibus na-  
tibus: q̄ male a nobis numerantur inter qualitates priores speci. ani-  
q̄ bari, q̄ huius supernates conferunt pois simpliciter posse operari  
actus supernates: hic uero natus id pois non prestant in operantur,  
cum quatuor iherum sine altius posse operari, p̄spicq̄ tantum datur  
huc ad facilium expandendum. **Dm** m̄ s̄t huius supernates conser-  
vant pois simpliciter posse operari, non ea m̄ inserviantur, q̄ ob dñi  
Iesu Christi a quo iherum dñi 2<sup>o</sup> combinationis qualitatum, quod  
uii conferunt possunt operari parum leviter, nam et ipsi improba-  
uerunt pois posse operari; et m̄ sp̄s intus pertinet ad hunc  
et sp̄s Tenuum exterritorum, ad dispoem.

**Sæc oby.** huius supernates pendere in fieri ad  
conservari a Deo ut sp̄ia pertinere ad dispoem, cum n̄ dicimus  
dispoem q̄ in fieri et conservari pendet ac causa efficiente in-  
telligenda eis q̄ erat, nam accidit q̄ et irreata tam diopo  
sp̄ia quam quatuor erat antea pendet fieri et conservari.  
**Oby et oby.** huius supernates q̄ animi ornamenta et sp̄ia ol-  
loquantes et sub 3<sup>o</sup> sp̄ie, s̄t n̄ sint propria animi ornamenta  
n̄ primario ordinant ad dispoem, qualitates uero, q̄ sub 3<sup>o</sup> sp̄ie  
colloquantes primario ad ornatum subiecte inserviantur.

**Oby. 2.** Visio Beatae d'Amoris Beatis prius  
cognitiō. Angelus de cipso sunt disposes, et m̄ n̄ hunc eis  
nisi expulsione: q̄ falso id visus positioni tribuitur. Min. q̄ bar-  
gi nec Beatus potest esse a divisione, aut Amore Beatus aut Ch-  
ristus a sui cognitione. Periclitus hec eis facilius expulsione  
nihil aliud est, quam pendere acaū efficaciter fieri et conserva-  
ri et qualitates illa ita pendent a suis causis tē n̄ Ange-  
lus non potest esse a sui cognitione, n̄ illa cognitio pendet in  
fieri et conservari ab Angelo ut acaū efficaciter.

Aduerte aq[ui]us e[st] q[uod] sp[iritu]s vnuuum extenorura et conuoris, non in  
ter dist[er]ciis sed h[ab]et numerant, q[uod] et si pendente in fieri et conser-  
uari ab ob[st]aculo, constituant m[od]o p[ro]m[pt]u[m] in actu primo ad operandum, et tunc  
pr[oc]ia operum, non animi iustitia. Ut h[ab]ent h[ab]itu[m] acti h[ab]itus illas m[od]o que  
litteres conservari, q[uod] sunt p[ri]ma operum non iustitia animi. Et pl[an]tationem  
q[uod] si Deus infundat a se uita immota specie ob[st]aculo absconsis in uero loco ille  
la sp[iritu]s non pendebit in fieri et conseruari ab ob[st]aculo, et m[od]o e[st]o  
eiusdem locis cum illis, quam immota ob[st]aculo produceret et conser-  
uaret sic est praesens: q[uod] pendere in fieri et conseruari ab  
ob[st]aculo non sufficit ut sp[iritu]s sensuum extenorum et circumspicere dicti  
quantu[m] sp[iritu]s ab ob[st]aculis q[uod] non ita pendent ab ob[st]aculo. Est id quidem  
probabile, sed pene parvus momenti. Argumentum uero factum nihil  
renuntiat q[uod] Deus in productione et conseruatione talis op[er]is sup-  
plet eam secundam et eratam, ut etiam suppleret si immobile  
in actu uius initu[m] produceret et conseruaret conatu[m], q[uod] scimus per  
niciet ad dispositionem: q[uod] adem d[icitur] est de sp[iritu] sensu est omni

### Principius Secundus

### De secunda qualitatis species.

Secunda qualitatis species est posita et impensa, ubi p[ro]p[ter]a nostra voluntate  
sicut intellegunt, q[uod] sunt accidensia remanenda res uaria. Atque ui-  
us sunt proprietas, ut in tactu, in tactu p[ro]p[ter]a, in tactu doceo. Secun-  
dum. 1. Sect. 3. Cum q[uod] inter via accidensia solum q[uod] ceteras actiones  
sunt et p[ro]p[ter]a actiones, p[ro]p[ter]a non uis, quaevis p[ro]p[ter]a erata est qualitas et  
pertinet ad hanc speciem, sicut sic sponte, sicut matis. In eo uero distingue  
h[ab]itu[m] h[ab]itus, p[ro]p[ter]a non uis animi in istis, p[ro]p[ter]a uis maxima. In quel-  
lo h[ab]itu, sicut natus, sicut sanguinis semper supponit p[ro]p[ter]am, tanquam primu[m]  
genendi p[ro]p[ter]um, natus, ut se h[ab]et p[ro]p[ter]a non h[ab]itu[m] natus, sicut tangunt  
p[ro]p[ter]um obediens, ut se h[ab]et h[ab]itus d[icitur] sicut h[ab]itu[m] sanguinis suppositionis  
Ut m[od]o qualitas aliqua ad hanc pertineat

perī non solum opus est ut sū pñm opūm a nā insitum, sed ulterius le-  
gredi, ut sit pñma arā institutum ad operandum. Deßi cuius conditionis  
quatuor prime qualitates, sc̄ sunt actiua, n̄ m̄ dicunt̄ pñc. Sunt n̄ primo  
a nā insitita ad conservanda sp̄as, in quo munere præstante hent̄ se,  
exp̄ cē malis, que passua est et non actua. Quād sunt qualitates ac-  
tua, q̄t non sufficit ut sitat pñc. Sed Unde deprehendamus qualita-  
tē omnia ligata ordinari pñmo ad operationem?

Sac̄. Disp. 43. sect. 3. no. 5. doat duo sig-  
na ad id dignoscendum magis cē accomodata. 1<sup>m</sup>. In seclusa  
p̄ inßum d̄ actiuitate, adhuc qualitates nariae sunt subiecta planū  
et non cē pñmo institutas ad op̄cū, quales sunt quatuor pñmatis:  
sc̄ n̄. Sunt aliqua actiuitate concipiunt̄; adhuc in corporibus cor-  
ruptionib⁹ libet sunt naria, tanquam dispositio ex p̄. cē malis ad con-  
seruandas sp̄as, et ornanda compositas. Si uō seclusa actiuit̄  
ea qualitat̄ naria non est, non et signum cē institutam cē atia  
primario ad operationem. Vg. Si angamus inßum agentem n̄ cē  
narium ad productionem pñcū inßigilium, pñcū dñgo sap̄ flatus  
est, et p̄ pñcū a nā pñmo institutas ad op̄cū, atq̄ a deo inter  
potentias nariae speciei annumerandus.

2<sup>m</sup>. Signum est. Quando qualitas actua  
est rā uniuersorum effuum, non non est inßitita primaria ad  
operationem. Iaē d̄. q̄i pñcū vii cœntab̄ ordinat̄ ad suos actus po-  
taḡ eis laē posita est in habitudine et ordine, quem habeat illas  
at uō individuum unius sp̄ei, non ordinat̄ gloriant̄ ad alia ejus  
dem sp̄ei, nec ejus laē pot̄ considerere in basiliudine et ordine  
ad individuū agnum sub eadem sp̄e continet̄. Unde uides primas  
qualitates non cē pñmo institutas ad operandum, cōs. n̄. sunt  
cē uniuersorum effuum. Salves rā les hec si sunt cē que-  
damque aquiesce. Tunc temporis n̄ possunt cē pñcū. Dic̄ i. post-  
sunt cē pñcū q̄i tales non erunt nisi cœntab̄ ad suos actus ordine  
hor: at uō non opus est, ut quodcumq̄ pñm op̄cū equum ad ae-  
tes cœntab̄ inßitiat̄, ut sic in Dñm Op̄cū, que est aqua-

et in non ordinatis ad suos actus certi. Unde et aduertes col-  
res et luccas, ut cum speratum visibilium quod producent sint que  
damo iacquoce, non tunc possit, quia non ordinant primaria aet  
andunt. Sed exornandam et perficiendam substantiam.

Consernitque huc hacten impulsus, et qualiter?  
Magnetis, qui primario ad modum localem ordinant, et si non sint  
qualitates in arte animis corporibus que mouent, sed ab extinsecis ag-  
ente illis imprimantur, tamen non est si sint in substance anima tangue  
instrumenta que agere operatur. Idem enim est de influence que  
mediante corpora celestia agunt in sublunaribus, et de virtute  
que datur in seminibus ad productionem viventium. Idem etiam  
de gravitate et levitate permixta sentiunt; que qualitates  
primario ad motus locales anima insitae videntur, et probabilitate  
ad 3. posse illas sequi, et principis argumentum, quod primo da-  
re videantur ut in propriis locis corpora conservent. Utque levitas  
ignis data est, ut ipsum supremo in loco conservet, gravitas terra  
ut in uno continetur, qua deinde non mutari potest intendendum, post  
certum cum Deus propriis in locis clementia creavit. Si non possit  
esse dicoris auxilium 2. specie, cum potest esse, quod ad ilam pertinat  
suis actus specificant, ad secundum est, motum iursum et motum  
deorsum, ad quos inclinant natura diversa conuenientia specie, habentes  
diferentias illis formalitatibus, iursum, et deorsum. Hoc adeo  
agilitatem corporis gloriosi, si non qualitas est gloriatio corporis  
in sita ad motum, sed cum non sit anima in sita, gliter facile op-  
nari possit. Denique posse esse pure actus, hoc est que tran-  
scenderet operatur ut dulcis agens, et passim actus, passim ges-  
sus, quales sunt oes que immancanter agunt.

Maior est difficultas. Viteritas sit aliqua  
potest pure passiva, que nimis umquam anima sit insitata tanquam ad  
recipientes alias qualitates. Pars negativa certa est, quantum  
sit pars. disp. 43. sect. 2. no. 5. Et hoc non intelligendum est  
ut qualitas dicatur pure receptiva non sufficere quod habet se

exp. cōmatis et sit istius dispositio ad aliquam tam recipiendam ut  
se habet prima qualitas, ut nō a sūbā recipiat et ad hoc primo vnde  
ret. Probab' īgr' non datur tam quālitas. 1. Si non est nāna in  
ternum nā. Dic n. est ad recipienda s' q̄litas p̄tias, s' ad les  
cipienda māles. Primum dīci nō pot' q̄litas v̄is sp̄tias  
les, Necipiunt v̄im. in subia, s' in p̄tis, q̄ sit sunt actiūs et  
nulla uidet p̄tis quālitas que ita nō recipiat. 2. etiam ob' dū  
argumentum v̄nigla b̄ile uidet, tam quālitas v̄is māles, s' les  
cipiunt v̄m. in quālitate, s' in p̄tis que et actiūs sunt: q̄  
superflua est talis quālitas, que sit p̄tis p̄tiva. 2. plāt.  
in vñima hōne argumentorum que in name dochinam ob' t̄i oſet.

Primum sic sit. Inter subiā dat' a. S' que  
q̄ sit p̄tis p̄tiva: q̄ inter actiūs dabit aliquid qd' sit p̄tis  
p̄tiva: sed here nāo est q̄litas: q̄ inter quālitas est  
e. Quia p̄tis p̄tiva. Prima vñia a patit'. Vñia bona uidet'.  
ans p̄t' in mā prima. Rept' p̄ negando datur quālitas p̄tis  
p̄tiva. La tē e' gr̄u'm subia. Tē p̄tum vñiu'm salutem; ne  
procedat in inūitum, nāo in a' q̄a sistendum est, que sit  
p̄tis p̄tiva: at vñ inter quālitas non certat' tā. 3. neceſſi  
tas. Nec ob'. In hōni dīuisiſe p̄oam in actiūam & p̄tivam  
gr̄ou' hōni est de p̄tis trāſcendentia, prout et dicit' de su  
bīa, ut satis ex op̄is dīiñiōib̄ p̄t. Dicitur n. p̄oam  
actiūam / principium transmutandi a iudicio p̄tivam uō / pri  
ncipium transmutandi ab aſio / quod ut fuit in subiā  
erat.

**I**m. vñius p̄tis actiūa tē a ſiqua p̄tiva:  
Sed dat' quālitas q̄ sit p̄tis p̄tive: q̄ dabit a ſiā que  
sit p̄tis p̄tiva. Mālo' cōt' celebre inter p̄tis actiūas. Non  
p̄tah in vñio agente, q̄ cum producat ſp̄ij inſigib̄es, nihil in  
te recipit. Rept' negando minorum. Dic hōc n. ut vñius p̄tis  
actiūa leat p̄tiva, non op̄us est ut ſi una est quālitas, a ſiā  
tām quālitas cōt' a ſiā q̄ dat' p̄tis p̄tiva q̄ sit q̄ntitas

et pōa passiva q̄ sit subiecta, dabit alia actua q̄ sit et subiecta, et alia  
q̄ sit qualitas. Quis est pōa actua letitia passiva, sed non opus  
est ut sit pure passiva. Isae ob. Arlem i. de Gener. dicitur sic  
citatem et humiditatem esse qualitates passivas. Voluit n̄ tantum  
sigillares esse qualitates minus activas, quam calore et frigore

### Articulus 3. De Obedientia Obediens.

Potest hoc loco quan̄ uero obediens sit qualitas alicuius q̄ ad  
hanc operem pertinet. De illa m̄ alicuius divisione in tractatu  
de causa passiva et pōa loco ad locum, supponendo in primis  
dant oīam pōam, de qua disputat Tons. 9. Met. cap. 12. 4. doc.  
tom. 1. in 3. p̄m. dīsp. 3. Tect. 6. Pōa ḡ obediens est ille  
orum in re nihil est distinctum ap. Nei ab entitate cuius dicitur  
pōa, sed est ipsam entitatis lej. que subiecta rōia dīpōe et  
soluta, ad operandum et comprehendendum q̄d q̄d non implicat uniu  
eradicacionem. Probat. Pōa obediens datur in vi entitate ore  
atas: si ergo est alicuius in ipsa le cuius est pōa ei supradicti  
p̄ quod potens est exercere tales operes, potest illi nata, p̄ sua  
nata. Si hoc postenius, quomodo est pōa debita ne nata et  
isti uirginis ac inseparabilis quod in hīc pōa obediens. Si est tunc nata ordinis superflue puniunt, q̄m̄ n̄ hīc pōa q̄  
p̄igit superadita e laudet ad e frīu non debitos, entitas etiam  
cuius est pōa a leuani potest: atq̄ superfluo est potentia obe  
diens ut hīc entitas superadita. Tēnde hīc sit quam diuinitate  
est pōa obediens, et ex nā lej distinctam a bontate uirginis e pōa  
sile agendi mus e natis, obediens. Primum tūc non potest  
resipi. 2. Si dicar concrevendum est illam pōam p̄eū aliam, que  
sit ejus pōa obediens ut elaudet, de qua iterum reddit argumentum  
et hīc in infinitum procedi potest, q̄ absolute dīne in infinitum

procedamus prout obediens nihil ex dibilitum ex natae a benitate  
eius est potest.

**S.** Secunda vi superaditam sit unaqua<sup>3</sup> enitas  
creata subiecta est p<sup>o</sup>a domini ad operandum et cuiuspiendum ergo in  
implicat contradictionem nec ab eo uniuspi potest. Sed p<sup>o</sup>a obediens in  
eo considerabit quod res suae facta deo sit ad operandum: q<sup>o</sup> unaqua<sup>3</sup>  
res est sua p<sup>o</sup>a obediens. Unde p<sup>o</sup>a q<sup>o</sup> vis p<sup>o</sup>a superaditam or  
dinatio ad suos actus centrato, et p<sup>o</sup> illos distinguuntur: sed in natura  
nihil est quod primo et centrato omnino ad actus p<sup>o</sup>a obediens,  
aut p<sup>o</sup> illos distinguatur: q<sup>o</sup> nihil est eius enitatis superaditum q<sup>o</sup>  
p<sup>o</sup>a obediens nisi potest. Unde nam<sup>o</sup> unaditum est prout obediens  
et ipsam rei enitatem prout subjicit deo omnipotenti tam ad operan  
dum quam ad cuiuspiendum.

Hinc et aduersus quod iam alii tradidimus,  
et co quod quavis creatura q<sup>o</sup> prout obediens plures ac plures,  
perfectiores, ac perfectiores potest adere eis, non inde colligi aius  
maior em perfectionem nec intensiuam, nec extensiuam: sed et si  
colligitur infinitam eam prout, cui subjicitur, quod libenter fate  
mur, est in deo omnipotenti. Item dicendam est simili supradictum  
et sub aliqua consideratione natis p<sup>o</sup>a dei potest, cum n<sup>o</sup> p<sup>o</sup>sset ad  
ezechibus quos probat hanc demonstrationem principium sorkini de  
beat, et eis quos probat obediens p<sup>o</sup>a sunt supernales, su  
pernaturna est. Et hunc sum cum sit ipsam rei enitatis et cui  
vis rei nihil magis ne sit quam sua enitatis, bene potest sub haec  
consideratione dei p<sup>o</sup>a obediens eram natu. Verum haec que  
soluta est de ratione.

Ingrendum restabat q<sup>o</sup> nam in rebus deh' p<sup>o</sup>a  
obediens ad operandum, id m<sup>o</sup> in tractatu de camali q<sup>o</sup> art<sup>o</sup> ex  
positum est. De p<sup>o</sup>a obediens ad cuiuspiendum maior poterat  
et dubitatio. In primis n<sup>o</sup> non videtur contradicere in rebus  
in q<sup>o</sup> concurrit ad operandum. Nam modi enim ut operandum fe  
cari possunt, non videtur in deo p<sup>o</sup>a obediens ad cuiuspiendum

non in unis pacis sunt unionis, et haec non sit in iuncta agno. Cetera  
distinguntur nisi intermedia uniones, quomodo poterit misere in se eam  
fratrem recipere. Dices pro te saepe recipere aliquem modum re-  
cipientem, at non nihil potest in se haec recipere, si non est capacis  
ascensus effusus salis a tali fratre, q[uod] non effusus salis excoquitan potest  
cuius aequalis misericordia sit? Profecto si aequalis est, et unio  
intermodi et fratrem. Intra capaciter unionis interpretari, at unio  
non est a humptate, sed nova. Unde modis deneganda videtur potest  
ad distinctis ad alias fratres recipienda. Imo in contemplatione  
aut distinctis ratione non est concedenda cui orium sacramenta. Et inde  
concedatur actua coedictis cui orium quae Deus potest facere alicui  
extra. Nam maxima prima ut cit. q[uod] baptismus nec poenitentia ecclesiastica  
ad prouocandos gressus regni Christi, non habet nisi si sit sublunaris  
ad recipiendam gratiam coetatem, et ad recipiendam sublunarem  
si sit celestis, cuius rationem aibi tradidimus.

*E*t h[ab]et q[uod] per poenitentiam corporalem non per habe-  
re ad hoc praeceptum, inquit ad recipiendum, ad expandendum  
cum nullam habeat distinctionem a benignitate leij cuiusvis dicit poenitentia  
est transcedentia, cum in cibis creatis in tantibus, in sententiis  
sue, in accidentiis, in modis, reperiatur. Ut vero ad hoc praeceptum  
spectaret namcum est ut distinguere ab opere cuius est poenitentia  
ut distinguuntur opes actives, quae hanc vocationem operi, sentientes  
transcendentia, immortales, et operi etiam passiones, namque  
passiones nulla frigida potest.

### Articulus Quartus.

#### De Reliquis Qualitatibus Speciebus.

In 3<sup>o</sup> specie suppono q[uod] in logicas dicta sunt. Unde nullus potest ei dubi-  
tare de qualitatibus naturis, q[uod] aliqua commentariorum intageat, et cum  
in supernis q[uod] est, et non in cibis, nam h[ab]et, species intelligibilis