

## Primi libri Sententiarum

quorum unus erit evidens et alter non patet si videat aliquis hostiam consecratam et assentiatur quod videat panem et alter non consecratam et similiter assentiatur etc. **S**ecunda est quod aliquis assensus est in me nunc evidens et ille potest fieri inevidens me nesciente et similiter e contra potest fieri liter et hoc et nichil plus probat ratio. Unde negatur consequentia quia est evidens quando ita est et non alias: ut patet ex descriptione evidentie. **T**ertia est quod nulle rationes probabiles cogunt ad assentiendum sine formidine pro positioni quam probant. quia non cogunt nisi ad assensum opinatum etc. **Q**uarta est quod sola experientia vel demonstratio cogit intellectum ad assentiendum pro positioni que sine his maneret dubia. Et ex his patet etc. **A**d confirmationem negatur consequentia quia philosophus solum habuit opinionem nec habuit rationem cogentem. Sed forte ista responsio non sufficit etc. Ideo posset dici sine assertione quod sicut falsum potest nunquam fuisse falsum immo verum. sic quod nunquam fuit evidens potest fuisse evidens. et sic diceretur concedendo consequens probabiliter etc. **A**d quartam rationem premittuntur propositiones. **P**rima est quod ex causis naturalibus cum dei influentia generali fieri potest quod nichil sentiat a sorte et tamen quod sortes iudicet quod ipse sentit aliquid. et similiter fieri potest quod aliquid sentiat a sorte et sortes non iudicet se sentire. **P**rimum patet in dormientibus. **S**ecundum patet sepe in non advertentibus ut clarum est. **S**ecunda est quod

ex causis etc. fieri potest quod homo sentiat a sorte et sortes iudicet se non sentire hominem. Et similiter quod homo non sentiat a sorte et sortes iudicet se sentire hominem. **P**rimum patet de illo qui videt a remotis. et similiter secundum ut clarum est. **T**ertia est quod ex causis naturalibus etc. non potest fieri quod sortes sentiat aliquid obiectum quod est per se obiectum illius sensus quo sentitur approximatum in debita distantia. organo bene disposito et etiam medio et sortes iudicet se non sentire illud obiectum. patet quia aliter sensus deciperetur circa proprium obiectum. **Q**uarta est quod ex causis etc. non potest fieri quod aliquid sentiat a sorte sensu exteriori sensatione sufficiente ad iudicium. et sortes iudicet se non sentire aliquid. quia tale iudicium non posset habere causam aliquam naturalem ut patet etc. **E**x his ad rationem negatur antecedens. et quantum ad id quod dicitur de dormientibus etc. dico quod ipsi non percipiunt per sensus exteriores sed per interiores. per quos potest naturaliter sentiri absens vel non existens: videtur tamen homini quod sentiat et hoc est propter species rerum derelictas etc. Sed de vigilantibus timentibus vel infirmis. dico quod tales non sentiunt nisi ea que sunt et presentia sunt. licet aliter iudicentur. In timentibus autem iudicium erroneum causat ymaginationem fortiter cum sensatione presentis virtute cuius iudicat homo quod illud quod sentit sit illud quod timet. In infirmis autem huiusmodi iudicium erroneum causat: vel etiam ymaginatio

*Sato p. 116*

*Quarta rationem.*

*Dormientium  
Timentium  
Infirmorum  
Iudicantium*



no fortis vel in dispositio organ-  
 ni. De ludificatis aut diuerse ff  
 cause errorū fm diuerfas cās q  
 bus ludificatiōes fieri pnt. de q  
 bus in sciētis naturalib⁹ alias  
 mathematicis/ & magicis.  
 Quātūvero ad illud qd dicitur  
 de conseruatiōe visionis &c. di-  
 co q nō. sed propter fortem alte-  
 rationē organi causatur iudici-  
 um erroneum quo iudicat idēz  
 videt qd prius &c. **A** **Ad confir-**  
**mationem negatur antecedens**  
 vnde pro materia ponūtur aliq  
 propositiones. **C** **Prīa est q res**  
 sensate talis pnt applicari se sui  
 exteriori. vlt sens⁹ talis disponit  
 sens⁹ virtute talis sensatiōis ni-  
 si aliūde dirigat habebit multa  
 iudicia erronea vtpote iudica-  
 bit se videre q nō videbit & econ-  
 tra. & hoc solū pbāt ista exēpla  
 adducta. **C** **Secūda est q in om-**  
**nibus pdictis exemplis sensus**  
 non videt nisi ea que sunt & que  
 presentia sunt. verbigratia. exi-  
 stens in navi non videt arbores  
 moueri nec motuz arboris. nec  
 generaliter aliquē motuz. quia  
 nullus motus est in arbore nec  
 in aliquo viso ab eo in casu. & cō-  
 similiter potest dici in alijs &c.  
**C** **Tertia est q in predictis exē-**  
**plis apparet sensui/vel appare-**  
 re potest (nisi aliunde dirigat)  
 q sentiat ea que non sunt. nec p-  
 sentia sunt. verbigratia q vide-  
 at motum arborum. igneum cir-  
 culum &c. baculum fratrum &c.  
 Cause autem talium apparen-  
 tiarum habent videri in philo-  
 sophia: & in perspectiua. & quā-  
 tum ad ludificationes aliquas  
 in astrologia et in arte magica  
 ideo trāseo. **C** **Quarta proposi-**

tio sequens ex pdictis q natu-  
 raliter fieri pōt q aliqs credat  
 se habere experientiam de aliq  
 de quo solum habet apparen-  
 am erroneam. tamen nō stat q  
 apparenia erronea sit experie-  
 tia: quia ipsa solum est de vero.  
 Et sic p̄t de f̄tia p̄clusiōe & pri-  
 mo articulo. **C** **Articulus secū-**  
**dus. C** **Quantum ad secundum**  
**articulum in quo videndum est**  
 vtrum possibile sit viatorē ha-  
 bere de theologicis noticiā ma-  
 iorem fide. **C** **Primo p̄mittā ter-**  
**minorum declarationes. Secū-**  
**do ponam responsales p̄clusio-**  
**nes. C** **Tertio obijciā per aliqs**  
**raciones. C** **Circa prīmū p̄ctū**  
**tres termini sunt declarandi.**  
**C** **Primo q sunt v̄itates theolo-**  
**gice. C** **Secūdo quid sit fides et**  
**qualiter viator pōt eā acquirere.**  
**C** **Tertio que noticia sit ma-**  
**ior: fide. C** **Primo ergo declaran-**  
**dū est q sint v̄itates theologicę**  
 Unde dico q de ipsīs possum⁹  
 loqui duplicif. Uno mō stricte.  
 Alio modo large. stricte loquē-  
 do v̄itates theologicę sūt v̄ita-  
 tes necessarie viatori ad eternā  
 beatitudinē p̄sequendam. vlt ve-  
 ritates quas credere viatori est  
 necessarium ad salutem: sed mā-  
 gis large loquendo veritates  
 theologicę sunt ille v̄itates q  
 sunt de deo formate/vel forma-  
 biles. vel etiā de creaturis vt  
 habeāt attributionēz vel per se  
 ordinem ad deū: puta fm crea-  
 tionem/gubernationem / repa-  
 rationem/iustificationēz/remu-  
 nationem: & similia. que consi-  
 derantur in theologia vt passio-  
 nes subiecti. vnde ad istud facit  
 dictum Augu. x. de trini. ca. i. nō  
 f. iij.

**A**

**B**  
**Articul⁹**  
 scōs vtz  
 possibile  
 sit notici-  
 am fide  
 maiorem  
 h̄re devi-  
 tatibus  
 theolos-  
 gicis.  
 .i. ps. 2.  
 articuli.

**C**  
 Que sūt  
 v̄itates  
 theologi-  
 ce.

*Stricte*  
*Vide qm p̄ h̄c v̄itates theologicę*  
*vide qm p̄ h̄c v̄itates theologicę*



utique quicquid sciri ab homine potest in rebus humanis ubi plurimum super-  
vacue vanitatis et noxie curiosi-  
tatis est huic scire tribuo sed illud  
tamen quod fides saluberrima  
quod ad vitam beatam ducit, gignitur  
nutritur, defenditur, et roboratur. Et lo-  
quitur de theologia. Ex ista aucto-  
ritate sequuntur alique propositiones  
¶ Prima est quod secunda descri-  
ptio polita est magis propria  
quam sit prima, et hoc est contra Ockam  
quod i. qui ponit illam, patet quia mul-  
te sunt veritates que valent ad  
defendendum fidem et, que non  
sunt viatorum necessarie ad salutem  
et. ¶ Secunda est, quod sole veritates  
que sunt de rebus diu-  
inis aut humanis quibus veri-  
tatibus ipsa fides saluberrima  
est et, possunt proprie dici veri-  
tates theologice. ¶ Tertia est  
que sequitur, quod non omnes verita-  
tes theologice sunt fide creden-  
de, sed sunt alique solum probabiles  
et opinative, patet de istis, deus  
potest facere infinitum, deus po-  
test creare supremam spiritum et de  
multis similibus et. ¶ Quarta  
propositio est quod de omnibus re-  
bus mundi possunt esse veritates theo-  
logice patet quod de omnibus possunt for-  
mari veritates quibus fides sa-  
luberrima et. Nam de qualibet  
re alia a deo verificatur quod est crea-  
ta et de deo quod ipse illam creat,  
et per hoc fides saluberrima et.  
Item circa quascumque res creatas vel  
etiam increatas potest homo et tu-  
se vel etiam viciose agere, igitur  
et. Antecedens patet quia quacun-  
que re creatas vel increatas potest  
licite vel illicite frui vel vti, et con-  
sequenter tenet per Augustinum, xij. de  
trinitate, ca. xiiij. Quicquid pruden-

ter/fortiter/tempore/et iuste agi-  
mus, ad eam pertinet sciam qua in-  
evitandis malis bonisque appeten-  
dis actio nostra satisfacta. Unde ex istis pro-  
positionibus patet vniuersum correlatiuum quod  
valet ad defendendum predictam pro-  
positionem. Et est quod ista propositio nichil  
valet cuiuslibet scie veritates sunt  
de deo/vel de rebus creatis tamquam  
de obiecto/vel obiectis, igitur pertinet  
ad theologiam/seu sunt veritates  
theologice, sed est fallacia pse-  
quentis. Nam licet tam veritates  
scientiarum particularium quam ver-  
itates theologice sint de eisdem  
rebus, tamen veritates theologice  
sunt secundum aliam attributio-  
nem ad deum que attributio vel or-  
do sufficiens est ad unitatem talis  
scie modo quo loquitur philosophus, 4. me-  
thaphisicorum, et alijs pluribus locis.  
¶ Secundo patet ex predictis quod  
debet dici de subiecto theologie  
et de veritate eius, et quomodo sit  
practica, et quomodo speculativa  
sunt secundum diuersa, sed de his nihil di-  
co quia logicalia sunt vel alibi  
videnda. ¶ Secundo declarans  
dum est quid sit fides, unde di-  
co quod multipliciter potest sumi, ut  
alias videbitur, sed ut ad presens  
sumitur fides potest describi, quod  
est assensus verus firmus sine for-  
midine non euidens. Vel breuis  
us, fides est assensus certus non  
euidens. Nam certitudo impos-  
tat primas duas condiciones.  
Certitudo enim est assensus ve-  
rus/firmus/sine formidine. In  
hac autem fidei descriptione due  
prime clausule ponuntur eadem  
causa qua in descriptione euiden-  
tie, sed tertia scilicet non euidens  
ponitur ad differentiam euiden-  
tie. Et huic descriptioni conco-

Et  
quod fides

Propos. 4. de veritate  
et de deo



Questiōis p[ri]me. Articulus. ii. Fo. xlviij.

dat illud cōmune dictū. Augu. Quid ē fides nisi credere qd nō vides. Capit em̄ credere pro certitudinalit̄ assētere. ⁊ capit nō viderē pro nō euidentē cognoscere. Et si vides hic qualiter viator possit hanc fidē acquirere et de hoc pono aliquas propositiōes

Prima est q̄ impossibile est viatorem per rationem demonstratiuam/vel euidentem acquirere fidem. patet. fm̄ philosophū de monst̄ ratio est sillogismus faciens scire ergo talis ratio generat scientiam seu euidentiam ⁊ non fidē.

Secunda est q̄ impossibile est viatorem per rationem dyalecticam precise/vel probabilem acquirere fidem patet quia talis quantum est de se solū generat opinionem cum formidie ⁊ non certam fidem.

Tertia ē q̄ impossibile est viatorem p̄ solū imperium voluntatis/vel p̄ solā affectionē acquirere fidē patet. quia tale imperiū vel talis affectio p̄ se non potest generare opinionem. igitur nec fidē. q̄na tenet a fortiori ⁊ c. añs patz per experientia: ⁊ ad idem p̄mentator. ij. d. aia. p̄mēto. liij. Ubi dicitur q̄ opinari nō possum⁹ cum volumus: Quarta est. q̄ possibile est viatorem p̄ imperiū voluntatis ⁊ piam affectionem cōcurrente ad hoc testimonio vel auctoritate vel etiam dyalectica. v̄l pbabili ratione acquirere fidem: patet p̄ experientia. Itēz aliter frustra adducerentur testimonia: aut rationes probabiles ad ea q̄ sunt fidei qd tñ faciunt Augu. ⁊ alij doctores s̄cti.

Item capio aliquē qui habz iā fidem de aliquo articulo. tūc po

lo q̄ adducatur ad illud pbans dū aliqua rō solū pbabilis. tūc q̄rovel illa nihil facit/vel destruit fidē/aut certitudinē p̄u⁹ habitā: aut generat seu auget fidem. Nō p̄mū: q̄ certitudo p̄u⁹ habitata nō impedit effectū rationis. Nec scdm̄: q̄ tunc nimis eēt periculosū pbare articulos fidei. ideo sequit̄ tertiū ⁊ habet p̄positū. Et istis sequūtur aliqua correlaria.

Primo sequit̄ q̄ catholicus solus ⁊ nullus de alia secta habet fidē/vel certitudinē de lege sua: quantumcūq̄ credat eam sine formidine.

Secūdo sequitur q̄ persuasiōes causant tantam certitudinem in pie affectatis: sicut demonstrationes in ph̄is. patz in fidelibus catholicis. Sed p̄tra hoc arguitur: q̄ si sic sequitur q̄ voluntas possit imperare intellectui q̄ assentiat plus q̄ ratio pbat. qd̄ videt̄ falsum: q̄ non apparet cur hoc faceret voluntas. Nam sicut iposibile est assentire sine ratioe ita videtur impossibile assētere pl⁹ q̄ ratio probat/vel videtur probare.

Ad hoc dico cōcedendo p̄ns ⁊ ad improbationē dico: q̄ licet sine apparētia: vel ratione nō possum⁹ habere fidē vel opinionem. licet etiā ratio solū probabilis sine imperio voluntatis nō sit apta nata causare nisi opinionē. tñ cū iperio voluntatis pot̄ causare fidez seu certitudinē: sed de hoc alias r̄ndebit̄.

Tertio sequit̄ q̄ aliqua ineuidētia sūt nobis equa vel magis certa: sicut nobis euidentia/ ⁊ s̄t̄ aliqua p̄tīgētia ⁊ q̄ possūt eē falsa sicut v̄a necessaria. p̄mū p̄z de articulis/ ⁊ clusionibus fidelibus de f. iij

primus res.

Justitia.

Solutio



monstratis. Scdm patz de istis  
 duobus articulis. de<sup>o</sup> est: et res  
 surrectio mortuoz erit totu fa-  
 ciliter patet. Quarto seqtur: q  
 licet impossibile sit fidei subesse  
 falsu. tn fidei pot subesse falsum  
 Pmum pz: qz ista pna est necessa-  
 ria: fides est. ergo est de vero Se-  
 cundum pz: qz fides est de aliquo  
 ptingenter vero. et qd pot ee fal-  
 suz (vt pz de articulo resurrectio-  
 nis) et per pns fides pot ee de fal-  
 so: et fides pr no ee fides: imo no  
 fuisse fides etc. sic satz pz. **T**er-  
 tio declarandu e que sit noticia  
 maior fide. Unde dico q noticia  
 est multiplex. quedam est noti-  
 cia euidentis alia non euidentis: et  
 ytraqz est duplex. Nam quedaz  
 est noticia euidentis q est de ali-  
 quo vero per se noto. Alia q est  
 de aliquo non per se noto: sed ex  
 alio vero/ vel alijs veris dedu-  
 cto. Quid aut sit per se notum  
 alias declarabo suo loco. Simi-  
 liter noticia non euidentis est du-  
 plex. quedam cum formidine que  
 vocatur opinio. Alia cu certitu-  
 dine q vocatur fides. Prima est  
 nata causari ex noticia alicuius  
 ppositionis: vel aliquaru ppo-  
 sitionu non euidenter: sed pba-  
 biliter solum. Secunda vero li-  
 cet etiam predicto modo posset  
 causari. tn ipsa comuniter cau-  
 satur pncipaliter ex auctoritate  
 seu testimonio aliorum: et sic lo-  
 quitur Augusti. de fide dicens.  
 Absit vt scire nos negem<sup>9</sup> que  
 testimonio alioz didicim<sup>9</sup>. alio-  
 quim nescimus ee verbes vel ter-  
 ras quas celeberrima fama co-  
 mendat: et sic sunt quattuor mo-  
 di noticie. **D**e istis ergo: et ea-  
 rum coparatione pono aliquas

ppositiones. Prima est q ois  
 noticia euidentis est maior: noticia  
 ineuidenti. pz: qz est clarior. Na  
 p ipam magis apparet veritas in  
 intellectui. et similiter ipsa hz cla-  
 ritate p sua intrinsecam naturam  
 vel saltem ex aliquo habere tale  
 claritate. Alia vero no. igit etc.  
 Secunda est q noticia euidentis q  
 est de per se noto: vel de p se no-  
 tis est maior q illa noticia eu-  
 idens q est deducta ex eis. patz: qz  
 ppf qd vnunquodqz tale: et illud  
 magis. i. posterior no dico tn  
 q ois euidentia q est de vero non  
 p se noto sit ois euidentia: q e de  
 vero non p se noto noticia. ma-  
 ior patz: quia staret oppositum  
 Tertia est q noticia no euidentis  
 que est ex ratione vel probabili-  
 tate inducente intellectum ad as-  
 sentiendum est maior: ratione p-  
 bilitatis q noticia causata  
 solum ex testimonio alioz. patz:  
 quia illa noticia est maior isto  
 modo q est de magis percepti-  
 bilibus et magis apparentibus  
 intellectui etc. Confirmat: q: in-  
 fidelis magis inducitur per ras-  
 ionem probabilem q per testimo-  
 niu seu per auctoritate. Quar-  
 ta q fides rone certitudinis est  
 maior q opinio. patz. qz certitu-  
 do solu excludit deceptionem et  
 dubitationem. Hec aut no possunt  
 esse in fide (vt pz ex dictis) sz bn  
 in opinione. igit etc. Confirmatur  
 quia fidelis per fidem assentit/  
 vt assentire potest articulis ita  
 firmiter sicut phs principus vel  
 conclusionibus demonstratis: sed  
 sic assentiens certius et firmitus  
 assentit q opinans etc. Expre-  
 dictis patz q licet opinio non sit  
 simpliciter maior fide: ipa tamen

D  
 o est no-  
 ticia ma-  
 ior fide.

Noticia

Noticia  
 que est de aliquo per se noto  
 que est de aliquo non per se noto  
 que est de aliquo non per se noto  
 que est de aliquo non per se noto



aliquo mō est maioris q̄ quā-  
to illa est ex pbabili ratioe: hec  
vero solū ex testimonio, vel au-  
toritate. ¶ Sc̄do pt̄z. q̄ euidē-  
tia est simpliciter noticia maior  
fidei: et nō loquor de maiore  
graduali. ¶ Ideo pro r̄s̄ioe  
ad p̄ntem articulū iuxta p̄dicta  
ponam tres conclusiones. In p̄ma  
videbitur vtrū possibile sit via-  
torem de veritatibus theologicis  
habere opinionem. In secunda.  
vtrū possibile sit viatorē de ve-  
ritatibus theologicis habere noti-  
ciam evidentē. In tertia. vtrū  
possibile sit viatorē de veritati-  
bus theologicis habere notici-  
am fidē maiore. ¶ Prima cōclu-  
sio est q̄ naturaliter possibile ē  
viatorē de multis veritatibus  
theologicis habere opinionem  
pbatur. naturaliter possibile ē  
viatorē de illis veritatibus ha-  
bere opinionē ad quas proban-  
das naturaliter potest habere  
rationes dialecticas seu proba-  
biles inducentes ad assentien-  
dum intellectū indifferentē: sed  
sic est de multis veritatibus theo-  
logicis. ¶ igitur. ¶ Maior patet  
sed maior pbatur. ¶ Unde ad  
hoc probandū possunt adduci  
illa octo media que ponit Sco-  
tus q̄stione. ij. prologi: que sunt  
Primo auctoritas scripturarū.  
Secundo concordia scripturarū.  
Tertio rationalitas cōtentio-  
rum. Quarto irrationabilitas  
singulorū errorū. Quinto. p̄-  
nunciatio futurorū. Sexto viua-  
citas miraculorū. Septimo ip-  
sius legis duratio. Octavo dili-  
gētia in recipiēdo. Sed de istis  
remitto ad eum. ¶ Ideo aliter  
ostendo propositus. ¶ Pro quo

sciendum est q̄ secundum docto-  
res rethoricos octo sunt proba-  
tionū species. sc̄z p̄mo. p̄ fides  
dignū hoim testimoniū p̄ autē-  
ticū legis scriptū: p̄ pactū. p̄ iu-  
ramētū. p̄ miraculū. p̄ tomen-  
tum p̄ cum in cui⁹ ore nō est inuē-  
tum mendaciū. et p̄ conformita-  
tem gestuum corporalium: et  
verborum. Et istis octo modis  
pbabiles sunt articuli fidei et  
theologicę veritates sicut osten-  
di potest. ¶ Primo per testes  
seu fidedignū hominū testimo-  
nium. Unde dicebat xpus. Act.  
i. Eritis michi testes in hierusa-  
lem et in omni iudea: et samaria:  
et usq̄ ad vltimum terre. Juxta  
hoc potest fieri talis ratio. Illud  
est probabile quod vna magna  
gentium communitas prudens:  
et discreta in agilibus/subtili-  
lis: et p̄funda in speculabilibus  
testatur eē verum: sic est de arti-  
culis fidei. ¶ igitur. ¶ Secun-  
do p̄ legem seu autēticū legis  
scriptum. Unde dicebat xpus iu-  
deis Joh. v. Scrutamini scriptu-  
ras: quia vos putatis in ipsis vi-  
tam eternam habere: et ille sunt  
que testimoniū perhibet de me.  
Ex scripturis et legis moysi ostē-  
ditur q̄ chustus fuit verus pro-  
pheta et verus messias in lege  
promissus. et per consequens q̄  
eius doctrina est vera: et creden-  
da. ¶ Tertio per pactum. Unde  
ait aposto. Roma. i. q̄ euange-  
liū xpi ante p̄miserat de⁹ p̄ pro-  
phetas suos. Ex scripturis  
em̄ sanctis ostēditur q̄ doctrina  
xpi est illa quā deus promiserat  
in p̄phetis: et p̄sequens q̄ ipsa  
est vera: et nullo modo erronea.  
¶ Quarto per iuramētum. Un

B  
ij. ps. ij.  
am.

i. p̄s̄io  
p̄cipal.

*probat a divinis  
per fides*

D  
*primus et fides dicitur  
per xpus testis*

*Ex xpus autē  
legis scriptum*

F  
*3<sup>a</sup> et p̄s̄io*

S  
*4<sup>a</sup> p̄s̄io  
iuramentum*



## Primi libri sententiarum:

ait Aposto. hebre. vi. Quoniam  
 nemine habuit p quem iuraret  
 maiorem iuravit p seipm &c. in  
 quo abundatius volens ostende  
 re de<sup>o</sup> imobilitate & filij sui inter  
 posuit iusuradum &c. De<sup>o</sup> crs sa  
ctis patrib<sup>9</sup> ea q de xpo futura  
erat no solum simplici vbo pro  
misit. sed etia iuramento firma  
uit. q oia ostenduntur ex scriptur  
iam ee impleta. quare &c. ¶ Quin  
to p miraculū. Un dicebat xps  
Joh. v. Ipsa opera que ego fa  
cio testimonium phibent de me  
Quod no solum verū est de ope  
ribus virtutum sed etia de ope  
ribus miraculorum. Juxta hoc  
em potest fieri talis ratio Deus  
non assistit alicui (miracula na  
turam excedētia faciendo) in tes  
timonium falsitatis: sed de<sup>o</sup> sic  
cut affuit xpo: & discipulis eius  
in testimoniu doctrinē sue. Igi  
tur &c. Maior videtur clara in  
lumine naturali. qā aliter deus  
esset testis falsus. Minor patet.  
de resuscitatiōe Lazari Joh. xij  
& de alijs innumeris miraculis  
christi: & etiam apostolorum: et  
sanctorū in noie christi in euan  
gelio. & scripturis antēticis que  
miracula si negētur saltem hoc  
vnum magnum est & ad intelli  
gendum miraculū: q sine mira  
culis maxia pars orbis credit.  
&c. ¶ Sexto per tormētū immo  
diuersa genera tormentorum.  
Unde dicebat apostol<sup>9</sup> heb. xi.  
Scti per fidem vicerunt regna  
&c. Lapidati sunt lecti sunt ten  
tati sunt: in occisione gladij mor  
tui sunt: et hi omis testimonio fi  
dei pbati &c. Probabile em est  
illud esse verum & eis divinitus  
inspiratum pro cuius assertio

ne tot homines vtriusq; sexus  
 & etatis: tot & tāta tōneta pati  
 enter: & constāter: & volūtarie su  
 stulerūt. ¶ Septimo p eū in cu  
ius ore nō est inuētum mēdaciū  
Unde apłus heb. vi. Impossibi  
le est mēturī deū iō arguitur sic.  
Omne reuelatū a deo est veruz.  
sed doctrina xpi est reuelata a  
deo. igit &c. Maior p3. minor ap  
paret ex miraculis & scripturis  
sanctis. ¶ Octavo per cōfouni  
tatē gestuū & verborū. Un Act.  
iiij. Loquebantē vbum dei cum  
fiducia &c. Ex gestibus enī xpi  
et discipulorum suoz patebat  
q verba eorum non erant falsa  
quia non loquebantur ficticie:  
s; ex corde sine curiositate/ostem  
tatione/vel apparatu. s; tū char  
ritate/affectione/et toto affectu  
Igitur pbabile est dicta ipsoꝝ  
esse vera: quare ppositum. Ad  
declarationem istarū rationum  
possent induci multe concorā  
tie &c. sed dimitto causa breuita  
tis. ¶ Secūda conclusio. q natu  
raliter possibile est viatorem de  
multis veritatibus theologicas  
habere noticiam evidentē. Pro  
batur quia phi sequentes rōnē  
naturalē deuenerunt (licet a pos  
teriori) ad noticiam evidentem  
istarum veritatum deus est. de<sup>o</sup>  
est vnus. bonus. simplex. etern<sup>9</sup>  
&c. (vt pt3. viij. phisicorum. & xij  
meth) Igitur &c. Et si q dicatur  
q nunq aliquis phus habuit  
evidentem noticiā de illa. De<sup>o</sup>  
est. & per cōsequens nec de alijs  
quicqd sit de hoc. qā postea de  
hoc tractabitur. tamen phi ha  
buerunt evidentē noticiā istaz  
pditionaliū si de<sup>o</sup> est de<sup>o</sup> est bos  
us. simplex. eternus &c.

*miraculorum*

*3*

*2*  
*ij. pncipi*



conclusio  
incipit.

**C**onclusio q̄ naturali-  
ter impossibile est viatorem de  
oib⁹ veritatib⁹ theologis h̄re  
noticiā oī fide maiorē. Probat̄  
q̄ si nō r̄c. vel talis noticia esset  
opinio/vel evidētia. s̄ nullo mō  
pōt dici. igit̄ r̄c. Maior p̄ a suf-  
ficiētī diuisione. s̄ minor p̄bat̄.  
Pr̄mū nō pōt dici q̄ talis noti-  
cia eēt opinio q̄ s̄ opinio aliq̄  
mō sc̄dm quid sit noticia maior  
fide: (vt prius tactū est) tamen  
simpliciter/ r̄ absolute fides est  
noticia maior opinioe. Un̄ sc̄dm  
hugonē de sacramētis. libro. ij.  
parte. x. ca. ij. fides est opinioe  
superior. ideo ip̄e diffiniēs fidez  
ait q̄ est certitudo animi de re-  
bus abs̄ctibus supra opinioez  
et infra scientiā constituta. Igit̄  
tur supposito q̄ esset naturali-  
ter possibile viatorem de oibus  
veritatibus theologis habere  
opinionē (q̄d non est clarū vt  
magis postea tanget in argu-  
mentis cōtra primā conclusioez  
tñ nō p̄pter hoc seq̄retur q̄ eēt  
naturaliter possibile viatorem  
de oibus r̄c. h̄re noticiam omni  
fide maiorē r̄c. Secūdu nō pōt  
dici q̄ talis noticia esset eviden-  
tia. quia licet naturaliter possi-  
bile sit viatorem de aliquibus  
veritatibus theologis habere  
noticiā evidentē: et p̄ conse-  
quēs oī fide maiorē: vt patet in  
secūda conclusioe: tñ hoc nō ē na-  
turaliter possibile de oib⁹ h̄mōi  
vitatib⁹. sicut p̄t̄ de istis deus  
est trinus r̄ vn⁹: de⁹ p̄r̄ ḡnat̄ deū  
filiū deus est h̄ō: corpus xp̄i est  
in sacramēto: r̄ sic de multis si-  
milibus. Nā si esset naturaliter  
possibile viatorem de illis vitati-  
bus habere noticiā evidentem:

tunc q̄libz infidelis posset natu-  
ralr̄ cogi ad assentiēdū eisdē: q̄d  
appet̄ falsū p̄ experientiā. Si aut̄  
aliq̄s dicat oppositū: vadat ad  
infideles r̄ hereticos quertēdū  
r̄c. Dixi aut̄ notant̄ in conclusioe  
r̄ et⁹ p̄batioe: q̄ nō est naturalr̄  
possibile r̄c. Et nō dixi simplr̄  
possibile. Un̄ pono aliq̄s p̄posi-  
tiones. **C**ontra est q̄ simplr̄ pos-  
sibile est viatorem manētē viato-  
rē h̄re de deo noticiā intuitiua:  
r̄ p̄ p̄ns de p̄dictis veritatib⁹ de  
deo formatis intuitiua noticiā  
sēu cognitioe. P̄t̄ ex dictis su-  
pra in p̄mo articulo in descriptio-  
ne hui⁹ termini viator: in q̄rto  
correlario. Sc̄da est q̄ simpliciter  
possibile est viatorem manentem  
viatorem de p̄dictis vitatib⁹ h̄re  
noticiā evidentē patz̄ et p̄dicta.  
Tertia ē q̄ nō est possibile p̄ ali-  
quā potētiā viatorē de oib⁹ viti-  
tatib⁹ theologis h̄re evidētiā  
simplr̄ absolutā. P̄t̄ de vitati-  
bus de futuro cōtingenti/ sicut  
de illis. resurrectio ḡnalis erit.  
ant̄ xp̄s p̄dicabit r̄c. sicut tactū  
est supra i sc̄da conclusioe r̄ tertiā  
conclusioe p̄mi articuli r̄c. Quar-  
ta est q̄ possibile est p̄ absolutā  
dei potētiā viatorem de oib⁹ ve-  
ritatib⁹ theologis h̄re eviden-  
tiā sc̄dm q̄d siue p̄ditionatā. P̄t̄  
q̄ si nō maxime videret̄ de illis  
de futuro iam dictis. s̄ de illis  
est possibile. s̄ in casu q̄ viator  
haberet noticiā dei intuitiuam  
r̄c. Nā i isto casu posito possibi-  
le esset viatorem habere noticiam  
cui cōuenirēt om̄s p̄ditiones cui  
dentie sc̄dm q̄d r̄c. sicut p̄t̄ facili-  
ter r̄c. **C**ontra p̄dicta arguit̄  
aliq̄bus rōnibus. r̄ p̄mo contra  
primam conclusionem ostēdenz̄

vnde in hac propos

**C**  
3. p̄s sc̄bi  
articuli.  
aī. p̄mo.



do qd nō sit naturaliter possibili viatorē de veritatibus theologis habere opinionē seu p̄babilē rationem. Un̄ arḡ sic Quia ad hoc qd aliqua rō sit p̄babilis respectu alicui⁹ vel generet opinionē requirit qd apparentia veritatis in antecedente. et consequentia excedat apparentiam falsitatis in consequente seu conclusionē probanda: s; nulla est ratio ad p̄bandū vitas fidei in qua viatori apparet in antecedente: et p̄na maior apparentia veritatis q̄ sit apparentia falsitatis in multis p̄positionibus theologis. Igit̄ r̄c. Maior huius rationis videtur nota. sed minor patet in veritatibus theologis: de trinitate: de incarnatione et de eucharistia. Un̄ ad p̄bandū qd vna res est tres res et quelz earū: vel qd deus est homo: vel qd corp⁹ xp̄i est sub sacramēto altaris et sub qualibet eius parte: non videt̄ posse fieri aliqua ratio i qua antecedēs et p̄na habeāt maiorem appentia veritatis q̄ p̄na h̄z apparentia falsitatis (et hoc circumscripta fide). Si enī sit aliq̄ de r̄c. Confirmat̄: quia nulla rō p̄bans trinitatem est viatori demonstratiua. sed articul⁹ de trinitate circumscripta fide eque vlt̄ magis apparet falsus sicut oppositū conclusionis demonstrare. Igitur maior est apparentia ad oppositū articli. q̄ ad eius p̄bationē p̄na tenet: q̄a conclusio demonstrata magis apparet v̄a q̄ solū dyaletice p̄bata et hoc sic appareat et huiusmodi p̄batio sit dyaletica. ¶ Secūdo arguit̄ qd illud qd dicit̄ est: qd fides

est noticia simpl̄r maior opinio ne r̄c. ostēdo qd natural̄r possibile sit viatorē de veritatibus theologis h̄re opinionē oī fide maiorē: q̄ illa noticia simpl̄r ē maior: fide q̄ est certior et firmior s; positue ē aliq̄ opinio certior et firmior fide. Igit̄ r̄c. Maior patet sed minor probat̄: q̄ aliq̄ rō probabilis facit opinionē alicuius adhesionis et firmitatis. Igit̄ tales due faciūt in duplo firmius adherere: et q̄tuo: in q̄druplo et sit in infinitum: et per p̄na vltra omnē adhesionē fidei pōt adherere opiniois firmior: et per p̄na certior generari r̄c. Confirmat̄: q̄a aliqui ita firmiter adherent his de quibus habent opinionem: sicut alij his de quibus habent scientiā: q̄ sicut dicit̄. vij. ethi corū quidā opinantiū non dubitant. sed existimant se scire. et nichil minus credūt his que opinantur q̄ alteri his que sciunt. Sed nullus ita firmiter p̄ fidez adheret credilibus sicut sciens per scientiā scibilibus que ipse nouit per causā: et qm̄ illorum sūt causa: et qm̄ r̄c. igit̄ r̄c. ¶ Tertio ad idem arguit̄ sic. q̄ opinio potest t̄m auerisq̄ facit intellectum alicui assentire contra imperiū voluntatis. Igitur talis opinio erit certior et firmior fide. p̄na tenet. quia fides hoc nō potest. sed a p̄na probatur. q̄a scientia facit intellectum assentire contra imperium voluntatis igitur et opinio hoc potest. consequentia tenet per auctoritatē iam positā. Confirmatur quia capio oppositum hui⁹ articli deus est trinus / et vnus. tunc respectu illius potest ha-



Quest. prime Articulus secundus. fo. xlvi

bere intellectus aliquam rationem inducentem ad assentiendum illi et potest habere in duplo maiorem: et sic vltra. et per rationes eque inducentem sicut demonstratio et sic agentes contra impium voluntatis. et per rationes potest esse aliquid de necessitate seu coacte infidelis et. igitur propositum

**¶ Quarto arguitur contra tertiam conclusionem ostendendo quod naturaliter possibile sit viatore de omnibus veritatibus theologis habere noticiam evidentem. et per consequens omni fide maiorem. Unde arguitur sic noticia evidens de omnibus veritatibus theologis non est infinite difficultatis ideo per studium theologicum potest acquiri a theologo antecedens patet. quia aliter nulli creature esset possibilis. Sed consequentia probatur superponendo unum quod videtur clare per experientiam. et super quo fundant se Aristoteles et eius commentator ad probandum quod intellectus sit virtus immaterialis. iij. de anima commento. viij. et est quod intellectus noster intelligendo fortificatur et post noticiam unius veritatis acquisitam disponitur ad acquisitionem alterius. Cum igitur multe sint veritates theologice ad quarum noticiam naturaliter deveniunt philosophi. ut patet et cetera. Sequitur quod per noticiam illarum intellectus poterit disponi ad maiorem et maiorem noticiam cuiuscumque finite difficultatis: et per consequens ad noticiam evidentem per exercitium studij. consequentia potest deduci et cetera. Confirmatur per auctoritates. Prima est ad Romanum. i. super illo quod notum est dei manifestum est in illis. glosa. quod noscibile est**

de deo manifestum est illis habet enim unde noscere possunt quod noscibile est de deo (scilicet naturale rationem) et loquitur de generibus philosophis. vbi statim post super illo inuisibilis dei per ea que facta sunt. et cetera. post multa ad propositum ut glosa. quod ea que facta sunt illi summe trinitatis noticiam habuerunt gentius philosophi et cetera. Unde etiam Hermes Termezistus de quo Augustinus meminit. d. in libro suo de verbo eterno. quod deus est monas et quod monas signat monadem. id est deum et cetera. Secunda auctoritas est super illo passu. Exodi. viij. vbi magi defecerunt in tertio signo. di. glosa philosophos pervenisse ad noticiam duarum personarum sed non tertie. igitur potuerunt et cetera. Tertia est Richardi de Sancto Victore in libro de trinitate. Credo sine dubio ad quecumque que necessarium est esse non tantum probabilia. immo necessaria argumenta non deesse. Igitur ad articulum de trinitate. et cetera. et per rationes ad omnes alios quia ille est excellentior et cetera.

**¶ Ad istas rationes respondet per ordinem. Unum ad primam premissam est una distinctio que est: quod aliquid esse probabile potest dupliciter intelligi. Uno modo simpliciter. alio modo secundum quid. Unde secundum philosophum illud dicitur probabile simpliciter quod videtur omnibus: vel pluribus: vel maxime sapientibus. Quae descriptio sic intelligitur. quod probabile est quod cum verum et necessarium non est tamen evidens: sed apparet omnibus: vel pluribus: vel maxime sapientibus. Per primam clausulam excluduntur falsa: et vera contingunt**

id. ad.

Ad primam rationem. patet.

Simplex  
 quod  
 videtur  
 omnibus  
 vel pluribus  
 vel maxime sapientibus

Nota autem.



Primi libri sententiarum.

**T**is: que stricte loquendo non dicitur probabilis (licet aliquando impro-  
prie) sicut dicit philosophus quod nichil probabile falsum esse probabiliora quibusdam veris. Capit enim probabile improprie pro apparenti. et. Per sebam excluduntur omnia principia et conclusiones demonstrationum. Per tertia excluduntur necessaria que apparent falsa omnibus vel pluribus. Sed alio modo: et magis large aliquid dicitur probabile secundum quid. quod cum sit verum siue necessarium: siue contingens non est tamen evidens sed apparens alicui vel alicuius. Et proportionabiliter possit distingui de ratione probabilis. quod vel est ex probabilibus primo modo vel secundo vel simpliciter vel secundum quid et. Ex hac distinctione sequuntur aliquae propositiones. Prima est quod nulla ratio probabilis seu dialctica est falsigrapha. siue peccans in materia vel in forma. **S**ecunda est. quod non omnis ratio probabilis seu dialctica facit semper dubitationem seu formidinem. sed frequenter firmam adhesionem patet. quia quandoque adheremus ita firmiter probabilibus sicut evidenter notis. Tertia est quod nullus potest secundum communem cursum evidenter cognoscere de aliquo syllogismo topico ipsum esse topicum. Patet satis. potest tamen de hoc habere assensum firmum. **Q**uarta est respectu sua ad rationem quod non omnes theologice veritates sunt primo modo probabiles. nec ad omnes pertinent haberi simpliciter probabiles rationes. **P**atet primo. quia multe sunt hominum veritates contingentes: et non necessarie.

et. Secundo quia multe hominum veritates que apparent false omnibus vel pluribus. vel maxime sapientibus. et hoc intelligendo de sapientibus huius mundi precise innotentibus rationi naturali. quia isto modo accipit sapiens in descriptione probabilis. Sic enim sapientes mundi. scilicet quidam philosophi irridebant paulum: et reputabant ipsum insanire. Actus xvij. et xxvi. Et hoc probat ratio. et nichil plus. Tamen cum istis stat quod multe veritates theologice sunt probabiles. primo modo. et hoc sufficit. quia conclusio non est posita de omnibus generaliter. Similiter omnes sunt probabiles secundo modo. scilicet secundum quid et apud multos sicut apud illos qui modicum vel nichil comprehendunt de difficultate articulo: et tamen probationes ipsorum bene considerant. utpote quia vident superiores suos qui eos predicant: et eis conformiter operantur: et contra hoc non vadit ratio sicut potest faciliter apparere et. **A**d secundam rationem respondetur. **S**mittendo quandam distinctionem que est de certitudine. Unde sciendum est quod ab eodem causatur noticia de aliquo objecto et ipsius noticia certitudo scilicet a veritate ipsius rei cognite. Sic enim se habent quoad cognitionem sicut ad veritatem. Cum igitur veritas sit equatio rei ad intellectum ideo ex utroque potest oriri certitudo vel ex parte rei cognite vel ex parte ipsius cognoscentis. Primo modo fides est noticia certissima vel saltem ita certa sicut aliquid alia. quia res cognita per eam est prima veritas: et omne aliud notum per eam innotet veritati prime. que est res certissima/necessaria/et immutabilis. et

Ad  
omn

Res cognita

Secunda

Cognoscit

Veritas

Primo



**Quest. prime Articulus secundus. fo. xlviit.**

de tali certitudine loquitur philosophus primo meth. dicens. certissime scientiarum maxime sunt primarum veritatum. id est substantiarum separatarum: et tamen constat quod ista certitudo non est ex parte nostri intellectus: cum se habeat ad ista sicut oculus noctue ad lumen solis. ut ibi dicitur. **Igitur et. ¶ Secundo modo est vel attenditur certitudo ex parte cognoscentis. et hoc dupliciter. quia vel est certitudo firmitatis: et adherentie. vel probationis et apparentie. Primo modo fides est notitia certissima: vel saltem ita certa sicut quaecumque opinio: vel scientia. Unde dicit Augustinus. de utilitate credendi. quod nichil est certius homini sua fide. sed alio modo fides non est ita certa sicut opinio vel scientia. quia non est de ita apparentibus intellectui.**

**Et de tali certitudine loquitur Linconiensis dicens. quod illa sunt certiora que sunt magis apprehensibilia ab intellectu et magis penetrabilia. et sic credibilia per fidem non sunt ita certa sicut cognoscibilia per scientiam vel opinionem. sed ista incertitudo seu minor certitudo credendorum fidei. puenit ex indispositione: seu imperfectioe cognoscentis. et est incertitudo finis quid. Exemplum de sole respectu visus et. Sic ergo patet quo modo fides est certior opinione et quo non. Sed quoniam arguitur quod opinio possit esse firmitior. et per consequens certior: ratione adhesionis: hoc negatur: sicut iam patet et. Ad probationem quoniam dicitur quod una ratio facit opinionem alicuius firmitatis igitur duplici in duplo et. ¶ Respondetur primo modo quod non est**

naturaliter possibile rationes probabiles sic in infinitum fortificari et. Item alio modo dicitur quod supposito quod illud est possibile tamen non sequitur quod intellectus per rationes tales firmiter adhereret opinabili: sicut per fidem credibili. quia intellectus sic ductus per rationem precise semper adheret cum aliqua foemine. nisi illa tollatur ex imperio voluntatis. Et sic non erit proprie opinio: sed fides. Item tertio dicitur probabiliter quod respectu cuiuscumque propositionis cuius oppositum non est evidens: firmiorem assensum potest in intellectu agere voluntas per suum imperium cum aliquo motivo: quod quaecumque persuasio sine huiusmodi imperio. Ideo assensus causatus per voluntatem firmior est quam aliquis causatus sine voluntate per rationem probabilem et. Item quarto dicitur ad confirmationem et auctoritatem philosophi. quod ipse vult quod aliqui ita afficiuntur opinionibus suis: quod ex imperio voluntatis ita firmiter adherent eis sicut alii propositionibus scitis: et hoc non est contra dicta et. Similiter negatur minor ibidem assumpta. sicut patet ex distinctione et. ¶ Ad tertiam rationem ponuntur alique propositiones. Prima est quod ratio siue intellectus potest induci ad assentiendum ex affectione voluntatis per imperium. Non dico tamen quod sine motu et patet quod. I. ethi. dicitur. quod in bestialibus ratio corrumpitur per voluntatem. Item Anselmus. de precepto dignali. c. iij. dicit quod omnes alie vires que ad actus suos sunt subiecte voluntati. et capitulum primo. deus nos et potestatem que in nobis est subiecit

**C**  
ad tertiam  
rationem.

**B**



voluntati: vt ad imperiū ei⁹ non possim⁹ nō facere quod vult &c. Itē Aug. sup Joh. omel. vi. cetera pōt hō nolens. credere aut nō nisi volēs. Itē sup illo Esa. liij. Dñe q̄s credidit auditui nō stro: dicit glo. Si ei q̄rat q̄re ius dei credere nō poterāt. Rñdeo q̄: nolebāt. Ex his patz contra Dollot. q̄ act⁹ credēdi est liber & in libera voluntatis ptātez merito vite eterne. S; de his magis alias. S: da ppositio est q̄ nō pōt intātū augeri opinio q̄ cogeret stellerū ptra iperū volūtatis assentire alicui cōpleto patz quia aliter fieri posset: vt aliquis esset cocte infidelis.

Tertia est q̄ quīs non sit ita fortis aut ita cogens ratio faciens opinionez quin possit magis cogens dari (saltē per diuinam potentiā) tñ contra quam libet talē potest voluntas puertere intellectū in partem oppositam. Quarta est. q̄ scientia facit maximū assensum ptra quez nō potest voluntatis imperium sed contra quēlibz assensū citra scientiā seu euidentiā potest voluntas auertere intellectuz ad oppositū &c. Non dico tamē q̄ hoc possit voluntas p̄cise per suū imperiū sicut alias tetigi superius &c. Ista autē ppositio est pbabilis: sed etiam videt̄ mihi q̄ eius oppsituz eque pbabiliter posset poni. Sicut em̄ fidelis per imperiū volūtatis cum aliquo motiuo paruo: assentit q̄ vna res est tres res: et qlibet eaz. ita videtur possibile q̄ aliquis assentiret opposito alicuius p̄clusionis sibi demonstrate per imperiū voluntatis cum

aliquo motiuo. puta. ex auctoitate alicui⁹ dicētis. pone exemplū &c. ¶ Sed ptra hoc & p̄ illa ppositioe arguit̄. q̄ si voluntas p suū imperiū posset ptra assensum enidētē: sequit̄ q̄ possibile esset q̄ aliquis nunq̄s faceret cōtra cōscientiā: & q̄ dānati possēt libere tollere maximā partē pene sue. q̄ possent vermem cōscientie deponere: imo possent suam penā diligere: & sic non esset pena: q̄ nihil est penale nisi qd̄ est cōtra volūtate. vt patz per Augustinū. ix. de trini. ca. iij. Ista oīa sunt absurda: sed p̄na patz. q̄ voluntas posset per imperiū suū cū aliquo motiuo imperare intellectui p̄ assentia: per oīa conformiter sicut voluntas vult: et tūc tollit̄ oīs vermes p̄scientie: q̄ facere ptra cōscientiā seu habere vermem cōscientie nō est aliud q̄ voluntatē dictamini rationis ptraire. Similiter voluntas dānati posset intellectui suo iperare q̄ assentiat isti cōpleto hęc pena est summe nobilis & cōueniens: sed facto isto imperio non est ratio quare intellect⁹ nō assentiat nisi q̄ aliqua sunt dictamina rationis ita euidentiā & q̄ peccata dānatoruz sunt eis ita euidentiā q̄ intellectus non posset ppter quodcūqz imperiū voluntatis talib⁹ dissentire vel cōtraire. quare &c. Sed tenēdo oppositū diceretur de dānatis q̄ hoc nō possunt: q̄ deus non vult ad tale imperiū cōcurrere. &c. De hac aut materia alias et alibi videbit̄. hęc autem ad presens sufficiant: q̄ satis patz ad rationem &c. ¶ Ad quartā ratio: nē respōdet̄ cōcedēdo ātecedēs rōnes

Cor. 3. Golthof



# Questiōis prime. Articulus secundus. fo. xlii

et negando quam. Et ad probationem concedo quod intellectus fortificatur. et tunc non sequitur quod ad cuiuslibet veritatis noticiam possit naturaliter pervenire. Dico igitur quod ratio concluderet verum de omnibus veritatibus quoniam difficultas subest facultati naturali. ipsi intellectus: sed sic non est in proposito: quia in omni cognitione obiectum se habet in ratione cause efficientis secundum Augustinum et philosophum. Ideo ad illam cognitionem ad quam causandam non sufficit obiectum naturaliter agens requiritur obiectum supernaturalis. sic autem est hic. quare. et.

**A**d confirmationem ad primam auctoritatem dico: quod apostolus et glossa illa voluit quod gentiles naturaliter deventerunt ad cognoscendum unum esse deum. unam primam causam. ideo redarguuntur de idolatria quia volunt creaturam pro deo. Similiter ad illud quod ibidem subdit glossa. dico quod non vult aliud nisi quod philosophi deventerunt ad cognoscendum appropriata trium personarum: scilicet potentiam: sapientiam: bonitatem: non tamen propter hoc sequitur quo ad distinctionem personarum. Et si forte ille hermes ad hoc pervenerit: non tamen naturaliter sed per divinam inspirationem. Nec hoc fuit impossibile in gentibus sicut patet de sibilla que multas arduissimas veritates fidei prophetice dixit: ut testatur Augustinus. li. xviii. de civitate dei. versus eius recitans.

**B** Ad secundam auctoritatem dico. quod illa glossa que est Augustini non vult aliud dicere nisi quod philosophi non venerunt ad noticiam tertie persone. id est. potissimum effectum bonitatis. scilicet incarnationem: nec hanc digne venerati sunt

et sic minus perfecte cognoverunt appropriatum tertie persone aliarum. et c.

**A**d tertiam auctoritatem dico. quod non desunt rationes que sunt ex parte rei: sed bene certum est ex parte intellectus nostri quod non potest media invenire ex quibus tales veritates evidenter inferantur. Et sic patet quod predictae rationes non sunt contra dicta. Et hec de secundo articulo.

**Q**uam ad tertium articulum in quo videndum est. Utrum possibile sit viatoribus habere de conclusis omnibus theologice noticiam scientificam proprie. Primo sumitur terminorum declarationes. Secundo ponuntur responsales conclusiones. Tertio obijciuntur aliquas rationes.

**C**irca primum punctum tres termini sunt declarandi. Primo quid sit theologia. Secundo quid sit proprie conclusio theologica. Tertio quid sit noticia proprie scientifica siue scientia proprie dicta.

**P**rimo ergo declarandum est quid sit theologia. Unde dico quod multipliciter potest capi. Uno modo per scriptura sacri canonis. Alio modo pro actu vel habitu mentis respectu illorum que in sacra scriptura continentur. Et hoc modo iterum dupliciter potest sumi. Uno modo per aliquo uno actu vel respectu alicuius veritatis sacre scripture. Alio modo per multis actibus vel habitibus respectu plurium talium veritatum: sicut etiam plures actus vel habitus respectu plurium veritatum geometrie dicuntur geometria et una scientia geometrie propter unitatem subiecti: ad quod habent attributionem. Et hoc modo iterum dupliciter potest sumi. Uno modo per actibus vel habitibus quibus

**T**ertius articulus. Utrum possibile sit habere scientiam de theologice.

**T**heologia. Uno modo per scriptura sacri canonis. Alio modo pro actu vel habitu mentis respectu illorum que in sacra scriptura continentur. Et hoc modo iterum dupliciter potest sumi. Uno modo per aliquo uno actu vel respectu alicuius veritatis sacre scripture. Alio modo per multis actibus vel habitibus respectu plurium talium veritatum: sicut etiam plures actus vel habitus respectu plurium veritatum geometrie dicuntur geometria et una scientia geometrie propter unitatem subiecti: ad quod habent attributionem. Et hoc modo iterum dupliciter potest sumi. Uno modo per actibus vel habitibus quibus



## Primi libri sententiarum

Quis notat sensum sacre scripture  
 & scitynū dictū ei<sup>9</sup> p̄ aliū expone  
 re & pbare. & alia q̄ nō formalit̄  
 cōtinent in ipsa ex his q̄ i ea cō  
 tinent deducere & inferre. Alio  
 modo p̄ actib<sup>9</sup> vel habitib<sup>9</sup> ad  
 hēsinis in aīo fidelis acq̄sitis p̄  
 discursuz theologīcū vel discurs  
 sus theologicos de conclusioni  
 bus theologīcis. Et licet q̄libet  
 istoz modoz q̄nq̄ sumatur  
 theologia: tamen magis pprie  
 sumit̄ vltimo modo &c. Ex ista  
 distinctione sequūtur alique p̄  
 positōes. ¶ Prima est q̄ sūmen  
 do theologiā p̄mo istoz duoz  
 modoz possibile est aliquē  
 eē infidelem seu nō catholicū et  
 tamen esse theologū. Patet: q̄  
 oēm actū vel habitū p̄ter fidē  
 quē acquirat theologus fidelis  
 posset etiaz acquirere infidelis  
 si esset nutritus inter xp̄ianos:  
 & erudit<sup>9</sup> in studio theologico:  
 sicut ptz &c. ¶ Secūda est q̄ sū  
 mendo theologiā secūdo illorū  
 duoz modoz impossibile est  
 aliquē esse infidelem seu non ca  
 tholicū & eē theologū. ptz ex  
 dictis et loquo: de infideli sim  
 pliciter. q̄ nulli parti sacre scri  
 pture dat fidē qualis esset pur<sup>9</sup>  
 gentilis vel pagan<sup>9</sup>. Tertia p̄  
 positio est q̄ ad eē pprie theo  
 logum non requiritur scire oēs  
 sacre scripture sensum. Patz q̄  
 hoc nō esset bñ possibile: sed suf  
 ficat scire de principalioribus: &  
 maxime litteralem &c. Quarta  
 est q̄ ad esse pprie theologū re  
 quiratur credere fideliter expli  
 cite vel implicite quicquid i sacra  
 scriptura continet esse verum: &  
 scire aliqua exponere defende  
 re & cū omni veritate cōcordare

Uñ esse theologum suscipit ma  
 gis min<sup>9</sup>: q̄ q̄ plura scit vel me  
 lius: d̄: magis theolog<sup>9</sup>. & q̄ oīa  
 esset p̄fectus theolog<sup>9</sup>. sicut sa  
 tis ptz &c. ¶ Sc̄do declaranduz  
 est quid sit pprie cōclusio theo  
 logica. Ad quod ostendendum  
 primitus videndum est quid sit  
 pprie discursus theologicus  
 quia ex hoc ptz que sunt princi  
 pia theologica: & conclusiones  
 theologice. Dico igit<sup>9</sup> q̄ discurs  
 sus pprie theologicus est qui  
 constat ex dictis seu propositio  
 nibus in sacra scriptura conten  
 tis: vel ex his que deducūtur ex  
 his vel ex altera h̄mōi. Patz q̄  
 secūdu beatus Dion. in de. di.  
 no. ca. ij. Nō assentiēri sacre scri  
 pture non potest manuductio  
 fieri ad theologiam &c. Igitur.  
 ¶ Item tunc solum dicim<sup>9</sup> ali  
 quid theologice pbari quando  
 ex dictis sacre scripture conclu  
 ditur: sicut Augustinus p̄cessit  
 in libro de trinit. qui. libro. i. ca.  
 iij. ita dicit. Omnes quos lege  
 re potui: qui ante me scripserūt  
 de trinitate que deus est: hoc in  
 tendunt secūdu scripturas do  
 cere q̄ pater & filius & spiritus s̄  
 ctus vnius & eiusdem substan  
 tie sunt &c. Non enim ait secun  
 dum aliquas scientias humani  
 tus adiuventas (aut per proba  
 biles propositiones) sed secūdu  
 scripturas &c. ¶ Ex hac descri  
 ptione patet que sint principia  
 theologica. Sunt em̄ ipse sacri  
 canonis veritates. qm̄ ad ipsas  
 fit vltimata resolutio theologi  
 ci discursus: et ex eis primo sin  
 gule conclusiones theologice de  
 ducuntur. Secundo patet que  
 sint conclusiones pprie theo

5  
 cōclusio  
 theolo  
 ca.

Uiatore  
 clusiois  
 bus.

h  
 i. cor. 1.



# Questiōis prime. Articulus tertius fo. l.

logice distinguēdo conclusiōes cōtra pncipia. Sūt ei ille vitates que nō formalit in sacra scriptura cōtinētur s; ex pntentis in ipa de necessitate sequunt: siue sint articuli siue nō: siue sint p ecclesiā determinate siue nō. siue sint scite siue nō. Tertio p; q; loquēdo de veritatib; theologis largē sicut in scdo articulo dixi. mltē sūt vitates tales que nec sūt pncipia theologica nec cōclusiōes. Patet vt ibi dictum fuit aliq; sunt probabiles pccise: que nec pntentur in sacro canone: nec inde sequūtur de necessitate. Quarto patet q; nullus discursus qui est ex propositionibus probabilibus vel ex altera huiusmodi. est pprie theologicus cōtra aureolū. q. i. Patet ex dictis. Item q; talis ex se natus est causare solum opinionē de sua conclusiōe &c. Item secunduz istum doctorē nullus discursus ex ambabus euidentibus est pprie theologicus. Igit nec ex ambabus probabilibus. pna tenet per dicta ei; q; ratio quare puzor non est theologicus est. q; habitus causatus ex eo nō supponit fidem vt ipse dicit. sed scdm eundē etiā opinio nō supponit fidem: immo nec eā compatitur vt dicit eadem. q. arti. iij. Igit &c. Item scd; eundē nullus discursus ex probabilibus ad conclusiōē credendam noudu determinatā est theologicus. igitur nec ad conclusiōem iam determinatam: con sequentia patet: q; si illa conclusiō per ecclesiā determinaretur esset consimilis processus &c. Ex dictis potest dari vna regla meo iudicio val

de vtilis. Quod si ex aliquo antecedente euidenter vel formalit sequat aliq; pna: & ams sit proposito pbabilis vel aliq; ei; ps. tūc impertinēs ē pna eē conclusiōem theologica catholicam seu firmiter fide credendā. Ita q; nec istud ex illo sequitur: nec sibi repugnat: & hoc satis patet intuitu &c. ¶ Sed ptra primuz correlariū arguit. q; sicut dicit primo topicouz. pncipia sunt que non per alia sed per seipsa habēt fidē. sed auctoritates contentē in sacro canone nō per se ipsas sed per aliud habent fidē (sc; p auctoritatē ecclesie) iuxta illud Augustini cōtra epistolā fundamenti. c. ij. Ego euāgelio nō crederem nisi me ecclesie catholice cōmoueret auctoritas. Cōfirmatur: q; nulla sciētia pcedit ad sua pncipia prima pbāda: sed potius ex eis ad alia sed theologia pcedit ad cōcludendum articulos et alia que in scriptura continentur. vnde doctores formant conclusiōes de articulis & eos pbant. Pro ista ratione pono aliquas propositiones. ¶ Prima est q; nō est intelligendum q; prima pncipia nō habent fidem p alia: sic q; nichil aliud ab ipsis sit causa assentiendi eis. Nam multa pncipia sumūtur p experiētias singulariū: quorū assensus causa ē experimentū vt patet. ij. posteriorū in fine & in pñemio methaphisice. Scda est q; prima pncipia nō habent fidem per alia (scilicet pncipia) ex quib; ipsa demonstrantur. ita q; assensus illorum alio:um sit per se causa assensus circa ipsa. & ad hunc g. ij.

*Contra Aureolū*

*B*  
*Cōtra p mū cor.*

*C*  
*Solutio*

*Nota Regula Valde vtilis*



assensum concedit maior: et negat minor. ¶ Tertia propositio quod per auctoritatem Aug. non habet quod ipse crediderit euangelio per auctoritatem ecclesie tamquam per principium theologici ex quo euangelium theologice probetur esse verum: sed solum tamquam ex causa mouente ipsum ad fidem euangelij. ac si ipse aut alius dixisset. non crederem euangelio nisi me ecclesie scititas aut christi miracula commoueret. in quo dicto licet fidei euangelij causa aliqua assignetur: non tamen aliquod principium prius: cuius fides causa sit ut euangelio credatur. ¶ Sed forte diceret quod immo scilicet istud. omne quod ecclesia iubet esse credendum est verum. Et quo principio cum ista minore habita per experientiam. scilicet euangelio iubet ecclesie esse credendum concluditur euangelium esse verum etc. ¶ Pro hoc sit quarta propositio quod posito quod Aug. ex tali principio credidisset euangelio (quod tamen ex eius auctoritate non habetur) tamen illud non fuit in eo per principium theologie ita quod assensus theologicus acquireret in eo per aliquem theologicum discursum qui reduceretur in ipsum ultimatim et per se. Quod patet. ¶ Primo quia illa maior ex sacra scriptura est deducta: et sic est magis conclusio theologica quam principium etc. ¶ Secundo quia si illud esset per se principium discursus theologici sequeretur quod quilibet articulus fidei theologice concluderetur arguendo modo predicto: sed constat quod quibusuis vere bene concludatur non tamen theologice. alioquin quilibet fidelis adultus etiam nouiter baptizatus antequam audisset vel legisset sacra scripturam recipiens euange-

lium videndum ab ecclesia: et habens illud principium theologice concluderet quilibet articulum: et sic absque studio et noticia sacre scripture foret theologus: quod videtur absurdum. Ad confirmationem negatur minor: sed intelligitur de articulis expressis in sacra scriptura patet. Tamen si theologo aliquid tale negatur nulla theologica probatio ei restat nisi ostendere illud esse scriptum in canone. Ad probandum sunt illos articulos non sic expressis contentos. utique theologice procedit ex dicta scripture. Doctores autem disputantes articulos et probantes eos aliter de quibus ex scriptura sacra non faciunt hoc per habitum theologicum: sed per alium metaphysicum vel philosophicum aut alium aliquem. Tamen purus philosophus non fidelis similiter facere posset et forte aliquando melius etc. ¶ Tertio declarandum est quod sit noticia proprie scientifica / vel scientia proprie dicta. Unde dico quod est noticia evidens veri necessarium nata causari per premissas applicatas ad ipsam per discursum syllogisticum. et capio scientiam sed quod distinguitur contra illos habitus intellectuales. de quibus loquitur philosophus. vi. ethi. Per primam ergo partem excluditur error: opinio suspitio: et fides. et alie omnes noticiae que non sunt evidentes. Per secundam excluditur noticia evidens verorum contingentium: que non est proprie scientia. Per tertiam excluditur noticia evidens primorum principiorum: quia illa non habetur per discursum syllogisticum. Dico autem nata causari: quia non oportet quod de facto causetur per tales premissas. Nam potest per experientiam causari. potest enim

**Instantia**

**Solutio**

*Vide Aug. in libro de sermone domini*

*22*

**Noticia scientifica proprie**

**Solutio**

*Quod notat Aristoteli per experientiam per se probatur*



aliq̄s sine syllogismo euidēt sci  
re: q̄ luna est eclip̄abilis p̄ solā  
exp̄ientia: sine syllogismo. Q̄  
sūt ista scia sit scia proprie dicta  
p̄: q̄ ip̄a est hitus vidicus. sed  
fm̄ p̄hm̄. vi. eth. nō sūt nisi q̄nq̄  
tales. s. intellectus: sap̄ia: scia:  
ars: et prudētia. et p̄stat q̄ nō est  
aliquis istoz nisi scientia. igit̄  
et̄. ¶ Sed cōtra hoc arguitur p̄  
mo: q̄ non est similis modus ac  
quirendi noticiam principioꝝ  
et cōclusiōnū: sed noticia aliquo  
rum principioꝝ acquiritur p̄ ex  
periētia sine demōstratiōe. igit̄  
tur et̄. ¶ Secūdo aut̄ ista notici  
a est eiusdem speciei cum noti  
cia acquisita per demōstratio  
nem respectu eiusdem aut non ē  
eiusdem speciei. Non potest di  
ci primum quia distincte cause  
specie: causant distinctas effe  
ct̄ specie. s. sciētie quarū vna ē  
per experiētia: et alia per demō  
strationem causantur per disti  
ctas causas specie. igitur simi  
liter plus differūt scientia acq̄  
sita per experiētiam. et scientia  
acquisita per demōstrationē q̄  
scientia. quia et scientia propter  
quid. s. iste differūt specie. i. po  
steriorum. igitur fm̄ eē. ¶ Pro  
istis pono p̄positiōes. ¶ Prima  
est q̄ potest eē p̄similis modus  
acquirendi noticiā aliquoz p̄n  
cipioꝝ et aliq̄rum cōclusiōnū:  
sed p̄ter istum modū cōmunē  
est vn̄ proprī noticie cōclusiō  
num. scz per demōstrationem: q̄  
nullo mō potest p̄petere noticie  
p̄ncipioꝝ primoz. Et sic p̄t ad  
p̄m̄. ¶ Secūda est q̄ noticia cō  
clusiōnis acquisita per experiē  
tia et noticia eiusdem acquisita  
per demōstrationē sūt eiusdeꝝ

speciei: quia non est incōueniēs  
distinctas cās sp̄e h̄te eodē effe  
ct̄ sp̄e. sicut sol et ignis p̄ducūt  
eundē calorē sp̄e. Ita in p̄posito  
et̄. ¶ Tertia p̄positiō sequēs ē  
q̄ si priō sciat cōclusiō p̄ exp̄ien  
tia: et postea eadē p̄demōstratio  
nem nō causabitur noua scien  
tia distincta specie: sed fiet vn̄  
ex gradu precedente: et sequen  
te. sicut si primo ponatur calor  
per solem. et postea intēdatur p̄  
ignem. ¶ Quarta p̄positiō ē  
q̄ scientia quia / et sciētia p̄pter  
q̄d duplici accipi possunt. vno  
modo pro demōstratiōe quia /  
et p̄pter q̄d. Alio modo pro no  
ticia causata a premissis talium  
demōstrationū. Si primo mo  
do sic dico q̄ specie distinguūt  
respectu eiusdem cōclusiōnis si  
cut ille demōstratiōes. et sic loq̄  
tur p̄hus. i. posteriorum. ¶ Se  
cundo modo dico q̄ non distin  
guūtur specie quantūcūq̄ noti  
cie premissarum q̄ sunt cause ef  
ficientes noticie cōclusiōnis di  
stinguūtur specie. Et sic p̄t ad  
secūdum: et apparet descriptio  
scientie proprie dicte et̄. ¶ Ex q̄  
sequūtur aliq̄ correlaria. ¶ Pri  
mo apparet quid sit scibile pro  
prie dictum. vñ dico q̄ est p̄po  
sitiō necessaria dubitabilis na  
ta fieri euidens p̄ p̄pōes neces  
sarias euidentes per discursum  
syllogisticum applicatas ad ip  
sam. ¶ Prima conditio (scz q̄ sit  
p̄positiō necessaria) patz. per  
hoc enim excluditur p̄positiō  
contingens que q̄uis possit esse  
euidēter nota: quia tamen po  
test eē falsa non dicitur scibilis  
scientia proprie dicta. ¶ Secun  
da conditio (scz q̄ sit p̄positiō  
g. iij.

arguff. i

arguff. 2

Solutō.

C

¶ Quid  
Sua  
Quia

¶ Quid scibi p̄  
p̄tē dictū  
i. p̄ditio  
requisita  
ad p̄pos  
sitionem  
scibilem.



dubitabilis) patz. per hoc et excludit ppositio p se nota. q̄ q̄: nis sit necessaria: qz nō est dubitabilis. nō dē pprie scibilis. Itē p3 p linconicē. i. posteriorū ca: pi. i. vbi dicit qz scientia principiorum nō est acquisita per doctrinā: quia nō docemur vel ad discimus nisi illud quod cū primo concipimus est nobis dubium/vel apparet falsū. et post dubitationē manifestatur nobis veritas. Item. ii. posteriorū dicitur: qz questiones sunt e quales numero his que vere scim⁹. Igitur omne sibile est queribile: et per p̄is dubitabile. ¶ Tertia conditio est scilz: qz sit nata fieri evidens et c. Quia per istam distinguitur ab aliquibus principijs que nō sunt per se nota: et p̄is dubitabilia: quia tamen nō p̄nt fieri nota per discursum syllogisticum. ideo non sunt proprie scibilia. Verbigratia de ista propositione calor est calefactibilis que est necessaria et dubitabilis: quia si aliquis intellectus apprehenderet calorem intuitue solum per intellectum: et nūq̄ sensisset calorem calefacere. puta si nullum calefactibile fuisset aliter calori sibi intuitue cognito approximatum. ita posset dubitare an calor posset pducere calorem. sicut dubitat an albedo potest pducere albedinē. et sic ista est ppositio dubitabilis. et tamen p nullam aliam potest fieri evidens: qz est simpliciter prima. sed tm̄ per experientia. igitur et c. ¶ Sed contra scdam conditionē obijcit: qz si omnis ppositio scibilis eēt dubitabilis. sequeret qz ille intellectus q̄ nō posset

dubitare: vel errare: nō possz aliqd scire qd est falsū: qz scia nullā impfectionē icludit. igit non debz negari a diuiso intellectu. ¶ Rñdēdo dico qz intellect⁹ diuin⁹ nō hz sciam sic stricte sumptā: nec ista scia dicit pfectionē simplr sed icludit impfectionē scz qz sit nata pducī a lia cōplexa noticia. ¶ Scdo sequitur ptra aliquos qz res extra. nō est obiectum scientie seu illud quod scitur scientia proprie dicta patz ex dicto correlario: qz tale obiectū est ipsa ppositio demōstrabilis et c. Item si sic. sequitur qz multe scientie essent de contingentib⁹ et possibilibus: aliter se haberent contra philosophum. vi. ethicorum: et. i. posteriorum. Item sequitur qz idem esset obiectum scientie/opinionis/fidei et erroris. ¶ Tertio sequitur contra Grego. q. i. articu. i. qz complexū significabile seu significatū totale conclusionis demonstrate non est obiectum scientie proprie dicte. Patet ex primo correlario sicut pcedens. Itē qz iste doctor pcludit qz tale pplexū significabile seu significatū totale nihil ē et qd nihil est: ē obiectū scie: sed nullū videtur posse maius incōueniēs concludi nec rationes sue pvincunt: sed eas dimitto: qz ad logicā et methaphisicam spectāt. ¶ Quarto sequitur ptra eundē doctores eadem. q. arti. 3. Qz pclusio demonstrationis mētalīs proprie accepte non est noticia v̄ assensus. Opositum ponit iste doctor in tribus pclusionibus. sed tamē patet ppositū: qz nō est scientia et actus sciendi/et obiectum scis

Tertia.

Instātia  
scdam  
pditionē

Contra Grego. q. i. articu. i. qz complexū significabile seu significatū totale nihil ē et qd nihil est: ē obiectū scie: sed nullū videtur posse maius incōueniēs concludi nec rationes sue pvincunt: sed eas dimitto: qz ad logicā et methaphisicam spectāt.



entia: sed conclusio demonstratio-  
nis est ppe obm scie: vt dictū ē.  
igitur ipa nō est scia: vel assens<sup>9</sup>  
scientific<sup>9</sup>: quare &c. Itē contin-  
git intellectū formare hōmōi con-  
clusionem: & tñ ignorare an ita  
sit sicut ipsa significat: & dubita-  
re/imo & dissentire: sicut patz p  
experientiam. Et similiter. ij. po-  
steriorū dicitur. Qd oīs cōclusio  
est questiō & per cōsequens du-  
tabilis propositio: vt iā dictum  
est. Igitur nulla conclusio est for-  
maliter noticia vel assensus saltē  
talis qualis habetur p demon-  
strationem. Item aliter sequere-  
tur: q eadē propositio in mente  
eēt successive. imo etiā simul cre-  
dere opinari & scire. Quod suc-  
cessine satis patet ex p̄dicta ra-  
tione: sed q etiam simul patz: si  
simul haberetur auctoritas cui  
assentiretur: medium pbabile &  
medium demonstratiuum. tunc  
enī haberetur quicquid requiri-  
tur ad quemlibet talem actum.  
Item fidelis & infidelis possunt  
fornare propositiones in mate-  
ria fidei omnino eiusdem ratio-  
nis. & tamē vn<sup>9</sup> assentit eis quas  
fornat & alius non &c. Igitur  
neutrum est assensus fidei. & per  
sequens eadem ratione nec cō-  
clusio est assensus sciētie. & habet-  
tur propositum. Verū est q pre-  
dictus doctor multū probabili-  
ter sustinet oppositum: & appa-  
renter arguit p̄dicta. ¶ Sed  
istam materiā breuiter transeo:  
q ad aliā festinat itētio. ¶ His  
premissis respōdendū est ad ar-  
ticulum in quo querebat. Utrū  
possibile sit viatorem habere de  
conclusionibus theologis notis  
ciam scientificam proprie dictā

Unde aduertendū est q iste ar-  
ticulus duas habet difficultates:  
vnā generalē. s. Utrū absolute &  
simpliciter possibile sit viatorē  
per aliquē discursū syllogisticū  
habere de conclusionibus<sup>9</sup> theologi-  
cis scientiā proprie dictam. Aliā  
specialē. s. Utrū de cōmuni lege  
& naturā possibile sit viatorē  
per discursum theologicū de p̄-  
dictis conclusionibus habere ta-  
lem scientiā. De prima autem  
satis patz ex predictis in isto ar-  
ticulo: & similiter in secunda: et  
tertia cōclusionibus primi arti-  
culi q de aliqbus sic: & de aliqui-  
bus non &c. sed de hac materia  
remitto ad ea que tractat S. oc-  
tam contra scotum. q. ij. prolo-  
gi. quia nolo hic insistere. ideo  
dicam solum de secūda difficul-  
tate. Sunt autem diuerse opini-  
ones circa hoc sicut recitat Oc-  
tam. q. vij. & Gregorius. q. i. pro-  
logi. Sed nolo omnes recitare:  
ideo vnā solam que apparet  
mihi probabilior volo hic breui-  
ter transire. Est igitur opinio q  
ex discursu theologico acquiri-  
tur scientia proprie dicta: & sub-  
alterna scientia dei & beatōum  
¶ Cuius probatio est: qz omnia  
habitus procedēs ex principijs  
sibi creditis et notis in lumine  
superioris scientie est proprie  
scientia subalterna. patet de mu-  
sica que utiqz est scientia pro-  
prie subalterna quia procedit ex  
principijs sibi creditis et notis  
in arismetica: et consimiliter in  
perspectiua &c. ¶ Sed theologia p̄cedit ex p̄-  
cipijs tātū in ea creditis qualia  
sunt articuli & alia in sacra scri-  
ptura contenta notis aut in sua

g. iij.

B  
i. opinio

af p. i.  
opl.

*Ratio h. G. S. de  
de dymsu. theo. art. i. s. iij.  
de p̄mo dicitur q subalterna scientie  
qz de beatōum qz p̄p̄ beati Thō*



perioribus scientie lumine. scilicet scientie dei et beatorum. igitur et cetera.  
 Confirmatur ratio. quia deus posset conseruare in intellectu sortis habitum musice que est scientia subalterna non conseruando in eo habitum arismetrice. sed in tali intellectu illa musica est proprietas: et tamen de principijs suis illa haberet fidem solum et non euidetiam. Igitur et cetera. Pro predicta opinione facit quod omnes theologie doctores vocant eam sapientiam. Unde Sapientie. x. dicit illi scientiam sanctorum. Similiter. i. Cor. xij. Alij datur sermo scientie. Et Augustinus. xiiij. de trinita. ca. i. huius scientie tribuor. Et. vi. ethico. dicitur habitus intellectuales veridici sunt tamen quicquid et theologia non est alijs illorum nisi scientia et cetera. Sed contra istam opinionem arguitur sic. quod omnis scientia proprie dicta est noticia euidens: ut patet ex dictis: sed theologia non est noticia euidens (ut patet ad experientiam) Igitur et cetera. Confirmatur. quod ad hoc quod ego habeam scientiam de aliqua conclusione: non sufficit quod principia eius sint alteri nota. quoniam per nullam noticiam existentem in alio causari potest immediate et naturaliter aliqua scientia in mente mea. Cum igitur principia theologie non sint aut fuerint nobis euidenter nota (ut isti concedunt) sequitur quod theologia que acquiritur de communi lege in nobis vere non est scientia. Confirmatur iterum quod si scientia subalterna potest acquiri suis principijs non notis acquiruntur sed tantum creditis. notis autem alicui haberi superiorem scientiam. similiter etiam scientia non subalterna potest acquiri ab aliquo: esto quod

non nouerit eius principia dum modo credat illa: et alius nouerit illa. non enim potior ratio videtur hic quam ibi: et per consequens non oportet dicere quod scientia est subalterna sed absolute scientia et cetera. quod isti negant et cetera. Pro solutione autem rationum predictae opinionis pono propositiones. Prima propositio quod nulli scientie siue subalterne siue non subalterne sua principia sunt credita vel nota: quia nulla talis est suorum principiorum nota fides vel intellectus: ideo maior illius rationis est falsa de virtute finonis. Secunda propositio est: quod si illa maior intelligitur ad bonum sensum ut dicatur quod omnis habitus procedens ex principijs in lumine superioris scientie tantum notis est scientia subalterna. tunc hoc potest intelligi dupliciter. Uno modo quod illa principia sint nota habenti ipsam scientiam cuius sunt principia: et sic potest concedi. sed minor sic est falsa: quia principia theologie non sunt nota theologo ut istimet dicunt. Alio modo potest intelligi: quod non sunt nota illi sed tantum credita et nota alteri: et sic est falsa: quod ex noticia principiorum existente in vno non causatur scientia conclusionis in alio. Tertia propositio responsiva ad propositum est: nullus ignorans arismetricam nisi principia musice per experientiam aut aliam viam noscat sed tamen credit acquirit musicam que est scientia subalterna nata. sed tamen quendam habitum crediturum: quem si vellentis possemus vocare musicam credituram. Quarta propositio pro confirmatione illius rationis est quod non omnis musica est scientia sed ille

D  
 soluta  
 rationi  
 di. op.

Aur. 106

1. scilicet

C  
 iprobat  
 predicta  
 opinio.

cinco.

Opin  
 voc.  
 xli

4. 2d

3. 2d

probat  
 1. 2d



la que solum est euidentis noticia ex euidentia p̄ncipioꝝ suoꝝ immediate vel mediate genita: vel aliqua alia euidentis rōnis quā de us immediate p̄ semetipsum vellet causare. Ideo si de<sup>o</sup> aliquā musicā q̄ nūc est de facto scia cōseruaret absq̄ arithmetica adhuc ip̄a esset scia apta nata in actus similes in quos nūc est si cetera pariter p̄currerēt. Nō tñ ex hoc sequitur q̄ musica acquisita in non habente arithmetica esset scientia &c. ¶ Ad auctoritates ibi inductas p̄t dici q̄ scientia capitur ibi large & non sicut hic. Vel aliter p̄t dici q̄ theologia est scientia capiēdo theologiam vno modo supradicto. s. p̄ habitum quo quis nouit sensum sacre scripture exponere: defendere & probare &c. Quō autem ibi allegatur q̄ solum q̄nq̄ sint habitus intellectuales veridici intelligēdum est de habitibus euidentibus qualis non est theologia vt hic sumitur: sed est fides vt dicitur. ¶ Pro responsione ergo ad p̄cedentē articulum ponā tres cōclusiones. ¶ Prima igit̄ cōclusio erit q̄ theologia p̄ discursum theologicū naturaliter acquisita non est scientia p̄prie dicta: sed est in aīo fidelis quedā adhesio siue cognitio adhesiua. ¶ Secunda cōclusio erit: q̄ theologia huiusmodi non est adhesio cū formidine: sed est quedam fides firma: siue credulitas cū certitudine. ¶ Tertia cōclusio erit q̄ theologia in eodē subiecto: & respectu euidentis obiecti non est naturaliter cōpossibilis scientie: vel opinioni. s. act<sup>o</sup> actui vel habitus habitui. ¶ Prima

cōclusio duas h̄z partes. quarū prima satis p̄ exp̄dictis: sed iterū p̄batur: q̄ p̄ nullū discursum acquiritur scientia p̄prie dicta q̄ nō est ex p̄positionib<sup>9</sup> p̄missis & immediatis: vel ex his p̄tales mediate vel immediate notata sūt. p̄t p̄mo posterior. vbi d̄f̄ q̄ sine his vtiq̄ erit falsis s̄ nō faciet sciam. Cōstat aut̄ discursus theologicus nō est ex talib<sup>9</sup> vt pat̄ in sc̄da descriptione. Confirmatur quia oīs discursus per se et p̄prie faciens scire est demonstratio. p̄mo posterior: s̄ demonstratio est sillogism<sup>9</sup> faciens scire. Cōstat autem q̄ discursus theologicus non est demonstratio: aliter cogeret infidelem assentire &c. Secunda pars p̄bat quia si theologice probetur aliqua veritas non formaliter contenta in scriptura: nec p̄ ecclesiam determinata cui ante h̄mōi p̄bationē nō assensisset fidelis: constat q̄ in aīo talis fidelis acq̄ritur assensus de cōclusionē sic p̄bata: q̄m impossibile est naturaliter assentire p̄missis & non assentire cōclusioni si p̄sequentia sit euidentis. Dico aut̄ notantur in aīo fidelis siue assentiētis sacre scripture: q̄ constat q̄ p̄ discursum theologicū non causatur adhesio in aīo infidelis siue nō habentis fidem de sacra scriptura quibus talis noscat cōclusionē sequi ex p̄missis. sicut vn<sup>9</sup> fidelis vel theologus: qui non assentit p̄missis: quare &c. ¶ Secunda cōclusio etiam duas partes habet. Prima p̄batur: quia oīs adherēs sine formidine aliquibus p̄missis adheret sine formidine cōclusioni quā cō-

Opinio  
Doct.  
2<sup>o</sup> solio.  
4. 2<sup>o</sup> solio.  
3. 2<sup>o</sup> solio.  
C  
p̄batur  
1. 2<sup>o</sup> solio.

D  
p̄batur  
ij. 2<sup>o</sup> solio.



gnoscat sequi ex illis: patz clare  
 sz fidelis siue fidē dās sacre scri-  
 pture assētīt indubitatē p̄mis-  
 sis discurs⁹ theologici. vt p̄z. igit̄  
 rē. Scda pars seq̄tur ex p̄ma:  
 qz oīs assensus sine euidētia r̄ si  
 ne formidine est fides siue credu-  
 litas firma. sed adhesio causata  
 E in aīo fidelis p̄ discursum theo-  
 pbaf. 3. logicum est talis rē. ¶ Tertia  
 2do. conclusio includit multas p̄tes  
 iō ad declarationē ei⁹ pono ali-  
 i. ppō. quas ppōes. ¶ P̄ia est qz theo-  
 logia act⁹ nō est naturalr̄ p̄possi-  
 bilis i eodē subiecto r̄ respectu  
 eiusdem obiecti scientie actui: r̄  
 nec similiter habitus habitui.  
 P̄ia pars pbaf: qz si act⁹ fidei  
 r̄ act⁹ scie essent naturalr̄ p̄possi-  
 biles respectu eiusdē tūc nō essz  
 necessarii: qz accedente scia vel  
 clara noticia fides cedat r̄ p̄ se  
 quens in patria simul cū visioe  
 fides remaneret. hoc aut̄ est fal-  
 sum quia p̄tra Augustinū p̄io  
 de doctrina xp̄iana dicentem. qz  
 cum quisqz ad eterna p̄uenit  
 descendētibus fide r̄ spe: caritas  
 auctior p̄manebit: r̄ eandē sentē-  
 tiam dicit libro. i. sililoq̄ uiozum  
 c. xij. Itē. xij. super Gen. ad l̄ram  
 fides r̄ spēs q̄ nūc transeundo  
 p̄grinationem valde necessarie  
 sunt. nō erūt in illavita: propter  
 quā adipiscendā sunt necessarie  
 Igitur rē. Secunda pars p̄ba-  
 tur: qz quozvisqz habitū natu-  
 raliter acq̄sitorum actus sūt in  
 compossibiles etiam ipsi habi-  
 tus sūt naturaliter incōpossibi-  
 les sz h̄itū theologice r̄ scie res-  
 pectu eiusdē act⁹ sūt incōpossibi-  
 les vt detm̄ ē i p̄ia p̄te. ḡ rē. Ma-  
 ior: p̄z inductive. Itē rōne: qz si  
 act⁹ h̄itū sūt incōpossibiles: cūz

habitus naturaliter non acq̄si-  
 runtur nisi p̄ act⁹ tales habitus  
 nō poterunt simul acquiri. Itē  
 detur oppositū pari rōne: dicet̄  
 qz nulli habit⁹ sūt incōpossibiles  
 qz de tali incōpossibilitate non  
 pōt cōstare nisi p̄ incōpossibili-  
 tatē actum. ḡ rē. ¶ Secunda p̄-  
 positio est qz theologicus habi-  
 tus est p̄possibilis scientie actui:  
 r̄ similiter ecōtra. Probat̄: qz  
 non mirus iste habit⁹ illi actui  
 est p̄possibilis q̄ h̄itui virtutis  
 vel vitij sit p̄possibilis actus de  
 ḡne actū h̄it⁹ oppositi. vt etiā  
 actuali scie h̄it⁹ erroris opposi-  
 ti. Sz ista sūt cōpossibilia. p̄z p̄  
 experientiam: quia aliquis has  
 bitualiter viciosus potest elices  
 revnum actū de genere virtutis  
 non totaliter perdendo habitū  
 vicij. Similiter vnus habēs ha-  
 bitum erroris potest elices vnā  
 demonstrationem non perden-  
 do habitum predicti. Quod p̄z  
 quia si oblitisceretur illam de-  
 monstrationē reperiret se prom-  
 ptum ad assentiendū conclusio-  
 ni opposite sicut p̄ius. ¶ Ter-  
 tia propositio est. qz theologica  
 actus non est naturaliter com-  
 possibilis in eodē subiecto r̄ res-  
 pectu eiusdē obiecti opinioni  
 actui. nec similiter habitus ha-  
 bitui. P̄ia pars p̄z: quia im-  
 possibile est aliquem adherere  
 alicui formidando de veritate  
 oppositi. et adherere eidem non  
 formidando. Patet. quia aliter  
 formidaret r̄ non formidaret de  
 eodem quod implicat contradi-  
 ctionē: ergo impossibile est eun-  
 dem simul assentire eidem assen-  
 su theologico r̄ assensu opinio-  
 nis. consequentia patz: quia hec

Vide Girbene V.  
 Theologia sit  
 cōpossibilis  
 cōformidm

f. 4. p. 2

3. p. 2

4. p. 2



est differētia p̄cise int̄ fidē et opi  
nionē: q̄ fides ē adhesio sine for  
midine. q̄m̄ vbi dubitatio est fi  
des nō est. secūdū hugonē libro  
i. de sacramētis. pte. x. ca. ij. et p  
Aug. viij. de tri. ca. iij. vbi vult  
q̄ in eis q̄ ad fidē pertinent non  
licet dicere forte. Assensus autē  
theologicus est quodāmodo fi  
des vt dictum est. opinio vero ē  
adhesio cum formidine secundū  
Avice. vi. naturalium. parte. v.  
capi. i. vbi diffinit opinionem. q̄  
est conceptio ad quam acceditur  
cū formidine alterius part̄.  
Et idem dicit linconien̄. in fine  
p̄imi posteriorum. ergo et. Se  
cunda pars pat̄ ex prima sicut  
p̄uus probatum est q̄ habitus  
scientie et fidei non sunt compos  
sibiles ex impossibilitate ac  
tuum. ¶ Quarta propositio ē  
q̄ theologia habitus est com  
possibilis opinioni actui. et simi  
liter ecōtra probatur: q̄ actua  
lis assensus theologicus de nō  
sic ē est compossibilis habitui  
opinionis de sic ē. ergo theolo  
gicus habitus de sic ē est com  
possibilis opinioni actui de sic  
non ē. consequentia tenet per  
locum a minori: quia minus vi  
detur de primo q̄ de secundo.  
Antecedens probatur: q̄a non  
quilibet assensus etiam sine for  
midine de vno oppositorum eli  
citur post habitum intensus de  
altero opposito corrūpit tota  
liter illū: sicut nec quilibet act⁹  
bonus totaliter corrūpit ha  
bitualem maliciam intellectuā  
ad actum oppositum: eodē mo  
do potest p̄bari q̄ habitui theo  
logico sit cōpossibilis assensus  
actualis opinatiuus circa idem

Igitur et. Et sic patet conclusio.  
¶ Sed contra primam pro  
positionē arguit̄ et p̄lo q̄ p̄maz  
partē: q̄ nō est maior repugnā  
tia fidei ad sciam q̄ auctoritat̄  
ad demonstratiōē. p̄: q̄ si sit re  
pugnātia (cū illa non prouenit  
at ex obiectis) oportet q̄ p̄ueni  
at ex medijs: mediū autem sciē  
tie est demonstratio. fidei vero  
auctoritas: sed auctoritas et des  
monstratio non sunt incompos  
sibiles. quia quis potest simul  
habere demonstratiōē et aucto  
ritatem. Cōfirmatur quia p̄h̄  
frequenter post demonstratiō  
nes aliquarū conclusionum ad  
ducit auctoritates antiquorū.  
igitur et. ¶ Secundo arguitur  
sic. quia cuiusq̄ est possibile me  
diū theologicum / et assensus  
circa p̄missas illius / eidē est cō  
possibilis assensus theologic⁹.  
q̄ assensus cōclusionis p̄ns est  
ad assensum p̄missarū. s̄ scientie  
alicuius cōclusionis theolo  
gice cōpossibile est mediū theos  
logicū / et assensus circa p̄missas  
vt patet ad experiētiā. igit̄ et  
¶ Tertio arguitur contra secū  
dā partem. q̄ actus theologie  
compossibilis est habitui scientie.  
igit̄ et habit⁹ habitui. Ans  
pt̄ ex secunda propositiōe et cō  
sequentiā pt̄: quia ex actu gene  
ratur habitus. ¶ Quarto quia  
si in habitu scientie nō staret ha  
bitus theologie. que est quedā  
fides periculosum esset theolo  
gis conari acquirere scientiam  
eorū que creduntur. q̄ sic cona  
rentur ad id per quod perderēt  
fidē: et p̄ p̄sequēs meritū et. Ad  
ista r̄ndetur. ¶ Ad primū dico  
primo q̄ auctoritas pot̄ dupl̄

B  
p̄ primā  
ppōnem

2.

4<sup>o</sup> argui

4.

C  
Ad p̄m̄

H  
4. ppō.



Primi libri sententiarum.

fumi. Uno modo pro assensu qui adhibetur dicto seu sermone alicuius sicut dicimus aliquid esse magne auctoritatis cui adhibetur magna fides. Alio modo potest sumi pro ipsomet dicto vel sermone. Secundo dico quod si sumatur auctoritas primo modo neganda est minor: quam assensus qui proprie est auctoritas non est composibilis demonstrationi mentali (illi scilicet) que est assensus seu que inducit scientiam. Tertio dico quod si sumatur auctoritas secundo modo neganda est maior: quoniam demonstrationi est composibilis auctoritas sic sumpta. ut satis patet intuitu. et cetera. Quarto dico ad probationem illius maioris cuius dicitur quod illa repugnantia non provenit ex obiecto et cetera. quod licet non sit repugnantia ex obiecto absolute est tamen ex obiecto secundum quid. In quantum enim est obiectum huius: ipsum est tale (scilicet ignotum) in quantum vero est illius ipsum non est tale. sed est notum. et hoc sufficit ad impossibilitatem illorum actuum sicut patet in simili in actibus voluntatis. Desiderium enim: et complacencia circa idem sunt obiectum et similiter spes et fruitio. et tamen non sunt composibiles circa idem per se. et cetera. Ad confirmationem dico quod Aristoteles post demonstrationes non inducit auctoritates. sed bene post suas dialecticas rationes: et probabiles argumentationes. sed etiam si illud faceret hoc non esset ut per eas causaret aliquem assensum quia hoc non esset possibile et cetera. sed ut ostenderet convenientiam doctrine sue cum doctrinis aliorum: vel ut qui demonstrationes capere non sunt idonei. auctoritatibus debet assensu:

aut alia aliquid causa est. Ad secundam negatur maior: et ad probationem non dicitur quod non semper assensus circa conclusionem naturae carum ex assensu circa premissas prius est ad illos assensus: sed hoc solum fit quando potentia non est nata recipere. intellectus autem habens assensum scientificum de conclusione non est aptus pro tunc recipere assensum creditivum seu fidem. Et est exemplum sicut lumen solis sed sit causativum caloris. tamen non calefacit speras et cetera. Ad tertiam dico quod actum illum habitui esse composibilem potest dupliciter intelligi. Uno modo sic quod pro ipsu nec tollatur: nec remittatur. et sic negatur antecedens. Alio modo sic quod non tollatur ex toto: et sic conceditur illud et hoc modo intelligitur illa secunda propositio ut patet ex probatione. et tunc negatur consequentia. Et ad probationem dicitur quod per nullum actum generatur habitus. cum quo actu stat habitus oppositus accipiendo generationem proprie pro inductione forme. scilicet illius habitus. et sic patet solutio. Ad quartam nego consequentiam et ad probationem dico quod utique tales conarentur ad illud per quod perderent fidem non quod dem infusa: sed illam acquisitam que dicitur theologica. Nec iste conatus periculosus est sed utilis. Nec per hoc perditur meritum quod sicut dicit Thomas. secundum. quod. quod. articulus. x. In solutione secundi argumenti alij doctores. licet tales scienti e tollent fidem quia faciunt esse evidens illud quod proponitur: non tamen diminuunt rationem charitatis. per quam voluntas prompta est ad illud cre-







opineſ circuli poſſe q̄drari vtiſ  
 q̄ dubitat de oppoſito . non tñ  
 eſtimat ipm nō poſſe q̄drari. q̄a  
 ſi ſimul eſtimaret p̄tradictoria:  
 nec eſtimat poſſibile eē ipm nō  
 poſſe q̄drari. multū em̄ rudis eſ  
 ſet q̄ nō cognoceret q̄ ſi circulo  
 poſſet quadrari. nō eſt poſſibile  
 nō poſſe q̄drari. Si queraſ vnō  
 pueniat ille timor opināti. dico  
 q̄ vel ex pbabilib⁹ ppoſitiōib⁹  
 q̄s q̄s habet ad oppoſitū : vt ex  
 incuidentia mediū q̄d h̄z ad op  
 poſitum. Et iſtud ſcōm maḡ vi  
 detur dicendum. ¶ Ad ſecūda  
 nego añs ⁊ dico q̄ h̄ntes ſcien  
 tiam vel fidē de aliqua ꝓcluſiōe  
 h̄z vtantur rōnibus pbabilibus  
 nō tñ vtuntur actibus formido  
 loſis qui ſoli proprie dicuntur a  
 ctus opinatiui vt de opinione  
 hic loquimur: q̄ tales pbatio  
 nes nullum in eis cauſant aſſen  
 ſum. ſicut ſi aliquis de aliquo ꝓ  
 ſe noto iduterit pbabilia argu  
 menta: nullū in eo cauſarēt aſſē  
 ſum. ¶ Si queraſ q̄re ergo p̄hs  
 inducit cū talibus demōſtratio  
 nibus tales probabiles rōnes.  
 ⁊c. poteſt dici ſicut ſupra de au  
 ctoritatibus ⁊c. ¶ Ad tertiā ne  
 go p̄nam: q̄tū em̄ ad p̄mū p̄ns  
 patet inſtantia in ſuſpitione de  
 qua non eſt dubiū quin ſemper  
 annexā habeat formidinē : et tñ  
 non augetur formido aucta ſu  
 ſpitiōe: q̄ quāto quis vehemen  
 tius ſuſpicatur: minus dubitat.  
 Similiter in ſtantia eſt de con  
 tinentia: q̄ annexam habet diffi  
 cultatē: ⁊ tñ cū auget nō auget  
 difficultas. Si dicat tñ q̄ poſſēt  
 multipliciter augeti rōnes pro  
 bables: q̄ totaliter tolleretur  
 formido: ⁊ ſic eēt opinio ſine for

midine. Dico q̄ ſi totalit̄ tolles  
 retur formido: etiā tollerēt opi  
 nio: q̄ q̄uis opinio poſſit maḡ  
 ⁊ min⁹ ee cū formidie. nō tñ pōt  
 eē ſine formidie ſicut ſuo mō vi  
 deri pōt in ſuſpitiōe ⁊ ꝓtinētia.  
 Dico igit̄ q̄ ſi rōnes pbabiles  
 mētales ſint tales q̄b⁹ aſſentiaſ  
 cū formidie: tūc quātūcūq̄ mlti  
 plicent nū q̄b⁹ tollerēt formido v̄  
 cōcluſiōe cū quelz ſecū ꝓp̄iam  
 ferat formidinē. Si at̄ ſint tales  
 q̄b⁹ aſſentiaſ ſine formidie tunc  
 ꝓcedo q̄ tollēt formidinē et ſiſt  
 opinione e ḡhabūt fidē. Quātū  
 nō ad ſcōz p̄ns ꝓz iſtātia de ꝓtis  
 nētia ſic p̄us dictū ē Siſt fides  
 ⁊ ſpes h̄nt annexā carētā viſio  
 nis ⁊ fructiōis nec tñ quāto q̄s  
 maḡ vult credere vel ſpare ma  
 gis vult carere illis ⁊c. ¶ Ad q̄r  
 tam pōt dici q̄ hic p̄hs accipit  
 opinionē ꝓ ꝓſūptiōe iuxta acce  
 ptionē Augu. ſupradictā quod  
 innuit ꝓ illō quod ibidē ꝓcedit.  
 Quidā em̄ opinatiū nō dubitāt  
 ſed eſtimāt ſcire. ¶ Accipit opi  
 nionē cōiter ꝓ adheſiōe ꝓdiſtin  
 cta ꝓ ſciētā ⁊ ſic ē cōis ad opi  
 nionē ⁊ ad fidē ꝓp̄ie dictas. et  
 hoc ſufficit ad intētione ſuā. Et  
 hec de tertio articulo queſtiōis.  
 ¶ Tūc ad rōes ꝓncipales q̄ſtio  
 nis ad p̄mā negādū ē añs. ſicut  
 ꝓz ex ꝓrio articulo. Et ad pb̄  
 tionē negat̄ p̄na: et dico ꝓmo q̄  
 loq̄ndo de virtute finōis noticia  
 euidēs nō eſt in infinitū certior  
 opinioe: q̄ nulla opinio eſt cer  
 titudo ſine certa cognitio ꝓp̄ie  
 loquēdo. ¶ Secūdo dico q̄ loq̄n  
 do ſꝓp̄ie de certitudine. ſ. ap  
 parētia de ſic eē: adhuc noticiis  
 euidēs nō eſt in infinitū apparēs  
 tior opinioe: q̄ euidētia non eſt

Ad ſcōz  
 tionē.

Ad ſtia  
 rationē.

f  
 Ad  
 rōne

d tertio  
 ncipale

Ad  
 ꝓncip



infinita apparētia. Tertio dico ad pbationē illi⁹ q̄ q̄stūcūq; au gerent rōes pbabiles i apparē tia (loquēdo de rōib⁹ pbabilib⁹ q̄ hnt annexā fōmidinē ⁊ q̄ hnt gnare opinionē) ille nunq; pos sent gnare certitudinē. id ē ap parētia equalē apparētie noti cie euidentis. q; vbi est fōmido. ibi nō ē equalis apparētia noti cie euidentis. Quarto dico q; tñ ex his nō sequit. q; apparentia euidentie excedat in infinitū ap parētis opiniois. ⁊ sic eēt infini ta ⁊c. Verbi gsa. Licet pfectio asini quātūcūq; replicata nūq; redderet pfectionē hoīs / nec ei equaret. tñ hō nō excedit infini te asinū in pfectioe: q; alif esset infinite pfectiois: s; de hoc alibi vidēdū ⁊c. ¶ Ad scōdam p3 qd di cendū est de antecedēte ex secū do articulo scōde p̄clusionis vbi de hoc visus est satis. Auctori tas aut Augustini ibi adducta facit pro dictis in tertio articu lo ⁊c. ¶ Ad tertiā p̄mo dico q; quicquid sit de antecedente lo quēdo simplr ⁊ absolute. tñ p̄na non valet q; de hoc aliqua ha betur euidentia. vel haberi pōt absq; hoc q; de illo habeat sciē tia proprie dicta sicut pōt appa rere ex primo articulo. Secūdo dico q; absolute ⁊ simplicif pos sibile est viatorē de multis v̄ita tibus theologis habere scien tia proprie licet non de oib⁹ ⁊ de paucis communiter habet. Tertio dico ad pbationē aſice dentis. q; ibi p̄supponitur falsū s; q; omnes v̄itates theologi ce sint de deo: sicut patet ex se cundo articulo. sed tamen oēs denominantur a deo fm ethy

mologia nominis. quia plures sunt de deo: et quia omnes consi derantur secundum attributi onem ad deum vt patuit. Quar to dico q; de veritatibus de deo pōt hēri sciētia p̄pe dicta q̄uis de⁹ nō hēat cāz nec p̄hs diffinē ens scire capit ibi cāz p̄pe p cā icōplexa reali: s; large p oi illo cui p̄petit aliqd demōstrare et sic rō non p̄cedit ⁊c. ¶ Ad quar tā rōnem factā post oppositū q̄stionis. negat cōsequētia. ⁊ ad pbationem negatur aſs q; sup ponit q; theologia sit sciētia p̄ p̄pe dicta. quod est falsum. vt p3 ex articulo tertio.

Et hec de prima questione ⁊ ni hil plus circa prologum.

¶ Sequitur circa primā distin ctionē questio secunda.

**C**irca primā distin ctionē primi libri. In qua magister agit de fruitione dei. Quero vtrum nobis sit euidenter notū solū deū eē fruitionis obie ctū. Arguit primo q; nō: q; frui tio dei non est possibilis creatu re rationali. igitur questio fal sa. consequentia est nota ⁊ ante cedens probatur. q; in tali frui tione obiectus est impropor tio natum virtuti create: cum sit in finitum et virtus creature sit fi nita. sed inter obiectum: et potē tiam perceptiuam debet eē ali qua proportio. Igitur. Unde secundo de anima commento. xiiij. dicitur q; sensus consistit in quadam proportione: qua non existente sensus non potest sentire. Igitur eadem ratione potentia intellectiva: ⁊ volitua

Ad rōnem inoppōsi

2. q̄stio. Utrū sit nobis notū deū eē oīm frui tiōis. Arguit. i

Ad scōm principale  
Ad tertiū principale



2. argf.

5. argf.

In oppo-  
situm.

Decisio  
questionis

Articul<sup>o</sup>  
prim<sup>o</sup>.

Prima  
distinctio.

cum non sit infinite potentior etc.  
¶ Scdo. sic solū deo nō est fruē-  
dum. Igitur questio falsa. conse-  
quētia nota. antecedēs pbatur  
qz virtutibus est fruendū scdm  
magistrū in prima disti. capi. v.  
vbi dicit qz virtutes ppter se di-  
ligimus etc. ¶ Tertio sic ad pri-  
cipale quesitū nichil qd appa-  
ret esse ptra rationē naturalem  
est nobis evidēter notū: sed desū  
esse sup oīa diligendū. et p pns  
solo deo esse fruendū: apparet  
ptra rationē naturālē: secundū  
quā nichil est ab aliquo dilige-  
dū plus q̄ se ipsum. Unde ho-  
mo est maxim<sup>o</sup> amicus sibūpsi  
ix. ethi. Igitur etc. In oppositū  
arguitur sic. Nobis est eviden-  
ter notū solū desū eē summū. bo-  
nū s̄ oīno videt̄ evidens sūmū  
bonum esse summe diligendum  
scdm p̄m primo ethicorū igit.  
etc. ¶ Hic erunt tres articuli. In  
primo articulo ponā tres disti-  
ctiones. ex quib<sup>9</sup> patebit quid ē  
fruito. In secūdo iuxta tria ar-  
gumenta ante oppositum: et ad  
respondendū ad quesitū proba-  
bitur triplex conclusio. In tertio  
circa materiā questionis moue-  
bit̄ et soluetur triplex dubitatio  
¶ Quantū ad p̄m articulum  
qz vsus et fruitio sunt actus vo-  
luntatis sit hec prima distinctio  
Qz aliquid potest assumi in fa-  
cultate voluntat̄ dupl̄ vel p̄t  
se/vel p̄t aliud. Primo mō ali-  
qd assumit̄ i facultatē voluntat̄  
qz aliquid representatū volunta-  
ti p̄ intellectum etiā si sine oīni  
malō representaretur: assumere  
tur in facultatē voluntatis. Alio  
mō aliquid assumit̄ i facultatē  
voluntatis quando assumit̄ alio

presentato. ita qz si aliud nō presen-  
taret̄ volūtati illud sine alio nō  
assumeret̄ in facultatē voluntat̄  
Prim<sup>o</sup> act<sup>o</sup> nō est referēs vel sal-  
tē pōt esse nō in aliud referens.  
qz scz volūtas elicit aliquē actū  
circa aliqd qz eundē actūz elices  
ret etiā posito qz nihil aliud si-  
bi ostēderet̄ sicut si alicui clare  
ostēderet̄ de<sup>o</sup>. ille appeteret cū  
nullo alio sibi ostēso. Scdo act<sup>o</sup>  
est referēs quādo scz nō elicere  
tur ille actus circa illud si nihil  
aliud ostēderet̄ vel assumeret̄  
in facultatē voluntatis. Sicut si  
aliquis appetit potione amara  
quam non appeteret si non ap-  
peteret sanitatē. vel saltē si non  
ostēderet̄ sibi sanitas. ¶ Prim<sup>o</sup>  
aut̄ modus scz qz aliquis actus  
sit nō referēs potest esse duplici-  
ter. vel sic qz obiectū acceptetur  
a volūtate tanq̄ summe dilige-  
dum ab ea. et hec est diligere ali-  
quid tanq̄ finē vltimū: et talis  
actus apud theologos pprie et  
stricte vocat̄ fruitio. Unde Au-  
gustinus libro primo de doctri-  
na. capitulo. xviii. Dicim<sup>o</sup> nos  
ea re frui quā diligimus ppter  
se. Et infra. Si vero inheseris at  
qz pmaneris finem in ea ponēs  
leticie tue. tūc vere: et pprie dice-  
dus es frui. Vel aliter talis act<sup>o</sup>  
non referens fertur in obiectūz  
absolute sic qz absolute accepte-  
tur et assumat̄ in facultatem vo-  
luntatis: nec vt summū: nec vt  
non summū. nō tamen referēdo  
in aliud tanq̄ in finem. et talis  
actus improprie et large posset  
dici fruitio. Unde hoc modo tes-  
net Adam. qz alio a deo est fru-  
endum. capiēdo scz fruitionez  
et dictam ē p̄ amōre absolute:

Vide quid  
 { Summe }  
 { Large }  
 { Strict }  
 { Large }  
 { Distig }



# Questiōis secūde Articul⁹ prim⁹ fo. lvi

quo aliqd amatur ppter se sine hoc q amor ille in aliud referat magis amatu. et hoc pbat p magistru dis. prima. vbi auctoritate Ambrosii dicit. q vtutes ppter se petēde sūt et amande et.

**A** Scds et iā mod⁹ scz q aliōs act⁹ sit referēs pōt eē duplicif. Uno modo sic q obiectū acceptetur a volūtate p̄cise. ppter aliud: et non ppter se et talis proprie est vsus. et stricte. Alio modo sic q tale obiectum acceptetur pp̄ se. et ppter aliud. vt si aliquis diligit vinū ppter se: qz delectabile. et tamen si post considerat bonū sanguinē per ipsum generari: et inde sanitatem p̄seruari. incipit diligere illud tā ppter se q̄ ppter aliud. Et talis act⁹ large potest vocari vsus. Et factis pp̄rie oīs actus quo aliquid diligitur ppter aliud vocand⁹

**B** est vsus. Hoc autē pōt esse dupliciter. qz quando aliquid diligitur ppter aliud vel sic qvtrū q̄ actu diligitur. vel vnū actua liter diligitur propter aliud qd habitualiter est dilectum sicut multi fideles amant facere elemosinas: et multa opera ppter deū. q̄uis de eo actu nō cōsiderent.

**C** Secunda distinctio ē: qz fruitio pp̄e et stricte dicta qua assumitur aliquod in facultatē voluntatis ppter se tanq̄ summu bonū est duplex. quedaz est ordinata: alia inordinata. fruitio ordinata est quādo aliquid summe diligendum summe diligitur. Fruitio autē inordinata est quando aliquid summe et pp̄ se diligitur: qd minus et ppter aliud esset diligendū. Sed fruitio ordinata ē duplex. Quedaz

est de bono p̄senti et iā habito q̄ quietat simplicif volūtatem qualis ē fruitio patrie. Alia est de bono absente et nō sic habito q̄ nō simplicif quietat: qualis est fruitio vie. Tertia distinctio est qz vsus capit duplicif. Uno modo large et iproprie p illo quo vtimur aliquo tanq̄ obiecto. et sic oīs actus volūtatis ē vs⁹ secundū Augustinū. x. de trinitate cap. xi. Alio modo stricte et pp̄rie. put distinguit p̄tra fruitionē. pp̄rie dictam. et sic vti est sumere aliquid in facultatē volūtatis propter aliud. Et talis vsus est duplex quidam ordinatus: quidam inordinatus. Usus ordinatus est quādo aliqd diligitur ppter aliud quo fruendū est. Et talis actus appropriate aliquādo dicit vsus. et sic diffinit Augustin⁹. x. de trinita. ca. xi. vtimur eis que ad aliud referimus quo fruendum est. Et sic distinguit vti p̄tra abuti. Usus autē iordinat⁹ est quādo aliqd (quo fruendū est) diligitur pp̄ aliud. et talis actus quandoqz appropriate dicit abusus. et sic dicit Augustinus primo de doctrina xpiana ca. i. Usus illicit⁹ abusus potius: vel abusio nomināndus est. Sed ista acceptio est nūnis stricta. Ideo et. Et predictis sequūtur aliqua. Primo patet quid est fruitio proprie et scdm qd de ea hic loquimur. Est enim fruitio actus volūtatis quo aliqd assumit in facultatē voluntatis propter se et tanq̄ summe diligendū. Scdo patet quid est vsus pp̄rie et secundū quod de vsu hic loquimur. Est enim actus volūtatis quo

**D** 3. distin.  
Laxo  
Quid vsus  
Ord.  
Summe  
Inordinata

Quid fruitio  
pp̄rie dicta  
Quid vsus pp̄rie  
distin.

2. distin.

Ordinata  
Inordinata

Quid fruitio

h.i



aliquid assumit in facultate voluntatis non propter se finaliter, sed propter aliud. Non enim capit hic usus propter cuiuslibet potentie operationem ratio: ei usus qualiter dicitur cuius usus bonus ipsi quoque bonum est. Nec loquimur de usu qui dicitur uti potestis ad eliciendum actum in se, nec de usu quo dicitur uti habitibus cum volumus nec de usu quo dicitur uti ipso actu: cum volumus, sed de usu quo dicitur uti aliquid tanquam obiecto, nec tamen omnis talis actus in proposito vocatur usus, patet ex dictis etc.

**Tertio** patet ex predictis quod aliquis est actus voluntatis mediatus, qui nec est proprie fructio: nec usus scilicet quo aliquid amatur, nec est tamen finis simpliciter ultimus, nec tamen in aliud actualiter refertur.

**Et** si dicatur, si quid amatur et non propter aliud, igitur propter se sed omne tale amatur tanquam finis ultimus. **Dico** quod aliquid dicitur amari propter se quia scilicet si nihil aliud ostenderetur voluntati adhuc amaretur, et tamen stat quod tale non ametur tanquam finis ultimus: nec propter aliud saltem positive et actualiter: quia tunc tantum amatur aliquid tanquam finis ultimus quando acceptatur tantum tanquam super omnia amandum sed isto modo non omne amatur propter se est amatur tanquam finis ultimus, quia aliquis apprehendens virtutem: et non cogitans de felicitate, appetit virtutem non propter felicitatem: non tamen appetit virtutem tanquam super omnia diligendam. **Et** si petatur utrum talis actus semper sit malus cum per ipsum diligatur aliquid quod est ad finem, et non tamen propter

finem. **Dico** quod actus respectu alii cuius ordinati ad finem potest non esse malus, quous non diligatur propter finem, vel non referatur positive et actualiter ad finem, et hoc maxime si non apprehendatur finis. **Et** si dicitur catur quod omnis defectus circumstantie requisite ad actum bonum facit actum malum, sed circumstantia finis est requisita ad actum moraliter bonum. **Igitur** quoadmodum talis deficit: actus est moraliter malus sed hic deficit, **Igitur** etc. **Dico** quod non omnis defectus circumstantie requisite ad actum bonum facit actum esse malum, vel peccatum. **Tunc** enim ignorantia nunquam excusaret quod est contra sanctorum doctrinam, sed quando deficit aliqua circumstantia ad quam eliciens actum, pro tunc obligatur tunc est actus malus: si autem tunc non obligatur ad illam circumstantiam tunc non est malus. **Sic** autem non est in proposito, quia iste in tali casu non est obligatus ad volendum istud propter finem: si tamen talis eliceret actum circa hoc presstituendo illud tanquam finem sibi respectu omnium aliorum peccaret. **Quarto** patet ex predictis quod aliquis est actus voluntatis qui simul est fructio et usus, scilicet quo diligitur finis, et ea que sunt ad finem propter ipsum. **Et** istud probat Octavam, quia sicut intellectus se habet ad principia et conclusiones: ita voluntas se habet ad finem et ad ea que sunt ad finem. **Sed** intellectus licet possit intelligere conclusionem distincto actu ab actu intelligendi principia: potest tamen unico actu cognoscere utrumque. **Igitur** sic erit de voluntate. **Major** istis patet, sed minor probatur, quia non minus

instans

Solutio

Quid amare  
instans est  
nec est fructio  
nec usus dicitur

instans.

Risio.

S

Quod actus voluntatis  
fructio scilicet quo diligitur finis et  
causa sunt ad finem propter ipsum

3m

104

Sec



## Quest. secūde Articulu<sup>9</sup> prim<sup>9</sup> fo. lviij

repugnat intellectui intelligere unū discursū vel unam p̄nam q̄ vnā p̄positionē unico actu s̄ se cū dū pōt̄ zc. Cōfirmat̄ q̄ scōm cōmuniter loquētes intellectus in patria unico actu itelligit verbum: z res in v̄bo. z s̄līter scōm sic loquentes voluntas unico actu diligit deū. z creaturas. Igitur hoc nō ē negādū ab istis in via ex quo nō apparet euidentis ratio in cōtrariū. nec experientia nec auctoritas scripture. Igit̄ hoc erit probabile zc. ¶ **S**ecōda istō vltimū correlariū arguitur p̄rio. q̄ finis: z illud q̄ ē ad finē nō possunt diligi vno actu. q̄ p̄mo posteriorū. propter q̄ vnū quodq̄ tale: et illud magis. Sed illud q̄ est ad finē diligit̄ p̄pter finē. igit̄ finis magis diligit̄ q̄ ordinatū ad finē. s̄ idem actus nō pōt̄ eē maior: et minor: dilectio. Igit̄ zc. Confirmat̄ q̄ si eodē actu diligeret̄ vtrūq̄. ergo eque intenso: z eque perfecto actu aliquis diligeret deū: z creaturam meritoie. z per p̄ns nō magis diligeret deū q̄ creaturā. z sic de<sup>9</sup> non esset summe z sup̄ oia diligēdus: q̄ est absurdum. ¶ **S**ecūdo sic etiā sequeretur q̄ aliquis act<sup>9</sup> vtendi aliquo actu fruendi esset perfectior: cōsequēs ē falsum: q̄ non est aliquis actus voluntatis perfectior fruitione dei. p̄na patet. q̄ quādo aliquo actu respiciūtur plura obiecta ab aliquo potentia. et eque perfecte. ille actus est perfectior q̄ alius quo respiciuntur pauciora. sed isto posito actus fruēdi esset tantum respectu finis actus vero vtendi esset z respectu finis: z respectu

illius quod est ad finem. z eque perfectē respectu finis sicut act<sup>9</sup> fruendi: q̄ p̄ hoc q̄ aliquis diligit aliquā creaturā. p̄pter deū non minus diligit deū ergo act<sup>9</sup> vtēdi creaturæ erit perfectior: actu fruēdi dei. ¶ **T**ertio voluntas nō pōt̄ simul z semel habere duos actus p̄fectos vni<sup>9</sup> z eiusdē obiecti. sed posito actu merito: rio in voluntate quo aliquis diligit deum propter se. potest offerri voluntati aliquid diligibile propter deū quod potest tūc voluntas diligerere propter deū. et non oportet q̄ voluntas dimittat actum p̄imum. igitur iste actus precise terminabitur ad creaturam. Aliter enim respectu dei essent simul et semel duo actus in voluntate. Igitur zc. ¶ **Q**uarto sicut aliquis pōt̄ diligerere aliquid propter aliud dilectum: ita potest aliquid detestari propter aliud dilectum. Igit̄ si actus diligendi aliquid p̄pter aliud est vn<sup>9</sup> act<sup>9</sup> numero habēs vtrūq̄ p̄ obiecto. pari ratione actus detestādi aliqd̄ p̄pter amorē alicui<sup>9</sup> erit vn<sup>9</sup> act<sup>9</sup> habēs vtrūq̄ p̄ obiecto. s̄ hoc est impossibile q̄ tūc idē act<sup>9</sup> eēt amor z odium: velle z nolle zc. ¶ **P**ro solutiōe p̄dictorū z maxime p̄ime ratiōis. Et pro intellectu dīctorum premitto istam distinctionem. Q̄ aliquam vnā rem plus diligerere q̄ aliam potest q̄drupliciter intelligi. Uno modo: q̄ maiori actu dilectiōis diligit vnā q̄ aliā et ista maioritas potest esse vel attendi: vel penes gradualem intentionem vel penes essentialē perfectiōnem. id est. dilectio potest dici

Tertio,

Quarto

In stat<sup>9</sup> 3  
iij. cerr.

Secūdo

A  
Distinctio  
dilectio  
nis

q̄ vnā res plus  
diligitur alia



maior: vel qz gradualiter intēti  
 or. vlt qz eēntialit pfectior. ¶ **Se**  
 cūdo modo. qz vult vni mai<sup>o</sup> bo  
 num q̄ alteri. ¶ **Tertio modo**  
 qz firmi<sup>o</sup>: et naturalius inest sibi  
 dilectio vni<sup>o</sup> q̄ alteri<sup>o</sup>. ¶ **Quar**  
 to modo. qz si deberet alterius  
 amorē ex electiōe dimittere: eli  
 geret poti<sup>o</sup> dimittere amorē vni  
 us q̄ alteri<sup>o</sup>: et illā diceret magis  
 diligere cu<sup>o</sup> amorē magis elige  
 ret p̄seruare. Et h̄ hoc pono ali  
 quas p̄p̄tiones. ¶ **Prima** ē qz de  
 us nō magis diligens  
 dus q̄ creatura p̄mo mō. expo  
 nendo magis diligere. id ē mai<sup>o</sup>  
 ri dilectiōe. Verbigratia. Dico  
 pbabiliter qz sortes nō tenet di  
 ligere deū maiori dilectiōe q̄ se  
 ipsum vel aliā creaturam. siue  
 hoc intelligit de maiouitate gra  
 dualis intētionis siue eēntialis  
 pfectiōis. Patet ex dictis. qz eo  
 dem actu pōt Sortes diligere  
 meritoie deū et creaturā. Item  
 patet qz Sortes pōt ita remisse  
 diligere deū sicut vult. dum nō  
 sibi velit summū bonum / et sum  
 mum honorē. et qz tali actu dili  
 gat ip̄m / et propter se non p̄p̄t  
 aliud tanq̄ propter finem. simi  
 liter Sortes potest licite dilige  
 re creaturā ita intēse sicut vult.  
 dū mō nō velit sibi sūmū hono  
 rem. et non diligat ipsam p̄pter  
 se tanq̄ vltimū finē. Nam p̄ce  
 ptū diuinū de dilectione dei et  
 creature nō determinat ad cer  
 tum gradū intēsiōis. vel etiā p̄  
 fectionis act<sup>o</sup> et c. ¶ **Secūda** p̄  
 positio ē qz de<sup>o</sup> est ab hoīe mag  
 is diligēd<sup>o</sup> q̄ aliq̄ creatura se  
 cūdo mō exponēdo magis dilige  
 re. id ē. ad mai<sup>o</sup> bonū. p̄z clare. et  
 sic p̄ceptū diuinū de excessu di

lectiōis habēde ad deū supra di  
 lectionē habendā ad creaturā.  
 intelligit nō de maiouitate act<sup>o</sup>  
 volēdi seu nolēdi. s̄ de maiouit  
 tate boni voliti. ¶ **Tertia** p̄p̄o  
 est qz de<sup>o</sup> nō est ab hoīe magis di  
 ligēd<sup>o</sup> q̄ creatura. tertio modo  
 exponēdo magis diligere. id est  
 firmi<sup>o</sup> et naturalius adherere.  
 p̄z qz quilibz homo firmi<sup>o</sup> et natu  
 ralius diligit se q̄ aliq̄d aliud.  
 Vñ nono ethicoz dicitur. qz hō ē ma  
 ximus amicus sibi ip̄si. et qz ami  
 cabilia q̄ sūt ad alterū p̄suppo  
 nūt amicitia que sūt ad seip̄z  
 ¶ **Quarta** p̄p̄o est qz de<sup>o</sup> est ab  
 homine magis diligēdus q̄ ali  
 qua creatura quarto mō expo  
 nendo magis diligere p̄a<sup>o</sup> et. qz  
 nullo mō deberet creatura di  
 mittere dilectionē dei p̄ dilecti  
 one alteri<sup>o</sup> rei. Et sic patet qui  
 bus modis deus est summe dili  
 gendus et quibus nō. Nullo au  
 tem predictozū modozū de<sup>o</sup> pl<sup>o</sup>  
 diligit vnā rem q̄ aliam. s̄ om  
 nes equaliter nisi solū secūdo  
 modo. quibet etiā predictozū mo  
 dozū potest licite rationalis crea  
 tura plus diligere seip̄sam q̄  
 aliquam aliam nisi solū secūdo  
 modo. Aliqua enim rationalis  
 creatura tenet plus diligere. id  
 est velle mai<sup>o</sup> bonū humanita  
 ti christi vel beate virgini q̄ si  
 bi ip̄si. sed de hoc alias. ¶ **Ex p̄**  
 dictis dico ad primā rationem.  
 quod licet idem actus nō possit  
 esse maior: et minor: intēsiō: et re  
 missio: tamen eodē actu potest  
 aliq̄d magis diligi. aliud min<sup>o</sup>.  
 sicut deus eodē actu magis di  
 ligit seip̄sū q̄ creaturā. ad sensū  
 dictum. Ad cōfirmatiōnē patet  
 ex p̄dictis qz non valet i sua cōse

B

C

D  
Adp̄t

Ad secū

Et vltimū habet p̄p̄tione sicut dicitur in p̄p̄tione



quētia eā intēso actu diligēti de  
us z creatura. q̄ eā intēse. q̄ dili  
gere eā intēse plus cōnotat zc.  
**A** **Ad scđam dico q̄ nō est incō-**  
**ueniēs aliq̄e actū vtendi aliq̄**  
**actu fruēdi eē pfectiorē. q̄ scili**  
**cet actus ille vtendi est etiā act<sup>o</sup>**  
**fruēdi alio obiecto. Unde non**  
**videtur q̄ act<sup>o</sup> quo creatura di**  
**ligitur precise propter deum. sit**  
**impfectio: q̄ act<sup>o</sup> quo diligitur**  
**precise deus. z hoc si sit actus e-**  
**que intensus. q̄ non semp con-**  
**tingit. Un̄ dicit iste doctor quez**  
**insequor: pro maiori pte in hac**  
**materia. q̄ fruitio beatifica i pa**  
**tria erit p̄rise a solo deo: z respe**  
**ctu solius dei erit pfectio: q̄ q̄-**  
**cunq; que potest eē simul respe**  
**ctu dei z respectu creature. Naz**  
**illa que simul pōt esse respectu**  
**dei et respectu creature potest**  
**elici a voluntate creata. alia aut**  
**non. Q̄ autez actus fruitionis**  
**qui est beatificus sit nō actiue a**  
**volūtate sed a solo deo: psuadet**  
**sic iste doctor: q̄ visio dei beatifi**  
**ca est a solo deo actiue. igitur et**  
**fruitio zc. Antecedens z simili<sup>r</sup>**  
**q̄nam probat sic. Quia quando**  
**aliqua duo sic se habent q̄ sunt**  
**supernaturalia. si imperfectius**  
**illozum propter sui perfectionē**  
**ponat esse a solo deo creabile: z**  
**id quod est pfectius erit a solo**  
**deo creabile. sed habitus chari**  
**tatis et lumen glorie. si ponant**  
**sūt supnaturalia z imperfectiora**  
**q̄ actus fruitiōis btifice supna**  
**turales sibi i correspondētes. et**  
**sunt a solo deo actiue fm cōmu**  
**niter loquentes. Igitur zc. Itē**  
**aliter sequeret q̄ volūtate beati**  
**simpliciter posset facere se non**  
**eē beatā. cū ipsa respectu cuius**

libet obiecti sit libera. z ipa sim  
pliciter possit cessare ab actu suo  
libero. Itē dānatus nō hēret se  
actiue respectu altius act<sup>o</sup> vo  
lūtatis. q̄ alit possz se facere si  
ne vllō actu z p cōseqns se possz  
facere sine tristitia z sine pena.  
igit nec btūs zc. **Scđm iskāvi**  
**am pcedēde sūt iste ppositiōes.**  
**Pr̄ia ppositio est. q̄ btūs cla**  
**revidēs diuini actiue pot circa**  
**eā actiue elici. z fruitiōis**  
**Patet: q̄a volūtate btūs nō est**  
**potēs in patria q̄ in via. Se**  
**cunda ppositio est. q̄ talis a-**  
**ctus fruitiōis a beato actiue eli**  
**citus nō erit beatificus. nec ma**  
**xime quietatiuus. p̄t: quia ali**  
**us qui est a solo deo ē pfectior**  
**et magis quietat. Si aut dicat**  
**q̄ tunc haberet semper beatus**  
**duos actus fruēdi deo: vnum**  
**a solo deo: z alium actiue a seip**  
**so ponitur: tertia ppositio: q̄**  
**hoc consequens est probabile.**  
**Patet: q̄a voluntas beati tenet**  
**diligere deum omnibus modis**  
**q̄bus potest. Igitur si potest a-**  
**ctiue se habere ad aliquā fru**  
**tionem eliciet eā si nō impediat**  
**sed non impedit per actum bea**  
**tificū: q̄a cū illi actus distiguan**  
**tur specie et non contrarietur**  
**vnus non impedit alium. Igit**  
**zc. Si vero aliquis vellet nega**  
**re illud psequens: posset dicere**  
**q̄ ille actus non elicitur a volū**  
**tate ppter hoc solū: quia deus**  
**non vult sibi coagere. Quar**  
**ta ppositio est q̄ nullo modo**  
**repugnat (imo magis) puenit no**  
**bilitati voluntatis: z etiā ratio**  
**ni p̄m̄) q̄ volūtate sit pure pas**  
**siva respectu actus beatifici.**

**Pr̄mū aptet. quia q̄uis age**  
**h. ij.**

*Et actus voluntatis fruēdi deo a solo deo*



re in cōi sit nobili<sup>9</sup> pati in cōi: eo  
 q̄ nobilissimū agēs est nobilius  
 nobilissimo passo. tñ aliq̄d pati  
 aliq̄d agere est nobili<sup>9</sup>: et respectu  
 eiusdē: et respectu diuersoz. Re-  
 spectu eiusdē ptz: q̄ nobili<sup>9</sup> est i  
 tellectū vel sensū recipe et pati i  
 tellectionem v̄l sensationem: q̄  
 lapidez agere illas cognitiones  
 vt obiectū et c. Respectu diuerso-  
 rum ptz: q̄ nobilius est recipe-  
 re intellectionē q̄ pducere vnū  
 calorē et c. ¶ Scdm ptz: q̄ quis  
 de ratione meriti sit q̄ sit actiue  
 a merēre: tamē de ratioe premiū  
 est q̄ sit pure passiue in p̄miato  
 et solum actiue a p̄miate. Imo si  
 eēt actiue a p̄miato hoc nō con-  
 ueniret sibi vt p̄miū. nec i hoc  
 haberet rationē premiū et c. Hec  
 ergo via est probabilis. nec est  
 demonstratiue improbabilis: si-  
 cut nec est demonstrabilis. Ue-  
 rum est q̄ magis pbabile vides-  
 rur q̄ nulla res creata sit alicui  
 potentie cognitio vel volitio. ni  
 si sit ab ipsa actiue: s; de hoc p  
 nunc transeo: quia de hoc alias  
 videbitur et c. ¶ Ad tertiā ratio-  
 nem dico: q̄ volūtas potest siml  
 habere duos actus pfectos re-  
 spectu eiusdem obiecti. maxime  
 quando illud est obiectum tota-  
 le respectu vnius actus. et tan-  
 tum partiale respectu alterius  
 sicut est in pposito: quia quan-  
 do diligitur finis precise ppter  
 se. tunc finis est obiectus totale  
 illius actus: quando aut diligit  
 illud q̄d est ad finē ppter finem  
 tunc finis est tñ obiectum par-  
 tiale. ¶ Ad quartam dico. q̄ nō  
 est incōueniens q̄ idem act<sup>9</sup> nu-  
 mero respectu vni<sup>9</sup> sit act<sup>9</sup> dete-  
 standi: et respectu alius sit act<sup>9</sup>

amādi. s. q̄ vnico actu aliq̄d dete-  
 standi ppter aliud amādi. Si autē  
 dicat q̄ ista sūt opposita et p cō-  
 sequēs nō pnt eidē puenire. Dis-  
 cēdū est q̄ ista sūt opposita: sic  
 q̄ nō pnt p eodē supponere: seu  
 eidē puenire respectu eiusdē: sed  
 bñ respectu diuersoz. sicut ē de  
 naturali et libero. ptingēt et ne-  
 cessario. q̄ non possunt cōpete-  
 re eidē respectu eiusdem. tamen  
 bene respectu diuersoz. sicut vo-  
 luntas diuina vel pater in diuis-  
 nis est principiū pducendi spi-  
 ritūs sanctus: naturalis er et neces-  
 sario. et tñ est principium produ-  
 cendi creaturā ptingenter et li-  
 bere. Similiter idē actus diuine  
 voluntatis est dilectio dei et est  
 odium peccati. sic igitur non est  
 incōueniēs eundē actū volūtas  
 numero sortiri diuersas de-  
 nominatiōes propter diuersita-  
 tem obiectoz. vt q̄ voluntas eo-  
 dem actu dicatur velle vnū ob-  
 iectū et nolle aliud: diligere vnū  
 obiectū et odire aliud. Quis ista  
 opinantur respectu eiusdē obie-  
 cti. Et sic patet ad istas ratioēs  
 Et hec de pmo articulo. ¶ Quā-  
 tum ad secūdū articulum iuxta  
 materiā triū argumētōz. Et re-  
 spondēdo ad questū ponā tres  
 conclusiōes. In p̄ma videbit<sup>r</sup> vtrū  
 fruitio dei sit possibilis creatu-  
 re rōnali. In sc̄da vtrū sit pcedē-  
 dū q̄ nullo alio a deo est fruē-  
 dus. In tertia vtrū sit nobis eui-  
 denter notum solo deo eē fruē-  
 dū. ¶ Prima conclusio. Sicut frui-  
 tio dei est possibilis viatoribus  
 sic est eis possibilis ex puris na-  
 turalibus. ¶ Secūda conclusio. si-  
 cut qlibet alio a deo est vtendū.  
 sic nullo alio est fruēdū. ¶ Ter

Ad t̄tia.  
 Ad q̄rtā

2. art.  
 1. 2. clo.  
 2. 2. clo.  
 3. 2. clo.



tia conclusio. sicut solo deo eē fruē  
 dum est veraciter p̄fiteđū. sic nō  
 non est nobis evidēter notum.  
 ¶ **P̄ia conclusio** p̄bat̄ r̄ p̄mo p̄i  
 ma ps q̄ in hoc oēs catholici cō  
 sentiunt. r̄ s̄i r̄ ad h̄ac rationalis  
 creatura finalit̄ ordiatur. r̄ na  
 turalit̄ inclinat̄. igit̄ est sibi pos  
 sibilis. ¶ **Secūda ps** p̄bat̄ rōni  
 bus hollior. ¶ **P̄tio q̄** oē q̄b̄ in  
 intellect⁹ human⁹ ex suis naturali  
 bus p̄t credere eē summū bonū  
 r̄ s̄ime diligēdum p̄r voluntas  
 humana ex suis naturalib⁹ sum  
 me r̄ sup oia diligere. q̄ irratio  
 nale videt̄ q̄ homo dicit̄ aliqd̄  
 ab eo eē s̄ime diligēdū. t̄n̄ q̄ nō  
 possit illō s̄ime diligē cū nichil  
 magis sit in p̄t̄ atē ipsi⁹ volūta  
 tis q̄ ipsa volūtas. 3. libero arbi  
 trio. c. 3. Sed intellectus hūan⁹  
 ex suis naturalibus p̄t credere  
 deū eē summū bonū r̄c. Nā pos  
 sibile est q̄ aliquis sic assentiat  
 propter auctoritatē alicuius di  
 centis. vel etiam p̄ op̄t̄ aliquam  
 rationē. s. q̄ deī. s̄ p̄ma causa  
 oim̄ r̄c. Nec oportet ad hoc cre  
 dendū q̄ de⁹ aliquem supnatu  
 ralem habitum infundat. igitur  
 nec ad diligēdū. ¶ **Secūdo hō**  
 p̄t p̄ sola naturalia diligere de  
 um plusq̄ istā rem demonstrato  
 platone. r̄ plusq̄ istam rem de  
 monstrato sorte et sic de singulis  
 ergo sup oia. p̄sequentia tenet:  
 antecedēs p̄batur. q̄ intellect⁹  
 p̄t dicitare q̄ deus est melior q̄  
 sortes. r̄ q̄ plato. r̄ sic de alijs. et  
 q̄ magis tenetur diligere illud  
 q̄b̄ est maius bonum. igitur cuz  
 volūtas sic libera sequitur r̄c.  
 ¶ **Tertio hō p̄t ex puris natu**  
 ralib⁹ velle deum eē deum. et ni  
 h̄l aliud a deo eē deū. sed talis

deo vult maximū bonum: r̄ nulli  
 alteri vult tm̄ bonū. q̄ p̄o diligit  
 deū r̄c. ¶ **Quarto hō errās p̄t**  
 dilige creaturam sup oia. r̄ frui  
 creatura ex puris naturalib⁹: q̄  
 pari rōne p̄t frui deo sine habi  
 tu supnaturalit̄ infuso. r̄ sic patz  
 conclusio. ¶ **Sed 2̄ istā conclusiōne**  
 arguit̄. Et p̄mo 2̄ p̄mā p̄tem q̄  
 nulla dilectio infinite p̄fectiōis ē  
 creature rōnali possibilis. s. fru  
 itio dei est hm̄o. igit̄. Maior p̄z  
 q̄ creatura rōnalis ē finite p̄fe  
 ctiōis r̄ finite capacitat̄. Minor  
 p̄bat̄. q̄ obiecti p̄fectiōis ē p̄fe  
 ctior dilectio. r̄ per p̄sequēs infi  
 niti obiecti dilectio erit infinite  
 p̄fectiōis. Aliter cū cuiuslibet  
 finiti ad finitā sit p̄portio. esset  
 dare aliquā dilectiōne creature  
 q̄n̄ eēt dilectio dei. r̄ t̄n̄ eēt equa  
 lis vel maioris p̄fectiōis q̄ di  
 lectio dei obiecti infiniti. q̄b̄ vide  
 tur oino impossibilē r̄c. ¶ **Secūdo**  
 p̄tra sc̄am partē. q̄ si r̄c. sequit̄  
 tur q̄ creatura rōnalis poss⁹ re  
 cte agere sine gr̄a. p̄sequens est  
 falsum r̄ contra glosam Augu  
 stini super illo Ro. xi. nō est volē  
 tis neq̄ currentis r̄c. vbi d̄. r̄ est  
 verbū Aug. in lib. de p̄fectiōe iu  
 sticie q̄ volūtas n̄ra nil boni a  
 git nisi diuinitus adiuuet̄. Con  
 sequentia probatur. q̄ si volun  
 tas posset frui deo sine gr̄a: pos  
 set r̄ recte agere sine gr̄a. Nam  
 sicut dicit̄ An̄s. mono. lxxv. Ni  
 h̄l aperti⁹ q̄ creaturā rōnalis  
 lem ad hoc esse factam vt sum  
 mam essentiam amet super om  
 nia bona: sicut ipsa est s̄imū bo  
 num sed constat rationalē crea  
 turam nō eē factam nisi ad opa  
 tiōne bonā r̄ rectā r̄c. ¶ **Tertio**  
 q̄ si r̄c. Cō diligere deum super

p. i. p̄to

*De finitōe dei sit p̄fiteđū. sicut vult  
 de p̄mā n̄lālib⁹ p̄fectiōe. sicut d̄. sicut d̄.*

B  
 2. i. p̄clū. et v̄.

h. af.

3. af.

h. h̄.



omnia sit maximū mandatum. **Mat. xxij.** sequit̄ q̄ eēt possibile ex puris naturalib⁹ obſuare oia mādata / z sic frustra daret̄ grā. **Cōfirmat̄** q̄ si q̄tur q̄ hō ex puris naturalib⁹ poſſet vitare omne pctm̄. Nā sicut q̄s poſſet diligere deū ſup oia. ſic naturalr poſſet cōformare ſe diuinis p̄ceptis p oia: ſed ſic faciēdo vitaret omne pctm̄ quia cū tali conformitate non ſtat pctm̄ zc. **¶ Quarto** q̄ si zc. ſequitur q̄ magis diligens deū minus diligeret a deo. conſequens falſum. et contra illud **Prover. viij.** Ego diligentes me diligo. p̄ſequētia p̄batur. q̄ capio aliquē qui ſibi ex puris naturalibus acquiſiuit habitū intenſum diligendi deum. z capio alium. in gratia nō habentē habitum talē. tunc primus pōt. intenſius diligere deum in hac hora q̄ ſecundus. ponat̄. ita eſſe ergo ſc̄bus minus diligit z tñ plus diligitur q̄ habet grām. **Cōfirmatur** q̄ si primus decederet damnaretur. z ſecundus ſalvaretur. ergo ſecundus plus diligit zc.

**¶ Ad primā rationem** nego minorem. z ad p̄bationē quādo b̄ obiecti p̄fectionis eſt dilectio p̄fectior. p̄cedo ceteris parib⁹ ſed nego p̄nam igitur infiniti obiecti eſt dilectio infinite p̄fectionis. Nec p̄pter hoc ſeq̄tur q̄ ſit aliqua dilectio que non ſit dilectio dei. que ſit equalis / vel maioris p̄fectionis quam dilectio obiecti infiniti. Nō oportet enī q̄ cuiuſlibet finiti ad quodlibet finitum ſit iſtomodo p̄portio. q̄ vnū aliquotiens replicatū poſſit reddere p̄fectionē alterius / ſeu eā attingere / vel excedere ſi

cut alibi vidēdum eſt. **¶ Si autē** dicat̄ q̄ in infinitū p̄fectius eſt diligere deū q̄ lapidē. ſeu aliud creatū. ergo diligere deū eſt infinite p̄fectionis. **¶ Uno mō** p̄t dici negādo añs ſicut tactū fuit in fine p̄cedētis q̄ſtiōis. in ſolutiōe p̄me rōnis añ oppoſitū. **¶ Alio mō** dicūt aliqui negādo illā cōſequētiā. Un̄ dicūt q̄ eſt inſtātia q̄n ſit cōparatio inter diſtincta ſc̄m ſpēm. ſicut nō ſequitur in infinitum **Sortes** eſt p̄fectior aſino. q̄ **Sortes** ē infinite p̄fectionis. Similiter nō ſequitur q̄ corpus in infinitū excedit lineam / z linea punctū. ponēdo q̄ talia ſint res quedā. ergo corpus eſt infinitum. vel linea eſt infinita. **¶ Quādo ſic verum** p̄batur quia corpus excedit ſufficiē. z linea punctū pluſq̄ in duplo pluſq̄ in triplo. z ſic in infinitū. Et ſic poſſet argui de **Sorte** z de aſino. Similiter datur inſtātia ſic. **Non ſeq̄tur** a. in infinitū mouetur velocius q̄ b. ergo. a. mouetur in infinitū velocius. ponat̄ q̄ b. ſit vnū mobile motū diſſimul. ſic tñ q̄ nunq̄ moueat̄ ita velocius ſicut ſol ſed p̄nam horam tardius z tardius moueat̄. z ſit a. ſol. tñ hec eſt vera. ar. infinitū mouetur veloci⁹ a. q̄ b. q̄ b. mouetur i infinitū tardi⁹ q̄ a. q̄ pluſq̄ in duplo pluſq̄ in triplo tardi⁹ z ſic in infinitū. Nā de a. q̄ non tunc oportet p̄cedere q̄ in certa p̄portioe. b. mouetur tardi⁹ q̄ a. ſit ergo in quadruplo. Contra. q̄ in aliqua parte hore mouetur b. tardi⁹ q̄ i quadruplo. ergo nō p̄ciſe i quadruplo mouetur. b. tardi⁹ q̄ a. Itē aliter p̄batur ſic in p̄ma parte p̄portionabili

4. af.

ad p̄mū.



hujus hōie. b. moueatur tardi⁹  
 q̄. a. ⁊ in sc̄da tard⁹ q̄ in p̄ma. ⁊  
 in t̄tia tardi⁹ ⁊ c̄. Et sic nulla tar-  
 ditas fuit maxia q̄. b. mouebat̄  
 Igit̄ in infinitū mouebat̄ tardi-  
 us q̄. a. ⁊ t̄n nō est verū q̄. b. mo-  
 ueat̄ infinita tarditate. nec. a. in  
 finita velocitate. sic p̄t dici in  
 p̄posito ⁊ c̄. S̄ de hac materia  
 vidēdū est in materia de p̄fectio-  
 ne specier̄. ¶ Ad secundā rōnē  
 respondebo p̄ ea ⁊ sequētibus  
 pono quattuor p̄pōnes. Prima  
 est q̄ nullus hōmo p̄t stante le-  
 ge per pura naturalia implere  
 p̄ceptū de dilectiōe dei super  
 oia. Patz. q̄ lex que est iubet q̄  
 actus cadens sub p̄cepto fiat in  
 gr̄a. que est habitus sup natura-  
 lis. ergo l̄ existens extra gr̄am  
 per sola naturalia possit dilige-  
 re deū super oia. non t̄n implet  
 p̄ceptū ad intētionem p̄cipi-  
 pius nisi sit in gr̄a. Et hoc est  
 q̄ mlti doctores dicūt q̄ homo  
 potest implere p̄ceptū quantū  
 ad substantiam p̄cepti. vel facti  
 cadentis sub p̄cepto. nō tamē  
 q̄tum ad circūstātiā facti ⁊ in-  
 tentionem p̄cipiētis. Et ad hoc  
 est determinatio eccl̄ie. de conse-  
 cratione dis. iiii. c. vlti. Qui dixe-  
 rit q̄ sine gratia possum⁹ man-  
 data dei implere p̄ liberū arbī-  
 trium anathema sit. Un̄ contra-  
 riū fuit heresis plene ip̄orū pe-  
 lagianorū ⁊ c̄. Secūda est q̄ nul-  
 lus hō potest stante lege per pu-  
 ra naturalia recte agere meri-  
 toie. Et loquor de merito vite  
 eterne. Pz ex p̄ma. ⁊ iō si quis  
 p̄ pura naturalia eliceret actū  
 dilectiōis dei sup oia. nō eēt sic  
 meritor⁹ ⁊ c̄. Terna est q̄ null⁹  
 hō p̄t stante lege p̄ pura natu-

ralia sine gr̄a recte agere simpli-  
 citer ⁊ absolute. pz. q̄ null⁹ sim-  
 pliciter ⁊ absolute agit recte ni-  
 si q̄ agit p̄formit̄ legi dine. l̄ nul-  
 lus sic agit nisi sit in gr̄a l̄ legē  
 statutā ⁊ c̄. Quarta est q̄ aliq̄s  
 p̄t stante lege p̄ pura naturalia  
 sine gr̄a moralit̄ recte agē. Patz  
 q̄ p̄ recte agere moralit̄ nihil ali-  
 ud intelligo nisi agē p̄formit̄ di-  
 ctamini rōnis. quā p̄hi morales  
 sicut Aristoteles/Tullius/Se-  
 neca/aut alij siles vocass̄ rōnē  
 rectā. l̄ p̄stat q̄ aliq̄s existēs ex-  
 tra gr̄am p̄t sic agere. Igit̄ ⁊ c̄.  
 Et p̄ ista ptz ad rōnē ⁊ apparet  
 solutio ad mltas auctoritates  
 sc̄tōz q̄ in hac materia videntur  
 sibi inuicē repugnare. ¶ Ad ter-  
 tiā ptz ex dictis qualiter homo  
 ex puris naturalib⁹ possit obser-  
 uare dei mādata: ⁊ qualiter non  
 ¶ Ad cōfirmationē negat̄ p̄na  
 loquēdo sc̄dm legē statutam ⁊ c̄.  
 ¶ Ad quartā ⁊ ei⁹ cōfirmatio-  
 nē dico p̄mo q̄ p̄na nō valet. non  
 em̄ sequit̄ deus infundit ipsi. a.  
 charitatē/vel cōseruar/vel au-  
 get ⁊ non ipsi. b. ergo plus dili-  
 git ⁊ c̄. Similiter nec seq̄tur. de⁹  
 saluaret. a. si nunc decederet in  
 gratia ⁊ dānaret. b. quia non est  
 nunc in gr̄a. ergo plus diligit  
 a. q̄. b. Instantia pz. si. b. sit pre-  
 destinat⁹ existens nūc in morta-  
 li pctō ⁊. a. sit p̄scitus existens  
 nunc in gr̄a ⁊ c̄. Secūdo dico q̄  
 cōsequens non est impossibile.  
 Nā de facto verū est in exemplo  
 iam dicto similiter p̄destinatus  
 q̄ dormit ⁊ actu nond diligit deū  
 plus diligitur a deo q̄ p̄scitus  
 q̄tūcūq̄ diligit deū. Dico ter-  
 tio p̄ intellectu scripture. q̄ ly  
 diligere capif̄ equoie in scriptu

D  
 In

foli

foli

A  
 Ad lxx

B  
 Ad t̄tiū

C  
 Ad .iii.



## Primi libri sententiarum

ra. Uno modo p motu vel actu voluntatis quovult deo bonum. Alio modo put id significat q ple uerater vivere scōz dei mādātā inra illō. Joh. xiiij. Qui habet mādātā mea suat ea. ille est qui diligit me &c. Quarto dico q q scōs mō p<sup>o</sup> diligit plus diligit. sed nō oportet pmo mō. Nā xp̄s plus dilexit petrum qn negavit eum qm iudam qm etiam ip̄e erat in gratia. qā ad maius bonum.

**C** et sic p̄z ad rationē. Et de p̄ma cōclusionē. **C** Secunda p̄clusio p̄batur: p̄mo p̄ma pars. quia quodlibet aliud a deo p̄pter deum & p̄pter ip̄m factū est. Nam ip̄e est finis vltim<sup>o</sup> & p̄ma causa effectiua oim alioz. Igitur omni alio a deo p̄pter deum est vtendū. Secunda pars p̄z: quia nichil aliud a deo est sup omnia diligendū &c. Tamē ad maiorē declarationē e<sup>o</sup> cōclusionis pono quattuor: p̄positiōes. **C** P̄ma est q licet quodlibet ens siue deus siue creatura possit esse obiectū actus vtendi. tamē de<sup>o</sup> non est obiectum vsus ordinati. P̄ma pars p̄z. quia quodlibet quod voluntas potest referre ad aliud potest esse obiectū actus vtendi. sed voluntas ex libertate sua potest referre quodlibet ad aliud: & quocūq; sibi ostenso potest aliud magis diligere & per cōsequens potest diligere ipsuz p̄pter aliud. Scōda pars p̄z. qz deus est finis vltimus. sed tale non est ad aliud referibile. Scōcūda p̄pō est q quodlibet aliud a deo pōt eē obiectū vsus ordinati. P̄z qz quodlibet aliud a summe acceptato pōt assumi ordinate in facultatē voluntatis p̄

pter summe acceptatum. Nam quodlibet tale aut est bonū aut maluz. si sit bonū p̄pter summe acceptatū pōt ordinate amari: si sit malum pōt odiri. p̄pter ip̄z deū summe amatū &c. Tertia est q aliqd aliō a deo pōt eē fruitio nis obm inordinate. Patz. qz ali qua creatura pōt seip̄am diligē sup oia & tāq; finē vltimū. & sic ex hoc ep̄z r̄f̄sio ad formā q̄stiois &c. Quarta est q nichil aliō a deo est aut eē pōt saltē scōm legem statutā p̄ nūc ordinate fruitiois obiectū. P̄z. qz oīs dilectio quā aliquis aliud a deo diligeretur sup oia / siue tanq; finis vltimus esset inordinate & culpabilis scōdū legem statutā. Et dico scōdū legē statutā. qz nō videt̄ impossibile / nec implicare p̄tradictionē q deus posset absolute obligare creaturā ad vtendū deo & fruendum seip̄a. aut alio obiecto creato. **C** Et est hic aduertendū q qn dico q deus nō est obiectum vsus ordinati nec creatura est obiectū fruitiois ordinate nō volo dicere quia aliquo actu qui est vsus ordinate diligatur de<sup>o</sup>. & aliquo actu qui est fruitio ordinate diligat̄ creatura. Nā eodē actu / vt supra dictum est / ordinate diligitur de<sup>o</sup> & creatura p̄pter deum: & talis actus est vsus & fruitio. & habet vtrumq; pro obiecto. sed volo dicere q deus non est obiectum quo ordinate vtamur. nec creatura est obiectum quo ordinate fruamur: & sic p̄z diuers<sup>o</sup> sensus tituli q̄stionis &c. **C** S<sup>o</sup> p̄tra istā p̄clusionē arguit̄ & p̄mo p̄tra p̄mā partē. qz odio dei nō eē vtendū igit̄ nō q̄libet a deo &c. Nā p̄

pbat. ij.  
2do

C

3. argu

3. argu

2

2. d. 1. clu



bañ. qz odiū dei nō est ordinate i  
deū referibile. Nā seq̄t. referē. q̄  
est. s; nō pōt esse ab aliq̄ volūta-  
te sine pctō. q̄ nec potest referri  
in deū ab aliqua voluntate sine  
peccato. quare zc. ¶ Scđo non  
quolibet alio a deo pōt volūt as  
abuti. ergo nec ordinate vti. cō-  
sequētia tenet. qz vsus z abusus  
habent fieri circa idem. Ans p3  
qz scđm Aug. libro. ij. de libe. ar.  
Virtutib⁹ nemo male vtitur ce-  
teris autē bonis non solū bene  
sed etiā male quisqz vti potest.  
¶ Tertio arguitur ptra scđam  
partem. om̄i illo est fruendū qđ  
potest satiare volūtate. sed aliq̄  
a deo est hmōi. igit̄ maior videē  
nota. Probatur minor. qz quan-  
do aliqui actus. alicuius poten-  
tie sic se habent qz vnus est sim-  
pliciter pfectior: si actus simplr  
impfectior potest satiare illam  
potentiā. multo magis hoc pōt  
actus perfectior. Sed possibile  
est qz aliquis actus voluntatis  
respectu alicui⁹ creature sit pfe-  
ctior q̄ actus voluntatis respe-  
ctu dei. qz cū actus respectu dei  
sit finis z p consequens habeat  
certā pportionez in pfectiōe ad  
alios actus possibile erit qz fiat  
aliquis actus pfectior respectu  
creature zc. vel qz tantuz multi-  
plicetur respectu creature qz eq̄  
ualeat actui respectu dei zc.  
¶ Quarto. q̄a si de⁹ est summe  
diligēdus hoc non est nisi quia  
summū bonū est summe diligen-  
dū. s; scđz philosophū. 3. thopi.  
sicut summuz ad summū et ma-  
gis ad magis zc. et per psequēs  
si summū bonū est summe dili-  
gēdum: et magis bonū erit ma-  
gis diligēdum: et sic angelus

erit magis diligend⁹ ab hoīe q̄  
ipsemet. qđ est 3 p̄hm. ix. ethi. et  
Augustinū de doctrina xpiana  
vbi ponit ordinē charitatis zc.  
¶ Ad istas rñdes. Ad p̄mā rō-  
nē negat̄ ans/ z ad p̄bationē di-  
co qz s; ista p̄mā poss; negari odi-  
um referē zc. q̄ est. vt p3 satis. tñ  
cōcesso psequēte. dico qz non se-  
quitur/ odiū dei non pōt esse li-  
bere a volūtate aliqua sine pec-  
cato. ergo nō pōt referri in deū  
a volūtate aliqua sine peccato  
Nā ab alia volūtate non odiēs-  
te pōt referri p actum detestādi  
seu nolendi. in quo nō soluz non  
peccaret s; mereret zc. ¶ Ad se-  
cundā dico qz isti termini vti et  
frui accipiūtur equoce. Nā vno  
modo dicimur vti vel frui. aliq̄  
tanq̄ potentia vel habitu: sicut  
dicimus artificem vti arte sua:  
et hoc modo etiā diceremus qz  
fruitiōe fruenduz est. scđz deo.  
Alio modo dicimur vti vel frui  
aliquo tanq̄ obiecto. z sic capi-  
tur in pposito: vt patuit. Si er-  
go p̄mo modo capiatur vti z p  
portionabilis abuti. verū est qđ  
assumitur. et sic intelligit Aug.  
non secūdo mō. ¶ Ad tertiā di-  
co p̄mo qz nichil aliud a deo pō-  
test satiare volūtate obiectiue.  
hoc aut̄ solum fide creditur/ nec  
est euident̄. Scđo. dico qz null⁹  
actus voluntatis respectu alte-  
rius a deo potest ipsam. forma-  
liter satiare: quia nullus alius  
actus excludit omnem anxia-  
tem et tristitiā: q̄a q̄nocūqz alio  
obiecto creato habito pōt volū-  
tas aliquid aliud cum tristitia  
appetere. Tertio dico ad p̄ba-  
tionem qz actus fruitiōis diuī-  
ne essentie est pfectissimus act⁹

2 arguit

3 arguit

A  
Ad p̄mā

B  
Ad scđz.

C  
Ad t̄tiū.



z ille sol<sup>o</sup> est q̄tius volūtatē create. Quarto dico q̄ lz iste actus sit finit<sup>o</sup> finite p̄fect<sup>o</sup>. nō tñ potit attrigi ab aliq̄ alio actu seu alijs actib<sup>o</sup>. Nñ argumētū solū habz locū qñ talia quoz vnū ē perfectius z aliud imperfectius sunt eiusdem rationis. Sed dicitur. solum finite bene est creature rationali per fruitionē respectu dei sed in infinitum contingit bene esse creature rationali per aliud a fruitione siue subducta fruitione. Igitur ita bene vel melius contingit eē rationali creature per aliud a fruitione sicut bene est ei per fruitionem. consequentia videtur nota: et similiter prima pars antecedentis: sed secunda probatur: quia ostendatur voluntati aliud quod obiectum aliud a deo sub ratione boni z delectabilis tūc voluntas potest illud diligere/ et in eo delectari quantum illud apparet sibi bonum et delectabile. Iterum ostendatur sibi duplum diligibile sub ratione in duplo diligibilis et delectabilis. tunc poterit in duplo plus z diligere et delectari. et sic arguaz de tertio. quarto. quinto. z deinceps. Igitur zc. ¶ Ad hoc respondet vnus negando p̄nam p̄nam s̄ iudicio meo licet sit facile sic dicere. non est tamen facile intelligere. nam ipse videtur negare manifeste verum. s. illam p̄nam: et concedere falsum. s. partē antecedentis secundam. quare zc. Ideo concessa p̄na nego illam partem secundam antecedentis: et ad probationē dico. Primo q̄ esset deuenire aliquñ in tali p̄cessu ad aliq̄ obiectū qd nō amabit

a volūtatē nec delectabit eā. Et hoc est pbabile p̄pter limitationē capacitatis volūtatē. Nam qñ dilectio z delectatio volūtatē respectu illoz obiectoz sic p̄ s̄tatoz erit tāta quāta pot̄ capere volūtas: obiectū vlt̄ ius p̄ s̄tatu non delectabit quare zc. ¶ Secūdo dico q̄ quātūcūq̄ fiat in volūtatē delectatio aut dilectio respectu talīū obiectoz nū q̄ tñ satiat̄ p̄ hoc. Et rō est: q̄ quodlz aliud a deo secū affert quādā indigentia potissime illi potētie q̄ est capax dei sicut diuitie auaro z hmōi. sicut etiam posset poni exēplū q̄ rōes dialectice ex natura sui semp adducunt fomidinez. ideo q̄t q̄ sunt nō possunt causare ita p̄fectum assensum. sicut demonstratio. ¶ Dico tertio q̄ aliq̄ fruitione respectu dei est ita p̄fecta p̄ per ipsam satiat̄ volūtas create: q̄ fruitione beatifica excludit omnē indigentiam: z hoc naturaliter quod dico: q̄ forte de potentia absoluta posset compari secum tristitia sicut fuit in xp̄o s̄m alios quos zc. Quarto dico q̄ cuiuslibz rationali creature frui deo beatifice est sūme bene esse sibi possibile. P̄t̄ ex p̄dictis. quia licet per fruitionē solum finite bene sit rationali creature. tñ per nichil aliud potest sibi ita bñ esse subducta fruitione. Quod p̄t̄ q̄ si aliter posset zc. hoc videretur maxime per vnionē ypostaticā. sed hoc non quia ista conuenire potest tam rationali q̄ irrationali creature. sed fruitione soli rationali creature. Igitur zc. consequentia tenet. quia sic probat p̄hus. i. ethico. in voluptatibus

Instātia

Vidē Rep̄lica  
p̄ s̄tatu

**Solu. 1.** Dicit vnus negando p̄nam p̄nam s̄ iudicio meo licet sit facile sic dicere. non est tamen facile intelligere. nam ipse videtur negare manifeste verum. s. illam p̄nam: et concedere falsum. s. partē antecedentis secundam. quare zc.

**Solu. 2.** Ideo concessa p̄na nego illam partem secundam antecedentis: et ad probationē dico. Primo q̄ esset deuenire aliquñ in tali p̄cessu ad aliq̄ obiectū qd nō amabit







videt hoc dicere. ix. ethico. et ad hoc etiam quilibet homo naturaliter inclinatus et scilicet quod non est nobis evidenter notum: deo esse fruendum. Primo pro ratione ista facta. hic tamen dicitur non quod licet non sit evidens siue evidenter demonstrabile deo esse fruendum siue deum esse ab homine su per omnia diligendum. tamen ista hypothetica conditionalis. si deus est: deus est super omnia diligendus ab homine est evidens seu naturaliter ratione demonstrabilis. Et hoc probat ex significato huius vocabuli deus seu conceptu quem habemus de deo. scilicet quod sit unum creans et conservans libere omnia ad cuius non esse sequitur non esse omnium. sine quo nihil possumus. et cetera bono que de deo concipimus. Unde arguitur sic. Illud est summe diligendum ab homine quod scitur ab eo esse summum bonum sibi. sed si sciatur ab homine quod deus est. scitur quod ipse est summum bonum homini. Ita et cetera. Sed istud dictum non est verum meo iudicio. Unde dico quod illa conditionalis nec est evidens: nec evidenter demonstrabilis: nec ratio facta valet. Primo quia supponit falsum. scilicet quod significatum siue definitio quod nominis huius termini deus sit illa oratio composita ex omnibus predicatis significantibus perfectiones dei. quod si esset verum pari ratione argueretur quod iste conditionales essent evidentes si deus est. deus est trinus. si deus est: deus generat deum et cetera. Et secundo ergo dico quod quid nominis huius termini deus: est ista oratio summum bonum in entibus siue aliquo proportionabilis ideo ratio non valet quod licet aliquis sciat quod deus est

et per rationes quod aliquid est summum bonum in entibus: non tamen sequitur quod sciat quod illud est summum bonum. nec per rationes quod sit ab eo summe diligendum. ideo patet quod nec cathogorica nec hypothetica est evidens et cetera. Tertia propositio est quod non est nobis evidenter notum quod voluntas non possit quietari aut satiari in aliquo circa deum. Patet quod non potest evidenter probari quoniam voluntas possit recipere unum actum ab aliquo ente creato sicut a causa immediata: quod satiet totum appetitum voluntatis immo difficile est sustinere oppositum sicut patuit supra. Ex hoc sequitur quod opinio Avicenne quod ponit quod inferior intelligentia beatificatur in intelligentia superiori non potest evidenter probari. Patet ex dictis et satis notum est. Quarta propositio est quod non est nobis evidenter notum quod voluntas possit quietari aut satiari per aliquem actum. Patet quod non potest evidenter probari quoniam quocumque actu possibili posito in ipsa voluntate possit libere velle aliquid aliud: et tristari etiam si crearet illo. et ita nec est evidens quod voluntas possit satiari aut quietari fruitione beatifica quam ponimus nec quod non possit quietari aut satiari aliquo respectu alicuius creature. Ex hoc sequitur quod non est nobis evidenter notum quod fruitio beatifica quam speramus sit nobis possibilis: sed hoc est tamen fide creditum. vel etiam dialectica et probabili ratione persuasum. patet ex predictis et cetera. Et contra predictam conclusionem arguitur et primo contra primam partem probando quod ipso deo non est fruendum. quia fruitio succedit de

Vide hunc dictum

Improbatio.

arguit

Com cōclu nem arguit.



# Questiōis secūde Articul⁹ scd⁹ Jo. lxxiii

fructio igitur erit idē obiectū fructio-  
nis et desiderij s; desiderium  
est respectu act⁹ quo postea ha-  
bebit de⁹. et nō respectu dei ab-  
solute. Nō em̄ desideram⁹ deū  
nisi q; desideram⁹ videre et; &  
fructio nō ē de deo absolute sed  
de visōe et c. Confirmat q; fructio  
ē respectu alicui⁹ cōplexi. q; respectu  
eiusdē respectu cui⁹ ē desiderij;  
s; desiderium ē respectu alicui⁹ cōplexi.  
nō em̄ desideramus deū s; videre/ aut habere  
et c. Secūdo contra eādē partē  
probatur q; nō solo deo est fru-  
endū. quia ipa fructio est fru-  
endū. igitur. Antecedens probatur.  
q; fructio est diligenda aut ergo dilectione  
q̄ est ipsamet v; alia. Si ipsamet ergo fructio  
diligenda est fructio; et per consequens  
fructio est fruendū ē. Si alia iterū illa est diligenda  
p consequens ponenda est alia dilectio  
qua diligat. et sic tertia quarta. et sic infinite erūt simul  
vel erit aliqua dilectio non dilecta.  
Confirmatur. q; significet a. deum. et b. fructioē sortis de deo.  
vel ergo sortis tenet equaliter diligere. a. et b. et p consequens  
frui utroq; vel tenet magis diligere. a. q̄. b. et p consequens vel  
le magis. a. esse q̄. b. esse. igitur citius  
deberet velle omē illud qd̄ repugnat ad b. esse quam ad a. esse.  
sed odiū dei repugnat ad b. esse. ergo citius  
deberet velle odiū dei esse q̄ velle a. nō esse. s; velle. a. non esse est odire deum  
ergo citius deberet velle se odire deum q̄ se odire deum. qd̄ est impossibile.  
q; sic simul deberet odire deum et nō odire. ¶ Tercio  
arguit cōtra secundā partē

cōclusionis probādo evidēti rati-  
one q; solo deo ē fruendū siue  
q; ipse solus est sup oia diligē-  
dus: q; hō naturaliter d; dilige-  
re ordinata ad finē. et per conse-  
quens magis finem q̄ ea q̄ sunt  
ad finē. q; ppter qd̄ vnū qd̄q; ta-  
le et illud magis et c. sed de⁹ est fi-  
nis hoīs et finis vltim⁹ oīm qui  
mouet vt desideratū et amatum  
et. methaphis. cōmēto. xxxvi. &  
hō d; deū sup oia diligere. vnde  
ad hoc facit qd̄ ibidē dicit cōmē-  
tator. si motor corporū celestium  
est magis bon⁹ oib⁹ necesse ē vt  
sit desideratū magis bonis oib⁹  
bus igitur et c. Cōfirmat q; bonū  
cōmune et diuinū ē magis dili-  
gendū q̄ bonū particulare. primo  
ethi. ergo illud qd̄ est sūme diuini-  
num et maxime cō bonū ē sū-  
me diligendū. tale ē de⁹. igitur  
et c. Quarto sic illud qd̄ antiqui  
philosophi sequēdo rōnē natura-  
le posuerūt tpi evidēti proba-  
uerūt. sed deū esse sup oia dilige-  
dum. antiq̄ philosophi posue-  
runt. igitur et c. Maior satis p. et  
minor probat. q; sicut ap̄lm Roma.  
i. Sētilis p creaturas visibiles  
deuenerūt in noticiā dei. Uñ  
Deus em̄ illis manifestauit. in-  
uisibilia em̄ ipsius a creatura  
mundi p ea q̄ facta sunt intel-  
cta conspiciunt. sēpiterna quo-  
q; ei⁹ v; et diuinitas ita vt sint  
inexcusabiles. q; cū cognouisset  
deum non sicut deū glorificau-  
runt. Ex quo arguitur sic. Ista  
phi tantā et evidēti cognitio-  
nem habuerunt de deo q; frue-  
runt inexcusabiles q; non colue-  
cut deum. ergo ita evidētam  
noticiam habuerunt de deo q;

4. arguit

Nō b. d.  
phis

arguit.



sciuerūt ipm eē colēdū sicut de  
um. s; colere aliqd sicut deū: est  
diligere ipm sup oīa ergo sciue-  
rūt deū esse sup oīa diligēdū zc  
Cōfirmat q; antiq̄ philosophi  
naturales illud cognouerūt/et  
naturali rōne pbauerūt qd̄ pre-  
cipit iure naturali. sed diligere  
deū sup oīa p̄cipit iure natura-  
li igit̄ zc. Maior patz. q; illi phi-  
cognouerunt ius naturale. sed  
minor pbatur q; illud p̄cipitur  
lege diuina. z p̄ns etiam iure  
naturali. q; omēs leges diuine  
natura constant: humane autēz  
moribus. s; in 3 s̄idoz. Et habet̄  
in decretis distin. i. omnes zc.

**A**  
**Ad pmū** Ad ista respondetur. Ad pri-  
ma; vno modo potest dici sicut  
dicit Octau; q; fruitio patrie  
non proprie succedit desiderio.  
sed succedit fruitio; que est  
actus quo deus diligitur in se  
amore amicitie z nō amore con-  
cupiscentie. ita bene siue nō ma-  
gis q̄ fruitio patrie. z ista fruitio  
est alius actus ab actu desi-  
derij. z istaz duaz fruitionum  
idē est obiectū (scz deus) Et per  
idem dicere; ad cōfirmationem  
q; licet desiderijz esset respectu  
alicuius cōplexi. non tñ fruitio;  
q; nō est idē obiectū primū desi-  
derij z fruitionis. Nam deside-  
riū est pprie respectu alicui⁹ fu-  
turi. ideo q; actus beatific⁹ est  
futurus z nō deus. cōcederetur  
q; obiectū desiderij (qd̄ est summe  
desideratū zc.) est actus beatifi-  
cus. z sic summe desideratūz nō  
est obiectum fruitionis sed ob-  
iectū illi⁹ summe desiderati zc.  
Alio modo pōt dici q; obiectūz  
desiderij est ipse deus vel oīno  
nihil est scdm illos qui ponunt

cōplere significabilia hoc ē nal-  
la res vel entitas ē videre deuz.  
sed q; ista sc̄da pars distincti  
nō placet mihi q; nō itelligo cō-  
plere significabilia isto mō: nec  
bñ cōcipio quō mō ista stant sū-  
mul videre deū est obiectū desi-  
derij. z nihil est obiectū deside-  
rij. ideo cōcedēdo primā partē  
scz q; de⁹ est obiectūz desiderij.  
q; illud est obiectū desiderij. qd̄  
vere z puenientē respōdet ad q̄-  
stionē factam p quid desideras  
aut sibi equivalentem. sic est de  
deo. Non nego tamē quin act⁹  
beatificus sit obiectū desiderij.  
zc. Quādo dicit̄ q; desiderij est  
respectu cōplexi / z respectu fu-  
turi dico q; nō oportet. Nā desi-  
derijz bene est respectu alicui⁹  
obiecti. qd̄ de facto z pncipali-  
ter est zc. z sic tale non est futu-  
rum. sed bene verū est q; deside-  
riū nō est respectu iā habiti sed  
habendi zc.

**A**  
**Ad secundam** ne  
go antecedens. scz q; fruitioe sit  
fruendum scz tanq̄ obiecto. Et  
ad pbationē quādo dicit̄. fruitio  
est diligenda / vel ergo seip̄a /  
vel alia dilectioe. dico hic q; siue  
sic siue sic nō cōcludit̄ illud āte-  
cedēs. Nā si cōcedatur q; seip̄a  
zc. nō tamen valet ista p̄na. dili-  
go fruitioe fruitioe. ergo fru-  
or fruitione. sicut nō sequit̄ vsu  
diligō deū / ergo vtōz deo. Unde  
tenēdo q; ipsamet fruitione dili-  
gatur fruitio / diligitur tamē p-  
pter deuz. Et ideo illa fruitione  
diligō deum fruendo / et diligo  
ipsam vtendo ea. Si vero conce-  
datur q; fruitio diligatur p si-  
mlem dilectionē z nō seip̄a si-  
cut melius videtur non sequit̄  
p̄cessus in infinitū: q; conceden

Adter

B

A



dum est q<sup>o</sup> ē aliqua dilectio i intellectu nō actu dilecta sicut est aliqua cognitio nō distincte cognita. sicut alias dixi. Ad cōfirmationē qñ d<sup>r</sup>. Sortes tenetur magis diligere. a. q<sup>o</sup>. b. concedo a<sup>9</sup>s. r. nego p<sup>9</sup>nam ergo citi<sup>9</sup> deberet velle oē illō q<sup>o</sup> repugnat. b. q<sup>o</sup> repugnat. a. q<sup>o</sup> est dare aliq<sup>o</sup> q<sup>o</sup> p<sup>9</sup>munit<sup>9</sup> repugnat scz odium dei. ideo si pcederet illō p<sup>9</sup>sequit<sup>9</sup> q<sup>o</sup> citi<sup>9</sup> deberet velle odire deū q<sup>o</sup> nō odire deū. sicut arguit q<sup>o</sup> est falsum. r. Ad tertiam rationē dico q<sup>o</sup> licet istud argumentū sit bonū r. pcludat p<sup>9</sup>babilit<sup>9</sup> verū. nō tamen euidenter. Pro cui<sup>9</sup> declaratiōe pono aliquas ppositiōes. Prima est q<sup>o</sup> nō est nobis euidēs q<sup>o</sup> sit alius quis finis vltimus oim propter quē oia fiūt. Unde r. si p<sup>9</sup> hoc posuerit hoc tamē euidenter non probauit. Secūda est q<sup>o</sup> nec est nobis euidens q<sup>o</sup> homo debeat ordinare oia opera sua ad aliū finē q<sup>o</sup> ad seipsum r. ad suā perfectionē. Et per p<sup>9</sup> nō est nobis euidens quādo hoc sit sibi finis vltim<sup>9</sup> r. qñ seipso debeat frui r. nō alio. Tertia est q<sup>o</sup> nec est nobis euidens q<sup>o</sup> ista p<sup>9</sup> sit bona siue hec p<sup>9</sup>ditionalis vera si alius quis est finis vltimus oiz ille ē maxime diligendus / r. propter seipsum. Ideo p<sup>9</sup> ad rationem Quarta ppositio p<sup>9</sup>firmationis est q<sup>o</sup> non est nobis euidens q<sup>o</sup> bonū cōmune semp sit magis diligēdum q<sup>o</sup> bonum particulare. Imo hoc nō est verū vniversalit<sup>9</sup> nisi qñ bonū particulare includit in bono p<sup>9</sup>muni. Aliter sequit<sup>9</sup> q<sup>o</sup> homo mag<sup>9</sup> deberet eligere salutē vni<sup>9</sup> cōmu

nitatis q<sup>o</sup> suūp<sup>9</sup>ius. r. se dānari q<sup>o</sup> vna p<sup>9</sup>munitatē cui<sup>9</sup> non esset pars. q<sup>o</sup> est falsū. ¶ Sed dubitat<sup>9</sup> hic qd sit finis vltim<sup>9</sup> naturalis creature rōnalis vtrū de<sup>9</sup> seu fruitio dei. Et circa hoc pono aliquas ppositiōes. Prima ē q<sup>o</sup> fruitio dei nō est finis naturalis creature rōnalis i quē tēdat tanq<sup>o</sup> i finē sui appetit<sup>9</sup> naturalis. Patet quasi ita essz ille finis esset a creatura rationali naturaliter acquisibilis. r. Secūda est q<sup>o</sup> creatura rationalis nō tēdit i deū tanq<sup>o</sup> i finē vltimū sui appetitus naturalis. Patet: q<sup>o</sup> aliter sequitur q<sup>o</sup> natura posset huiusmodi finē habere naturaliter. Tertia est q<sup>o</sup> creatura rationalis tēdit i seipsam. i. i cōseruationē r. i bonū suūp<sup>9</sup>ius tanq<sup>o</sup> i finē vltimū sui appetitus naturalis. p<sup>9</sup> ad experientiam cuiuslibet. r. Quarta est q<sup>o</sup> creatura rationalis appetitu rationali r. libero pōt et debet tendere i aliud q<sup>o</sup> i seipsā tanq<sup>o</sup> i finē vltimū scz i deū. p<sup>9</sup> ex p<sup>9</sup>dictis. ¶ Scz cōtra primam ppositiōem instat<sup>9</sup> q<sup>o</sup> creatura rationalis naturalit<sup>9</sup> appetit suam beatitudinē s<sup>9</sup> ipsa fruitio ē eius beatitudo. Igit<sup>9</sup> eā naturaliter r. appetitu naturali appetit. Et vltra. igit<sup>9</sup> est sibi naturaliter possibile: quia appetitus naturalis nō appetit sibi naturalit<sup>9</sup> possibile. ¶ Pro isto pono alias ppositiōes. Prima est q<sup>o</sup> creatura rōnalis si nūq<sup>o</sup> audivisset loq<sup>o</sup> de beatitudine quā speramus. eā nō appeteret appetitu naturali distincte r. absolute. Patet: q<sup>o</sup> ignoraret istam beatitudinem nec ad ei<sup>9</sup> cognitionem

**S**  
Dubius  
**S**  
Solutio

instātia!

**S**  
Solutio.

**A**  
Adtertium

*Quid sit bonum q<sup>o</sup> sit magis ad  
ordinem bonum p<sup>9</sup>firmat<sup>9</sup>*



## Primi libri sententiarum

posset venire per naturalē rationē. Scda ē q̄ creatura rationalis beatitudinē quā speram⁹ appetit appetitu naturali ⁊ cōfusse. p̄t̄ q̄ quilibet talis naturaliter appetit q̄ bñ sit sibi ⁊ q̄ nihil tri stabile vel p̄trariū sustineat. et hoc est beatitudinē appetere. saltē cōfusse. sed ex hoc nō sequit̄ q̄ beatitudo sit creature rōnali naturalis possibilis. q̄ntis sicut dictuz ē naturalis appetat. Un̄ sit tertia p̄positio. creatura rōnalis appetitu naturali ⁊ cōfusse bñ appetit aliquid q̄d est sibi naturalis impossibile ⁊ appetitu rōnali etiā distincte bñ appetit q̄d est sibi simpl̄r impossibile sicut q̄ nō possit trīstari vel dolere ⁊c. Quarta est q̄ creatura rationalis rōnabiliter nō appetit distincte ⁊ absolute sibi impossibile q̄d credit esse tale. p̄t̄ lat̄ is Et dico q̄d credit ⁊c. q̄ aliquis rationalis in casu appetit sibi impossibile. q̄ nō credit illud esse sibi impossibile. dico etiā absolute: q̄ aliq̄s sub p̄ditione cui casu rationalis appetit q̄d credit sibi eē impossibile sicut penitēs appetit p̄ctm̄ p̄teritū non fuisse sub p̄ditione si hoc esset possibile. non tamen debet absolute q̄ licet q̄s debeat simpliciter ⁊ absolute appetere aliq̄d q̄d nescit euidēter esse sibi possibile. sicut esse beatū eternaliter: nō tamē debet aliq̄s sic appetere q̄d credit sibi impossibile. Et sic pat̄ ad rationē. ¶ Ad quartā dico. primo q̄ p̄hi etiā sequēdo rationē naturalē multa posuerūt q̄ non euidēter p̄bauerunt sed solum p̄suasive ⁊ dialēctice. imo pauca demōstrauerūt euidēf. mlt̄a

etiā posuerūt sine magna p̄batione miscēdo se opinionib⁹ vulgi ⁊ legib⁹ ⁊c. Scdo dico ad auctoritātē apl̄i q̄ añ ortuz p̄hoꝝ magno ⁊ fuerunt patriarche et cult⁹ dei fuit reuelat⁹ hoib⁹. et ideo p̄hi hoc sciuerūt et tñ quidā eoz eū nō coluerunt. sed timore tyrānoꝝ vt eis placerent coluerat ydola. ⁊ illi fuerūt sexcusabiles. ⁊ hos rephēdit apl̄s. Sed p̄tra apl̄s dicit inuisibilia dei ⁊c. ergo hoc potuerūt p̄hi per rationē naturalē p̄bare. hic dico tertio q̄ licet potuissent hoc aliqua naturali ratioe p̄suadere. nō tñ euidēf p̄bare. similis habita reuelatiōe q̄ de⁹ ē: credēti deū eē multa p̄nt ex cognitione creaturarū concludi de deo q̄ aliter nō cōcluderēt. Et ideo p̄t̄ ad rationē. Quarto dico ad p̄firmationē q̄ aliquid p̄cipitur iure naturali duplicif. Uno modo expresse et formaliter sicut illud hoc faciss alijs q̄d tibi vis fieri. Alio modo latēt ⁊ vtualiter et quasi antecedēte ⁊ ista sunt adhuc in duplici differētia q̄ sequit̄ aliquid vel euidēter vel solū p̄ha fideliter credenda. Illa ergo que primo modo p̄cipiūtur iure naturali vel ex eo euidēter sequuntur cognouerunt p̄hi euidēter: nō alia sicut illa que in euangelio habentur p̄ maiori parte. ⁊ tale est deum eē sur meditatendum. quare ⁊c Et hec de tertia conclusionē.

¶ Nunc ad rationes factas in principio questiois. Ad p̄imas negatur antecedens. sicut p̄t̄ in prima p̄clusionē. Et ad p̄bationē dico: q̄ obiectuz frutionis ē iproporionatū virtuti create

Ad q̄rtū

*Solutio q̄rti  
Instancia*

*Solutio p̄teritū  
factū in p̄t̄  
q̄ntis p̄t̄  
p̄t̄*

Ad p̄t̄  
p̄cipi

Ad f

Ad f

Ad r  
post  
posit

Ter  
arti  
p̄u  
stio.  
Utr  
nali  
crea  
p̄o



# Questiōis sc̄de Articuli terti⁹. fo. lxxvi

loquēdo pp̄ie de p̄portione sic  
cut mathematici loquuntur qz  
sic infini ad infinitū nō ē p̄por-  
tio. sed tñ bene ē ei p̄portio natū  
tali p̄portioe que sufficit ad vi-  
talē imutationē potētie p̄cepti-  
ue ab obiecto perceptibili: de q̄  
tāget in seq̄nti q̄stioe ideo tran-  
seo. ¶ Ad sc̄baz etiā negat̄ añs  
sicut patet ex sc̄ba p̄clusioe. Et  
ad p̄bationē dico qz virtutibus  
nō est fruendū. Et ad maiorem  
dico qz licet virtutes sint p̄pter  
se diligende: nō tamen sequit̄ qz  
eis sit fruendū saltē obiectiue.  
ratio quare negat̄ p̄na patet ex  
p̄mo articulo q̄stionis statim  
post diffinitionē vsus z fruitio-  
nis. ¶ Ad tertiā quicquid sit de  
añcedere p̄tz ex tertia p̄clusione  
qz ratio concludit verū. igit̄ zc.  
¶ Ad quartā factā post oppo-  
sitū q̄stionis p̄tz ex tertia p̄clu-  
sioe qz vtraqz pars añcedētis ē  
negāda: tñ rñdēdo ad formā ti-  
tuli q̄stiois ex supra dictis q̄rtu-  
or patet̄ p̄mū est qz aliō a deo  
pōt esse fruitiois obiectū. s. frui-  
tionis inordinate. Sc̄m est qz  
aliud a deo pōt esse etiā ordina-  
te fruitiois obiectū. s. fruitiois  
q̄ est vsus zc. Tertiū est qz solo  
deo est fruendum. sc̄z obiectiue  
Quartū qz hoc nō est nobis eui-  
deter notū. s. p̄ statuyie. Sic igit̄  
tur p̄z rñdēdo ad q̄sitū s̄z intē-  
tionē tituli q̄stionis. Et hec de  
sc̄do articulo p̄cipali. ¶ Quā-  
tum ad tertiū articulū mouēde  
sūt z solūde tres dubitatioes  
circa materiā q̄stionis. Prima ē  
vt rñ rationalis creatura posset  
frui essentia diuina nō fruendo  
aliq̄ p̄sona: vt etiā vna persona  
nō fruēdo alia. videt̄ qz sic quis

nō magis repugnat eētie diui-  
ne terminare actū fruēdi sine p̄-  
sona vel vni persone sine alia q̄  
ipsi p̄sone repugnat terminare  
dependētia nature assūpte sine  
eētia: vel sine alia p̄sona. Igit̄  
cū p̄sona filij terminet depēden-  
tiā nature assūpte sine eētia vt  
sine alia p̄sona. sequit̄ zc. ¶ Op-  
sitū videt̄: qz nō est nisi vnū ob-  
iectū quo licite est fruēdū: igit̄  
nō stat frui ip̄o nisi fruēdo omi-  
illo qd̄ ē ipsū. ¶ Sc̄ba dubita-  
tio est vtrū rōnalis creatura te-  
neat̄ magis diligere vnā p̄sonā  
diuinā q̄ aliam. Videt̄ qz sic. qz  
teneat̄ diligere filij: qz redemit  
ipsam et qz passus est p̄ ipsa. et  
nō sic teneat̄ diligere patrē igit̄  
magis zc. Oppositū videt̄ oēs  
p̄sone diuine eque bone sunt et  
eiusdē bonitatis. igit̄ eque dili-  
gende zc. ¶ Tertia dubitatio ē  
vtrum rationalis creatura lici-  
te diligat deum pp̄t aliqd̄ aliō  
ab ip̄o z nō p̄cise p̄pter seipsuz  
videt̄ qz sic. qz aliquis licite dili-  
git deum. qz creauit et redemit  
ip̄sum z p̄pter sua beneficia: et  
p̄pter suā retributionem. Unō  
p̄s. Inclinaui cor meū ad faciē-  
das iustificatioes tuas propter  
retributionez. Oppositū videt̄  
qz hoc eēt vt̄ deo qd̄ est illicitū  
sūt pp̄t qd̄ vnū qd̄qz tale z ipsū  
magis zc. ¶ Ad primā dubita-  
tionē teneo p̄tra scotū: et pono  
q̄rtuo: p̄positioes. Prima est qz  
nulla rationalis creatura siue  
in via siue in p̄ria pōt cognosce-  
re vt̄ diligere diuinā eētiā nō  
cognoscēdo vt̄ diligēdo quan-  
bet p̄sonā. Probat̄. qz nunq̄s de  
eadē re seu de terminis suppo-  
nētib⁹ p̄ eadē re debent cōcedi  
i. q̄.

frui eētia  
tia diuina  
nō fruēdo  
do aliq̄ p̄  
sona.  
¶ p̄mo.

¶ Secūda  
questio.  
Utrū rō-  
nal' crea-  
tura te-  
neat̄ ma-  
gis dili-  
gere vnā  
p̄sonam  
quā aliā

¶ Tercia  
questio.  
Utrū ne-  
us possit  
licite dili-  
gere vnā  
aliō ab  
ip̄o.

¶ Solutio  
p̄me que-  
stionis.

Contra Scotum

Ad sc̄m

Ad tertiū

Ad rōne  
post op-  
positum

Ad  
Tertius  
articul⁹.  
Prima q̄-  
stio.  
Utrū rō-  
nalis  
creatura  
posset



contradictoria: nisi hoc habeat  
 ex sacrascriptura: vel ex dictione  
 ne ecclie: vel ex talibus inferatur  
 cum igitur eadem res sit essentia et per-  
 sona non est concedendum quod aliquis  
 possit cognoscere vel diligere essen-  
 tiam et non personam cum hoc non habeat  
 tur aliquo predictorum modorum.  
 Maior pars: quia cum difficillimum sit  
 intelligere dictionem significari de  
 eadem re. hoc non est ponendum nisi  
 solvibi fides cogit quare etc. ¶ Se-  
 cunda pars est quod nulla rationalis crea-  
 tura siue in via siue in patria potest  
 cognoscere vel diligere unam perso-  
 nam non cognoscendo vel diligendo  
 quolibet personam divinam. Probat  
 per illud dictum christi. Joh. xiiij. Qui  
 videt me videt et patrem. Et si di-  
 catur quod istud procedit de facto: et  
 et non possibile. tunc sequitur quod ista  
 persona christi non valuit: quia ante potest esse  
 verum sine parte. Similiter hoc est con-  
 tra expositionem Aug. i. de tri. c.  
 et dicentis quod neutrum sine altero omni-  
 di potest. Itaque probatur fortius quod sequitur  
 pater diligit: et essentia diligit. si-  
 cut pars per unam propositionem et ex-  
 probationem. Et similiter bene sequi-  
 tur. essentia diligit: et filius diligi-  
 tur: sicut pars per idem. et sequitur. pater  
 diligitur: et filius etc. ¶ Tertia est  
 quod aliqua rationalis creatura in via  
 potest assentire se cognoscere vel di-  
 ligere divinam essentiam non assen-  
 tiendo se diligere vel cognoscere  
 immo assentiendo se non cognosce-  
 re vel diligere aliquam divinam per-  
 sonam: per de philosophis: qui non cogno-  
 verunt trinitatem personarum: et de  
 hereticis qui credunt non esse tres  
 personas: et tamen cognoscunt: et etiam  
 diligunt vel credunt se cognosce-  
 re et diligere divinam essentiam.  
 Et intelligo predicta de cognitio-

ne et de dilectione que de se ter-  
 minat ad divinam essentiam vel per-  
 sonam tantum ad obiectum proprium.  
 Pro quo sit quarta pars quod ratio-  
 nis creatura in via potest cognoscere  
 et diligere per accidens unam perso-  
 nam divinam non cognoscendo vel di-  
 ligendo aliam partem. quia aliquis potest co-  
 gnoscere humanitatem christi non dili-  
 gendo patrem aut spiritum sanctum. Igitur  
 potest diligere filium non diligendo  
 patrem aut spiritum sanctum. Consequenter  
 tenet propter communicationem idyo-  
 matum. ¶ Ad cuius declarationem  
 distinguendum est: quod viatorum frui  
 una persona sicut persona filii vel eam  
 diligere aut cognoscere potest intel-  
 ligi dupliciter. Uno modo pro-  
 prie quia talis persona est ens vel ob-  
 iectum talis fructiois de se. Alio  
 modo potest intelligi viatorum dili-  
 gere filium dei per accidens. scilicet  
 per communicationem idiomatum:  
 quia scilicet obiectum sue fructio-  
 nis vel dilectionis est humanitas  
 unita filio dei. propter quam unionem  
 hec est concedenda. Iste diligit fi-  
 lium dei sicut passio illata huma-  
 nitati est causa quare concedimus  
 quod filius dei est passus: et isto modo  
 potest procedi quod aliquis potest di-  
 ligere unam personam non diligendo  
 aliam: vel etiam non diligendo es-  
 sentiam: quia predicata que sic conveniunt  
 persone unite humane nature:  
 per communicationem idiomatum  
 possunt negari ab alia persona. Et  
 similiter ab essentia. sicut communiter  
 proceditur quod filius est incarna-  
 tus et passus et non pater: nec etiam  
 essentia sed aliquos. Si ergo  
 aliquis diligit humanitatem  
 christi et odiret deum. patet pro-  
 positum et secundum istum modum loquen-  
 di essentia concedere aliquem propositum

3nsta

Solu



**A** tiones mirabiles. ¶ Prima est q̄  
stat q̄ aliquis diligit deū sup̄ oīa  
et tñ eadē dilectiōem mortal̄ pec-  
cat. ¶ 2. q̄ ponat q̄ aliquis deles-  
cet in hūanitate xp̄i et fruatur ea.  
seu diligit sup̄ oīa nesciens q̄ ē  
assumpta. tunc iste mortal̄ pec-  
cat: quia fruatur creatura. s. hac  
humanitate: et tamen eadem di-  
lectione diligit deum super om-  
nia per communicationē idyo-  
matum: vt patz. ¶ 3. ḡitur et̄. Sed  
2. tra: q̄a sequitur. iste fruit hac  
humanitate. ergo diligit eā pl̄  
q̄ deū. q̄ diligit eā super omnia  
alia ab ea. ergo per 2. communicatio-  
nem idyomatū diligit deum  
plus q̄ deū. et pari rōne iste es-  
sent 2. cedende. Iudei oderūt de-  
um plus q̄ deū et viderūt deum  
clarius q̄ viderunt deū. Et pari  
rōne. Maria minus dilexit fi-  
lium q̄ dilexit sp̄m̄ sc̄m̄. q̄a mi-  
nus dilexit hūanitatē filij q̄ spi-  
ritū sanctum. imo seq̄tur q̄ deus  
minus diligit se q̄ diligit se. q̄  
filius minus diligit humanita-  
tem suam q̄ diligit se. ¶ 3. ḡitur si  
oīa p̄dicata que 2. ueniunt natu-  
re sic vnire 2. uenirent etia; filio  
dei p̄ cōicationē idyomatū hoc  
p̄dicatū minus diligi a filio. q̄  
filius diligitur a se: 2. ueniret fi-  
lio. Et sim̄ hoc esset 2. cedendū.  
xp̄s vult q̄ minus diligitur euz  
q̄ diligitur eū. q̄ vult q̄ minus  
diligitur suā humanitatez q̄  
diligitur eū. s. dilectione ordi-  
nata. ¶ 3. ḡitur et̄. ¶ Ad ista possz  
dici sequendo viam p̄dictam q̄  
nō est maior rō q̄re sit cōicatio  
idyomatū in istis p̄dicatis tā  
ḡitur. p̄cutit. crucifigit q̄ in istis  
fruitur. diligit. cognoscitur. iō  
cōcedatur p̄dicte p̄positiōes.

Nō em̄ videt̄ in cōueniēs cōcedē  
re q̄ de⁹ minus diligit se q̄ dili-  
git se. sicut 2. cedat q̄ de⁹ min⁹ di-  
ligit se s̄m naturā hūanā q̄ dili-  
git se s̄m naturā diuinā. et sic de  
alijs. ¶ Alio mō si i. q̄cya n̄ pla-  
cet pōt dici q̄ m̄tra p̄dicata sūt  
q̄ cōueniūt nature hūane. q̄ non  
cōueniunt filio dei sicut natura  
hūana est vnita filio dei et nō fi-  
lius. Sim̄ natura hūana est  
creatura et est real̄ distincta ab  
essētia diuina et incepit esse. et tñ  
nō filius s̄z sufficit sanctis q̄ na-  
tura hūana 2. municet idyoma-  
ta. i. p̄prietates nature hūane si-  
cut nasci de muliere sitiri esuri-  
re. mori et̄. nō sic aut̄ i istis frui.  
diligere. cognoscere. S̄z q̄ iste mo-  
dus dicendi videtur oīno volū-  
tari⁹ p̄ria via videtur p̄babilis.  
¶ Ideo s̄m illā viā sit secunda  
p̄positio. q̄ stat q̄ aliquis odiat  
deū: et tñ eodem actu mereatur.  
¶ Patet. q̄ ponatur q̄ aliquis odi-  
at humanitatem xp̄i. nesciēs eā  
eē hūanitatē xp̄i. s̄z credēs eaz  
esse hūanitatē alicuius alteri⁹  
hoīs mali. et p̄pter hoc odiat eā  
deceptus errore inuincibili: seq̄-  
tur p̄positus. ¶ Tertia est. q̄  
stat q̄ aliquis simul et semel ea-  
dem re fruatur et vtatur merito-  
rie. ¶ Patet. quia ponatur q̄ ali-  
quis diligit deū super omnia et  
talis videat christum nesciēs ta-  
mē ipsum eē xp̄m. s̄z credēs eū  
esse petrū quē diligit. p̄pter deū  
sequitur p̄positum arguendo  
expositorie et̄. ¶ Quarta est q̄  
stat q̄ aliquis simul et semel ea-  
dem re fruatur merito-rie quam  
odit merito-rie. patz. q̄ ponatur  
q̄ aliquis summe diligit xp̄m et  
nūq̄ viderit ip̄m nec sciat ip̄m  
i. ij.

Institia

Vide hic per p̄prietates mirabiles  
deus diligit se minus quam se  
diligitur

Alia solutio.

D

E

F

Solu. i.



## Primi libri sententiarū.

discernere ab alio: et tñ odiat in  
dā q̄ pdidit xpm tñc occurrat si  
bi iudas et credit ip̄z esse xpm de  
cepto errore luicibili. seq̄tur pro  
positū arguēdo expositorie.

**¶** Ex istis ḡ ptz veritas quarte  
ppositionis p̄ncipalis: et intelle-  
ctus p̄rie et sc̄de sicut ptz intuēti

**¶** Sed p̄ p̄mā p̄positionē p̄nci-  
palē arguit sic. q̄a qñ vnū non  
est de intellectu alterius non est  
incōueniens vnū intelligi sine  
alio. sed persona diuina nō ē de  
intellectu quidditatiuo essentie  
diuine. igitur non est p̄radictio  
q̄ essentia diuina intelligat̄ non  
intellecta persona. igitur et̄.

**¶** Secundo alius est conceptus  
essentie: et alius est conceptus p̄-  
sone. igitur est aliquis conceptus  
essentie qui nō est conceptus p̄-  
sone. et ita contradictoria verifi-  
cantur de essentia et persona quā  
uis sint vna res. **¶** Tertio p̄hi  
habuerunt aliquas cognitionē  
de deo et diuina essētia: sed nul-  
lam penitus de persona. igitur  
non obstante identitate deū et p̄-  
sone diuine aliquid affirmatur  
de deo quod negatur de perso-  
na.

**¶** Quarto cōtra sc̄dam p̄o-  
sitionem. q̄a q̄uis idē nō pos-  
sit affirmari et negari de eadem  
re: non tamē est incōueniens a-  
liquid vere affirmari de vna re et  
verē negari de alia. igitur q̄c-  
quid sit de essentia et persona q̄  
sunt eadē res tñ possibile est q̄  
cognosci et diligi affirmarē de  
vna p̄sone et negarē de alia. Et  
q̄ sunt disticte res et̄. **¶** Ad ista

**¶** rñde. Vñ ad p̄mā pōt dici q̄  
qñ aliquid non est de intellectu  
alterius: nec idem realiter cum  
illo potest tunc intelligi alio nō

intellecto. nō sic aut̄ in p̄posito  
et̄. Tamen pōt hic distingui q̄  
aliquid esse de intellectu alicuius  
pōt itelligi dupliciter. Uno mō  
q̄ non potest intelligi nisi p̄lo is  
tellecto. et sic persona est de in-  
tellectu quidditatiuo essentie.

Alio mō quia est pars eius vel  
p̄stituens ip̄m et̄ sic persona nō  
est de intellectu essentie non tñ  
potest essentia intelligi sine per-  
sone p̄pter identitatem realem  
essentie et p̄sone. Et simlr de per-  
sone. **¶** Ad sc̄dam dicitur q̄ om-  
nis p̄ceptus essētie est conceptus  
persone et̄ cōuerso. tñ aliq̄s cō-  
ceptus p̄mo dicit̄. de essentia q̄  
de persona. Et rō est. q̄ aliquis  
qui nō dicitur de o illo de quo  
d̄r essentia diuina et de nullo a-  
lio. et tñ nō sic respicit aliquā p̄-  
sonā. quia dicitur d̄ aliquo de q̄  
nō d̄r illa p̄sone sicut ec̄ sapiens  
esse creatiuū. et h̄mōi. que p̄mo  
cōpetunt essentie et non p̄sone.

Non em̄ esse creatiuū p̄mo p̄pe-  
tit patri: q̄a p̄petit filio qui non  
est p̄f. **¶** Si nō dicatur q̄ ista  
respōsio destruit rationē prime  
ppositionis. q̄a hic vere aliquid  
affirmat̄ de eētia: q̄d vere nega-  
tur de persona. sicut dicitur q̄  
eētie p̄mo cōpetit aliq̄s conce-  
ptus: et patri nō p̄petit p̄mo ille  
idem p̄ceptus. **¶** Rñdeo q̄ ista  
affirmatio et negatio debēt p̄ce-  
di: q̄a sequuntur euidenter ex il-  
lis q̄ fide tenemus. q̄ eo ip̄so q̄  
fide tenemus q̄ deus est creati-  
uus: et quicquid est deus est crea-  
tiuū. s. que libz p̄sone diuina eti-  
am hoc tenemus: q̄ p̄f nō est fi-  
lius euidenter sequitur q̄ iste cō-  
ceptus p̄mo p̄petit eētie: et nō  
patri: q̄ p̄mo p̄petere alicui est

**5.** f. ppō  
nez p̄nci-  
palem.

**6.** arguit

**7.** arguit

**4.** argu.

**Ad p̄mā**

*Rō ad p̄mā*

Compositio de intellectu et persona

3

Instit

Solutio



Questiōis sc̄de. Articulus. iij. Fol. lxviij.

competere illi et nulli alteri. nisi de quo ip̄m verificat̄ p̄pet̄e autē nō p̄mo est p̄petere alicui. et t̄n cū hoc p̄petere aliū. de q̄ ip̄m nō verificat̄. Et ita si eē p̄ceptū alicuius est rep̄itare seu significare aliqd. et nō aliū p̄cedendū eēt q̄ aliq̄s est cōceptus p̄sone q̄ nō ē essentie q̄ est aliq̄s p̄cept̄ p̄sone qui p̄cise p̄petit vni p̄fōe et non alteri. et per p̄sequens non est p̄ceptus essentie ex q̄ nō vere cōpetit oī de quo dicitur essētia

**Ad tertiam dicitur q̄ quācūq̄ cognitionem habuerūt p̄hi de diuina essentia. habuerūt etiam de p̄sone q̄ p̄hi nō habuerūt cognitionem de diuina essentia: nisi si habendo aliq̄s cōceptus simplices p̄munes deo et creaturis. vel conceptus proprios negatiuos et cognitatiuos. sed omnes tales cōceptus ad quod potuerunt p̄hi deuenire et qual̄ p̄petebant cuiuslibet p̄sone sicut diuine eētie. cuiusmodi sūt tales immateriale summū. eternū sapiens et c. Dico tamen secūdo q̄ hoc non obstante p̄hi potuerūt scire tales p̄positiones de<sup>o</sup> ē immaterialis. summ<sup>o</sup>. etern<sup>o</sup>. et non istas. de<sup>o</sup>. trinus et vnus deus est pater. filius. et sp̄s sanct<sup>o</sup>. et hoc modo dicitur p̄muniter q̄ potuerūt naturaliter cognoscere diuinā eētiā: et nō trinitatē personarum et c. Tertio dico. q̄ loquendo virtute f̄monis sicut cōceditur q̄ ex puris naturalibus p̄hi diuinā essentiam cognouerunt. ita p̄cedendū ē q̄ trinitatē personarum cognouerūt. sed nō cognouerunt trinitatem personarum. id est. deum eē tres personas. Quarto dico q̄ stat q̄**

aliq̄s trinitatē personarum cognoscat et diligat et t̄n nō cognoscat se trinitatē p̄sonarum cognoscere aut diligere. imo credat oppositū. s. se trinitatē nō cognoscere et odire et c. Patz clare. vñ apparet q̄ aliqua p̄na nō valet. et t̄n non stat q̄ aliq̄s assentiat antecedenti illi<sup>o</sup> q̄n assentiat consequenti. Patet de ista deū trinū et vnū cognosco. ergo cognosco deū trinū et c. Ad quartum dico q̄ non est p̄cedendum aliquid vere affirmari de aliqua re. et vere negari ab alia re q̄ t̄n ē vna res numero simplicissima et vna res singularissima est quelibet illarum rerum: nisi vbi fides p̄pelit. mō in p̄posito q̄ius pater et filius distinguūtur realiter tamen vna res simplicissima est pater et filius. et ideo quicqd vni p̄petit alteri. nisi vbi fides cogit dicere oppositum. sic aut nō est hic. immo magis p̄cedit p̄positum. Nā augustin<sup>o</sup> p̄mo de trinita. cap. x. ex identitate patris ad filium probat q̄ vn<sup>o</sup> sine alio ostendi non potest simpliciter i diuersis locis ex identitate ipsorum probat q̄ neuter creat sine alio. Igitur eodē modo p̄babit q̄ neuter sine alio potest intelligi et c. Ad argumentū p̄ncipale dico q̄ plus repugnat assētie diuine terminare actum intelligenti sine persona q̄ repugnat vni p̄sone terminare depēdētiā nature assumpte sine alia. sicut f̄m beatum Augustinum plus repugnat vni p̄sone creare sine alia q̄ scarnari s̄n alia. Dico secundo q̄ non est nobis euidentis q̄ sit maior repugnantia hic q̄ ibi. nec ista repugnantia

ad quartum.

ad rōnes questiōis  
Solui et dub.  
p̄ncipale

Copiarit ab alio  
no p̄mo



Primi libri Sententiarum.

ria potest concludi rōne natura  
 li. vnde secluso articulo fidei per  
 nullā rationē pōt. pbari: q̄ vna  
 psona p̄t incarnari sine alia pl̄  
 q̄ possit probari q̄ vna p̄t crea-  
 re sine alia et ita in pposito. Di-  
 co t̄n̄ tertio q̄ vnu est tenendū / et  
 aliud non. Et si q̄rat vñ p̄stat: ad  
 hoc dico q̄ p̄ scripturā sacram̄  
 determinatōez ecclie et nō aliūde.  
 Dico quarto et hoc seq̄tur ex p̄-  
 dictis. Qd̄ pbabiliter potest cō-  
 cedi diuinā essentiā terminare  
 dependentiā nature assumpte.  
 p̄t̄ per rationē supra factā cum  
 non cogat fides ad oppositū vt  
 videt̄. Sed de hac materia vidē  
 dū crit in tertio libro. hec de pri-  
 ma dubitatione r̄c. ¶ Ad sc̄dam  
 dubitationē r̄ideo: et pono quat-  
 tuor ppōnes. Prima est q̄ nulla  
 rationalis creatura tenet maḡ  
 diligere vnam diuinā psonam  
 q̄ alia. p̄t̄: quia eadē est boni-  
 tas oim̄ propter quā debet ra-  
 tionalis creatura eas diligere.  
 Secūda est. q̄ nulla rationalis  
 creatura posset siue licite / siue  
 illicite magis diligere vñ diu-  
 nā personā q̄ alia. p̄t̄: ex dictis  
 in prima dubitatōe. q̄: quacūq̄  
 dilectione diligitur vna diligi-  
 tur alia. et loquor de dilectione  
 que terminatur de per se. et non  
 de per accidens ad personam di-  
 uinā r̄c. ¶ Tertia propositio  
 est contra aliquos q̄ nulla ra-  
 tionalis creatura propter ali-  
 quam causam tenetur diligere  
 vñ personā diuinā p̄pter quā  
 nō tenetur diligere alia. Oppo-  
 situm dicunt aliqui propter ras-  
 tionē factam proponendo dubi-  
 tationem. quia diligo filium p̄-  
 pter hanc causam quia redemit

me. et nō diligo patrē q̄: redemit  
 me r̄c. Sed ratio nō valet q̄: licet  
 nō diligā patrē q̄: redemit me vt  
 q̄: pass⁹ / aut mortu⁹ est p̄ me: t̄n̄  
 eadē causa qua diligo filiū. q̄: s.  
 fili⁹ redemit me: et q̄: passus r̄c.  
 diligo similiter patrem: et spiri-  
 tū sanctū q̄a filius redemit me:  
 quia quantū opatus est fili⁹ ad  
 redēptionē t̄n̄ illi operati sunt.  
 et sic non valet ratio. Probat̄  
 ergo p̄positio. quia sequit̄ bene  
 p̄pter hanc causam diligo filiū  
 ergo p̄pter eadē causam diligo  
 sp̄m̄ sanctum. et similiter patrem  
 ¶ Sicut r̄c. consequentia tenet. et  
 antecedēs patet. s. q̄ illa conse-  
 quentia sit bona per illa q̄ dicta  
 sunt in secunda dubitatione.  
 Quarta p̄positio est. q̄ non ob-  
 stantibus predictis illa eadem  
 causa. propter quam rationalis  
 creatura diligit quālibet perso-  
 nā diuinā. per diuersas p̄posi-  
 tiones causales exprimit̄ in com-  
 paratiōe ad alia et aliam perso-  
 nam. Patet. quia vere dicit̄ dili-  
 go filium quia ipse redemit me  
 et non diligo patrē. quia ipse re-  
 demit me. Et hoc probat ratio r̄c.  
 ¶ Ad tertiam dubitationē sunt  
 diuersi modi dicendi. Unde di-  
 cit̄ vñ doctor. s. magister Bre-  
 gorius. Q̄ omnis actus quo  
 aliquis diligit deum p̄pter ali-  
 quid aliud a deo est illicitus / vi-  
 ciosus: et abusus. Et ad hoc fa-  
 cit plures rōnes cōtra vñum ali-  
 um doctorē. q̄ tenet oppositum  
 sed eas causa breuitatis dimit-  
 to. videat eas qui vult. 3. q. disti.  
 p̄ me. ar. ij. Ad auctoritatē autē  
 p̄ hanc supra inductā respon-  
 det. q̄ ibi ly propter nō tenetur

Ad sc̄dam  
 ad sc̄dam  
 q̄stionē.

Vna creatura  
 rationalis  
 non magis  
 diligit  
 vnam diuinā  
 personam  
 quam  
 aliam.

Ad sc̄dam  
 q̄stionē  
 r̄ideo  
 et pono  
 quat-  
 tuor  
 ppōnes.

¶  
 solutio  
 q̄stionē  
 Opini-  
 grego.



causalit̄ ita q̄ retributio sit cau-  
sa finalis dilectionis / vel iustifi-  
cationis. sed cōsecutiuē ita q̄ iu-  
stificationes illas sequitur eter-  
na retributio. ⁊ sic actū dilectio-  
nis dei ꝑsequitur retributio ꝑre-  
miū. sed non debet fieri ꝑpter in-  
tuitum premiū scōm Bern. de di-  
ligendo deū. non sine premio in-  
quit diligitur deus. ⁊ si absq̄ in-  
tuitu premiū diligendus sit. Et

**¶** Sed q̄ videt̄ michi q̄ iste mo-  
d⁹ dicēdi nō euacuat totā dif-  
ficultatē. Ideo ꝑtra hoc ꝑbabi-  
liter dicam aliqua. Un̄ ꝑmitto  
istā distinctionē. Qd̄ hec dictio  
ꝑpter q̄nq̄ caput cōsecutiuē / ⁊  
tūc denotat ordinē ꝑsecutionis  
vni⁹ rei ad aliā vt cū dī ꝑmiū da-  
tur ꝑpter meritū. Nichil em̄ ali-  
ud significat nisi q̄ post meritū  
datur premiū. ⁊ nō nisi post me-  
ritū. sicut alias patebit in mate-  
ria de merito. Quandoq̄ vero  
capitur causaliter. et hoc dupl̄r  
q̄ q̄nq̄ denotat causalitatē mo-  
tuum siue efficientē. vt cū dicit̄  
intellect⁹ assentit ꝑclusioni ꝑo-  
pter euidentiā ꝑmissarū. Quan-  
doq̄ vero denotat causalitatem  
finalē vt cum dicitur creatura di-  
ligenda est ꝑpter deum. De ꝑ-  
ma autem significatione non est  
hic difficultas. Sed de alijs ꝑo-  
no quattuor ꝑpositiones.

**¶** Prima est q̄ nulla rōnalis crea-  
tura licite diligit deum ꝑpter  
aliquid aliud ab ipso tanq̄ ꝑo-  
pter causam efficientē motuam  
ꝑcisam / aut ꝑncipalem. ꝑz q̄  
in omni dilectione licita respec-  
tu dei ꝑncipalis causa effici-  
ens motiua debet esse sūma boni-  
tatis diuina que est obiectum

charitatis sicut in oi credulitas  
te licita articuli fidei ꝑncipalis  
causa efficiēs motiua nō d̄ esse  
ratio sen probabilitas s̄ aucto-  
ritas dina q̄ ꝑcipit sic credere.

**¶** Secūda ꝑpō est q̄ rōnal creatu-  
ra licite diligit deū ꝑ aliqd̄ ali-  
ud ab ipso tanq̄ ꝑ cam efficientē  
motiua. nō tñ ꝑcisā aut ꝑncipa-  
lē. ꝑz. q̄ sicut aliq̄s licite credit  
articulū fidei ꝑpter rationē sen  
apparentiā aliquā mouentem.  
imo sine hoc non posset credere  
(vt alias dixi) non tñ ꝑpter hoc  
ꝑcise aut ꝑncipaliter d̄z cre-  
dere. vt dictū est: sic aliquis dili-  
git deum ꝑpter bñficia sua: et  
ꝑpter retributionē eternā tan-  
q̄ ꝑop̄ causam motiua ad di-  
lectionem non tñ ꝑncipalit̄ / aut  
ꝑcise sed ꝑncipaliter ꝑpter  
ip̄met deū. Unde ad hoc vide-  
tur facere auctoritas ꝑsaliniste  
ꝑdicta. ⁊ similiter experientia.  
q̄ videmus q̄ doctores ⁊ ꝑdi-  
catores volentes mouere fides  
les ad dilectionē dei: mouēt ad  
hoc ex beneficijs creationis re-  
demptionis. ⁊ saluationis. ⁊ con-  
stat q̄ audientes h̄mōi motiua  
accendunt̄ ad maiorem dilectio-  
nē dei ꝑ hoc ⁊c. ⁊ nimis esset du-  
rum dicere q̄ in hoc peccarent.  
Igitur ⁊c. **¶** Tertia ꝑpō est. q̄  
nulla rationalis creatura licite  
diligit deum ꝑpter aliqd̄ aliud  
ab ipso tanq̄ ꝑpter causam fi-  
nalem ꝑncipalē ⁊ simp̄r vltimā  
ꝑz quia hoc est ꝑuerrere ordi-  
nem diligēdorū cum deus ⁊ ni-  
hil aliud sit simp̄r vltimus fis-  
nis. Et est vni fruendis / et frui  
vtendis q̄ est maxima ꝑuersitas  
scōm augustinū ⁊ hoc probant  
optime rationes ⁊ auctoritates

probat  
pl. 88.

contra Gregor. iii.

D

ad rōm. i. 1. 10.

Consequenter

propoz q̄nq̄

Causalit̄

Effectiue

Finalit̄



## De similibus intentionibus

**¶** predicti doctoris. ut patet inveni  
**¶** Quarta propositio est quod rationalis  
 creatura licite diligit deum propter  
 aliquid aliud ab ipso tanquam propter  
 causam finale. non tamen principale aut sim-  
 pliciter ultimam. Unde ad declaratio-  
 nem istius propositionis in qua diffi-  
 cultas principaliter iacet distinguen-  
 dum est quod diligere deum propter aliquid  
 aliud ut puta propter a. tanquam pro-  
 pter finem potest dupliciter intelligi.  
 Uno modo quod tali dilectione diligitur  
 deus referendo seu ordinan-  
 do ipsum in aliud tanquam in finem  
 et tunc dico quod talis dilectio est  
 illicita. et est usus dei: et abusus  
 viciosus. et hoc est contra illum  
 doctorum quem reprobat magister  
 Gregorius. quod tenet quod aliquis usus  
 dei est licitus. hoc enim sufficiens  
 ter reprobat rationes eius. Unde cum  
 deus: et nichil aliud a deo sit sim-  
 pliciter ultimus finis. et tanquam ul-  
 timus finis diligendus deus non  
 est licite ordinabilis in aliquid  
 aliud tanquam in finem siue ultimum  
 siue non ultimum: ideo omnis dile-  
 ctio que sic referret esset illicita  
 et abusu a. quod est amor concupiscen-  
 tie: et non amor amicitie. omnis  
 sunt amor concupiscencie presup-  
 ponit amorem amicitie. ita quod quando  
 aliquid diligitur amore concupiscen-  
 tie est aliquid magis amatum  
 amore amicitie: et per consequens omnis  
 amor concupiscencie respectu dei  
 est illicitus. igitur etc. Alio modo po-  
 test dici vel intelligi deum diligi  
 propter aliquid aliud tanquam propter  
 finem. non sic quod dilectione illa re-  
 ferat deum in aliquid aliud tanquam in  
 finem sed quod illa dilectio refert seu  
 ordinat in aliquid aliud tanquam in finem  
 Non quidem ultimum sed ulterius  
 ordinatum in deum. Et tunc dico quod

sic intelligitur predicta propositio. et sic alii  
 qua dilectio dei que diligitur propter  
 aliquid tanquam propter finem est licita et illa  
 non est usus dei: sed fructio sed bene sit  
 usus creature. Verbi gratia. Si quis  
 diligit deum super omnia et tanquam finem  
 ultimum. referendo seu ordinando il-  
 lam dilectionem in beatitudinem seu felici-  
 tatem siue eliciedo eam propter felici-  
 tatem tanquam propter finem non simpliciter  
 ultimum. sed ulterius ordinatum in deum  
 Dico quod illa dilectio est licita. Quod  
 patet. quia omnis dilectio que potest licite  
 ordinari in beatitudinem tanquam in fi-  
 nem: non tamen constituyendo beatitu-  
 dinem tanquam finem ultimum: sed ulterius  
 ordinando eam in deum et dili-  
 gendo eam propter deum summe bo-  
 num. Nec contra hoc valent rationes  
 vel auctoritates quas magister  
 Gregorius facit. sed solum probant  
 primam et tertiam propositiones. et nichil  
 faciunt contra secundam tertiam vel  
 contra quartam intellectam modo  
 predicto sicut patet etc. Si autem  
 dicatur contra id quod modo dictum  
 est. quod beatitudo non est finis ultimi-  
 mus etc. quod dicit philosophus quod felicitatem  
 nullus eligit propter aliud. igitur  
 beatitudo est finis ultimus quo  
 fruendum est. Ad hoc uno modo  
 potest dici quod philosophus de dilectione  
 dei et beatitudine imperfecte loquitur  
 quod eam solum umbratice somnauit  
 Alio modo potest dici quod beatitudo  
 siue felicitas tripliciter potest sumi.  
 Uno modo pro obiecto beatifican-  
 te: et sic est verum quod dicit philosophus.  
 Alio modo pro beatitudine non sic  
 obiective: sed formaliter nos pro-  
 ficiente: et ista est creatura: et dili-  
 genda propter aliud: scilicet propter deum  
 Tertio modo pro beatitudine con-  
 prehendente beatitudinem primo modo  
 dictam: et similiter secundo modo.

*Prima difficultas*

*Secunda difficultas*

*In illa*

*Solutio*

*3. q. 1. c. 1. argu*

*Utrū  
cuidē  
notū  
deū  
argu*

*Arg*



et oia ad statū beatitudinis p̄tinē  
tia q̄ multa sūt vt alias videbit̄  
Et sic sumit Aug. cū d̄t beatus  
est q̄ habet q̄cquid vult: et nichil  
mali vult. Et similis Boetius d̄t  
cit lib. 3. de cōsolatiōe prosa secū  
da. q̄ beatitudo est status olum  
bonorū aggregatiōe p̄fectus: et  
sic loquēdo p̄t̄z q̄ beatitudo nō  
est p̄pter aliud diligenda: q̄a in  
cludit deū: sed secūdo modo in  
telligitur quod dicitur ē. Et hec  
de dubitatione tertia: et toto ter  
tio articulo. ¶ Questio tertia p̄  
materia sc̄be distinctiōis.

sed sic est de ista p̄positiōe. De  
us est iuxta illud. ps̄. Dixit impi  
piēs in corde suo nō est de⁹ igit.  
et. Et p̄firmat auctoritate Aui  
cēne p̄io metha. dicētis. Q̄ de  
us esse nec est manifestū p̄ se nec  
desperatū manifestari. Igit̄ et.  
¶ Tertio q̄ nō est nobis euidē  
ter notū tm̄ vnū. esse deū. igit̄ nō  
est p̄ se notū aliq̄d esse deū. p̄na  
tenet. quia per deū nichil aliud  
intelligimus q̄ vnū ens summū  
in entibus. Igitur cū nō possit  
esse nisi vnū summū bonū si est  
per se notum aliq̄d esse deū eui  
denter. sequeretur tantū vnū  
esse deum. quare et. Et anteces  
dens probatur: q̄ dicēti q̄ sunt  
tres d̄j non potest euidenter p̄  
bari oppositum plus q̄ dicenti  
q̄ sunt tres persone: quarū que  
libet est deus possit oppositum  
euidenter probari: quare et.  
Confirmatur. quia tantum vnū  
esse deū est articulus fidei. igit̄  
tur non est euidenter notus: nec  
euidēter p̄t̄ probari p̄na tenet:  
quia fides est argumentum re  
rum non apparētum. ad hebre.  
xi. ¶ In oppositū arguitur: q̄  
nobis est per se notum illud es  
se quod non potest cogitari non  
esse. quia esse est de quidditate  
rei: et per cōsequens non potest  
cogitari de⁹ quā cogitetur esse.  
Confirmatur. per deum intelli  
gimus cogitare necesse esse: sed nō possu  
mus cogitare necesse esse nō ē  
quare et. ¶ In ista q̄stione erūt  
tres articuli iuxta tria argumē  
ta ante oppositū q̄stionis. Pri  
mus est vtrū nobis sit naturali  
ter notum deum esse. Sc̄b̄s vtrū  
nobis sit per se notum deum es  
se. Tertius vtrū nobis sit eui

Argm. 3.

In oppo  
situm.

Decisio  
q̄stionis.

¶  
3. q̄stio.

**C**irca sc̄dā  
distinctiōe huius  
pmi in qua magi  
ster ostēdit vnita  
tez dei. founo istā  
questiōe. ¶ Utrū nobis sit eui  
denter notū in vniuersitate en  
tium vnū esse deū. ¶ Arguitur  
primo q̄ nō: q̄ non est nobis na  
turaliter cognoscibile deum eē.  
igitur q̄stio falsa. P̄t̄z p̄sequētia  
et ans. p̄batur: quia noticia pro  
pria deitatis non est nobis na  
turaliter possibilis. Nā si sic v̄t  
esset intuitina vel abstractina a  
sufficiēti diuisiōe. Non prima:  
q̄a illa solū est sup̄naturaliter  
p̄municabilis nec sc̄da eo q̄ ip̄a  
presupponit primā. Et p̄firmat  
q̄ de⁹ nō est a nobis sensibilis.  
ergo nec naturaliter intelligibi  
lis. antecedens p̄t̄z. p̄na probat̄:  
quia omnis nostra naturalis co  
gnitio intellectina dependet ex  
sensitina. vt habet primo poste  
riorū et. ¶ Secūdo q̄ illud non  
est nobis per se notū quod. p̄t̄  
esse naturaliter dubium. et cui⁹  
possumus credere oppositum.

Utrū sit  
euidēter  
notū vnū  
deū esse.  
arguit̄ .i.

Argu. ij.



Primi libri sententiarum

*Primi articuli  
de sententia*

*Primi articuli  
prima pars*

*Quid Notitia*

*hic est difficultas*

*Quid Notitia  
et essentialiter  
talis*

denter notā tm̄ vnū deū eē. Cir  
ca p̄mū articulū p̄uidebit̄ qd  
sit noticia siue cognitio. Sc̄do  
q̄lis noticia nobis sit naturalit̄  
possibilis de deo. Tertio instā  
bit̄ 3 dicta multiplici argumen  
to. ¶ Quātū igit̄ ad p̄mū ar  
ticulū p̄uideb̄ndū est qd  
sit noticia siue cognitio. Un̄ p̄  
sic describi. Noticia est actus a  
liquid representans potētē vi  
taliter perceptiue. Vel sic. No  
ticia est actus vn̄iens potētiaz  
perceptiuam vitaliter cuz obie  
cto. Et capio hic actū nō prout  
distinguitur contra habitum. s.  
pro illo quo potētia vitalis for  
maliter percipit. Unde apparet  
q̄ nulla res est noticia nisi secū  
dū habitudinem quāz habet ad  
potentiā vitalem perceptiuam  
Ideo ad maiorem declarationē  
predicte descriptionis: et ad eui  
dentiam huius materie. vidēde  
sunt hic tres difficultates. P̄ma  
erit per quid siue per quam ha  
bitudinem conueniat alicui rei  
esse noticiā siue cognitionē. Se  
cūda vtrū aliqua noticia possit  
alicui eē magis vel min⁹ noticia  
q̄ sit essentialiter perfecta. Ter  
tia vtrū diuina eētia possit eē  
intellectui creato formalis noti  
cia. ¶ Ad p̄maz difficultatem  
pono quattuor propositiones.  
¶ P̄ma est. q̄ nulla qualitas  
seu quouis de genere acciden  
tis essentia. est intrinsece et essen  
tialiter noticia. p̄batur. qz que  
libet talis pōt esse et nō esse no  
ticia. Igit̄ et c. Consequentia te  
net per quid nominis. quia illū  
dicitur intrinsece/ et essentialiter  
tale qd sic est tale q̄ non stat ip  
sū esse et nō esse tale. Sicut hō ē

trinsece et essentialiter dī rōna  
lis. qz hō nō pōt eē et nō eē rōnalis  
Ans patz: qz quodcūqz accidēs  
si est sine subiecto. vel etiā i sub  
iecto nō vitalit̄ perceptiuo ipm̄ ef  
fet et non esset noticia et c. Ex hoc  
q̄ patz q̄ nullū accidēs est no  
ticia per denominationē intrinse  
cam sed solum extrinsecam et c.  
¶ Secunda p̄positio est q̄ nul  
lum accidēs est noticia alicui  
per hoc precise q̄ ē ab illo cau  
saliter effectiue p̄obatur. quia  
stat ipsuz causari seu fieri ab ali  
quo et ipsum non eē illi aut alte  
ri noticiā. Igitur precise p̄ hanc  
habitudinem nō cōuenit sibi esse  
noticiā. p̄ns patet. et ans appa  
ret quia si deus solus causaret  
illud et nichil aliud. illud nō est  
alicui noticia et sic ex causalita  
re efficiente p̄ime cause non ca  
pit q̄ sit noticia. et per p̄ns nec  
etiā ex causalitate effectiua alic  
uius creature quia causalitas  
dei effectiua non minus potest  
dare talem denominationē q̄ cau  
salitas effectiua create potētis.  
Item obiectum cognitum ipsā  
noticiā causat et tamen clarum  
est q̄ non propter hoc capit ipsa  
noticia talem denominationē.  
Igitur nec precise p̄pter hoc q̄  
ipsum causat potētia percepti  
ua et c. ¶ Tertia p̄positio ē q̄  
nullū accidēs est noticia p̄ hoc  
precise q̄ est in alio formaliter i  
hesibile. p̄obatur. quia si tale  
accidēs informaret subiectum  
nō viuēs nō est noticia vt patz.  
Igitur ista denominatio nō p̄ue  
nit sibi per hoc precise q̄ infor  
mat aliq̄ subiectū seu inheret  
alicui subiecto depēdēdo ab eo  
in genere cause materialis seu

*D*

*E*



## Questiōis tertie Articulus primus fo. lxxi

suū esse sibi intrinsece formaliter comunicando. Itē nulla forma suo subiecto formaliter comunicat per informationē intrinsecā precise illud quod nō h̄z in se intrinsece sed nulla forma h̄z in se intrinsece ut sit noticia. igit̄ nulla talis per informationē intrinsecā precise comunicat suo subiecto quod sit cognoscēs et per quā nec per hoc puenit sibi ut sit noticia siue cognitio. Maior p̄z ex p̄ma ppōne Maior aut̄ apparet per quod nois i formatiōis intrinsece. Nā per informare intrinsece non intelligo aliud nisi cōicare alicui cōcretiue illud quod aliqd cōtinet abstractiue sicut aia q̄ ē abstractiue vita comunicat corpori quod sit viues.

Quod dicitur in p̄ma ppōne

**¶** Quarta p̄positio est quod quilibet accidēs quod est noticia per hoc est noticia precise quod ē a potētia vitaliter perceptiua effectiue et est in ea informatiue. Probatur quod licet nullū istorū precise sufficiat ut satis patet per p̄dicta / tñ vtrūq̄ simul requiritur / et sufficit ut aliquod accidēs sit noticia. igitur p̄ma p̄z. Sed ad declarationē ant̄is pono quattuor p̄positiōes. ¶ Prima ē quod ad hoc quod accidēs sit noticia non sufficit sed bene requiritur quod sit effectiue a potentia vitaliter perceptiua. Patet. quod em̄ hoc nō sufficit apparet satis ex secūda p̄positiōe principali. Itē ad hoc quod aliquid sit noticia requirit̄ quod sit in potētia vitaliter perceptiua aliter oporteret dicere quod esset possibile quod aliquod accidēs existens in aere et nō existens in intellectu esset ipsi intellectui noticia quod est absurdū. igit̄ sequitur quod ad hoc quod accidēs

sit noticia nō sufficit. s̄z bñ requiritur quod sit effectiue a potētia vitaliter perceptiua. nā si esset ab ea / et nō in ea nō eēt noticia. s̄z quod hoc requirat̄ p̄suaderi potest sed nō demonstrari. Un̄ arguo sic quod si nō et. sequit̄ quod lapis vel aliud quilibet obiectū sufficienter p̄sentatum intellectui posset sibi esse noticia de seip̄o. ita bene sicut qualitas producta in intellectu ab obiecto. hoc autē videt̄ absurdū. sed p̄ma patet. quia non apparet ratio de vno magis quā de alio nisi quia tale obiectum licet sit p̄sens intellectui tñ nec est nec esse potest sibi cognitio. quia non potest esse effectiue ab eo. non sic autē est de ipsa noticia. Si vero dicatur quod alia est ratio sc̄z quia tale obiectum nō potest informare talem intellectū sicut potest ipsa noticia. ita quod diceretur quod noticia est noticia per hoc quod ipsa est sic sufficienter p̄sens potentie perceptiue quod ipsa informat ipsam. aut p̄pter hoc quod ipsa formaliter actuat subiectum vitale et nō quod est ab eo effectiue. Sicut cū habemus oculos apertos et albedo est in p̄spectu nostro nō est possibile quin videamus albedinem et hoc non est nisi quod potentia vitaliter perceptiua est informatā visione igitur. ¶ Ad hoc dico quod habitudo informationis siue causalitatis formalis ad hoc non sufficit sed requirit̄ habitudo causalitatis effectiue. Un̄ quis nō esset possibile rem talem informare potentiam perceptiuam et ipsam non esse sibi notitiā. non tamē sequit̄ quod istā denoiationē capiat precise per

Instans

Solutio







Quest. secūde Articulus primus, Fo. lxxii

Subiecto causalitate materia-  
 ti. Nā si tale sit a potētia intelle-  
 ctiva effective et sit in ea infor-  
 mative. hoc sufficit. Si hō dica-  
 tur qd nō ē possibile. qz eo ipso qd  
 aliqd accidēs est ab intellectu ef-  
 fective. et est in eo informativē.  
 sequit̄ qd est in eo sic qd reducit̄  
 de potētia ipsi⁹ subiecti. et depē-  
 det ab eo propria cōsistētia mate-  
 rialī. et p̄ hīs inhesive. Aliter se-  
 quitur qd intellect⁹ posset crea-  
 re etc. Ad hoc dico. qd non has-  
 beo p̄ incōnvenienti qd intellect⁹/  
 seu alia creatura possit creare  
 isto modo. Quod qualis sit ve-  
 rum declarabo in quarto libro  
 etc. Quarta propositio est qd  
 ad hoc qd accidēs sit noticia suf-  
 ficit et requirit̄ qd sit a potentia  
 vitaliter pceptiva causalit̄ effe-  
 ctive et in ea formaliter intrinse-  
 ce. Patet ex p̄dictis. et ex his pa-  
 tet quarta propositio principa-  
 lis. Ex p̄dictis sequetur alia  
 qua. Primo sequitur contra  
 unū doctorem qd omne accidēs  
 quod est noticia capit vt sit no-  
 ticia per habitudinem proprie  
 causalē et p̄p̄e effectualē ad po-  
 tentiam vitalem. Patet ex dictis  
 quia capit p̄ hoc qd est ipsi potē-  
 tie vitaliter pceptive cause for-  
 malis. et est effectus ipsi⁹ vt cau-  
 se efficiētis vel agētis etc. Secūdo  
 sequit̄ cōtra eūdē qd nullū acci-  
 dens pōt eē noticia p aliquā ha-  
 bitudine ad potētia vitalē aliā  
 q̄ per causalē et effectualē.  
 Patet. quia non est imaginabi-  
 lis alia habitudo etc. Unde licet  
 doctor tenens oppositum dicat  
 qd noticia non capit hanc deno-  
 minationem p̄ hoc qd intellect⁹  
 efficit eam et quod informat eā

sed per hoc qd vitaliter immutat  
 intellectum tñ non efficacit̄ pro-  
 bat (vt p̄z ex dictis) nec sufficien-  
 ter explicat qualis sit ista habi-  
 tudo seu qd est vitalit̄ immutas-  
 re nec videt̄ hoc explicabile nisi  
 tenendo viam p̄dictam etc. Tertio  
 sequit̄ qd deus nō po-  
 test se solo in intellectu creato a  
 liquam cognitionē vel volitionē  
 causare ipso non comuni-  
 cante vel coagēte. De cognitio-  
 ne patet ex p̄dictis. sed de vo-  
 litione patet per simile quia nō  
 videtur ratio diversitatis etc.  
 Quarto sequitur qd hoc non  
 obstante omnem cognitionē/  
 vel volitionem potest deus cau-  
 sare. ipso intellectu creato non  
 cogente. Patet Quia quicquid  
 deus potest causare cum causa  
 secunda potest se solo etc. Verū  
 est tamen quod tūc talis res nō  
 esset cognitio vel volitio etc. Ex  
 emplum Oīm actum meritorū  
 pōt de⁹ p̄ducere sine creatura  
 p̄currente etc. h̄ tunc talis actus  
 non eēt meritorius etc. Ex his  
 ergo patet quid sit cognitio et  
 p̄ quā habitudine p̄veniat sibi  
 hec denominatio. hec de p̄ma etc.  
 Ad secūdam difficultatē etiā  
 pono aliqs p̄positiōes. P̄ma  
 qd omnis noticia seipsa est similis  
 obiecto ab ea distincto et p̄ ip̄az  
 cognito. Patet. quia nisi esset si-  
 milis non plus rēp̄senteret unū  
 obiectū ipsi potētie q̄ aliū qd ē  
 falsū vt p̄z. Qd seipsa sit similis  
 obiecto apparet qz alias ip̄a nō  
 rēp̄senteret directe et imedia-  
 te ip̄m obiectū imo magis illud  
 p̄ quod esset similis obiecto qd  
 supponit̄ esse falsum. Secūda p̄-  
 positio ē qd h̄ aliq̄ noticia seipsa

Scientia

Solutio.

Vt de videri dicitur  
 quod dicitur de obiecto

Solutio  
 quoniam.



## Primi intentionarum.

seu sua perfectione intrinseca sit magis illis vni obiecto q̄ alia tñ noticia et obiectū nō p̄nt esse magis vel minus seip̄is similia q̄ de facto sūt dū existunt i re natura. Prima pars p̄ q̄ noticia p̄pria et intuitiva alicui⁹ obiecti ē magis similis obiecto q̄ ḡnalis et abstractius. Sec̄da pars p̄ de se. q̄ nulla duo entia seip̄is similia p̄nt esse magis v̄l minus similia seip̄is q̄ de facto sint sicut nō possunt esse maioris vel minoris p̄fectionis essentialis q̄ de facto sint. Tertia p̄positio est q̄ nulla noticia p̄t esse magis de aliq̄ noticia: q̄ ipsa sit illi obiecto seipsa similis dū obiectū ē vel foret similis si obiectum esset. et sic nō p̄t magis esse de aliquo noticia q̄ ipsa sit intrinsece et essentialiter p̄fecta. Patet clare ex p̄dictis. **Q**uarta p̄positio est q̄ noticia potest minus esse de aliquo noticia. q̄ ipsa sit seipsa siue p̄ suā essentialit̄ similitudo suo obiecto. et sic potest minus esse noticia q̄ sit quidditate perfecta. Patet q̄ aliqua noticia alicui intellectui p̄t esse ita magna q̄ alteri nō posset eē aliqualiter magna et tamē vtriusq̄ potest esse noticia. Igitur et Consequētia p̄t et antecedens apparet. q̄ aliqua noticia intellectui angelico p̄t esse ita magna q̄ intellectui humano non posset equaliter esse magna cuz ipse sit minoris capacitatis v̄talis. et tamen illa vtriusq̄ potest esse noticia. q̄ de facto noticia ē vni et posset alteri applicare in omnino simili habitudine. igitur. et. **S**i vero dicat q̄ illa noticia minoris intellectui nō possit

esse noticia sed bene maioris. **C**ontra hoc arguit. q̄ sequit̄ q̄ aliqua visio dei etiam creata esset vel eē posset ita magna q̄ aia x̄pi non posset videre p̄ eam etiā sub quocūq̄ gradu. et tñ angelus superior bñ posset q̄ videtur absurdū et c. Cōfirmat̄ q̄ ex cellēs intelligibile nō corrumpit intellectū. igit̄ p̄ quacūq̄ cognitio nē q̄tūcūq̄ p̄fectā p̄t intellectus cognoscere q̄tūcūq̄ sit parue capacitatis ip̄uis nō cognoscat p̄ eā sc̄dm totā latitudinē illi⁹ s̄z fm̄ capacitātē suā et c. **S**ed cōtra illud q̄ dictū est et q̄ supponit tota ista imaginatio instatur. p̄bando q̄ aliqua sit noticia q̄ nō est similis obiecto. et aliqua ē noticia p̄cise ad placitū vel p̄ solā institutionē voluntariā representās aliquod obiectū. Igit̄ et c. p̄na p̄t. q̄ non videt̄ q̄ per liberā impositionē illud q̄ nō est simile obiecto fiat sibi simile. Et antecedens apparet de p̄ceptu hui⁹ vocis homo qui licet representet naturaliter istā vocē homo ad placitū tamen representat. Sicut et plato nem et oēs hoīes quibus nō est similis. **A**d hoc dimissis alijs modis dicēdi. Respondeo breuiter q̄ conceptus hui⁹ vocis homo proprie loquēdo non est noticia hoīs nec representat hoīem sed p̄ cōsuetudinē est quedā colligantia seu matua cōcomitantia inter p̄ceptū naturalē hoīs et p̄ceptū hui⁹ vocis hō p̄pter quam vno p̄ceptu moto p̄ obiectū suū sc̄z quādo audit̄ ista vox homo statim mouet̄ alius conceptus siue species naturalis hoīs. et sic obiectū ei⁹ cognoscitur. non

instātia.

Sol  
34

instā

Sol



Questiōi tertie Articuli prim⁹ Fo. lxxiii

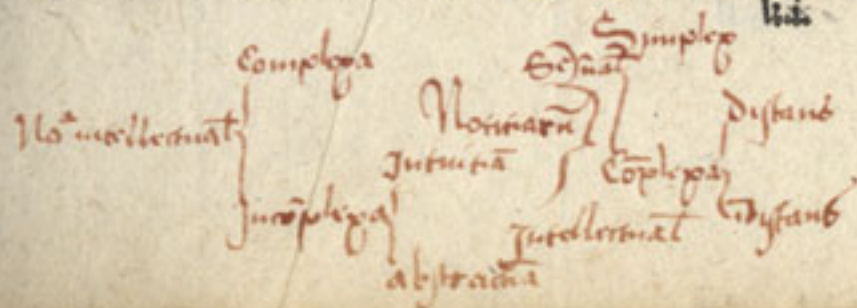
Solutio  
5. q. 110. 111.

quidam p specie illi⁹ vocis: sed p  
ppriā speciē. Et q̄ ita sit ptz qz  
si deperderet species naturalis  
**A** hois. iā spēs illi⁹ vocis hō nullo  
mō rēp̄senteret hoēm zc. ¶ Ad  
tertiā difficultatem pono aliq̄s  
ppositioēs. Prima ē q̄ nō ē ita  
de facto q̄ diuina essētia sit intel  
lectui creato formalis noticia.  
Patet p̄ extrauagantē. diu be  
nedicti zc. Secunda ē q̄ nō ē ita  
de facto q̄ deus vel spūs sanct⁹  
sit volūtati create charitas for  
malis siue dilectio. Sequit̄ ex  
prima p̄ s̄se. z in hoc non tenet  
magis a doctorib⁹ zc. ¶ Tertia  
est q̄ nō ē possibile q̄ diuina es  
sentia sit formalis noticia intel  
lectui creato vel volūtati crea  
te formalis dilectio. Et hoc ē cō  
tra vnū doctorē q̄ tenet opposi  
tū. Et iā p̄z qz cui nō sit de fctō  
(vt dict⁹ est) si eēt possibile ita  
eēt. sequit̄ q̄ aīa xp̄i p̄fecti⁹ pos  
set cognoscere z diligere deū q̄  
faciat de facto z p̄fectius posset  
beatificari q̄ de facto sit. Cōse  
quēs est absurdū zc. et p̄na ptz  
qz p̄fecti⁹ eēt diligere et cogno  
scere et btificari p̄ diuinā essen  
tiā formaliter: q̄ p̄ aliquā crea  
turā informantē accidentālē zc.  
**B** ¶ Quarta est. Q̄ non ē nobis  
euidēs vel euidēt demonstrabi  
le eēt impossibile q̄ diuina essētia  
sit formalis noticia intellectui  
creato: vt volūtati create forma  
lis dilectio. Patet. qz licet dictū  
sit q̄ ad hoc q̄ aliqd̄ accidēs sit  
noticia requirit̄ q̄ sit effectiue  
a potentia vitaliter p̄ceptiua: z  
q̄ sit sibi forma. tamen hoc nō ē  
euidēs imo bene dixi q̄ opposi  
tū est p̄babile. Itē supposito q̄  
hęc habitudo requireretur ad

hoc q̄ aliqua res creata esset a  
licui noticia videt̄ p̄babil: tñp  
hoc nō habet q̄ ita sit de noti  
cia increata. Sicut q̄uis sit p̄  
babile. q̄ nulla potētia p̄cepti  
ua creata possit cognoscere se  
ip̄am aut aliquā rē aliā p̄ suam  
essentiā: tñ p̄pter hoc nō negat̄  
quin diuina potentia p̄ceptiua  
hoc possit zc. Itē. Si ergo ali  
quis dicat sicut tenet q̄dam doc  
tor. Q̄ ad hoc q̄ diuina es  
sentia sit noticia intellectui crea  
to nō requirit̄ intrinseca infor  
matio ip̄i⁹ potentie cognoscentis:  
nec affectiua p̄ductio ip̄i⁹  
noticie. s̄z sufficit q̄ sit p̄ns potē  
tie cognitiue tanq̄ spēs cognō  
scibilis ipsam potētiā vitaliter  
imutans. z q̄ diuina essētia ab  
solute pōt se hēre in tali habitu  
dine zc. non video q̄ hoc possit  
euidēt improbari. s̄z oppositū  
apparet p̄babilius p̄pter dictā  
Et hęc de primo primi articuli.  
¶ His p̄missis vidēduz est qua  
lis noticia sit nobis naturaliter  
possibilis de deo. Circa qd̄ p̄e  
mittā tres distinctioēs. deinde  
ponā tres p̄clusiones. Prima di  
stinctio est. Q̄ noticiāz nobis  
possibiliuz quedā est sensualis.  
alia intellectualis. Voco autēz  
sensuale oēm noticiāz ad quam  
causandā p̄ se concurrat virtus  
aliqua sensitīua. aut aliqd̄ exi  
stēs in ipsa. Intellectualē vero  
voco oēm noticiā intellect⁹. siue  
ois noticia sensualis homis sit  
intellectualis siue non. de q̄ alit̄  
et aliter eēt dicēduz secundum  
aliā et aliaz opinionē de distin  
ctione et idētitate potentiāz  
anime: sed de hoc alias. harum  
autem noticiarum tā scz sensua

C  
Primi ar  
ticuli se  
cūda ps

Contra 110. 111.





libi. q̄ intellectualiz quedā est simplex & incōplexa. alia vero cōplexa. Cōplexaz aut̄ alia distans vt ppositio vera aut falsa. Alia indistās. vt oratio q̄ nec est vera nec falsa. loquēdo de veritate cui opponitur falsitas.

Qualit̄ autē debet intelligi ista cōplexio in oratiōe mērali sibi declarari. ¶ S3 q̄ noticia sensualis possit eē cōplexa sicut et intellectualis p̄ q̄ aīalia bruta in quib⁹ nō est noticia intellectuālis hñt aliquā noticiā cōplexā de sensibilib⁹: q̄b̄ apparet: quia aliquñ videm⁹ vnū brutū apprehēdere aliq̄b̄ sensibile sicut panē & moueri ad ipsū. aliquando vero apprehēdere idē & non moueri ad illud. ergo mot⁹ iste cuz sit p̄ appetitū naturalem et talis appetit⁹ q̄ sequit̄ apprehēsiōne presupponit p̄ter simplicē apprehensionē rei sensibilis noticiā: complexam. q̄ iudicat talē rem esse sibi vtilem & bonā. Ad hoc est etiā experientia multiplex & specialiter de canib⁹ venaticis. Et p̄ hoc est auctoritas Auicēne. vi. naturalium parte. iiii. ca. primo vbi probat in brutis esse sensum communem. Videamus etiā quedāz bruta esse disciplinabilia. disciplina vero nō fit sine complexa noticiā. nec valet ratio quam facit Adam dicens q̄ secundum hoc in talib⁹ brutis esset intellectus practic⁹. & deberent talia vocari rationalia. hoc enim non sequitur loquendo ad sensum in quo dicimus hominem eē rationalem & habere intellectum practicū: q̄ homo nō tantū habet singularia iudicia: sed etiā vniuersalia

nec tantū circa sensibilia rationalia. similis intellect⁹ practic⁹ nō solū ex singularib⁹: s3 ex altera vniuersali q̄nq̄ cōsiliat̄. Et p̄pter hāc differentiam & multas alias illa p̄na nō valet. Si tamē quis vellet vocare illa rationalia/ noīa sūt ad placitū & i p̄ra obediētia. sic etiā vn⁹ ali⁹ volens vocare oīa cognoscētia rationalia. posset negare a brutis oēm cognitionē etiā simplicē & inferre: q̄ alias ip̄a essent rationalia. quare &c. De noticiā autē sensuali sine simplici siue complexa: nō plura dico: q̄ magis spectat ad naturales p̄hos et medicos. et q̄ satis notum est q̄ talis nō est nobis naturaliter possibilis de deo. ideo de intelligibili dicendū est hic &c. ¶ Secunda distinctio est q̄ duplex ē noticiā incomplexa nobis possibilis. quarum vna solet vocari abstractius. alia intuitiua. Dupliciter autem potest accipi noticiā abstractiua. Uno modo q̄ est respectu alicuius abstracti a multis singularibus. et sic cognitio abstractiua non est aliū q̄ cognitio alicui⁹ vniuersalis abstrahibilis a multis singularib⁹. Aliter accipit̄ cognitio abstractiua scdm̄ q̄b̄ abstrahit ab existentia et nō existentia et ab alijs cōditionib⁹ que cōtingenter accidunt rei vel predicantur de re nō q̄ aliquid cognoscat̄ p̄ noticiā intuitiua q̄b̄ nō cognoscatur p̄ abstractiuam. sed idem totaliter & sub omni eadē rōne cognoscitur per vtrāq̄. sed distinguuntur per istū modū: q̄ noticiā intuitiua rei est talis noticiā virtute cuius potest sciri

*2. nota. q̄ noticiā  
possit esse cōplexā*

*Nō cognoscit̄*

*Vide q̄ adda. qui  
aut̄ ita p̄dca*



## Quest. tertie Articulus primus, Fo. lxxiii

Utrum res sit vel non sit. ita quod si res sit virtute eius statim cognoscitur evidenter rem esse: et similiter si esset talis noticia per divinam potentiam preseruat de re non existente virtute illius noticia evidenter cognoscitur rem non esse nisi forte hoc impediat propter imperfectionem ipsius noticiae. Nam aliquando propter imperfectionem ipsius noticiae intuitive scilicet quod est valde remissa et obscura vel propter alia impedimenta ex parte obiecti vel medij vel alterius potest contingere quod vel nullo vel paucis virtutes contingentes de re sic intuitive cognita possunt cognosci. sed quando est sufficienter perfecta virtute eius potest evidenter cognosci existentia vel non existentia rei ut dictum est. Similiter quando aliqua res intuitive cognoscitur quare una inheret alteri vel una distat loco ab altera: vel alio modo se habet ad alteram statim virtute illius noticia incomplexe scitur si res inheret vel non: si distat vel non. et sic de alijs veritatibus contingentibus et universaliter obiecti noticia incomplexa virtute cuius potest evidenter cognosci aliqua veritas contingens maxime de presenti est noticia intuitiva. ¶ Noticia autem abstractiva est illa virtute cuius de re existenti non potest sciri evidenter utrum sit vel non sit. Et per istum modum noticia abstractiva abstrahit ab existentia et non existentia. quia nec per ipsum potest evidenter sciri de re existente quod existit. nec de non existente quod non existit per oppositum ad noticiam intuitivam. Similiter per noticiam abstractivam nulla veritas contingens maxime de presenti potest evidenter cognosci: sicut de fa-

cto patet: et albedo eius in absentia fortis noticia abstractiva incomplexa. Virtute illius noticiae non potest sciri quod fortis est nec quod non est nec quod est albus nec quod non est albus. nec quod distat a tali loco vel non et sic de alijs virtutibus contingentibus et tamen constat quod iste virtutes possunt evidenter cognosci. omnis autem noticia complexa ultimate reducitur ad noticiam incomplexam terminorum. Ergo illa noticia incomplexa virtuti cuius possunt ille virtutes evidenter cognosci erit noticia intuitiva et ista est noticia a qua incipit noticia experimentalis. quia universaliter ille qui potest accipere experimentum de aliqua veritate contingente et mediante illa de aliqua veritate necessaria habet aliquam noticiam incomplexam de aliqua termino quam non habet ille qui non potest sic experiri. Et ideo sicut secundum philosophum primo metaphisicorum et secundo posteriorum scientia istorum sensibilium que accipitur per experientiam incipit a sensu. id est a noticia sensitiva intuitiva istorum sensibilium. ita universaliter noticia scientifica ipsorum pure intelligibilium accepta per experientiam incipit a noticia intuitiva intellectiva ipsorum intelligibilium. ¶ Ex istis sequuntur aliquae propositiones. Prima est quod noticia intuitiva et abstractiva non differunt per obiecta. scilicet quia abstractiva potest esse indifferenter existentis et non existentis presentis et non presentis. intuitiva tantum existentis et presentis realiter. sicut multi imaginantur. siue quod abstractiva non attingit.



git obiectū in se sub pfectarōne  
 sed tm̄ in quadā similitudine dimi-  
 nuta. intuitiua aut̄ attingit ob-  
 iectū in se ⁊ sub pfecta rōne . vt  
 d̄t vn̄ius doctor. ¶ Pr̄mū pat̄z  
 q̄: obiectū in quātū terminans  
 aliquā noticiā h̄z respectu illi⁹  
 rōnē cause aut nō. Si sic cū non  
 possit habere rōnē nisi cause ef-  
 ficientis. vt p̄z. sequit̄ q̄ illa no-  
 ticia pōt fieri sine illo obiecto.  
 q̄: q̄cqd̄ de⁹ pōt p causā efficien-  
 tem mediā pōt immediate se so-  
 lo. Si nō arguit̄ sic. ois effect⁹  
 sufficiēter depēdet ex suis cau-  
 sis. ita q̄ illis positis oib⁹ alijs  
 circūscript̄ pōt sufficiēter poni  
 effect⁹. ¶ Igitur si obiectum noti-  
 cie intuitiue in quātū terminās  
 non habet rationē cause respec-  
 tu illius si tale obiectū in quā-  
 tum terminans simpl̄ destrua-  
 tur fm̄ oēm existentiam sui rea-  
 lem potest adhuc poni ipsa no-  
 ticia intuitiua et p̄ psequens ip-  
 sa fm̄ se et necessario non pl⁹ est  
 existentis q̄ non existentis pre-  
 sentis q̄ non p̄ntis ⁊c. ¶ Scdm̄  
 p̄z. q̄ idē totaliter ⁊ sub eadem  
 ratiōe a parte obiecti ē obiectū  
 intuitiue ⁊ abstractiue: nec pōt  
 aliquid cognosci intuitiue quin  
 possit cognosci abstractiue. ¶ Se-  
 cūda p̄positio ē q̄ noticia intui-  
 tina ⁊ abstractiua nō differūt p̄  
 ratiōes motiua formales siue  
 p̄ quascūq̄ suas causas. s. q̄a in  
 cognitione intuitiua res in pro-  
 priā existentia est motiua per se  
 obiectiue ⁊ in cognitiōe abstra-  
 ctiua est aliquid motiuū in quo  
 res h̄z esse cognoscibile sicut dicit  
 idem doctor. siue q̄: in ipsa intui-  
 tina obiectū mouet vt p̄sens in  
 p̄pria existētia. In abstractiua

vero obiectu⁹ mouet vt p̄sens in  
 aliquo ip̄z rep̄nt̄re sicut ponit  
 idē. p̄z totū. q̄: sicut iā tactū est  
 de⁹ per idē totaliter pōt causas  
 re vtrāq̄ noticiā nec requiritur  
 simpl̄ q̄ res moueat in p̄pria  
 existentia . etiā obiectiue. nec q̄  
 sit p̄sens ⁊c. Verū ē tm̄ q̄ naturali-  
 ter noticia intuitiua nō pōt esse  
 sine existētia rei q̄ est vere causa  
 efficiens ei⁹ mediata vel imedia-  
 ta. Abstractiua aut̄ pōt esse na-  
 turaliter ipsa re nota simpl̄ des-  
 tructa. S̄z tm̄ p̄ hoc nō differūt  
 formaliter iste noticie. s̄ seipsis  
 differūt. ¶ Pro cui⁹ maiori de-  
 claratiōe sit hec tertia p̄positio  
 q̄ noticia intuitiua tā sensitiua  
 q̄ intellectiua pōt simpl̄ ⁊ ab-  
 solute eē ⁊ de re nō existēte. pro-  
 bab̄ aliter q̄ prius q̄: ois res ab-  
 soluta distincta loco ⁊ subiecto ab  
 alia re absoluta. pōt p̄ diuinam  
 potētā absolutā existere sine il-  
 la. Nō em̄ videt̄ verisimile q̄ si de-  
 us vult destruere vnā rē absolu-  
 tam existēte in celo q̄ necessitat̄  
 destruere vnā aliā existentē in  
 terra. Sed visio intuitiua tā sen-  
 sitiua q̄ intellectiua est res ab-  
 soluta distincta loco ⁊ subiecto  
 a suo obiecto sicut si videā intui-  
 tiue stellam in celo. ergo ista vi-  
 sio potest manere stella destru-  
 cta. Confirmat̄. q̄: deus h̄z noti-  
 ciam intuitiua oīm siue sint/ si-  
 ue nō sint. ⁊ ita euidenter cogno-  
 scit res non esse q̄ non sunt/ sicut  
 res eē q̄ sūt. Igit̄ ⁊c. ¶ Quarta  
 p̄positio est. q̄ intellectus no-  
 ster p̄ statu isto intuitiue cogno-  
 scit etiam aliqua intelligibilia  
 que nullo modo cadūt sub sensu  
 plus q̄ suba separata . Patet de  
 intellectiōibus ⁊ volitiōib⁹ nō



stris q̄ hō pōt expiri sibi inesse ⁊ tñ nō sūt sēsibilia Euidēt enim cognosco q̄ ego intelligo ⁊ ego diligo ⁊c. ⁊ talis noticia accepta est imēdiate ex noticia scōplexa termiōz ⁊ certū ē q̄ ad hoc nō sufficit noticia intuitiua mei. ⁊ re q̄tur noticia intuitiua ipsi⁹ intellectiōis ⁊ dilectiōis. q̄re ⁊c. Con firmat q̄: ista ē noticia accepta p̄ expetiētā q̄: ita expimur ista innob̄ isicut q̄cūq̄ sēsibilia. sed talis nō pōt eē sine intuitiua sic ut prius tactuz ē. quare ⁊c. Ex p̄dictis aut̄ satis est notuz q̄ ta lis noticia intuitiua nō est no bis naturalit̄ possibilis de deo: ideo de abstractiua dicendū est hic ⁊c. ¶ Tertia distinctio est q̄ duplex ē noticia abstractiua no bis naturalit̄ possibilis. Nam q̄ dam est qua res ipsa imēdiate cognoscitur in seipsa ⁊ ad ipsam obiectiue terminat̄ ita q̄ nichil aliud ab ea distinctū terminat il lam̄ noticiam. Alia est q̄ res ipa nō in se cognoscitur. s̄ in alio nec ad ipsā rē imēdiate terminat̄. s̄ ad eius spēm seu ei⁹ imaginē in aia existētē. Itē taliū noticiarū q̄dam est simplex ⁊ q̄dā cōposita. Itē q̄dā est cōis ⁊ q̄dā p̄p̄a. Itē q̄dā ē absoluta. q̄dam hō gnotatiua. Un̄ oēs iste differen tie reperiuntur ī noticia abstra ctiua incōplexa vocando large oēm illā noticiā incōplexā q̄ nō est p̄positio. Et sic ex p̄dictis tri bus distinctiōibus p̄z qualif̄ di uersi modi noticiarū sunt nobis naturalit̄ possibilis. ⁊ de aliqb⁹ satis apparet q̄ deus nō est il lis modis nobis naturaliter co gnoscibilis. Difficultas ergo hu ius articuli principaliter est de

noticia incōplexa qualis posset naturalit̄ heri de deo. nā nisi ali qua talis eēt nob̄ naturalit̄ p̄f sibilis nullā vitātem p̄plexā de deo h̄re possem⁹ cū ista p̄suppo nit aliā ⁊c. circa ideo hoc ponaz tres cōclusiōes. ¶ Prima est q̄ de⁹ nō est a nobis naturalit̄ p̄ statu vie cognoscibilis imēdiate inse ipso. s̄ bñ in aliquo alio ei⁹ rep̄ sentatiuo. ¶ Prima ps p̄batur q̄a nichil naturaliter pōt cogno sci in seipso nisi p̄cognoscāsi tui tiue. sed de⁹ naturaliter nō pōt cognosci a nobis intuitiue. igit̄ ⁊c. Minor patet. q̄a scōm aptum visio facialis dei nō habet. nec in hac vita. nec videt̄ intuitiue et in seipso imēdiate sic q̄ nullū ali ud medium terminet illaz visio nem. Maior p̄batur. q̄ nō ē ma ior ratio q̄ vna res posset a no bis cognosci in se sine p̄uia noti cia intuitiua q̄ alia s̄ multe res nō sūt a nobis cognoscibiles ī se nisi p̄uia intuitiua cognitio ne. q̄ fm̄ philosophum cecus a natiuitate nō pōt h̄re scientiā de colore nec potest cognoscere colorē in se. q̄a nō pōt cognosce re colorē intuitiue. igit̄ vniuer saliter vna res nō pōt in se cog nosci nisi p̄cognoscatur intuiti ue. q̄ si creatura nō possit mul to magis nec deus. Quare ⁊c. ¶ Scda ps cōclusiōis patebit ex p̄sequētibz. ⁊ sequitur ex p̄ ma. q̄a cū dēns nō sit natura liter cognoscibilis in seipso. seq̄ tur q̄ ī alio. Alias nullo modo est naturalit̄ cognoscibilis. q̄s est falsum. Et hac cōclusiōe et eius p̄batiōe sequit̄ q̄ oīs noti cia qua res cognoscit̄ in seipsa ē noticia intuitiua vel ex noticia

B  
i. 2. cōclio.

*V. de distinctione noticiarū*

*V. de cōclusiōe*

*Henry Questionis*

l. iij.



Primi libri Sententiarū,

intuitiva accepta. ¶ Secūdo seq̄  
**C**itur q̄ nulla suba corporea extio  
 ra a nobis naturalr est in se co-  
 gnoscibilis q̄cqd sit de aīa intel-  
 lectiva vel quacūq; alia suba q̄  
 est de eētia cognoscētis. Un̄ cū  
 video ignem eius substantia nō  
 cognoscitur in seipsa. q̄a non co-  
 gnoscitur intuitiue sed defacto  
 non cognoscit̄ in se nisi accidens  
 ignis &c. ¶ Secūda conclusio ēq̄  
**D**ens nō est a nobis naturaliter  
 pro statu vie cognoscibilis i ali  
 qua propria specie vel cōceptu  
 simplici sibi pprio et absoluto.  
 sed bene in aliquo tali simplici  
 et absoluto cōmuni sibi & alteri  
 ab ipso. ¶ Prima pars pbatur  
 ex p̄ma parte conclusiois precedē-  
 tis. q̄ nullus rei cōceptū simpli-  
 cem pprium sibi & absolutū seu  
 non cōnotatiuū h̄re possumus  
 naturaliter nisi illius sp̄ei quā  
 immediate in seipsa apprehende-  
 re possumus nec per talē conce-  
 ptū aliquid cognoscitur nisi q̄  
 aliud immediate in seipso preco-  
 gnoscitur. ¶ Secūda ps pbatur.  
 quia vt statim dicit̄ de⁹ est natu-  
 raliter cognoscibilis in aliq̄ con-  
 ceptu simplici pprio et cōnotati-  
 uo. om̄is autē cōceptus cōnotati-  
 uus aliquē cōceptum absolutū  
 supponit cui attribuitur sicut  
 album attribuitur alicui abso-  
 luto. Aliquid enī ē quod dicitur  
 albū. scilicet lapis aut lignū. Et  
 istud pt̄ ex diffinitōe quid nos-  
 minis &c. Igit̄ cū cōceptus cōno-  
 tatiuus deo proprius attribui-  
 tur alicui conceptui absoluto &  
 non proprio deo. vt pt̄ ex p̄ma  
 parte. nec pprio creature: vt p̄  
 de se. igitur cōmuni deo creatu-  
 re. Sic igitur oportet cōcedere

aliquē vnū cōceptū cōmūne deo  
 & creaturis i qd̄ pdicabilē de ip-  
 sis alit̄ ipossibile ess̄ saluare q̄  
 de⁹ sit naturalit̄ cognoscibilis a  
 nobis. Utrū autē iste cōceptus sit  
 cōceptus entis/vel substantie/vt  
 alius. & vtrū per eandē rationē  
 oporteat ponere aliquē cōceptū  
 commune quidditatiuū substantie  
 & accidētis h̄z videri i metha-  
 phisica &c. ¶ Tertio conclusio est  
 q̄ deus est nobis naturaliter p  
 statu vie cognoscibilis i aliquo  
 conceptu cōplexo sibi pprio. et  
 etiam in aliquo simplici sibi pp-  
 prio connotatiuo vel negatiuo.  
 ¶ Prima pars pbatur. q̄a aliquē  
 conceptum proprium deo possu-  
 mus cōponere ex cōceptiōib⁹  
 simplicibus ab alijs rebus ab-  
 stractis. sicut sunt tales cōcept⁹  
 ens. necessarium. summū bonū  
 sapiētia infinita &c. ¶ Secūda ps  
 pbatur. q̄a possum⁹ de deo h̄-  
 bere tales conceptus creatiuū.  
 b̄rificatiuum eternū increabile.  
 impossibile immutabile &c. Et  
 iste cōcept⁹ est simplex fm̄ cōmū-  
 niter loquētes: q̄uis distinctas  
 significet siue p̄ncipaliter / siue  
 secundario hoc est in recto vel i  
 obliquo. ¶ Ex hac conclusioe se-  
 quitur. ¶ Primo q̄ nos h̄emus  
 de deo multos cōceptus q̄s nesci-  
 mus esse conceptus dei nisi per  
 discursum. Patet de istis p̄ma  
 causa ens omnipotens &c. ¶ Se-  
 cūdo sequitur q̄ nos h̄emus de  
 deo multos conceptus quos na-  
 turaliter nō possum⁹ scire eē cō-  
 ceptus dei. sed solum credimus  
 Patet de istis. trinitas personā  
 rū: generās deū &c. & nulli talis  
 cōceptus deo sūt pprii simpli-  
 ces/absoluti. sed oportet q̄ sint

offic. i  
 2. cōcto.

E  
 3. cōcto.

f

q. ar.

Deo  
 Creaturis

Vnde necessitate  
 vni cōis p̄cepti



cōmunes vel ppositiue cōnotatiui. q̄ ois pcept⁹ p̄p̄. simplex et absolut⁹ p̄t cognosci de re sine discursu etc. ¶ Sed p̄tra ista instat p̄bādo q̄ de⁹ non est a nobis cognoscibilis. ¶ Primo q̄ si sic sequit̄ q̄ eēt a nobis cōprehensibilis. p̄ns est falsū et ̄ illud videre. xxxij. Potēs est magnus p̄silio et incōprehensibilis. Ad idē Augustin⁹ lib. de vidēdo deum. et Damascenus lib. i. Deus est incomprehensibilis: sed p̄ha. p̄batur. q̄ illud comprehendit̄ a cognoscente q̄d cognoscit̄ eē tātu3 q̄stū est. p̄t3 per Augustinum devidendo deū. Videndo inquit comprehendit̄ q̄d ita videtur q̄ nihil illius latet vident̄ eē etc. sed cognoscēdo re quāta ē nihil ei⁹ latet cognoscēs autem deū cognoscit ens infinitum. et per p̄ns cognoscit deum tm̄ quantus est igitur p̄prehēdit deū. Confirmatur. q̄ omne simplex aut totalit̄ scitur aut totaliter ignoratur. q̄ in eo nō potest eē pars scita et pars ignorata. si ergo deus non totaliter ignoratur. ergo totalit̄ scitur et per p̄ns comprehendit̄. Et fm̄ Augustinū in. xij. de trinitate ca. xiiij. Quicquid scientia comprehendit̄ scientis p̄prehensione finitur. de⁹ aut̄ est infinit⁹. ¶ Igitur etc. ¶ Sc̄do arguitur sic quia dictum est q̄ de⁹ nō cognoscitur a nobis imediate in seip̄o sed in aliquo representatiuo creato. sed p̄batur hoc esse impossibile. quia nullū medium cognoscēdi ducit in cognitionē alicuius nisi prop̄ similitudinē quā habet ad ipsum. q̄ sicut pat̄t ex prius dictis. ois cognitio fit ratione assimilatiōis medij cogno-

scendi ad ip̄m cognitum et quantum est min⁹ simile tāto imperfectio rē cognitionē inducit s3 in infinitū maior est dissimilitudo. inter deū et creaturā. q̄ sit similitudo et etiā in infinitū maior: ē similitudo inter vnā creaturā et aliā q̄ inter deū et creaturā. et tm̄ ē dare duas creaturas inter quas nō ē tanta similitudo vt vna sufficiat ducere in cognitionem alteri⁹. igitur a multo fortiori nulla creatura potest ducere in cognitionē dei vel eē cognitio dei seu medium eum cognoscendi. Confirmatur p̄bando q̄ de⁹ seu alia res non potest cognosci in alio q̄: quando illud q̄d denominat aliquid est totaliter extrinsecum alteri. nō propter hoc denominat illud alterum igitur ex hoc q̄ aliquis conceptus seu aliqua spēs vel imago alicuius rei cognoscitur non sequitur q̄ illa res cognoscitur. ¶ Tertio arguit̄ sic. Nul- lum obiectum infinitū p̄t cogno- sci a potentia p̄ceptiua finita. s3 de⁹ est obiectū infinitū et intellectus noster ē finitus. igitur etc. Minor patet. maior p̄batur. q̄a inter obiectū cognitum et potētiam cognoscētem debet eē proportio. vñ aliquod est obiectum q̄d maxime ē p̄portionatū itellectui ad cognoscendū et illō nō obiectū infinitum vt notū ē. igit̄. finitū. et tamē illud obiectum est in certo gradu difficultatis ad cognoscendum. et per p̄ns omne quod excedit illud ē maioris difficultatis ad cognoscendum. sed deus excedit obiectū omne datum in infinitum igitur est in infinitum maioris difficultatis ad cognoscendum. ¶ Igitur etc. li. iij.

3. p̄si.  
ar. af. i.

con.

3. af.

4. af.



# Primi libri sententiarū.

Cōfirmat qz sicut ē aliqd obiectū vis<sup>9</sup> corp<sup>9</sup>alis qd pp suā magnitudinē nō est pfecte apprehēsbile a visu vt sol: z sicut est aliud obm qd pp paruitatē suā non pōt pfecte mouere visum. z ē aliqd maxie pportioatū visui. z si eēt aliqd obiectū quod infinite recederet ab illa pportioe nullo modo apprehēderet. Ita similiter videt de intellectu. quare zc.

4. ar.

¶ Quarto arguit sic nulla cognitio infinite pfectionis est nobis possibilis cū intellectus noster sit finite capacitatis sed cognitio dei est infinite pfectionis qz pfectionis obiecti est pfectior cognitio igit zc. Confirmatur. qz cognitio qua infinita cognoscerentur / z qdlibet eoz distinet eēt cognitio infinite pfectionis. qz equitater infinitis pprijs noticijs illorū infinitorū si eēt. sed deus est obiectū equiualeus vel excedēs illa obiecta infinita. Igitur cognitio eius ē infinite pfectionis. quare zc.

¶ Ad ista rōdetur. ad primū qz ibi fit mentio de cōprehensione seu cognitione cōprehēsiua dei. Ideo de hac materia pono quatuor ppositiones. Prima est qz deus non potest a nobis cognosci quantum est cognoscibilis.

¶ Pz qz deus cū sit infinitū ens z per pns infinite cognoscibile ex natura sua nō est tñ a nobis infinite cognoscibilis. z sic non est cōprehensibilis a nobis. bñ tamen concedēdū est qz deus pōt a nobis cognosci eēt tantū quantum est. quia potest cognosci eēt infinitus quantum veraciter est.

¶ Secunda ppositio est qz deus potest a nobis cognosci totaliter

siue totus vt notetur totalitas rei cognite sic qz nichil eius lateat videntem. Et isto mō potest dici cōprehēdi. Non tñ concedēdū ē qz sic totalit cognoscit qz ois vitas de eo cognoscibilis cognoscatur. Et sic cōmuniter capio cōprehēdi. ¶ Tertia ppositio z sequens gratia materie erunt de pprehēsiōe creature. Et sit hec tertia. qz creatura est a nobis cognoscibilis totaliter z cōprehēsiue. sic qz cognoscitur a nobis tanta cognitione inesse cognitionis quanta ipsa est ex natura sua cognoscibilis. Pz qz ipsa non est infinite cognoscibilis cū nichil sit magis cognoscibile q̄ sit ens seu perfectum i sua natura. sicut nichil est magis risibile aut rationale q̄ sit homo. Igitur zc. Non tamē cōcedēdū est qz aliqua creatura sit a nobis cognoscibilis totaliter z cōprehēsiue. sic qz sit nobis possibile cognoscere omnes veritatē de ea cognoscibiles. qz finite vitates sunt de ea cognoscibiles zc. ¶ Quarta ppositio est qz nulla creatura est a nobis cognoscibilis tāta cognitione quanta ipsa est cognoscibilis. Pz qz deus potest ipsam cognoscere: z de facto cognoscit infinita cognitione. quia eadē qua seipm. Igitur zc. Nō tamē ppter hoc sequitur quin sit a nobis cognoscibilis quātum ipsa est cognoscibilis ad sensum prius dictū. quia ipsa nō est plus cognoscibilis q̄ ens. ¶ Ideo dicūt aliqz qz creatura non est tantū cognoscibilis q̄ tū deus potest ipsam cognoscere. z negant istam consequētiā. deus potest infinite

*Responsum*  
Ad primū

*De cōprehēsiōe dei z creature*

*Comprehensio creature*

*Vide falsam op. de cog. necessitate creature*

*Opus aliquo*



cognoscere a creaturā. igitur a creatura pōt infinite cognosci. vel est infinite cognoscibilis. Nam aliter esset cōcedendum ipaz eē infinite / r p pns equalit cognoscibile sicut de⁹ est cognoscibilis qd nō videt bene sonare. ¶ Sed istud dictū videt oīno impossibile: nā illa cōsequētia ē euidēs vnde dico q si concedat q de⁹ potest infinite cognoscere creaturā oporet cōcedere q creatura potest infinite cognosci. r per psequens q est tātum cognoscibilis qstū deus. r consequenter q ipsa est simpliciter magis cognoscibilis q ipsa sit ens ex natura sua. ideo q istud non apparet mihi rōnabile. ¶ Dico q deus non potest infinite cognoscere creaturam. r nego istam cōsequētia. de⁹ cognoscit cognitione infinita creaturā. ergo infinite cognoscit eā sicut r illā. deus dilectione infinita diligit creaturam. igitur infinite diligit eam. Si autē aliquę auctoritates reperiantur q dicant q deus infinite cognoscit creaturam: intelligende sunt infinite cognoscit. i. cognitione infinita. vel infinite cognoscit. i. infinitas veritates de ea cognoscit. sed tamen loquendo incomplexo soluz finite pducit et finite cognoscit creaturam: r finite diligit. Si dicat. ergo creatura est simpliciter a nobis tātuz cognoscibilis: qstū est a deo cognoscibilis. quia solum finite est a deo cognoscibilis: et precise tātum: qstū ipsa est ex natura sua cognoscibilis r tātum cognoscibilis est ipsa a nobis vt tertia ppositio. igit r. Ad hoc probabiliter dico cō-

cedendo psequēs saltem de aliqua creatura. r dico de aliqua r nō de qualibet. qz forte aliqua ē vel eē pōt ita pfecta: q illa nō esset a nobis cognoscibilis qstū ē ex sua natura cognoscibilis non tñ pcedo aliqua creatura sit tāz pfecte a nobis cognoscibilis qz pfecte ē cognoscibilis a deo. Sicut h pcederē q cā scōa ita pfectū pducit effectū sicut cā pma. nō tñ q tā pfecte. quare r. Ex his g patz quat de⁹ vi creatura est cōphēbilis r quat nō. Et sic p ad pma rōez. ¶ Ad scōam rōnē de similitudine dei r medi p qd cognoscit sit pma ppositio. Qz au qd potest esse similitudo alterius duob⁹ modis. Uno mō in essendo r iperfectione quidditativa. Alio modo in representando r in ratione rep̄sentativa. Secūda est. q p: uno modo maior est similitudo inter quācūqz creaturā r aliā. qz inter creaturā r deū. imo scōm aliquos iter deū r creaturā est infinita dissimilitudo isto modo. Isti tamen negant psequētia. ergo nulla est similitudo. scōm alios vero illa pna cōcedit quia si est infinita dissimilitudo. igitur qsta maior cogitari nō potest r p consequens sine aliqua similitudine. Item si est infinita dissimilitudo igitur deus est equaliter dissimilis oibus creaturis r per consequens si (cōstet similitudo) erit equalis: r erunt oīs creature eā similes deo vel nō vna pl⁹ qz alia. Itō isti pcedūt q inter hec nulla ē similitudo in essendo siue in perfectione quidditativa. quia essentie habēt repugnātes pditiones essendi. nam vna est ne-

ipocobano

B pinto

no p infinite cognoscit creaturam

B ad scōaz



## Primi libri sententiarum

esse esse: alia tingens eē q̄cqd̄ tñ sit de his patz ppō. ¶ Tertia p ipositiō maior est h̄mōi similitudo iter aliquā creaturā ⁊ deū q̄ inter oēs creaturā ⁊ aliā. licz nō sit ita de oib⁹ ḡn̄aliter. Uñ ad p̄ns potest hic assignari triplex similitudo. Prima est maior colligātia creature ad deum. qz scilicet creatura est effect⁹ ⁊ causa relucet aliquo modo in suo effectu ratioē cui⁹ quis ex noticia creature ducitur in cognitionē dei. magis q̄ ex noticia huius creature in noticia alterius cui⁹ non est effectus nec habet talē colligantiam ad aliā. Secūda similitudo est ex hoc qd̄ omnis creatura ex quo oēm suā p̄fectionē recepit a deo est mediū cognoscēdi p̄fectionē dei. ⁊ sic p̄fectior creatura p̄fectior dei similitudo existit. sicut de naturali p̄fectione. p̄ in hoīe q̄ dicit̄ imago dei ⁊ de morali p̄fectione p̄ in hoīe iusto in quo plura relucēt de deo. Tertia similitudo est p̄ predicationē qz scz̄ multa predicata p̄fectionalia p̄dicantur de deo ⁊ creaturis. ⁊ plura de deo et vna creatura q̄ de alia.

¶ Quarta ppō est qd̄ oīs similitudo quā habem⁹ de deo in infinitū differt ab entitate ⁊ p̄fectione dei. ⁊ ideo omnis cognitio quā habemus de deo in infinitū differt in rōe cognitionis ab entitate dei in rōe cognoscibilitatis. ita qd̄ entitas diuina in infinitū magis est cognoscibilis q̄ hec cognitio sit cognitio ⁊ hoc probat rō. Ad confirmationem hō dico qd̄ denominatione extrinseca aliqd̄ potest dici cognosci. et hoc est qd̄ aliqd̄ aliqd̄ imedia

te cognoscit qd̄ supponit p̄ eo ⁊ p̄uenit ei. Et iō nō seq̄t̄. cōcept⁹ nō est de⁹. igr̄ p̄ hoc qd̄ cognoscit cōcept⁹ nō cognoscit de⁹. s̄z̄ bñ sequit̄ qd̄ nō cognoscit imediate ⁊ in se sed in alio. Et hoc nō est aliud nisi qz nō possum⁹ deū in se cognoscere vt̄mur p̄ eo vno cōceptu sibi attributo ⁊ illi p̄ceptui attribuim⁹ q̄cqd̄ p̄t̄ deo attribui nō p̄ se s̄z̄ p̄ deo. ⁊ sic d̄r̄ de⁹ cognosci in alio. Alio mō p̄t̄ d̄r̄ ci qd̄ de⁹ nō cognoscit in se. qz non cognoscit cognitionē sibi p̄ se sed cōi sibi ⁊ alijs. saltē in significādo: s̄z̄ nō supponēdo ⁊ iō non d̄r̄ in se cognosci qz p̄currit aliquid aliud in ratioē obiecti q̄uis deus in rōne obiecti imediate terminet illū actum cognoscēdi. Et iste modus videt̄ mihi p̄ probabilis. ¶ Ad tertiā de p̄portionē obiecti ad potētīā ⁊ p̄pono quattuor p̄positiones. Prima est qd̄ aliqd̄ est obim maxime p̄portionatum intellectui vel p̄t̄ eē ⁊ illud nō est infinitū. ⁊ est in certo gradu difficultatis. Secūda est qd̄ omne illud quod excedit illud obiectum in perfectione est maioris difficultatis ad cognoscendū. ⁊ non ita perfecte cognoscit̄ ab intellectu ⁊ si ita p̄fecte hoc est cū maiori difficultate. Tertia est qd̄ nō p̄pter hoc sequitur qd̄ obiectū qd̄ excedit illud in infinitū sit infinite difficultatis ad cognoscēdū: sed bñ seq̄t̄ qd̄ est infinite difficultatis ad cognoscēdū ita p̄fecte sicut intellectus intelligeret illud obiectū maxime sibi p̄portionatū. Uñ bñ cōcedit̄: ⁊ hoc p̄bat rō. q̄noster intellect⁹ nō pot̄ p̄fecte cognoscere deū nec ita p̄fecte sicut illud obiectū. Ex his se



Questiōis. iij. articulo. ii. Fo. lxxviii

Quarta ppō. q intellect⁹ n̄ se-  
 cūdu suā facultatē: cognitionez  
 dei recipit ⁊ nō fm dei cognosci-  
 bilitatē: ⁊ iō cognitio dei nō d̄ i  
 nob finita vel infinita a re cogni-  
 ta finita vl infinita: s; a facultate  
 cognoscēt. Et sic nō seq̄t. de⁹ ē  
 infinit⁹. igit cognitio n̄a de deo  
 est infinita: s; q intellect⁹ n̄ finit⁹  
 est: iō finite cognoscit deuz. ⁊ sic  
 ptz ad rōnē. Ad p̄firmationē de  
 sc̄u pcedit assūptū. ⁊ hoc ē: q; ex  
 cellēs sēsibile corrūpit sēsū: non  
 sic aut est de intellectu. qre ⁊c.

Ad q̄rtā pceditur maior: ⁊ ne-  
 gat minor. ⁊ ad p̄bationē dico.  
 q̄ q̄uis vna noticia sit p̄fectior  
 alia (q; p̄fectioris obiecti) nō tñ  
 simplr ⁊ vlr opz sic eē: s; cū ista  
 circūstātia ceteris parib⁹. possz  
 eni aliūde noticia fore ita imp̄-  
 cte: q; maior imp̄fectio obiecti n̄  
 faceret eā magis p̄fectā. bene se  
 q̄tur tñ eā eē magis p̄fectam p̄-  
 fectione pueniēte ex parte obie-  
 ct i absolute p̄siderati: ⁊ sic p̄z q;  
 nō est ne cesse infiniti obiecti no-  
 ticiā eē infimie p̄fectiōis sed stat  
 ipam eē minus p̄fectaz q̄ sit ali  
 qua noticia obiecti minus p̄fe-  
 cti. qre ⁊c.

Ad p̄firmationē di-  
 co q; ista cognitio q̄ infinita disti-  
 cte cognosceretur eēt infinite p̄-  
 fectionis in rōne cognitionis: q̄a  
 equaleret infinitis cognitionib⁹  
 pp̄t̄s. ⁊ nego q̄nam: q; q̄ illa co-  
 gnitio quā habem⁹ de deo sit in  
 finite p̄fectionis: s; solū illa qua  
 de⁹ cognoscit se: q̄a licet ista co-  
 gnitio quā habem⁹ de deo sit de  
 obiecto quod equaleret illis infi-  
 nitis: tñ in infinitū min⁹ facit co-  
 gnoscere illō q̄ illa cognitio fa-  
 ceret q̄ essz infinitoꝝ obiectoꝝ.  
 Un̄ si ista cognitio quā habem⁹

de deo faceret ipm cognoscere  
 tñ q̄tū cognoscibilis est rō bñ  
 p̄cluderet. igit ⁊c. Et sic ptz ad  
 p̄dictas rōnes. Et hec de toto p̄-  
 mo articulo. ¶ Quātū ad fm ar-  
 ticulū in q̄ vidēdū ē vtrū nobis  
 sit p se notū deū esse. p̄rio p̄mit-  
 t̄ diffinitionē qd nois qd dicat̄  
 p se notū. Secdo ponā p̄clusiōes  
 r̄n̄ales ad articulū. Tertio ar-  
 guā in p̄riū et breuif i diuersos  
 modos dicēdi eligā hic vnuz ⁊c.  
 Quātū igit ad p̄mū p̄ctū dico  
 q; illō qd p̄p̄e d̄r p se notū ē ip̄a  
 p̄positio: ⁊ non ipsi⁹ p̄p̄onis si-  
 gnificatū: q; nō pono aliq̄d p̄ple-  
 re significabile sau significatū  
 totale ipsi p̄positioni adeq̄tū si-  
 cut imaginantur aliq̄. ideo p se  
 notū p̄t describi q; est ppō qv̄  
 alia sibi equalēs in significādo  
 cuilibet vti rōne potēti natura-  
 liter potest eē nota absq; indigē-  
 tia noticie alicui⁹ extrinseci. Di-  
 co primo q; vel alia sibi equiva-  
 lens ⁊c. vel oīno similis: q; nulla  
 vna numero est cuilibet nota.  
 Dico secundo cuilibet vti ratio-  
 ne ⁊c. quia ipsa p̄positio p se no-  
 ta debet esse talis q; cuilibet ad-  
 uertēte eam sit euidēs nec pos-  
 sit naturaliter esse dubia. Per p̄-  
 mum excluduntur p̄positiones  
 nes dubie credite / vel opinatē:  
 per secunduꝝ vero p̄positiones:  
 que licet non sint dubie: tamen  
 possunt esse dubie ante demons-  
 trationem vel experiētiam. Di-  
 co tertio sine indigentia noticie  
 ⁊c. quia si ad suaz noticiam alia  
 noticia esset necessaria iam non  
 esset per se nota. Sed quarto ad-  
 do alicuius extrinseci: q; non ex-  
 cluditur noticia terminoꝝ p  
 hoc quod dicit̄ per se. Nam sine

C  
2. articulo  
p̄sa pa.

Quid p̄p̄e d̄r  
p se notū

Cō Gregorū

Ad q̄rtā

B

om̄o  
notū



Primi libri sententiarum

noticia terminorum non potest aliqua  
propositio esse nota. Unde dicit philosophus  
quod principia cognoscimus in quantum termini  
nos cognoscimus: quod intelligendum  
est de illis principijs que vocantur  
dignitates: non autem de illis  
que sumuntur per viam sensus et  
experientie. hec igitur descriptio  
sic intellecta est de intentione philosophi  
secundo posteriorum: et commemo-  
ratoris. 3. de anima. commento. 36.  
ubi loquitur de dignitatibus et  
propositionibus que sine doctri-  
na: et sine antecedentis cognitio-  
ne veniunt in mentem.

**D** Ex pre-  
dicta descriptione sequitur alia  
correlativa. Primum est quod nul-  
la propositio contingens est per  
se nota quod nulla vel sibi equiva-  
lens potest naturaliter cuilibet  
esse nota sine etc. cum quilibet per  
experientiam primo fiat nota. Unde nul-  
la ista ego intelligo ego diligo  
etc. proprie dicitur per se nota quod  
quibus per experientiam intellectua-  
lem est nota: et licet sit michi no-  
ta non tamen cuilibet alii et si ita est de  
his sequitur ita est de omnibus alijs  
a fortiori. Secundo sequitur quod non  
omnis propositio immediata est per  
se nota: quia multe sunt immediate que  
absque experientia cognosci non  
possunt sicut iste aliquid moue-  
tur calidus est calefactivus etc.

Tertio sequitur quod nulla proposi-  
tio demonstrabilis est per se no-  
ta: quia omnis talis est dubitabilis. sed  
nulla dubitabilis est per se nota: hoc  
est Aureolus qui tenet quod que-  
dam communes animi perceptio-  
nes et per se note propositiones  
veniunt in mentem quodam sil-  
logismo imperceptibili ut quod omne  
totum sua parte quantitativa est ma-  
ius. probatur ex hoc: quia continet

partem et addit super eam et ad hoc est  
alacren. 2. perspective. ca. ij. dicens  
quod plures sunt propositiones que repu-  
tantur quod sunt proprie et tamen non comprehen-  
dunt nisi per rationem. verbi gratia de pre-  
dicta propositione. Sed istud non  
valet: quia siue illa propositio sit per  
se nota siue non: dico tamen quod non est  
demonstrabilis quous sit sillogi-  
sabilis sillogismo ex veris et ne-  
cessarijs: quia licet iste sillogismus  
sit bonus et ex necessarijs. omne  
quod continet tantum et amplius  
est maius sua parte omne totum con-  
tinet partem et amplius ergo etc.  
quia premissa non sunt notiores con-  
clusionem ut patet ideo non est de-  
monstratio sed petitio etc. Quarta  
sequitur quod non omnis proposi-  
tio cuius predicatum includitur  
in ratione subiecti est per se nota nec  
etiam omnis propositio per se note predi-  
catum includit in ratione subiecti: et  
hoc est contra aliquos doctores  
Primum tamen patet: quia aiter sequitur  
quod omnis propositio in qua predicatum diffini-  
tione: vel pars diffinitionis de diffi-  
nito est et per se nota consequen-  
tia patet: et falsitas contrarie nota est  
Secundum etiam patet quia iste sunt  
etiam per se note hoc est asinus vel non  
est asinus. Si ab equalibus equi-  
lia etc. et tamen predicata non sunt de  
ratione subiectorum ut notum est  
igitur etc. Sic ergo patet quod sit per  
se notum etc. His ergo premissis  
ponam tres conclusiones respo-  
sales ad prentem articulum. Prima  
et principalis est: quod licet ista pro-  
positio deus est. non si per se no-  
ta nobis existentibus in via ipsa tamen  
quam formant beati in patria est  
per se nota. Prima pars proba-  
tur: quis illa propositio quam  
de facto habemus est naturali-

Vide de hoc etc.

Extra Aureolum

Opinio aureoli.

in primo libro sententiarum etc.

Deus per se notus etc. licet existat in mente etc.

Impo-  
batio  
dicere  
monu

f

S  
Scob  
ricall.  
Scob  
i. q. 11



Quest. tertie Articuli secundus, fo. lxxix.

ter dubitabilis. igitur et. 2<sup>a</sup> pars patet  
 ex dictis. et alius apparet de se et  
 scilicet quia pars probat quod beatus apprehendens  
 illos terminos: et formas proponere naturaliter  
 assentit ei sicut primo principio nec posset eam  
 primo dubitare quod primum principium  
 et ita est de quolibet alio intellectu formate  
 talia proponere et. igitur et. Alius patet  
 2<sup>a</sup> pars: quia illa propositio est per se nota  
 quod licet non naturaliter veniat in mente  
 tamen ipsa formata siue voluntarie: siue  
 naturaliter siue supernaturaliter eius evidentia  
 naturaliter venit in mentem ex sola noticia  
 terminorum. Sicut enim (ut dixi) propositio per se  
 nota non excludit noticiam terminorum: sic  
 nec noticia terminorum est causa sufficiens  
 talis noticie: sed cum noticia terminorum  
 requiritur formatio propositionis. quod  
 re et. ¶ Ex prima parte conclusio  
 nis sequitur quod deum esse non est  
 primum principium: et primum omnium  
 rerum ea naturaliter procedens contra  
 auctorem de causis. ab. xi. ca. vsque  
 ad finem. xxi. partis prime summe  
 siue contra pelagium. patet quod primum  
 principium debet esse per se notum.  
 Item patet ex vno ab isto doctore  
 re frequenter assumpto. scilicet quod prius  
 natura est a quo non convertitur  
 subsistendi 2<sup>a</sup> pars. constat autem quod  
 euidenter sequitur deus est: ergo  
 deus est: vel non est. et econuerso.  
 non sequitur euidenter ut patet.  
 igitur et. Unum gratia huius  
 pro no hic quattuor conditiones primi  
 principii omnium verorum. ¶ Prima est  
 quod tale primum principium debet esse  
 complexum. patet. quia loquimur de primo  
 principio in cognitione et non in causalitate.  
 Secunda est quod debet esse omnem

complexorum notissimum: patet. quia dicitur esse  
 primum in euidentia et. Tertia est  
 quod dicitur esse ex terminis communissimis  
 et communissimum. patet. quia dicitur ad  
 omnia alia vera se extendere. Quarta  
 est quod debet esse propositio affirmatiua  
 vel saltem non pure negatiua et propositio  
 hypothetica vel saltem non pure categorica.  
 patet. quia affirmatio est prior: pura negatione  
 et per consequens propositio pure negatiua  
 non potest esse primum principium  
 complexum: sed propositio pure affirmatiua.  
 Et categorica non potest esse primum  
 principium. quia nulla talis est euidentissima:  
 ut patet inductine igitur sequitur quod  
 primum principium complexum est propositio  
 hypothetica affirmatiua sicut ista aliquid est  
 vel nichil est vel est propositio non pure  
 categorica: sed de hypothetico extremo nec  
 pure affirmatiua nec pure negatiua quibus  
 est ista quod est vel non est. Et sic ex his  
 patet quod primum principium complexum  
 non est illud deus est. Ex secunda parte  
 conclusionis sequitur quod illa propositio  
 deus est quam format et illa quam format  
 beatus non sunt omnino similes speciuoce  
 sed vna est perfectior alia in specie. patet  
 aliter vna est per se nota sicut alia quod  
 est factum. Sic ergo patet quod non est nobis  
 per se notum deus est. ¶ Sed videndum est  
 utrum sit nobis euidenter notum seu  
 demonstrabile. ¶ Et de hoc sit scilicet  
 probandum quod ista propositio deus est non  
 sit nobis euidenter aut euidenter demonstrabilis  
 ipsa tamen est naturaliter probabilis  
 prima pars declarabilis scilicet scilicet  
 pars patet. patet. quia philosophi naturali  
 ratione probauerunt primum motorem esse  
 primam causam esse. primum principium esse.

Contra pelagium

¶ C. ij. cōcto.

Complexum  
 Notissimum  
 Communissimum  
 Distinctum  
 Condicionis  
 per se notum



vt pz. viij. phi. z. xij. math. igitur  
 zc. Sz ad declarationē p̄ie par  
 tis pono aliqs ppōes. P̄ia est  
 q̄ ex nullis apparētib⁹ natura  
 liter pōt cōcludi deū esse euidentē  
 ter. pz. qz si sic maxime hoc esset  
 ex p̄cessu phi arguētis ex muta  
 tione z nouitate rerū cuz finito  
 p̄cessu in causis mouētib⁹ z mo  
 tis sicut patz. viij. phisicoz. xij.  
 metaaph. z in plurib⁹ passibus  
 phisice z methaphisice. Nullus  
 em̄ videt fortior mod⁹ p̄bandi.  
 Sed licet iste mod⁹ bñ sit p̄bas  
 bilis tñ nō demonstratīe nec euidentē  
 ter zcludit deū vt postea ostē  
 dam igit zc. ¶ Sc̄da p̄positio  
 est cōtra vnū doctozē parīs. Cō  
 radū de ripa Non ex quolibet  
 gradu essendi euidenter inferē  
 immensitas gradus p̄mi. Pz  
 quia vel hoc esset supponendo  
 processū finitū in gradibus eē  
 di z hoc nō qz hoc nō ē euidenter  
 vel supponēdo p̄cessū infinitū  
 z hoc non quia tunc nullius ta  
 lis gradus cōcluderetur p̄mi  
 tas sicut nec ex infinito p̄cessu  
 in partib⁹ p̄tinui zcluditur ali  
 cui⁹ illaz vltimitas. vñ patz qz  
 deductio illi⁹ doctozis petit prin  
 cipiū zc. Tertia est cōtra eūdē  
 qz ex nulla entitate immateria  
 li seu quāuis in mēte n̄ra crea  
 bili specie intellectibili p̄cise  
 potest euidenter cognosci deus  
 esse. Patz. qz quacūqz tali posi  
 ta in mente adhuc deus libere  
 obijcit se menti n̄re: vt obiectū  
 cognoscibile igit zc. ¶ Quarta  
 ex sola dei gratuita vntione cum  
 mente nostra per modum obies  
 cti visibilis ac luminis sufficiēs  
 ter de se lucentis cum alijs ex p  
 te potentie n̄re intellectiue req̄

sitis pōt euidenter cogsci deū eē  
 Pars exclusiua pz ex p̄cedenti  
 bus sed affirmatiua apparet qz  
 talis p̄ntia seu vnio dei ad men  
 tē nostrā nō min⁹ sufficit gnare  
 euidentē iudiciū d̄ sui existētia q̄  
 obiectū sensibile zc. Ex his ergo  
 pz p̄ia pars zclusiōis zc. ¶ Ter  
 tia zclo est qz licet ista ppō de⁹  
 nō ē nō sit primū falsū ipa tñ nō  
 minus implicat p̄tradictionē q̄  
 p̄mi principij p̄tradictioziorū.  
 ¶ Prima pars pz ex p̄cedētib⁹.  
 qz sua p̄tradictoria nō est primū  
 verū. Itē nō infert euidenter qd  
 libet falsū igit zc. ¶ Sz ad de  
 clarationē sc̄be partis pono ali  
 quas ppōnes. P̄ima ē qz sicut  
 vnū impossibile nō ē impossibili  
 us alio: sic ex quoz ipossibili se  
 quitur p̄tradictio. P̄mū pz de  
 se. Sc̄dm sequit ex p̄lo zc. Itē  
 p̄bat. qz impossibile ē ita esse si  
 cut p̄ āns impossibile signat qn  
 ita sit sicut p̄ qd̄z p̄ns signatur  
 igit zc. Itē cū nullo impossibili  
 stat p̄mū principij. igit p̄ r̄am  
 cōem oppositū p̄mi principij seq̄  
 tur zc. Sc̄da ppō ē sicut quod  
 libet impossibile implicat p̄tra  
 dictionem sic non quodlibet im  
 possibile euidenter infert falsi  
 tatem. P̄mū patet: qz ex quoli  
 bet impossibili sequuntur con  
 tradictoria vt dictū est. mō hoc  
 ntelligitur per implicare p̄tra  
 dictionem. igitur zc. Unde ap  
 daret ex hoc qz mḡ hugolinus  
 male negat istā p̄ditionalē: si de  
 us nō esset deum non esse nō im  
 plicaret. Respo ndet enim qz im  
 mo adhuc implicaret. sed ego  
 bene concedo qz si deus nō esset  
 adhuc deū non esse implicaret  
 sed p̄pter hoc nō ē alia p̄ditio

Declara<sup>2</sup> p<sup>a</sup> p<sup>a</sup>  
 zclusiōis

Contra Cōra  
 dū de ripa

Ex eūda ḡlu sio  
 p̄mū p̄lib

D  
 3.6

z

Arti  
 pars  
 p̄p̄



# Questiōis tertie Articulus secundus fo. lxxx

nalis negāda &c. Scdm patz de duabus cōtradictōijs de possibili opinalib⁹ ad vtrūlibet sicut sūt iste de⁹ pōt facere supremaz spēm: de⁹ nō pōt facere sup̄maz speciē. Altera em̄ ē impossibilis &c. Tertia ppō est q̄ lz bon⁹ logic⁹ sciat ex quolibet impossibili seq̄ cōtradictionem tñ ex aliquo impossibili bon⁹ logic⁹ non scit sequi falsi tatē. Patet ex dictis. Quarta est. licet bon⁹ theolog⁹ ex aliquo impossibili cognoscat sequi q̄libet certitudinalit̄ tamen ex eodez impossibili nescit sequi aliquod falsum euidenter patet de isto impossibili de⁹ nō est vel non trinus &c. Sic ergo patet ex his q̄ ista deus non est implicat cōtradictionē licet nō explicet. i. non sit nobis euidēs ipsam inferre cōtradictionē. Et sic patet tertia cōclusio: & rñsio ad istū articulū &c. ¶ Sed contra predicta arguitur: et primo contra illud quod dictum est in prima conclusione: et in secūdo correlatio eius. et probatur q̄ ista propositio deus est quam formamus et illa quam format bestus sunt eiusdem speciei & p̄ p̄ns si vna est per se nota et alia quia vel ad illam quam format vltor concurrat de⁹ tanq̄ obiectum agens et causans ac terminans illā p̄positionē vel nō. Si sic cum intellect⁹ sit eiusdē sp̄ei. et obiectum idē sequit̄ q̄ vtraq; cognitio erit eiusdem speciei cōsequētis p̄ p̄ h̄m. viij. methaphisice. Si materia sit eadem & agēs idē forma erit eadē. Si nō seq̄t̄ q̄ illa ppō quā formam⁹ de deo nō erit cognitio dei & p̄ p̄ns de nulla ei⁹ cognitio erit nobis

naturali possibilis p̄tra p̄dicta in p̄mo articulo lz p̄na p̄bat p̄ Aug. ix. de trini. c. ix. liq̄do tenē dū est q̄ om̄is res quā cognoscimus generat in nobis suā noticiā. Ab vtroq; em̄ parit̄ noticiā scz a cognoscente & cognito. ¶ Scdo arguit̄ cōtra primā partē cōclusiōis scōe & primā p̄positionē et p̄bat demonstratiue deū eē scz p̄ p̄cessū philosophi & arguit̄ sic. Manifestum est aliqua moueri: sed om̄e q̄ mouet̄ ab alio mouet̄: et nō est p̄cessus in infinitū igitur ē deuenire ad aliquod mouens immobile. Sic arguitur. manifestū ē aliqd̄ esse nouiter p̄ductū: et non a se igitur ab alio. Et nō est p̄cessus in infinitum nec est circulatio igitur ē deuenire ad aliquod producēs improductū. Et illud est de⁹ igitur cuz ista deductio sit euidēs sequitur euidenter deū eē. ¶ Tertio ad idem argui potest per p̄cessum venerabilis Anselmi in libello suo cōtra insipientē dicentem in corde suo nō est deus vbi multis. ca. nititur demonstrare deum esse. Sed qz rationes sue non solum non sunt demonstratiue imo pure sophisticę. et peccantes in logica p̄pter cuius defectum iste deuotus homo non solū in hoc loco: sed in alijs passibus sepe deceptus fuit vt dicit vnus doctor et patet intuenti iō nolo in p̄cessu suo insistere Sed tñ breuif arguo sic demonstrabile ē v̄itatē eē igitur & deū eē p̄na p̄z & ahs apparet qz Anselm⁹ credidit hic demonstrare monologiō. xvij. Cuius vis stat in hoc qz si v̄itas nō ē v̄itatē nō eē. v̄ez ē v̄itas ē sic v̄itatē eē

2. arguit

3. arguit

Articuli.  
pars.  
in primo.



4. argf.

sequit̄ ex vtraq; parte cōtradi-  
 ctiois quare &c. ¶ Quarto ar-  
 guit̄ p̄tra tertiā cōclusionē & dū  
 cta ibidē p̄bando q̄ ista de⁹ nō  
 est nec q̄libet ipossibilis iplicat  
 cōtradictionē q̄ intellect⁹ pōt in-  
 telligere ipossibile. ergo nō q̄bli-  
 bet ipossibile iplicat p̄tradictio-  
 nē. p̄na tenet q̄ intellect⁹ nō po-  
 test intelligere p̄tradictoua. An-  
 tecedēs apparet q̄ intellect⁹ im-  
 possibile opinat̄ &c. Itē patz q̄  
 nō min⁹ pōt intellect⁹ intelligen-  
 re ipossibile q̄ volūtas velle im-  
 possibile s; hoc pōt volūtas q̄  
 volūtas est ipossibiliū. iij. ethi-  
 coz. p; etiā de penitēte q̄ vellet  
 nō fecisse q̄ fecit. Itē de lucife-  
 ro q̄ appetiuit equalitatez dei.  
 Itē de pelagianis q̄ volūt esse  
 primi dñi suoz actū. Item de  
 odiente deū &c. ¶ Ad ista respō-  
 det ad primū. dico primo q̄ ad  
 illā cōcurrit de⁹ tanq̄ obiectuz  
 agens & terminās nō tñ imedia-  
 te terminās. vt patz ex supradictz  
 in primo articulo. Dico secūdo  
 ad illā auctōritatē phi: q̄ si sub-  
 iectū sit idē & agens idē sequit̄  
 eadē forma. quādo agens natu-  
 ruraliter agit & eodem modo se  
 habet ad passum: & subiectum ē  
 eodē modo dispositū: sed non ē  
 inconueniens q̄ idē intellectus  
 de obiecto habeat cognitiones  
 specie distinctas scōz aliā & aliā  
 habitudinē vel dispositionē in-  
 tellectus obiecti vel mediū sicut  
 in pposito. Dico tertio ad illaz  
 partē antecedētis q̄ licet omne  
 subiectū cognitū terminet suaz  
 cognitionē ex eo q̄ aliquod ob-  
 iectū terminare aliquā cognitio-  
 nem non est aliud q̄ ipsum co-  
 gnosci p̄ illā: tamen nō omne ob-

iectū cognitū agit suā cognitio-  
 nē: q̄ aliq̄d est obiectū cognituz  
 q̄ nō ē nec fuit: & nihil tale agit  
 vel egit &c. Dico quarto ad au-  
 ctōritatē augustini q̄ illa debet  
 intelligi de re quaz cognoscim⁹  
 imediate in seip̄a: et sic est vera.  
 vñ p; ad rationē. ¶ Ad secūda; dico q̄ ille p̄cessus phi nō p̄bat  
 demonstratiue deum eē. vñ dico  
 primo q̄ nō ē euidēs euidētia  
 sūma aliq̄d moueri: diceret enī  
 proterius: q̄ lz sic appareat tñ  
 nō sic est. Scōdo dico q̄ lz eēt eui-  
 dens aliq̄d moueri. nō tñ illd ab  
 alio moueri. diceret em̄ p̄teru⁹  
 q̄ aqua seip̄am mouet ad replē-  
 dum vacuum &c. Similiter ip̄a  
 aqua calefacta seip̄am reducit  
 ad frigiditatē &c. quare &c. Ter-  
 cio dico q̄ lz esset euidēs omne  
 quod mouetur ab alio moueri  
 & concesso q̄ non est p̄cessus in-  
 infinitum in mouentibus: q̄ nō  
 est euidēs: tamen p̄ hoc nō p̄clu-  
 ditur mouēs imobile diceret ei  
 p̄terius q̄ mouet. b. et licet. b.  
 pro tūc sit mouens immotū nō  
 tamen imobile. Quarto dico q̄  
 nō est euidēs q̄ circulatio nō sit  
 possibilis imo sic est q̄ est possi-  
 bilis diuerso genere cause. q̄re  
 &c. Et p̄similiter posset respon-  
 deri ab alios modos probandī  
 deuz eē. De cōfirmatione autez  
 q̄ est de nouitate rez &c. postea  
 dicā. ¶ Ad tertiā dico primo q̄  
 ista p̄na non est euidēs veritas  
 est. ergo de⁹ est &c. Scōdo dico q̄  
 antecedēs nō ē euidens nec hoc  
 demonstrat Anshel. vnde ad pro-  
 bationē eius dico tertio. q̄ licet  
 ista cōditionalis sit vera si veri-  
 tas non ē/veritatē nō eē verum  
 est: q̄ antecedens ē ipossibile vt

Ad primū

Vide bene

C

Ad

Ad q̄rt

D

Ad

Terti  
 articu



## Quest. iiii. Articulus. iiii. Fo. lxxxi

alias dixi tñ illa nō est evidens sicut nec ista si homo non ē asinus hoīem nō eē asinū. est verū. Quarto dico q̄ ista p̄na non est evidēs nulla veritas ē. ergo ista p̄positio est vera vel ei⁹ p̄tradiatoria &c. quia stat q̄ nec ip̄a nec sua p̄tradiatoria ē vera vt patz: et sic ista ratio peccat p̄ logicā &c.

**A** Ad quartā p̄cedo añs & nego p̄nam vñ p̄mo dico q̄ intellectus potest intelligere impossibile nō solū intellectuone apprehensiva: sed etiam iudicativa.

Secūdo dico q̄ intellect⁹ pōt intelligere p̄tradiatoria & licet de intellectuone iudicativa hoc possit negari tamen de apprehensiva nullus negat. Tertio dico q̄ licet intellect⁹ possit assentire alii cui impossibili & ipse nō possit assentire p̄positiōi impossibili que est copulativa ex p̄tradiatorijs nō tamē sequit̄ quin quodlibet impossibile implicet p̄tradiationem licet nō explicet p̄tradiationem sicut talis copulativa. Et ratio differētis ē: q̄ talis copulativa evidenter implicat contradictionē: & hoc ego voco explicare seu implicare p̄tradiationē nō sic autē quodlibet aliud impossibile. quare &c. Quarto dico ad confirmationem q̄ volūtas potest velle impossibile vel saltē impossibile pōt velle. & hoc videre meo bene probant ille sex rationes ibidem inducte: vt patz. intuiti et deducēti &c. Et sic patz ad istas rationes. Et hec desco articulo.

**B** Tertius articulus. **Q**uantū ad tertium articulum in quo videndū est vtrū nobis sit evidenter notū tantū vnū deus esse. p̄mo premit̄ā descriptio nem / siue qd̄ nois hui⁹ termini

de⁹. Secūdo ponā p̄clusiones. Tertio obijciā p̄tra &c. Quātūz igit̄ ad p̄mū punctūz notādū est q̄ ad describendū deūz nō oportet oēs ei⁹ p̄ditiones & p̄prietates includere in ei⁹ diffinitione q̄ hoc nobis foret impossibile. ideo dicūt aliqui q̄ sufficit oēs / vel plures / vel aliquas earū de ip̄o notiores & sibi soli cōpetētes in ei⁹ descriptiōe ponere & inde ē q̄ dantur diffinitiones diuerse a diuersis sicut patz in libris sanctorum et doctorū. Ad cōuenienter autē describendū datur ab aliquibus hec regula q̄ de⁹ debet describi per oēm terminū signantem p̄fectionem simpliciter siue bene eē simpliciter sic q̄ in omni materia melius est ipsūz esse q̄ nō esse & hoc cum isto adverbio summe. vt dicēdo q̄ deus ē ens summe bonum. summe sapiens. summe potens et sic de alijs &c. & quanto plures termini ibidem congregātur tanto melior & perfectior est descriptio &c. Secūdo notandū est q̄ ista regula nō videtur omnino rationalis quia scōbz istū modū dicendi non erit aliqua certa descriptio dei pro cui⁹ declaratione aduertendum est q̄ aliqua est p̄fectio simpliciter de qua non est nobis evidēs q̄ sit perfectio simpliciter sicut est ista posse facere qd̄libet aliud a se. et ita stat aliquē de deo aliquam eius proprietatē & p̄fectionē simplicit̄ negare / dubitare / vel opinari quāz alius firmiter credit. Sunt em̄ multe p̄fectiones simpliciter & p̄prietates dei q̄ pure creduntur ex fide v̄ quas nullo modo est evidēs deo cōuenire sicut esse liberum

Inquire de scriptio  
summe est deus

Ne la. quomodo

Confusio v̄  
p̄ditio

Explains  
Quid }  
Implicare }  
Admonere



actiuū. et infiniti vigoris. et sic de multis alijs. quare et. Ideo ad puenientē describēdū deū pono istā regulā q̄ de⁹ debet describi p̄ illō q̄ cōiter cōcedit̄ deo conuenire ab oibus q̄ p̄cedūt deum esse. vt dicēdo q̄ de⁹ est ens summe bonū et p̄fectissimū in entib⁹. Oēs em̄ cōcedentes deū eē communiter cōcederēt deo illud cōuenire. et sic ista descriptio erit certa et cōis apud oēs p̄cedētes deū eē. Nō sic aut̄ esset si in sua descriptiōe deberēt poni cōiter et idifferēter alij termini signantes p̄fectiōes simpliciter qui de deo nō ab oibus. sed solū ab aliquibus. vel a fidelib⁹ cōceduntur. sicut sunt isti essentia p̄ductius oīm aliorū a se essentia infiniti vigoris. essentia cōmunicabilis tribus suppositis. essentia creatura de nichilo et. ¶ Tertio notandū q̄ sicut iam patz ex dictis in descriptione dei debet poni istō aduerbiū sūme vel ali⁹ suplatiu⁹ includens ipsuz. sicut dicēdo q̄ de⁹ est ens summe bonum. vel p̄fectissimū in entibus. Et ideo sicut suplatiuus potest dupliciter exponi affirmatiue et negatiue. sic iste terminus deus potest habere duplicē descriptiōem. Prima est q̄ deus est ens omni alio a se melius et p̄fecti⁹. Secunda est q̄ de⁹ est eius quo nihil est melius. vel perfectius. ¶ Hīs premisis pono tres conclusiones. Prima q̄ licet primo modo describēdo deū nō possit a nobis euidenter p̄bari tantum vnū deum esse. tamen sic potest euidenter p̄bari q̄ ad deum eē sequitur tantum vnū deum esse. Prima pars probatur quia ista

propositio deus est. non est per se nota nec ex per se notis demōstrabilis: nec est nobis p̄ experientiam euidēs vt satis p̄ ex dictis in primo articulo. Igit̄ ista tm̄ vn⁹ de⁹ est. nō pōt nobis euidenter probari describendo deuz illo modo. Consequentia patet quia secunda euidenter infert prima et. Secunda pars probatur quia euidenter sequitur deus ē. est ergo tantum vnus deus: qz si detur oppositū scilicet q̄ sint duo dī et plures dī illo modo describendo deum euidenter sequitur contradictio quia sequitur. a. et b. sunt duo dī. ergo per illam descriptionem. a. est perfectior. b. et similiter ergo. b. est perfectior. a. et per p̄ns. a. est perfectior et imp̄fectior q̄ b. et b. q̄ a. quare et. ¶ Secūda cōclusio q̄ licet secundo modo describēdi deū non possit a nobis euidenter p̄bari tantū vnū deum esse. nec q̄ ad vnū deum eē sequatur tm̄ vnū deum eē. tamen q̄ nō possit euidenter p̄bari non possumus euidenter probare. Prima pars p̄batur. qz dicēti q̄ sunt plures dī equaliter perfecti nō potest euidenter oppositū p̄bari plus q̄ possit euidenter p̄bari oppositum dicenti q̄ sunt plures res equaliter perfecte quarū quelibet est de⁹ sicut arguebatur ante oppositum et. Secūda pars p̄batur qz licet rationes p̄bantes vnitatem dei possunt apparenter solui: p̄pter quod bene concedo q̄ vnitatis dei nō potest nobis euidenter probari. tamen non potest euidenter ostendi q̄ ille rationes non concludūt. qz hoc non posset euidenter ostens

D

ff  
4.20

i. 270. E



*vide bene cor*

si nisi euidenter soluendo rationes illas quod non possumus. Propter quod concedo quod ista negatiua unitas dei non potest euidenter probari. non potest a nobis euidenter probari si: cut licet ista sit triunitas personarum non potest a nobis euidenter probari: tamen ista negatiua non potest euidenter probari. **¶** Tertia conclusio quod licet nullo predictorum modorum describendo deum sit nobis euidenter aut possit esse in naturali lumine tantum unum deum esse. tamen hoc est probabile naturali ratione. Prima pars sequitur ex dictis supposito quid nominis huius termini lumen naturale. per quem intelligo lumen siue cognitionem sine errore intellectui possibilem de communi cursu nature. Et dico sine errore quod cognitio erronea non debet dici lumen naturale sed potius tenebra. sic ergo sumendo lumen naturale. patet quod in naturali lumine non est nobis per se aut per experientiam notum tantum unum deum esse ut clarum est: nec ex taliter notis potest nobis euidenter probari ut dictum est quare sequitur quod hoc non est nobis euidenter nec potest esse. igitur **¶** Secunda pars probatur supposito quid nominis huius termini ratio naturalis per quam intelligo rationem sumptam ex hijs que nobis apparent de communi cursu nature. Sic ergo sumendo patet quod multe rationes naturales possunt fieri et facte sunt a philosophis concludentes tantum unum deum esse licet non euidenter tamen probabiliter et probabiliter quod possit concludi oppositum ut post patebit. **¶** Ex hijs

sequitur aliqua. Primo ex prioribus parte huius conclusionis: sequitur quod nec oppositum articuli de unitate dei nec oppositum alicuius alterius articuli fidei potest probari in lumine naturali. Patet quod licet ad probandum opposita horum articulo: rum fidei possunt fieri alique rationes naturales probabiles tamen tales non probant in lumine naturali quia semper peccant vel in materia vel in forma. **¶** **¶** Secundo sequitur quod articulum de unitate dei crediderunt philosophi et probauerunt in lumine naturali. Patet in libris Aristotelis et aliorum plurimum philosophorum. **¶** Sed contra hoc est magister hugolinus qui tenet quod philosophus nunc formauit propositionem mentalem veram de deo et ratio eius est quia conceptus illi quos Aristoteles opinabatur vel credidit supponere pro deo. pro nullo supponebant. Verbi gratia primum ens infinitum in vigore vel cognoscens per suam essentiam et nichil extra se / vel prima causa naturaliter agens / vel summa perfectio solum in uno supposito existens. **¶** Ibi enim conceptus pro nullo supponunt eo quod implicent aliquid quod non potest vere dici de deo quare **¶** Sed hoc dictum videtur peribile nec eget reprobatione. Primo enim patet falsitas in negatiuis. et cetera. Secundo in affirmatiuis potest euidenter ostendi: quia licet hoc totum asinus rationalis pro nullo supponit non tamen sequitur quod asinus per se nullo modo supponit.

*Opinio hugolini**vide magister hugolinus in 1<sup>o</sup> phis**Improbatio**conclusio.**Quid lumen naturale**Quid ratio naturalis**Et*



## Primi libri sententiarum.

ponat. quare &c. An ad euiden-  
 tem huius declarationem. ¶ Primum  
 suppono quod aliqua res bene con-  
 cipitur pluribus conceptibus pro ea  
 supponibilibus. ¶ Secundo quod conceptus  
 unius rei potest non componi cum alio  
 conceptu eiusdem rei vel non adiu-  
 gi sibi per modum determinationis  
 nisi cum suo determinabili. ¶ Ter-  
 tio quod isti conceptus propria causa et fi-  
 nitum in vigore sunt diversi con-  
 ceptus. Tunc arguitur sic stat quod  
 aliqua res recipitur uno conceptu  
 pro ea supponere absque hoc quod ali-  
 us conceptus prout adiungat per  
 modum determinationis ad su-  
 um determinabile. ergo si talis  
 conceptus predicetur de se erit pro-  
 positio affirmatiua vera. et per  
 consequens Aristoteles formans  
 istam mentalem. prima causa est.  
 prima causa formabat veram pro-  
 positionem &c. Item aliter sequitur  
 quod quicumque opinaretur ali-  
 que conceptu supponere pro aliquo  
 re pro qua non supponit tunc non  
 possit habere conceptum suppo-  
 nentem pro illa re de qua false  
 opinaretur. Consequenter patet  
 sed absurditas consequenter patet  
 quia sic quicumque aliquod falsum opi-  
 naretur de deo / ut quod posset  
 facere supremam speciem &c. nul-  
 lum verum crederet de deo. et ita  
 in alijs &c. ¶ Tertio sequitur quod ar-  
 ticulus de unitate dei licet non  
 possit nobis fieri evidens in lu-  
 mine naturali: tamen hoc potest in lu-  
 mine superiori. Patet. quia in lumi-  
 ne supnaturali &c. ¶ Quarto ex  
 hoc sequitur quod articulus de unitate  
 dei potest esse magis evidens  
 nobis sit evidens veritas pri-  
 ma principij. patet. quia probabile est  
 quod apprehensiones in lumine patrie

supnaturali clari vident conclu-  
 siones quibus nos viatores principia  
 nam cum finite et non multum clare vi-  
 deamus et per lumen minus tam profectio-  
 nallyter quam gradualiter. vide-  
 tur quod quelibet veritas necessa-  
 ria possit absolute a nobis vide-  
 ri clari quam nos modo per lumen na-  
 turale omnium principium videamus  
 &c. ¶ Sed contra predicta arguitur  
 probando quod unitas dei possit na-  
 turaliter demonstrari. ¶ Primo quod  
 dem sic quod evidens est aliquid posse  
 nouiter esse et per primum tale est pro-  
 ductibile et non a se ergo ab alio.  
 Et de illo quero ut primum et sic  
 semper ultra. vel ergo deuenit ad  
 aliquid simpliciter primum / et habetur pro  
 positum. vel erit processus in in finitum  
 quod est euidenter impossibi-  
 le &c. Et si dicatur quod secundum primum in  
 generationibus est possibile pro-  
 cedere in infinitum hoc non va-  
 let quia philosophus non concedit  
 processum in infinitum in causis es-  
 sentialiter ordinatis. sed tamen in ac-  
 cidentaliter ordinatis. ¶ Secundo  
 arguitur confirmando predictam  
 rationem et probando quod non sit pos-  
 sibilis processus in infinitum in cau-  
 sis essentialiter ordinatis quia vnus  
 uersitas causarum essentialiter or-  
 dinatarum est causata igitur ab ali-  
 quo quod est supra illam multitudi-  
 nem et non est aliquid illius multitu-  
 dinis. aliter enim idem esset causa  
 sui ipsius quare &c. Item aliter se-  
 queretur quod idem effectus habe-  
 ret simul infinitas causas actu  
 ipsam causantes et per consequens  
 in causis essentialiter ordinatis  
 erit aliquid simpliciter primum  
 ¶ Tertio arguitur per rationem  
 cuiusdam doctores qui tenet quod  
 dicta argumentatio valet ita bene

Vide Superiores

etiam  
 in  
 20

D  
 20

arg

ad  
 2  
 3. ar  
 1. com.

3. ar



in accidentibus ordinatis sicut in essentialibus ordinatis si bene formetur. Capiō inquit totā multitudinem illorū quod quodlibet habet aliquid prius se. Tunc arguitur sic. Tota ista multitudo habet aliquid prius se. & propter totā illam multitudinē oportet dare aliquid prius/vel ergo illud est simpliciter primum & habetur propositum/vel nō & hoc est contra propositū quia ipsū erit pars multitudinis illorū quorū quodlibet habet aliquid prius. quare &c. ¶ Quarto arguitur sic si eēt plures dī aut distinguerentur specie aut solo numero. si specie tunc non essent eque perfecti & per consequens min⁹ perfectus non eēt deus. si solo numero tūc possent eē infiniti. quā quādo sūt plura indiuidua distincta solo numero. non apparet contradictio qui sint plura. nec potest assignari status ad certum numerū qui maior possit esse &c. ¶ Ad ista respondetur ad primum & secundum similiter respondendo quia faciunt unam rationem. unde primo dico. ista ratio non probat euidenter tantū unū deū eē. quod patet multipliciter. ¶ Primo quia in ista ratione presupponitur nouitas rei quā nō profuit/nec aliquid eius. talis autem nouitas nō concluditur euidenter ex apparētibus naturalibus cū multe mutationes valde apparenter saluent a modis absque rerum a peristentibus distinctarū nouitate sicut de motu locali & de motu ad quantitatem &c. Et tali modo diceret proteruus quod possent saluari omnes mutationes ad accidentia & etiā ad substantias a fortiori. quia nō sunt sensibiles nisi per mutatio-

nem factā in accidentibus sensibilibus. et sic si talia saluaretur per res aliter se habere/vel appere res aliter se habere solū. nō requireret aliquid agens extrinsecū a re ipsa aliter habente. nam res aliquid aliter se habet vel apparet aliter se habere se ipsa sola sine extrinseco agente sensibili vel apparente. ¶ Secundo in predicta ratione presupponitur bonitas huius consequentie si aliquid nouiter est illud producit ab aliquo hec autem consequentia nō est euidenter &c. Diceret enim proteruus quod sicut non sequitur euidenter. a. nouiter non est: igitur ab aliquo nouiter non est. sic nō euidenter sequitur. a. nouiter est igitur ab aliquo &c. quā sicut aliquis potest desinere eē per solam absentiam preseruantis nullo ad hoc positive agente. sic potest incipere eē per solam absentiam impediētis nullo ad hoc positive procedente. immo diceret proteruus valde apparenter quod multum difficile est exprime re quid est unam rem esse ab alia siue effici aut produci ab ea. maxime ubi una potest esse sine alia. verbigratia tu dicis quod ignis efficit vel producit calorem et est eius causa efficiens constat tamen quod iste calor possit esse et non eē ab illo igne. sed a solo deo. igne se habente ad illū calorem oīno similiter sicut prius. secundum omnes nostrā apparentiam &c. quare &c. ¶ Tertio ista ratio presupponit quod aliquę sunt cause essentialiter ordinate. hoc autem non est euidenter quā ille conditiones causarū eētialiter ordinate quas iferri potest nam non possent euidenter probari conuenire aliquibus causis ut patet intuitu. ¶ Quarto ista ratio.



tio presupponit qd nō sit possibilis  
 pcess<sup>o</sup> in infinitū in causis eēntia  
 rialr ordiatis. hoc aut nō est eui  
 dēs. tū pūo. q: fm p hōstalis p  
 cess<sup>o</sup> pcedit possibilis i causis ac  
 cidētalr ordiatis. tū scō q: fm si  
 dē possz pbabilr dici qd de<sup>o</sup> pos  
 set facere infinitas causas actu ex  
 istentes sibi essentialiter ordina  
 tas &c. ¶ Quinto concessis om  
 nibz predictis adhuc ratio non  
 probat euidenter. quia pterius  
 diceret qd in causis essentialiter  
 sub ordinatis esset circulatio ita  
 qd quelibet esset ab aliqua et sic  
 esset pcessus in infinitum nec ali  
 qua simpliciter prima. qd autē ta  
 lis circulatio nō sit possibilis nō  
 potest euidenter probari. Sexto  
 concessis omnibus presuppositis  
 & etiam qd non sit talis circu  
 latio possibilis: adhuc ratio non  
 probat aliquid esse simpliciter p  
 mum exponendo affirmatiue. i.  
 quo nihil est prius & sic ratio nō  
 probat euidenter illud primum  
 efficiens esse tm vnum: qd pter  
 ius diceret qd plura eēt prima  
 efficiētia. ita qd nullo aliquid ef  
 fet prius efficiens. diceret etiam  
 qd licet vnum eē tantum primum  
 efficiens illud tamen non eēt sim  
 pliciter primum ens & perfectissi  
 mum quis aliquid esset eo prius  
 quod non esset efficiens sed eius  
 vltimus hnis propter quod age  
 ret. & sic primum efficiens non ef  
 fet deus. Patet ergo qd predicta  
 ratio non probat euidenter tan  
 tum vnam eē deum. ¶ Ex predi  
 cto processu apparet qd in philo  
 sophia seu doctrina Aristotelis  
 nullevl pauca sunt rationes eui  
 denter demonstratiue. patet quia  
 illa ratio videtur apparentior in

ter omēs quas vnq Aristoteles  
 fecit &c. Item seqtur qd phia Ari  
 stotelis seu doctrina magis de  
 bet dici opinio qd scientia &c. & id  
 valde sunt rephēsibiles qd nimis  
 tenacit abherēt auctoritati Ari  
 stotelis &c. ¶ Secunda principa  
 liter dico ad predictam rationem  
 qd ista ratio licet non sit demon  
 stratiua ipsa tamē est pbabilis &  
 debet dici bona ratio naturalis.  
 Patet qd licet pterius possit  
 eam multipliciter euadere vt pa  
 tuit. tm probabilis persuadet qd  
 possit persuaderi oppositum &c.  
 ¶ Tertio dico qd ista rō pōt ap  
 parentius et efficacius formari  
 qd Aristoteles eam formauit: vñ  
 sicut dicit Octiam apparentius  
 potest probari primitias efficien  
 tis & eius vnitas p conseruatio  
 nē rei a sua causa qd pductioez  
 accipiēdo productionem fm qd  
 est rez accipere eē imediate post  
 non esse. Cuius ratio est qd ni  
 mis difficile eēt pbare qd non sit  
 pcessus in infinitū in causis eius  
 dem rationis quaruz vna possit  
 eē sine alia sicut philosophi pos  
 suerunt hominem generantē an  
 te hominem generatum in infinitū.  
 Similiter difficile est proba  
 re per productionem qd vnus ho  
 mo non possit produci ab alio si  
 cut a causa totali. modo si ista  
 duo concederentur non posset p  
 bari qd iste processus in infinitū  
 non esset possibilis nisi esset ali  
 quid vnum semper manēs a quo  
 tota ista infinitas dependeret.  
 Et ideo ratio potest melius sic  
 formari quicquid taliter produ  
 citur ab alio qd diu manet in esse  
 reali ab aliquo realr pseruatur:  
 sed iste effectus producitur. isit

B

Videtur Aristoteles  
 relin

Vide Ratio qd  
 melius formata



Adiu manet ab aliquo p̄seruaf. tūc q̄ro de illo p̄seruāte aut p̄t p̄duci ab alio/aut nō. si nō tunc est efficiēs p̄mū sicut est conseruans p̄mum: q̄a eē conseruans est eē efficiēs vt oñdam in quarta. Si aut illō p̄seruās p̄ducitur ab alio igit̄ p̄seruatur ab alio: et de illo alio q̄ro sicut p̄u<sup>o</sup>. et sic vt oportet p̄cedere in infinitum: vt oportet venire ad aliq̄d p̄mum conseruās nō cōseruatum: et tale est p̄mū efficiēs. S; nō est possibile eē processum in infinitum in cōseruantibus. q̄ tunc actu eēnt ifinita: quod est impossibile saltem naturaliter. sicut posset p̄bari per rōes p̄hi et alioz. q̄ sūt satis rationabiles. Et p̄ p̄sequēs per istam rationē patet sufficiēter: licet non euidenter q̄ oportet dare p̄mū conseruans et ita p̄mū efficiens. ¶ Differt autē ista ratio ab alia ratione facta sub alia forma: q̄a ista arguit p̄ conseruationē: alia p̄ productionem modo semp̄ oñe cōseruans aliud siue mediate siue imediate est actualiter cū suo p̄seruato et eōuerso. nō autem omne p̄ductum ab alio requirit q̄ illud a quo est p̄ductum sit simul actu cū eo et sic q̄uis possit poni processus in infinitum in causis p̄ducentibus sine ifinitate actuali. non tamen in conseruantibus et. quare et. Et sic patz quomodo predicta ratio potest apparenter fortificari. ¶ Quarto p̄ncipaliter dico circa p̄dictam rationem q̄ ip̄a solum valet arguendo in causis eēntialiter ordinatis et nō in accidētaliter ordinatis: sicut p̄ius tactum est. rō ad declarationē huius videndū

est que sint cause eēntialiter ordinate: et q̄ accidētaliter ordinate. Et de hoc dico q̄ inter eas est triplex differentia. ¶ Prima est q̄ in causis eēntialiter ordinatis sc̄ba depēdet a p̄ma in causando. Cause autē accidētaliter ordinate sūt quaz. neutra ad p̄ductionē alicui<sup>o</sup> effect<sup>o</sup> aliā requirit neutraliter in causando. ¶ Secūda differentia est q̄ seq̄tur ex p̄ma. q̄ in causis essentialiter ordinatis est causalitas alteri<sup>o</sup> ratiōis: et alteri<sup>o</sup> speciei. ita q̄ cause eēntialiter ordinate sunt alteri<sup>o</sup> speciei: q̄a ad causationem vnius effectus sufficit vnum vnius rationis sic nō est de alijs quare et. ¶ Tertia differentia est q̄ omnes cause essentialiter ordinate siml̄ requiruntur ad causandum effectum: in causis autem accidētaliter ordinatis non requiritur earum simultas in causando. q̄are et. Et si dicatur q̄ mus et sol essentialiter subordinantur in causando murē et tamen non requiritur earum simultas. dico q̄ licet mus essentialiter subordinatur ad solē nō tamē eōuerso et. ¶ Unde circa predicta sciendū est q̄ causarum concurrentium ad determinatum effectuz syua non possit concurrere nisi si alia concurrat ita dependet vna ab alia in causando sicut econuerso. generaliter tamen illa que est prior et illimitata: or non sic omnino dependet a posteriori causa eiusdem effectus sicut econuerso. verbi gratia. dico q̄ in generando hominem homo essentialiter a sole dependet: et econuerso. q̄ nec homo sine sole: nec sol sine homi-

*Efficiens ordinatur ad causam*  
*ordinatur ad effectum*  
*ordinatur ad effectum*



ne potest hōsem gñare: sed tñ sol sine sorte pōt hōicm gñare: et sic causa vniuersalior et illimitatio: nō oīno depēdet ab inferiori scz sol ab homine sicut inferior a superior et vniuersalior propter causam dictā scilz: qd sol in pducedo hōsem nō req̄rit necessario hoc singulare. puta sorte ad cōducēdū sed ecōtra. Aliqñ autē non est sic mutua dependētia causarū p̄currētū in causādo: sicut qñ sol et mus generāt murē: qd licet mus nō possit gñare murē sine sole: sol tñ pōt sine murē: et p̄ hoc pōt apparere quomodo p̄cedūt multe instantie: quas in hac materia mouet oclam p̄tra scōrū ponētē p̄dictas dīctas etc.

**D** Ex p̄dictis seq̄tur primo qd nō est nobis euīdēs per experientiam nec per demonstrationem: sed solum opinatū vel creditum aliquas causas sic esse essentialiter ordinatas. patz satis p̄ p̄dicta. Secūdo seq̄tur qd scōm fidē emīs causa creata non solum in essendo: sed etiam in causando eēntialiter dependet a deo. Tertio seq̄tur qd deus a nulla causa depēdet essentialiter in causando. Quarto sequitur qd fm fidez simpliciter et absolute nichil essentialiter dependet ab aliqua causa creata siue in causari siue in esse. Circa qd sciendum qd aliqd essentialiter dependere ab alio pōt dupliciter itelligi. Uno modo simpliciter et absolute. qd scz sine illo nō posset esse vel conseruari alijs qbuscunqz positis: et sic nichil essentialiter depēdet nisi a solo deo. Alio mō secūduz quid quia scilz de facto ponit in esse et conseruatur ab illo et sine

illo nō fieret nec naturaliter fieri posset licz bene absolute. et sic aliqd eēntialiter depēdet a causa creata qd secundum cursū nature causatur et cōseruatur ab illa etc. Sic igitur patet ad p̄dictā rationē quantum p̄bat: et qd tunc non: et qualiter debeat itelligi etc. Ad tertiam rationē dico qd non valet. vnde ipsa hz multas instāntias. nā cōsimiliter probaretur p̄mū instās t̄pīs: et p̄mū punctū in cōtinuo: et qd in eo nō sunt partes infinite: et qd mūdus non durabit in infinitū sic p̄zin tuenti etc. Un maior est falsa si y tota capiat cathegorem: atque nec p̄bat ad illum sensum. et sic nō valet ratio gratia forme/gfā tñ materie tene: de p̄mo agēte licet nō cōuincat etc. Ad quartā dico qd licz illa sit bona ratio naturalis et p̄babiliter p̄cludēs qd nō possent eē plures dīj nō tamen euīdēter p̄bat. qd. p̄z. qd nō potest demonstrari qd spēs plurificabilis in indiuiduis non terminet se ad certum numerū indiuiduorū. Non em̄ pōt demonstrari qui aliqua astra sint eiusdem spēs. et tñ illa scōm philosophos sibi determināt certū numerum indiuiduorū sub qualibet specie ita qd non possunt plura eē sub eadē specie. Similiter sol ē eiusdem speciei cum suis medietatibus et tamē determinat sibi certum numerū medietatum. Similiter scōm catholicos tres persone diuine sunt eiusdem speciei et tamē determinant sibi certū numerum. Et ita dicere posset proteruus qd species diuina determinat sibi certum numerū ita qd sunt duo/vel tres dīj eiusdē spēs

f  
AdB  
AdAd. i. p̄  
supale.



dei. nec pnt plures ee. nec oppo-  
 situm possit euidenter probari  
 plu. q̄s posset euidenter pbari q̄  
 si es p̄sone eiusdē speciei ⁊ equa-  
 lis p̄fectionis quarū quelibet ē  
 deus non pnt ee. immo appare-  
 tius posset probari q̄ sunt tres  
 tales p̄sone q̄s q̄ nō sint tres dī:  
 q̄a ad saluanduz p̄mum oportet  
 ponere q̄ vna ē tres res ⁊ quel-  
 bet illaz. ⁊ p̄pter hoc negare cō-  
 sequētias valde apparetēs. s. sil-  
 logismū expositiōnū barbara et  
 cetera: vt post parebit non autē  
 p̄pter scōm. Et similiter valde  
 difficile est saluare q̄ sint tres ta-  
 les p̄sone absq̄ hoc q̄ ponantur  
 tres dī. vt magis post apparebit  
 Et p̄ hec que dicta sūt patz. quō  
 potest r̄nderi ad oēs rationes q̄  
 pnt fieri ad p̄bandū vnitatē dei  
 ostēdendo q̄ non demonstrāt sed  
 semp̄ aliquod assumūt dubium/  
 vel eque/aut magis inuidēs si  
 cut illud quod p̄bāt ⁊ sic petūt  
 principim vt ostendit octam cō-  
 tra scotum p̄mo quolibet. q̄stōe.  
 i. Et hec de tertio articulo ¶ Tūc  
 ad rationes principales. Ad pri-  
 mam p̄z ex primo articulo q̄ an-  
 tecedēs est negādum. Et ad pro-  
 bationē dico q̄ est cognitio ab-  
 stractiua ⁊ non oīs talis presup-  
 ponit intuitiua illius rei cuius  
 est sed alterius ⁊ sic habem⁹ de  
 deo cognitionē abstractiuam ex  
 cognitione intuitiua creature p̄  
 modum ibidem dictum. Qualis  
 autē sit ista cognitio dei dictum  
 est. Ad p̄firmationē conceditur  
 antecedēs ⁊ negatur cōsequen-  
 tia et ad auctoritatem philoso-  
 phi dico q̄ ipse loquitur de co-  
 gnitione intellectiua causata a  
 fantasmate ipsius rei intellecte:

et de omni tali verum est q̄ ipsa  
 dependet ex cognitioe sensitua  
 eiusdem rei. cui⁹ ratio est: q̄a de  
 nulla re potest haberi fantasia  
 sine sensatione preuia illius rei.  
 ¶ Ibi ergo philosophus solum lo-  
 quitur de cognitioe intellectiua  
 rerū sensibiliū causata ex fantas-  
 matibus ⁊ sic illud intelligit ter-  
 tio de anima q̄ nequa q̄s sine fan-  
 tasmate intelligit anima. Prop̄  
 hoc tamen non seq̄tur q̄ de deo  
 possit haberi cognitio intellecti-  
 ua nisi de eo precedat cognitio  
 sensitua q̄a de ipso nō haberetur  
 cognitio causata ex fantasmatis-  
 bus. sicut haberetur de sensibili⁹  
 sed soluz ex discursu rōnis q̄ mo-  
 dus potest fieri sine fantasmati-  
 bus ⁊ sensatione. quare ⁊c ¶ Ad  
 secundā patz ex secundo articulo.  
 q̄ ipsa concludit verum ⁊ est pro-  
 dictis ibidē. ¶ Ad tertā patz ex  
 tertio articulo. q̄ antecedens et  
 p̄sequens est verum ⁊ de proba-  
 tione p̄sequēte patuit ibidem.  
 ¶ Ad aliā post oppositū negat  
 minor ⁊ clare patz q̄ p̄batio non  
 valet ⁊c. q̄ ita argueret de qua-  
 libet alia re quia cuiuslibet rei esse  
 de sua quidditate ⁊c. Ad confir-  
 mationē q̄cqd sit de maiore ne-  
 gatur minor. q̄a ista est dubita-  
 bilis ⁊ non per se nota imo nec  
 euidenter demonstrabilis necesse  
 est ⁊c. ⁊ hec de tertia q̄stione.  
 ¶ Questio quarta circa materi-  
 am tertie distinctionis.

**I**n tertia  
 distinctione huius  
 libri primi in qua  
 ondit magister q̄-  
 liter in creaturis  
 est vestigium ⁊ unago trinitatis

B  
 Ad scōz.  
 Ad t̄tiū.

Ad rōnē  
 p̄ oppo.

C  
 q̄stio. 4.

Utz cre-  
 atura rō-  
 nal̄ sit ve-  
 stigium  
 trinitat̄

Ad i. p̄n-  
 cipale.



## Primi libri sententiarum

**i. arguit** founo ista questione vtru creatura rationalis sit vestigiū z imago in create trinitatis. ¶ Arguitur p̄ se q̄ nō. q̄ nulla creatura est vestigiū in create trinitatis. igitur zc. p̄na p̄z z añs. p̄batur quia vestigiū ducit in noticiam illius cui⁹ est: sed nulla creatura ducit in noticiā trinitatis imo potius ex creaturā naturā r̄cludit q̄ nulla res sit tres res z quilibet earū zc. ¶ Sc̄do sic q̄ creatura rōalis nō sit vestigiū trinitatis q̄ in illo q̄ est vestigiū trinitatis. inuenit triū rez realis distinctio si cut in ip̄a trinitate sūt tres p̄sonae realis distincte sed aliqua creatura rōalis sicut aia vel angelus est simplex z indivisibilis in qua nō est distinctio igitur zc. ¶ Tertio sic q̄ creatura rōalis non sit imago trinitatis. q̄ si zc. vel hoc esset rōne substantie aie. vel rōne suoz actiū: nō rōne substantie. q̄ cū sit simplex nec in ip̄a sit distinctio rerū ip̄a non representaret distinctionē p̄sonarum. nec rōne suoz actiū quia nō representaret p̄substantialitatem personarum zc. ¶ In oppositū arguitur: quia s̄m Augustinus. vi. de trinita. cap. vlti. Oportet vt creatorē per ea que facta sunt intellectū p̄spicientes trinitatē intel ligamus cuius in creatura quō dignū est apparet vestigiū. Et si hoc verū sit de aliqua creatura maxime videtur de rōnali quā etiā in pluribus locis dicit eē imaginē trinitatis s̄m mentē. vt pt̄z. xiiij. de trinit. c. viij. z alijs diuersis libris eius zc. ¶ Primo premittā tria notabilia ad terminorū declarationē. Sc̄do ponā ad q̄situm triplicē p̄clusionē

Tertio solua circa istam materiam triplicē dubitationē. Circa p̄mū in p̄mo notabili videbitur quō vestigiū z imago in aliq̄bus conditionib⁹ p̄ueniūt z in aliq̄bus differūt. In sc̄do quō vestigiū sūmū multiplicat. In tertio quō imago sūmū similit. ¶ Pro p̄mo notandū sc̄dm octā q̄ vestigiū z imago aliquas h̄nt p̄ditiones z p̄prietates cōes z aliquas p̄prias. Prima cōmūnis est q̄ tā vestigiū q̄ imago differt ab illo cuius est. Secunda q̄ vtrūq̄ ducit in noticiā illius cuius est. ¶ Tertia q̄ vtrūq̄ ex natura sua non plus representat vnū indiuiduū q̄ aliud sibi similitū vñ q̄ representat vnum indiuiduū z nō aliud hoc est ideo. q̄ nō inuenitur aliud indiuiduū sibi similitū. Tamen circa hoc est aduertendū aliqd̄ ducere in noticiā alterius pot̄ dupliciter intelligi. Uno modo q̄a est causatiū cognitionis alterius mediante sua noticiā ita q̄ noticiā ipsius sit causa noticie alterius. Alio modo q̄a est causatiū cognitionis alterius immediate sine noticiā sui sicut intellectus ducit tanq̄ cā in noticiā cuiuslibet intelligibilis. Primo modo adhuc p̄tingit dupliciter: q̄a vel ducit in p̄mā talē noticiā. vel tantum facit rememorationem de aliquo habitualiter noto. Primo modo noticiā singularis est causa noticie vniuersalis: z noticiā p̄missarū noticie p̄clusionis. s̄z nunq̄ isto modo noticiā vni⁹ rei incompleta est cā sufficiens alteri⁹ noticie prime alterius rei incompleta. Secundo modo vna res incompleta mediante noticiā sua pos

q. af.

s. arguit

In opp.

Decisio

q̄stionis

Imaginē  
p̄prietatē  
Vestigiū  
Corō



test esse causa partialis rememo-  
 rationis alterius rei habitualis  
 note illa autem noticia habitua-  
 lis necessario concurrat ratione  
 causa partialis. et isto modo taz  
 vestigium q̄s imago representat  
 illud cuius est: sicut patet ad ex-  
 perientiam de imagine herculis  
 que solum representat herculem  
 illi qui primo habuit noticiam  
 de hercule et sic de vestigio ꝛc.  
 Et his sequitur q̄ aliqua duo pos-  
 sunt se representare mutuo patz  
 si sint duo homines multum si-  
 miles et sint noti aliquibus vter  
 q̄ indifferenter poterit inducere in  
 recordationem alterius ꝛc. Sed  
 etiam vestigium et imago in ali-  
 quibus differunt. ¶ Prima diffe-  
 rentia est. quia de ratione vesti-  
 gij est q̄ sit causatum ab illo cui-  
 us est: quia vestigium vt patz in  
 ductiue dicitur illud quod est de-  
 relictum ab alio: de ratione autē  
 imaginis, nō est q̄ sit causata ab  
 illo cuius est: quia imago hercu-  
 lis potest esse ab alio q̄s ab her-  
 cule. ¶ Secunda differentia seq̄-  
 tur ex prima. q̄ vestigium nisi sit  
 impeditum ducit non tantum in  
 noticiam recordatiuam illius cui-  
 us est sed etiam in noticiam cō-  
 plexam alicuius veritatis conti-  
 gentis dei ipso verbigratia vesti-  
 gium ex pede bouis non tantuz  
 facit recordari de boue habitua-  
 liter noto sed ducit communiter  
 in noticiam huius q̄ bos hic trā-  
 siuit q̄uis quandoq̄ posset esse  
 error ꝛc. imago autem quia non  
 necessario causatur ab illo cuius  
 est: ideo nō facit regulariter no-  
 ticiam alicuius veritatis contin-  
 gentis de illo cuius est nisi forte  
 recordatiuā de qua nunc non est

sermo ꝛ sic patet ꝛc. ¶ Secundo  
 notandum q̄ vestigium potest vna  
 creatura dicitur vestigium alte-  
 rius accipitur tripliciter. Uno  
 modo large ꝛ sic vestigium est ef-  
 fectus derelictus ex aliqua cau-  
 sa rememoratiuus ipsius / et du-  
 cens communiter in noticiā au-  
 cuius propositionis contingen-  
 tia enuncians esse / vel fuisse. vt  
 alicuius talis de ipsa causa: ꝛ sic  
 fumus derelictus ex igne / vel cō-  
 bustio derelicta potest dici vesti-  
 gium ignis: ꝛ etiam odor dereli-  
 ctus ab animali vestigium anima-  
 lis. Secundo modo dicitur vesti-  
 gium magis stricte pro impressio-  
 ne alicuius in aliquid sibi cedens  
 remanente in absentia illius et  
 sic in cera relinquatur vestigium  
 sigilli. Tertio modo strictissime  
 et sic dicitur impressio alicuius  
 partis alicuius totius i aliquo id  
 sibi cedens derelicta et manens  
 in absentia illius et ducens in re-  
 cordationem eius ꝛc. ¶ Tertio  
 notandum q̄ imago etiam acci-  
 pitur tripliciter. Uno modo stri-  
 ctissime: ꝛ sic imago est substan-  
 tia formata ab artifice ad simili-  
 tudinem alterius secundum ali-  
 qua accidentia conformia acci-  
 dentibus illius ad cuius simili-  
 tudinem fit distincte ab alijs re-  
 presentās sibi dissimilibus in ali-  
 quibus accidentibus suis ver-  
 bigratia. Lignuz formatur ad si-  
 militudinem herculis vt habeat  
 conimilem figuram qualem ha-  
 buit hercules: ꝛ consimiles colo-  
 res propter que facit cognoscen-  
 tem venire in recordationem isti-  
 us herculis secundū quod est ali-  
 ab alijs hominibus qui non ha-  
 bēt cōsimilia accidentia. ꝛ isto mo-

*Accepto vesti*  
*C*

*D*  
*Accepto*  
*Imaginis*



Primi libri sententiarum

do imago non est primo similitudo totius. sed est primo similitudo accidentis: quia accidentia sunt similia in eis sed non substantie etc. Et sic accipiendo imaginem derivatione imaginis est quod fiat ad imitationem illius cuius est hoc tamen non competit sibi ex natura sua sed tantum ex intentione agentis. quia posset simpliciter fieri non ad imitationem illius. Secundo accipitur imago per tali formato siue fiat ad imitationem alterius siue non. Tertio modo pro omni voce producto ab alio quod secundum rationem sue productionis producit ut similez sic filius posset dici imago patris qualiter apostolus vocat filium deizc. **E** his premisis ponam tres conclusiones. Prima est quod rationalis creatura et generaliter quilibet anima potest rationabiliter dici vestigium trinitatis in quantum seipsum appropriata creaturis possunt aliquo modo ducere in noticiam appropriatorum in diuinis personis. patet. quia possunt ducere in noticiam recordatiuam. Verbi gratia ex specie in creatura concluditur pulchritudo que est unum appropriatum diuine persone. post ea accurren- te aliqua pulchra creatura incipit intellectus recordari de pulchritudine diuina et sic ducit in noticiam recordatiuam ipsius et habet rationem vestigii et ista est prima convenientia cum vestigio corporali. Secunda est quod sicut vestigium corporale est causatum ab illo cuius est vestigium ita quilibet creatura a deo etc. Ex qua sequitur tertia quod sicut vestigium corporale ducit in noticiam complexam alicuius veritatis contingentis de illo cui-

us est. ita creatura ducit in noticiam complexam de deo contingentem ut deus creat hoc vel homo. Quarta quod sic vestigium conuenit cum illo cuius est in aliquo accidentibus et non in omnibus ita creatura habet aliquos conceptus uniuocos cum deo et aliquos non. Quinta quod sicut vestigium corporale est similitudo aliquo modo non simpliciter expressa ita creatura respectu dei. Pro secunda convenientia videndum est que sint illa in creatura in quibus consistit vestigium. unde dico quod aliquando vestigium consistit in realiter distinctis quia aliquando rei substantiam representat aliquid quod appropriatum patri et una qualitas vel actio representat aliquid quo speciali modo aliquod appropriatum filio et aliud accidens aliud appropriatum spiritui sancto: et tunc vestigium consistit in substantia et diuersis accidentibus. et hoc patet per Augustinum vi. de trinitate. capitulo. vi. ubi assignat quomodo in creaturis est vestigium trinitatis in qua assignatione partes vestigii distinctuntur. Patet etiam satis in distinctione ex dictis magistri et auctoritatibus ibidem etc. Aliquando autem non distinguuntur realiter sed est unicum quod sortitur diuersas denominationes vel contentum sub diuersis conceptibus ex quo possunt haberi diuersa appropriata in deo et tunc in illo quod est vestigium non sunt multa sed est tantum unum: tamen ex illo possunt haberi in recordatione plura recordabilia. de deo appropriata diuersis personis. primo modo non omnis creatura est vestigium trinitatis quia non quilibet habet diuersa

**E**  
i. conclusio

*Deo. quod in se habet  
et in se habet aliquid  
Dicitur  
Dicitur*



Quest. quarte Arti. i. fo. lxxxvii.

2do.

accidentia. sed scdo mo qlz crea-  
tura est vestigiū trinitatis & sic  
patz prima conclusio. 2c. ¶ Scda  
conclusio est qz creatura rōna-  
lis & nulla alia est imago trini-  
tatis. p3 qz vt apparet ex dictis  
imago fm qz inuenit in creatu-  
ris dī: ppter pformitatē alicui⁹  
similitudinis in illo cui⁹ ē imago  
& in imagine qd est natū ducere  
in recordationē illius cui⁹ ē ima-  
go et per pns illa creatura ma-  
xime proprie dicitur imago dei  
q̄ aliquid habet quod conuenit  
deo per similitudinem ita qz est  
precise cōmune vniucum deoz  
illi. sed sola creatura rōnalis est  
talis. quod patet. qz nichil com-  
mune vniucum deo et cuiusqz  
creature est tale quin possit cō-  
petere creature rationali. patet  
em̄ qz entitas: bonitas: veritas:  
perfectio et sic de omnib⁹ alijs  
q̄ conueniunt pprie deo & crea-  
ture rōnali et nō solum fm simi-  
litudinem cōueniūt etiam deo &  
creature rōnali. multa autem p-  
prie conuenientia deo sunt pre-  
ciē cōmunia deo & creature rō-  
nali sicut esse: intellectiū voliti-  
uum: iusticia: mīa: sapientia et  
sic de alijs. iō creatura rōnalis  
sola dicitur imago dei q̄nis nō  
ita pfecte sicut si intellectio voli-  
tio 2c. essent accidētia in deo vt

3. conclo.

in creatura 2c. ¶ Tertia conclu-  
sio est qz creatura rōnalis sic est  
imago trinitatis qz ratio imagi-  
nis consistit radicaliter et origi-  
naliter in ipsa aīa secundū suam  
substantiā. sed tñ perfectiue & cō-  
plectiue consistit in substantia  
anime et duobus actibus ab ea  
pductis. Prima ps p3 p. Augu-  
stinū. xij. de tri. ca. viij. dicentē.

Et oīa imago dei ē quo eius ca-  
par ē particepsqz eē pōt & sic de  
quocūqz significat esse capax dei/  
posseqz ei⁹ eē pnceps de illo so-  
lo significat imago dei. ideo aīa so-  
lum sensitua vel etiā intellectu-  
ua s3 pte sensitua nō dī imago  
dei sed aīa intellectua fm suam  
substantiā est capax dei. Igit 2c  
Si nō dicat qz aīa nō est capax  
dei nisi p act⁹. Rñdeo qz li p pōt  
dicere circūstant ā subiecti seu  
denotati tali denotatiōe vel cir-  
cūstantiā pnotati sine q̄ nō sic de-  
notatur. Prio modo aīa ē capax  
dei p suā sbam qz ipa est illō qd  
capit deū Scdo mo ipa ē capax  
dei p act⁹ suos sine qd⁹ nō pōt  
capere deum 2c. scda pars p3 &  
est contra sc̄m thomā q̄ ponit  
quod imago consistit in poten-  
tijs aīe & nō in actibus. Sed cō-  
tra hoc est Augustin⁹ in qdam  
sermone de martire dicens qz si  
hō fuasset in se bonū qd in illo  
creauit deus: id est imaginē suā  
nō solū semp laudaret deū lin-  
gua sed et vita. ergo fm Augu-  
creata fuit in hoīe imago dei s3  
nō fuauit s3 hoc nō pōt intelli-  
gi de substantia aīe aut potentis q̄  
intelligit de aliq̄ accidēte crea-  
to quod hō pdidit p pctm̄ ipius  
Sed tale nō pōt poni nisi act⁹ i-  
telligendi/aut volēdi/vel hītus  
& si hītus ptineat ad imaginem  
multo magis ipse act⁹. Cōfirma-  
tur. qz oēs ponūt imaginē in tri-  
bus p̄sistere habētib⁹ ordinem  
originis iter se: sed aīa aut potē-  
tie aīe nō origināt. iō op3 pone-  
re aliq̄ accidentia originata pti-  
nere ad imaginem trinitatis in-  
create. Sic qz p3 qz cōpleta ratio  
imaginis p̄sistit in ipsa substa-



## Primi libri sententiarum

ria a se et duobus actibus. scilicet actu intelligendi et volendi: et etiam potest consistere in ipsa substantia anime et duobus habitibus correspondentibus dictis actibus unde quibus sunt multi actus et habitus diversarum specterunt. sicut iusticia misericordia. ars scientia. prudentia etc. tamen omnia reducuntur ad duo quia ideo ponitur imago in duobus. ¶ Tunc igitur loquendo de actibus naturalibus potest assignari iste ordo. quod sicut pater in divinis habet fecunditatem ad producendum filium et spiritum sanctum: et communicat filio fecunditatem producendi spiritum sanctum et sic pater et filius producant spiritum sanctum. Sic ipsa substantia anime est fecunda et productiva tam actus intelligendi quam volendi et tunc iste due cause scilicet substantia anime et actus intelligendi possunt producere actum volendi ita quod sicut filius in divinis est tantum ab uno et spiritu sancto etus est a patre producere et a filio productus: et sic imago potest aliquo modo representare distinctas personas secundum originem ac ordinem earum quia in ista imagine est actualiter rerum trinitas. sed non est consubstantialitas nisi in quantum illi duo actus in eadem substantia reperiuntur: et sic potest imaginari imago. sed etiam potest assignari imago in ipsis potentibus non quod sint realiter distincte sed per hunc modum quod eadem substantia anime habet memoria. intellectus. et voluntas habet enim intelligentiam in quantum ipsa potest producere verbum seu actum intelligendi sicut pater potest producere filium: et habet memoriam in quantum ipsa retinet habitum de obiecto cognito per verbum sicut filius est eternaliter verbum patris. et habet voluntatem in quantum

ipsa cum verbo potest producere actum volendi sicut pater cum filio producit spiritum sanctum et sic sicut in divinis est consubstantialitas sic aliquo modo est hic non sic quod in mente nostra sunt aliqua tria que sunt unum. scilicet sic quod isti tres termini per unum superponunt. scilicet per ipsam animam. Et sicut in divinis est distinctio realis trium superpositorum sic isti tres termini diversimodum connotant ut dictum est. et sic in potentibus anime potest poni imago trinitatis sed imperfecte. Expressus tamen ponitur in substantia et actibus: secundum quod ponit Ockham ut iam dictum est. ¶ Tunc ad rationes principales. Ad primam nego animas: et ad probationem dico quod vestigium nunc ducit in noticiam illius cuius est nisi presupposita noticia habituali ipsius et ideo si trinitas personarum non precognosceretur quibus creatura tunc non deduceret in cognitionem trinitatis defacto adhuc tamen posset ducere. ideo dici potest vestigium trinitatis qualiter autem possit ducere dictum est. ¶ Ad secundam nego animas: et ad probationem dico quod non oportet in omni vestigio trinitatis capiendo vestigium uno modo supradictum invenire aliquod tria: sed sufficit quod ex illo possit habere noticiam trium appropriate modo supradictum. Sicut quibus in substantia intellectuali non sit distinctio realis trium rerum intrinseca et essentialis ibi est tamen talis distinctio extrinseca et accidentalis: et hoc sufficit. Ad tertiam nego animas: et ad probationem dico aliquas propositiones. Prima est quod imago trinitatis creatura rationalis ratione anime quam ratione actuus eius. per quod imago complete consistit in ipsa substantia anime et eius actibus sicut secundum creaturam rationalem est imago trinitatis magis ratione anime quam ratione actuus eius. per

D  
Ad p  
pncip

E  
Ad c

F  
Ad t



Quest. quarte Art. II. Fo. lxxxviii

q*i* ip*a* e*st* q*uod* p*ro*p*ri*e e*st* capax dei. Un*de* i*ste* f*o*r*m*u*la* imago supponit p*ro* ip*a* a*l*ia b*en*e t*er*m*in*at ip*so*s act*us* q*uod* n*on* sunt imago dei s*ed* ip*a* a*l*ia in com*mu*n*is* parati*o*ne ad illos act*us* q*uod* p*ro*duce re p*o*t*est* s*ec*u*nd*u*m* ordin*e* supradictu*m* ex*pr*ess*io* dicat imago. et i*tem* cu*m* h*ab*eat illos act*us* accid*e*ntal*it*er: et q*uoniam* h*ab*eat beat*us* et q*uoniam* non. pat*et*. q*uod* ip*a* a*l*ia p*o*t*est* vna vice dici ex*pr*ess*io* imago s*ed* a*l*ia. Tertia p*ro*p*ri*e e*st* q*uod* creatura r*ati*onalis s*ec*u*nd*u*m* subst*an*tia*m* a*l*ie deficit a r*ati*o*ne* imaginis p*er*fecte. p*ro* q*uod* n*on* r*ep*resentat distinctione*m* p*ro*naru*m*. vt b*en*e d*icit*. nec hoc est inconueniens q*uod* s*ec*u*nd*u*m* m*ag*ist*er* in l*ib*ro non p*o*t*est* i*n* nobis reperiri ratio imaginis ad plenu*m*. Un*de* in a*l*ia n*on* e*st* t*an*t*u*m similitudo trinitatis quin sit maior: dissimilitudo ip*a* t*er*m*in*at q*uod* intelligit meminit et vult inuadit ad notici*am* aliquale trinitat*is* et emanationis p*ro*sonar*um*. Aliq*uando* t*er*m*in*at ad saluand*um* r*ati*o*ne* imaginis i*n* s*ub*stantia a*l*ie c*o*cedit distinctione*m* seu n*on* id*e*ntitate inter s*ub*stantia*m* a*l*ie intellect*us* et voluntate s*ed* talis distinctio n*on* p*o*t*est* p*ro*bari vt b*en*e d*icit*. Scot*us*. nec videt necessaria aut vtilis ad saluandum p*ro*positu*m*. q*uod* siue sic siue n*on* inter potentias a*l*ie n*on* saluatur originatio. Quarta e*st* q*uod* creatura rationalis s*ec*u*nd*u*m* p*ro*portionem ad suos act*us* deficit a r*ati*o*ne* imaginis p*er*fecte. p*ro* q*uod* vt si n*on* r*ep*resentat p*ro*substantialitate*m* p*ro*sonar*um* vt b*en*e arguitur t*er*m*in*at signa r*ep*resentatiua illo*rum* actu*um* seu alios p*ro*seruatiua vere affirmatur de ead*e*m subst*an*tia q*uod* ead*e*m subst*an*tia e*st* me*di*um intelligentia*m* et voluntas. I*tem* eff*icit* termini s*ed* connotet diuersa et distincta realiter ab ip*a* a*l*ia supponit t*er*m*in*at p*ro* ip*a* que e*st* p*ro*substantialitas. qua*m* intendit Aug. et alii

doctores. et sic p*ro* ad q*uoniam* resp*on*sio. Que t*er*m*in*at p*ro* sequentia amplius declarabit et c*etera*. Circa predicta moueo tres dubitatio*nes*. Circa prima e*st*. q*uod* videt q*uod* imago trinitatis n*on* p*ro*stat in subst*an*tia a*l*ie: et duob*us* act*us* ab ea p*ro*duct*is*. Pri*mo* q*uod* d*icit*. q*uod* arguit q*uod* imago n*on* p*ro*stat in subst*an*tia a*l*ie q*uod* imago necessario requirit distinctionem aliqua*m* s*ed* in ip*a* n*on* e*st* distinctio aliqua cu*m* sit indiuisibilis et per se ip*sa* nullo m*o*do habet rationem imaginis. Unde Augustinus vbiq*ue* ex*pr*essit imaginem ex*pr*essit eam p*ro* aliqua distincta sicut. ix. de trinitate p*ro* m*en*te noticiam et amorem. et x. deinceps p*ro* memoria*m* intelligentiam et voluntatem. quare et c*etera*. Confirmatur quia Augustinus in sermone de vno martyre dicit q*uod* si h*omo* suasset bonum quod in illo creauit deus: id e*st* imaginem semper laudaret deum et c*etera*. et sic imaginem non seruauit. I*tem*. xii. de trinitate. ca. xi. imago ita deformis et obscura facta e*st* vt pene nulla sit. sed subst*an*tia anime integra remansit. quare et c*etera*. Circa secundo p*ro*ncip*al*it*er* a*l*ie q*uod* imago n*on* p*ro*stat act*us* a*l*ie q*uod* iter p*ro*tes imaginis debet e*ss*e p*ro*substantialitas s*ed* inter s*ub*stantia*m* a*l*ie et illos act*us* n*on* e*st* et c*etera*. C*o*nfirmat q*uod* Aug. xiiij. de trinitate. cap. 3. d*icit*. q*uod* imago creatoris immortaliter insita e*st* anime sed tales n*on* insunt anime immortaliter. I*tem* ibidem. ca. v. dicit q*uod* imago n*on* e*st* ponenda in trinitate s*ed* s*ec*u*nd*u*m* et c*etera*. Circa dubitatio vtrum secunda pars imaginis. s*ed* actual*is* cognitio signat a p*ro*sa. s*ed* ab a*l*ia: et tertia. s*ed* actual*is* volitio a prima et secunda scz ab a*l*ia et ei*us*

**S**  
Scob ar  
ticul*us*.  
i. 2. c*o*.  
p*ro*lo a*l*

**S**  
Scob a*l*

**S**  
q. 2. c*o*.



noticia/sicut supradictum est.  
 P<sup>mo</sup> a<sup>r</sup>. ¶ P<sup>mo</sup> em̄ argi q̄ nō ois cog-  
 nicio seu noticia pducatur ab  
 aia cui est noticia : qz aia est si-  
 bīp̄si cognitio seu noticia. igit̄.  
 zc. p̄ha patz qz idē nō pducitur  
 a se .z. antecedens pbat̄ur quia  
 itelligere v̄l cognoscere est viue-  
 re. vincere aut̄ est eē. esse vero est  
 ipsa res. que est igit̄ itelligere  
 est ipsa aia itelligēs. ¶ Itē aia  
 est essentialit̄ intellectiva naz p  
 hoc reponit̄ i gradu specifico er-  
 go nullo accidēte indiget vt in-  
 telligat zc. ¶ Itē itelligere ip-  
 sius aie nō est nisi moueri inten-  
 tionalit̄ sicut corp<sup>9</sup> mouet̄ loca-  
 liter pōt̄ sustineri q̄ i corp<sup>9</sup>ib<sup>9</sup>  
 mot<sup>9</sup> localis realiter nō differt  
 a mobili. igit̄ in spiritib<sup>9</sup> hoc po-  
 test saluari zc. ¶ Itē sicut salua-  
 tur deū aliqd̄ itelligere p̄ sua  
 essentiā ita q̄ nūc itelligit ali-  
 qualiter esse qualiter prius non  
 intellexit zc. propter hoc solū qz  
 nūc ita est qualiter prius nō in-  
 tellexit neqz prius fuit ita vide-  
 tur posse p̄babiliter saluari de  
 quolibet alio itelligēte quare  
 frustra ponitur pluralitas sine  
 necessitate zc. ¶ Sc̄do principa-  
 liter arguit̄ q̄ nō ois volitio sit  
 effectiue ab actu itelligendi. qz  
 sicut arguit̄ scotus libro primo  
 di. 3. q. vltima noticia genita est  
 accidens cui nō cōmunicatur fe-  
 cūditas pducēdi actū volitiōis  
 tale em̄ accidens non est natum  
 esse formaliter itelligens z vo-  
 lens. igit̄ mens non cōmunicat  
 tali accidenti pducto illā fecun-  
 ditatē quā prius habuit qz non  
 cōmunicat sibi naturā eandem:  
 sed aliā. similiter Aug. dicit. ix.  
 de trini. ca. viij. q̄ verbum amore

p̄cipit̄: ergo amor est causa effe-  
 ctiva verbi magis q̄ e contra.  
 ¶ Item appetit<sup>9</sup> sensitiv<sup>9</sup> pōt̄  
 esse sine sensatione igit̄: z appe-  
 titus intellectiv<sup>9</sup> sine itellectiōe  
 Añs p̄tz: qz naturalit̄ aliq̄s pōt̄  
 habere famē z sitim etiā si nun-  
 q̄ sentiret aliqd̄ ab extrinseco:  
 sed famēs z sitis sūt quidā appe-  
 tit<sup>9</sup> sc̄dm cōmenta. ij. de aia. cō-  
 mento. xij. ¶ Item volūtas pōt̄  
 impare cognitionē de aliq̄ de q̄  
 actualiter nō cogitat̄. Aut igit̄  
 illud apprehenditur actualiter  
 z tūc frustra precipere<sup>t</sup> fieri qd̄  
 prius fiebat. aut nō apprehēdi-  
 tur: z tunc volūtas operat̄ circa  
 incognitū. ¶ Item cognitio ha-  
 bitualis pōt̄ sufficere: qz habiti-  
 bus vtimur cū volumus. igitur  
 non requirit̄ cognitio actualis  
 saltē videt̄ q̄ non requiratur ad  
 ei<sup>9</sup> p̄seruationē: qz sicut species  
 sensibilis nō causat̄ sine presen-  
 tia rei sensibilis tamē ipsa cau-  
 sata aliquādo sine ea conseruat̄  
 vt p̄tz de claudente oculos post  
 q̄ vidit aliqd̄ lucidū: sic propor-  
 tionalit̄ volitio licet nō causet̄  
 sine actuali itellectione pote-  
 rit saltē sine ea per tempus p̄ser-  
 uari zc. ¶ Tertia dubitatio est  
 vt̄rum partes ymaginis create  
 sint equales inter se: videtur q̄  
 nō: qz ymago create non habet  
 partes distinctas inter se. igit̄.  
 zc. In oppositū est dictū cōmu-  
 ne zc. ¶ Ad primā dubitationē  
 dico q̄ ad p̄fectā ymaginem tri-  
 nitatis requireret̄ aliqua distm-  
 ctio: sed substantia aie est impfe-  
 cta ymago: qz q̄uis lōginquam  
 habeat similitudinē cū deo: tñ  
 maiorē q̄ sit inter deū z creatu-  
 ram aliā. vñ quādo Augu. locis



Quest. quarte Articulus tertius, Fo. lxxxix.

ibidē allegatis exprimit ymagi-  
nē trinitatis ad habendū pfor-  
mitatē aequalē inter ptes yma-  
ginis et psonas in diuinis expri-  
mit eā p noia significantia sub-  
stātiā aīe pnotādo tñ ipos act⁹  
et iō. ix. de trinita. ca. iiii. assignat  
ymaginē p mētē noticiā et amo-  
rē: vbi p mētē intelligit substātiā  
aīe. p noticiā ipaz substātiā aīe  
pnotādo verbū qd ē act⁹ scōs. p  
ducibilis ab ipa substātiā aīe p  
amotē etiā intelligit ipam substā-  
tiā aīe pnotādo actū volēdi p-  
ducibile ab ipa substātiā aīe et  
pbo pducto q em sic intelligit  
Aug. p; ibidē. vbi dicit q amor  
est substantia et nō corp⁹ et mēs  
nō ē corp⁹: s; spūs neq; tñ amor  
et mens duo spūs sed vn⁹: neq;  
due essentie sed vna. Et subdit.  
hec autē duo relatiue adinuicem  
dicunt. et sic vult q mēs et amor  
iportāt vnā essentiā aīe dicunt  
tñ relatiue. i. pnotatiue et eodez  
modo intelligit. ca. v. vbi pbat q  
cognitio et amor sūt in mētē: nō  
tanq; accidētia in suo subiecto  
pp̄ hoc: q; accidens nō excedit  
suū subiectū. mens autē amore  
quo se amat potest etiāz amare  
aliud p̄ter se. similiter nō se solā  
cognoscit mens sed multa alia.  
ergo amor et noticia non sunt ac-  
cidētia ipsi⁹ mētis. hoc em argu-  
mentū nō valeret de amore et co-  
gnitiōe actuali et elicitō: v; etiāz  
habituali acquisito vt ptz. In-  
telligit ergo de amore et cog-  
nitione habituali intrinseco que  
est ipsa mens: que potest vocari  
habitu⁹: q; est principium actū  
respectu cognitionis et amoris  
actualis sūsp̄s: et sic isti ter-  
mini amor et noticia capiuntur

equiuoce et. ¶ Si dicat q scōs  
p̄dicta eadē eēt assignatio yma-  
ginis: quā ponit Aug. ix. de tri.  
per mētē noticiā et amorē: et quā  
ponit postea p memoriā: intelli-  
gentiā et volūtātē: et p psequēs  
vna nō esset euidentior alia. Cu-  
ius oppositū dicit Augustinus  
xv. de trinita. cap. iij. respōdēdo  
q iste due assignatiōes sunt eiū-  
dem rei: et non differunt nisi fm  
nomia diuersimode idem expri-  
mentia. Secunda tamen aliquo  
modo est euidentior q̄ prima:  
q; intentio beati Augustini est  
inuestigare quomodo tres pso-  
ne distinguuntur inter se: et tamen  
sunt vn⁹ deus: q; scōm vsum lo-  
quendi magis dicitur q eadem  
res est memoria intelligentia et  
volūtas q̄ q sit idem mens no-  
ticia et amor. ideo q̄struz ad hoc  
est euidentior: q; euidentius est  
notū illa tria predicari de eodez  
et. ¶ Ad confirmatiōē dico q  
imago capitur dupliciter. **B**  
Uno modo vt supponit p substantia  
aīe que est memoria: intelligen-  
tia et volūtas. et sic non pdidit  
homo ymaginē dei. licet p pec-  
catū bene perdiderit efficaciam  
bene operandi ex impedimentz  
que icurrit. Alio modo capitur  
vt est nomen collectiuū suppo-  
nēs pro substantia aīe et actib⁹  
cognitionis et dilectionis dei:  
istos autē pdidit homo pro sta-  
tu nature lapsē. ¶ Ad scōam ra-  
tionē dico q nō oportet q inter  
partes ymaginis sit constantia  
litas: nisi sicut supra dictum ē. **C**  
Et ad auctoritatē Augustini re-  
spondeo q intentio Augustini  
est q ymago est immortaliter.  
et. q; illa per que partes ymagi  
m. i.



## Primi libri sententiarum

nis exprimentur semper predicantur de ipsa anima. Nam hec semper est vera anima est memoria: intelligens et volens et hoc modo loquendi sepe videntur sancti. et sic patet ad primam dubitationem. ¶ Ad secundam dubitationem dico quod sic. sicut dictum est supra. Et ad primam rationem dico quod anima est falsum. unde ad primam probationem potest multipliciter responderi. vno modo secundum tenentes complere significabilia quod intelligere / vel cognoscere / vel animam vivere / vel esse non est anima nec aliquid entitas sed aliquod complere significabile. Alio modo secundum illos qui non ponunt complere significabilia potest dici quod ille propositiones sunt improprie et incongrue capiendae infinitum verbaliter: quia verbum non potest reddere superpositum verbo: nec etiam oratio infiniti modi. quare et cetera. Alio modo concedendo illas propositiones posset dici quod intelligere non est intellectio: sed est res intelligens. cuius oppositum supponit argumentum. Melius tamen videtur mihi dicendum quod per talem propositionem intelligere est vivere. et intelligatur ista quod intelligit vivit et nihil plus. quare et cetera. ¶ Ad secundam rationem dico quod licet anima sit essentialiter intellectiva: non tamen est essentialiter seu per suam essentialitatem intelligens. nec sua essentialitas est sua intellectio: et licet hoc concederetur posse esse. tamen de facto aliud ab ipsa est sibi intellectio. ¶ Ad tertiam dico quod siue anima intelligendo moueatur intentionaliter siue non tamen ponendum est quod aliqua qualitas permanens est intellectio. ¶ Ad quartam dico quod licet hoc posset sine contradictione

saluari: non tamen ita rationabiliter. quia deus non indiget aliquo extrinseco ad sui perfectionem: cetera vero indiget. Ideo dicitur quod non frustra ponitur in anima et cetera. Quis in deo hoc non ponat. Alteri tamen circa hoc dico quod non est evidens quod anima possit cognoscere seipsum: vel aliquam rem aliam puta angelum: vel secundum aliquos deum nulla alia re posita preter potentiam et obiectum. Et si queratur in casu isto. quod res esset cognitio vel res cognoscens vel res cognita. ¶ Ad hoc posset probabiliter dici quod si obiectum esset perfectum cognoscere et cognoscere clare tunc ipsum esset cognitio: sed si enigmaticum non oportet. Si vero obiectum sit equum vel minus perfectum cognoscere ita quod cognoscens contineat illud perfectionaliter: tunc non oportet quod obiectum sit cognitio. Ex hac imaginatione sequitur quod intellectus noster per suam essentialitatem non potest clare cognoscere essentialitatem divinam aut angelicam. Secundo sequitur quod non est evidens quin intellectus noster per suam essentialitatem possit cognoscere se ipsum et quolibet sue speciei et circa speciem suam: tamen his non obstantibus probabiliter ponitur quod intellectus noster quicquid intelligit per cognitionem a se et obiecto cognito distinctam cognoscit. ¶ Ad secundam rationem dico quod actus volendi est effectivus ab actu intelligendi quod probat Ockham. quia omne absolutum necessario presuppositum alteri habet respectu illius rationem cause: sed actus intelligendi necessario tanquam aliquid absolutum presupponit actui volendi. igitur habet respectu illius rationem cause. et non nisi effectivus

**Solutio**  
2. questionis  
Ad primum  
principale

**Ad secundum**

**ad tertium**

**Ad quartum**

Ad secundum

**Ad primum**



vt patz. igitur. Un ad p̄mā instā-  
 tiā pcedo ahs: sed nego p̄mā: qz  
 etiā scdm Sco. aliqd p̄t eē cau-  
 sa effectiua intellectiōnis et voli-  
 tionis: qd nō est natū esse intelli-  
 gens aut volens. scz aliqd obie-  
 ctū. quare. Et ad auctoritatē  
 Augustini dico qz sicut patet ex  
 p̄cessu suo per verbū intelligit  
 ibi noticiā complexā elicita: ee  
 habitu. et per amorē volūtate. et  
 quantū ad illud verbū cōcurrit  
 volūtas. quia verbū complexū  
 quod est determinate affirma-  
 tiuū vel negatiuū scd3 aliquos  
 nō fit nisi mediāte voluntate ta-  
 men respectu illius actus volū-  
 tatis est noticia scz incompleta  
 termini vel terminouum que est  
 concausa ipsius. Similiter quā-  
 do verbū habetur habitualiter  
 frequenter ad eliciendū ipsum  
 actualiter: et distincte: et ad con-  
 seruandum precipue concurrat  
 ipsa voluntas q̄a intelligimus  
 cū volum⁹ quod est intelligēdū  
 post noticiā habitualē acquisi-  
 tam. ¶ Ad secundā nego ante-  
 cedens: et ad probationem dico  
 qz fames et sitis licet possint ha-  
 beri sine sensatione extrinseca:  
 nō tamen sine sensatione ab ex-  
 trinseco scz ex actione vni⁹ par-  
 tis in aliam. qualis potest habe-  
 ri sine sensatione ab extrinseco.  
 sicut patz in habentibus dolorē  
 capitis vel dentiu⁹. et. vel potest  
 dici qz fames et sitis non sunt  
 actus appetitui eliciti respectu  
 cibi et potus sed sunt quidā lan-  
 guor: ex defectib⁹ cibi et potus:  
 loquendo de fame et siti preue-  
 nientibus omnē experientiam  
 cibi et pot⁹. Ad hoc ergo qz sint  
 actus appetitui requiritur p̄i-

ma sensatio. et. ¶ Ad tertīā pces-  
 do qz volūtas p̄t imperare cog-  
 nitionē actualē de aliquo non  
 prius cogitato actu distincto sic-  
 cut cū occurrerit alicui qz audi-  
 uit aliqd et nō cogitet qd fuerit  
 illud tūc volūtas precipit intel-  
 lectui. vt inquirēdo recogitet. et  
 sic frequēter inuenit imo cōiter  
 iste ē p̄cessus in reminiscēdo di-  
 co tamē qz illō apprehēdebatur  
 prius non distincte sed confuse  
 ideo p̄cogitabatur vno modo et  
 alio modo p̄cipiebatur cogno-  
 scenti. dico etiam qz supposito  
 qz voluntas preciperet eandem  
 cognitionē quā prius nō tamen  
 prius frustra preciperet qz per  
 hanc potest illa conseruari. et.  
 ¶ Ad quartā dico aliquas pro-  
 positiones. Prima est qz volun-  
 tas nō potest diligere seu velle  
 incognitū patz per Augustinū  
 Inuisa diligere possumus. in-  
 cognita nequaquā immo secūdū  
 quod ponit Adam ois volitio  
 est quedā cognitio de quo ali-  
 as videbitur. Secunda est qz ad  
 hoc qz voluntas eliciat actū vo-  
 litionis nō sufficit cognitio ha-  
 bitualis vnde licet habitibus  
 vtamur cum volumus tamē ha-  
 bitibus vti non volumus nisi  
 cum de eorum vsu distincte vel  
 confuse actualiter cogitamus.  
 hic autem aduertendum est qz  
 habens habitum: et non cogi-  
 tans actualiter de obiecto illi-  
 us potest moueri ad cogitādū  
 de illo nō solum a volūtate: sed  
 aliāde multipliciter scz vel a mo-  
 tore extrinseco vel ab influentia  
 celi. vel a dispositione corporū.  
 sepe tamen mouetur a volunta-  
 te retrahēte intellectū ab alijs.  
 m.ij.

B  
Ad t̄tū.

Ad q̄rtū

A  
Ad scd3.

D



## Primi libri sententiarum.

vel trahente ad i. lud nō tñ semper vñ sit vt frequēter habitua tus incipiat cogitare de aliq. et nesciat vñ mouet ad cogitādū de illo plūsq̄ de alio. ¶ Tertia ppō est q̄ ad hoc q̄ volūtas cōseruet actū volitiōis nō sufficit cognitio habitualis p̄t̄ sicut p̄ cedens. ¶ Quarta est que sequitur ex alijs. et est q̄ ad hoc q̄ volūtas eliciat aut cōseruet actū volitiōis requiritur naturalit̄ cognitio actualis. Patet ex dictis. Unde sequitur q̄ volitio pl̄ de pendet in essendo. et permanēdo a cognitione q̄ sp̄cies in sensu a resensibili licet forte nō plus dependeat in fieri. et nichil plus concludit argumentū. ¶ Sc̄do sequitur q̄ volitio plus dependet a cognitione q̄ executio exterior: libera dependeat a volitiōne. q̄ executio exterior: sicut ire ad ecclesiam potest ab homine fieri etiam meritorie absq̄ hoc q̄ sit ab actu voluntatis: sed sufficit q̄ infuerit et. quare et. Verum est tamen q̄ talis executio non dicitur libera intrinsece: s̄ s̄c̄lū extrinseca denominatione q̄a ab actu voluntatis et. ¶ Tertio sequitur q̄ cognitio p̄t̄ esse causa effectua contrariarū volitionum successive in eodē subiecto et eodem modo disposito. patet. q̄ eadem stante cognitio ne eiusdem obiecti volūtas potest illud velle et nolle. ¶ Quarto sequitur q̄ idem agens naturale potest contrarios effectus causare in idem passū eodē modo dispositū. vnde hoc non est incōueniens de causa determinabili ad varios effectus p̄ concursum esse libere sicut hic et.

¶ Ad tertiā dubitationē pono aliq̄s ppōes. ¶ Prima ppō est est q̄ loqundo de virtute sermonis et proprie ptes imaginis create nō sūt eq̄les inter se. quoniam plures res distincte sūt ptes imaginis create: satis patet de anima et ei⁹ actib⁹. q̄ nō cōstituūt aliquid vnum. Similiter de intelligentia/memoria/ et voluntate patet q̄ sūt idem. et per p̄seq̄ns non sunt partes alicuius. tñ improprie vocādo istas ptes imaginis ipsas esse equales p̄t̄ intelligi multipliciter. ¶ Unde sit secunda ppositio q̄ partes imaginis vno modo possūt intelligi eē equales ratione obiectoꝝ suoz sc̄z quia quicquid est obiectum vnius potest eē obiectū alterius et eodē modo sc̄z habitu vel actu et sic p̄ceditur eē equales tñ in via q̄ in patria. ¶ Tertia ppositio est q̄ partes imaginis alio modo possunt intelligi eē equales ratioe suoz actū sic sc̄z q̄ nulla earum fm suam dispositionē naturalē est magis impedita a suo actu q̄ alia et sic nō oportet q̄ sint eq̄les i via. vnde in quibusdā videmus q̄ memoria excedit intelligentiā. q̄ bene retinet. s̄ nō faciliter substantialiter intelligūt in alijs eontra. In alijs amor excedit intelligentiam et mediā. in alijs eontra. sed erunt equales in patria quādo erunt ab omni languore sanate. sicut dicitur. x. de trinita. ¶ Quarta ppositio est q̄ partes imaginis alio modo p̄t̄ intelligi eē eq̄les rōne suoz actuum sic sc̄z q̄ respectu eiusdē habeant actus eque intēfos et sic clarum est q̄ in via nō sūt equa-

E  
Solu  
q̄stion

*Prima ppō*

*Secundum Corollarium*

*Tertium Corollarium*

*Quarta Corollarium*



les. Sed etiam videtur quibusdam quod impossibile est quod isto modo sint equales in patria respectu dei. et quod ibi est semper intensior actus dilectionis quam cognitionis. Aliis videtur quod in patria erit eque intensa cognitio sicut dilectio. Quod probatur auctoritate magistri in secundo. di. xxiij. vbi videtur dicere quod in patria tantum quisque cognoscit quantum diligit. Illud tamen non cogit. quia magister ibidem non vult aliud dicere nisi quod qui plus diligit plus cognoscit ita quod notet proportionem non equalitatem. hoc enim sufficit ad intentionem magister quia non intendit ibi probare nisi quod seraphim plus cognoscit deum quam cherubin quia plus diligunt. Dico tamen quod ista questiō vtriusque illi actus beatifici sint eque intensi in sua specie est questiō facti. de qua non constat sine revelatione dei. et sic patet quomodo partes imaginis debent concedi equales et quomodo non etc.

**A** Si vero dicatur contra scilicet per positionem quod actus malus hic in via potest esse cognitus a beato et tamen non volitus: quia tunc beatus peccaret. nec non volitus quia tunc non esset de omnibus sicut vellet igitur etc. Respondeo vno modo potest concedi quod actus peccati est volitus a beato sicut est etiam volitus a deo nec in hoc peccat quia nec deus nec beatus malevult istum actum. Alio modo potest dici quod actus peccati est volitus a beato sicut a viatore: sicut ex charitate etc. Nec oportet quod omnia fiant circa alios que fieri optant circa eos tamen circa seipsum fiunt quecumque fieri optant saltem ut pluribus. licet

non in omnibus forte circa iudicium quia anime beate optant uniri suis corporibus etc. sicut Augustinum. et sicut hanc viam dicens dum esset quod non oportet voluntatem beatam profundari deo in omni voluntate quod videt deum velle etc. Et hec de ista questiōe.

¶ Questiō. v. de unitate essentie et trinitate personarum. questiō. v.



**C**irca tertiā

distinctionem et alias multas sequentes in quibus magister agit de essentie diuine unitate et personarum trinitate querovtrum positio si dei de dei unitate et personarum trinitate probabiliter valeat sustineri. ¶ Arguitur primo quod non. quia talis positio non est a nobis imaginabilis. igitur nec probabiliter sustinibilis. consequentia tenet. quia non videtur quod illud possit probabiliter sustineri: quod non potest imaginari. Et antecedens patet quia imaginatio non capit quod vna res simplicissima sit tres res et quelibet earum. unde sepe dicunt doctores hoc non esse imaginabile. sic enim Anselmus dicit de incarnatione ubi cito post principium. quod christiana fides multum proficitur quod intellectu capere nequimus etc. ¶ Secundo sic. talis positio non potest sine contradictione saluari igitur nec probabiliter sustineri. quia tenet et antecedens patet. quia ista positio idem de eodem affirmat et negat: ut patet in istis propositionibus. deus generat deum. deus non generat deum: et tamen non est nisi vnus deus. similiter de istis: essentia non

B

Utriusque positio fidei de trinitate positio sic sustinetur.

Argui. i.

2. argui.



3. arguit

gnat. p̄ in diuinis gn̄at. et tñ oī:  
no idē est essentia: et pat̄ in diuinis  
et. ¶ Tertio: talis positio sine  
negatione forme sillogistice aut  
formalis p̄ne nō pōt defendi. igit̄  
et. p̄na tenet: et antecedens pat̄z  
quia p̄pter illam positionem  
opōtet negare sillogismū expo  
sitouū: sicut istum. hic pater ge  
nerat. hic pater est essentia diui  
na: ergo essentia diuina generat  
Similiter istum: quecunq; res ē  
pater est pater: filius ē res que  
est pater ergo filius est pater: q̄  
tñ videt̄ esse in d̄m̄ ij. Similit̄ cō  
sequētiā conuersiuā sicut istā  
nulla essentia diuina generat er  
go nullum generans est essentia  
diuina. in hīs omnibus antece  
dens est verum et consequēs fal  
sum s̄m positionem fidei et. igit̄  
tur. ¶ In oppositum arguitur:  
q̄a fides nostra est vera et salu  
berrima: et per p̄ns incōueniens  
esset q̄ non posset defendi: et pro  
babiliter sustineri. Et iā frustra  
laboraret̄ circa studium fidei si  
deles catholici et doctores theo  
logi: nisi posset probabiliter ab  
omni fallitate tueri. ¶ In ista q̄  
stione erunt tres articuli iuxta  
tria argumenta iam facta. In p̄  
mo videbitur quid p̄cedat posi  
tio fidei de trinitate. In secūdo  
qualiter hec positio possit susti  
neri sine p̄tradictione. In tertio  
qualiter etiā sine forme sillogis  
tice aut alterius bone p̄sequen  
tie negatione. Et sūt hec tria val  
de vtilia in theologia. ¶ In p̄  
mo articulo ponam et deducam  
tres p̄clusiones. In prima vide  
bitur quid p̄cedat hec positio fi  
dei. In secūda vtrum hec posi  
tio possit euidenter p̄bari. In ter

tia vtrum possit imaginari aut  
probabiliter sustineri. ¶ Prima  
cōclusio est q̄ positio fidei p̄ce  
dit q̄ vna res simplicissima est  
tres res: et quelib; earū. s. q̄ vna di  
uina eētia est p̄iūcti pat̄ et fili⁹ et  
sp̄s sc̄tus et eē ligillatī pat̄ et est  
etiam filius et, est spiritus sanct⁹  
quartū trium rerū vna nō est  
alia: sed sūt eadem indiuisibilis  
essentia: que quidem eētia nul  
lam illarū trium rerū generat  
nec ab aliqua generatur. nec a  
liquam producit: nec ab aliqua  
p̄ducitur: sed vna illarū trium  
scilicet pater a nulla re genera  
tur vel producit: sed generat et  
p̄ducit vnā illarū trium. s. fi  
lium: et pater et fili⁹ tanq̄ vnū  
p̄ncipiū producūt sed non gene  
rant spiritū sanctū. Ista p̄clu  
sio patet ex symbolis per ecclesi  
am factis et per eā approbatis:  
nec aliter probo eā. ¶ Sed ad sci  
endum que propositiones debe  
ant concedi s̄m hanc positionē  
fidei ponam aliquas distinctio  
nes et inde eliciam plures pro  
positiones satis vtilēs. ¶ Prima  
distinctio est q̄ nomina signifi  
cantis deū sūt in multiplici dif  
ferentia: quedam sunt eētialia:  
quedā personalia. quedā cōia: q̄  
dam notionalia. Essentialia au  
tem dicuntur que sic supponūt  
pro eētia vel natura: q̄ si essen  
tia et suppositum in diuinis rea  
liter distinguerētur. illa suppo  
nerent p̄ essentialia et non p̄ iup  
posito. noia vero personalia sūt  
illa que ex vsu loquendi sic sup  
ponunt p̄ supposito. q̄ si suppo  
situm et eētia distinguerentur.  
adhuc supponerent p̄ supposito  
et nō pro eētia. Vel aliter lo

i. p̄clut

In opp̄.

Decisio  
q̄stiois.C  
1. articu.

D



## Questiōis quinte. Articulus. j. Fo. xcii

quēdo psonalia sūt q̄ supponūt p psonayt psona est. z lz p̄dicte locutiōes forte non sūt vere de virtute sermonis: tñ qualiter debeat̄ intelligi patebit in secundo articulo magis. Nomina autēz cōmunia sūt q̄ ex vsu loquendi supponūt p supposito z eēntia: z si suppositum z eēntia distingerent̄ adhuc supponerēt pro vtroq̄. Nomina vero notionalia sūt illa q̄ dicūt̄ de vna psona vel de plurib⁹ non tamen de qualibet: et si illa dicerentur de creatura supponerent pro quibusdam actionibus creaturaz. **E**xempla autem istorum patebūt. ¶ **S**ecūda distinctio ē q̄ nomina eēntialia sūt in multiplici differentia. quedam sūt substantiua: vt hoc nomen deitas: quedam adiectiua vt est cōmunicabile. Item substantiua quedam sūt numerabilia: vt trinitas: quedam non numerabilia: vt essentia sapientia bonitas veritas. Item nomina personalia sūt in multiplici differētia. q̄a quedam sūt cōmunia. sicut sūt ista suppositum persona q̄dam vero propria sicut pater filius: z ista sūt duplicia. q̄a quedam sūt abstractiua vt paternitas filiatio z ista dicuntur proprietates personarum: z alia cōcretiua et ista quinq̄ sumūt̄ substantiue et tunc ab antiquis doctoribus ex eis dicitur esse predicatio identica vt dicendo essentia est pater. quandoq̄ autē adiectiue z tunc dicitur predicatio formalis z sic ista apud quosdā esset falsa eēntia est pater. Item nomina cōia sūt in multiplici differentia q̄a quedam sūt que

semper tenēt̄ur cōmuniter sicut res ens zc. quedā vero sūt vt saltem aliq̄d est q̄d q̄nq̄ sumūt̄ cōmuniter q̄nq̄ p̄cise essēntialit̄ q̄nq̄ q̄d vero p̄cise personaliter sicut hoc nomē deus de quo postea dicitur magis. Item nomina notionalia sūt in multiplici saltem in duplici differentia: q̄a aliqua sūt que solius supponunt pro vna persona sicut generatio: actio: spiratio: passio. q̄dam vero supponūt pro aliquibus psonis sicut spiratio: actio: productio: passio. et hec omnia patent facilliter cuiuslibet aduertenti zc. ¶ **T**ertia distinctio est q̄ p̄ba que dicuntur in diuinis sūt in multiplici differentia. q̄dam sūt substantiua sicut ista est existit. quedam sūt adiectiua z ista sūt in duplici differētia: quedam sūt personalia vel notionalia sicut generare spirare. quedam essentialia sicut comunicari plurificari. quedam vero communia sicut creare/ velle intelligere. z consimiliter potest fieri distinctio de p̄cipijs ¶ **H**is cōpremissis. possunt poni multe p̄positiones seu regule. ¶ **P**rima est q̄ nomina essentialia substantiua non numeralia vere dicuntur de essentia z de quolibet supposito in singulari vt dicendo essentia est deitas pater est deitas. ¶ **S**ecunda nomina essentialia substantiua numeralia vere dicuntur de essētia in singulari z nō de supposito vt eēntia est trinitas: nō p̄ ē trinitas ¶ **T**ertia nota eēntialia adiectiua dicuntur de eēntia z nō de supposito vt eēntia ē cōicabilis z nō p̄. ¶ **Q**uarta nota eēntialia cuius



cūq; additionis existat dicunt de  
 noibus cōib<sup>9</sup> ac etiā de isto ter-  
 mino de<sup>9</sup> vt aliqua res ē trini-  
 tas aliqua res est cōmunicabil.  
 Quinta noia psonalia cōia dicū-  
 tur de eēntia z quolibet suppo-  
 sito vt eēntia est psona p̄ est p̄  
 soa. Sexta psonalia p̄pe abstra-  
 ctia dicunt de eēntia z aliquo  
 supposito vt eēntia est paterni-  
 tas pater est p̄nitas. Rō est q̄a  
 nō possunt p̄dicari nisi substāti-  
 ue z identice z nunq̄ adiectiue  
 vel formaliter vel scōm modum  
 loquendi antiquoz. Septima  
 ppua psonalia cōcreta dicuntur  
 de eēntia z aliquo supposito. vt  
 eēntia est pater z hoc q̄n̄ predi-  
 cantur substātiue z identice sed  
 si adiectiue vel formaliter soluz  
 dicunt de vna psona vt p̄ est p̄  
 z non de essentia. Octaua noia  
 notionalia abstractiua dicuntur  
 de eēntia z aliquo supposito vel  
 aliq̄bus s; nō de oibus vt eēntia  
 est ḡnatio actiua. ¶ Nona. om̄a  
 verba tam substātiua q̄ adiecti-  
 ua z cōia dicunt de eēntia z quo-  
 libet supposito. Decia oia v̄ba  
 adiectiua essentialia dicunt de  
 eēntia z nō de aliqua psona. vt  
 eēntia cōicat nō psona. Undeci-  
 ma v̄ba psonalia adiectiua di-  
 cuntur de psona nō de eēntia nisi  
 forsan cū aliquo addito qd̄ facit  
 illa non teneri adiectiue respec-  
 tu eēntie. vt eēntia est res gene-  
 rā vel q̄ generat. S; vidēdū est  
 etiā quō tales termini p̄nt dici  
 in plurali. ¶ Un̄ sit duodecima  
 regula q̄ noia q̄ supponunt pro  
 suppositis z p̄ eēntia z q̄ nō sup-  
 ponerēt p̄ eēntia. s; p̄ quolibet  
 supposito si ip̄a distingerētur  
 dicunt vt plurimū de trib<sup>9</sup> per-

sonis pluraliter z nō singularit̄  
 vt tres p̄sone sūt tria supposita  
 z nō vnū suppositū tres ipostas-  
 ses z nō vna. Ab hac regula. exci-  
 pit hoc nomē de<sup>9</sup> q̄ ex vsu docto-  
 rū nō d̄ pluralit̄ s; singularit̄ z  
 tñ si suppositū z eēntia distiguer-  
 rētur supponeret p̄ supposito  
 nō p̄ eēntia de hoc tñ postea di-  
 cā. Deciatertia noia q̄ nō suppo-  
 nerēt nisi p̄ eēntia z nō p̄ suppo-  
 sito si distiguerētur dicunt de tri-  
 b<sup>9</sup> p̄sonis z nō pluralit̄ vt tres p̄-  
 sone sunt deitas z nō tres deita-  
 tes. Decia q̄rta noia absoluta q̄  
 supponūt p̄ eēntia et quolibet  
 supposito z ita supponerēt si di-  
 stingerētur dicunt de trib<sup>9</sup> p̄-  
 sonis z pluraliter z singulariter  
 sicut tres p̄sone sunt tres res et  
 sunt vna res tria entia et vnum  
 ens. Decia quinta. noia adiecti-  
 ua q̄ supponūt p̄ eēntia z quoli-  
 bet supposito. z ita supponerēt  
 si distingerent̄ dicuntur vt plu-  
 runū de trib<sup>9</sup> p̄sonis singularit̄  
 z non pluraliter vt tres persone  
 sunt vnus creator vnus eternus  
 et non tres creatores vel tres  
 eterni nisi cū addito vt tres p̄so-  
 ne sunt tria supposita creantia.  
 tria supposita eēna. Ab hac re-  
 gula excipiunt̄ isti t̄mini: coeter-  
 ni; coequales. Un̄ i simbolo bñ  
 p̄cedunt̄ tres coeterni. iō miroz  
 quare ibidē negant̄ tres eterni  
 nec video rationē diuersitatis.  
 Decimasexta. noia q̄ supponūt  
 p̄ supposito vno z nō p̄ alio nūq̄  
 dicunt̄ vere de trib<sup>9</sup> p̄sonis nec  
 singulariter nec pluralit̄: sed bñ  
 de isto termino de<sup>9</sup> singulariter  
 vt deus est p̄ sed non tres p̄so-  
 ne sunt pater. ¶ Regle possunt  
 multiplicari et poni de verbis

2  
 220.



Et participijs. s; ex predictis factis patet qd debeat cedi vel negari in materia de trinitate scd; positionē fidei verūm an oīa seruāda est ista regula null' hoīz i hac materia ex ppo sensu aliqd audeat asserere qd non sit a sanctis doctōib; approbatū. sic em docet hilarius dicēs q; forma fidei certa est nō ergo aliquid addendū est sed modus cōstituentis audacie et hoc allegat magister li. i. di. 33. et est verbum notabile. Et hoc de prima conclusione. ¶ Scda conclusio est q; si cut predicta positio fidei nō est nobis naturaliter euidenter nec potest euidenter probari. sic nec ipa ex scripturis noui aut veteris testamenti potest euidenter concludi. Prima pars p; q; talis positio non est p se nota. nec per experientia vt clarū est. Un qui hoc negaret indigeret sensu. Nec ipsa potest euidenter demonstrari in lumine naturali. q; tūc ifideles possent cogi vi rōis naturalis ad assentiēdū fidei articulis qd est falsum. vñ si quis dicat oppositū vadat ergo ad infideles conuertendum. Scda p bature illam non assero sed solū pono pbabiliter vnde ad huius pbationē suppono tria. ¶ Primum ē q; pdicta positio nō p̄tinet formaliter et expresse in scriptura noui et veteris testamenti seu in textu biblie. p; itū etiā scripturā. etiā aliter ecclesia in suis concilijs: et sc̄ti in suis libris nō laborassent ad cōcludēdū illā positionē ex scripturis etc. Scdo suppono q; pdicta positio cedit aliqd ppter quod oportet negare aliquam p̄nam multū apparentez

imo apparēter euidentē cuiuslibet non catholico sicut sillogismuz expositiōis. vel sillogismū quez Aristoteles reputasset in dary. vel p̄nam quā ip̄e reputasset cōuersiua sicut arguebat in tertia rōne ante oppositū vt post patebit. Tertio suppono q; nulla ppositio euidenter cōcludit per aliquā p̄nam minus apparētem q̄ sit illa p̄na quā oportet negare ppter illā positionē nō p̄t cōcludi ex scripturis etc. nisi p aliquā p̄nam. tūc q̄ro de illa p̄na vt ipa est magis aut min' aut eque apparēs: sicut illa quā oportet negare ppter illā pōnem vt dicit scda suppositio. Non p̄t dici p̄mū sc; q; sit magis apparēs q̄a nec Augustinus nec alius vnq; fecit aliquā talē vt p; nec tertiu sc; q; eque q; nulla reperit talis Itē nec hoc sufficeret ad euidenter cōcludēdū s; solū peteret p̄ncipiū ergo oportet dicere fm sc; q; per min'. et p p̄ns et p̄nam nō cōcluditur euidenter vt dicit tertia suppositio. quare etc. Et ista ratio videt mihi fortis nec scire eā soluere etc. ¶ Secundo spāliter arguo q; ex scripturis nō potest euidenter cōcludi q; eētia diuina nullam rē in diuinis generat nec ab aliqua ḡna. Ubi sciendū est q; fm aliquos ex duobus euidentibus suppositis vna cum illis q; manifesta sunt in fide magis euidenter concludit q; essentia diuina nōa generat etc. Prima suppositio eorū est hec: q; nulla res generat seipsam. Secunda est q; tanta est identitas essetie diuine ad quamlibet personam sicut essetie ad seipsā ¶ His em suppositis arguit

A  
q. 2. c. 10.

B

C

pbatio.



## Primi libri sententiarum

**Ep**  
**probatio**

Ac. Si essentia divina generat et generat essentiam divinam aut patrem aut filium aut spiritum sanctum, non primum per primam suppositionem nec secundam aut quartam quia hoc est manifeste hereticum, nec tertium per secundam suppositionem etiam secundum Augustinum. primo de tri. c. 1. et de immortalitate sic. ca. xliij. Nichil gnat id est quod ipsum est. Sic enim format rationem magistri. Greg. et videtur multis evidens illatio. Sed salva omni reverentia dico quod ex dictis suppositionibus una cum omnibus manifestis in fide ante determinationem in qua magister sententiarum approbat et eius sententia non concludere evidenter illud: nec ab Augustino, nec a magistro: nec ab aliquo alio quod patet, quia quibus concederet secunda suppositio quod scilicet essentia sit tam idem patris, quod tamen non est evidens ut postprobabitur, non tamen sequitur pater gnat, ergo essentia gnat, ergo pari ratione non sequitur evidenter nec formaliter essentia gnat filium, ergo gnat se. Ideo dicunt aliqui quod non sequitur nisi quod essentia divina gnat idem quod se, sicut bene procedit quod pater gnat id quod se, quare, etc. Sic igitur dupliciter potuisset responderi magistro ante determinationem. Uno modo quod licet essentia divina non generet essentiam divinam nec generet ab essentia divina, tamen gnat filium et generat a patre: nec oppositum evidenter concludit predicta ratio. Secundo modo potuisset dici quod licet essentia gnat essentiam non tamen sequitur evidenter essentia divina generat divinam essentiam, ergo generat se essentiam vel aliam: sicut ipse magister negat istam, deus gnat deum ergo se deum vel alium deum

Et si dixisset quod non est simile quod iste terminus deus quibus sumitur personaliter, non autem iste terminus essentia. Contra hoc est Augustinus, qui sumit hunc terminum essentia personaliter quando dicit essentia de essentia et ita sepe faciebant doctores alij ante illam determinationem capituli. etc. Si ergo dicatur quod magister per illam suppositionem essentia non gnat essentiam non intendit aliud nisi quod res que est plures res et quilibet illarum non generat, etc. Ad hoc dico quod illud non sequebatur evidenter ex manifestis in fide ante illam determinationem damnamus extra de sum. trinitate. etc. Si autem dicatur quare ergo ecclesia tale positionem ita mirabilem accepit et determinavit, ex quo non poterat evidenter concludi ex scripturis etc. Dico probabiliter quod ipsa in hoc articulo et in pluribus alijs multa determinavit que non poterat evidenter concludi, etc. sed tales veritates deus voluit credi a catholicis quare voluit ipsas revelare ecclesie et per eam determinari, et sic quibus determinationes ecclesie non semper procedunt per evidentem illationem ex scripturis sed per spiritum reuelationem factam catholicis. Si vero queratur quomodo constat de tali reuelatione etc. Dico quod difficile est constare nisi illis quibus reuelatio fit ideo donum dei speciale est credere recte etc. Et hec de secunda. Tertia conclusio est quod sicut predicta positio fidei a nobis imaginabilis sic ipsa probabiliter est sustinibilis. Prima pars probatur quia talis positio fidei preta nobis credi, igitur et imaginari, antecedens patet et nota tenet: quia credes

**3.**  
**2. cl.**



re aliqd est appet sic esse vel sal  
tē nō stat aliqd credere z nō ap-  
parere sic eē. s; p unaginari nūq;  
p nūc aliud intelligo q̄s appere  
sic eē. quare zc. Un si q̄ auctōita  
tes vident sonare oppositū itel  
ligēde sūt q̄ hoc nō a nobis ima  
ginabile. i. naturalit̄ pfecte z cla  
re. Scda pars probatur q̄ illa  
positio pōt p̄babiliter sustineri  
q̄ potest imaginari et credi z ad  
cuius apparētiā p̄nt aliq̄e ra-  
tiones p̄bables fieri: z q̄ potest  
sine p̄tradictiōe sustineri ied p̄e  
dicta positio pōt credi et imagi  
nari vt dicit p̄ma pars. z ad eius  
apparētiā p̄nt aliq̄ rōes. p̄babi  
les fieri sicut mirac̄a z p̄uasio  
nes vt dictum fuit in .i. q. arti. ij.  
Et ipsa potest sine p̄tradictione  
sustineri vt dicef in sc̄bo ar. hui⁹  
q̄stionis. Et sic p̄z minor. s; ma  
ior p̄batur: q̄a ille sunt tres p̄di  
tiones req̄site et sufficientes ad  
hoc q̄ aliqua positio possit p̄ba  
biliter sustineri. z sic p̄z tertia cō  
clusio z p̄ p̄ns r̄nsio ad istum ar  
ticulū. ¶ Sed p̄tra arguit p̄bā  
do q̄ p̄dicta positio non possit  
p̄babiliter sustineri. p̄io sic ta  
lis positio repugnat simplicita  
ti dei. igitur zc. p̄na tenet q̄a ca  
tholicus cōcedēs deum esse sim  
plicissimū non potest p̄babiliter  
sustineri aliqd huic repugnans  
seu p̄trariū. An̄s p̄batur q̄: vbi  
est pluralitas: ibi nō potest esse  
summa simplicitas. Nam illud  
videtur simplicius in quo nulla  
om̄io est pluralitas q̄ illud in  
quo est pluralitas. Confirmat̄.  
quia si pluralitas triū p̄sonarū  
non repugnat simplicitati dei.  
pari ratione nec quaternitas et  
per consequens nec infinita plu

ralitas. p̄na tenet: q̄a oīno videt̄  
cōsimilis rō z per p̄ns est abiur  
dū zc. ¶ Sc̄do p̄dicta positio re  
pugnat vnitati igitur zc. conse  
quentia p̄z sicut p̄ius. z antece  
dēs probat̄. quia ista p̄sequen  
tia est bona vñū est tale quo ma  
gis cogitari non potest q̄ illud ē  
deus. Ita pari ratione ista erit  
bona tria sunt talia quoz quoli  
bet maior cogitari nō potest q̄  
sunt tres dīj quia non appet ra  
tio dissimilitudinis sed an̄s secū  
de consequentie secundum p̄di  
ctam positionem conceditur de  
personis diuinis igit̄ zc. Confir  
matur q̄ p̄sonarū pluralitas arg  
uit oppositiōe p̄tradictoriaz  
inter p̄sonas quia pater est pa  
ter et filius non est pater sed op  
positio p̄tradictoria est maxima  
icōm p̄bā igitur p̄sonarū plu  
ralitas arguit oppositiōe ma  
ximā. sed illa excludit vnitatem  
summā q̄a minor oppositiō sc; z  
contrarietas excludit illam. igit  
tur zc. ¶ Tertio p̄dicta positio  
repugnat vnitati o. i. igitur zc.  
p̄sequentia p̄z vt p̄ius. et ante  
cedens probatur quia si p̄sōe  
diuine distinguntur vel ergo fi  
nite v̄l infinite. Si finite ergo cū  
ista distinctio vnius persone ab  
alia non sit nisi persona z illa di  
stinctio est; finita sequitur q̄ il  
la persona erit finita. z per cons  
seq̄ns deus erit finitus non q̄ in  
finitus quod est p̄positū. Si in  
finite q̄ tunc ipsa distinctio est; in  
finita z per cōsequens nulle alie  
res magis distiguerent q̄ tres  
p̄sone nec deus a creatura nec  
dne creature intra se quod est  
falsum quia distinguntur pers  
sonaliter et essentialiter et pers

af. sc̄bo. r̄p̄ p̄p̄  
sc̄da d̄ct̄a in  
sc̄ntatib

af. tertio q̄d  
p̄p̄t̄a d̄i  
f̄it̄e f̄init̄e

af. primo



sone diuine solū psona r. Confir-  
 ma. q: si infinite & si p impossibi-  
 le eēt duo dī illi nō magis dis-  
 tinguerent in se q̄ p sone diuine.

**4. argu.** **4<sup>o</sup>** *4<sup>o</sup> argu. ratio affirmat*  
**¶** Quarto p̄dicta positio repugnat p̄fectiōi dei. igit̄ r. p̄na p̄  
 vt p̄i<sup>9</sup> r. aīis p̄bat q: vel eē p̄a-  
 trē est alicui<sup>9</sup> p̄fectiōis vel nulli  
 us. Si nullius ḡ nichil ē eē p̄fēz  
 in diuinis. Si alicuius ergo cu3  
 filius nō sit p̄sequit̄ q̄ aliqua  
 p̄fectio conuenit patri q̄ non  
 cōuenit filio. r. p̄ cōseq̄ns fili<sup>9</sup> nō  
 est summe p̄fectus. igitur r.

Confirmatur. quia vel quelibet  
 persona est sufficienter perfecta  
 ad agendum omnia que omnes  
 possunt vel non. si nō. ergo non  
 quelibet est omnipotēs. nec per  
 consequens summe perfecta. Si  
 sic. ergo plures q̄ vna superflu-  
 unt. quare non sunt plures po-  
 nende. consequentia patet p̄ ma-  
 gistrum lib. i. dist. iij. ca. ij. vbi p̄-  
 bat vnitatem dei sic. Si essent  
 duo dī. tūc aut vterq̄ haberet  
 qd̄ aliud habet aut nō. Si nō ali-  
 quis eorū esset insufficientis. si sic.  
 alius superflueret r.

**B** **Ad p̄mū**  
**¶** Ad ista respondetur. Ad primā pro ma-  
 teria premitto istam distinctio-  
 nem q̄ simplicitas potest capi  
 multipliciter. Uno modo vt ex-  
 cludit pluritatem. et hoc dupli-  
 citer: quia vel vt excludit ab ali-  
 qua re omnem pluritatem tam  
 essentialē q̄ realem. vel vt ex-  
 cludit solū pluritatem essentialē  
 non realem. Alio modo pōt  
 capi simplicitas vt excludit cō-  
 positionem: et sic sumitur com-  
 munit̄ et hoc dupliciter: quia  
 aliquid potest dici sic simplici-  
 ter simplex vel q: ex nullis reb<sup>9</sup>  
 componitur vel quis nec sic cō-

ponit̄ nec est alicui rei cōponib<sup>9</sup>  
 le. Et iuxta hoc pono p̄positio-  
 nes. **¶** P̄ia q̄ de<sup>9</sup> seu deuisa esse  
 tia p̄io mō nō ē simplr simplex  
 p̄t3: q: nō excludit pluritatē sup-  
 positōz r. hoc p̄bat p̄ia rō. Et  
 q̄ p̄t3 q̄ illo p̄imo modo essētia  
 diuina non est tā simplex q̄ sim-  
 plex est diuina persona. Pat3 q:  
 eētia ē plures res r. non p̄sona  
 quare r. Sc̄do patet q̄ esse sim-  
 plex illo modo non dicit p̄fectio  
 nē simpliciter. patet q̄a nō cōue-  
 nit eētie diuine. Secūda est q̄  
 solus deus secūdo modo est sim-  
 pliciter simplex: patet q: ipse ex-  
 cludit omnē pluritatem eētia-  
 lem sed nulla creatura simplici-  
 ter excludit omnem pluritatē rea-  
 lem vel essentialē: q̄a si aliqua  
 excludat sic pluritatem q̄ non ē  
 plures res vel eētie vt angel<sup>9</sup>  
 vel anima: tamē nulla sic exclus-  
 dit pluralitatē quin ipsa sit plu-  
 res res vel in ipsa sint aut eē pos-  
 sint plures res per modum ihe-  
 rentie. Tertia propositio est q̄  
 non solus deus est tertio modo  
 simpliciter simplex. Patet quia  
 licet deus sit simplr simplex q̄  
 ex nullis rebus p̄ponit̄: tñ etiā  
 aliqua creatura isto modo ē sim-  
 p̄l̄ simplex. Probat̄. q: aut anīs  
 vel angelus est isto modo sim-  
 p̄l̄ simplex vel non si sic habet  
 p̄positū: si non tunc quero. aut  
 talis res est composita ex mate-  
 ria r. forma aut non: si non tunc  
 apparet quō sit composita. si sic  
 quero de sua forma aut est sim-  
 pliciter simplex aut nō si non tunc  
 erit process<sup>9</sup> in infinitū: in com-  
 positione vel dabitur aliquid in  
 cōpositum et habetur p̄positū.  
 Verū est q̄ ista ratio p̄bat q̄ est



## Quest. quarte Articulus primus Fo. xcv.

dare aliqd simpliciter simplex per negationem propositionis ex partibus alternis. et alteri rationis: sicut materia et forma: potentia et actus: sicut dicenti quod aliqua res creata componitur ex partibus eiusdem rationis vel extensis sicut calor et lux. vel non extensis sicut anima vel angelus: ut aliqui dixerunt contra hoc non demonstrat ratio. quia certum est quod omnino est divisibile in componibilia in infinitum. tamen sic dicere de anima vel angelo videtur gratis dictum: quibus oppositum non fit per se notum. ¶ Quarta propositio est quod solus deus est quarto modo simpliciter simplex. Probat et primo quod deus sit illo modo simplex et nullo modo alteri componibilis satis patet. et supponitur esse verum: sed quod nichil aliud ab ipso sit. illo modo simplex in quo omnis creatura sit alteri componibilis. probatur quia omnis creatura est substantia vel accidens. de accidentibus autem satis patet: sicut de substantiis idem probatur: quia si aliquam substantiam esset incomponibilis alteri rei maxime hoc videretur de angelo: sed hec est falsum: quia nulla repugnantia esset quod angelus componeretur alicui rei: ita quod ex eo et illa fieret unum sicut ex intellectu humano in corpore fit unum etc. Aliqui autem hoc volunt probare. scilicet quod omnis creatura: substantia est alteri rei componibilis per hoc quod ipsa potest subsistere accidentibus: unde arguunt quod angelus est componibilis: quia recipit suas affectiones: et ad hoc videtur esse intentio Augustini. vi. de trinitate. c. vi. vbi dicit. Nichil in simplex mutabile est: omnis creatura mutabilis est: ergo nul-

la creatura vere simplex est. Sed ista ratio non valet: quia ex substantia et accidentibus non componitur unum nec ex angelo et suis affectionibus. ideo ex hoc quod substantia subsistit accidentibus non concluditur componibilitas eius: ideo dico quod Augustinus non arguit ibi de simplicitate excludente componibilitatem: quia sic argumentum non probaret: sed intendit loqui de simplicitate secundo modo scilicet excludente ab aliqua re pluralitatem essentialem. Quod patet ex hoc quod ibidem et eodem capitulo subdit quod ideo anima non est simplex: quia in anima aliud est cupiditas: aliud timor: aliud letitia: aliud tristitia: quare etc. ¶ Ex dictis patet quod absoluta simplicitas excludens omnem componibilitatem est denominatio perfectionis simpliciter. Secundo patet quod simplicitas secundum quid sicut simplicitas excludens precise componibilitatem partium diversarum rationum non est denominatio perfectionis simpliciter. patet. aliqua res cui denominatio hec convenit est minus perfecta aliqua alia: cui talis denominatio non competit. patet de materia et composito. Sic igitur ex dictis patet qualiter solus deus est simpliciter simplex: et qualiter non. quare etc. ¶ Tunc ad formam rationis patet. quia ipsa concepit primam propositionem tamen dico quod ubi est pluralitas ibi potest esse et de facto est summa simplicitas scilicet excludens componibilitatem: de qua communiter loquuntur doctores: nec illo modo aliquid est simpliciter

*Compositio dicitur  
p. solubilibus*

B

B

C



## Primi libri sententiarum

quia in eo non est pluralitas. Ad confirmationem dico quod trinitas personarum non repugnat simplicitati dei: sed eternitas seu quilibet maior pluralitas ei repugnat: quia trinitas est ponibilis. sed maior pluralitas non est ibi ponibilis. Cōcedo tamen istam conditionalem quod si essent infinite persone starent cum summa simplicitate et etiam istam quod si essent infinite non staret cum summa simplicitate: quia utriusque animus est impossibile: et per duas personas bona: et sic patet ad primam rationem.

**A**d secundam gratia materie premitto istam distinctionem quod iste terminus deus sicut supra tactum fuit dupliciter sumitur quibus essentialiter quibus vero suppositaliter seu personaliter. primo modo supponit immediate per essentiam divinam et sic est synonymus cum illo termino essentia divina seu divinitas. Secundo modo supponit immediate per personam divinam et sic est synonymus cum isto termino persona divina. quid autem sit immediate supponere pro alio et cetera. postea patebit in secundo articulo.

**E**t tunc iuxta istam distinctionem pono aliquas propositiones. Prima quod non est simpliciter procedendum tres esse deos sed tamen unum esse deum. per quod illud non est simpliciter concedendum quod simpliciter negat in symbolo sed illud simpliciter est procedendum quod sibi simpliciter cedit. In symbolo autem simpliciter dicitur ita deus pater: deus filius deus spiritus sanctus. et tamen non tres dei sed unus est deus: igitur et cetera. **S**ecunda propositio quam solum per se habet et non assertive pono est quod capiendum istum terminum deus secundo modo suppositaliter sicut iste sunt concedendum non tamen est una persona divina

vel tres sunt persone divine quarum quilibet est deus sic iste sunt procedendum non tamen est unus deus vel plures sunt dei patet quia tales equaliter penitus sunt illam acceptionem: ut apparet per quid notis. Tamen sicut iam dixi tales non sunt procedendum simpliciter sine addito sed secundum quod dicitur. cum addito addendo. scilicet quod ille terminus deus ibi capiat personaliter non essentialiter. talis autem locutio licet sit etiam et propria apud doctos. non tamen est consuetudinaria et propter simplices est ideo abstinendum ab ea et cetera. Intelligendum est etiam hoc sed una descriptio huius termini deus scilicet de scribendo deum quod est ens quod nullum est melius vel perfectius. Sic enim tres persone sunt tria entia quibus quolibet nichil est melius sed describendo eum quod est ens omni alio melius vel perfectius non sic potest dici sicut patet intuitu. sic nullo modo posset habere vitam quod tres persone divine sunt tres dei et cetera. **T**ertiam propositio sequens ex predictis est quod isti termini deus et deitas non sunt omnino synonymi sed solum sunt synonymi quando iste terminus deus capit essentialiter et non suppositaliter ut patet quia aliter sequitur quod semper loco unius posset habere alio dici quod est secundum. quia sic sicut vere dicitur deus generat deum: ita de deo dicitur posset deitas generat deitatem. Et per hoc patet quia loco semper unius synonymi potest vere reliquum dici. Quarta propositio etiam sequens ex predictis est quod in symbolo iste terminus deus non ubique capitur synonyme vel eodem modo. per quod aliter sumitur cum dicitur quod est tantum unus deus et non plures dei: et aliter cum dicitur quod deus generat

**D**  
**A**d scdaz

*Solutio 2<sup>a</sup> 20<sup>o</sup> ubi  
nota bene quod  
tunc dicitur quod  
essentia  
et cetera*

**E**



Quest. quinte Articulus primus fo. rcbf

deū seu q̄ x̄ps est filius dei. Et ex predictis si vera sint q̄ vide tur quibus nō asserā multa argu mēta in materia de trinitate fa ciliter solvunt q̄ aliter dicēdo nō vi dentur faciliter posse solvi sicut post patebit in sc̄bo articulo.

**T**ūc ad formā rōnis patet ad quē sensū p̄ns posset p̄cedi. tunc dico q̄ simplr loquēdo illa p̄ns nō valet tria sūt talia quoz q̄d libet est de<sup>o</sup> ergo sūt tres dīj. Et tota ratio est q̄ iste termin<sup>o</sup> de<sup>o</sup> nō p̄ceditur simplicit̄ in plurali de tribus p̄sonis tñ bñ sequit̄ q̄ tria sunt talia quoz q̄dlibz ē de<sup>o</sup>. Si vero arguit̄ sic sunt tria ta lia quibus maiora cogitari non possunt ergo tres dīj p̄ns t̄z q̄ a diffinitione ad diffinitum valet p̄ns in singulari et per p̄ns i plu rali. Ad hoc pōt dici negādo añs quia non sūt tria magna sed vnus magnus et vna magni tudo sicut nō tres eterni etc. Sz adhuc concesso añte p̄ns non est formalis nec opz q̄ valeat i plu rali sicut in singulari. Instātia pōt dari. bene sequitur. hoc est animal nō videns et aptū natuz videre. ergo est cecū. Et nō seq̄t ista sūt aialia nō vidētia et apta nata videre: s̄ sūt ceca. demon stratis est duob<sup>o</sup> quoz vnū est cecū et aliud nō. añs ē verz et p̄ns s̄m.

**A**d p̄firmationē dico pri mo q̄ oppositio p̄dictoria nō ē nisi terminoz aut p̄pōnū et non rez. Ideo in trinitate non ē vlla oppositio p̄dictoria. Dico se cundo q̄ aliqua contradictoria bene vere predicatur de terminis supponentibus pro rebus in di uinis sicut bene arguit̄. Dico tertio q̄ cum hoc stat sūma vni-

tas essentialis triū personarum vñ sequit̄ quarto q̄ talis oppo sitio nō arguit sūmā distinctio nē s̄ bñ aliquale nec excludit sū maz vnitatē et qñ dēq̄ minor op positio distinctionem p̄cludit q̄ excludit vnitatē. s. oppositio cō traria hoc verū ē i creaturis etc.

**A**d tertiā rōnem sunt diuersi modi dicēdi. Aliq̄ em̄ dixerūt q̄ p̄sone diuine nullo mō distigu tur differenter sed tamē infinite distinguūtur incompossibilit̄ primum aut̄ clare est verū quia inter illa non est differētia q̄ sūt idem vt supponitur exquid no minis sed p̄sone diuine sūt idē igr̄ etc. Secundum vero si sit vo rum paritate erit verum de quibuscunqz duabus reb<sup>o</sup> quia q̄ impossibile ē q̄ vna persona diuina sit alia tam incōpossibi le ē q̄ q̄cūqz alia res sit alia. Et sic per hoc non euacuatur diffis cultas. Aliqui vero dixerunt q̄ persone diuine nec finite nec infi nite distinguuntur: sed hoc non est bene intelligibile q̄ distin guantur et non finite nec infinite. Quia si distinguuntur oportet q̄ finite vel nō finite. cum isti termini sint contradictorij et si non finite ergo infinite. et sic ma net argumentum. Similiter si nec finite nec infinite ergo disti ctio personarū nec est finita nec infinita distinctio autem illa est aliquid in diuinis ergo aliquid est in diuinis nec finitū nec infi nitum etc. Ideo aliter dico et pono aliquas propōnes. Pr̄a est q̄ sicut distinctio vnus per sone ab alia est ipsa persona dis tincta. sic talis distinctio est in finita. prima pars patet q̄ iste

**C**  
Ad tertiā  
1. opinio.

**2. opinio**

**D**  
Opinio  
doctoz.



terminus distinctio patris a filio supponit pro aliquo quod si pro nullo supponeret tunc nulla esset distinctio inter personas: sed non potest dici quod supponat pro aliquo quod non est deus quod distinctio personarum non est aliqua res creata ergo supponit pro deo. et non potest conveniri dicitur quod quod supponit pro patre. igitur et cetera. Si vero quare utrum supponat pro essentia vel pro filio dico quod sic scilicet quod supponit pro essentia sed non immediate. pro filio vero non supponit plusquam iste terminus pater et proportionabiliter dico de isto termino distinctio filii et cetera. Secunda pars sequitur ex prima quod omnis distinctio in divinis est persona infinita. quare et cetera. ¶ Secunda propositio est quod distinctio unius persone divine ab alia est maior distinctio alicuius creature a creatura. sequitur ex prima quod distinctio creature a creatura est finita. igitur et cetera. Tertia est quod persone divine distinguuntur infinite. patet quod distinguuntur sic quod una non est alia et tamen quilibet res est infinita. Et ad istum sensum procedo quod distinguuntur infinite. id est sunt res distincte que sunt infinite vel quarum quilibet est infinita et iste sensus videtur satis conveniens. Quarta quod non obstante predicta propositione tamen aliquo modo potest vere procedi quod deus et creatura vel una creatura ab alia plus distinguitur quam persone divine. patet quod ad istum sensum quod pluribus modis distinctio. id est aequaliter distinguuntur scilicet essentialiter qualiter non distinguuntur persone et cetera. ¶ Tunc ad formam rationis dico quod ista persona non valet distinctio unius persone ab alia est infinita vel distinguuntur

infinite ad sensum predictum ergo nulle alie res magis distinguuntur et cetera. quod distinctionem vocando rem distinctam distinctio potest esse maior et tamen res minor distinguitur. Sicut si similitudo sit res similis si similitudo potest esse maior et tamen res minor est similis. sicut similitudo dei ad creaturam est maior quam creatura ad creaturam. quod prima est deus scilicet est creatura. deus tamen est minor similis creature quam creatura creature et cetera. Ad confirmationem dico quod si essent duo deus illi non magis distingerentur et cetera. similiter magis distingerentur et cetera. quod ad impossibile sequitur quodlibet. Verumtamen si quis consequenter loquendo concederet duos deos habere diceret quod magis distinguuntur aequaliter qualiter non persone. et cetera. ¶ Ad quartam dico quod ista oratio infinitivi modi esse patrem capiat significanter et proprie tunc ista oratio est incongrua esse patrem est alicuius perfectionis. Est ei incongrua quod talis oratio significanter sumpta et proprie scilicet capiendo verbum infinitivi modi verbaliter non potest reddere suppositum verbo. nec est subiectum propositionis: si autem caperet materialiter patet quod non esset ad propositum. Secundo dico quod si illa oratio infinitivi modi capiat significanter et improprie scilicet capiendo illum infinitivum nominaliter ut ista oratio esse patrem tamen valet quantum ista essentia patris tunc illa est propositio congrua et vera esse patrem est alicuius perfectionis. Et sic procedendum est quod esse patrem est esse filium. id est essentia patris est essentia filii et cetera. Ideo dico tertio quod licet pater non sit filius nec contra



Quest. quinte Articuli secundus. Fo. xcvi.

¶ Amen nulla perfectio convenit vni  
 que non conveniat alteri quia eadem  
 essentia utriusque est perfectio utri-  
 usque et eadem perfectione uterque est  
 summe perfectus et sic patet ad formas.  
 Quarto dico ad confirmationem quod  
 quilibet personae est equaliter suffi-  
 cienter perfecta ad agendum omnia que  
 omnes possunt agere. patet quia eadem  
 perfectione. sed nego personam ergo  
 plures quam una supfluent et ad ar-  
 gumentum magistri dico quod non  
 probat efficaciter. tamen gratia materie  
 valet de diis et non de personis quia  
 ille sunt idem. unde si una persona  
 non esset idem essentialiter cum alijs  
 alie supfluerent sicut magister  
 arguit de diis. hec de primo ar-  
 ticulo. ¶ Quantum ad secundum ar-  
 ticulum in quo videndum utrum posi-  
 tio de trinitate possit sustineri si-  
 ne contradictione. Primum premissum  
 tria notabilia que faciunt ad pro-  
 positum. Secundo ponam tres conclusio-  
 nes ad articulum. Tertio arguam in op-  
 positum. Primum ergo notandum est quod  
 contradictio est manifestissima re-  
 pugnantia. id est affirmatio unius et  
 negatio eiusdem. Et ista est duplex  
 quodammodo terminorum sicut est termini  
 finiti ad terminum infinitum ut homo  
 non homo. Alia est propositionum si-  
 cut est propositionis universales et  
 particularis eorundem terminorum  
 et diversarum qualitatum et duarum  
 singularium eorundem terminorum et  
 diversarum qualitatum etc. Et ista  
 potest poni triplex quia vel vocalis  
 tamen vel mentalis tamen vel vocalis et  
 mentalis simul. De prima vere  
 non est curandum sed relique sunt  
 ad propositum. Unde de ipsis potest  
 dari ista regula. quod contradictio  
 solus mentalis est ita evidenter  
 impossibile sicut vocalis et realis

¶ Secundo notandum quod ad hoc quod ali-  
 qua propositio sit sufficienter uni-  
 versalis oportet quod subiectum sit suffi-  
 cienter distributum per hoc totum omnis  
 res que est et quicquid est. seu equalens  
 nec sit sufficienter universalis per  
 hoc signum omnis. Similiter ad hoc quod  
 aliqua propositio sit sufficienter sin-  
 gularis oportet quod subiectum sit ter-  
 minus vere singularis. proprie  
 autem loquendo ille terminus non est  
 vere singularis qui potest vere af-  
 firmari de terminis supponenti-  
 bus per rebus realiter distinctis.  
 etc. ¶ Tertio notandum est quod sup-  
 positio alicuius termini in divinis  
 est duplex quedam est suppositio  
 mediata alia immediata unde ille  
 terminus supponit mediate per pa-  
 trem in divinis qui supponit pro  
 patre. et tamen non convertitur cum isto ter-  
 mino pater. conversione regulata  
 per hoc signum omnis res que est. et sic  
 iste terminus pater supponit pro  
 essentia non immediate. Et similiter  
 iste terminus essentia per patrem. quia  
 licet pater sit essentia et econtra  
 non tamen sequitur quecumque res que  
 est est essentia. ergo quecumque res  
 que est essentia est pater. ut patet. ideo etc.  
 Sed ille terminus supponit ime-  
 diate per patrem in divinis siue pro  
 re que producit et non producit qui  
 convertitur conversione regulata per  
 hoc signum omnis res que est. nullus  
 autem alius terminus supponit ime-  
 diate per patrem. Et sic dicendum  
 est de filio suo modo et de spiri-  
 tus sancto. et de essentia etc. ¶ Ex  
 istis infero aliquas regulas be-  
 ne notandas. Prima est nullus  
 terminus personalis supponit ime-  
 diate per essentiam in divinis sicut  
 sunt isti termini pater filius et spi-  
 ritus sanctus. Et patet clare. ¶ Secunda

*Sufficiens*  
*Terminus*  
*Supponit*  
*Mediam*  
*Terminum*

*Secundus articulus.*

*Terminorum*  
*Videbitur de*  
*gradatione*  
*Mediam*  
*Terminum*  
*Terminum*  
*Terminum*  
*Terminum*



2. regula nullus terminus essentialis supponit immediate pro persona in diuisis sicut isti deitas essentialis. Tertia omnis terminus essentialis supponit mediate vel immediate pro quibus re in diuisis. pro quibus iste terminus essentialis vel deitas supponit pro essentia immediate et pro qualibus persona mediate etc. Quarta nullus terminus personalis supponit pro quolibet re in diuisis pro quibus iste terminus patet non supponit pro filio nec e contra. nec spiritus sanctus pro patre. nec e contra etc. tamen iste terminus pro bene supponit mediate pro re que est filius. scilicet pro essentia. Quinta licet quolibet terminus personalis non collectiuus immediate supponat pro persona et immediate pro essentia tamen nullus talis supponit pro pluribus rebus in diuisis copulatiue: nec etiam distinctiue. pro quibus ista copulatiua est falsa pater est pater et filius est filius etc. Si ista de copulato extremo est falsa pater est pater et filius etc. sic ly patet non supponit collectiue pro pluribus rebus. nec coniunctiuus nec diuisiuis etc. Sexta est quod licet iste terminus trinitas supponat immediate pro omnibus personis diuisis collectiue. tamen pro nulla earum pro se sumpta supponit. mediate nec immediate. Prima pars patet quoniam hec est vera quocumque res que est trinitas est pater et filius et spiritus sanctus. et e contra quocumque res que est pater et filius et spiritus sanctus est trinitas igitur. Secunda pars quoniam nec trinitas est pater nec e contra. Ex qua sequitur septima quod est aliquis terminus qui supponit pro aliqua re in diuisis licet mediate tamen pro nulla persona supponit mediate vel immediate. Prima pars patet quia hec est vera trinitas est essentia ergo supponit pro essen-
- tia pro definitione suppositio nis. Secunda pars patet quoniam hec non est vera trinitas est persona nec e contra. igitur etc. Octaua est quod nulla res in diuisis est due res quin illa sit tres res. Et illud magis postea declarabitur Si autem dicatur productio actiua est due res scilicet pater et filius et tamen non est tres res. igitur etc. Similiter productio passiuua est due res scilicet filius et spiritus sanctus et tamen non est tres res et sic est de spiratione actiua. Ad hoc dicitur quod antequam argumentum valeat requiritur non solum quod spiratio actiua sit due res sed etiam quod spiratio actiua sit una res. modo ego dico quod spiratio actiua non est aliqua res quoniam illa sit tres res quocumque spiratio actiua non sit tres res est tamen res que est tres res sed de hac materia alias videbitur etc. ¶ Ex predictis etiam patent aliquae distinctiones Prima est quod aliqui termini dicuntur de deo tantum in singulari numero: et aliqui in singulari et plurali. exemplum patet primi sicut sunt isti termini natura/essentia/vita/intelligentia/veritas etc. et generaliter termini essentialiter capti. exemplum scilicet sicut sunt isti. res. persona. et aliquid etiam adiectiuum. sicut sunt isti coeterni. equales. plures. duo. tres sed nulle dicuntur in plurali qui dicantur etiam in singulari et hoc si habeant singulare. sicut sunt isti termini duo tres etc. ¶ Secunda distinctio sequens est terminorum essentialium quidam sunt qui modificationem certam non admittunt sicut sunt isti natura essentia deitas et plures alii quoniam secundum supradicta non possunt vere dis-

Vide bene has dynt



Quest. quinte. Articulus secundus. Jo. xlviii

tere in diuinis q̄ natura genita est aliqd̄ nec q̄ essētia genita est aliqd̄ q̄ scdm̄ designationē nulla est ec̄ria diuina genita. Aliq̄ autē sūt essētiales q̄ h̄mōi modificationē bñ admittūt sed tūc per illā modificationē efficiuntur p̄sonales sicut sunt isti sapientia amor &c. Un̄ bene dicimus q̄ sapientia genita est aliquid in diuinis. s. filius &c. Et hoc de noibus p̄mittēdum est. ¶ His premisissis pono tres cōclusiones ad istum articulū responsales. Prima est q̄ licet positio de trinitate concedat terminos cōtradictorios de terminis supponibilib⁹ p̄ eodez ipsa tamē nō p̄cedit p̄positiones p̄tradictorias: nec vllā que implicat p̄tradictionem. Prima pars p̄t̄ q̄ ipsa p̄cedit q̄ essentia non generat. & q̄ pater generat et sic p̄cedit istos terminos generare et nō generare qui sunt vere cōtradictorius de istis terminis essētia diuina & pater in diuinis qui tñ supponūt p̄ eodē licz vn⁹ mediate & ali⁹ immediate &c. Secunda pars pat̄ q̄ ois positio p̄cedēs p̄positiones p̄tradictorias vlt̄ implicātes p̄dictionē est impossibilis vt notū est: sed positio de trinitate est possibilis imo vera igit̄ &c. ¶ Secunda cōclusio ē q̄ licet positio de trinitate possit sine contradictione apparēter sustineri tñ q̄ ipsa nō cōcedat p̄positiones realiter seu mentaliter cōtradictorias siue q̄ nō implicet p̄dictionē cōtra p̄teruū non potest euidentē probari. Prima pars p̄batur q̄ absurdus esset dicere q̄ fides catholica cōcederet aliquaz positionem que non posset sine contradictione appa-

rentē sustineri. hoc enī eēt dicere q̄ fides negat p̄mū p̄ncipiū sicut blasphemauerit q̄dā dicēs p̄mū p̄ncipiū nō tenere in diuinis. Quicūq̄ autē hoc dixerit anathema sit. Sc̄da pars p̄bat̄ & p̄mo ostēdo q̄ nō posset euidentē probari ista negatia: positio de trinitate non implicat cōtradictionē quia si detur oppositū sequitur q̄ possit euidentē probari q̄ illa positio sit possibilis p̄na tenet q̄ sicut oē q̄ implicat p̄dictionē est impossibile et ecōtra sic omne q̄ nō implicat p̄tradictionē est possibile & ecōtra sed falsitas consequētis satis p̄t̄. Sc̄do ostēdo q̄ nō possit euidentē probari p̄tra p̄teruū ista negatia positio de trinitate nō p̄cedit p̄positiones mētaliter p̄tradictorias. Aliq̄ enī dicūt q̄ sic et supponūt q̄ positio trinitatis ē ponere vñā rē esse tres res & qualibet illarū. s. essētia diuina eē patrem. & esse filium & esse spiritum sanctū: et etiā sigillatim esse patrem/et eē filiū/ & esse sp̄m̄ sc̄m̄. Ex quo inferūt quod pōt̄ concludi euidentē etiā cōtra p̄teruū vel hereticū q̄ illa positio nō est cōtradictio manifesta neq̄ tantuz mentalis neq̄ vocalis et realis qm̄ ista positio nō ponit nisi puras affirmatiuas & ex puris affirmatiuis posset sequi &c. ¶ Sed istud non sufficit quia isti arguunt ac si positio de trinitate non posheret aliud nisi vnam rez esse tres res: et qualibet illarum: et ac si nō poneret nisi puras affirmatiuas modo hoc est falsum. ponit enī aliud & cōcedit p̄pōs negatiuas. s. q̄ p̄ nō est filius: q̄ essentia diuina nō ḡnat et tamen

*Vide bene hanc blasphemiam p̄mū p̄ncipiū*

*Q. quod dicitur*

*¶ Nota cōclusio.*

*¶ Nota.*



## Primi libri sententiarum

res q̄ est eētia generat q̄ diuinitas nō generat / r̄ tñ de⁹ generat. Modo diceret p̄teru⁹ heretic⁹ q̄ licet tales ppōes nō contradicāt vocaliter tñ contradicunt realiter r̄ mentaliter sicut nullū aīal currit r̄ aliqd̄ q̄b̄ est aīal currit. vel iste marc⁹ nō currit et tull⁹ currit. posito q̄ sint noīa synonyma r̄c. nec oppositū hui⁹ posset euidentē p̄bari contra p̄teruū q̄uis oppm̄ huius posset defendi p̄tra ipm̄ r̄c. Disco tñ q̄ pōt euidentē p̄bari cōtra p̄teruū ista negatiua positio de trinitate nō p̄cedit ppōes vocaliter r̄ mētaliter p̄tradictorias p̄t̄ q̄ talis positio nō ponit aliquas duas vnam p̄fecte vniuersalem et aliam p̄ticularē eorundē terminorū r̄ diuersarū qualitātū. vel duas etiam p̄fecte singulares eorundē terminorū r̄ diuersarū qualitatum vt patet inductiue r̄ magis declarabitur r̄c. Tertia conclusio est q̄ licet positio ponēs q̄ nulla creatura est vel esse pōt que sit tres res: quelibet illarum sit vera: r̄ rationalis tñ ipsa non est nobis euidentē: vel euidentē demonstrabilis. ¶ Prima pars p̄bat̄ quia si esset aliqua creatura que eēt tres res r̄ quilibz earum: vel si deus absolute potest facere talem creaturā eadē ratione posset facere q̄ vna creatura eēt omnes que iam sūt r̄ quilibz illaz. p̄sequētia tenet. q̄ nō videtur maior ratio de vno q̄ b̄ alio sed p̄ns ē irrationable quoniā tūc idē eēt p̄fectū et imp̄fectū: diuisibile et indiuisibile et quātū r̄ diuersaz speciez. s. hō hō aīal r̄c. imo hūanitas r̄ ali-

nitās r̄c. q̄b̄ videt̄ absurdū quare r̄c. ¶ Sc̄da pars p̄bat̄ q̄ ponēdo talē creaturā, eē vel eē posse nulla manifesta p̄tradictio potest inferri in lumie naturali q̄a sicut sustineri pōt i diuinis absq̄ p̄tradictioe q̄ vna res sit tres res r̄ quilibz earū eadē rōe r̄ eodē modo in creaturis posset defendi r̄ p̄ p̄ns nō sc̄m⁹ euidentē vtrū talis creatura sit possibilis vel non q̄re p̄clusio vera. Cōfirmat̄ quia de facto aliqui āt̄qui p̄hi losophi posuerūt q̄ gen⁹ est realiter omnes sue spēs: et species quodlibet suū indiuiduū et per cōsequēs habebāt concedere q̄ aliqua res que nō erat de⁹ esset plures res et quelibz illarū. mō licet ista opinio sit falsa tñ non posset euidentē improbari sicut nec positio de trinitate in diuis q̄re r̄c. Ex p̄dicta cōclusionē sequitur aliqua. ¶ Primo sequitur. q̄ licet aliquam creaturam que sit tres res et quilibet earum posse fieri p̄ absolutā potētiam dei possit sine p̄tradictione sustineri. tñ hoc debz a catholicis negari. ¶ Prima pars patet ex dictis. secunda pars q̄uis negat̄ ab aliquibz tamē probatur sic. Unde pro isto pono duas regulas. ¶ Prima est q̄ aliquā positionem posse sine contradictione sustineri nō est sufficiens ratio q̄ talis positio nō debeat negari. patet q̄ multe sūt veritates rationabiles quarū opposite falsitates possūt sine cōtraditione sustineri: sicut patet in p̄hia naturali r̄c. ¶ Secūda est. ois positio debz a catholicis: r̄ ab omnibus negari cuius oppositum circumscrip̄ta fide apparet cui-

Vide bene

3. a  
conclō  
p̄m̄ḡat̄

Regule bene notat̄

Contra reāles omnes

arguit.



Questiōis quinte. Articulus .ij. fo. ccix

dēs in lumine naturali & hoc nisi  
ad pcedēdū ipam cogat auctori-  
tas fidei: p̄clare &c. Ex hoc ar-  
guit sic. circūscripta fide appet  
euidēs i lumine naturali: q̄ nullā  
res p̄t esse tres res & q̄libz earū  
et nulla auctoritas scripture v̄l  
fidei cogit ad cōcedēdum oppo-  
situm in creaturis imo magis vi-  
detur consonum fidei dicere q̄  
hoc infinite perfectionis est & q̄  
solum conuenit deo ratione sue  
immēsitatis. igit̄ &c. ¶ Sc̄do se-  
quitur specialiter ex secunda re-  
gula q̄ cōcedentes aliquod vnū  
esse plura indiuidua vnus gene-  
ris vel specie non sunt digni vo-  
cari philosophi. patet. quia illi  
non sunt digni vocari phi qui co-  
cedunt aliqd̄ ita difficile ad sus-  
tinendum sicut et positio de trini-  
tate absq̄ hoc q̄ ad hoc cogantur  
fidei auctoritate. ¶ Istud patz  
quia p̄prietas philosophi q̄ est  
imitat̄ lumini naturali nisi vbi  
appositum docet lumē fidei. S̄z  
sic est q̄ aliquod genus vel spe-  
ciem aliquā esse realiter plura i  
diuidua et quodlibz illorum est  
ita difficile ad sustinendū sicut  
essentiam diuinam esse tres per-  
sonas: et quamlibet illarum im-  
mo videatur aliquo modo dif-  
ficilius q̄ fides nō ponit p̄sōas  
distingui essēcialiter & tamē duo  
diuidua eiusdez speciei distingū-  
tur essentialiter. & tamen ad hoc  
nō cogit auctoritas fidei: imo  
forte magis ad oppositū vt pos-  
set declarari: sed nō curo igitur  
correlarium verū &c. ¶ Sed con-  
tra p̄dicta arguit & p̄bat q̄ posi-  
tio de trinitate implicat & conce-  
dit p̄dictionem. p̄ quo tria sup-  
ponuntur. ¶ Primum est ynū con-

cessū in isto articulo. s. q̄ p̄dictione  
tū mētalis est tāra et tā euidēs  
repugnātia & impossibilitas sicut  
mētalis & vocalis simul. ¶ Se-  
cūdū est q̄ eētia diuis nō est mi-  
nus idē p̄ri q̄ si nō esset aliq̄ res  
nisi pat. ¶ Tertū est q̄ si nō es-  
set nisi suppositū p̄ris. in diuis  
eēt p̄dictione mētalis q̄ eētia di-  
uina affirmaret de aliquo q̄ non  
affirmaretuo pater & similr̄ ecō-  
tra. & etiā esset p̄dictione mentalis  
q̄ essentia diuina vere negaret  
de aliquo de quo affirmat patz  
econtra ¶ Istis suppositis arguo  
sic: si non eēt nisi vnū suppositū  
patris in diuinis p̄dictione mē-  
talis eēt q̄ essētia diuina eēt ali-  
qua res et pater non eēt illa res  
vel ecōtra per tertiā suppositio-  
nem. Sed nūc sic est q̄ eētia di-  
uina nō min⁹ est pater: aut idem  
patri q̄ si nō esset nisi pater per  
sc̄dam. ergo non min⁹ est p̄dici-  
tio mētalis q̄ aliquid affirmet  
de essētia: et nō de patre: aut ne-  
getur vel ecōtra nūc q̄ tūc ergo  
cum tunc esset p̄dictione mētalis &  
nūc erit. sed illa non minus est  
euidenter impossibilis q̄ voca-  
lis: et mentalis simul p̄ primam  
suppositionē. ergo formalis con-  
tradictio est q̄ essentia nō gene-  
rat et pater generet. ¶ Secun-  
do confirmatur sic p̄pter identi-  
tatem inter marcū & tullium cō-  
tradictio est marcum currere: et  
tullium non currere: s̄z nō est mi-  
nor: identitas inter essentiam di-  
uinam & patrē q̄ inter marcū &  
tullium ergo non minus p̄tradi-  
cūt essētia &c. ¶ Secundo argui  
tur q̄ illa positio non solū cōce-  
dat p̄dictionem mentalē: s̄z etiā  
mentalem & vocalē. quia cōcedit  
n. iij.

Contra reāles om̄s. b.

arguit. i.

q̄. argu.



plem. & particularē eorundem ter-  
 minorū & diuersarū q̄lratū &c. cō-  
 sequētia patz ahs p̄ba f. q̄ p̄ce-  
 dit istas duas oīs deus generat  
 aliq̄s de⁹ nō ḡnat. de p̄ma p̄z: q̄  
 concedit q̄ deus generat & q̄ nō  
 est nisi vnus deus. ergo omis de-  
 us generat. de secunda p̄z. quia  
 concedit q̄ filius non generat. &  
 ille est deus igit̄ &c. Secūdo cō-  
 firmat̄ q̄ illa positio cōcedit du-  
 as singulares eorū dē terminoz  
 & diuersarū qualitatū. igit̄ &c  
 consequētia patet antecedens  
 probatur. quia concedit istas q̄  
 deus generat: & deus non gene-  
 rat vt patet ex predicta ratione  
 ḡ cum non sit nisi vnus deus ha-  
 bet concedere q̄ idem deus ge-  
 nerat: et idē de⁹ nō generat siue  
 q̄ hic de⁹ generat: & hic de⁹ non  
 generat. q̄re &c. ¶ Tertio p̄nci-  
 paliter arguitur p̄ quo sup̄pōit̄  
 q̄ aliquid implicat contradictio-  
 nem licet nō explicet illā menta-  
 liter p̄z. q̄m̄ ahs frustra laborare  
 mus ostendere aliquid implica-  
 re aut ducere ad ḡdictionē. Naz  
 quocunq; dato aut illud est ḡdi-  
 ctio mentalis & vocalis manife-  
 sta & sic nō oportet illud reduce-  
 re ad p̄tradictionem: q̄ iā est re-  
 ductum: vel est solū mētalis cō-  
 tradictio et dictū est prius q̄ il-  
 la euidenter est contradictio & re-  
 pugnantia sicut vocalis et men-  
 talis simul. et sic nō oportet etiā  
 illud reducere nisi forte p̄ diffi-  
 nitionem quid nominis. vel non  
 est manifesta: s̄ est reducibile ad  
 ḡdictionem: & sic illud implicat  
 nec explicat &c. Tunc arguitur  
 sic. aliquid solū implicat p̄tradi-  
 ctionem & eā nō explicat & tñ illd  
 non pōt sustineri sine cōtradictio

3. arguit

ne sicut est illud diameter est si-  
 meter: id est diameter est mēsu-  
 rabilis coste. s̄ nō magis pōt su-  
 stineri p̄babiliter positio trinitatis  
 q̄ illud q̄d tñ nō pōt sustinere vt  
 dictū ē igit̄ nec positio illa &c. Q̄  
 nō magis p̄babiliter &c. p̄z q̄ negat  
 vias seu modos arguēdi p̄ q̄s re-  
 ducere ad ḡdictionē ita appen-  
 tes sicut sūt illi p̄ q̄s alia ad ḡdi-  
 ctionē reducūt. imo forte eos dēz.

¶ Secūdo p̄firmatur: q̄a nulla est  
 positio: quin equaliter probabiliter  
 sustineret̄: sicut ista sine p̄tradi-  
 ctione. igit̄ ista nō p̄babiliter susti-  
 neretur: p̄na patz ex dictis: sed ahs  
 p̄batur q̄m̄ si sit aliq̄d detur illaz  
 ostendā q̄ sit &c. Unde si eēt ali-  
 qua dabilis maxie videret̄ ista  
 positio. s. q̄ aliq̄ res esset necessa-  
 ria & esset res p̄tingens sed pari-  
 mō quo sustinetur positio de tri-  
 nitate posset illa positio sustine-  
 ri puta q̄. a. esset. b. q̄ nō posset  
 non esse & esset. c. quod pōt nō eē  
 & istud nō pōt p̄babiliter sustine-  
 ri. igit̄ nec positio trinitatis.

¶ Quarto arguit̄ sic: positio tri-  
 nitatis nō p̄babiliter sustinet̄ q̄ op-  
 positū alius principij p̄ se notū  
 sine p̄tradictione. ḡ nō p̄babiliter  
 sustinetur &c. p̄na tenet: quia ta-  
 le nō p̄babiliter sustinetur sine cō-  
 tradictione. Alias enim nihil es-  
 set quin p̄babiliter posset sustie-  
 ri sine p̄tradictione quod est falsū  
 & ḡ suppositionem quartā.  
 Quod tñ patz: q̄m̄ opposita p̄n-  
 cipioz p̄ se notoz min⁹ possunt  
 p̄babiliter sustineri sine p̄tradi-  
 ctione q̄s aliquod aliud eo q̄ sunt  
 immediat⁹ ḡ p̄mū principium i  
 quo fundatur cōtradictio. Sed  
 ahs principale patz q̄m̄ equaliter  
 vel facilius sustineretur q̄. a. est

4.

Ad p̄mū

Ad sc̄m



## Questiōis quinte. Articulus. iij. fo. c.

equale. b. z. c. equale. b. z. tñ. a. z. c. nō sunt equalia qđ est extra illō  
 pncipiū qđ cūq; vni sūt equalia zc.  
 sicut sustineret qđ p̄f est uba eēn-  
 tia diuina z fili⁹ est illa eadē z tñ  
 fili⁹ nō ē p̄f. ¶ Scđo qđ firmat sic  
 cā defect⁹ appet maior ad hñōi  
 positionē sustinēdā qđ causa ap-  
 parētie sit magna igitur zc. qñs  
 videtur nota. añs p̄batur. q; si  
 nō detur ergo causa apparentie  
 que maior est parte: et improba-  
 bitur imo fuit improbatū. q. pu-  
 ma huius ar. secundo. Ad illa  
 per ordinem. ¶ Ad primam ra-  
 tionem qđuis tertia suppositio  
 posset calumniari q; est vna con-  
 ditionalis cuius antecedens est  
 impossibile ex quo seq̄tur quod  
 libet et per consequens oppo-  
 situm qñtis. sicut illud qñs. tñ  
 q; p̄ hoc nō euaderetur difficul-  
 tas ideo ad formam rationis ne-  
 gatur z sequentia. et ad p̄batio-  
 nem: q; nō trinus est impossibile  
 nunc qđ tunc. hic dico qđ nunc:  
 q; eēntia diuina idētificatur cū  
 alio supposito qđ cuz supposito  
 p̄tis: ideo nō est nunc impossibi-  
 le imo necessariū qđ diuina essen-  
 tia affirmetur d̄ aliq; de quo nō  
 affirmetur pater. sed tūc foret i-  
 possibile: s. si effētia non eēt alia  
 res qđ pater nec ecōtra. ¶ Ad cō-  
 firmationē qđ dico idētitas iter  
 a. z. b. p̄cise sūpta nō est ratio suf-  
 ficiens ad p̄bandū qđ si de. a. af-  
 firmatur & e aliqđ qđ p̄pter hoc  
 debeat illud de. b. affirmari. sed  
 vltra idētitatē inter. a. et. b. re-  
 quiritur qđ neutrū eoz idētifi-  
 cetur cum aliquo a quo negat̄  
 reliquū mō sic non est inter eēn-  
 tiam z patrem: qđuis sic sit iter  
 marcum z tullium. ¶ Ad scđam

rationem notandum est vt dicit  
 Octam qđ iste termin⁹ deus qđ-  
 uis ex mō significandi hēat sup-  
 ponere p̄ supposito intātū qđ si  
 suppositū realit̄ differret a diui-  
 na essentia sicut nūc suppositus  
 verbi differt realit̄ a natura sua  
 hūana. iste termin⁹ de⁹ ex modo  
 suo significādi. non supponeret  
 nisi p̄ supposito nō p̄ natura et  
 si ex vsu loquētū aliqñ suppo-  
 neret p̄ natura hoc nō esset nisi  
 ratione alicui⁹ adiuncti zc. Ta-  
 men q; natura diuina z supposi-  
 tum sunt vnū simpliciter. Ideo  
 ex vsu sanctorum loquentium z  
 maxime p̄pter hereticos ne de-  
 tur eis occasio errandi z decipi-  
 endi simplices qui nesciunt vir-  
 tutem sermonis iste termin⁹ de-  
 us supponit pro natura et pro  
 supposito respectu omnis p̄-  
 dicati: quod potest cōpetere na-  
 ture z supposito sic qđ loco istius  
 termini licitum est ponere re-  
 spectu talis predicati tam natu-  
 ram qđ suppositum. Sed respec-  
 tu predicati qđ precise pōt cō-  
 petere nature p̄cise supponit p̄  
 natura: z respectu predicati qđ  
 potest precise competere suppo-  
 sito precise supponit pro suppo-  
 sito. Unde siue hoc sit ex modo  
 significandi termini: aut de vir-  
 tute sermonis vel solum ex vsu  
 et beneplacito loquentium non  
 est vis. tamen rationabiliter pōt  
 sumus sic vti. tum propter here-  
 ticos quia si ille terminus preci-  
 se sic supponeret pro supposito  
 multe propositiones essent de  
 virtute sermonis concedende  
 quas heretici proponentes sim-  
 plicibus faceren teos crede-  
 re pluralitatem deorum et  
 a. iij.

Ad primū

Ad scđam



Primi libri sententiarum.

multitudinē diuine eēntie. Tuz  
etiā ppter idētitatē dei ⁊ deita  
tis: qz em̄ sūt simplr idē: idē qd  
predicatur de deo ⁊ de deitate ⁊  
ecōuerso. nisi cur⁹ oppositū ha  
beretur ex fide. quare nisi aliqd ta  
le obsit: iste termin⁹ semp suppo  
p diuinitate ⁊ supposito. ¶ Ex  
istis sequunt̄ alique ppositiōes  
Pria est qz hec est simplr de vir  
tute sermonis cōcedēda: de⁹ ge  
nerat deū. ptz: quia hic ponitur  
aliquid qd precise potest cōpetē  
supposito. ideo p̄cise supponit p  
supposito. ⁊ ideo sicut hec ē p̄a.  
pater ḡnat filiū: ita etiā illa est  
vera deus generat deū. Et si di  
catur ergo vel se deū / vel alium  
deū. magis negat p̄nam. tñ p̄bat  
ad bonū sensum. dico qz hec est  
de virtute sermonis p̄cedenda.  
deus ḡnat aliū deū. s. aliū deum  
in p̄sona. nō in essentia. id ē aliaz  
p̄sonam q̄ est de⁹. Nec istud ali  
quo modo est incōueniēs bene  
intelligētibus cū ly de⁹ ibi tro  
biaz capiat p̄sonaliter non essen  
tialiter. Sc̄ba p̄positio qz hec ē  
de virtute sermonis p̄cedenda.  
deus non ḡnat deum: ptz. qz fili  
us non ḡnat deum. modo sc̄m  
artem ⁊ formā logice terminus  
non hz alium ⁊ alium modū sup  
ponendi in affirmatiua ⁊ nega  
tiua. ideo sicut ista de⁹ ḡnat de  
um verificat p̄ patre. sic ista de⁹  
non ḡnat deum p̄ filio ⁊ sp̄san  
cto. Aliq̄ tñ negant illas ppter  
hereticos: ne decipiant simplr  
ces inferētes qz si deus non ge  
neret deū qz ergo ibi non sit ali  
quis filius genitus: qz ex ysu lo  
quentiū ppter idētitatē dei: cuz  
quolibet qd est in diuinis deno  
tatur qz nichil qd est realit̄ deus

generet deum: ⁊ sic de istis: de  
nō est p̄r: de⁹ nō est fili⁹. s. prim⁹  
mod⁹ dicēdi magis est formalis:  
⁊ ita satis i vsu nec est periculum  
illā ⁊ similes p̄cedere. ¶ Tertia  
ppō est qz hec est de virtute sermo  
nis negēda ois de⁹ ḡnat deū: p̄z  
qz hic ly de⁹ nō supponit eēntia  
liter: vt ptz p̄dicta: ⁊ sic ēt esset  
falsa: supponit ergo p̄sonalr: et  
sic est falsa. sicut ista ois p̄sona  
diuina ḡnat deū. Ex qz p̄z ad rō  
nem: nec valet p̄batio de⁹ ḡnat ⁊  
non est nisi vnus deus: igit ois  
deus ⁊c. qz in p̄ma ly deus capi  
tur p̄sonaliter. in sc̄ba essentiali  
ter: ⁊ sic variat suppositio quac  
re ⁊c. ¶ Quarta ppō ē: ⁊ hec est  
de virtute sermonis negēda de  
us generat: ⁊ idē deus non ge  
nerat. Et similr ista copulatiua  
hic de⁹ generat: ⁊ hic deus non  
generat eodē supposito demon  
strato. ptz: qz hoc esset formalis  
cōtradictio: sed p̄ diuersis sup  
positis ille due singulares sunt  
vere: sed tunc nō sunt p̄tradito  
rie vt ptz. Et sic apparet ad con  
firmationē. Nam ad p̄bationez  
negat p̄sequētia sicut prius ⁊c. ¶  
Ad tertiā cōcessa suppositio  
ne ⁊ maiore rōnis potest negari  
minor: sc̄z qz non magis p̄t p̄ba  
biliter sustineri sine p̄tradictiōe  
positio trinitat̄ q̄ qz diameter  
est simeter. Istud p̄t negari: et  
ad p̄bationē etiā potest negari  
assumptū. s. p̄ne per quas illud  
demonstrat̄ esse impossibile nō  
sunt apparētiores. imo min⁹ vel  
cedem illis que negātur ad sus  
tinendum positionem trinitat̄  
Et causa potest dici quoniā dia  
metrū esse simetrum potest ostē  
di impossibile per p̄sequētiā

Ad q̄

¶



regulatas per dici de omni/ aut de nullo: vel reducibilis ad eas mō nulla talis negat ad sustinē dum positio nē trinitatis vt post ostēdetur &c. Ad cōfirmationē qm dī nulla est positio qn equa liter probabiliter &c. negat hoc aīa & qm dī: detur illa hic p̄t dici q̄ illa positio p̄ quā negarētur foane regulate p̄ dici de oī/ vel de nullo nō esset pbabiliter sustinibilis & tamen non posset p̄ p̄ue reduci ad p̄tradictionē contra p̄teritū & logicū. q̄ fieret petitio principij &c. Sed quādo vltra dicitur q̄ si eēt aliqua da bilis maxime &c. hoc negari potest sicut patet ex immediate. dico. vñ siue hoc possit pbabilif siue sine p̄dictione sustineri siue nō nichil seq̄tur: p̄cedēdo tamen bere q̄ sic dicens nō possit euidēter duci ad manifestam contradictionē nec etiā cogēretur negare formas sillogisticas regulatas p̄ dici de omni/ aut p̄ dici de nullo. &c. ¶ Ad quartā in qua tangitur q̄ nō plus potest pbabiliter sustineri sine contradictione positio trinitatis: q̄ illa positio q̄ poneret q̄ a. & c. nō sunt equalia cuius tamen oppositum reputatur principij p̄ se notū. hic potest multipliciter respōderi. Uno modo posset dici: q̄ si ad vñ nō plus esset auctoritas vel probabilitas aliunde q̄ ad aliud/ argumētum p̄cede retisēd non est hoc: saltem de auctoritate clarum est &c. Alio modo potest negari assumptum q̄ etiam aliqui p̄hi antiq̄ sicut plato ponēs ideas ( vt recitat Aristoteles. 7. methaphisice) p̄cedebāt eādē rem vniuersalē eē plus

tes res singulares. q̄ positio nō minorē habebat difficultatē q̄ nos ad saluādū trinitatē. Sur multi posuerūt: & reputari subtiles sicut Scot⁹ eandē humanitatē eē plures homines q̄ nō minus videt̄ difficile q̄ positio de trinitate & tñ isti nūq̄ cōcessisset eē possibile q̄ duo fuissent vni & idem equalia: & tñ non essent inter se equalia. Alio modo potest dici. q̄ vocādo illud pbabiliter sustineri sine p̄tradictione q̄ non pōt duci ad p̄tradictionē manifestā in lumine naturali p̄ consequentias regulatas p̄ dici de oī/ aut de nullo tunc vtrūq̄ potest sustinere sine p̄tradictione vt bene arguit̄. Alio modo pōt dici q̄ p̄p̄ue loquēdo ad hoc q̄ aliquid dicatur pbabilif sine contradictione sustineri non sufficit illud quod nō imediate dictum est. sed illud requiritur. & vltra hoc q̄ possit imaginari: & ad eī⁹ apparētiam possunt aliquę rationes pbabiles fieri vt tangebatur in tertia cōclutione p̄mi articuli. hoc potest eē in positio ne de trinitate & nō in alia. quare &c. Ad p̄firmationē quādo dicitur q̄ causa apparētie falsitatis tñ h̄mōi positio est maior q̄ causa apparētie veritatis. dico q̄ in illo qui credit hoc nō est verum quia credere est appareere verū. Sed de hac materia satis alias dictū est. ideo nō plus dico nūc. &c. Ex p̄dictis sequunt̄ aliqua. ¶ P̄mo seq̄tur q̄ valde piculosum est ip̄eritos aliqd̄ diffinire in materia de trinitate aut in eadem ex proprio capite r̄ndē. patz. quoniam aut tales sciunt differētia inter sillogismos

Ad q̄rtū





bonos et paralogismos: et tunc non esset imperiti. aut nesciunt et sic aut idifferet negabunt utrumque scilicet bene regulatum: et male regulatum: aut concedent utrumque. Si primum hoc est maximum inconueniens quam illa quam illa positio ut dictum est esset irrationabilissima que negaret omnem formam etiam non petente principium. Item ex alio patet hoc esse inconueniens quam ostendi potest infideli in logica erudito quod maior est apparatus peritatis negare sillogismum bene regulatum per dici de omni quam illud oportet negare propositio trinitatis. Item tales quantum in eis est exponeret nostras fidei derisioni. Si autem deus secundum scilicet quod procedat utrumque ualeat et satis patet quod ipsi statim concedant hereticum quod in non regulato statim premissas omnes ueras et catholicas et conclusio non esse hereticam ut post patebit.

Secundo sequitur quod ualde utile est studere in materia trinitatis quia ualet ut sciamus eam sustinere sine contradictione ut patebit in hoc articulo et absque foue bene regulate negatione ut patebit in sequenti articulo ubi dabitur ars recte sillogisandi in hac materia. ideo apparet blasphemiam quorundam imperitorum catholicorum maxime iuristarum prelatorum et aliorum qui dicunt inutile esse de hac materia disputare. sed sufficit simpliciter credere. sed anatema sit qui hoc dixerit. arbitror enim utriusque eorum de hac materia disputare: quod de secularibus uetularum negotiis et uilibus litigiis disceptare. ¶ Quantum ad tertium articulum in quo uidentur utrum positio de trinitate possit sustineri sine foue sillogistica et alte

rius bone consequentie negatione. Primum premita quaedam consequentias que negant et uidentur formales. Secundo ponam ad articulum conclusiones responsales. Tertio ostendam illorum paralogismorum solutiones. Quantum ad primum prima instantia est de sillogismis expositiuis sicut sunt isti hec essentia est pater: hec essentia est filius ergo filius est pater. item hec essentia non generat hec essentia est pater: ergo pater non generat. Item iste pater generat. Item pater est hec essentia. ergo hec essentia generat. Item. Item pater generat. hec essentia non generat. ergo hec essentia non est iste pater. Secunda instantia est de sillogismis non expositiuis sed ex communibus terminis sicut sunt isti omnis essentia diuina est pater. omnis filius est essentia diuina. ergo omnis filius est pater. Item nulla essentia diuina generat omnis pater est essentia diuina: ergo nullus pater generat. primum est in barbara. secundus in celaret: qui sunt modi euidentissimi arguendur consimiliter posset dari instantia in omnibus alijs modis. ¶ stat autem quod in predictis premissis proceduntur catholice: et conclusiones sunt hereticæ: igitur consequentie sunt negande et cetera. Tertia instantia est de consequentijs non sillogisticis sed conuersiuis. sicut sunt iste nulla essentia diuina generat. ergo nullus generans est essentia diuina. Omne generans est essentia diuina. ergo aliqua essentia diuina generat. prima est conuersio simplex. secunda per accidens: et in utraque ans est catholicum et consequens hereticum. ut pater. igitur sunt negande. et

3. articu.





p̄ns videt̄ q̄ p̄dicta positio de trinitate nō possit sustineri sine bone p̄ne negatiōe. S; p̄dict; ob

**A**  
conclusio

**C** Prima est q̄ positio de trinitate potest sustineri sine forme fillogistice aut alterius bōe cōsequentie negatiōe. p̄bat̄ sic. q̄a positio de trinitate est vera: sicut omnis forma fillogistica: aut bona consequentia est propositio vera et necessaria. s; om̄e verū potest sustineri absq̄ negatione alicuius veri. q̄a sc̄dm̄ aristotēle oē verū om̄i vero cōsonat nec

**B**  
conclusio

aliquod verum alteri vero repugnat. igitur &c. **C** Sc̄da cōclusio est q̄ om̄s predicti modi arguendi sunt paralogismi siue sophistici. p̄batur. quia sunt modi arguendi apparentes et nō existētes. igitur &c. cōsequētia est clara. et añs p̄z. Primo q̄ sint apparentes notum est quia circūscripta fide et lumine naturali appaerent euidentēs. sed q̄ sint non existētes. pat̄z. q̄a in omnibus consequens est falsum. sed iposibile est ex vero sequi falsum. igitur omnes peccant vel in materia vel in forma communi q̄re &c.

**C**  
conclusio

**C** Tertia conclusio est q̄ pure creditum est nec est euidēs in lumine naturali q̄ p̄dicti modi arguendi sunt paralogismi siue sophistici. probatur. quia licet perfidem credamus q̄ omnes illi peccant in materia vel in forma tamen p̄ artez logice seu quamuis aliam non possumus euidenter ostendere in lumine naturali q̄ non sunt boni. q̄re &c. **C** Nunc ergo restat ostēdere qualiter secūduz

**D**

sc̄dē habeamus ad dictos paralogismos respondere. **C** Unde

ad primā instantiam q̄ est de fillogismus expositorijs notandū est q̄ ad hoc q̄ aliquis fillogismus sit expositori⁹. et sit bon⁹ de forma requirit̄ q̄ mediū ei⁹ supponat p̄ vna rez nō p̄ pluribus et si supponat p̄ pluribus reb⁹ distinctis nō est expositori⁹: vel saltem nō est bon⁹. Et hoc pat̄z. Ex q̄ sequitur q̄ null⁹ fillogism⁹ cui⁹ mediū est termin⁹ eēntialis est proprie fillogism⁹ expositori⁹: sec⁹ si mediū sit termin⁹ p̄sonalis: aut immediate supponens p̄ p̄sona. pat̄z ex dictis in sc̄do articulo q̄a oīs termin⁹ eēntialis semp̄ supponit pro plurib⁹. iō ibidē dictū fuit q̄ iste termin⁹ hec eēntia diuina nō est p̄pue singularis &c. Hoc sic autem de termino personali &c. quare &c. Secundo sequitur q̄ duo paralogismi p̄me instantie nō sunt p̄pue fillogismi expositori⁹. pat̄z. quia ibi mediū est iste terminus hec eēntia. q̄re &c. Nō sic autem de alijs duobus: quia medium est termin⁹ p̄sonalis vt pat̄z &c. **C** Sc̄do notandū est q̄ sine illi paralogismi om̄s vocentur fillogismi expositori⁹ siue nō: q̄a de noib⁹ non est curādum cū significant ad placitū tamen dico q̄ illi modi arguēdi nō valent in diuinis: sed soluz tenēt in creaturis. Et ratio est. q̄a fillogismus expositori⁹ fundatur in hoc q̄ q̄cunq̄ vni et eidem sunt eadem inter se sunt eadem. id est quecūq̄ res est aliq̄d. ipsa est quicquid est illd. inō istud de directo et simpliciter negatur i diuinis. q̄ ibi cōcedit̄ q̄ vna res est tres res. et q̄libet earum: sed illud fundamentū non debet negari in creaturis: vt pat̄z ex dictis



in secundo articulo. que etc. Et quod sequitur quod nullus sillogismus exposito-  
rius est propria formalis. patet quod si  
forma retenta non valet in omnibus ter-  
minis: ut patet ex dictis. Secun-  
do sequitur quod sicut catholicus ne-  
gat sillogismum expositivum in di-  
vinis. sic philosophus si poneret aliquam  
creaturam esse tres res et quamli-  
bet earum haberet ipsum negas-  
re in creaturis. patet ex dictis quia  
illa est tota ratio: quare negatur  
in divinis: quare etc. ¶ Ad secundam  
instructam que est de sillogismis  
ex compositis terminis sunt diversi  
modi respondendi. Quidam enim  
dicunt quod in illis syllogismis est fal-  
lacia figure dictionis vel accidē-  
tis. Et licet ista positio possit to-  
taliter exponi quod coincideret cum  
vera solutione: tamen de virtute  
sermonis illa positio hoc non  
pretendit: sed magis vniuersum absonum  
inducit reddendo causam: quia scilicet  
propter variationem predicationis in  
maiori et minori non sequitur conclu-  
sio. Sed ex tali dicto sequeretur  
talis syllogismus omnis homo est animal/  
album est homo: ergo album est  
animal non valeret. quia in maio-  
ri genus predicatur de specie et in minori  
species de accidente: ideo predicta  
responsio est omnino absurda: nec  
est alicuius apparentie apud in-  
telligentes. Ad improbandum  
autem ipsam magister Gregorius  
infert quod sequitur quod multe demon-  
strationes non valerent: sed ipse  
petit principium: quia illud quod  
dicitur est magis inconueniens quam ne-  
gare demonstrationes illas esse  
demonstrationes in quibus est  
talis variatio predicationis ideo  
de ista opinione nichil plus.  
Alii dicunt sicut recitat Gregorius

quod talis modus arguendi non tenet in  
diuinis eo quod ibi una res est plu-  
res res et quilibet illarum sed in creatu-  
ris tenet: quia nulla est plures res  
et quilibet illarum. ¶ Sed illa solutio  
magister Gregorius reputat omnino ir-  
rationalē. Et ratio eius est: quia sic  
dicentes tollunt omnem viam ad pro-  
bandum vel improbandum aliquid  
circa diuina. nam cum catholici  
arguant contra hereticos quam-  
tuncumque bene regulent argumē-  
tum dicent heretici argumentum  
non valere sicut dicunt catholici.  
¶ Sed solua reuerentia magistri  
Gregorius. si ista solutio velit di-  
cere, sicut eius verba preterunt  
quod in tali modo arguendi in crea-  
turis nunquam concluditur falsum  
ex premissis veris: sed in diuinis  
hoc bene contingit. tunc clare patet  
illud dictum esse verum. Nec ratio  
magistri Gregorius concludit oppo-  
situm. Unde negatur sibi quod per  
illud dictum tollatur omnis via ad  
aliquid probandum: vel improban-  
dum quam alius est modus rigorosi-  
or: qui valet tam in diuinis quam in crea-  
turis: ut patebit. sed tamen be-  
ne concedo quod illa solutio non est  
omnino sufficiens eo quod non explicat  
modum arguendi tenentem in omni-  
bus terminis tam in diuinis quam in  
creaturis: non ergo sufficit dice-  
re quod illi modi peccant per falla-  
ciam seu quod non tenent in diuinis:  
sed solum in creaturis. ad hoc non sunt  
suffICIENTER regulati: ut teneant  
in omnibus terminis licet in ta-  
libus ex premissis veris non sequitur  
falsum in creaturis: sed quod  
libet istorum dictorum sit verum: tamen  
oportet ultra ostendere qualiter  
peccant: et qualiter danda sit ars for-  
malis et generalis in omnibus terminis

Opinio

Alia opi-  
nio.

Impro-  
batio  
grego.

Opini-  
docto

S  
Docto-  
ipado-  
grego.



arguēdi. ideo circa hoc videndū est: et licet de hoc diffuse tractēt Adā et Greg. ego tñ volo explicare vnū breuē modū michi placētē: et apparentē inter oēs fortiorē. ¶ Pro quo prius notandum est q̄ regula p̄ quā tenent oēs boni sillogismi ex cōib<sup>9</sup> terminis ē dici de oī vel dici de nullo sicut dicit p̄ h̄s primo priorū immo addunt aliqui q̄ etiā p̄ hāc regulam equaliter regulantur boni sillogismi expositiui: q̄ lz aliā ibi exprimat Aristoteles. s. hanc q̄ medio existentē hoc aliquid id est sufficienter p̄p̄uo necesse est extrema iungi. tamen talis medi<sup>9</sup> termin<sup>9</sup> sic existens sufficienter proprius equiualeat medio iuxta regulam de dici de omni/vel de nullo distributo. s. ubi gr̄a iste hō currit iste hō disputat. ergo disputans currit. Oportet em̄ si iste sillogism<sup>9</sup> sit expositiuius q̄ ista p̄p̄o iste hō currit valeat ista: quicquid ē iste homo currit. Et ita p̄portionaliter de secūda. alias nō esset bon<sup>9</sup> discursus vt patet. q̄ imaginato q̄ natura hūana eēt entitas realis communis omnib<sup>9</sup> hominibus indiuiduis nō seq̄retur hec natura cōis est sotes hec natura est plato. s. sotes est plato. Et ratio est q̄ ista hec natura est plato nō eūaleat isti oē q̄ est hec natura ē plato s̄ oīs sillogismus perfectus de se euidentens regula. ut vere vel per equiualentiā per dici de omni aut de nullo dīcqd tñ sit de illo q̄ hic dictū est de expositiui sillogismo tñ de alijs hoc est certum.

**B** ¶ Secūdo notandū est quid est dici de omni et dici de nullo siue

sillogismū per ista regulari. vñ dico q̄ dici de oī est qñ nichil est sumere sub subiecto de quo nō dicatur p̄dicatū et sillogism<sup>9</sup> regulat̄ per dici de oī qñ cōponit̄ ex p̄missis et cōlusiōe in modo et figura dispositis et per p̄missā vniuersalē denotatur q̄ nichil sit sumere sub subiecto. de quo non dicatur p̄dicatum. s. dici de nullo est qñ nichil ē sumere sub subiecto de quo non remoueat̄ p̄dicatū et sillogismus regulatur per dici de nullo quando componitur ex p̄missis et cōlusiōe dispositis in modo et figura et per p̄missam vniuersalem denotatur q̄ nichil est sumere sub subiecto de quo non remoueat̄ p̄dicatū. s. lūus ergo sillogismus sicut r̄latus est bonus. ¶ Ex istis sequitur aliqua. **C** Primo sequitur q̄ si in aliquo sillogismo accipiatur aliqua p̄missa vniuersal. que non denotet dici de omni si sit affirmatiua vel de nullo si sit negatiua ipsa non est sufficienter vniuersalis vniuersalitate requisita ad regulandū sillogismum vt sit bonus de forma. Secūdo sequitur q̄ si in aliquo sillogismo accipiatur p̄missa sufficienter vniuersalis sed tamen sub termino distributo sumatur aliquid pro quo non distribuitur ille terminus non valet sillogismus de forma patet clare. Tertio sequitur q̄ sillogismi facti s̄ secūda instantia et generaliter oēs paralogismi ex terminis cōmuniibus qui possūt fieri i hac materia peccāt ex eo q̄ non regulantur per dici de omni aut de nullo et hoc si p̄missis sūt ve

Opinio doctorū.

Opinio doctorū.



re. Qd notanter addo qz in illis duobus paralogismis pmissis pos-  
sunt hēre talē sensū qd essent suffi-  
cienter vniuersales ad regulan-  
dum sillogismū p dici de oī aut  
dici de nullo sed tūc nō essent v-  
sed iste modus dicēdi declarabit  
in solutiōe tertie instātie. Si au-  
tem pmissis sint vere ptz satis qd  
nō regulātur p dici de oī aut de  
nullo qz conclusiōes sunt false. sed  
positio fidei nō hz concedere qd  
ex veris sequit̄ s̄m. nec hz nega-  
re sillogismū bñ regulatū. qua-  
re etc. Quarto sequit̄ in p̄dictis  
paralogismis seu in q̄buscunq;  
alijs in hac materia fieri p̄suet̄  
qd nulla p̄missa ē simplr̄ et suffi-  
cienter vniuersalis p̄z qz nulla de  
notat sufficiēter dici de oī v̄ de  
nullo vt p̄z ex dictis. Et hoc si p̄-  
missis sint ve. Qd addo p̄p̄ cau-  
sam tactā et inferiō declarādā. et  
sic ptz solutio illoz paralogis-  
moz. ¶ Sed hic videndū ē et de  
clarādū qd sit p̄p̄ sufficiēter et  
simplr̄ vniuersalis et quale di-  
tributiū requiritur ad hoc qd  
p̄ eā sillogismus regulef̄ dici de  
oī aut de nullo in oīb⁹ terminis  
siue in creaturis/siue in diuinis  
Un̄ p̄ isto distinguēdū ē qd p̄p̄  
vniuersalē ē duplex qdā ē i qua  
de forma subiectū simplr̄ distri-  
buitur (id est) per quas denotat̄  
qd de q̄cūq; de subiectū de eodē  
de predicatū si sit affirmatiua si  
cut dicēdo oīs res que ē. a. ē. b.  
vel q̄cūq; est. a. est. b. Alia est i qd  
de forma subiectū nō sit plena-  
rie et simplr̄ sed s̄m quid distri-  
buit̄ vt ista oē a. est b. Prima p̄t  
vocari vniuersalē simplr̄. Sc̄da  
vero v̄ his secunduz quid. Et ad  
primam vniuersalem sequit̄ se-

cūda et nō ecōtra. vt ptz in diui-  
nis: licet in creaturis mutuo se  
se inferant qz in eis nulla res est  
plures res et quelz eaz. si tñ alis  
quis cōcluderet aliquā creatu-  
rā eē plures res et qualz illaruz  
hēret ponere inter eas dr̄ hāz iō  
differūt de forma. Prima ḡ vni-  
uersalitas siue distributio req̄-  
ritur et sufficit ad hoc qd sillogis-  
mus regulef̄ per dici de oī aut  
de nullo sed non sc̄da etc. ¶ Et  
hoc sequuntur aliqua. P̄mo se-  
quitur qd licet ista signa oīs et  
nullus sint sufficientia distribu-  
tiua ad faciendum p̄p̄nē vni-  
uersalem s̄m quid nō tamen ad  
faciendū eā vniuersalē simplr̄ et  
de forma. p̄z qz licet sufficienter  
distribuant terminū supponen-  
tem pro creaturis que sunt aut  
esse p̄nt non tamen sufficienter  
distribuat terminū eēntialē i di-  
uinis nec est euidens vtrū suffi-  
cienter distribuāt in creaturis.  
vt patet ex dictis in sc̄do articu-  
lo et per p̄ns non sūt sufficientia  
distributiua de forma. Et hoc  
capiendo illa s̄m vsū cōiter con-  
suetū Qd notāter addo p̄p̄ illa  
qd dicā in solutiōe tertie instātie  
Sc̄do sequit̄ qd ista signa cōple-  
ra oīs res qd est vel nulla res qd ē  
aut eis equiualentia sunt suffi-  
cientia distributiua ad faciendū  
p̄p̄nē vniuersalē simplicif̄ de  
forma patet ex dictis. ¶ S; con-  
tra oīs res qd est p̄ est p̄. filius  
est res qd est pater. ergo filius  
est pater. p̄missis sūt ve et cōctio f̄ta.  
vt ptz et subiectū maioris est di-  
tributū p̄ hoc signū omnis res  
que est. ¶ Ad hoc r̄ndetur qd ibi  
istō signū omnis distribuit̄ hoc  
totū res qd est pater quod ē sub-



## Quest. quinte Articulus tertius. fo. ciii

lectum propositionis et sumen-  
 do sub illo non regulatur per dicitur de  
 omni quia tunc solum omnis est ibi si-  
 gnificatio quod non sufficienter distribu-  
 it ut dictum est: sic autem sit ibi sub-  
 sumptio quare non valet discursus.  
 sed tamen in predicta propositione est alio  
 signum scilicet hoc totum omnis res que est.  
 quod distribuit solum illud terminum pre-  
 qui est subiectum distributionis de  
 qua hic loquimur: et per primum sum-  
 ptio debet fieri sub illo alias sub-  
 iectum distributionis maioris  
 non erit predicatum minoris quod  
 in minori predicti paralogismi  
 iste terminus minus pater non est pre-  
 dicatum sed hoc totum res que est  
 pater sequitur etc. ¶ Ex his pa-  
 tet contra greg. quod ipse insuffici-  
 enter soluit illum paralogismum  
 quia ipse assignat causam defe-  
 ctus eo quod maior non est suffi-  
 cienter regulata. cum dicitur.  
 omnis res que est pater etc. sed  
 oportet secundum ipsum dicere  
 omnis res que est res que est pater  
 est pater. aliter maior non est suf-  
 ficiens pro prima figura. unde ex  
 hac solutione sequitur quod non posse-  
 mus bene regulare sillogismum  
 in diuinis nisi faceremus maio-  
 rem falsam in prima figura. ut  
 patet quod tamen est absurdum. ¶ Ul-  
 terius apparet contra adam quod ipse  
 frustra laborat soluere paralo-  
 gismos per circumlocutionem ali-  
 cuius termini additum cuius medio  
 sicut est hec circumlocutio idem  
 patri vel idem deitati vel id quod  
 est idem: ut dicendo omne idem  
 patri est pater filius est idem pa-  
 tri. ergo filius est pater. quia se-  
 cundum aliquos premissa sunt  
 vere et conclusio falsa. Quicquid  
 sit de hoc siue maior sit vera

siue falsa. tamen alius modus videtur  
 formalior quod finem illud non oportet se-  
 plicare in talibus circumlocutio-  
 nibus que videntur omnino voluntarie  
 nec aliquo modo pertinere ad for-  
 mam sillogismi quare etc. Ter-  
 tio sequitur quod non est nobis evidens  
 quod istud distributum omnia res que est  
 tamen distribuat quantum dicitur de omni  
 requirit. patet quod si aliquis poneret  
 quod deus posset facere quod essent  
 due creature. b. et c. et tamen quod a  
 esset. b. et non esset. c. sed esset. b.  
 et c. licet ista positio esset falsa  
 tamen non esset euidenter impos-  
 sibilis ut patet ex dictis in secundo  
 articulo. immo quidam magister  
 simile concessit de christo scilicet quod christus  
 erat due nature et erat natura  
 diuina et non erat natura huma-  
 na etc. Sed tunc patet quod quicumque  
 res que est a. est. b. et tamen aliquid  
 est sumere sub subiecto de quo  
 non dicitur predicatum quia. b.  
 et c. sunt. a. et tamen b. et c. non sunt  
 b. ut patet in casu etc. Unde patet  
 quod ad distributionem euidenter  
 bonam requiritur illud distributum  
 quicumque res que est et quicumque res que  
 sunt. Apparet in predicto casu. quod  
 tunc nihil est sumere subiecti etc. ¶  
 Quarto sequitur ex istis min-  
 rigorosa regulatio sufficit ad  
 saluandum positionem trinitatis quod  
 requiratur ad hoc quod saluetur eu-  
 denter dici de omni etiam in creatu-  
 ris. patet ex predictis. quod istud distribu-  
 tum quicumque res que est sufficit in ma-  
 teria trinitatis. sed non sufficeret in  
 alio casu imaginabili in creatu-  
 ris qui casus licet sit impossibi-  
 lis. tamen non est evidens. quare  
 etc. Et sic patet ad secundam instantiam  
 et ad omnes similes etc. ¶ Ad tertiam  
 principalis instantiam que est de

Contra  
gregouū

Adam,

C

D



sequētis cōuersiuis. notandū  
 est q̄ ista ppositio negatiua nul  
 la essētia diuina generat. pōt ex  
 poni duplicif. Uno mō sic: essen  
 tia diuina nō generat ⁊ nulla res  
 est essentia diuina q̄ generet ⁊ sic  
 est vniuersalis simplicif ⁊ valet  
 ad regulādū sillogismuz p̄ dici  
 de oī ⁊ ad faciendū p̄nāz p̄uersi  
 uā: sed sic ip̄a est falsa. Alio mō  
 potest sic exponi essētia diuina  
 nō generat nec est aliqua essen  
 tia diuina q̄ generet ⁊ sic nō est  
 vniuersalis simpliciter sed tātū  
 scdm̄ quid ⁊ est vera sed non va  
 let ad sillogisandū: ⁊ p̄ p̄nāz nec  
 ad p̄uertendū licet in creaturis  
 nō sit dare simile q̄ nō est talis  
 res ⁊c. ¶ Secundo notandū q̄  
 etia illa ppositio affirmatiua  
 omne generans est essentia diui  
 na potest similiter dupliciter ex  
 poni. Uno modo sic aliquod ge  
 nerans est essentia diuina ⁊ nul  
 la res est generās quin sit essen  
 tia diuina ⁊ sic est simplicif vni  
 uersalis ⁊ vera et potest p̄verti  
 in istā. aliqua essentia est gene  
 rans. i. res generās capiendo ly  
 generans substantiue a parte p̄  
 dicatī si cut a parte subiecti. sed  
 licet ista vniuersalis sit vera tñ  
 aliqua alia p̄similis sic exponē  
 do esset falsa sicut ista oīs est en  
 tia diuina est pater yt notū e. l.  
 Alio mō potest sic exponi aliq̄  
 generās ē essentia ⁊ nullū ē ge  
 nerās qui sit essentia. ⁊ p̄similif  
 illa. oīs essentia diuina est p̄f. et  
 sic nulla est simplicif ⁊ sufficien  
 ter vniuersalis ad sillogisandū  
 vel ad p̄uertēduz de forma. licet  
 gr̄a materie valeat in creaturis  
 sic q̄ nunq̄ ex vero sequit̄ falsū  
 p̄p̄t causam iā sepe dictam. s̄ si

deus faceret vnaz rē eē plures  
 res ⁊ quālibet illaz p̄tingeret f  
 creaturis sicut i diuinis ⁊ sic p̄z  
 ad illas p̄sequentias p̄uersiuas  
 ⁊ pari modo ad omēs alias. Et  
 istis patz vn̄ breuis modus et  
 vtilis respondēdi ad oēs para  
 logismos p̄ distinctionē p̄posi  
 tionum vniuersaliū modo iā di  
 cto q̄ scdm̄ vnū sensum talium  
 p̄positionū hoc si gnū oīs equi  
 ualet huic distributiūo oīs res  
 que est. ⁊c. Et nullus nulla res  
 que est ⁊c. ¶ Et si querat̄ quem  
 p̄dictoz sc̄sū faciūt ille p̄p̄os  
 de virtute finonis. Ad hoc pōt  
 dici q̄ exercitatis in materia tri  
 nitatis tales p̄positiones sunt  
 equiuoce nisi aliq̄s sit qui sēp  
 velit eis vti in vno sensu et nō in  
 alio. nō exercitatis autem vide  
 tur p̄ma facie q̄ faciant scdm̄  
 sensuz ⁊ videtur vsus cōmuniōr.  
 Sic ergo p̄z quomodo positio  
 trinitatis pōt sustineri sine bo  
 ne p̄ne negatione. et hec de ter  
 tio articulo. ¶ Ad rationes p̄i  
 cipales. Ad primā nego antece  
 dens. vt patz ex tertia p̄clusiōe  
 p̄mi articuli. Et ad p̄bationez  
 dico q̄ ymaginari multiplicif  
 potest capi. Uno modo idez est  
 q̄d mente p̄cipere. et isto modo  
 nō solū va sed etiā ip̄possibilia ⁊  
 p̄tradictoria possūt ymaginari  
 q̄ nō est aliud q̄d mente formā  
 realiquā p̄positionē. Alio mo  
 do idē est q̄ mente formare ali  
 quā p̄positionē cū apparentiā  
 q̄ ita sit vel cū apparētia q̄ nō  
 sit repugnantia quin ita possit  
 esse ⁊ isto modo dicunt multi q̄  
 p̄n̄ adictoria nō possunt ymagi  
 nar. i. Sed sic loquēdo p̄cedo q̄  
 posi. tio de trinitate est ymagi

trinitas  
 qua di  
 ctio sic  
 ponēd  
 deo ali  
 a p̄sona  
 a gr̄a.

B  
 Ad  
 p̄n̄

largi



nabilis a viatore. Un̄ Augustinus loquens de ipsa primo de trinitate. Adorant inquit: credit et intelligitur. Et si aliquae auctoritates inueniantur dicere quod ipsas imaginari aut capere non possumus intelligendum est quod non perfecte clare sed tamen imperfecte et enigmatice etc. Ad secundam et tertiam partem ex secundo et tertio articulis. Et hec de questione etc.

¶ **Questio sexta de materia trinitatis et personalis distinctionis.**

Utrum aliqua distinctio sit ponenda in deo a personalibus arguitur.



**C**irca materiam trinitatis et personalis distinctionis. Et ad maiorem declarationem precedentis questionis quero ad

huc utrum aliqua distinctio sit in deo concedenda: alia a distinctione reali trium personarum in una essentia. ¶ **Arguitur primo** quod sic: quia aliqua est distinctio in deo inter essentiam et personam siue proprietatem personalem et illa non est distinctio realis. igitur etc. prima pars et minor apparet quia essentia est persona siue proprietatem personalem et similiter e contra. sed maior probatur quia de essentia et persona siue proprietate personali verificantur contradictiones ex natura rei ergo non omnino idem ex natura rei prima videtur nota sed assumptum patet quia essentia non generat et pater seu paternitas generat similiter essentia communicabilis sed persona siue proprietatem persone non est communicabilis quare etc.

1. arguitur

¶ **Secundo** sic aliqua est distinctio in deo inter perfectiones attributales: et perfectionum attributalium ad diuinam essentiam et illa non est distinctio realis. igitur etc.

prima pars et minor similiter apparet. Quia quicquid est perfectio attributalis est diuina essentia et similiter e contra. sed maior probatur quia secundum Augustinum. xv. de trinitate. ca. v. omnes diuine perfectiones sunt equales sed equalitas non est nisi in aliquo modo distincta. Similiter essentia diuina est fundamentum omnium perfectionum attributalium. nulla autem talis perfectio est fundamentum omnium perfectionum: quia non sui ipsius ergo inter essentiam etc. ¶ **Tertio** aliqua est distinctio in deo inter ideas rerum producibilium et illa non est realis. igitur etc. prima pars et minor apparet. quia in deo nulla distinctio realis conceditur nisi inter personas sed maior probatur: quia secundum Augustinum lxxviii. q. xlv. alia ratione conditus est homo alia ratione conditus equus et per istas rationes intelligit ideas in deo ut patet ibidem. quare etc. ¶ **In oppositum** arguitur quia secundum communem regulam Anselmi. In diuinis omnia sunt unum ubi non obuiat relationis oppositio sed solum inter personas est relationis oppositio et per consequens distinctio. quare etc. ¶ **In ista questione** iuxta materiam trium argumentorum erunt tres articuli. In primo videbitur utrum in deo sit aliqua distinctio inter essentiam et personas siue proprietates personales. In secundo videbitur utrum in deo sit aliqua distinctio inter essentiam et suas perfectiones attributales. In tertio videbitur utrum in deo sit aliqua distinctio inter essentiam et ideas siue rationes causales etc. ¶ **Quantum ad primum.** Primo premitam tres suppositiones.

3. arguitur

In oppositum.

Decisio questionis

3. Primus articulus.