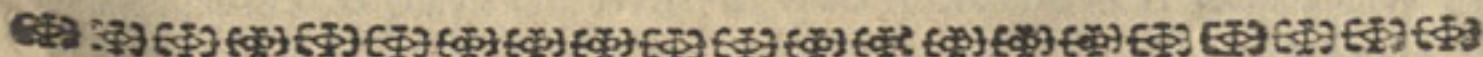


8

# S E R M Ã O D A C O N C E I C A M D A V I R G E M M A R I A N O S S A S E N H O R A,



QUE PREGOU  
O R. PADRE ANTONIO DE SAA  
DA  
C O M P A N H I A D E J E S U.  
NA  
*IGREIA MATRIZ DO RECIFE DE PERNAMBUCO*  
*Anno de 1658.*

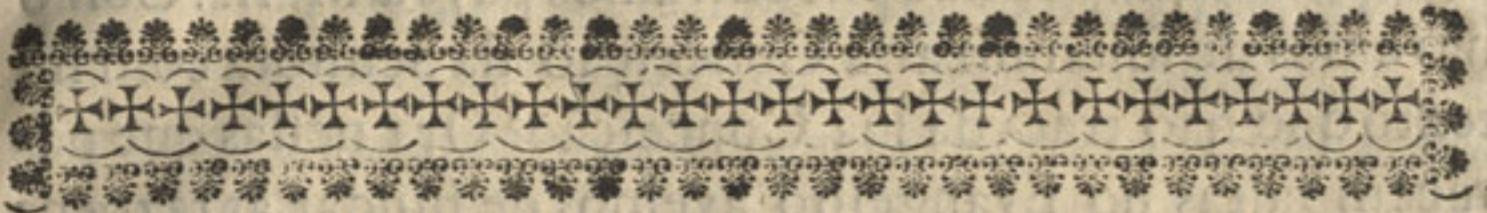


E M C O I M B R A  
Com todas as licenças necessárias: INSTITUTO DE  
Na Officina de JOSEPH FERREYRA FABULDADE DE LETRAS DE COIMBRA  
ALINGAMENTERIO PORTUGUES  
D. Carolina Michaëlis da Vasconcelos  
N.º 12.683  
q. 14.09.1993

ОАМЯЭ  
МАОИНОС  
АЯАМ МЭРГИ  
МОИВСКОИ

ОДНОПЯТЫЕ  
АБСОЛЮТИЗАЦИОННЫЕ  
КОМПАНИИ  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА  
1828

**E M C O M B R A**



*Mariæ de qua natus est IESUS.* Math. 1.



Rande festa pera o melhor do Cèo, & pera o melhor da terra, pera o melhor do Cèo, porq̄e toda a Trindade intereça noticias em Maria, como diz Crysologo; pera o melhor da terra, porq̄ na Conceição desta Senhora os Theologos tem nobre materia, pera discutir sutilezas; os entendidos pera levantar pensamentos; os cortezãos pera descubrir urbanidades; os devotos pera apurar affectos; que por isso (quiçà) não tẽ determinado a Igreja este mysterio, pera dar lugar aos Fieis q̄ empenhados na piedade desta Señora: ja nas escolas, ja nos pulpitos, ja nos escritos, ja nas praças, procurem cõ novidade affectuosa, firmar sua imaculada pureza; mas o mal he, q̄ sendo a festa da Conceição de Maria, não parece acomodado à Conceição de Maria o Evangelho da festa; tudo nelle saõ Conceiçõens, desde Isaac atē Joseph, mas em todo elle não se topa com a Conceição de Maria; tudo nelle saõ pays desde Joseph atē Isaac, mas os pays de Maria, não se achão em todo elle; & finalmente não ha no Evangelho outra cousa de Maria, se não q̄ he Māy de Deos: *Maria de qua natus est Iesus.* Pois como he possível que sirva o Evangelho de Maria māy, na festa de Maria filha? como avemos de aplaudir a Maria

concebida, quando naõ encontramos pays a Maria? Como havemos de solemnizar a Conceição da Senhora com hū texto que naõ trata da sua Conceição? Ora nessas que parecem faltas no Evangelho avemos de fundar as razoens da pureza singular da Conceição de Maria: o assumpto he vulgar, que a brevidade do tempo naõ deu lugar a outra escolha, mas seim affectaçam de Theologo, entre os quais me confesslo o vltimo; nem jactancia de entendido, em cujo numero, nem me conto por menor; sò com obrigaçōens de cortès, & fervores de devoto, que pera o ser com Maria basta ser racional, procurarei que tenhaõ as provas algūa novidade. AVE MARIA.

**M**aria de qua natus est Iesus. Que pouco ajustada clausula ao parecer esta? ja māy quando escaçamente filha? ja com o filho de Deo nos braços, quando apenas concebida em Anna? se ainda nām he tempo de lograr a maternidade, como se lhe dā a maternidade antes de tempo? porque, se nas outras creaturas he primeiro a conjunçam do tempo, q̄ os favores da graça, em Maria com excellencia singular saõ primeiro os favores da graça, do que a conjunçāo do tempo.

Da raiz de Iesse, diz Iaias, brotarà hūa vara tam vnicamente felix, que nella serà o mesmo aponhar verde, que abrir florida: *Egredietur virga de radice Iesse, & flos de radice ejus ascendet?* Que dizeis Profeta sagrado? no mesmo tempo vara, & flor? aonde se viram nunca brotar juntas flor, & vara? primeiro a vara se aniina em tronco, dilata em folhas, copa em ramos, & entam concebendo em

clauſtros verdes, arroja fermosuras, exhalla fragrâncias,  
 desprega flores; poſis como pulam aqui a huma vara, &  
 flor? que eſcaçamente aponte vara: *Egredietur virga, & q̄*  
 logo ſe veja coroada de flor, & *flos de radice ejus?* Sim, diz  
 Hieronymo, que eſta vara he Maria: *Maria virga eſt:* &  
 he tanta a singularidade deſta vara, q̄ ſe nas outras a guar-  
 da o tempo pellas flores, neſta as flores ſe anticipaõ ao tē-  
 po; ſe nas outras plantas naõ ha vestir bellezas, ſem ani-  
 mar verduras, eſta he itam privilegiada, & vniqa, que nel-  
 la he o mesmo animar verduras, que vestir bellezas; ſe  
 nas demais criaturas florece a graça despois de o pedir a  
 natureza, em Maria antes de o pedir a natureza, florece  
 a graça: *Egredietur virga de radice Ieffe, & flos de radice*  
*ejus ascendet.* Pois ſe eſta he a prerogativa de Maria, eſpe-  
 rar nella a graça pello tempo, & naõ o tempo pella graça,  
 cō muita rezão lhe dà o Evangelista o titulo de Māy antes  
 da despoſição do tempo: pera que ſe ha de eſperar pello  
 annos, pera atribuir o favor, a quem faz o Ceo os favo-  
 res ſem respeitar a annos? digaſſe Maria māy, quando ſe  
 concebe, que ſe eſta maternidade he graça do Ceo, em  
 Maria as graças do Ceo nam dependem do tempo? Bem  
 eſta iſſo, chamece Maria embora māy antes de ter idade  
 pera o ſer, mas primeiro que ſe chame māy, chameſſe fi-  
 lha. Obſerve o Evangelista neſta Senhora o mesmo eſty-  
 lo, que obſerva em ſeus ascendentes: diz S. Matheus que  
 Isaac foys pay de Jacob: *Isaac genuit Jacob*, mas primeiro  
 diz q̄ Isaac foi filho de Abraham: *Abraham genuit Isaac;*  
 & aſli procede na relaçao dos demais progenitores, inti-

tusandoos primeiros filhos, do que os entitule pays, pois em Maria, porque se altera esta ordem, porque se chama māy, sem se nomear filha: *Mariæ de qua natus est Iesus;* & como queremos, que o Evangelista desse o nome de filha a Maria, se Maria sempre foy māy; o ser filho he primeiro que o ser pay; esta Senhora he māy ab eterno, & quem ab eterno he māy, como se ha de intitular em tempo filha.

Maria ab eterno māy? Sim, ouvi a Agostinho: *Ante-  
quam ipse ipsam Deus crearet, de qua ipse homo crearetur no-  
stra matrem,* antes que Deos criasse Maria, da qual elle avia de nacer, ja aconhecia por māy, mysterioso *antequā,* antes que? Quantos dias, quantos annos, quantos seculos antes que se criasse Maria, se conhecia por māy, *Ante-  
quam Deus ipsam crearet,* antes que Deos a criasse. Divino, & incōprehensivel termo! Repeti hum, & outro, & mais seculos, lede a Agostinho, *Antequam,* antes de todos esses seculos ja Maria era māy: tornai atras milhares, & milhares, & centenas de milhares de annos; & tornai a Agostinho que? *Antequam:* antes de todos esses annos, ja era māy Maria; Pondevos mais atras milhoens, & milhoens de seculos, & a esses acrecentai outros tantos, vinde a Agostinho que? *Antequam ipse ipsam Deus crearet  
noverat matrem,* ja Maria antes de todo esse tēpo era māy; que eternidade de māy? nem cuidem que esta maternidade eterna, he sòmente por previsam, porque ab eterno foi Maria prevista pera māy; he maternidade eterna pór officio; porque representandose eternamente ao enten-

dimento do Pay, o concurso materno do ventre desta Senhora; do conhecimento do concurso materno do ventre de Maria procedeo o Verbo: Fundase esta minha resoluçāo em Theologia muito admittida, & tem por fautor ao mesmo Eterno Pay.

Falla elle com o Eterno Verbo; & diz assi: *Ex utero ante luciferum genui te*: no mais decreto da eternidade vos gerei do ventre: que quer dizer vos gerei do ventre? o Eterno Pay gera ao Eterno Verbo pello entendimento; pois, porque naõ diz: *ex mente*, vos gerei do entendimento; senaõ: *ex utero*, vos gerei do ventre? porque falla do ventre de Maria, de cujo concurso objectivo, em quanto ab eterno se representava a seu entendimento, gerou o Verbo: Tinha o Eterno Pay aos oíhos a maternidade desta Senhora pera com Christo, & do conhecimento dessa maternidade produzio a seu Eterno Filho. Logo ja entaõ Maria exercitava de algum modo o officio de māy, pera com o Verbo, pois concorria a maternidade de Maria pera a produçāo do Verbo; logo naõ tem Maria principio de sua maternidade, porque tanto que foy predestinada pera ser, que foy ab eterno, logo foy māy, & nisto se me naõ enganõ se fundou aquella celebre admiraçāo dos Anjos: *Quae est ista quae progreditur*, dizem elles, *electa ut Sol?* Quem he esta que sahe escolhida como o Sol? se consultarmos a S. Cyrilo Alexandrino, & a Santo Athanasio, acharemos, que este Sol he o Eterno Pay: *Sol Pater est*, Sol o Eterno Pay; & Maria escolhida, como o Sol? Que dizeis Anjos? que avemos de dizer? muito nos ad-

admira isso. *Quæ est ista?* Mas naõ podemos deixar de o sentir assi, quando a encontramos taõ semelhante a este Sol; se pomos os olhos no Pay, vemos que nenhum instante se deu em que naõ fosse pay; porque foi Pay, desde que subsistio Pessoa, antes por isso subsistie Pessoa distincti, porque he Pay. Se pomos os olhos em Maria, vemos que nem em sua perdestinação eterna, se deu instantaneamente em que naõ fosse māy; porque foi māy desde que foi perdestinada pera ser; antes por isso foi perdistinada pera ser, porque era māy; & como nós vejamos que assi como no Eterno Pay naõ ouve desde a eternidade ser real, sem ser Pay, assi em Maria naõ ouve desde a eternidade ser objectivo, sem ser māy; por isso ainda que muito admirados da semelhança, a compararmos ao Sol do Pay, *Quæ est ista, quæ, progreditur electa ut Sol?* pois se nunca ouve Maria ab eterno, sem ser māy, como a havia de intitular o Evangelista em tempo filha? & se em Maria nam cabe nunca o nome de filha, porque sempre he māy, nunca ouve culpa em Maria. Notai: a macula original do peccado contrahete pella rezão de filho, & não pella rezão de pay. Ninguem tem peccado original porque he pay, senão porque he filho; donde se pregunta nas escollas, se Deos criasse agora hum homem de huma pedra, se havia de incorrer este homem na macula original? & respondesse que nam, & todo o fundamento he; porque neste homem assi criado nam havia rezam de filho. Logo se Maria he māy de Deos sempre, em verdade que naõ ha de ter peccado nunca. Maria filha de Anna,

se a puderamos considerar assi sòmente pudera, & deve-  
ra ter culpa, porèm Maria māy de Deos , nem deve nem  
pode ter mancha, pois sempre que a consideramos Maria,  
a avemos de encontrar māy , & por ser isto assi, pera  
nos mostrar o Evangelista a pureza estremada desta Se-  
nhora , cala hoje sua Conceiçāo onde he filha & pu-  
blicase o parto onde he māy : *Mariæ de qua natus est*  
*Iesus.*

Temos ponderado o silencio da Conceiçāo de Maria,  
ponderemos agora o silencio de seus pays : he coufa es-  
tranha , que em todo este Evangelho entre tantos pays,  
& māys, & filhos naõ aja pay nem māy de Maria, que? naõ  
tem pays esta Senhora? Atreviame com sutilesa piadosa a  
dizer que nam, mas porque esta novidade pede mais tem-  
po, que o que eu tive, fique pera outra occasiaõ: Pays tem  
Maria. Pois pera que os cala o Evangelista ? por duas ra-  
zoens ? a primeira he porque nos quer Deos ensinar , que  
em Maria naõ se ha de considerar a natureza, senaõ a gra-  
ça, porque mais he filha da graça do que da natureza; taõ  
pouco tem Maria da natureza, & tanto da graça, que mais  
parece parto desta, do que da quella.

Tornemos à vara de Isaias em cujas rāizes cavaremos a  
prova: *Egredietur virga de radice Iesse, & flos de radice ejus*  
*ascendet.* Da raiz de Iessé brotara hūa vara; & de sua raiz  
abrirà hūa flor; duas raizes, temos aqui huma de que nace  
a vara, *virga de radice*, outra de que nace a flor , *& flos de*  
*radice.* E qual vos parece , que he a raiz propria da vara?  
adonde ella , sae , ou adonde abre a flor ? adonde abre a  
flor , essa he a raiz propria da vara. Considerai a força do:

texto: *Egredietur virga de radice Iessé*, sahirá húa vara da raiz de Iessé; de Iessé diz: que he a raiz donde sae a vara: *Et flos de radice ejus ascendet*, adverti no *ejus*, & da raiz dessa vara, [que sobre ella cae o *ejus*] brotara huma flor, da vara diz que he a raiz donde brota a flor. Estas ja em que a raiz donde sobe a flor, he a raiz propria, & particular dessa vara? discorrei agora o mysterio: Esta vara he Maria, & esta flor he Christo, conforme o commun sentir dos Santos, baste Hieronymo por todos: *Maria virga est, flos Christi*: A raiz donde teve seu principio Christo, que he a flor, he a graça, porque a Encarnação do Verbo, he obra toda da graça, & nada da natureza; inferi agora: a raiz donde brotou a flor he a graça, logo se ésta mesma raiz he a raiz propria da vara, a raiz da vara vem a ser a graça; & se Maria he essa vara, a graça vem a ser a raiz de Maria. Da natureza teve Maria seu principio, mas devendo tanto pouco à natureza, que senão chama raiz sua a de Iessé, a natureza donde ella nace, co notória vara, mis chama sua raiz a de Christo, a graça donde elle brotou como bella flor; andem agora os escrupulosos a suspeitar culpa em Maria. Em todo o rigor da Theologia, nê Deos pode fazer, que estejaõ juntas em húa alma, a culpa, & a graça; pois se Maria teve seu principio na graça, como havia de ter nesse principio culpa? hafse de atrever nossa demazia a cuidar o q' Deos não pode fazer? Rendamos o juizo devotos, & veneremos a Conceição desta Senhora por immaculada, & purissima.

Vamos à segunda rezam: Calaõ se os Pays de Maria, quando se concebe, porque nam se concebe Maria, por qne

que Ioachim, & Anna tenhaõ filha, senaõ porque Deos tenha māy. Não notais o estilo do Evangelista que quando havia de dar pays a esta Senhora lhe dà filhõ: *Mariæ, de qua natus est Iesus.* Pois que outra coufa he isto, senaõ mostrar, que esta Senhora nam recebe o ser, pera que tenham filhas seus pays, & que por isto os cala, senaõ pera que tenha Deos māy, & que por isto o publica? se Maria nam ouvesse de ser māy, nam se concebera Maria, sò por dar o ser homano a Deos, recebe Maria o ser; & se Deos naõ ouvesse de encarnar, naõ existira Maria: he Maria no mundo, o que o Eterno Pay no Cèo: a Pessoa do Eterno Pay no Cèo toda he pera o Verbo, & naõ fora Pessoa distincta, o Pay, senão gerara o Verbo: a existencia de Maria na terra, toda he pera Christo, & naõ existira Maria, senaõ ouvera de parir a Christo: Oh que excellencia! oh q gloria! tudo o que he o pay, he pera o Verbo; tudo o que he Maria he pera Christo; pera haver de ser māy de Deos occupou Maria o ventre de sua māy, & naõ nacera Maria, senaõ ouvesse de nacer della Deos. Busquemos abono a esta verdade, & seja ao escholaſtico, no mais escōdido dos decretos divinos, confessando antes de tudo, que se bem em Deos naõ ha tempos, as escholas com tudo, ham levātado huns sinais, pellos quaes se guiem nas luzes innaceſſíveis de sua sabedoria.

Previo Pois Deos no primeiro ſinal a Adam com todos ſeus descendentes futuros, nos quais não entrava Christo, nem Maria; logo no segundo celebrou com elle hum pacto, que foi darlhe a graça, & original justiça, com esta condiçāo, que ſenaõ comeſſe do fruito de húa arvore, em

demonstraçāo de redimento, passaria aquella merce nam  
 só real, senam divina, com privilegio inalteravel a todos  
 seus filhos, mas se quebrasle o preceito, que nam passaria  
 a merce a seus herdeiros; nam bem tinha cuidado nisto  
 quando no terceiro final, vio quebrada a ley, roto o pa-  
 cto, peccar Adaõ, perder a graça o pay, privarse della os  
 filhos, & ficar alleivosos todos. Doeulhe o dano cōmum,  
 a quebra de hūa imagem, que formou com tanto cuida-  
 do, & mais amoroso quando offendido, entra no quar-  
 to final, & diz assi, pois que? hamse de perder tambem,  
 como o Anjo, os homens? serà eternia sua ruina? nam hei  
 de tomar criatura intellectual nas mãos, que nam se me  
 caya dellas? ora seja hum de nós outros homem, & to-  
 memos satisfaçam no homem nós outros mesmos; acei-  
 tou entam o Filho sobre sy o humanarse, & morrer em  
 huma Cruz, pera sua satisfaçāo, & nosso remedio. Pois de  
 quem tomarà carne? (& vai o quinto final) quem lhe da-  
 remos por māy? Criemos a Maria com as excellencias, que  
 se requerem pera ser māy de Deos. Até aqui a Theolo-  
 gia. Advertistes bem na ordem, com que procede na ma-  
 teria? Pois pera descubrirmos nella o que buscamos, per-  
 gunto eu agora; em que final determinou Deos a existen-  
 cia de Maria, no primeiro em que determinou a existen-  
 cia de todos os homens, que havia de haver no mundo,  
 ou no quinto em que buscou māy pera Christo? No  
 quinto, em q̄ buscou māy pera Christo, determinou Deos  
 a existencia de Maria; logo [faço esta illaçāo valente] lo-  
 go se Maria naõ ouvesse de ser māy, naõ ouvera de ser Ma-  
 ria; naõ ha que ter giversar, porque se a existencia de Ma-

ria nam foi prevista no primeiro final, onde se previo a existencia dos outros filhos de Adam, senam no quinto onde foi perdestinada pera māy de Deos, sò pera ser māy recebe Maria o ser; quem nam se previo existente, senam quando se determinou pera māy sò pera haver de ser māy existe; nisto està o melhor dos Doutores, & melhor que todos a mesma Senhora.

Ouvia no segundo dos Cantares: *Ego dilecto meo; eu sou toda pera Deos.* Notai, que nam diz, *Ego dilecti mei,* senaõ, *Ego dilecto meo,* eu sou pera Deos: & que mysterio mais tem ser pera Deos, do que ser de Deos? tem muito mysterio; ser de Deos, he mostrar que recebe delle o ser: ser pera Deos, he insinuar que recebe o ser pera elle: & como esta Senhora sabia, que se lhe dera o ser sò pera ser māy de Deos, por isso, nam diz: *Ego dilecti mei,* senaõ *Ego dilecto meo;* que he pera Deos. Pois se Maria nam se concebe pera que Joachim, & Anna tenhaõ filha, senão sómente pera que Deos tenha māy: que tem esta Senhora com Satanás? que tem como o pacto de Adam; como pode lenter o contagio da natureza, aquella que nam havia de existir creatura, senam ouvesse de ser homem o Creador? Pequem embora em Adam os outros, que existem por amor da natureza, porque nam falte a successaõ de Adam. Mas Maria que sò he por amor de Deos, porque lhe nam falte māy, porque ha de contrahir mancha Maria? Tivera esta Senhora grande rezaõ de queixa contra Deos se a nam izentara de culpa. Que naõ se me dè o ser por amor de mim, senaõ por amor de Deos, & que ei de incorrer em peccado, como os outros, que sam pera sy? que nam

existia pera que meus pays tenham filha, senam pera que Christo tenha māy, & que hei de participar a mancha de meus pays? Vede se a podia salvar com razaō, & julgai se era rezão que Deos lhe desse motivo pera a fundar.

Temos visto como assim em calar a Conceição, como tambem em calar os pays, atendeo o Evangelista, a esta, belecer a pureza singular de Maria, mas onde mais, que tudo a corroborou, foi no filho, que lhe deu; *de qua natus est Iesus*. Māy de Deos, & peccado nam pode ser; ou me ham de por culpa no filho, ou naō me haō de por culpa na māy. Vara chamou Isaias a Maria, cujo fruito he Christo: *Egredietur virga de radice Iesse*, Vereis hūa arvore, q̄ escondida no principio nas entradas da terra, recebe pellos meatos occultos das raizes o lucro vital, cō q̄ alentada rompe o carcere, & sae posto q̄ humilde a luz: logo se levanta presumida em vara, & engrossando cada dia no tronco desprega sua verde pompa, lança vistosos ramos, estende copados braços, & ja parece frondoso gigante de bosque, a que pouco ha era humilde cōpetencia da relva; finalmente vigorosa ja contra as asperezas do inverno, a beneficios do verão, & ardores do estio abre toda em flores, & se delentranha em frutos toda. E donde vem a vida desse fruto? donde o alēto, dōde os augmētos? Naō ha duvida, q̄ da raiz, porque se lhe viciares esta, murchará logo o fruto; logo tudo o que he o fruto se deve atribuir à raiz? Claro está. Ide agora comigo. Christo chama-se fruto de Maria, a raiz deste fruto he o ventre da Senhora a raiz deste ventre he sua Conceição: pois seu fruto vive da flor, se a flor do ramo, se o ramo da vara, se a vara do tronco,

tronco, se o tronco da raiz, dessa raiz vem a viver o fruto: hassi? Pois ou naõ ouve vicio na raiz, ou ha vicio no fruto: & se nam ha no fruto vicio, nam ha que presumir vicio na raiz. Fruto tam prefeito, & puro, com raiz viciada, & corrupto, he impossivel; q̄ da raiz depende a vida do tronco, da do tronco a da vara, da vara à do ramo, da do ramo, a da flor, & da flora do fruto, & consequintemente naõ vivera o fruto se estivera morta a raiz.

Bem estava isto, dirà alguem, se o fruto naõ fora Deos, se Christo fora só mente homem, bem se provava, que ou Maria nam tinha culpa, ou que Christo tambem a tinha, porque sendo puro homem, nam avia de nacer puro de huma māy impura: porem como Christo he juntamente Deos, não parece que se deduz bem, que ou nelle ha de aver macula, ou nam ouve macula em Maria; porque como Deos, ainda que na māy ouvesse faltas, nam podia aver faltas neste. Ora está estremadamente replicado, & ainda que pudera com Agostinho sustentar sem escandal da fé, que se manchara o filho, se a caso a māy se manchara; *Si potuit inquinare, cum eam faceret, potuit inquinari, cum ex ea nasceretur*: deixo isto, & digo, que ainda que em Christo nam ouvessem de cahir realidades de culpa, se contrahira Maria; pello menos aviam de fair as aparenças, aviam o desluzir as sombras, ainda que nam a feasse o delito.

*Et coula celebre na escritura comparar se a Encarnaçam do Verbo ao orvalho: no Deuteronomio: Fluat ut ros eloquium meum: nos juizes: Siros in solo vellere fuerit: em Isaías: Rorate cæli de super: Cōsiderai agora a propriedade*

dade do orvalho: cahe húa gota de orvalho em huma encarnada roza, & parece encarnado: cahe em hum branco lirio, & parece branco: cahe em hum roxo cravo, & parece roxo: cahe em húa preta violeta, & parece preto: de sorte que o orvalho toma as cores, & resultancias da coula, em q̄ cahe: Dece o Verbo a encarnar em Maria, como orvalho, que se segue? q̄ se Maria estivera afeada com peccado, parece que aviam de resultar as aparencias no Verbo: & se no Verbo nam ha aparencias de culpa, he sinal, que nunca ouve delito em Maria. Bem dito sejais vós Deos meu, que quizestes decer, como orvalho, pera que nam se devizando em vós sombra desta culpa, naõ presumisse nossa malicia defeitos nella.

Nem só importou a pureza de Maria; pera o credito da pureza de Christo, senam tambem pera abono de sua divindade: Se Christo deixara incorrer a Maria na mancha original, puderase duvidar [abstraindo da luz da fé] se era Deos: se a izentou da original mancha naõ ha senão confessar que he Deos Christo: & isso porque? porque a culpa deviasse à natureza humana de Maria, & romper Christo por esse foro da natureza, he sinal irrefragavel de sua divindade.

Constitue o Senhor a Moysés Deos de Pharaò: *Constituite Deum Pharaonis*: & que insignia vos parece que lhe dà, pera se dar a conhecer por Deos? húa vara: *Virgam hāc sume in manu tua*. Ha tal cetro pera tal grandeza? húa vara ha de ser a insignia da divindade? Sim: naõ ha esta vara de endurecer os mares, ensanguentar os rios, alterar os elementos? Pois essa he a q̄ convem pera divisa da divindade

dade de Moysés, que etropellar as leys da natureza, he prova muito valente de hum ser divino; pois se em izentar a Maria do pecado, estabelicia Christo os creditos de Deos, se a preservação da māy, de algum modo era interesse da pureza do filho, quem se ha de persuadir, que o filho naõ refrearia o impeto da culpa na māy? Sy refreou, sieis, sy refreou. Naõ o ouvis nas vodas de Canà? Reconheceo Maria que hia faltando o vinho aos convidados, adverte a Christo do caso, & respondele o Senhor: *Quid mihi, & tibi est mulier?* Mulher, & que vos vay a vòs, & a mim nisso? parecevos muita sequidam a reposta. Pois entendei que foi muito mysterio. O vinho ainda nam tinha faltado, hia a faltar, que isto he: *deficiente vino*: Pois a isso diz Christo, *Quid mihi, & tibi est mulier?* Que vos vai, Maria, a vòs, nem a mim nisso? Faltas incorridas, danos ja feitos, he favor, & milagre, que me toca pera os outros: prevenir os danos, que a meaçam, escusar as faltas, que vē, antes de chegar, isso he gloria, que eu reservo só pera vòs: deixai que se incorra a falta, que eu a remedierei despois que preservar do dano, antes que chegue, isso foi só com vosco, porque ambos hiamos interessados nisso, vòs por māy, & eu por filho, *Quid mihi, & tibi est mulier?* E se portantos principios, como temos discurlado, se convense que se concebeo Maria sem faltas, porque temem alguns, que fosse assi? Porque he pençam inevitavel dos descendentes de Adam, que recebam o ser com mancha, ha de aver quem recee confessar, que o recebeo sem mancha Maria? O naõ aja tal receo no mundo, naõ queiramos medir a Maria por nós, pois Deos a mede por sy.

Publica esta Senhora as grandezas que Deos nella obrara, & diz assi: *Fecit mihi magna qui potens est?* Fez em mim cousas grandes o que he potente: Reparai que he estremado reparo, & poderà ser que novo: Reparai que nam diz, *qui omnipotens est*. O que he omnipotente; senão, *qui potens est*; o que he potente: E que tem isso? que vai em que diga potente, ou omnipotente? que vai? Dai com vosco na Theologia, perguntai aos Thomasés, aos Soares, aos Vasquez, & às melhores cadeiras das Universidades, que distinçam ha entre potente, & omnipotente em Deos? Respondervosham, que potente se diz o pay; por ordem a gerar o Filho; & o Pay, & Filho por ordem a produzir o Espírito Santo; & que omnipotente se diz toda a Trindade, por ordem a fazer as criaturas: de sorte que potencia em Deos respeita a produçam das pessoas *ad intra*; & omnipotencia respeita a produçāo das cousas *ad extra*; tendes alcançado a diferença notavel, que vai de potencia, a omnipotencia, que esta he pera coussas criadas, & aquella pera pessoas divinas? Tornai agora à proposiçam de Maria: *Fecit mihi magna, qui potens est*: fez em mim cousas grandes, o que he potente. Valhate Deos por Maria? se o termo da potēcia em Deos saõ pessoas divinas, & as criaturas saõ só nente ter no da omnipotencia, como naõ dizes, que he Deos contigo omnipotente, senão potente? *Qui potens est?* Es pessoa divina, ou es pessoa humana? pera que he deter mais Fieis? Pessoa humana he Maria mas tal pessoa humana, que parece que a trata Deos como pessoa divina. Tanto a singularizou entre todas as criaturas, que naõ parece que medio suas perfeiçōens pella

pella omnipotencia com que obra *ad extra*, senam pella potencia com que produz *ad intra*. Pois se Deos regula por sy a Maria, como a queremos, regular por nós? Cōfessemos ingenuamente devotos, naõ sò que Maria nam padeceo queda, mas nem risco; nam sò dano; mas nem contingencia, nain sò infortunio, mas nem soſtobro; nam sò ruina, mas nem perigo. Assi o fazemos, Santissima Señhora, todos julgamos, que nam tivestes em vossa Conceiçam desdouro, mas que recebestes o ser immaculada, que nam admitistes culpa, mas que respirastes santa; que naõ vos saltearam temores, mas que lograstes seguranças: que nam fostes vil despojo de Satanás, mas desvelo soberano da graça, esta alcançai copiosa de vosso filho, em primeiro lugar, pera quem tam grandiosamente festeja os candores puros de vossa madrugada, & despois pera nós todos, pera que livres por Ieu meyo de nossas culpas, nos possa tambem livrar de nossas penas sua gloria: *Quam mihi, & vobis præstare dignetur, &c.*

F I M.



bellis omnibus suis com dñe opis a  
 poterit cum dñe fratribus a  
 hoc a M<sup>aria</sup>, como a dñis  
 poterit inde auctor, usq<sup>ue</sup> dñe M<sup>aria</sup> dñi  
 pascere dñe dñi, mas quem nunc;  
 sum so dñi; m<sup>is</sup> uera  
 conuicta, ann<sup>is</sup> 19 iulianis, mas quem foliatio;  
 so iudic, mas acm pecto. Alii o extemos, stabilius se-  
 piorum zodus lafatos, dñe nunc riveles em aet<sup>is</sup> Cen-  
 ceas dñe dñe tecepeles o let immaculat<sup>is</sup>  
 dñe dñe aduocatis capela, mas dñe tecepeles luctu;  
 upo aostititatu teatres, mas dñe tecepeles legatus  
 dñe dñe foliages ali dñe foliages de Sanctus, mas dñe tecepeles lop-  
 tato dñe gloria, efs sicut dñe copioles de arogo filio, em  
 canones dñi dñi, beth dñi dñi etiam gaudiosas telleias os  
 nos teneas, beth dñe viates bot ian usayo de uol-

les capelas, nos beth tanta peti viata de

Non es beth tanta gloria: Q<sup>ua</sup>na

mp<sup>er</sup> C<sup>on</sup> tota p<sup>re</sup>glia

hymnus.

E I M.



