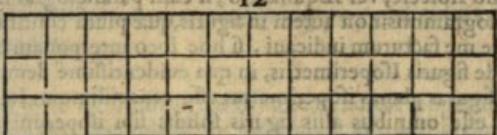


3



12

quadrati, cùm continet 36. quadratula: At verò ambitus ipsius superabit ambitum quadrati: Ille enim erit 30. hic autem 14. Quæ omnia perspicua sunt in appositis figuris.

S I T I 4 m parallelogrammum inaequalium angulorum A B C D , & à punctis C, D, educantur perpendicularares lineæ C F, & D E, ad rectam C D : Producta igitur A B, vñque ad F, erit parallelogrammum A B C D , æquale parallelogramino C D E F , cùm sint hæc parallelogramina inter easdem parallelas C D, A F, & super eandem basin C D , constituta. Et quoniam latera B C , A D, maiora sunt lateribus C F, D E, estque latus A B, lateri E F, æquale, (quod vtrumque lateri opposito C D, in parallelogrammis A B C D, C D E F, æquale fit) & latus C D, commune: erit ambitus parallelogrammi C D E F, minor ambitu parallelogrammi A B C D . Vnde si producantur C F, D E, ad G, & H, ita vt C G , æqualis sit ipsi B C , & D H , ipsi A D, perficiatur que parallelogrammum C D H G , (ducta videlicet recta G H,) erit parallelogrammum C D H G , isoperimetrum parallelogrammo A B C D . Est autem parallelogramum C D H G , maius quam parallelogramum C D E F , hoc est , quam parallelogrammum A B C D , quantitate E F G H . Constat igitur

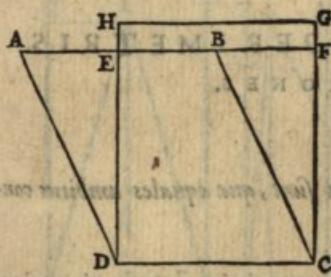
inter Isoperimetras figuras rectilineas, eam quæ & æquilatera , & æquiangularia existit, omnium esse maximam: Eadem enim est ratio habenda de figuris Isoperimetris, quæ plura latera, pluresque angulos continent. Quamobrem, cùm circulus infinita propemodum latera æqualia , infinitos quoque angulos quodammodo æquales comprehendat, eo quod eius circumferentia semper curuetur æquilateri , efficitur, vt sit inter omnes figuras Isoperimetras capacissimus. Atque hisce potissimum rationibus nituntur nonnulli auctores confirmare, circulum esse maximè capacem: Ex quibus manifestum arbitror relinqui, quidnam sibi velit auctor noster in secunda hac ratione, desumpta à commoditate, in qua mentionem fecit figurarum Isoperimetrarum.

V E R Y M quoniam prædictæ rationes conjecturæ potius , quam demonstrationes sunt appellandas: Neque enim circulus angulos ullos, aut latera continet, ex quibus componatur, quemadmodū in præfatis rationibus assumentur: Immo verò, etiamsi & angulos, & latera haberet propemodum infinita, nō est tamen in vniuersum demonstratione confirmatum , eam semper figuram, quæ plures habet angulos, sive latera, atque adeo eā , quæ & latera & angulos

35. primi.

19. primi.

34. primi.



habet

habet æquales, inter isoperimetras figuræ esse capacissimam; sed hoc tantum ostensum est in triangulo Isoscele, vel Äquilatero, si cùm parallelogrammo conferatur, & in parallelogrammis; non autem in figuris, quæ plura continent latera. Idcirco non abs te me facturum iudicau, si hoc loco interponam tractationem per breuem de figuris Isoperimetris, in qua euidentissime demonstratur, Circulum inter figuras planas isoperimetras esse capacissimum; Itemque sphærā maiorem esse omnibus aliis figuris solidis sibi isoperimetris. Quamvis enim huc omnia à Theone quoque in commentariis, quos in Problema Almagestum compositum, Geometricè sint confirmata; tamen quia non omnibus in promptu habentur eius demonstrationes, (Græcus enim tantum codex reperitur) & obscure admodum, atque succincte ab eo omnia demonstrantur; ideo conabor, quoad eius fieri poterit, aliquam lucem hisce demonstrationibus afferre, ut vel illisatisfactis videamur, qui plurimū demonstrationibus Geometricis delectantur. Cæterū licet in hoc tractatu solum demonstretur, sphærā esse maiorem corpore quolibet sibi Isoperimetro, in quo sphæra aliqua describi posse, & quod continetur vel superficiebus planis, vel conicis, ut suo loco apparebit: Pappus tamen idem de omni corpore demonstrauit 70. propositionibus, quas hoc loco apponere superuacaneum duximus, cùm breui, ut spero, Pappus ipse in latinam linguam conuersus in lucem sit proditus.

DE FIGVRIS ISO PERIMETRIS.

DEFINITIONES.

Definitiones ad
tractationē Iso-
perimetriū fi-
gurarum perti-
nentes.

SO PERIMETRÆ figure sum, que æquales ambitus con-
tinent.

II.

REGULARIS figura dicitur ea, qua & equilatera, & aquian-
gula est.

II.

CENTRVM figure regularis dicitur punctum illud, quod centrum
est circuli figure inscripti, vel circumscripti.

II.

AREA cuiuslibet figure dicitur capacitas, spaciū, sive superficies in-
tra latera ipsius comprehensa.

V. 3. solvitur & sumitur, ut in circulo, quod est in rectangulo, et in

OMNE solidum rectangulum, cuius minimū bases æquidistantes

funt,

sunt, & aequales, lateraque ad bases recta, quale est Parallelepipedum) contineri dicitur sub altera basium, ac perpendiculari ab illa basi ad alteram protracta.

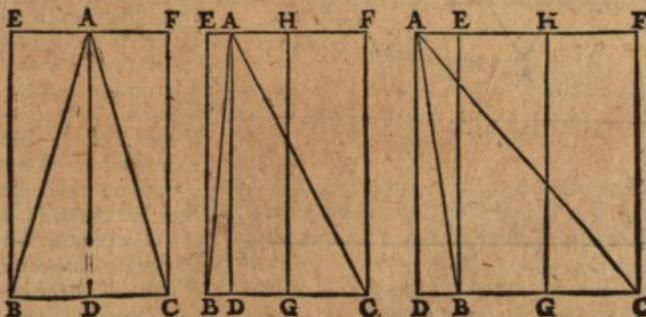
QVI A nimis alterutra basium indicat longitudinem ac latitudinem figuræ, perpendicularis vero altitudinem, siue profunditatem eiusdem demonstrat.

THEOR. I. PROPOS. I.

RE A cuiuslibet trianguli, equalis est rectangulo comprehenso sub perpendiculari à vertice ad basim protracta, & dimidio parte basi.

Triangulum quodcumque, cui rectangulo aequalis est.

SIT triangulum A B C, ex cuius vertice A, ad basim B C, ducatur perpen-



dicularis A D, diuidatque primo, basim B C, bifariam, ut in prima figura. Per A, ducatur E A F, in utramque partem æquidistantes rectæ B C, compleaturque rectangulum B E F C, quod erit duplum trianguli A B C; Item duplum rectanguli A D B E. Quare rectangulum A D B E, quod nimis continetur sub perpendiculari A D, & dimidio basis B D, aequalis est triangulo A B C. Diuidat secundò perpendicularis A D, basim B C, non bifariam, vel etiam cadat in basim C B, protractam, ut in 2. & 3. figura; Et per A, ducatur rursus A F, in utramque partem æquidistantes rectæ B C, compleaturque rectangulum A D C F. Divisa deinde B C, bifariam in G, ducantur rectæ B E, G H, ipsi A D, æquidistantes, eritque G H, aequalis perpendiculari A D. Quoniam igitur rectangulum B C F E, duplum est trianguli A B C; Item duplum rectanguli B E H G; erit rectangulum B E H G, quod continetur sub perpendiculari G H, vel A D, & dimidio basis B G, aequalis triangulo A B C. Area igitur cuiuslibet trianguli aequalis est, &c. quod erat ostendendum.

41. primi.
36. primi.

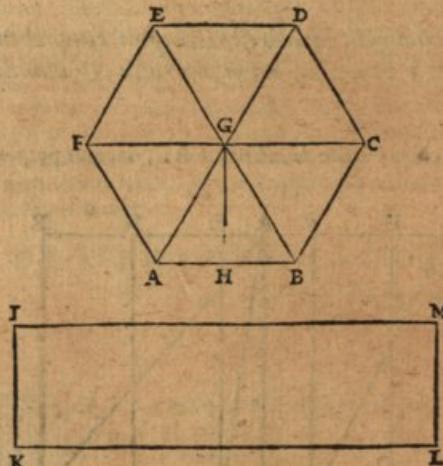
34. primi.
41. primi.
36. primi.

THEOR. 2. PROPOS. 2.

Regulæ figura quæcunque, cui rectangulo æqualis sit.

AREA cuiuslibet figure regularis, æqualis est rectangulo contento sub perpendiculari à centro figure ad unum latus ducta, & sub dimidiatâ ambitu eiusdem figure.

S I T figura regularis quæcunque A B C D E F, & centrum eius punctum G, à quo ducatur G H, perpendicularis ad unum latus, nempe ad A B: Sit quoque rectangulum I K L M, contentum sub I K, quæ æqualis sit perpendiculari G H; & sub K L, recta, quæ æqualis ponatur dimidia pars ambitus figuræ A B C D E F. Dico huic rectangulo æqualem esse figuram regularem A B C D E F. Ducantur enim ex G, ad singulos angulos linea rectæ, ut tota figura in triangula resoluantur, quæ omnia æqualia inter se erunt, ut in corollario propof. 8. libr. 1. Eucl. demonstratum est à nobis propterea quod omnia latera triangulorum à punto G, excentria sint inter se æqualia, habentq; bases æquales, nēpe latera figuræ regularis. Hinc enim



8. primi.

efficitur, omnes angulos ad G, æquales esse, ac proinde ex dicto corollario; triangula ipsa inter se quoque esse æqualia. Quoniam igitur rectangulum contentum sub G H, perpendiculari, & medietate basis A B, (per 1. propos. huius) æquale est triangulo A B G; si sumantur toti huiusmodi rectangula, in quot triangula diuisa est figura regularis, erunt omnia simul figuræ A B C D E F, æqualia; propterea quod omnia triangula ostensa sint æqualia triangulo A B G. Cum igitur eadem simul æqualia sint rectangulo I K L M; propterea quod K L, æqualis ponitur dimidio ambitus A B C D E F, hoc est, omnibus medicatis basium simul, & recta I K, perpendiculari G H; erit figura regularis A B C D E F, æqualis rectangulo I K L M. Area igitur cuiuslibet figuræ regularis, æqualis est, &c. quod erat demonstrandum.

THEOR. 3. PROPOS. 3.

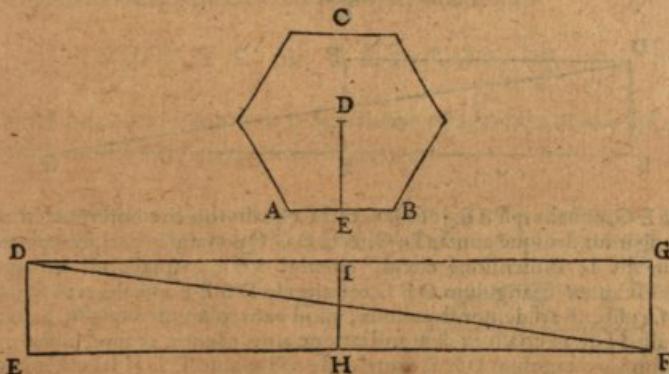
Regulæ figura quæcunque, cui triangulo rectangulo æqualis sit.

AREA cuiuslibet figure regularis, æqualis est triangulo rectangulo,

cuius

cuius unum latus circa angulum rectum, æquale est perpendiculari à centro figure ad unum latus ductæ, alterum vero æquale ambitui eiusdem figure.

SIT rursus figura regularis A B C, cuius centrum D, à quo perpendicularis ad latus A B, ducta sit D E; triangulum vero rectangulum D E F, habens angu-



lum E, rectum, & latus D E, æquale perpendiculari D E, latus autem E F, æquale ambitui figuræ A B C. Dico triangulum D E F, figuræ A B C, æquale esse. Compleatur enim rectangulum D E F G; & diuisa E F, bifariam in puncto H, ducatur H I, æquidistans recte D E. Erit igitur (per 2. propos. huius) rectangulum D E H I, contentum sub D E, perpendiculari, & sub E H, dimidio ambitus figuræ, æquale figuræ A B C: At rectangulo D E H I, æquale est triangulum D E F. Nam rectangulum D E H I, est dimidium rectanguli D E F G; propterea quod æqualia sunt rectangula D E H I, I H F G; Triangulum quoque D E F, dimidium est eiusdem rectanguli D E F G. Igitur & triangulum D E F, æquale erit figuræ A B C. Area ergo cuiuslibet figuræ regularis, æqualis est triangulo rectangulo, &c. quod demonstrandum erat.

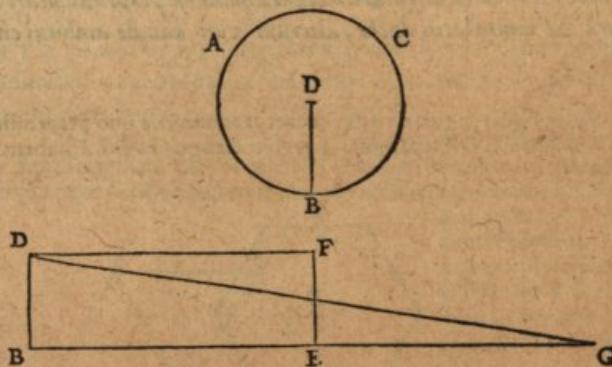
36. primi.
41. primi.

THEOR. 4. PROPOS. 4.

AREA cuimlibet circuli, æqualis est rectangulo comprehenso sub semidiámetro, & dimidiata circumferentia circuli.

Circulus quicunque, cuius rectangulo æqualis sit.

ESTO circulus A B C, cuius semidiámeter D B: Rectangulum autem D B E F, comprehendens sub D B, semidiámetro circuli, & B E, recta, quæ æqualis sit dimidiata circumferentia circuli. Dico aream circuli A B C, æqualem esse rectangulo D B E F. Producatur enim B E, in continuum, pona-



turque E G, æqualis ipsi B E, vt sit B G, recta æqualis toti circumferentia circuli. Coniungantur denique puncta D, G, recta D G. Quoniam igitur (per i. propos. Archimedis de Dimensione circuli) circulus A B C, æqualis est triangulo D B G: Est autem triangulum D B G, rectangulo D B E F, æquale, vt in scholio propos. 41. lib. 1. Eucl. demonstravimus, quod basis trianguli dupla sit basis rectanguli; (Id quod etiam ex demonstratione antecedentis propos. liquet, vbi ostendimus, triangulum D E F, æquale esse rectangulo D E H I:) erit quoque circulus A B C, rectangulo D B E F, æqualis. Area ergo cuiuslibet circuli, æqualis est rectangulo, &c. quod ostendendum erat.

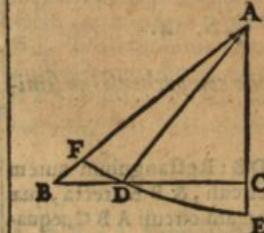
THEOR. 5. PROPOS. 5.

Proprietas qua-
dam trianguli
rectanguli.

IN omni triangulo rectangulo, si ab uno acutorum angulorum ut cunque ad latus oppositum linea recta ducatur, erit maior proportio huius lateris ad eius segmentum, quod propè angulum rectum existit, quam anguli acuti predicti ad eius partem dicto segmento lateris oppositam.

SIT triangulum rectangulum A B C, cuius angulus C, sit rectus; duaturque ab acuto angulo A, ad latus oppositum B C, recta A D, vtcunque. Dico maiorem esse proportionem rectæ B C, ad rectam C D, quam anguli B A C, ad angulum C A D. Quoniam enim recta A D, maior quidem est, quam A C, minor vero, quam A B; si centro A, interuerso autem A D, circulus describatur, secabit is rectam A C, protractam infra punctum C, vt in E, at verò rectam A B, suprad punctum B, vt in F. Et quia maior est proportio trianguli B A D, ad sectorem F A D, quam trianguli D A C, ad sectorem D A E,

19. primi.



(propte

{propterea quod ibi est proportio maioris inæqualitatis, hic autem minoris inæqualitatis} erit quoque permutando, maior proportio trianguli B A D, ad triangulum D A C, quam sectoris F A D, ad sectorem D A E. Componendo igitur maior quoque erit proportio trianguli B A C, ad triangulum D A C, hoc est, recte B C, ad rectam C D, (habent enim triangula B A C, D A C, eandem proportionem, quam bases B C, C D.) quam sectoris F A E, ad sectorem D A E, hoc est, quam anguli B A C, ad angulum C A D; quod ex coroll. i. propos. 33. lib. 6. Eucl. eandem habeant proportionem sectores, quam anguli. Quocirca in omni triangulo rectangulo, &c. quod demonstrandum erat.

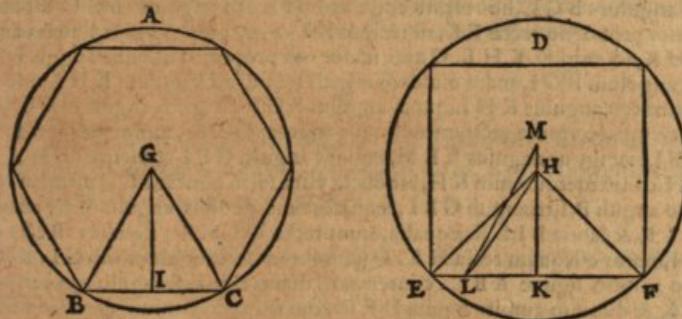


THE O R. 6. PROPOS. 6.

I S O P E R I M E T R A R V M figurarum regularium, maior est illa, que plures continet angulos, plurā-ve latera.

S I N T duæ figuræ regulares isoperimetrae A B C, D E F, habeantque plura latera, sive angulos figura A B C, quam D E F. Dico A B C, maiorem esse,

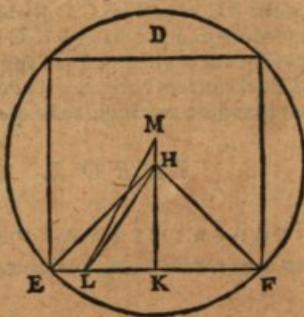
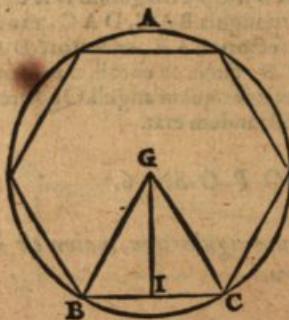
Inter figuras Iso
perimetras, que
plures angulos,
scilicet latera conti-
net, illa maior
est.



3. tertij.

18. tertij.

autem ambitus figuræ A B C , ad rectam B C , ita est circumferentia circuli A B C ,ad arcum B C ,hoc est,ita quatuor recti(ex eodem-coroll. 2. propos. 45. lib.6.Eucl.)ad angulum B G C . Ex æquo igitur ut recta E F , ad rectam B C ,



15. quinti.
15. quinti.

13. quinti.
10. quinti.

32. primi.

26. primi.

hoc est, ut recta E K ,ad rectam B I ,hoc est,ad rectam K L ,ita angulus E H F ,ad angulum B G C ,hoc est,ita angulus E H K ,ad angulum B G I . Est autem maior proportio recta E K ,ad rectam K L ,(per 5. propos. huius) quam anguli E H K ,ad angulum K H L . Quare maior erit proportio quoque anguli E H K ,ad angulum B G I ,quam eiudem anguli E H K ,ad angulum K H L ; ideoque maior erit angulus K H L ,quam angulus B G I . Cū igitur anguli H K L ,G I B ,sint æquales, utpote recti,erit reliquus angulus H L K ,minor reliquo angulo G B I . Fiat igitur angulus K L M ,æqualis angulo G B I ; cadetque L M ,extra L H ; conuenietque cum K H ,producta ultra H ,in puncto M . Quoniam igitur duo anguli B,I ,trianguli G B I ,æquales sunt duobus angulis L,K ,trianguli M L K ,& latera B I ,L K ,æqualia,erunt rectæ G I ,M K ,æquales . Recta ergo G I ,maior est,quam recta H K . Quamobrem rectangulum sub G I , & dimidio ambitu figurae A B C ,contentum, maius erit rectangulo contento sub H K , & dimidio ambitu figurae D E C , qui æqualis ponitur dimidio ambitus figurae A B C . Quocirca cum illud rectangulum ostensum sit,in 2. propos. huius,æquale figura A B C ,hoc autem figurae D E F ,æquale ; maior quoque erit figura A B C ,quam figura D E F . Iloperimetratum ergo figurarum regulium, maior est illa, &c. quod erat ostendendum.

PROBLEMA I. PROPOSITIO 7.

PROPOSITO triangulo,cuius duo latera sint inæqualia, supra re-
liquum latus,triangulum priori Isoperimetrum,ac duo habens latera æqua-
lia,describere.

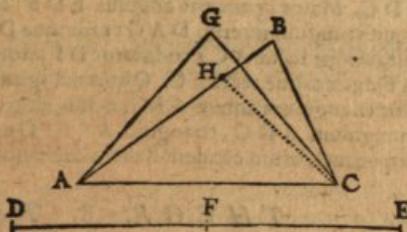
*Qua artis triangulum Isoscelis
constitutatur Isoperimetrum cuius
priori triangulo non
Isoscelis.*

10. primi.

SIT triangulum A B C ,cuius duo latera A B ,B C ,sint inæqualia, nempe A B ,maiuss quam B C ; oporteatque supra A C ,construere triangulum Isoscelis, atque isoperimetrum triangulo A B C . Sumatur recta D E ,æqualis duobus lateribus A B ,B C ,simil, diuidaturque bifariam in F . Et quoniam latera A B ,B C ,simil maiora sunt latero A C ,erunt quoque D F ,F E ,simil maiores quam

linea

linea A C. Atque ob id tres linea \bar{e} A C, D F, F E, ita scilicet habebunt, ut quilibet duae sint reliqua maiores. Si igitur ex ipsis conficiatur triangulum A G C, effectum erit, quod proponitur. Erunt enim latera A G, G C, & inter se aequalia, & simul sumpta aequalia lateribus A B, B C, simul sumptis: addito igitur communi A C, erunt triangula A B C, A G C, isoperimetra. Proposito igitur triangulo, cuius duo latera sunt inaequalia, supra reliquum latus triangulum &c. descripsimus. quod faciendum erat.



22. primi.

S C H O L I V M.

C A D E T autem necessari \bar{o} punctum G, extra triangulum A B C: Si namque caderet in latus A B, ut ad punctum H, esset ducta recta H C, minor quam H B, B C, simul, & ob id triangulum A H C, non esset isoperimetrum triangulo A B C, cuius contrarium ex constructione est demonstratum. Multo minus cadet punctum G, intra triangulum A B C. Quare extra cadet, quod est propositum.

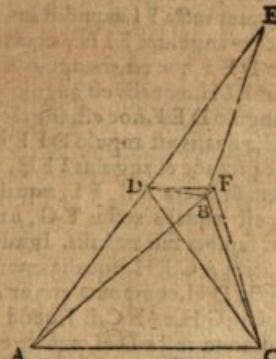
20. primi.

T H E O R . 7. P R O P O S . 8.

D V O R V M triangulorum isoperimetrov eandem habentium basim, quorum unius duo latera sint aequalia, alterius vero inaequalia: maius erit illud, cuius duo latera aequalia sunt.

Isoseiles triangulis maius est triangulo sibi insupermetro non isosele.

E S T o triangulum A B C, cuius latus A B, maius sit latere B C, constituta super basim A C, (per praecedentem proposi.) triangulo A B C, triangulum Iso-perimetrum A D C, habens latera A D, D C, aequalia & inter se, & lateribus A B, B C, simul sumptis. Dico triangulum A D C, maius esse triangulo A B C. Producatur enim A D, ad partes D, sitque D E, aequalis ipsi A D, siue ipsi D C. Ducantur quoque rectae D B, B E. Quoniam igitur A B, B E, maiores sunt, quam A E, hoc est, quam A D, D C, simul, hoc est, quam A B, B C, simul; ablata communi A B, erit B E, maior quam B C. Et quia latera E D, D B, trianguli E D B, aequalia sunt lateribus C D, D B, trianguli C D B. Cum ergo basis B E, base B C, maior sit, erit angulus E D B, maior angulo C D B. Quare angulus E D B, maior est, quam dimidium anguli E D C: Est autem angulus D A C, dimidium anguli E D C; propterea quod anguli D A C,



20. primi.

D C A,

interv. 25. primi.
5. primi.

32. primi.

28. primi.

37. primi.

D C A, æquales sunt, & his simul sumptis æqualis quoque externus angulus E D C. Maior igitur erit angulus E D B, angulo D A C. Fiat angulus E D F, æqualis angulo interno D A C; cadetque D F, recta suprà rectam D B, æquidistantib[us] rectæ A C. Producatur D F, donec cum A B, protracta conueniat in F, ducaturque recta F C. Quoniam igitur triangula A D C, A F C, æqualia sunt: triangulum autem A F C, maius est triangulo A B C; maius quoque erit triangulum A D C, triangulo A B C. Quam ob rem duorum triangulorum Isoperimetrorum candem habentium basim, &c. quod demonstrandum erat.

THEOR. 8. PROPOS. 9.

Proprietas duorum
triangulorum re-
ctangulorum simili-
tudinis.

IN similibus triangulis rectangulis quadratum à lateribus, qua angulis rectis subtenduntur, tanquam ab una linea descriptum, æquale est quadratis duobus simul, qua à reliquis homologis lateribus, tanquam ex duabus lineis, ita ut qualibet duo latera homologa conficiant unam lineam rectam, describuntur.

29. primi.

29. primi.

32. primi.

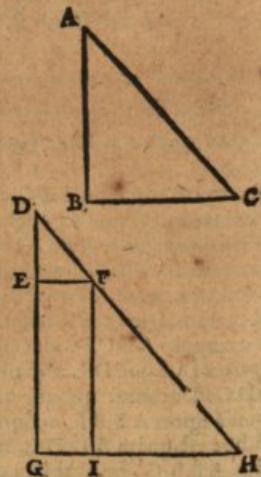
34. primi.

26. primi.

34. primi.

47. primi.

SINT triangula rectangula similia A B C, D E F, ita ut anguli B, & E, sint recti, anguli vero C, & F, inter se æquales; itemque anguli A. & D, inter se æquales; homologaque latera A B, D E; Item B C, E F, & A C, D F. Dico quadratum ex A C, D F, tanquam ex linea una, descriptum, æquale esse duobus quadratis, quorum unum ex A B, D E, tanquam ex una linea, alterum vero ex B C, E F, tanquam ex una quoque linea, describitur. Producta namque D E, ad partes E, sumatur E G, æqualis rectæ A B, & ducatur G H, recta æquidistantis rectæ E F, donec cum D F, producta, conueniat in puncto H; Deinde per F, ducatur recta F I, æquidistantis rectæ E G. Erit igitur triangulum F I H, æquiangulum triangulo D E F, hoc est, triangulo A B C; Nam angulus F I H, æqualis est angulo G, & hic æqualis angulo D E F, hoc est, angulo B; angulus vero H, æqualis est angulo D F E, hoc est, angulo C; ac proinde & angulus I F H, angulo A: Sunt autem & latera A B, F I; æqualia; Nam recta F I, est æqualis rectæ E G, hæc autem rectæ A B, sumpta fuit æqualis. Igitur & latera B C, I H, item A C, F H, æqualia inter se erunt. Quare recta D H, composita erit ex A C, D F; Recta vero D G, ex A B, D E; Recta denique G H, ex B C, E F; quod G I, recta æqualis sit rectæ E F. Et quoniam quadratum rectæ D H, æquale est quadratis rectarum D G, G H, simul, constat verum esse, quod proponitur. In similibus igitur triangulis rectangulis, quadratum à lateribus, quæ angulis rectis subtenduntur, &c. quod erat demonstrandum.



PROBL. 2. PROPOS. 10.

DATIS duobus triangulis Isoscelibus, quorum bases inaequales existant, duoque latera unius aequalia sint duobus lateribus alterius; Super eisdem basibus duo alia triangula isoscelia inter se quidem similia, prioribus vero Isoperimetra, constituere.

SINT super bases inaequales A B, C D, duo triangula Isoscelia A E B, C F D, sintque quatuor lineæ A E, E B, C F, F D, inter se aequalia; maior autem

est basis A B, base C D, quibus postis, erit angulus E, maior angulo F, ideoque

triangula non

similia, cum

neque equian-

gula. Opor-

teat ita super

bases easdem

A B, C D,

constituere

alia duo trian-

gula isoscelia

inter se

quidem similia, isoperimetra vero simul sumpta prioribus triangulis simul

sumptis. Ponatur recta G H, aequalis quatuor rectis A E, E B, C F, F D, diuidatur in puncto K, ut esset recta composita ex A B, & C D, diuisa in puncto B, hoc est, ut ea proportio G K, ad K H, quæ est A B, ad C D. Et quia maior est

recta A B, quam recta C D, maior quoque erit recta G K, quam recta K H, cum utrobius sit proportio maioris inaequalitatis. Diuidatur utraque G K, K H, bifariam in punctis L, & M. Itaque cum sit ut G K, ad K H, ita A B, ad

C D, erit componendo, ut G H, ad K H, ita A B, C D, simul ad C D. Est autem

G H, maior, quam A B, C D, simul, quod & quatuor rectæ A E, E B, C F, F D,

quæ aequalia sunt rectæ G H, maiores sunt, quam A B, C D. Igitur & K H, ma-

ior erit quam C D. Eademque ratione maior erit G K, quam A B. Quoniam

igitur trium rectarum A B, G L, L K, duæ reliqua sunt maiores omnifariam

sumptis. (Duæ enim G L, L K, maiores sunt quam A B, quod tota G K, maior

est, quam A B, ut modo fuit ostensum; Manifestum autem est, A B, G L, maio-

res esse reliqua L K; Itemque A B, L K, reliqua G L, esse maiores, propterea quod

G K, diuisa est bifariam in puncto L. Idem quoque dices de tribus rectis C D,

K M, M H, constituantur ex tribus rectis A B, G L, L K, triangulum A N B, quod

erit Isoscelis, cadetque punctum N, extra triangulum A E B, cum A E, E B, si-

mul dimidium constituant recta G H; at vero A N, N B, simul maius efficiant,

quam dimidium rectæ G H. Rursus ex tribus rectis C D, K M, M H, consti-

tuantur quoque triangulum C O D, quod Isoscelis erit, cadetque punctum O,

intra triangulum C F D, eo quod C F, F D, simul aequalia sint dimidio rectæ G H; at C O, O D, simul minores sint dimidio rectæ G H. Et quoniam quatuor

latera A E, E B, C F, F D, simul; item A N, N B, C O, O D, simul aequalia sunt

rectæ G H, erunt priora quatuor simul, posterioribus quatuor simul aequalia:

Qua arte consti-
tuuntur duo trian-
gula Isoscelia fi-
milia, quide in-
ter se. Isoperime-
tra vero aliis
duabus Isosceli-
bus.

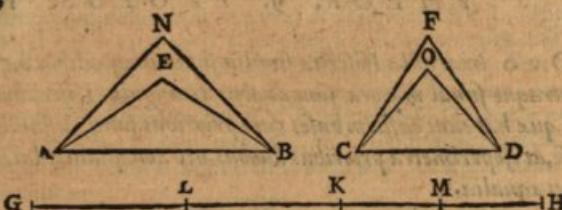
25. primi.

10. sexti.

20. primi.

14. quinti.

22. primi.



15. quinti.

5. sexti.

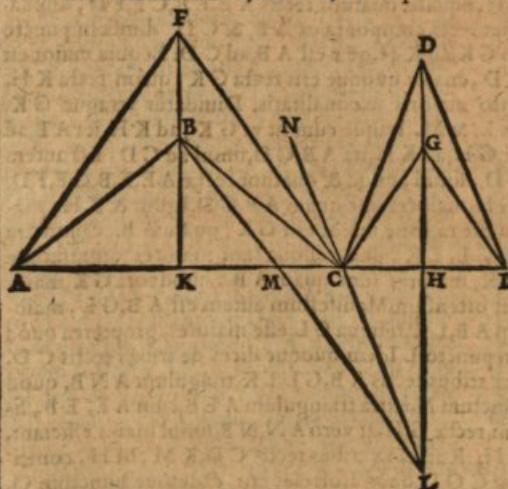
additis ergo communibus A B, C D, sint sex latera A E, E B, B A, C F, F D, D C, simul æqualia sex lateribus A N, N B, A, C O, O D, D C, simul si deoque triangula A N B, C O D, simul isoperimetra erunt triangulis A E B, C F D, simul. Dico iam, quod & similia inter se sunt triangula A N B, C O D. Nam quoniam est, ut A B, ad C D, ita G K, ad K H, hoc est, ita G L, ad K M, hoc est, ita A N, ad C O, & N B, ad O D, erit permutando, ut A B, ad A N, ita C D, ad C O; & ut A N, ad N B, ita C O, ad O D. Proportionalia ergo sunt latera triangulorum A N B, C O D; ac proinde æquiangula inter se erunt, & idcirco similia. Quare datis duobus triangulis Isoscelibus, quorum bases inæquaes existant, &c. constituimus, quod faciendum erat.

THEOR. 9. PROPOS. 10.

Triangula duo
Isoscelia similia,
maiora in duobus
Isoscelibus
non similibus, que
illu sunt Isoperi-
metra basiæ, ha-
beant eisdem.

D u o triangula Isoscelia similia super inæqualibus basibus constituta, utraque simul maiora sunt duobus triangulis Isoscelibus, utrique simili, que habeant easdem bases cum prioribus, sintque dissimilia quidem inter se, at isoperimetra prioribus duobus, nec non quatuor latera inter se habent æqualia.

S U P E R basibus inæqualibus A C, C E, sint duo triangula Isoscelia inter se non similia A B C, C D E, ita ut quatuor latera A B, B C, C D, D E,



inter se sint æqualia. Atque super eisdem basibus A C, C E, (per præcedētem propof.) cōstituantur alia duo triâgula Isoscelia A F C, C G E, similia inter se, & isoperimetra simili prioribus triangulis simul. Dico duo triangula A F C, C G E, simul maiora esse duobus triangulis A B C, C D E, simul. Ponantur enim A C, C E, secundū lineam rectā vnam; sitque A C, basis maior basi C E. Deinde ex F, per B, ducatur recta F B K, secans rectā A C, in pūcto K. Item ex D, per G,

8. primi.

punctum, ducatur recta D G H, secans rectam C E, in H. Et quia latera A F, F B, trianguli A F B, æqualia sunt lateribus C F, F B, triâguli C F B, & basis A B, basi B C, æqualis, erit angulus A F B, angulo C F B, æqualis. Rursus quia latera A F, F K, trianguli A F K, æqualia sunt lateribus C F, F K, trianguli C F K, &

angulus

angulus A F K, angulo C F K, equalis, vt probatū est, erūt bases A K, K C, equalles, & anguli ad K, æquales quoque, hoc est, recti. Eadē ratiocinatione cōcludemus rectā C E, in puncto H, diuidi bifariā; angulosque ad H, esse rectos. Producatur rectā D H, ad partes H, sumaturq; H L, æqualis rectā D H, & extendatur à puncto L, per punctum C, rectā L C N. Quoniam verò latera D H, H C, trianguli D C H, æquales sunt lateribus L H, H C, trianguli L C H, & anguli ad H, æquales, vt potest recti, erunt bases D C, L C, æquales, & anguli D C H, L C H, æquales etiam: Atqui angulus D C H, maior est angulo G C H, & angulus G C H, æqualis est angulo F A K; propter similitudinem triangulorum G C E, & F A C, hoc est, angulo F C A, qui angulo F A C, æqualis est. Erit igitur angulus D C H, hoc est, angulus L C H, qui illi ostensus est æqualis, hoc est, angulus N C K, qui angulo L C H, ad verticem est æqualis, maior etiam angulo F C A; & ob id C N, recta extra rectam C F, cadet necessario; & recta L C, C B, propterea comprehendent ad partes K, angulum B C L. Quare si ducatur recta B L, secabit ea lineam C K, in aliquo puncto inter puncta C, & K, quod sit M. Quoniam verò recta A B, B C, C D, D E, simul æquales sunt rectis A F, F C, C G, G E, simul, propter triangula isoperimetra, erunt quoque dimidia earum æqualia inter se, nimirum recta B C, C D, hoc est, B C, C L, simul æquales ipsis F C, C G, simul; Sunt autem recta B C, C L, simul maiores recta B L. Igitur & F C, C G, simul maiores erunt eadem recta B L: ideoque quadratum ex F C, C G, tanquam ex vna linea, descriptum maius erit quadrato B L. Quod autem ex F C, C G, tanquam ex vna linea, describitur quadratum, æquale est (per propos. 9. huius) quadrato ex F K, G H, tanquam ex vna linea descripto, vna cum quadrato, quod ex K C, C H, tanquam ex vna linea, describitur: Quadratum verò ex L B, descriptum æquale est (per eandem 9. propos. huius) quadrato ex B K, L H, hoc est, ex B K, D H, tanquam ex vna linea, descripto, vna cum quadrato, quod ex K M, M H, tanquam ex vna linea, describitur; eo quod triangula rectangula B K M, L H M, sint similia inter se. Sunt enim anguli M, ad verticem æquales, & anguli K, H, recti, ideoque & reliqui K B M, H L M, æquales. Igitur quadratum ex F K, G H, tanquam ex vna linea, descriptum, & quadratum ex K C, C H, tanquam ex vna linea, descriptum, hoc est, quadratum K H, vtraque simul, maiores sunt quadrato ex B K, D H, tanquam ex vna linea, descripto, & quadrato ex K M, M H, tanquam ex vna linea descripto, hoc est, quadrato K H,

4. primi.

4. primi.

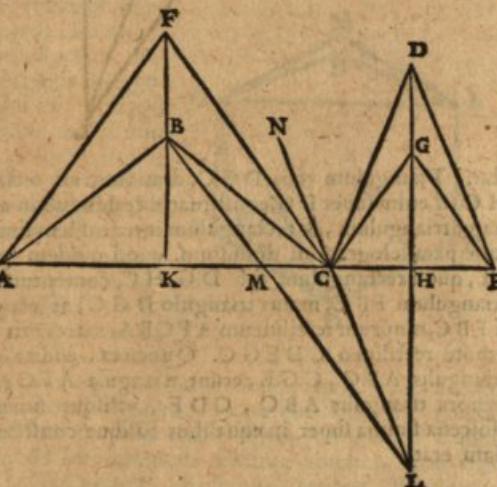
5. primi.

15. primi.

10. primi.

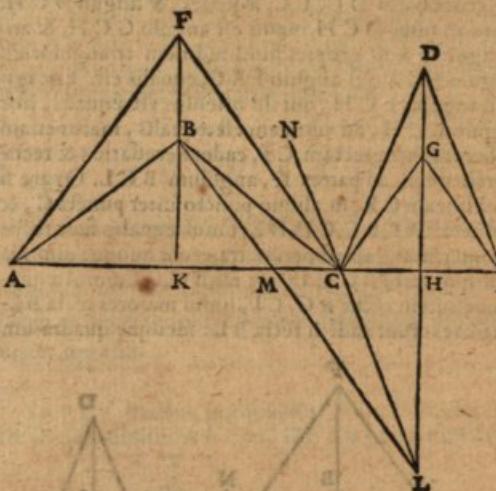
15. primi.

32. primi.



vtrisque simul. Ablato ergo communi quadrato K H , erit quadratum ex F K , G H , tanquam ex vna linea , descriptum maius quadrato ex B K , D H , tanquam ex vna linea , descripto; ideoque maiores erunt rectæ linea F K , G H , simul rectis B K , D H , simul : Ac propterea , demptis communibus B K , G H , erit F B , reliqua maior quam reliqua D G . Est autem & K C , maior quam H C , eò quod tota A C , cuius dimidium est K C , maior ponitur , quam tota C E , cuius dimidiū est H C .

Quapropter rectangulum sub F B , K C , contentum , maius erit rectangulo sub D G , H C , contento. Et quoniam triangulum F B C , dimidium est rectanguli sub F B , K C , contenti; (Nam si super F B , constituitur rectangulum altitudinem habens K C , ita ut triangulum , & rectangulum inter easdem sint parallelas ; erit triangulum parallelogrammi dimidiū. quod quidem parallelogrammum idem est , quod rectangulum sub D G , H C , contentum , ut constat.) erit quoque triangulum F B C , maius triangulo D G C , ac propterea duplum trianguli F B C , nimirum rectilineum AFCBA , maius erit duplo trianguli D G C , vtpotē rectilineo CDEGC . Quocirca , addito communi composito ex triangulis ABC , CGE , erunt triangula AFC , CGE , vtraque simul maiora triangulis ABC , CDE , vtrisque simul . Duo ergo triangula Isoscelia similia super inæqualibus basibus constituta , &c. quod ostendendum erat.



41. primi.

41. primi.

stat.) Triangulum verò D G C , dimidium est rectanguli contenti sub D G , H C ; (si enim super D G , constituitur rectangulum altitudinem habens H C , ita ut triangulum , & rectangulum inter easdem sint parallelas ; erit triangulum parallelogrammi dimidiū. quod quidem parallelogrammum idem est , quod rectangulum sub D G , H C , contentum , ut constat.) erit quoque triangulum F B C , maius triangulo D G C , ac propterea duplum trianguli F B C , nimirum rectilineum AFCBA , maius erit duplo trianguli D G C , vtpotē rectilineo CDEGC . Quocirca , addito communi composito ex triangulis ABC , CGE , erunt triangula AFC , CGE , vtraque simul maiora triangulis ABC , CDE , vtrisque simul . Duo ergo triangula Isoscelia similia super inæqualibus basibus constituta , &c. quod ostendendum erat.

THE O R . 10. P R O P O S . 12.

I SO PERIMETR ARVM figurarum latera numero equalia habentium , maxima , & equilatera est , & equiangula .

E s t o figura quoteunq; laterū ABCDEF , maxima inter omnes toridem

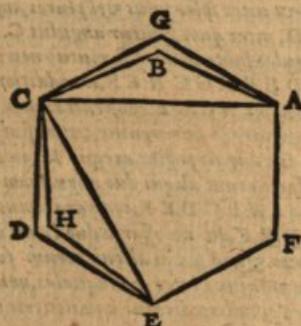
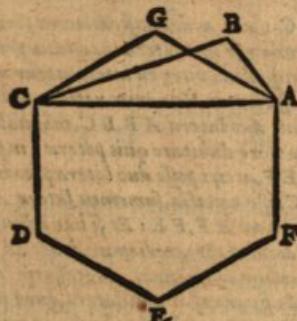
laterum

Inter Isoperime-
trarvm figurarum aqua-
lia numero ha-
bentes latera, ma-
xima, & equi-
latera est , &
equiangula .

laterum sibi isoperimetras, ita ut maior dari non possit. Dico eam esse æquilatera, & æquiangula. Sit enim, si fieri potest, primū nō æquilatera, sed sint latera A B, B C, proxima inæqualia. Ducta igitur recta A C, si constituatur super A C, (per 7. propos. huius) triangulum Iloscelis A G C, quod sit isoperimetrum triangulo A B C, erit tota figura A G C D E F.

E F, isoperimetra figuræ ABCDEF. Et quia triangulum A G C, maius est (per 8. propos. huius) triangulo A B C; si addatur commune polygonum A C D E F, erit figura A G C D E F, maior quam figura ABCDEF, quod est contrarium hypothesis. Non ergo inæqualia sunt latera A B, B C, sed æqualia. Eademque ratione ostendemus, latera proxima B C, C D; Item proxima C D, D E; nec non & reliqua proxima deinceps æqualia esse. Maxima igitur figura inter sibi isoperimetras æqualia numero latera habentes æquilatera est, quod est primum.

S i t deinde, si fieri potest, figura A B C D E F, æquilatera quidem, ut iam demonstratum est, at non æquiangula, sed anguli B, D, non proximi inæquales sint, majorque angulus B, quam angulus D. Quoniam igitur demonstratum est, figuram maximam esse æquilateram, erunt duo triangula A B C, C D E, Iloscelia, ita ut duo latera A B, B C, æqualia sint duobus lateribus C D, D E; Ponitur autem angulus B, maior angulo D, erit recta A C, maior, quam recta C E. Si igitur constituantur super bases A C, C E, (per 10. propos. huius) alia duo triangula Iloscelia A G C, C H E, similia inter se, & Isoperimetra triangulis A B C, C D E, erunt triangula A G C, C H E, utraque simul (per præcedentem propos.) maiora triangulis A B C, C D E, utrisque simul. Si igitur addatur commune polygonum A C E F, erit figura A G C H E F, maior quam figura ABCDEF, quod cum hypothesis pugnat, quod hæc omnium maxima ponatur. Non ergo inæquales sunt anguli B, D, sed æquales. Eademque ratione ostendemus, angulos non proximos C, E, æquales esse, & binos alios quosvis non proximos. Ex quo efficitur, totam figuram æquiangula esse, nempe proximos etiam angulos inter se esse æquales. Si enim v. g. angulus B, non dicatur æqualis esse angulo C; cum angulus C, æqualis sit non proximo angulo E; erit quoque angulus B, angulo E, non æqualis, quod absurdum est. Bini enim anguli non proximi inter se æquales sunt, ut ostendimus. Maxima ergo figura inter sibi Iloperimetras æqualia numero latera habentes non solum æquilatera, sed & æquiangula est. Quocirca Isoperimetrarum figurarum latera nume-



24. primi.

ro æqualia habentium maxima & æquilatera est, & æquiangula, quod demonstrandum erat.

SCHOLIVM.

Quæ obser-
nda sint in de-
m̄stratione hu-
ius propos.

CIRCA demonstrationem prioris partis huius propos. obseruandum est, accipienda esse duo latera inæqualia proxima inter se, ita ut angulum constituant, nullumq. aliud inter ea interponatur, qualia sunt latera accepta A B, B C, angulum B, efficientia. Hac enim ratione, dicta recta A C, factum erit triangulum A B C, cuius duo latera A B, B C, inæqualia sunt, ut in demonstratione assuebatur. Neque vero dubitare quis poterit, in figura non æquilatera, qualis ponitur A B C D E F, accipi posse duo latera proxima inæqualia. Nam si quis dicat latera A B, B C, esse æqualia, sumemus latera A B, A F: que si dicantur etiam æqualia esse, accipiemus A F, F E: Et si hæc adhuc æqualia esse dicantur, capiemus E F, E D: & sic deinceps progrediemur, donec ad duo latera proxima inæqualia veniamus, que angulum constituant. Necessario autem ad duo huiusmodi latera perueniemus: altas figura esset æquilatera, quod non conceditur.

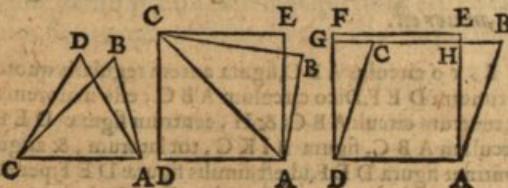
QVOD vero ad posterioris partis demonstrationem attinet, aduertendum est, in figuris multilateris accipiendo esse duos angulos inæquaes non proximos inter se, ita ut inter ipsos vñus vel plures anguli interponantur, quales sunt anguli accepti B, D, inter quos ponitur angulus C. Hac enim ratione dua rectæ A C, C E, dictis angulos subtendentes se mutuo non intersecabunt, constituenturq. dues figure A B C D E F, A G C H E F, ex additione communis figura A C E F, ad triangula super bases A C, C E, constructa: quod non contingere, si duo anguli inæquaes proximi inter se sumerentur, ut constat. Non est autem in dubium vertendum, antea duo anguli possint accipi. In omni enim figura multilatera non æquiangula necessario erunt aliqui duo anguli non proximi inter se inæquaes. Nam in proposita figura A B C D E F, comparabimus angulum B, cum omnibus non proximis angulis D, E, F, qui necessario duo erunt in pentagono, in hexagono vero tres, & ita deinceps. Quod si vni aliqui eorum fuerit inæqualis: habebimus iam duos angulos non proximos inter se inæquaes, nempe angulum B, & illum, cui inæqualis est: Si vero omnibus dicatur æqualis, erit tunc angulus B, saltem alteri proximorum inæqualis, alias figura esset æquiangula. Si ergo inæqualis fuerit angulo A, erit angulus A, tam angulo E, quam angulo D, non proximo inæqualis, cum utrius horum æqualis ponatur angulus B: Si vero inæqualis fuerit angulo C, erit angulus C, tam angulo E, quam angulo F, non proximo inæqualis, quod utrius horum angulus B, ponatur æqualis:

SED quoniam propositio hac demonstrata tantum est, in figuris multilateris, ut ex ijs constat, qua proximè de duobus angulis non proximis inæqualibus diximus: In triangulis enim, & quadrilateris figuris æquilateris anguli eiusmodi reperiiri non possunt, cum in triangulis æquilateris omnes anguli sint æquaes, ut ex coroll. propos. 5. lib. 1. Eucl. patet, in quadrilateris autem figuris omnia latera habentibus æqualia, (quoniam necessario sunt parallelogramma, ut in scholio propos. 34. libr. 1. Eucl. ostendimus) singuli oppositi inter se sint æquaes: Idcirco totam hanc propositionem in triangulis, & quadrilateris figuris ita demonstrabimus. Sit primum triangulum A B C, inter sibi. Isoperimetra triangula maximum. Dico illud æquilaterum esse & æquiangulum. Si enim non est æquilaterum, sed latera A B, B C, sunt inæqualia, si

super basim AC , constituantur, per propos. 7. huius, triangulum Isosceles ADC , ita ut latera AD, DC , simul aequalia sint lateribus AB, BC , simul, erunt triangula ABC, ADC , Isoperimetra, atque adeo per propos. 8. huius, ADC , matus quam ABC , quod est contra hypothesis. Non ergo inaequalia sunt latera AB, BC , sed aequalia. Eademq; ratio est de ceteris. \triangle quilaterum ergo est triangulum ABC , Igitur, ex coroll. propos. 5. libr. i. Eucl. \triangle equiangulum est. quod est propositum.

DE INDE sit quadrilaterum $ABCD$, inter omnia sibi Isoperimetra maximum. Dico illud esse \triangle equilaterum \triangle equiangulum. Si enim non est equilaterum, sint latera AB, BC , si fieri potest, inaequalia, ducaturq; recta AC . Si igitur, per propos. 7. huius, super AC , constituantur triangulum AEC , isoperimetrum triangulo ABC , erit, per propos. 8. huius, triangulum AEC , maius triangulo ABC . Addito ergo communi triangulo ACD , erit quadrilaterum $AEC D$, maius quadrilatero $ABCD$, quod est contra hypothesis, cum $ABCD$, maximum ponatur. Non ergo inaequalia sunt latera AB, BC , sed aequalia. Eademq; ratio est de ceteris. \triangle quilatera ergo est figura $ABCD$.

SI Tiam iam quadrilatera figura $ABCD$, omnium isoperimetraum maxima, equilatera, ut ostensum est, ac non equiangula, sed anguli BAD, CDA , inaequales sint. Quoniam igitur figura $ABCD$, cum sit equilatera, parallelogramnum est, ut in scholio propos. 34. lib. 1. Eucl. demonstrauimus: si educantur ex A, C , duas linea perpendicularares AH, DG , occurrentes lateri BC , in H, G , erit quoque $AHGD$, parallelogramnum. Quia vero latera AB, DC , maiora sunt lateribus AH, DG , producantur hec, ut sint recta $AEDF$, lateribus AB, DC , aequales, iungaturq; recta $E F$. Quo factio, erit figura $A EFD$, isoperimetra parallelogrammo $ABCD$, cum latera AE, DF , lateribus AB, DC , aequalia sint, latus vero AD , commune, & latus EF , lateri BC , aequale, quod utrumque aequaliter sit lateri opposito AD . Cum ergo figura $A EFD$, maior sit parallelogrammo $AHGD$, hoc autem aequaliter sit parallelogrammo $ABCD$: erit quoque figura $A EFD$, maior parallelogrammo $ABCD$. Quare cum eidem sit isoperimetra, non erit $ABCD$, figura quadrilatera inter sibi Isoperimetra maxima, quod est contra hypothesis. Non ergo inaequales, sunt anguli BAD, CDA , sed aequales: atque adeo cum $ABCD$, sit parallelogramnum, erunt anguli oppositi B, C , angulis D, A , aequales, proptereaq; tota figura equiangula erit, quod est propositum.



19. primi.

34. primi.

35. primi.

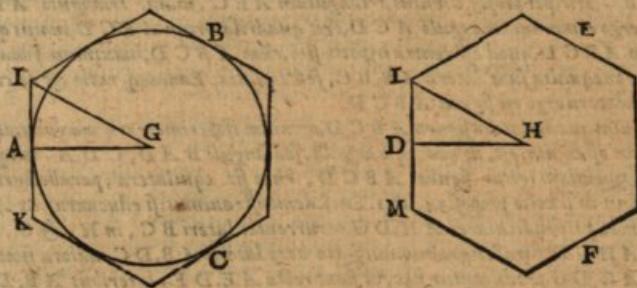
34. primi.

THEO

Circulus, omnibus figurarum rectilinearum regularium sibi isoperimetris, maior est.

18. tertij.
3. tertij.

ESTO circulus ABC, figura autem regularis quotcunque laterum ei isoperimetra D E F. Dico circulum ABC, esse maiorem figura D E F. Sit enim G, centrum circuli ABC; & H, centrum figuræ D E F; Describaturque circa circulum ABC, figura BIKC, tot laterum, & angularorum æqualium, quod continet figura D E F, id est, similis figuræ D E F, per ea, quæ ex Campano duimus in Icholio 1. propos. 16. lib. 4. Eucl. Deinde ex punto contactu A, ad centrum G, ducatur recta A G, quæ perpendicularis erit ad IK. Ducatur rursus H D, ad L M, perpendicularis; Diuidentque rectæ G A, H D, rectas I K, L M, bifariam, ut constat, si figuræ BIKC, D E F, circumscrifiantur circuli. Ducentur quoque rectæ G I, H L, quæ diuident angulos I, & L, bifariam, ut manifestum est ex demonstratione propos. 12. libr. 4. Eucl. Quoniam igitur toti anguli I, & L, sunt æquales, propter similitudinem figurarum, erunt etiam



32. primi.

4. sexti.
14. quinti.

iporum dimidia, videlicet anguli AIG, D LH, æqualia. Cum ergo & anguli IAG, LDH, sint æquales, videntur triangula AIG, D LH, æquangula. Quia vero ambitus figuræ BIKC, maior est (per 1. propos. libr. 1. Archimedis de sphæra, & cylindro) ambitu circuli ABC; Ambitus autem circuli æqualis ponitur ambitui figuræ D E F; erit quoque ambitus figuræ BIKC, maior ambitu figuræ D E F. Cum igitur figuræ sint regulares, & similes, erit etiam latus IK, latere LM, maius; & ideo IA, dimidium lateris IK, maius, quam LD, dimidium lateris LM. Rursus quoniam est, ut IA, ad AG, ita LD, ad DH. Et est IA, maior quam LD, erit quoque AG, maior, quam DH. Quoniam obrem rectangulum contentum sub AG, & dimidio ambitu circuli ABG, quod (per 4. propos. huius) circulo ABC, est æquale, maius est, quam rectangulum contentum sub DH, & dimidio ambitu figura D E F, hoc est, (per 1. propos. huius) quam area figura D E F. Circulus igitur omnibus figuris rectilineis regularibus sibi isoperimetris maior est, quod ostendendum erat.

COROLLARIUM.

Ex omnibus iis, quæ demonstrata sunt, perspicuum est circulum absolute omnium figurarum rectilinearum sibi isoperimeterarum, maximum esse.

Circulus omnibus figuris rectilineis sibi isoperimeterius maior est.

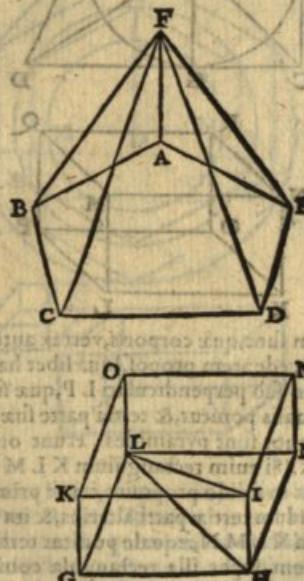
Quoniam enim ex propositione 5. habetur, regularium figurarum isoperimeteriarum eam, que plura latera continet, esse maiorem: Rursus ex propositione 12. constat, inter omnes figuras isoperimetras aequalia numero latera habentes, eam maximam esse, qua regularis est: Ex hac denique 13. propositione perspicuum est, circulum omnium figurarum isoperimeteriarum regularium esse maximum: Manifeste concluditur, circulum absolute ac simpliciter omnium figurarum rectilinearum sibi isoperimeteriarum maximum esse, quod est propositum.

THEOR. 12. PROPOS. 14.

AREA cuiuslibet pyramidis, aequalis est solidi rectangulo contento sub perpendiculari à vertice ad basim protracta, & tertia parte basis.

Pyramis qualibet cui parallelepipedo sit aequalis.

Sicut pyramidis, cuius basis quotcunque laterum A B C D E, & vertex F. Solidum autem rectangulum G N, cuius basis G H I K, aequalis sit tercia pars basis A B C D E; altitudo vero, sine perpendiculari GL, aequalis altitudini pyramidis, sive perpendiculari à vertice pyramidis ad eius basim producta. Dico solidum rectangulum G N, aequalis esse pyramidis A B C D E F. Ducantur enim ab omnibus angulis basis G H I K, ad aliquod punctum basis oppositum, nemirum ad L, lineæ rectæ, ita ut constituantur pyramidis G H I K L, eandem habens basim cum solido G N, eandemque altitudinem & cum eodem solido G N, & cum pyramide A B C D E F. Quoniam igitur pyramidis A B C D E F, tripla est pyramidis G H I K L, ut in scholio propos. 6. lib. 12. Eucl. demonstrauimus: Et solidum G N, triplum quoque est, ex coroll. propos. 7. lib. 12. Eucl. eiusdem pyramidis G H I K L, erit solidum G N, pyramidis A B C D E F, aequalis. Quapropter area cuiuslibet pyramidis aequalis est solidi rectangulo, &c. quod erat ostendendum.

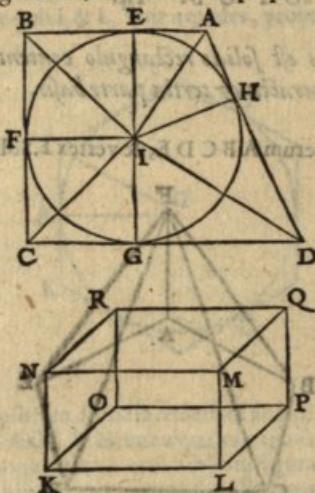


Corpus quadrilaterum in quo sphaera describi posset, cui parallelepipedo aequalis sit.

AREA cuiuslibet corporis planis superficiebus contenti, & circa sphaeram aliquam circumscriptibilis, hoc est, à cuius punto aliquo medio omnes perpendicularares ad bases eius productae sunt aequales, aequalis est solidi rectangulo contento sub una perpendicularium, & tertia parte ambitus corporis.

3. vnde. 18. tertij.

4. vnde.



E' ST O corpus planis superficiebus contentum A B C D, circa sphæram E F G H, cuius centrum I, descriptum, in quo dueantur ex I, ad puncta contigua linea recta I E, I F, I G, I H, quæ ad bases solidi erunt perpendicularares. Nam si v.g. per rectam I E, ducatur planum faciens in sphæra, per propos. 1. lib. 1. Theod. circulum E F G H, & in basi rectâ A B, tangentem circuitus E F G H, rectam A B, in puncto E, propterea quod sphæra basim non secat, sed tangit. Igitur I E, ad rectam A B, perpendicularis erit. Eadem ratione, si per I E, ducatur aliud planum à priori differens, sicut alius circulus in sphæra, & alia linea recta in eadem basi secans rectam A B, in E, ad quâ etiam I E, perpendicularis erit. Ac propterea I E, ad basim solidi per illas rectas ductam perpendicularis erit. Non aliter ostendemus, rectas I F, I G, I H, ad alias bases esse perpendicularares. Sit quoque solidum rectangulum L R, cuius basis K L M N, sit aequalis tertiae parti ambitus corporis A B C D; altitudo vero, sive perpendicularis L P, aequalis vni perpendicularium ex centro I, ad bases corporis A B C D, cadentiis, que omnes inter se aequales sunt ex def. sphæræ. Dico, solidum L R, corpori A B C D, aequalis esse. Ducantur enim ex centro I, ad omnes angulos corporis A B C D, recte lineæ, ut totum corpus in pyramides, ex quibus cōponitur, dividatur: quarū quidem pyramidū bases exdem sunt, quæ corporis, vertex autē communis centrum I. Quoniam igitur (per præcedentem propos.) quilibet harum pyramidum aequalis est solidi rectangulo sub perpendiculari L P, quæ singulis perpendicularibus corporis A B C D, aequalis ponitur, & tertia parte suæ basi contento, si fiant tot solidâ rectangula, quot sunt pyramidæ, erunt omnia hæc sumul aequalia solidio rectangulo L R. (Si enim rectangulum K L M N, diuidatur in tot rectangula, quot bases sunt in solido proposto, ita ut primum aequaliter sit tertie parti vni basi, & secundum tertie parti alterius, & ita deinceps, quandoquidem totum rectangulum K L M N, aequaliter ponitur tertie parti totius ambitus solidi; intelligentur autem super illa rectangula constitui parallelepipedæ; erunt omnia simul aequalia parallelepipedo L R.) Cum ergo singula parallelepipedæ singulis py-

ramidis

ramidibus sunt æqualia, per propos. precedentem ; erunt quoque omnes pyramides (nempe corpus A B C D, ex illis compositum) æquales solido rectangulo L R. Quamobrem area cuiuslibet corporis planis superficiebus contenti, &c. quod demonstrandum erat.

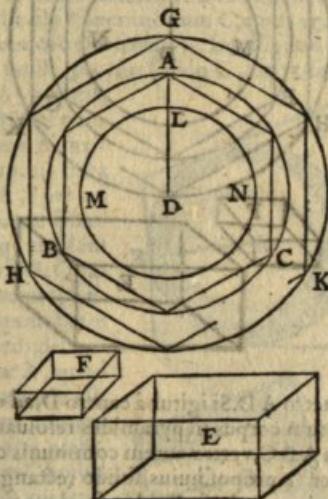
THEOR. 14. PROPOS. 16.

AREA cuiuslibet sphærae equalis est solido rectangulo comprehensa sub semidiametro sphærae, & tertia parte ambitus sphærae.

Sphæra qualibet cui parallelopipedo sit aequalis.

ESTRO sphæra A B C, cuius centrum D, semidiameter A D: Solidum autem rectangulum E, contentum sub semidiametro A D, & tertia parte ambitus sphærae A B C. Dico corpus E, sphæra A B C, esse æquale. Nam si nō est æquale, sit, si fieri potest, primum maius, sitque excessus corporis E, supra sphæram A B C, quantitas F. Intelligatur circa centrum D, descripta sphæra G H K, maior quam sphæra A B C, ita tamen, ut excessus sphærae G H K, supra sphæram A B C, non sit maior quantitate F, sed vel æqualis, vel minor, hoc est, ut sphæra G H K, sit vel æqualis solido E, quando nimurum ipsa excedit sphæram A B C, præcise quantitate F; vel minor, si nimurum ipsa excedit sphæram A B C, minori quantitate, quam F. Necessario enim aliqua sphæra erit, quæ vel æqualis sit magnitudini E, atque adeò maior, quam sphæra A B C; vel maior quidem quam sphæra A B C, minor vero quam magnitudo E, quæ maior positur, quam sphæra A B C. Inscrubatur deinde intra sphæram G H K, corpus, quod non tangat sphæram A B C: ita ut vnaqueque perpendicularium ex centro D, ad bases istius corporis eductarum major sit semidiametro A D. Si igitur à centro D, ad omnes angulos dicti corporis ducantur linea recta, ut totum corpus in pyramidem dividatur, quarum bases sunt eadem, quæ corporis G H K, vertex autem communis centrum D; erit quelibet pyramidis (per 14. propos. huius) æqualis solido rectangulo contento sub eius perpendiculari, & tertia parte basis; Atque idcirò solidum rectangulum contentum sub semidiametro A D, & tertia parte basis cuiuslibet pyramidis, minus ipsa pyramide erit. Et quoniam omnia solida rectangula contenta sub singulis perpendicularibus ex centro D, ad bases corporis dicti protractis, & singulis tertii partibus basium, simul æqualia sunt toti

17. duod.

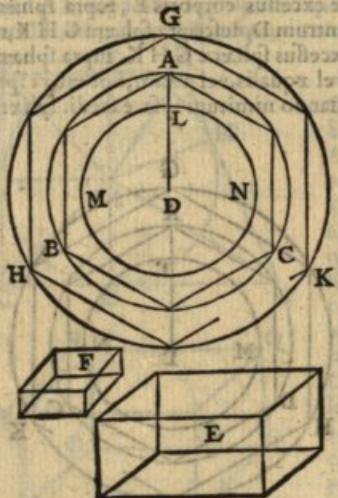


corpori; efficiunt autem omnes tertiae partes basium simul, tertiam partem ambitus corporis; erit solidum rectangulum contentum sub semidiametro A D, & tercia parte ambitus praefati corporis inscripti intra sphæram G H K, minus corpore inscripto. Quoniam vero ambitus corporis inscripti maior est ambitu sphæræ A B C, vt demonstrat Archimedes lib. 1. de sphæra & cylindro propos. 27. atque adeo & tercia pars ambitus dicti corporis maior tercia parte ambitus sphæræ A B C; erit solidum rectangulum contentum sub semidiametro A D, & tercia parte ambitus sphæræ A B C, hoc est, solidum E, multo minus corpore inscripto intra sphæram G H K: Posita est autem sphæra G H K, vel æqualis solidi E, vel minor. Igitur & sphæra G H K, minor erit corpore intra ipsum descripto, totum parte, quod est absurdum. Quocirca solidum E, maius non erit sphæra A B C.

S I T D E I N D E, si fieri potest, solidum E, minus, quam sphæra A B C, excedaturque à sphæra A B C, quantitate F. Intelligatur circa centrum D, sphæra descripta L M N, minor quam sphæra A B C, ita tamen, ut excedatur, quo sphæra L M N, superatur à sphæra A B C, non sit maior quantitate F, sed vel equalis, vel minor, hoc est, ut sphæra L M N, sit vel æqualis solido E, si nimis ipso excedatur à sphæra A B C, quantitate F, vel maior solido E, si videlicet sphæra L M N, à sphæra A B C, supereretur minori quantitate, quam F. Necessariò enim aliqua sphæra erit, quæ vel æqualis sit solido E, atque adeo minor quam sphæra A B C; vel minor quidem quam sphæra A B C, maior vero quam magnitudo E, quæ minor ponitur, quam sphæra A B C. Describatur deinde intra sphæram A B C, corpus, quod minimè tangat sphæram L M N; ita ut vnaquæque perpendicularium ex centro D, ad bases huius corporis inscripti cadentium, minor sit semi-

diametro A D. Si igitur à centro D, ad omnes eius angulos linea extendantur, vt totum corpus in pyramides resoluatur, quarum bases sunt eadem, quæ corporis A B C, vertex autem communis centro D, erit qualibet pyramis æqualis (per 14. propos. huius) solido rectangulo contento sub eius perpendiculari, & tercia parte basi. Et ideo solidum rectangulum contentum sub semidiametro A D, & tercia basi cuiusvis pyramidis, maius erit pyramide ipsa. Et quoniam omnia solida rectangula contenta sub singulis perpendicularibus ex centro D, ad bases corporis dicti protractis, & singulis textus partibus basium, simul æqualia sunt toti corpori; efficiunt autem omnes tertiae partes basium simul tertiam partem ambitus corporis; erit solidum rectangulum contentum sub semidiametro A D, & tercia parte ambitus dicti corporis sphæræ A B C,

inscripti,



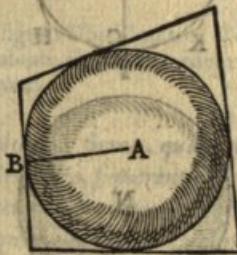
inscripti, maius corpore inscripto. Cum igitur ambitus sphæra A B C, maior sit ambitu corporis sibi inscripti, atque adeo & tertia pars ambitus sphærae maior tercia parte ambitus dicti corporis erit solidum rectangulum contentum sub A D, semidiametro, & tercia parte ambitus sphærae A B C, hoc est, solidum E, multò maius corpore inscripto intra sphæram A B C: Ponebatur autem sphæra L M N, vel aequalis solidi E, vel maior. Igitur & sphæra L M N, maior erit corpore intra sphæram A B C, descripto, pars toto, quod est absurdum. Nō igitur solidum E, minus erit sphæra A B C. Cum ergo neque maius sit ostensum, aequaliter omnino erit: Ac propterarea area cuiuslibet sphærae, aequalis est solidi rectangulo comprehenso sub semidiametro sphærae, & tercia parte ambitus sphærae, quod demonstrandum erat.

THEOR. 15. PROPOS. 17.

S P H Ä R A omnibus corporibus sibi isoperimetris, qua planis superficiebus continentur, circa alias spheras circumscriptibilis sunt, hoc est, quorum omnes perpendiculares ad bases productae ab aliquo puncto medio sint aequales, maior est.

E S T o sphæra A, cuius centrum A, & semidiameter A B: Solidum autem circa aliquam sphæram circumscriptibile sibi isoperimetrum C, cuius una perpendicularium C D. Dico sphæram A, maiore esse solidi C. Intelligatur enim circa sphæram A, corpus descriptum simile prouerso solidi C, ita ut singula quoque latera contingent sphæram A, hoc est, eius perpendiculares, quarum una sit A B, sint quoque aequales, nempe semidiametri sphærae A, existentes. Itaque quoniam ambitus corporis circa sphæram A, maior est ambitu sphærae A, (per ea, quæ ab Archimede sunt demonstrata lib. de sphæra, & cylindro, propos. 27.) erit quoque eiudem corporis ambitus maior ambitu corporis C. Quia perpendicularis A B, hoc est, semidiameter sphærae A, maior erit perpendiculare C D. Quamobrem rectangulum solidum contentum sub semidiametro A B, & tercia parte ambitus sphærae A, quod (per præcedentem propos.) sphærae A, aequaliter est, maius erit, quam rectangulum solidum contentum sub perpendiculari C D, & tercia parte ambitus corporis C, hoc est, (per 15. propos. huius) quam corpus C. Sphæra igitur omnibus corporibus sibi isoperimetris, qua planis superficiebus continentur, &c. maior est, quod erat demonstrandum.

Sphæra maior est omnibus corporibus sibi isoperimetris, & circa alias spheras circumscriptibilis, qua planis superficiebus continentur.

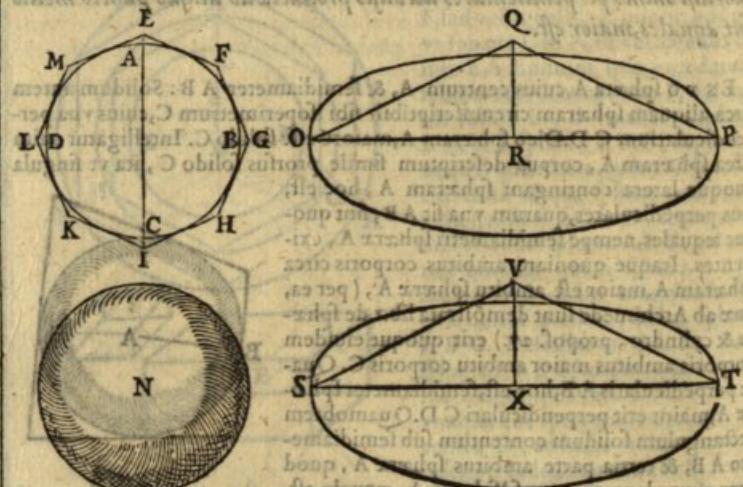


THEOR. 16. PROPOS. 18.

Sphæra maior est
omnibus corpori-
bus sibi isoperi-
metris, & circa
alias sphæras cir-
cumperitibilibus,
qua conicis su-
perficiebus coni-
nentur.

S P H A E R A o m n i b u s c o r p o r i b u s s i b i i s o p e r i m e t r i s , & c i r c a a l i a s s p h æ r a s c i r c u m s c r i p t i b i l i b u s , q u a s u p e r f i c i e b u s c o n i c i s c o n i n e a n t u r , i t a v t l a t e r a o m n i a c o n i c a s i n t e q u a l i a , m a i o r e s t .

E s t o c i r c u l u s A B C D , c u i c r e c u m s c r i b a t u r f i g u r a r e g u l a t i s E F G H I K L M , i t a v t n u m e r u s l a t e r o r u m à q u a t e r n a t i o m e n s u r e t u r , c u i u s m o d i e s t q u a d r a t u m , f i g u r a 8.12.16.20.24. v e l 28. l a t e r o r u m , a n g u l o r u m q u è à q u a l i u m , &c. D u c a t u r q u è e x a n g u l o E , p e r c e n t r u m a d a n g u l u m I , r e c t a E I . I t a q u e s i c i r a m a n e n t e r e c t a m E I , i m m o b i l e c r i c u m a g a t u r p l a n u m , i n q u o e s t c i r c u l u s A B C D , & f i g u r a E F G H I K L M , d e s c r i b e t c i r c u l u s s p h æ r a m , f i g u r a v è r o c o r p u s c i r c a s p h æ r a m c o n i c i s s u p e r f i c i e b u s c o n t e n t u m , q u a r u m s u p e r f i c i e-
r u m l a t e r a à q u a l i a s u n t , n e m p e c a d e m , q u a e f i g u r æ , v t a b A r c h i m e d e d e m o n-
s t r a t u r p r o p o s . 22. & 27. lib . 1. de s p h æ r a , & c y l i n d r o . S i t i a m S p h æ r a N , i s o p e-
r i m e t r a c o r p o r i E F G H I K L M , c i r c a s p h æ r a m A B C D , d e s c r i p t o . D i-



c o s p h æ r a m N , d i c t o c o r p o r e e s t m a i o r e m . Q u o n i a m e n i m a m b i t u s s o l i d i E F G H I K L M , m a i o r e s t l p e r p r o p o s . 27. lib . 1. A r c h i m e d i s d e S p h æ r a & c y l i n d r o a m b i t u s s p h æ r æ A B C D , e r i t q u o q u e a m b i t u s s p h æ r æ N , m a i o r a m-
b i t u s s p h æ r æ A B C D , i d e o q ; s e m i d i a m e t e r s p h æ r æ N , m a i o r e r i t s e m i d i a-
m e t r o s p h æ r æ A B C D . E t q u a s u p e r f i c i e s p h æ r æ q u a d r u p l a e s t (p e r p r o p o s .
31. lib . 1. A r c h i m e d i s d e S p h æ r a , & c y l i n d r o) m a x i m i c i r c u l i i n s p h æ r a ; f i s u-
m a t u r c i r c u l u s O P , q u a d r u p l u s c i r c u l i m a x i m i i n s p h æ r a N , (q u o d q u i d e m
f a c i l e f i e r , f i d i a m e t e r O P , d u p l a s u m a t u r d i a m e t r i m a x i m i c i r c u l i i n s p h æ r a
N . Q u o n i a m e n i m v t c i r c u l u s O P , a d c i r c u l u m m a x i m u m i n s p h æ r a N , i t a
2. duodec. quadratum diametri O P , a d quadratum diametri c i r c u l i m a x i m i i n s p h æ r a N ,

Est au

Est autem quadrati ad quadratum proportionis duplicata proportionis laterum homologorum; erit quoque circulus O P, ad circulum maximum in sphera N, in proportione duplicata proportionis diametri O P, ad diametrum circuli maximi in sphera N. Cum igitur diametri ponantur habere proportionem duplam, habebunt circuli proportionem quadruplam; quadrupla enim proportionis, duplicata est proportionis dupla, (vt in his numeris appare t. i. 2. 4.) erit circulus O P, aequalis superficie spherae N. Accipiatur rursus circulus S T, aequalis circulo O P. Statuantur deinde supra circulum S T, conus rectus S T V, axem V X, aequalem habens semidiametro spherae N. Item supra circulum O P, alter conus Q P Q, construatur habens axem Q R, aequalem semidiametro spherae A B C D, eritque maior altitudo coni S T V, quam coni O P Q, at bases aequales erunt. Quare conus S T V, maior erit cono O P Q, propterea quod coni aequalium basium eam inter se habent proportionem, quam altitudines, Quoniam vero sphera N, quadrupla est eius coni, qui basim habet aequalem maximo in sphera N, circulo, & altitudine aequalem semidiametro spherae N, vt demonstrauit Archimedes lib. 1. de Sphera & cylindro propos. 2. Huius autem eiusdem coni quadruplus est conus S T V, eo quod coni eandem habentes altitudinem proportionem habent, quam bases; erit conus S T V, spherae N, aequalis. Eodem pacto, quia basis coni O P Q, aequalis est ambitui corporis E F G H I K L M, quia & aequalis superficie spherae N, quae corpori illi isoperimetra est: altitudo vero aequalis semidiametro spherae A B C D, erit solido E F G H I K L M, aequalis conus Q P Q, per ea, quae Archimedes libro 1. de Sphera & cylindro propos. 29. demonstrauit. Quamobrem & sphera N, maior erit solido E F G H I K L M, conicis superficiebus contecto. Sphera igitur omnibus corporibus sibi isoperimetris, & circa alias spheras circumscriptilibus, &c. maior est, quod demonstrandum erat.

HAE C sunt, quæ mihi dicenda videbantur de figuris Isoperimetris. Copiosiorem autem tractationem eadem de re, Deo volente, alio in loco edemus. Nunc ad propositam spherae expositionem reuertamur.

N E C E S S I T A S, quoniam si mundus esset alterius forma, quam rotunda, scilicet trilatera, vel quadrilatera, vel multilatera, sequerentur duo impossibilia: scilicet quod aliquis locus esset vacuus, & corpus sine loco: quorum utrumque est falsum, sicut patet in angulis elevatis & circumvolutis.

COMMENTARIUS.

A N E C E S S I T A T E ita confirmat cælum esse rotundum. Cælum, ut ostensum est, mouetur, si igitur non esset figura rotunda, sed multilatera, trilatera videlicet, aut quadrilatera, &c. nomine trilatera figura intellige pyramidem, loco vero quadrilatera cubicā) sequerentur duo impossibilia: unum, quod esset aliquis locus sine corpore alterum, quod daretur corpus sine loco, quorum utrumque pugnat cum rerum natura. Necesse est igitur cælum esse rotundum. Consecutio manifesta est ex elevatione & depressione angularum figuræ cuiuscunque multilateræ, si circa centrum moueretur.

20. sexti.

14. duod.

11. duod.

Cælum esse rotundum probatur à necessitate.

HAE C RATIO SOLUM CONCLUDIT, CÆLUM ESSE ALIQUO MODO ROTUNDUM; HOC EST, NON ANGULARE, PRÓPTER ILLA INCONVENIENTIA, AD QUAS DEDUCIT AUCTOR, SI ESSET FIGURA ANGULARIS: NON Tamen SIMPLICITER EX EA COLLIGITUR, CÆLUM ESSE SPHERICUM. Diceret enim quispiam, IPsum esse figuræ ovalis, seu lenticularis, conica, vel cylindrica. Nam si ponatur cælum esse alius curvæ harum formarum, omnia illa ABSURDA FACILI NEGOTIO VITABUNTUR; QUONIAM HOC CONCESSO, POTESIT CÆLUM ITA CIRCA AXEM SUUM MOUERI, VT CONTINUE PARTES PARTIBUS IN EISDEM SUCCEDANT LOCIS, QUEMADMODUM ACCIDERE VIDEMUS IN CORPORE SPHERICO SEU GLOBOSO. ATTAMEN DICENDUM EST, RATIONEM PRÆdictam A NECESSitate CONCLUDERE CÆLUM ESSE PERFECTISSIME SPHERICUM, & NULLO MODO HABERE POSSE ALTERAM FIGURAM. CÆLI ETENIM INFERORES, VT SUPRÆ FUIT OSTENSUM, MOUENTUR MOTU OPPOSITO MOTUI PRIMI MOBILIS SUPER DIUERSCOS POLOS A POLIS PRIMI MOBILIS: NON POSSENT AUTEM HOC MOTU MOUERI, SI SPHERICI NON ESSENT, NISI FIERET PENETRATUM CORPORUM, VEL SCISSIO CÆLORUM, VT MANIFESTUM EST REM ACCURATIUS CONSIDERANTI; QUORUM VTRUMQUE FIERI NEQUIT. ITEM CONSEQUENTUR Eadem ABSURDA, ALLATA AB AUCTORE CONTRA FIGURAM ANGULAREM.

Sit enim ovalis, & superior orbis, si fieri potest, A B C, cuius axis A D C; poli A, & C: inferior vero itidem ovalis orbis sit E H F G E, qui quoniam cæli secundum omnes Philosophos sunt UNIFORMES, QUOD CRASSITÆ & SPISSTUDINEM, SITUABITUR SECUNDUM LITUM, & LONGITUDINEM SUPERIORIS ORBIS, ITA VT LONGITUDINES CORUM HABEANT CANDIDUM DIAMETRUM, VT HIC VIDES. Sit iam axis inferioris orbis G D H, circa quem ab Occasu in Ortu mouetur; iam manifestum est, ad motum inferioris orbis super axe G D H, circumstans corpus celeste discindi atque penetrari, traducetur enim pars E, circa polum G, in I, punctum, & pars F, circa polum H, in punctum K, quare relinquuntur partes E, & F, vacuae, vt in proposita figura cernis.

ALIA RATIO PROBANS CÆLUM EFFERUNDEM, AC SPHERICUM.

Possunt quoque cum Propterea in Dict. I. CONFIRMARE, CÆLUM ESSE SPHERICUM, ex eo, quod videmus omnes stellas fixas semper in eadem distantia & propinquitate ad nos, moueri: & eas, quae sunt propinquiores polis, describere circulos minores; illas vero, quae sunt remotiores, proportionabiliter maiores: quod quidem nullo pacto fieret, si cælum non esset rotundum, atque SPHERICUM. SOLUM ENIM PARTES OMNES CORPORIS SPHERICI A CENTRO AQUALITER REMOVENTUR. Vnde si cælum esset alterius figura, quedam partes magis a nobis distarent, quedam vero minus, propterea que non omnes stellæ in eadem a nobis distantia cernerentur; quod pugnat cum sensu, & experientia. Rursus omnia instrumenta Astronomorum conueniunt cum motibus celestium corporum, non secus, ac si essent perfectissime SPHERICAS; quod quidem manifestissimum est in altitudinibus astrorum supra Horizontem, quæ, antequam ad Meridianum perueniunt, in ea proportione augentur, & postquam Meridianum pertransierunt, decrescent, quam in solo corpore SPHERICO assignare possumus. Idemque ostendunt omnes aliae apparentiae, maxime horologia solaria, quæ construuntur, positio cælo SPHERICO. Denique videmus duas stellas in eodem circulo longitudinis per polos mundi ducto existentes, quæ una Astralior est,

CONFIRMATUR RA
TIO A NECESSITATE.

HOBBES.

HOBBES.

ALIA RATIO PRO
BANS CÆLUM EFFER
UNDEM, AC SPHE
RICUM.

cō etiam

cō etiam minorem habere altitudinem Meridianam: ita ut tot gradibus altitudines Meridianæ inter se differant, quot gradibus una stella ab altera distare deprehenditur per instrumenta ad hanc rem confecta. Atque hæc ratio apud me magnum robur habet; quandoquidem omnia instrumenta rotunda sunt fabricata, ut rotunditatem cæli quodammodo imitantur. Vnde si cælum non esset sphericum, fieri non posset, ut ea instrumenta quoquā versus collocata apparentiis cælestibus congruerent, quoad altitudines, & distantias astrorum inter se. Cum ergo ea congruerent cernamus, id quod maximè in Sphera materiali, Globo cælesti, Astrolabio, & Quadrante obseruatum est) meritò cælum esse perfectè sphericum colligemus: alias neque instrumenta Astronomorum, neque apparentiæ locum haberent.

I T E M sicut dicit Alphraganus, si cælum esset planum, aliqua pars cæli esset nobis propinquior alia, illa scilicet, quæ esset supra caput nostrum. Igitur stella ibi existens esset nobis propinquior, quam in Oriu vel Occasu: sed quæ nobis propinquiora sunt, maiora videntur ergo Sol vel alia stella existens in medio cæli maior deberet videri, quam in Oriu existens, vel in Occasu: cuius contrarium videmus contingere. Major enim apparet Sol, vel alia stella existens in Oriente vel Occidente, quam in medio cæli.

Cælum non esse
planum.

COMENTARIUS.

C O N F I R M A T auctor hanc eandem conclusionem ratione Alphragani, quam ponit in differentia 2. hoc modo. Si cælum non esset rotundum, sed planum sive extensem, tunc illa pars cæli, quæ capiti nostro imminet, esset nobis propinquior: Quare Sol vel stella aliqua ibi existens maior nobis apparet, quam alibi, cum propinquiora maiora cernatur, quam remotiora: cuius tamen contrarium experimur. Apparet namque Sol, & Luna maior iuxta Horizonem, quam supra verticem caput.

C A E T E R V M: hæc Alphragani ratio, si sumatur, quemadmodum proportionatur, nullius proflus est momenti. Cum enim, ut supra ostensum est, stellæ non per se, sed ad motum cæli, in quo existunt, mouentur. Quis non videt, cuiuscunque figuræ ponatur cælum, quamlibet stellam semper æquaque approxinquare terræ, cum ad motum cæli detinat circulum circa terram ab ea æquilaterum remotum? Undique? Quod in hac figura manifestè perspicitur, in qua cælum ponitur angularis figura: Si enim cælum circa terram moueat, describet qualibet stella suum circulum circa ipsam. A nempe stella A, circulum extiorem, & stella B, circulum interiorum. Quod si cælum quiesceret, ac stellæ per se mouerentur, haberet maximum robur, & vim argumentum, ut in eadem figura certi potest. Verumtamen hoc idem argumentum poterit melius proponi in



hunc modum. Si cælum esset planum, vel titerius cuiuscunq[ue] figura, quamvis quiclibet stella circa terram proprium de cibet circulum, & idcirco semper & qualiter distaret à terra, tam an non omnes stelle fixe, distantia ab aliis ab ea recte decent, sed quedam propinquiores, quedam vero remotiores apparetur, quemadmodum in supra posita figura stella A, constituta in angulo celi, maiorem habet distantiam, quam stellæ B, nolam in angulo celi collodata, quod tamen est obincus & speciemam. Præterea si organos celi essent figura laterata, & non sphæricæ, non posse haec inferiores & inter se distare planetas & stellas fixas ab Occidente in Orientem ex uno signo in aliud, nisi dona scilicet penetratioque corporum cælestium. Quod cum sit absurdum, concedendum erit, cælum esse sphæricum. Atque hæc ratio probat quoque, cælum non esse ouale, nec lenticulare, &c. ut paulo supra etiam ostendimus.

Celum à centro terre, non autem à quibus punctis in superficie terre assignato & qualiter distat, si Geometria loquatur, sed solum, quando scimus.

T A M E T S I autem sensus misteri judicat, & ita communiter dici solet a Philosophis, & Astronomis, cælum & qualiter & qualiter distare à nobis in superficie terre existentibus, si tamen diligenter rem intropiciamus, deprehendimus ipsorum duntaxat à centro terra, & non à quibus punctis in eius superficie assignato & qualiter recedere. Partes in Orientalis, Occidentalis, Septentrionalis, Meridionalis, & denique omnes patres prope Horizontem, remotiores à nobis sunt, quam pars supra verticem nostrum posita, & multo magis remota est ea pars celi, que vertice nostro opponitur. Causa vero huius rei est, quia inter nos, & verticem capitis intercedunt duntaxat duo elementa, aë & fideliter, & ignis: at inter nos & alias partes celi iuxta Horizontem, præter hæc duo elementa, est quoque intermedia semidiametrum teræ; atque inter nos & partem celi vertici nostri oppositam, præter eadem duo elementa, intercepta est tria dantia res. Strictius Geometrico & præcisè loqui velim, non & qualiter possumus distare ab omnibus partibus celi. Verum tamen quoniam semidiametrum terre insensibilis est quantitatis respectu distantia celi à centro terra, non potest sensibilitas magis distare à nobis cælum iuxta Horizontem, quam iuxta verticem capitis. Quemadmodum si quis rem aliquam videbet so. aut secundum illam distante m., si propriis atcederet 8. aut 8. passibus, cunctis adhuc quantitatibus appareret ipsi eadem res, & non major, neque minor, quam ad sensum, ob quod tam pauci passus insensibiliter fere habent proportionem ad 1000. oportiunt, cum tam in proportione sic maior sit, quam proportionis semidiametrii terre ad distantiam firmamenti, que secundum Alphraganum, ut ad finem huius cap. dicemus, continet terræ semidiametros fere 45225. Quare Astronomi ac Philosophi sequentes iudiciorum visus mentis asserunt, cælum secundum omnes sui partes & qualiter à nobis distare, quam secundum rationem & veritatem res non ita se habeat. Ex his manifestum est, ynam eandemque stellam iuxta Horizontem tempore sereno, seclusis omnibus vaporibus & exhalationibus, in eadem nobis magnitudine appareat, in qua iuxta Meridiem à nobis cernitur; licet ibi magis à nobis distet, hic vero minus, quoniam videlicet inter maiorem illam distantiam, & hanc minorem non est tanta differentia, quæ sub sensum cadere possit. Quod si quis obiiciat, sensu primo asperctu apparere, remotius esse cælum iuxta Horizontem, quam supra verticem capitis, quare falsum esse, hanc diuersitatem esse insensibilem. Respondendum est, verum id quidem esse, sed non ideo. Conclaudi, hanc diuersitatem esse sensibilem, siue notabilem. Decipitur enim sensus, ut demonstrant Perspectivi, qui per interiacentia corpora interuallum quævis aperte iudicare, atque metris solent;

Sic cælum apparet longius distare à nobis iuxta Horizontem, quam prope verticem capiti.

atque

atque ita, quia inter nos, & cælum supra verticem nubum videt interiectum corpus, at ex parte quacunque Horizontis totam mollem terrenam conspicit porrèctam, iudicat illam distantiam maiorem esse multo, cum re ipsa tamen insensibiliter maior sit, ita ut per instrumenta & qualiter iudicetur distare cælum à nobis. Immo hanc ob causam indicat quoque sensus, cælum iuxta Horizontem contingere quodammodo ipsam terram, quia nimis nō percipit aliud corpus inter cælum ac terram. Idem accidere terminus in cacuminibus montium. Videntur enim quandoque duo cacumina montium esse omnia coniuncta, eo quid non videmus alia corpora interiecta, cum tamen longissimo interstallo inter se distent.

S E C U D U M cùm rei veritas ita non sit, huius apparentie causa est, quod in tempore hyemali, vel pluiali, vapores quidam ascendunt intra aspectum nostrum & Solem, vel aliam stellam: & cum illi vapores sint corpus diaphanum, disgregant radios nostros visuales, ita quod non comprehendunt rem in sua naturali & vera quantitate sicut patet in denario proiecto in profundo aquæ limpide, qui propter similem disgregationem radiorum apparet maioris, quam sue vera quantitatæ.

Cor Sol & stelle
maiores appareat
iuxta Horizontem,
quam in mediocali.

C O M M E N T A R I U S. he dico super thomæ
B E X X E R A T in ratione Alphragani, Solem & Lunam, autem quinque alias stellam, maiorem apparet iuxta Horizontem, quam supra verticem in capite posset aliquis hinc inferre, cælum non esse rotundum, quandoquidem non æqualiter à terra vndeque distat. Vbi enim stella maior apparet, ibi cæli proximus existet, ubi vero minor, ibi remotius. Idcirco occurrit tacite huic obiectio, dicens, causam cur Sol vel Luna, aut alia stellæ major apparet in Oriente & Occidente, quam in medio cæli, seu vertice, non esse, quod magis ibi, quam hic distet à nobis, saltem sensibiliiter, sed esse vapores à terra elevatos, qui interponuntur inter Solem, vel quodlibet aliud altrum, & visum nostrum. Unde fit ut vapores illi, cum sint iuxta Horizontem spissiores, crassioresque, variet nostros radios visuales, & propriea minimè cernamus rem in sua propria quantitate. Quod quidem evidenter patet, ut ait, in denario aliquo in fundo aquæ perlucida, atque clara.

H A N C eandem causam affert Alphraganus differ. 1. eamque demonstrant omnes Perspectui. Nam ex illa variatione radioru[m] visualium, res quævis pro- priusque apparet, unde de modo. Eadem de causa contingit rem aliquam viden- per radios aliquando refractos, que alias per directos ad oculum nostrum peruenire nequaquam potest. Exemplum clarissimum habemus in denario aliquo proiecto in fundo aliquius vasis vacui mediocris altitudinis. Si enim eo usque retrocedamus, donec denariū illū ob interiecta latera vasis inter ipsum & nostrū visum videatur nequeamus, deinde vero vas illud repleatur aqua limpida, subito apparebit denarius ille, atque cōspectui nostro sese offeret. Hinc dicensque fit, nō unquam Solem, Lunam, & reliquias stellas apparet nobis, an sequam super Horizontem ascenderint: Vnde ortum habuit apud Sapientes, conseruare hoc dictum. Quando Sol citius solito in Horizonte apparet, signum

est futura pluvia; quoniam videlicet tunc interieruntur multi vapores; ac crassi inter aspectum nostrum & Solem, ex quibus pluvia generatur.

R E S T A T tandem quæstumcula brevis, an videlicet omnes stellæ sint figura etiam sphærica, quandoquidem ex dictis perspicuum relinquitur, cælum esse sphæricum. Quæ in re non defuerunt nonnulli, qui putauerint, tot esse variæ figuræ in astris, quæ sunt in his inferioribus. Verum quia temerè istud videntur afferuisse absque ratiōne probabili, dicendum est cum omnibus Astronomis ac Philosophis stellas omnes esse figuræ rotundæ ac sphæricæ. **Q**uod quidem manifestè patet in Luna, quæ circutariter à Sole lumen recipit, quod nullo modo fieri posset, nisi ipsa sphærica esset. Cum igitur esse omnibus astris eadem esse ratio videatur, concludendum est, omnia esse sphærica. Idem confirmari potest ex eo, quod omnes stellæ in quacunque regione, & vicinque in cælo constitutæ fuerint, rotundæ nobis apparent, quod fieri non posset, nisi rotundæ essent, ac sphæricæ. Quod multo evidenter in planetis apparet. Cum enim iuxta communem sententiam Astronomorum circumferantur in epicyclis, non poterunt semper unum & idem latus ad nos convertere. Quare cum semper rotundi appareant, necesse est eos vndeque esse sphæricos: hæc namque figura sphærica inter omnia corpora hoc habet priuilegium, ut omni ex parte inspecta circularis, atque rotunda videatur. Huc accedit, quod natura in his inferioribus maximè rotunditatem, quantum potuit, affectauit. Ut vide-re est in animalium membris, arborum truncis, in fructibus & reliquis huiusmodi, quæ omnia ad rotundam figuram, quo ad fieri potest, tendere videntur: quoniam videlicet, ut supra dictum fuit, figura rotunda nobilissima existit. Quam ob rem non sine causa corporibus omnibus cælestibus, quæ omnia alia, nobilitate superant, figuram nobilissimam, qualis est rotunda atque sphærica, esse siccissimæ natura videtur. Hoc etiā preferim finē, ut æqualiter ex omni parte suos radios possent diffundere, & plenius vndeque à Sole illustrari.

TERRAM ET AQUAM ESSE ROTUNDAS.

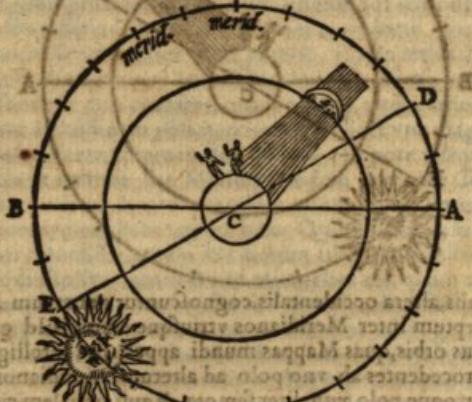
Terram rotundam
esse ab Oris in
Occasum.



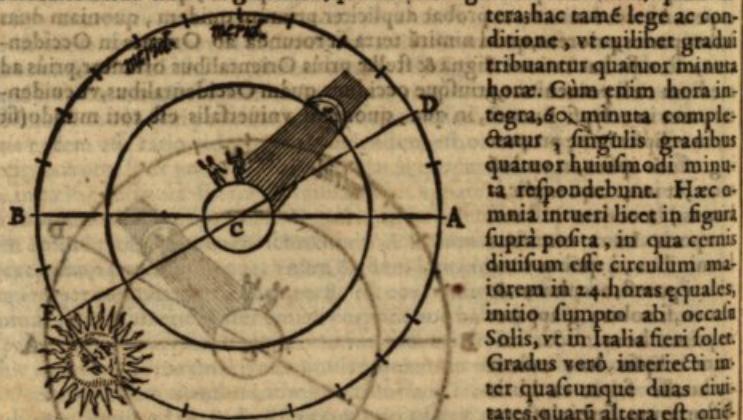
Vo^d etiam terra sit rotunda, patet sic. Signa & stella non æqualiter oriuntur, & occidunt omnibus hominibus ubique existentibus. Sed prius oriuntur & occidunt illis, qui sunt versus Oriëtem: & quod citius, vel tardius oriuntur, & occidunt quibusdam, causa est tumor terre: quod bene patet per ea, quæ sunt in sublimi. Una enim & eadem eclipsis Luna numero, quæ appetat nobis in prima hora noctis, apparet Orientalibus circa horam noctis tertiam. Vnde constat, quod illæ prius sunt nos, & Sol prius eis occidit, quam nobis, cuius rei causa est tantum tumor terre.

C O M M E N T A R I U S.
Hiæc est tertia conclusio, Terram videlicet & aquam rotundæ esse figuræquam, quoniam duas continent partes, primo loco priorem eius partem, nempe terram esse rotundam, hac unica ratione confirmat. Terra est rotunda ab Oriente

Oriente in Occidentem item à Septentrione in Austrum. Tota ergo terra rotunda existit. Consecutio manifesta est ex sufficienti partium enumeratione: Si enim terra ab Oriente in Occidente, vbi cunque incipias, & quicunque pergas, est rotunda, itemque à Septentrione in Austrum, versus quamcunque etiam tendas partem, nulla proſus terra particula relinquetur, quæ rotunditatis sit expers. Antecedens autem probat dupliciter. primum quidem, quoniam duas habet partes, priorem, quod nimis terra sit rotunda ab Oriente in Occidentem, ostendit hac ratione. Signa & stellæ prius Orientalibus oriuntur, prius ad medium cali perueniunt, priusque occidunt, quam Occidentalibus, ut evidenter patet in eclipsis Lunæ, in qua, quoniam uniuersalis est toti mundo (fit enim eclipsis Lunæ propter ingressum ipsius, in umbra terræ, ut in 4. cap. explicabimus) in eodem instanti temporis Luna omnibus hominibus, à quibus tunc videri potest, occultatur; & tamen, si nobis v.g. appetet in prima hora noctis initium eclipsis, hæc eadem inchoasit securi ex libris historiarum, sive relatione aliorum, Orientalibus populis circa tertiam v.g. noctam noctis. Ex quo claram est, eos prius habuisse noctem, & ex consequenti Solem iisdem citius exortum fuisse, & occidisse, duabus horis, quam nobis: Huius autem rei causa sola, est rotunditas terra ab Oriente in Occidentem, quia sic efficiunt diuersos Horizontes ab Oriente in Occidentem: quod non continget, si terra rotunda non esset: non secus, ac in monte aliquo accedit, in quo quoniam rotundus est, & gibbosus, multa sunt ex Una parte, & conspiciuntur, quæ non videri possunt in altero montis latere, ob montis rümorem interiecti; ut clarissime in apposita cernis figura: In qua Oriens sit ex parte A; Occidens ex parte B. Vides igitur duos Horizontes diuersos A B, & D E, ob rotunditatem terre C. Debet enim vertex cuiusque habitantis in terra, ad perpendicularium, seu ad angulos rectos insistere superficie Horizontis, ac celi. Videris rursus Solem citius ortum fuisse, citius ad medium cali, seu Meridiem pervenire, citius denique occidisse illis hominibus, quorum Horizon est A B, quamvis, qui Horizontem habent D E. Hinc igitur fit, ut si incipiatur eclipsis Luna existens supra utrumque Horizontem, & consequenter Sole sub utroque etiam Horizonte depresso, plures sint tractæ horæ post occasum Solis, respectu Horizontis A B, quam respectu Horizontis D E: Quod ut planius adhuc percipiatur, sciendum est: Cum æquinoctialis circulus diuisus in 360. partes æquales, quæ gradus vocantur, totus spacio 24. horarum uniformi motu eleuetur supra Horizontem quincunque, necesse esse, ut horæ singulis quindecim ipsis gradus eleuentur. Vnde quoniam regiones dicuntur magis Orientales minusve respectu æquinoctialis, qui portigitur ab Oriente in Occiden-



tem aut contra, perspicuum relinquitur, omnibus regionibus, quæ magis orientales sunt quindecim gradibus, quam nos, prius oriri astra, & occidere spacio vnius horæ, quæ vero sunt orientaliores triginta gradibus, prius illis oriri & occidere astra spacio duarum horarum, & ita deinceps, addendo aut detrahabendo, ratione multitudinis graduum, quibus una regio orientalior est, quam altera recessit.



terashac tamē lege ac conditione, ut cuilibet gradu tribuantur quatuor minuta horæ. Cum enim hora integræ, & minuta complectatur, singulis gradibus quatuor huiusmodi minuta respondebunt. Hæc omnia intueri licet in figura supra posita, in qua cernis diuīsum esse circulum maiorem in 24. horas æquales, initio sumpto ab occasione Solis, ut in Italia fieri solet. Gradus vero interiecti inter quasunque duas ciuitates, quarū altera est orientalis, altera occidentalis, cognoscuntur per arcum Äquinoctialis circuli interceptum inter Meridianos utriusque ciuitatis, id quod facile ex descriptionibus orbis, quas Mappas mundi appellant, intelligi potest. In his enim lineæ procedentes ab uno polo ad alterum, Meridianos designant: linea vero ab utroque polo æqualiter semotæ, Äquinoctiale circulum demonstrat. Vnde sumuntur duo Meridiani per duas ciuitates incidentes, mox arcus Äquinoctialis circuli inter duos Meridianos positus indicabit, quanto orientalior sit una ciuitas quam altera. Verum hæc à Cosmographis perantur.

P. 9. & R. 9. quod auctor noster dicit, orientalioribus populis duabus horis ciuitus ortum fuisse Solem, atque occidisse, quam minus orientalibus, si nimis illi populi triginta gradibus orientaliores existunt, intelligendum est de duabus ciuitatibus, quæ æqualiter ab Äquinoctiali circulo recedunt, id est, quæ habent eandem elevationem poli. Quando enim diuersas elevationes poli habent, & ex consequenti non æqualiter ab Äquatore distant, non accedit est, ut illi ciuitati, quæ orientalior est triginta gradibus, quam altera, duabus horis ciuitus omnius Sol atque occidat. Potest namque fieri, ut illi ciuitati, quæ maiorem habet poli altitudinem, hoc est, quæ magis ad Septentrionem accedit, eodem momento temporis oriatur Sol, quo illi ciuitati, quæ minorem habet altitudinem poli, licet sit orientalior. Quod qui dicit propter obliquitatem Horizontis hinc etenim efficitur, ut Sole existente in signis Borealiibus in principio v. g. ☽, ciuitas septentrionalior longiorerit habeat diem, quam ciuitas minus septentrionalis. Vnde etiam si radius Sol ad Meridiem illius ciuitatis, quam huius perveniat, quia nimis hæc orientalior ponitur, quoniam tempus ab ortu Solis, usque ad Meridiem illius ciuitatis, maior est, quam huius: facti potest, ut eodem tempore verique ciuitati Sol omnius Exempli gratia. Ponantur due ciuitates, nō eandem poli altitudinem habentes,

quatum

quarum vna Orientalior sit quam altera, quindecim gradibus, ita ut orientalior fiat Meridies vna hora prius quam alteri: orientalior autem habeat diem longissimum horarum 14, occidentalior autem horarum 16, ita ut in illa septem horae effluant ab ortu Solis usque ad Meridiem, in hac vero octo. Hoc posito, quis non videt, eodem momento temporis Solem utique ciuitati oriri? Nam cum prior est Medies, transfacta erunt ab Ortu hora 7, deindeque posteriori ciuitati vna hora ad Meridiem usque. Cum ergo haec ab Ortu usque ad Meridiem habeat horas 8, necesse est, ut tunc cum priori ciuitati sit Meridies, hora 7, etiam effluenterit ab Ortu. Quare non citius illi, quam huic ortus est Sol, quamvis illa orientalior sit, quam haec. Quod si occidentalior & Septentrionalior ciuitas habeat diem longissimum horarum 17, citius orietur Sol illi, quam ciuitati orientaliori, in qua longissimus dies horas continet 14, ut patet. Econtra si septentrionalior ciuitas sit orientalior, fieri poterit, ut non citius illi, quam occidentalior, atque australior ciuitati Sol occidat, sed vel eodem tempore, vel tardius. Immo possunt esse duae ciuitates, quarum neutra altera orientalior sit, habentes inaequalem altitudinem poli, quoniam videlicet vna magis ad Septentrionem vergit, quam altera, & tamen non eodem tempore utique Sol oritur & occidit, quamvis in utraque sit Meridies eodem tempore; sed multo citius ciuitati Borealiori orietur, & tardius occidat, quam minus Borealis propterea quod illa longorem diem habet, quam haec. Quod si loquamur de horis, que initium sumunt a Meridiem, utrum etiam dictum auctoris, & Astronomorum, de quibuscumque ciuitatibus, quod vna orientalior est, quam altera, quamvis non sub eodem parallelo sit, sive sint, sed sub diversis, diversaque habeant altitudines poli. Semper enim ea ciuitas, que orientalior est v. g. triginta gradibus, quam altera, duabus horis ciuius Meridiem habebit, qui equid sit de anticipatione ortus, vel occasus Solis. Ita ratione duas ciuitates, quarum neutra orientalior est altera, quamvis ea, qua Borealiior existit, longiorem habet alicem, & ideo citius illi Sol orietur, tardiusque occidat, eodem tamen temporis puncto Meridiem obtinebunt. Vnde utique ciuitati eadem hora ante, vel post Meridiem, initium aliquius eclipsis Lunae apparebit: quod nequam contingere potest duabus ciuitatibus, quarum vna orientalior est, quam altera, quoniam videlicet orientaliori ciuius Meridies efficitur, cum eius Meridianus imagis ad Orientales partes accedat.

Quo d' etiam terra habeat tumorum à Septentrione in Austrum, & contra sic patet. Hominibus existentibus versus Septentrionem, quedam stelle sunt sempiterna apparitionis, scilicet que propinquè accedunt ad polum Arcticum: alia vero sunt sempiterna occultationis, sicut illæ, que sunt propinquæ polo Antarcticō. Si igitur aliquis procederet à Septentrione versus Austrum, in tantum posset procedere, quod stelle, que prius erant ei sempiterna apparitionis, et iam tenderet in Occiduum: & quanto magis accederet ad Austrum, tanto plus monerentur in Occiduum. Ille iterum idem homo posset videre stellas, que prius fuerant ei sempiterna occultationis: & ecomes se converget alicuius procedenti ab Australi versus Septentrionem. Huius autem rei causa est tantum tumor terre.

Terram esse rotundam à Septentrione in Austrum.

COMMENTARIVS.

P O S T E R I O R E M hie partem antecedentis, quod nimurum terra rotunda etiam sit à Septentrione in Austrum, confirmat hac ratione. Dubium non est, quin aliqua stellæ fixæ nobis in sphera obliqua, & in partibus Septentrionalibus degentibus semper appareant, illæ nimurum, quæ sunt prope polum Arcticum: quædam vero semper delitescant, illæ videlicet, quæ prope polum Antarcticum existunt. Rursus compertum est, si aliquis à Septentrione in Austrum procederet directè, hoc est, sub eodem semper Meridiano, illæ stellæ que illi semper ante apparebant, occulari inciperent: & contra illæ, quas ante videre non poterat iuxta polum Antarcticum, paulatim sese supra Horizontem extolleret, atque sub conspectu venirent: Videmus enim in Germania, quæ est Septentrionalior, plures stellas perpetuò apparere, quam in Italia, quæ minus Septentrionalis est: contra autem in Italia, plures stellas conspicere in parte Australi, quam in Germania. Signum ergo est manifestum, terram esse rotundam à Septentrione in Austrum: quæ emadmodum causa, cur, cum montem aliquem rotundum conceudimus, res, quas antea non videbamus, incipimus videre, & quas ante conspiciebamus, amplius intueri nō possumus, est tantum tumor montis.

V E R M ex his tantum colligi videtur, terram à Septentrione in Austrum esse rotundam aliquo modo, hoc est, minime planam existere, nō autem, quod sit figura sphærica. Vnde idipsum hoc modo confirmādū erit. Quando aliquis sub eodem semper Meridiano existens à Septentrione in Austrum pergit, deprehendit continuè elevationem poli supra Horizontem decrescere, haec seruata proportione, ut si in vno loco altitudo poli est, v.g. grad. 40. postquam confecerit versus Austrum 62. millaria, reperiāt polum eleuari tantum grad. 39. & sic deinceps, quotiescumque 62. millaria confecerit, inueniar altitudinem poli decreuisse per vnum gradum. Necesse igitur est, terram esse sphæricam à Septentrione in Austrum. Hac enim proportio decrementi altitudinis poli, figura duntaxat sphærica conuenire potest, ut manifestum est apud Geometras, & Astronomos.

E O B E M pacto ostendetur, terram ab Ortu in Occasum non esse quounque modo rotundam, sed sphæricam. Nam illa anticipatio Ortu, & Occasus Solis, nec non Meridiei, proportionem supradictam (ut nimurum ciuitati illi, quæ altera orientalior est quindecim gradibus, vna hora citius Sol oriatur, & occidat, illi autem, quæ magis est orientalis triginta gradibus, duabus horis citius, & sic de reliquis) minime seruare potest, nisi sphæricam figuram terre attribuamus. Quamobrem Auctor noster recte demonstrauit, terram rotundam esse.

Terram non esse
planam.

I T E M si terra esset plana ab Oriente in Occidentem, tam citio orientur stelle occidentalibus, quam orientalibus, quod patet esse falsum. Item si terra esset plana à Septentrione in Austrum, & contra, stelle, quæ essent alicui sempererna apparitionis, semper apparerent eidem, quounque procederet: quod falsum est. Sed quod plana sit, prænitia eius quantitate holimum visui apparet.

COMMENTARIUS.

2 V T I A T U M M O D

PROBAT iam idem antecedens, quoad vtramque eius partem, ab inconvenienti, excludendo præsertim à terra figuram planam, qua vulgo prædicta esse creditur terra, hac scilicet ratione, quæ est explicatio, & confirmatio quodammodo præcedentis. Si terra ab Oriente in Occidentem, vel contrâ, non esset rotunda, sed verbi gratia plana, tam citè orirentur stellæ regionibus occidentalibus, quam orientalibus, eodemque tempore vtrisque occiderent; quia omnes habentem eundem Horizontem, planitatem videlicet terra. Si vero à Septentrione in Aufstrum esset quoque plana, & non potius rotunda, cedem de causa, si procederet quis sive à Septentrione in Aufstrum, sive contrâ, nunquam stellæ, quæ illi perpetuò supra Horizontem apparebant, occultarentur; neque illæ, quæ perpetuò illi occultabantur, aliquando inciperent apparere, quoniam videlicet nunquam mutaret Horizontem, sed semper in illa planitie terræ existeteret. Quorum vtrumque est contra communem experientiam, ut ex præcedenti ratiocinatione constat, quæ quidem, vna cum hac, defumpta est à Ptolemaeo Dict. i. cap. 4. & Ioan. Régiomont. libr. i. conclusio. 1. & Alphragano Diff.;

PTOLEMÆVS loco prædicto aliam rationem adiungit, quia probat terram non posse esse cauam. Nam, inquit, si causa existeteret, citius orirentur stellæ regionibus occidentalibus, quam orientalibus, vt contingere videmus in vallibus, in quibus partes occidentales citius à Sole illustrantur, quam partes orientales. Præterea, quod magis quis à Septentrione procederet in Aufstrum, eò plures stellæ iuxta polum Arcticum ei apparerent, & plures ex parte opposita, Meridionali nimis, occultarentur. Quæ omnia absurdâ sunt; & cum experimento pugnant, vt dictum est.

Vnde cur terra videatur visui nostro plana, causam noster Auctor dicit esse nimiam eius quantitatem. Quoniam videlicet tam parum existit id, quod nobis de terra apparet, respectu totius ambitus terræ, vt mirum non sit, quod nobis planum id videatur. Quemadmodum si quis ex circumferentia maximi cuiuspiam circuli minimam partem abscederet, haud dubie à quouis, illa particula scorsim considerata, recta linea esse iudicaretur.

QVOD autem aqua habeat tumorem, & accedat ad rotunditatem, sic patet. Ponatur signum in littore maris, & exeat nauis à portu, & in tantum elongetur, quod oculus existentis iuxta pedem mali non possit videre signum; stante vero naui, oculus eiusdem existentis in summitate mali, bene videbit signum illud. Sed oculus existentis iuxta pedem mali melius deberet videre signum, quam qui est in summitate mali, sicut patet per lineas ductas ab utroque ad signum: & nulla alia huius rei causa est, quam tumor aquæ. Excludantur enim omnia alia impedimenta, sicut nebula & vapores ascendentes.

Terram causam
non esse.Terra cur appa-
reat plana.Aquam esse ro-
tundam.

COMMENTARIUS.

C O N F I R M A T hoc loco posteriorem partem propositæ tertiae concludit aquam videlicet esse quoque rotundam, dupli ratione. Prima est. Si in littore maris ponatur aliquid signum notabile, nempe turris aliqua aut domus notetur, exeatque à portu nauis, post aliquam distantiam nauis à littore, illi qui sunt in naui iuxta pedem mali, non videbunt amplius signum, illud, notatum; si vero quipiam descendat tunc summitate mali, ille adhuc videbit signum, atque hoc contingit, seclusis etiam omnibus aliis impedimentis, ut sunt nebulæ, & vapores, Igitur manifeste sequitur, huiusc rei causam fuisse tumorem duntaxat aquæ interiectum inter nauem, & signum illud in littore. Nam nisi rumor aquæ esset impedimento, nimis si aqua plana existeret, melius deberent signum, videre illi, qui sunt ad pedem mali, quam is, qui est in summitate mali, cum illi sint hoc propinquiores, ut patet per lineas rectas à signo ad pedem mali, & ad summitatem eiusdem ductas. Esset enim illa, quæ ducitur ad summitatem mali, longior ea, quæ ad pedem mali extenditur, cum opponatur maiori angulo, ut in apposita figura appareat.

Q V A M V I S vero hæc ratio, quæ est omnium Astronomorum optimè demonstrat, aquam habere figuram rotundam, seclusis nebulis & vaporibus visum nostrum impeditibus: tamen quoniam vix, aut nunquam tempus adeo serenum existit, ut nulli sint vapores cleuati ex mari, immo solum ex ea concluditur, terram esse aliquo modo rotundam, id est, non planam, non autem, esse sphæricam: idcirco melius ac efficacius probare poterimus, aquam esse rotundam, ac sphæricam, iisdem mediis, quibus auctor collegit terræ rotunditatem, conferendo scilicet insulas magis orientales cum minus orientibus, si nimis nauigetur ex Syria in Hilpaniam, & hinc versus eam partem Hispaniæ nouæ, siue Americæ, quæ Florida nuncupatur, vel contrâ. Conferendo item insulas septentrionaliores cum minus septentrionalibus, si nimis nauigatio instituitur ex Lusitania Flandriam versus, vel contrâ; & ex Lusitania per Insulas Fortunatas versus Caput viride. Omnes etenim experientia supra allatae ad comprobandum terræ rotunditatem, anticipatio videlicet ortus & occasus stellarum, item variatio altitudinis poli, eadem proportione compertæ sunt à nautis in Oceano & mari. Quare necesse est, aquam quoque rotundam esse, ac sphæricam.

I T E M cum aqua sit corpus homogeneum, totum cum partibus eiusdem erit rationis: sed partes aquæ (sicut in guttulis & roribus herbarum accedit) rotundam naturaliter appetunt formam, ergo & totum, cuius sunt partes.



COMMENTARIUS.

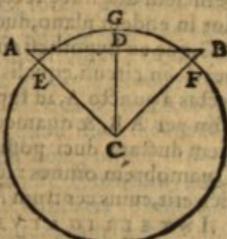
S E C V N D A ratio est. Partes aquæ naturaliter appetunt figuram rotundam, ut videmus in guttulis, & tote super folia herbarum: cum igitur aqua sit corpus homogeneum, & consequenter totum cum partibus eiusdem sit rationis, erit & tota aqua figura rotunda. Verum haec ratio non multum efficax est. Guttulæ enim illæ fugientes habent sibi inimicam, ex naturâ & vniuersali propensione adamant rotundam figuram, ut videlicet diutius se conseruent. Est enim figura sphærica ad id commodissima, cum eius partes sint magis vnitæ, quam aliarum figurarum. Vnde videmus guttulas aquarum, si amittant figuram sphæticam, cito ac facile corrupti, atque exsiccari.

D V A B V S his rationibus addere possumus aliam, quam etiam Aristoteles assert lib. 2. de Cælo, hoc modo. Aqua suæ naturæ confluit ad loca decliviora, ut experientia didicimus quotidiana: igitur rotunda existit. Nam alias nō cōflueret ad loca decliviora. Sit enim aquæ superficies, ut fieri potest, plana, vel alterius figuræ non circularis, expansa super terram per lineam A D B, & ex centro mundi C, describatur circulus E G F; & ex C, educatur C D, perpendicularis ad A B; connectanturque rectæ A C, & C B: Et quoniam recta C D, minor est, quam C A, vel C B, erit punctum D, in loco decliviori, hoc est, propinquius centro, quam punctum A, vel B. Aqua igitur non impedita, non confluet ad loca decliviora. Quod cùm pugnet cum experientia, necesse est, ut pars aquæ media, nempe D, attollatur ad punctum G, & partes aquæ iuxta A, & B, defidant, perueniantque ad puncta E, & F, ut tota aqua habeat tumorem E G F, equaliterque distet à centro mundi. Hac enim ratione naturaliter quicunque collibrata. Ex qua quidem ratione probabitur, nullam aliam figuram posse habere aquam præter sphæricam: nam aliæ semper habent aliquas partes remotiores à terra centro, (sphærica enim tantum figura æqualiter vndique propinquat centro) & ex consequenti non defueret ad loca decliviora, quod pugnat cum natura aquæ. Immo ex hac ratione efficitur, quemlibet liquorem in aliquo vase contentum habere tumorem aliquem, seu circumferentiam, cuius centrum idem est, quod centrum mundi.

S E C U N D A omnia elegantissima est demonstratio Archimedis in libr. 1. de iis, que veluntur in aqua, qua demonstrat, non solum Oceanum, & alia maria, verum etiam quilibet humorem consistente, ac manentem, figuram habere sphæricam, cuius centrum sit idem, quod centrum mundi, ad quod omnia gravia feruntur suæ naturæ. Assumit autem primum, humidi eam esse natum, ut partibus ipsius equaliter iacentibus, & continuatis inter se, minus pressa a magis pressa expellatur. Vnamquamque vero partem eius premi humido supra ipsam existente ad perpendicularē, si humidum sit descendens in aliquo, aut ab alio aliquo pressum. Id quod experientia verum esse didicimus: quandoconque enim liquorem aliqua in parte premissa vel manu, vel alio superfluo humore, cedunt aliae partes circumstantes, atque expelluntur. Deinde demonstrat, si superficies aliqua, piano fecetur per idem semper punctum, sitque

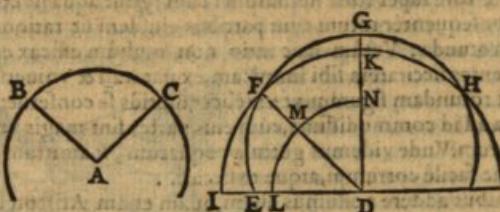
Ratio Aristote-
lis probans aquæ
efficiendam.

19. primi.



Archimedes de-
monstratio pro-
bans omnes li-
quorem sphæ-
ricam figuram ha-
bere.

sectio circuli circumferentia centrum habens punctum illud, per quod plano secatur, superficiem illam esse sphæricam, cuius centrum idem illud punctum sit. Demonstratio huius rei eiusmodi est. Secetur superficies aliqua piano per A, punctum ducto, sitque sectio semper circuli circumferentia centrum habens punctum A.



Dico eam superficiem esse sphæricam, cuius centrum A, hoc est, omnes lineas a punto A, ad illam superficiem ductas inter se esse æquales. Ducantur enim ex A, ad superfiem duæ lineæ rectæ utrūcumque A B, A C, ut in prima figura: per quas, cum sint in eodem plano, ducatur planum faciens in superficie proposita lineam B C, que ex hypothesi circumferentia circuli erit. Recta igitur A C, recta A B, per defin. circuli, æquales erit. Eadem ratione ostendemus, omnes alias lineas rectas a punto A, ad superficiem propositam ductas rectæ A B, æquales esse, cum per A B, & quamcunque aliam lineam rectam ex A, ad datam superficiem ductam duci possit planum faciens circulum in superficie proposita. Quamobrem omnes rectæ inter se æquales erunt, ac proinde superficies sphærica erit, cuius centrum A.

1.yndec.

INTELLIGATVR iam humor aliquis, siue liquor consistens, manens, cuius superficies secetur piano per D, centrum terræ ducto faciente lineam in superficie E F G H. Dico lineam E F G H, circumferentiam circuli esse, cuius centrum D. Si enim non est, non erunt omnes rectæ lineæ ductæ ex D, ad lineam E F G H, inter se æquales. Sint ergo D E, D G, inæquales, & D G, maior, quam D E, ducaturque inter has rectas D F, maior quidem, quam D E, minor vero, quam D G. Descripto autem in piano secante ex D, ad interuum D F, circulo I F K H, qui necessario rectam D E, ultra punctum E, in punto I, & rectam D G, infra punctum G, in punto K, secabit, sicut in D, duo anguli æquales F D I, F D G, describaturque in liquore, & in piano circuli I F K H, circulus L M N. Partes ergo humoris prope circumferentiam L M N, æqualiter iacent, & continuatae inter se, cum æqualiter a centro D, distent, quarum etiam, que sunt iuxta circumferentiam M N, magis presumuntur a liquore prope F G, quam illæ iuxta circumferentiam L M, a liquore prope E F, cum ille grauior sit, quam hic videtur patet. Quare partes iuxta L M, a partibus iuxta M N, expellentur: ac propterea humor non consistet. Ponebatur autem consistens, & manens, quod est absurdum. Linea ergo E F G H, circuli circumferentia est, cuius centrum D. Similiter demonstrabitur, si quomodounque altera superficies liquoris piano secata fuerit per D, centrum terræ, sectionem, circumferentiam esse circuli, cuius centrum D. Igitur ut paulo ante ostendimus, superficies ipsa sphærica erit, cuius centrum D, idem, quod terræ; quandoquidem eiusmodi est; ut secta semper per centrum terræ faciat circuli circumferentiam centrum habentis centrum terræ: quod erat demonstrandum.

*fiat globus, hoc est an horum elementorum conservatio, sicut
superficies idem habent centrum;*



V. A. M. V. 18 ab. Auctore recte sit probatum, tam terram, quam aquam esse rotundam, in dubium tamen nonnullis vertitur, an haec duo elementa ita sint rotundae, ac sphærica, ut unicum constituant globum, vel quod idem est unum & idem habeant centrum. Quidam enim alterunt terram & aquam nullo modo idem habere centrum, sed duo distincta; ac propterea non effici ex illis unam duntaxat sphæram, sed duas. Dicunt namque, in principio mundi terram, & aquam rotundas quidem, atque concentricas, circa centrum nimis mundi, fuisse creatas: Deinde recessisse aquam ex una parte, in oppositamque partem magno tumore congregatam fuisse, existente interim terra immobili in centro. Vniuersi Itaque autem ex illa segregatione aqua à terra duos effectos esse globos, inter se distinctos, diuersosque, unum quidem terræ, alterum vero aquæ, quamvis nullus horum globorum totus, atque integer appareat, sed ambo se mutuo interficiantur. Ex qua sententia sequitur, duo ponenda esse centra, unum totius Vniuersi, quod idem dicunt esse, quod centrum terra, alterum ipsis aquæ. Negare enim non possunt rationibus & experientiis conuicti, tam terram, quam aquam esse rotundam, atque sphæricam. Quod si illis obuias, inde fieri, ut aqua vel violenter contineatur, vel certè defluere posse, terramque operire. Respondent, aquam supernaturaliter Dei beneficio, ac miraculo ibi contentam non posse terram operire i operari vero maximè, si conditioni sua nature, qua ad decliviora loca confluere co-natur, relinquetur.

A L 11 vero eosdem duos globos ex terra & aqua constituentes, nihil supernaturaliter admittere volunt, sed autem, iusl. Dei non solum aquam, verum etiam terram à centro mundi recessisse, neque iam supernaturaliter aquam contineri, ne fluat ad locum decliviorum, terramque operari: Vnde hi Auctores tria centra configunt, unum totius Vniuersi, alterum terræ, tertium denique ipsius aquæ. Causa vero, cur omnes predicti Auctores duos globos efficiant ex terra & aqua, hæc esse viderunt, quia nimis mundi putant, aquam multò esse maiorem ipsa terra. Vnde si aqua esset terræ concentrica, utique ipsam operaretur. Duo namque circuli seu globi inæquales concentrici esse nequeant, quin maior totum minorem includat, ut ex Geometria manifestum est.

V E R Y M Vtraque sententia facile potest impli-gnari. Prima quidem: quoniam sine villa necessitate confugit ad miracula: Secunda vero, quia dum conatur defendere, omnia modò esse naturaliter constituta, effugere non potest, quin concedat, supernaturale esse, quod centrum mundi non sit centrum terræ, cui naturaliter debetur ob summam sui grauitatem, ut omnes Philosophi fatentur. Adde quod pugnat cum omni experientia, terram non esse in centro totius Vniuersi collocatam unâ cum aqua. Ut enim paulo post demonstrabimus, tam superficies conuexa terræ, quam aquæ, à centro mundi æquidistant, quod vtraque opinio negat.

Sententia eorū,
qui duo centra
ponunt, unum
terra. & aqua
alterum.

Sententia eorū,
qui tria centra
statim, unum
terra, aqua al-
terum. & tertium
totius Vniuersi.

Cofutatio utrius-
que sententia su-
periorum.

DE **I**NDE, quia cū Auctores vtriusque sententię admittant, aquam multò esse maiorem ipsa terra, concedete etiam necessario cogentur, plura stadia, milliaria ve cuiuslibet gradui superficie maris, seu aquæ correspondere, quam cuiuslibet gradui terræ. Nam in tot gradus dividitur orbis terrenus, in quo globus aqueus distribuitur, quemadmodum scilicet quilibet circulus celestis diuidi solet. Quare si aqua maior est, quam terra, oportet gradus aquæ esse maiores gradibus terræ, ac proinde quivis illorum plura stadia, milliaria ve contingat, quam quilibet horum. Cuius oppositum omnes Nautæ asserunt, qui se expertos fuisse se penitus testantur, tot stadia, vel milliaria comprehendere vnumquemque gradum in superficie terræ, quo in superficie maris.

RVRSVS, quoniam si veræ essent predictæ sententiae, non possent vlli parti terre assignari antipodes; quippe cum huic terra parti habitatae opposita pars maxima sit aquarum profunditate correcta, ut Auctores earum fabulantur: Experiencia autem quotidiana Lusitanorum, Hispanorumque satis nos edocet, multis terra partibus assignari antipodes vel in continentis, vel in insulis: Ut extrema parti provincie Chinorum fere antipodes sunt habitantes in capite Bonæ spei. Provincia quoque Peru fermè opponitur pars illa Indiæ Orientalis, in qua emporium Calecut reperitur. Item Malachæ in India Orientali per diametrum quasi opponitur Bresilia in India Occidentali, &c.

PRAETEREA, cū aqua secundum illos non æqualiter distet à centro Uniuersi, sed eleuetur mirum in modum, sequeretur, quod natus exiens est portu quoconque, ascenderet, & accedens ad eundem portum, descendenteret, & sic, æquali existente vento, velocius ad portum descendenteret, quam à portu ascenderet, quod est contra experientiam: immo nullo pacto consistere posset natus extra portum constituta, quin sua sponte ad portum decurreret, cū omne graue deorsum tendat; quod tamen verum non est.

POSTREMO, quoniam id, quod prima sententia maximè vitare cupit, nimirum aquam, ni supernaturale virtute contineretur, vniuersam terram operaturam esse, nullo modo vitat. Cū enim sint antipodes, vt quotidie nauigantes hoc tempore experiuntur: item totum mare Oceani penè infinitis sit insulis respersum, si aqua suæ naturali conditioni relicta defluereret, vt terram hanc habitabilem, secundum Auctores illius sententiae, operaret, magis sanè ac magis detegretur illa pars, quam nostri antipodes inhabitant, quod idem dices de insulis. Dum igitur Auctores huius opinionis ostendere conantur, aquam suæ primæ conditioni relictam posse terram operire, aliam partem prorsus detegunt, quod nequam illos concessuros existimo. Hoc idem sequitur in secunda opinione, dummodo Deus iterum collocaret hæc duo elementa circa idem centrum: Nam tunc



iuxta hanc sententiam terra operaretur aqua; Quare multo magis detecta maneret pars illa, quam incolunt modo nostri antipodes. Sed dicent fortasse, ut aliqui mihi cum illis disputanti responderent, antipodes nostros, & insulas iraeadem circumferentia cum tota terra continet, & mare inter quascunque duas insulas in tumorem & tumulum quendam attolli. Vnde si deflueret, universam terram cooperaret, etiam illam, quae apud Antipodes est, una cum omnibus insulis. Verum hoc responso absurdum est. Primum, quia si ita esset, non haberet tota aqua unicum centrum, sed quilibet tumulus aquæ inter duas insulas suum proprium, quod est contra communem omnium sententiam, & temere videtur assertum. Deinde sequeretur, si aliquis esset in insula quapiam constitutus, ex qua vix alteram insulam longius posset conspicere, si nauigaret continentem versus, recedendo videaret magis ab ea insula, quam vix in portu existens videbat, melius, ac expeditius eam deberes conspicere, quandoquidem iuxta responsonem predictam, ex insula illa discedens montem quendam aquarum condescenderet: quod aduersatur omni experientia. Si enim ex uno loco maris vix aliquid videri potest, illud multo minus cernitur ex alio, qui longius distat. Omitto plurima alia huiusmodi absurdum, quæ eam responsonem consequuntur.

A C C E D I T tandem, quod iuxta utramque sententiam terra non possit esse sphærica, sed potius oblonga, alterius ve figura, cum re vera antipodes existant, & innumeræ pene insulæ in toto Oceano reperiuntur. Quæ omnia in supraposita figura conspiciuntur.

R E F E R T igitur hisce opinionibus tanquam absurdis, atque cum experientia pugnantibus, dicendum est, Terram, & aquam unum efficere globum, vel (quod idem est) unum habere centrum commune, quod centrum est totius Uniuersi. Est enim centrum totius Uniuersi, cum æquator sit remotum unde à centro, & consequenter infimum in mundo locum possideat, tali natura prædictum, ut ad illum omnia gravis suæ natura descendant, nisi aliunde impediatur. Vnde non immereito à Philosophis centrum gravitatis appellatur, omnia siquidem gravis ex natura sua in loco inferiori quærunt esse, ut & experientia didicimus, & ratione naturali: Non enim est maior ratio, cur gravis aliquod potius hic extra centrum mundi, quam ibi, naturaliter velit esse, cum omnis pars remota à centro propinquierit: ex parte existat, & propterea in superiori loco. Ex quo sequitur aquam, cum & ipsa gravis sit, suæ natura, si non impediatur, confluere ad loca decliniora, ut possit centrum totius Uniuersi æquilaterum ambire, ne una pars sit in superiori loco, quam altera, quod esset contra ipsius naturam. Id quod supra Aristoteles quoque in sua demonstratione assumpit, ut certissimis experientiis comprobatum. Ita igitur cum omnibus Astronomis & Philosophis rectius sententibus dicimus, tam superficiem conuexam terræ, quam aquæ, vndique à centro totius mundi æquilaterum distare, atque idcirco unum & idem esse centrum horum duorum elementorum; nempe centrum totius Uniuersitatis ut superficies conuexa unius nullo modo superficiem conuexam alterius interficeret, ut volebant superiores opiniones, sed superficies conuexa aquæ continuetur cum superficie conuexa terra, efficiaturque una ex utraque, quod quidem licet facilime cuius rectè gravitatem cuiusque elementi ponderanti persuaderi possit, nonnullis tamen id ipsum iam rationibus demonstrabimus, quantum prima sit.

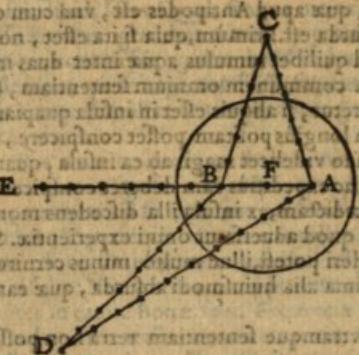
I N Q U A C U N Q U E orbis parte per eandem omnino æritis lineam terra,

Terræ & aquæ
unum globū ef-
ficere.

& aqua

I. ratio.

& aqua non impedit, sed libere demissa descendunt. Petunt igitur idem centrum propositus, quod paulo ante diximus esse centrum totius Vniuersitatis; & ex consequenti vnum globum constituunt. Antecedens constat experimento: consecutio vero demonstratur a Mathematicis. Ex opposito enim consequitur, quod si in obvniuersitate ab obvniuersitate miseretur aquentis, inferatur oppositum antecedens, quod est quod paulo ante diximus. Nam si duo grauitatis ab aliquo loco, recte in se distantes, diversas quoque lineas descendant, necesse est. Quamvis enim ex illo loco, qui utriusque centro per vnam candemque lineam rectam respondeat, ad eamdem lineam rectam responderent secundum alios locos, tamen per diuersas lineas ad illa duo centra, ut luce clarissim in hac figura apparet, in qua centrum terræ sit B, centrum aquæ A. Solum namque ex puncto E, quod utriusque centro per eandem lineam rectam EA, responderet, tendet terra ad suum centrum B, & aqua ad suum centrum A, per eandem lineam rectam EA. Ex quois autem alio puncto, vt ex C, per diuersas lineas descendant, terra videlicet per lineam CB, & aqua per lineam CA. Ide quod dices de puncto D. Quod non continget, si utrumque elementum ad centrum mundi F, ferretur. Quare idem est centrum terræ aquæ, ac totius Vniuersitatis, & propterea vna eademque sphæra, siue globus ex terra & aqua constitueretur. Si enim duos diuersos globos constitueretur, non possent idem continere centrum, cum tunc unus globus alterum intersecaret, quemadmodum neque duo circuli se mutuo intersecantes idem possint centrum habere. Sed respôdet Auctores contrariae sententia, ex hac ratione solum colligi, centrum totius Vniuersitatis esse quidem centrum gravitatis terræ & aquæ, ad quod nimis naturaliter tendunt, non autem centrum magnitudinis earum. Potest enim vnum & idem corpus habere centrum suæ magnitudinis, diuersum a centro sua gravitatis. Quod vt intelligatur, sciendum est centrum gravitatis alicuius corporis esse punctum illud, quod semper ad perpendicularum tendit ad centrum totius Vniuersitatis, quomodounque, ac quotiescumque suspendatur corpus, ita tamen ut liberè pendaatur. Vel, vt Pappus definxit, punctum illud intra corpus positum, a quo si graue appensum mœte concipiatur, dum fertur, quiescit; & seruat eam, quam in principio habebat, positionem, neque in ipsa latione circumuerteritur. Quod ratione quodvis corpus siue rotundum sit, siue non, centrum gravitatis habet. Centrum vero magnitudinis esse punctum æqualiter remotum ab omnibus partibus extremis: quod quidem propriè in solo corpore sphærico reperiatur, in corporibus autem regularibus improprie: Punctum enim illud dicitur in quo libet esse centrum magnitudinis, quod centrum est sphæra, que illi circumscribi potest, vel inscribi. Hæc duo centra vnum & idem sunt in corpore sphærico, quod uniforme sit in gravitate, ut verbi gratia in sphæra plumbæ, sine ferrea, &c, at in corpore sphærico disformi in gravitate, ut in sphæra pattinæ



5. tertii.

*Responsum Aucto-
rum contraria
sententia.*

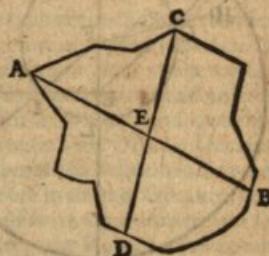
*Centrum grau-
tatis cuiusque
corporis quid.*

*Centrum mag-
nitudinis cuiusque
corporis quid.*

ligneæ, partim lapidea, plumbea, seu ferrea, &c. aliud est centrum gravitatis, aliud magnitudinis. Nam in medio illius globi erit centrum magnitudinis; centrum vero gravitatis erit punctum in parte graviori existens, quod quidem cum centro totius Vniuersi coniungeretur, idemque efficeretur, si corpus illud non impeditum ad ipsum ferretur. Cognoscitur autem centrum gravitatis cuiuslibet corporis, quantumvis etiam irregularis ac disformis, hac ratione. Suspendatur liberè corpus, cuius centrum inuestigatur, & à suspensionis signo filum cum perpendiculari demittatur, noteturque linea, quam filum in corpore designat: deinde rursus ex alio punto suspendatur idem corpus, à quo rursus filum cum perpendiculari demittatur, notata quoque linea ipsius filii in corpore. Quoniam igitur, vt cuncte corpus pendeat, centrum gravitatis in linea illa perpendiculari, qua ad centrum mundi vergit, reperitur, necesse est utramque perpendiculari per gravitatis centrum transire. Punctum igitur illud corporis, in quo se intersecant duæ illæ lineæ perpendicularares, centrum gravitatis indicabit, vt in hoc schema te conspis; in quo primum punctum suspensionis sit A, linea vero perpendiculari in corpore notata A B; punctum secundum suspensionis sit C, linea autem perpendiculari in eodem corpore notata C D; ecce priorem A B, in puncto E, quod asserimus centrum gravitatis indicare. Sic igitur dicunt Auctores illi centrum totius Vniuersi esse centrum gravitatis terræ & aquæ: quandoquidem, vt experientia docet, ad illud tendunt, suntque disformis gravitatis; at centrum magnitudinis terræ aliud esse à centro magnitudinis aquæ, immo utrumque centrum magnitudinis tam terræ, quam aquæ diuersum esse posse à centro totius mundi, quod est centrum gravitatis, vt volebat secunda opinio, ponens tria centra.

VERVM hæc responsio nulla est. Nam tam in terra, quam in aqua necessari ponendum est idem centrum gravitatis, & magnitudinis. Cum igitur in vitroque elemento centrum totius Vniuersi, ad quod nimur ex omni loco demissa feruntur, vt ex ratione probatum relinquuntur, centrum sit gravitatis, perspicuum euadit, idem esse centrum magnitudinis, nempe centrum Vniuersi, in terra, & aqua: ac proinde duo hæc elementa unum globum constituere. Quod verò idem sit centrum gravitatis, & magnitudinis in terra, ita demonstrabimus. Pondera, & omnia gravia, qua ex edito loco ad superficiem terra feruntur, efficiunt similes, ac æquales angulos in ipsa, & non ad æquidistantiam feruntur, vt sensus iudicat, quandoquidem in centro Vniuersi, quod est centrum gravitatis, coœunt. Igitur unum & idem centrum est magnitudinis terræ, & gravitatis eiusdem, seu Vniuersi. Antecedens communis experientia est comprobatur, vt videre est in perpendicularibus, quibus videntur artifices in constructionibus ædificiorum, quæ nec in hanc, nec in illam partem alectuntur, sed æquabiliter terræ superficie insistunt: Ex quo cuncte enim loco demittantur in terram, similes semper, & æquales angulos cum ea constituant, suntque semper fila illorum perpendicularium in diametro cœli & terræ; Alias ædificia diu consistere non possent. Idem antecedens est Aristotelis in 2. lib. de

Centrum gravitatis in quolibet corpore quomodo cognoscatur.



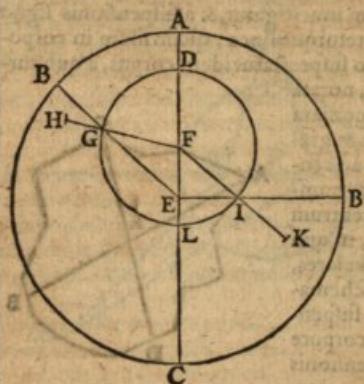
Confutatio responsioni Aucto-ri cararia sententia.

Idem esse centrū gravitatis & ma- gitudinis tam in terra, quam in aqua.

Cælo. Consequētia verò clarissima est apud Geometras: Ex opposito namque consequentis infertur oppositum antecedentis. Sit enim si fieri potest, centrum grauitatis, siue Vniuersi E, terra verò centrum magnitudinis sit aliud, nempe F, feraturque ē sublimi pondus aliquod ad centrum E, totius Vniuersi per linēam B G E, non autem ad centrum terræ F. Dico hōc pondus terræ incidentis

non efficere angulos æquales, aut similes cum superficie terra, sed prorsus inæquales, dissimilares. Ducta enim semidiametro terræ F G, protractaque usque ad H, erunt duo anguli F G D, F G L, æquales, cūm sint semicirculorum æqualiū; & ex consequenti eadem ratione erūt duo anguli exteriores D G H, L G H, æquales, vt patet, si vñus angulus alteri superponeretur. Congrueret enim arcus G D, arcu G L, & communis esset recta H F. Cūm igitur angulus D G B, minor sit angulo D G H, & angulus B G L, maior angulo L G H, erit angulus D G B, multis partibus minor angulo B G L. Quocirca pondus per linēam rectam B G E, demissum nō feretur ad angu-

los æquales, similes ve in superficiem terra, quod erat demonstrandum. Idem dices, si per linēam rectam B I E, graue aliquod descendat ad centrum Vniuersi E. Ducta enim semidiametro terræ F I K, erit rufus angulus B ID, in superficie terra minor angulo B I L. Sola illa pondera, quæ feruntur per linēam rectam, (quod paucissimis in locis continget) quæ extēditur per centrum grauitatis, seu Vniuersi, & per centrum magnitudinis terræ, nimur per linēam A D F E, vel C L E F, ad angulos æquales incidentes in terræ superficie & ppter hæc nulla alia, vt demonstrauimus. Quod cūm pugnet cum experientia, & Aristotele, dicendum erit, centrum magnitudinis in terra idem esse, quod centrum grauitatis, seu Vniuersi; adeo vt ē quoconque loco grauia demittantur, ad centrum terræ ferantur. Hac enim sola ratione constituentur in superficie anguli æquales, quos experientia docet æquales debere esse. Idem omnino iudicium habendum est de centro magnitudinis in aqua, eademq; adhiberi potest demonstratio, dūmodo circulus D G L, referat globum aquæ, cuius cētrum est F. Quemadmodum enim perpendicularia insint superficie terræ ad angulos æquales, ita quoque eadē, angulos æquales efficiunt cum aqua superficie. Propria tamē, ac peculiari ratione cōfirmari potest, in aqua idem esse centrū grauitatis, & magnitudinis. Cūm enim aqua nō impedita ad loca decliviiora suapte natura semper confluat, vt experientia ostendit, necesse est, eius superficie conuexam æqualiter recedere à cētro grauitatis: Atqui punctū illud, à quo omnes partes cōuexæ distat æqualiter, est, per definitionem, centrū magnitudinis. Nō potest ergo diuersum esse centrū grauitatis à centro magnitudinis aquæ. Probatur autem maior: Si enim cōuexa superficies aquæ ex vna parte magis recederet à centro grauitatis, siue Vniuersi, quam ex alia, pars illa magis à centro grauitatis remota nō defueret ad locū decliviorem, qui proculdubio est ille,



qui propinquior existit centro grauitatis, vel Vniuersi, vt ex figura prima hu-
ius questionis apparet, in qua centrum magnitudinis terra idem est, quod
centrum Mundi; centrum autem magnitudinis aquæ distinctum. Quod cùm
sit absurdum, & cum aquæ natura pugnet, efficitur, idem esse centrum magni-
tudinis, & grauitatis in aqua: quod ostendendum erat. Quam ob rem conclu-
dendum est, cùm terra & aqua idem habeant centrum grauitatis, nempe to-
tius Vniuersi, ad quod naturaliter vergunt, quodque demonstratum est non
differe à centro magnitudinis triusque elementi, vnam sphærā, seu glo-
bum ex vitroque elemento componi, & nequaquam duos globos mutuo se
intersecantes.

S E C U N D O o demonstrabimus, terram & aquam habere vnam & candem
superficie conuexam, & ex consequenti idem centrum, multis experimentis
Astronomorum. Sicut enim Sol, & reliquæ stellæ ciuitati, quæ altera orienta-
lior est quindecim gradibus, spacio vnius hora citius oriuntur, & ad medium
cæli perueniunt, & occidunt, quæ vero orientalior existit triginta gradibus,
spacio duarum horarum, &c. in quoconque tractu terra ab Ortu in Occasum
reperiantur illæ ciuitates, dummodo sub eodem parallelo collocetur; sic etiam
nautæ peritissimi compertum habent, idem accidere in mari & Oceano. Nau-
gantes etenim ad occidentaliores plagas, vt ex Lusitania v.g. in Americam seu
Hispaniam nouam, præcipue ad illam prouinciam, quæ Florida nuncupatur,
postquam progressi sunt quindecim gradibus, repererunt manifestissimis signis
maxime ex eclipsi Lunari, Solem ac reliquias stellæ integra hora citius oriri in
Lusitania, & occidere: idemque proportione eadem per totum Oceanum ab
Ortu versus Occasum contingere obseruarunt. Hoç autem nullo pacto fieri
posset, nisi superficies conuexa maris uniformiter continuaretur cum conuexa
superficie terræ, vt omnibus Geometris notissimum est. Si enim eleuaretur pau-
latim mare in tumorem quandam, ac montem, vt contrarium sentientes fa-
bulantur, citius illis, qui nauigant, postquam aliquot gradus confecerint, ori-
entur Sol, quamquando existebant in terra: Pari ratione, si quis diceret, mare pe-
detentim deprimi, nō posset seruari illa proportionalis varietas exoriētis Solis ac occidentis, reliquarumque stellarū. Quod cùm falsum sit, perspicuum est,
terram & aquam, vna cædemque superficiem conuexā obtinere à quoconque
parte Orientis versus Occidentem. Præterea, quemadmodū si aliquis procede-
ret in terra à Septentrione in Austrum, quoquo versus, postquam integrū gra-
dum perambulasset, reperiret polum Arcticum magis depresso vno gradu si
vero duos gradus in terra peregrisset, duobus etiam gradibus depresso, atque
ita deinceps proportionaliter. Ita quoq; prorsus obseruatū fuit in mari. Quan-
do enim à Septentrione in Austrum nauigatio instituitur, vt ex Lusitania v.g.
vbi eleuatio poli continet grad. 40. versus insulas Canarias seu Fortunatas,
postquam iter confectum est per integrum gradū, reperitur polus altitudinem
habere 39. grad. dyntaxat, & sic deinceps proportionaliter. Contrarium vero
obseruatū fuit, quādo à Meridie in Septentrionē nauigatur, vt ex insulis præ-
dictis Lusitaniam versus, vel ex Lusitania in Britanniam. Signum igitur mani-
festissimum est, aquam eandē cum terra habere superficiem conuexam à Septen-
trione in Austrum, ita vt neque terra neque mare magis attollatur, sed utrum-
que elementū aequali distantia à centro mundi remouatur: Aliás enim dicta
proportio in variatione altitudinis poli cōstare minimē posset. Cūm igitur nul-
la in re discrepet conuexa superficies aquæ à superficie conuexa terræ, tam ab

2. ratio.

Ortu in Occasum, quām à Septentrio in Austrum, nullus iam dubitandi locus relinquitur, vnum globum ex utroque elemento constitui. Habuit hæc ratio tantum momentum apud quendam, qui contrariam sententiam tuebatur, quemadmodum à viris fide dignis, qui familiariter eo utebantur, accepi.) vt propriis impensis, in diuersas partes, assumptis secum variis instrumentis Mathematicis, nauigavit periculū facturus, num hæc proportio, quam in Ortu, & Occasu stellarum, & in elevatione poli setuari diximus, vera esset, an conficta ab Astronomis; inde verò cum deprehendisset eam verissimam esse, reliqua priore sua opinione erronea, veram sententiam amplexus sit.

3.ratio.

TERTIUS. concludi potest hæc nostra sententia ex eclipsibus Lunaribus, hæc ratione. In omni eclipsi Lunæ umbra aggregati ex terra & aqua rotunda est, in quaunque celi parte contingat eclipsis. Igitur necesse est terram & aquam vnum componere globum. Antecedens perspicuum est in partibus Lunæ nondum ecliptatis: Sunt etenim ex corniculata, seu circulares, vt experientia notum est omnibus Astronomis, & iis etiam, qui vel vnam Lunæ eclipsim conspexerunt. Quare oportet umbram eiusdem esse figure, nempe circularis. Si enim esset quadrata, vel triangularis, vel alterius figure præter sphericam, non conspiceretur Luna circulariter ingredi umbram, sed ad modum umbrae non rotundæ, quod cum experientia pugnat. Consecutio vero necessaria est. Nam ut ostendunt Perspectivæ, figura cuiusque umbrae imitatur figuram corporis opaci, quod umbram efficit: vt si corpus opacum, seu umbrosum exterrit rotundum, umbra quoque rotunda proiiciatur; si figura laterata fuerit corpus umbrosum, ciuilium figura cernatur umbra, & sic de ceteris, ut facillime cuius experiri poterit. Cum igitur umbra in quaquis eclipsi Lunari perfectissime rotunda appareat, ut indicant partes nondum ecliptatae, necessariò concludendum est, corpus illam umbram efficiens, nempe compositum ex terra & aqua, rotundum atque sphæticum esse. Si enim aggregatum ex terra & aqua esset alterius figure, oblongæ, nimis quodammodo, & difformis, ut opposita sententia assertit, talem quoque figuram indueret umbra in eclipsi, quod falsum est. Quod si respondeant contrarium sentientes, etiam si torus Oceanus, & mare in tumore altissimum erigatur supra terram, non tamen inde effici, ut umbra in eclipsi Lunari rotunda minime appareat; quoniam videlicet aqua nullam proiicit a se umbram, sed sola terra, quæ rotunda existit. Dicendum est, hanc responsionem esse valde absurdam. Quoniam enim totus Oceanus, ac Mare respersum est infinitis penè insulis, adeo ut versus quacunque partem nauigetur, si Nautis nostri temporis fides est habenda, reperiuntur semper vel continentes, vel insulæ; Quæ cùm sint continuatae cum continente, (non enim eas supernatare aquis quis dixerit,) quis non videt, si talis esset horum duorum elementorum constitutio, quallem ipsi configunt, umbram terræ vñam cum umbribus insularum omnium mirè fractam, atque difformem debere effici? Quod cùm aduersetur experientia, non erunt duo hæc elementa ita constituta, ut aduersari volunt, sed vnum conficiunt globum, ne insulæ in medio mari reperte plus distent à centro mundi, quam continens, sed æqualiter, ut umbra in eclipsi rotunda efficiatur ut experientia docet. Accedit etiam, quod aqua haud dubie aliquam à se umbram proiicit, ut experientia testatur, præfertina aqua maris, quæ densior est, & crassior aliis aquis. Colligamus ergo, cùm umbra aggregati semper rotunda sit, ipsum quoque aggregatum rotundum esse, ac sphæticum.

CON

C O N F I R M A R I potest eadem hæc veritas experientia quadam communis, quam etiam affert Ptolem. Dict. i. cap. 4. & Ioan. Regiom. libr. i. concl. 2. quæ talis fere est. Existentes in medio mari nihil omnino præter cælum & aquam contuemur: quando vero littora petimus, tunc primum montes, scopuli, arces, turres, & huiusmodi alia sensim exurgere cernuntur, quasi ex aqua emergerent. Idque ea proportione, ut prius cacumina montium, summitatesque terrarum, deinde mediae partes, postremo infima iuxta littora apparent: Quod minime tam ordinatè accidet, si mare supra terram attolleretur, aut superficies maris non continuaretur cum terra superficie, ita ut una ex utraque conficeretur. Nam si mare in medio attolleretur, ita ut eius circumferentia cum terra circumferentia non continuaretur, postquam aliquis fastigium tumoris, quem mare secundum illos Auctores efficit, consendisset, continuo videret omnia, quæ in littore sunt posita, quemadmodum, si quis ad fastigium montis peruererit, statim omnia, quæ in subiecta planitatibus sita sunt, simul conspicit. quod absurdum est. Prius enim ea, quæ altiora sunt in littore, deinde ea, quæ in inferiori loco sunt posita, cernuntur.

A C C E D I T etiam, si terra & aqua non haberent unam eandemque continentiam superficiem conuexam, sed aqua paulatim eleuaretur, sequeretur eum qui in aliqua nauis ē portu discedit, non posse non videre signum positum iuxta littus, quoniam videlicet ascenderet, quod est contra experientiam. His adde, cum aqua suapte natura ad loca decliniora confluat, ut experientia demonstrat, recipietur utique in concavitatibus terræ, donec eas expletat, redigaturque ad æqualitatem cum terra. Hoc enim paœtæ æqualiter distabit à medio mundi, critque in æquilibrio posita, ideoque cum terra unam conficiet superficiem sphæricam.

H A E c quoque sententia dilucidissimè paulò post confirmabitur, quando videlicet una cum nostro Auctore demonstrabimus, tam superficiem terræ, quam aquæ æqualiter centrum totius universi ambire; ex quo perspicue sequitur, unum & idem esse centrum utriusque elementi, atque propterea, unum globum ex ipsis constitui.

S E D quæret fortassis aliquis, cum aqua & terra idem possideant centrum, ut probatum est, ad quod per eandem lineam rectam descendunt non impeditæ, qua de causa sola terra centrum occupet, & non etiam aqua: videmus namque aquam supra terræ superficiem extendi. Huic respondendum est, hanc esse distinctionem naturalem inter elementum terræ, & elementum aquæ, ut terra maiore sui grauitate centrum occupet; aqua vero, quoniam non ita grauis est, naturaliter supra terram maneat, ut Philosophi assertunt: adeo ut, si terra ita rotunda existeret, ut politum aliquem globum efficeret, elementum aquæ totam terram vndeque contegeret: quod etiam contingere, si tanta esset copia aquarum, ut omnes concavitates terra expleret, & montes transcendenteret. Sed quoniam neque terra perfectè est sphærica, propter montes, scopulos, concavitates atque valles, neque tanta copia aquarum existit, ut totam superficiem terræ possit contegere, effectum est, ut tota aqua in variis terræ concavitatibus sit recepta, æqualiter rame semper distans secundum eius superficiem conuexam à centro mundi, ut superiores rationes ostenderuntur.

C A E T E R U M quod diximus, unum effici globum ex terra & aqua, illud non ita intelligendum est, ut perfectus globus, qualis Geometra definiunt, ex utroque elemento resulset. Hoc enim fallum est, si Geometricæ & propriæ

*Cur terra sola
centrum mundi
occupet; & non
etiam aqua.*

*Quomodo intel-
ligendū sit, unum
globum ex terra
& aqua constitui.*

loqui velimus, tum quia linea recte egredientes à centro huius globi ad summitates montium altissimorum longiores erunt haud dubie lineis rectis educatis ad infimas partes vallium profundissimarum; quare non omni ex parte conuenire illi poterit definitio globi Geometrici: tum etiam, quoniam superficies conuexa aquæ æquali distantia sub terra superficie continetur, tanquam circulus minor sub maiori, qui idem cætrum possidet; adeo ut si circa centrum mundi perficeretur tota superficies aquæ, item tota superficies terræ, illa sub hac æquali semper distantia continetur. Verum quia hæc dissimilitas seu inæqualitas comparata cum tota machina composita ex terra & aqua nullius ferre est momenti, ita ut vix sensu percipiatur, effectum est, ut simpliciter aggregatum ex terra & aqua globus rotundus, siue sphæricus ab Astronomis appelletur. Quod autem aquæ superficies continetur sub terra superficie æquali semper distantia, facile cuius persuaderi potest, facta hypothese, ab Oriente in Occidente sub æquinoctiali circulo repertis continentis, insulas, peninsulas, &c. id, quod nautigatio huius temporis, maximè Lusitanorum, aperte docet, rem apud veteres satis incognitam. Si namque describatur circulus maximus in terra directè suppositus à equatori cælesti incedens per insulam D. Thome, per Africam, per Taprobanem in Indiis orientalibus, per insulas Moluccas, per America, siue nouæ Hispaniæ prouinciam, quæ Peru nominatur, quoique iterum absolvitur in insula D. Thomæ; hic circulus, saltem prope littora, continet sub se superficiem maris, quandoquidem à terra ad mare ex omni parte descèdit, ut patet ex fluviorum cursu. Hinc iam ita colligemus institutum. Arcus descriptus in superficie illius maris, quod intericitur inter Africam verbi gratia & Taprobanem, æquali distantia est suppositus arcui descripti circuli in terra, qui transit per Africam, & Taprobanem, &c. Atque idem dicendum est de quo quis arcu superficii maris interiecti inter quacunque duas terras. Ergo tota superficies aquæ æquali distantia continetur sub tota superficie terra. Consecutio optima est ex sufficieti partium enumeratione: Antecedens vero probatur; nam si arcus ille descriptus in mari non esset æquidistantis arcui terræ, sed in medio magis attolleretur, vel deprimeretur, vel etiam arcum terræ transcenderet, eum fecando, sequeretur utrumque arcum non habere idem centrum, ut constat apud Geometras: quod iam impugnauimus. probatum enim est, idem esse centrum utriusque elementi.

1. obiectio.

Solutio obiectio-

S V P E R E S T, ut nonnullas obiectiones, quæ contra nostram sententiam fieri possent, in medium proferamus, easque dissoluamus. Quamvis enim experientiae hactenus adductæ euidenter ostendant, idem esse centrum terra & aquæ, atque adeo unum ex illis globum constitui: sunt tamen nonnulla, quæ difficultatem videntur facere, probareque nulla ratione fieri posse, ut duo hæc elementa unicum globum conficiant. Primum igitur sic poterit quis conari probare, non esse idem centrum terra & aquæ, ac propterea ex ipsis non componi unum globum. Terra & aqua sunt dissimiles in grauitate; constat enim terram esse grauiorem quam aquam. Igitur non possunt habere idem centrum gravitatis & magnitudinis, sed terra grauitate sua propellat aquam extra centrum totius Uniuersi, quod ipsi debetur ob summam grauitatem: Quemadmodum neque globus, qui partim ligneus, partim vero plumbeus existit, idem centrum grauitatis & magnitudinis possidere potest, cum hoc sit in medio ipsius, illud vero in parte plumbea, tanquam grauiori. Ad hanc obiectiōnē dicendum est, eam ex falso hypothesi procedere: putat enim, ex una tantum

parte

parte esse terram, & ex opposita totum mare, quod falsum est. Nauigationibus enim huius nostræ tempestatis tam sub polis, quam sub Äquinoctiali circulo, tam in Oriente, quam in Occidente, & denique in toto orbe repertæ sunt vel continentes, vel insulæ, vel peninsulæ, ita vt per totum orbem fere permixtæ sint terra & aqua. Est enim mare innumeris penè insulis conspersum, adeo vt plus terræ, vel certè non multò minus, extra mare appareat, quam aquis sit contextum, vt egregie probat Alexand. Piccolomineus in libello de Quantitate terræ & aquæ. Vnde dicimus hunc globum, quem confici afferimus ex terra & aqua, ita esse comparatum, vt terra vndique eminat, aqua verò in partibus humilioribus desidat. Referrit itaque terra globi cuiusdam lignei speciem, in quo plurimæ sint concavitates, in quibus aqua possit recipi: Nam hac ratio ne ita est æqualitate ponderum hic globus collibratus, vt idem habeat centrum grauitatis & magnitudinis. Atque hoc ipsum videtur sentire Arist. libr. 1. Meteor. vbi ait, *Terra moles, qua totam etiam aqua copiam complexa est, nullius particula rationem subit ad ambientem magnitudinem.* Quibus verbis perspicue afferere videtur, aquam in concavitatibus terræ comprehendi, quandoquidem dicit, terram in se continere totam aquæ copiam: immo hoc ipsum ratio naturalis ab experimento desumpta persuadere videtur. Deprehendimus enim aquas confluas, deciduaque esse ad terræ partes decliniores concuioresque, ita vt intra eminentiora terræ loca non aliter, quam intra montes valles, contineantur, donec omnes partes collibrentur, ac ad amissum adsequentur, vt rectè demonstrauit Arist. 2. libr. de Cælo, cuius rationem suprà attulimus.

D E I N D E obiicit aliquis hoc modo. Partes terræ detectæ sunt minus graves partibus tectis aqua maris, propter aërem inclusum in cænris, & calorem Solis, qui eas continuè exsiccat. Cum igitur centrum grauitatis in corpore difformiter graui, sit in eius parte grauiori, erit centrum grauitatis terra magis propinquum illis partibus, quæ aquis sunt contextæ, quam illis, quæ sunt detectæ: quare diuersum erit centrum grauitatis terræ à centro magnitudinis eiusdem. Cæterum & hæc obiectio idem, quod prior, assumere videtur, nimis rursum detectas terræ partes ad vnum hemisphærium, tectas verò ad alterum spectante, quod verum non est, vt diximus. Respondemus igitur, partes detectas esse quidem minus graves simpliciter, propter causas dictas, quæ absque dubio minnuunt earum grauitatem sat verò, quoniam aër inclusus, & calor Solis insensibilem fere partem illarum penetrant, si ea cum tota profunditate terræ comparetur, (vix enim ad vnum aut alterum milliare ea penetratio pertingit, cùm tamen tota profunditas terræ complectatur miliaria 3579, & amplius, vt ad finem huius cap. dicemus.) extantque in ipsis immensi, & plurimi montes, ac rupes, item in partibus contextis innumeræ penè insulæ reperiuntur, quæ supra mare eminent scopolis etiam altissimis prædictæ, tota denique terra referta est aquis, vt constat experientia, cùm vbiuis locorum, effossa terra, aquæ reperiatur, sufficit, vt partes detectæ, vñā cum contextis, addita etiam aqua maris, quæ supra partes detectas extenditur, ita librentur, & quasi compensetur omnium partium grauitas, vt centrum grauitatis vtriusque elementi, terræ vide licet, & aquæ, ex æquo distet à superficie ipsorum: quemadmodum re ipsa distat, vt suprà pluribus experimentis demonstrauimus. Neque verò obstat, quod superficies terræ sit aliquantò altior superficie maris, vt suprà diximus, quò minus centrum grauitatis ab utraque superficie æquali distantia recedat.

2. obiectio.

Solum obiectio-
nis.

Is enim excessus perexiguis est comparatione tantæ magnitudinis, ut merito ambæ superficies æqualiter distare à centro dici possint, si sensum cōsulamus, qui aquam eiusdem esse altitudinis cum terra iudicat, licet præcisæ ac Geometræ loquendo hoc verum non sit. Ex his quoque dissoluitur argumentum ille lud, quod supra contra Auctores oppositam partem nostræ sententia defensiones afferebamus. Nempe, secundum illos, plura debere millaria vni gradui correspondere in mari, quam in terra, quandoquidem altius illud, quam terræ, faciunt, ac malus: Poterat enim nunc idem argumentum in nos torquebitur, quippe cum terram nos altiorem statuamus, quam aquam; ex quo effici videtur, plura millaria vni gradui terrestri respondere, quam marino. Dissoluitur, inquam, hoc argumentum in nos contortum, quoniam iste excessus altitudinis terre supra altitudinem maris, quem ponimus, nullius est momenti, sed omnino insensibilis. Vnde aduersus nos nihil concludit: At vero contra aduersarios maximam habet vim, cum ipsi ponant aquam multis partibus terræ maiorem, nimur in decupla proportione; Ex quo necessario consequitur, plura esse millaria in uno gradu superficie maris, quam in gradu terreno.

3. obiectio.

Solutio obiectio-

T E R T I O poterit quispiam iudicio sensus innixus in nos insurgere, hanc ratione. Quoniam modo fieri potest, ut unus globus efficiatur ex terra, & aqua, cum neque terra, neque aqua rotunda videatur esse? Quando enim quis sumitatem alicuius motis conscedit, unde magnam terræ planitatem, matrisque superficiem conspiciat, tam mare, quam terra plana à sensu iudicatur, & nullo pacto rotunda: præcipueque de terra difficultas esse videtur, propter tot ingentis altitudinis montes, & mira profunditatis valles. Accedit etiam, quod Sol quando oritur, vel occidit, videtur à superficie terræ scindi secundum lineam rectam: igitur terra plana existit. Idemque dicendum est de mari. Nam si terra, & mare essent rotunda, abscederent utique à sole ex oriente, & occidente partes curvas, & non rectas: Quemadmodum videmus Lunam, quoniam rotunda est, & sphærica, in eclipsi Solis auferre ex Sole partes curvas, non autem rectas. Hinc tamen obiectio occurendum est. Sensum nostrum in hoc mirum in modum falli. Id enim, quod supra montem, licet editissimum constitutus quis de superficie terræ, matrisque contueri potest, tantillum ellipsis posse. Non secus, ac si de maximo aliquo circulo, qui ambitu suo complectitur 2000. v.g. passuum, portio auferatur trium, quatuorve palmorum. Nam in linea ablata nullam profus cerneremus curvitudinem; sed recta omnino appareret: Similisque ratio est de sphæra aliqua eiusdem magnitudinis. Mirum igitur videri non debet, cui visus noster neque terræ, neque aquæ rotunditatem, superficiem ve cōvexam animaduerte queat. Quod vero ad mons duritiem rupium, & aliarum partium siccitudinem, non potuisse ita perfectè, ac namque tot collibus, montibus, vallibusque: qua in re consuuisse viderit, natura quadammodo plantis, ac animantibus in terra degentibus: Plurimum enim ipsis conducunt huiusmodi montes, & valles, ut experientia docet. Venerantes videantur, collatione tamen facta cum toto globo terreno, ita exiguæ sunt, ut eius rotunditatem nihil ferè impediāt, ut perspicue appareat in eclipsi Lunæ. Quemadmodum ingens aliquis globus lapidens, licet ruditus si

elabora

elaboratus, & multis eminentiis asper, & concavatibus, rotundus tamen dicitur, & est; sic etiam de terra dicendum est, quamvis in ea sint hæc eminentiæ, & concavatæ. Præterea sicut, si in isto lapideo globo minimum quoddam animal reptaret, nihil aliud, quam planitatem, montes, vallesque cōspiceret; Tantæ enim ei apparerent exiguae illæ saxeæ globi asperitates) sic etiam nobis, qui minimi, & insensibilis quantitatæ respectu sphærae terrestris sumus, accidit in terra obambulantibus. Denique ut in eodem globo asperitates illæ non impediunt, quò minus umbra ipsius rotunda efficiatur, & appareat; ita pari ratione eminentiæ istæ terrestres non possunt esse impedimento, quò minus terræ umbra rotunda fiat, ut videmus in eclipsi Lunari. Quod denique ad illud attinet, quod de Sole oriente, atque occidente afferebatur, respondendum est, illud idcirco fieri, quoniam cum terra, in qua sumus, sensui multò maior apparet, quam Sol, à quo longissime abluimus, videretur à Sole admodum parua portiuncula terræ intercipi in Ortu, vel Occasu, quæ propter quātitatem nimiam terræ recta videtur, ut supra diximus de portiuncula circuli, qui ingentem ambitum habeat: At verò quia Luna & visus nostro sphærica apparet vndeque, & ferè æqualis magnitudinis cum Sole, efficitur, ut in eclipsi Solis ipsa ex Sole auferat portiones circulares, & non rectas.

Ex his, quæ de globo ex terra, & aqua confecto diximus, facile colligitur, quantum sensus fallatur, qui cælum terræ imminere, tanquam furnum existimat. Similiter Horizontis extreum contingere & cælum & terræ, quasi hæc corpora contigua essent: Pari ratione, Solem, quando oritur, ex Oceano emergere, quando verò occidit, sub eodē mergi, ut & Poëta fabulantur. Cum enim probatum sit, terram, & aquam concentricas esse cum cælo, vnumque ex ipsis globum constitutæ, necesse est, ut omni ex parte æquilateræ cælo distent. Quare hallucinatur sensus, propterea quod non comprehendit ex parte Horizontis spacium illud, quod inter cælum, & terram continetur.

Ex dictis quoque perspicue colligi potest, quam sit absurdâ sententia quondam Peripateticorum, qui volunt secundum Aristotelem & veritatem, inter elementa seruari proportionem decuplam, ita ut aqua sit decies maior, quam terra, aëri aquam superet in decupla proportione, ignis denique decies maior ære existat. Cum enim eandem habeant superficiem conuexam terra & aqua, sitque vel maior pars terræ, vel certè non multò minor detecta, quam aquis contexta, ut diximus, dilucidè perspicitur falsitas illius sententiae. Tantum enim abest, ut hac ratione aqua decies terram superet, ut potius è cōtrario terra vincat aquam in magnitudine: quandoquidè terra profunditas ad centrum usque extenditur, complectiturque milliaria 3500. & amplius, ut ad finem huius cap. dicemus; maris autem profunditas vix ad duo aut tria milliaria perueniat, immo, ut plurimum, semimilliarium non excedat, ut Nautæ nostra tempestatis experti sunt, qui in medio etiam Oceano bolide profunditatem maris inquirentes ubique fundum reperiunt, & non longè a superficie maris. Ex quibus constat, multò minorem esse aquam terra.

V E R V M & Geometricè talis sententia impugnari potest. Si enim elementa seruarent continuam proportionem decuplam, totum compositum ex elementis continenter terram duntaxat millies, centies & vndecies, ut patet in hac continua proportione decupla. 1. 10. 100. 1000. Omnes enim hi numeri in unam collecti summam efficiunt 1111. At verò hoc est prorsus falsum, & temere dictum. Nam secundum Astronomos, semidiometer totius regionis elemen-

Sensus fallit,
quid putet cælum
terra imminere.
ut furnum & ter-
ram cælum ipsum
contingere ex par-
te Horizontis. C. c.

Error quorundam
Peripateticorum
qui decuplam pro-
portionem inter
elementa confi-
tinunt.

tatis, id est, distantia à centro mundi usque ad concauum Lunæ, continet semidiametrum terræ trigesies & ter, immo secundum aliquos hæc distântia maior est: Quare & tota diameter sphæræ elementorum tories etiam diametrum totam terræ continet, cùm eadem sit proportio diametrorum, quæ semidiametrorum. Quoniam verò sphæræ sunt in triplicata diametrorum proportione, efficitur ut tota sphæra elementorum contineat sphæram terrestrem trigesies quinques millies, nongenties, trigesies & septies, ut in istis cernis numeris 133.1089.35937. Adde, quod secundum ipsorum opinionem distantia à centro mundi usque ad concauum Lunæ solum decies comprehendenter semidiametrum terræ, & paulò plus, ut secundum legem triplicatae proportionis sphæra elementorum sphæram terræ comprehendat millies, centies, & vndecies, ut ipsi volunt. Ex quo sequeretur, oculum nostrum nouem duntaxat semidiametros terræ ab orbe Lunari distare, quod est contra omnium Astrologorum experientiam. Quod si quis dicat, ut nonnulli ex ipsis volunt, illam decuplam proportionem debere intelligi de diametris seu semidiametris elementorum, & non de corporum quantitate seu mole, id multò absurdius erit. Primum, quia falsissimum est, Lunæ distântiam à terra contineat IIII. semidiametros terræ, cum hoc pugnet cum omnibus Astronomis, & vix Sol tanto interuallo à centro mundi remouatur. Deinde, quoniam sphæræ triplicatam proportionem diametrorum habent, sequeretur, aquam esse millies maiorem terra, & totam sphæram elementorum ad terram habere proportionem, quam hic numerus 1000000000. ad 1. ut manifestum est in his numeris. I. 1000. 100000. 100000000. quod quidem ridiculum est, neque ullus unquam Astronomorum id asseruit. Quis enim dicar, aquam millies maiorem esse terra, cum ē contrario terra multò maior sit, quam aqua, propter modicā eius profunditatem, ut paulò ante diximus experimento nauigantium nostri temporis compertum esse? Relinquitur igitur, sententiam illorum Peripateticorum absurdam esse.

I M M o non solum elementa hanc proportionem decuplam minime servant, sed nec ullam aliam continuam, ut rectè probat Alex. Picolom. in opulc. de Quantitate terra & aquæ; idemque confirmat Fernelius Ambianus in sua Cosmographia. Neque verò obstat auctoritas Aristotelis, quam dicti Peripateticini in confirmationem suæ sententiæ adducunt, quod videlicet dicit, ex uno pugillo terræ decem pugillos aquæ generari, & ex uno aquæ decem aëris, ex uno denique aëris decem ignis. Nam hoc Arist. asseruit vel exempli gratia, vel si verè ita l'ensit, intelligendum est, si ex tota quantitate terra deberet generari aqua, esset aqua procreata decuplo maior quam terra, & sic de cæteris: non autem, quod re ipsa elementa, quæ nunc extant, tales habeant proportionem: ita enim deberet esse æqualis materia in omnibus elementis: quod tamen nullum Aristoteles affirmauit: immo contra experientiam videtur esse. Non solum enim aqua minor est, quam terra, ut diximus, verum etiam aëris multis partibus minor esse videtur. Nam cùm verisimile sit, aëream regionem eam extantummodo, in qua vapores ex terra & aqua extracti, etiam subtilissimi, domicilium habent, non sit maior ratio, cur in una magis parte aëris possint esse, quam in altera, si qua est; sit autem summa vaporum elevatio ad 52. millaria, aut circiter, ut Geometricè ab Alhazen lib. 7. suæ Perspectivæ, à Vitellione lib. 10. propos. 60. & à Petro Nonio in lib. de Crepusculis demonstratur: dicendum erit, altitudinem, profunditatem, & aëris continentem 52. millaria, aut circiter, & non amplius, ita ut in tanto interuallo à terra sit confinium aëris &

ignis.

ignis. Alias altius adhuc ascendere possent vapores, nisi siccitas, & calor ignis oblitus est. quod à nemine hactenus visum est fieri. Quæ cùm ita sint, facile reperiemus, quantò minor sit aëris quam terra, & ignis. Cùm enim semidiameter terra, secundum Ptolemaeum, complectatur millaria ferme 3579. & tota diameter millaria 7158. comprehendenter distantia à centro terræ vlique ad conuexum aëris, millaria 3631. & tota diameter globi cōpositi ex terra, aqua, & aëre millaria 7262. Hinc per præcepta quæ ad finem huius capituli trademus, inueniemus maximum circulum vtriusque globi, tam eius, qui ex terra & aqua, quam illius, qui ex terra, aqua, & aëre conflatur; & ex hoc soliditatem vtriusque globi. Nam si 7158. diametrum terræ & aquæ simul multiplices per 3 $\frac{1}{2}$. efficies circumferentiam maximi circuli terræ, & aquæ milliariorum 22496 $\frac{1}{2}$. Cuius semifisis 11248 $\frac{1}{2}$. si per 3579. semidiametrum terræ multiplicetur efficietur circulus maximus terrestris globi milliariorum quadratorum 40257614 $\frac{1}{2}$. qui si rursus ducatur in $\frac{1}{2}$. totius diametri terræ, hoc est in 4772. producetur soliditas globi terrestris milliariorum cubicorum 192109336734 $\frac{1}{2}$. Rursus si 7262. diametrum globi ex terra, aqua, & aëre confecti, multiplicemus per 3 $\frac{1}{2}$. reperiemus circumferentiam maximi circuli eius globi continere millaria 22823 $\frac{1}{2}$. Cuius semifisis 11411 $\frac{1}{2}$. si ducatur in 3631. semidiametrum eiusdem globi ex terra, aqua, & aëre conflati, gignetur maximus circulus eiusdem globi milliariorum quadratorum, 41435934 $\frac{1}{2}$. qui si rursus multiplicetur in $\frac{1}{2}$. totius diametri globi eiusdem, id est, in 4841 $\frac{1}{2}$. producetur soliditas eiusdem globi cubicorum milliariorum 2006051712384 $\frac{1}{2}$. ex hac soliditate si subducatur soliditas tetræ & aquæ innuita, reliqua fiet aëris soliditas milliariorum cubicorum 8495834503 $\frac{1}{2}$. ex quo fit proportionem terræ, & aquæ simul ad solum aërem, maiorem esse quam 22. ad 1. minorem vero quam 23. ad 1. Ad hæc quoniam semidiameter concavus \rangle , complectitur millaria 120630 $\frac{1}{2}$. paulo minus, & tota diameter millaria 241261 $\frac{1}{2}$. si hanc diametrum in 3 $\frac{1}{2}$. ducamus, reperiemus circumferentiam maximi circuli sphæræ elementorum continere millaria 758250 $\frac{1}{2}$. cuius semifisis 379125 $\frac{1}{2}$. si ducatur in 120630 $\frac{1}{2}$. semidiametrum concavus \rangle , conficietur circulus maximus sphæræ elementaris milliariorum quadratorum 45734131862 $\frac{1}{2}$. quem si rursus multiplicemus in $\frac{1}{2}$. totius diametri eiusdem sphæræ nimur in 160840 $\frac{1}{2}$. procreabimus soliditatem eiusdem sphæræ elementaris milliariorum cubicorum 7355921325133313 $\frac{1}{2}$. hoc est, 7355921325133313 $\frac{1}{2}$. ferè. Et si ex hac soliditate soliditatem globi ex terra, aqua, & aëre conflati, quam paulo ante inuenimus, reliqua fiet soliditas solius ignis milliariorum cubicorum 7355720719962075 $\frac{1}{2}$. Ex quo fit, ignem ad terram proportionem habere maiorem quam 38289. ad 1. minorem vero quam 38090. ad 1. Eundem vero ignem ad aërem habere proportionem maiorem, quam 865803. ad 1. minorem autem quam 865804. ad 1. Itaque si globus ex terra & aqua conflatus ponatur 23. erit quantitas aëris fere ut 1. ignis vero ut 865803. ferme. Negligimus enim hic minutias, que vnitatem non conficiunt. Hæc idcirco diximus, vt appareat, quam temere nonnulli affirmare audeant, decuplam inter elementa proportionem esse. Quod si quis contendat, aërem ultra 52. millia extendi, etiā si vterius vapores non ascendant, ob nimiam siccitatem, & calorem illius aëris, erit disputatio de nomine. Illud enim ipsum, quod nimis siccum est, & calidum supra aërem, ignem appellamus, quemadmodum & Aristoteles lib. 1. Meteor. summa 1. cap. 4. affirmat, ubi ait. Sed oportet intelligere dicti à nobis aëris, id quod est circa terram, velut hu-

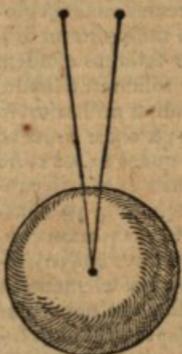
Quando minor
fit aëris, quam ter-
ra & ignis. Item
quando maior fit
ignis quam ter-
ra.

midum & calidum esse, propterea quod vaporet, & exhalationē habeat terrę; quod autem super hoc, calidum iam & siccum. Est enim vaporis natura, humidum & calidum; exhalationis autem, calidum & siccum. Item eodem lib. summa 2. cap. i. ita scribens. Primo enim sub circulari latione est calidum & siccum, quod dicimus ignem. Innominatum enim est, & commune in omni fumosa disgregatione: attamen, quia maximè natum est tale corpus exziri, sic necessarium est ut nominetur. Sub hac autem natura, aëris. Immo idem Aristoteles aliis in locis ignem sub concau Luna appellat: exhalationem, vt eodem lib. summa 2. cap. 4. in hanc sententiam scribens. Supponitur enim nobis mundi eius, qui circa terram, quantum sub circulari est latione, esse primam partem exhalationem siccā & calidam. Ipsa autem, & continua sub ipsa aëris adhuc multum, simul circunducitur circa terram à latione, & motu circulari. Ex his omnibus locis perspicuum esse videtur, Aristotelem eam solum partem sub concau Lúnæ appellare aërem, in qua vaporess existunt, reliquam autem Ignem. Vana ergo omnino est, ac teicienda sententia eorum, qui decuplam proportionem inter clementa ponunt, cum nec illa continua proportio inter illa sit, immo tam aqua, quam aëris, minor sit, quam terra, vt ex iis, quæ diximus, peripicue appetat.

Aedificia ad
perpendicula
construita nō esse
parallelæ, sed in
centro mundi coi-
tura esse, sū pro-
ducantur.

COLLIGITVR rursus ex eo, quod diximus, omnia grauia tendere ad centrum totius Vniuersi, quod & centrum est aquæ & terræ; omnia perpendicularia & grauiia ex diuersis locis liberè demissi sibi inuicem appropinquare, adeo vt in cetero terræ, seu Vniuersi, si eo pertuerint, in unum punctum coarent, vt in figura apposita conspicis. Quoniam verò tota distantia ad centrum usque per se considerata admodum magna est, sit, vt in paruo spacio iste perpendicularium accessus percipi nequeat. Si enim duo perpendicularia inter se decem palmis, aut centum, aut etiam pluribus distent, quia admodum exigua est hæc distantia comparatione semidiæmetri terræ, & ex consequenti in centro mundi angulos concursus minimus efficit, videbuntur prorsus inter se æquidistare. Atque hæc est causa, cur aedificia ad perpendicularium constructa videantur æquidistantia, seu parallelæ, cum tamen re ipsa in loco inferiori sint magis propinquæ inter se, in superiori verò magis unum ab altero seiungatur. Idemque dices de duabus quibuscumque parietibus seu muris. Itaque si puteus construeretur ad perpendicularium usque ad mundi centrum, eius latera continuo in angustum tenderent, licet insensibiliter, donec in centro cōuenientia pyramidis figuram absoluenter, cuius basis esset os putei, vertex autem centrum totius Vniuersi. Similiter si turris tantæ celsitudinis, quanta est terræ profunditas, ad perpendicularium construeretur, mirum in modum eius latera in summitate ab inuicem distarent. Ex quibus efficitur, omnes muros ad perpendicularium constructos ita rectæ tendere ad centrum, sicut quævis rectæ lineæ circuli à centro exeentes in centro conueniunt. Quod nisi obseruaretur ab artificib⁹, aedificia nulla ratione consistere possent.

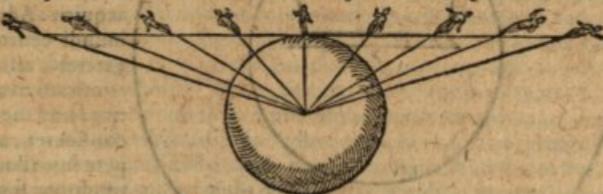
Pauimentum ad libellā seu perpendiculariū cōstruetū non esse planum, sed portione esse



paula

paulatim coarctantur, ut diximus, pavimentumque rotundum cogunt esse. Verum haec rotunditas in modico spacio percipi non potest, sicut nec rotunditas terrae vel aquae: Ingens vero aliquod pavimentum 3000. v.g. vel 4000. passuum ad libellam fabricatum, omnino aliquem praese ferret tumorem. Vnde fit, ut immensum aliquod pavimentum rectilineum, secundum videlicet rectam linem constitutum, minime dici possit libratum. Ea etenim propriè librata dicuntur, quæ aequaliter à mundi centro remouentur, qualis est superficies extima aquæ, vbiunque collocetur, cuiusmodi non potest esse superficies rectilinea, seu plana. Si enim à centro mundi plurimæ lineæ rectæ ad ipsa prouttantur, omniū minimæ erit ea,

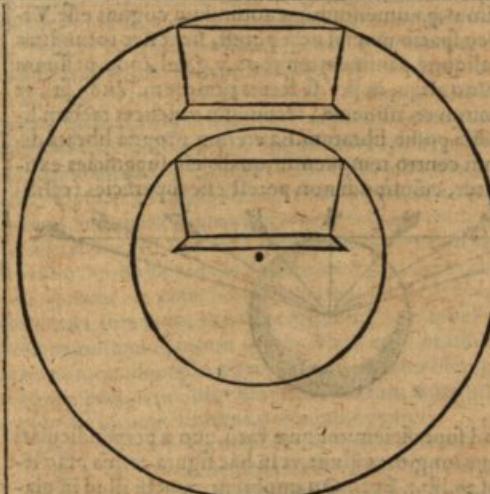
Sphæra, cuius cōtrū sit idē quod terra.



qua perpendicularis existit ad superficiem: reliquæ vero, quo à perpendiculari remotiores fuerint, eo quoque longiores erunt, ut in hac figura cernis, facile que probari potest ex propos. 19. lib. i. Eucl. Quamobrem punctū illud in plano, in quod perpendicularis cadit, centro erit proximum, ac proinde infimum: Reliqua vero puncta plani à centro erunt remotiora, ac propterea altiora, ita ut extrema plani sint altissima, cæloque vicinissima. Quocirca si aliquis in illo plano incederet circa punctum centro proximum, putaret se omnino deambulare in librato, quippe cum nihil sentiret accliuitatis in tam paruo spacio, cum tamen verè modo ascenderet, modo descendere, adeo ut quod magis inde recesserit, eo accliuius ascenderet, donec tandem erectio ei negaret ascensum, ut luce clarius in disposita figura deprehendi potest. Hinc etiam fit, ut si quispiam in pavimento aliquo librato, qualis est superficies terræ, vel aquæ, obambulet, caput illius velocius feratur, quam mediae corporis partes, quoniam nimurum eodem tempore tam caput, quam mediae corporis partes, portionem circuli describunt, cuius centrum idem est, quod terræ: Clarum autem est, caput maiorem circulum describere, cum magis à centro distet, quam medias corporis partes, cum viciniores centro existant.

M A N I F E S T U M quoq; ex dictis relinquitur, vas quocunque, plus aquæ recipere in loco inferiori politum, quam in superiori, ut v. g. ad radices montis altissimi, quam in cacumine. Cum enim, ut supra ostendimus, qualibet pars aquæ quiescentis, in quoq; loco continetur, iaceat librata, propterea quod suapte natura ad decliviora loca confluat, efficiatque sphæricam superficiem, cuius centrum est centrum mundi, luce clarius est, superficiem aquæ, quo vicinior centro fuerit, eo minorem efficere spharam, cum minorē possideat diametrum. Quoniam vero una eademq; linea recta ex minori circulo, seu sphæra maiorem tumorem aufert, fit, ut idem vas maiorem partem à minori sphæra auferat, quam à maiore, & idcirco maiorem copiam aquæ in loco inferiori recipiat, quam in superiori, ut cernis in disposita figura. At quoniam tam exiguum interuum, quale est à radice montis, etiam altissimi, ad eiusdem cacumen, nullius est momenti, si cum tota terræ semidiametro conferatur, efficitur, ut vix sentiatur hæc diuersitas: Si tamen ad centrū usque patet aditus,

Plus aquæ contineri in vase ad radices montis, quam in cacumine.



ta alia his similia colligi possunt ex iis, que dicta sunt, quibus breuitatis causa supercedendum esse censeo.

Figura atri &
igni qua.

POSTREMO ut nonnihil etiam de figuris reliquorum duorum elementorum, aëris scilicet & ignis, dicamus, satis perspicue videtur concludi posse, ea esse figure sphæricæ. In primis namque aëris, quantum ad superficiem eius concavam, rotundus est, quoniam circundat, & ambit globum rotundum, quæ diximus constitui ex aqua & terra: Pari ratione Ignis quoad superficiem eius conuexam, necessario rotundus existit, cum sit sub concauo Lunæ. Et quia tam ignis quam aëris, æqualiter videtur à centro recedere propter levitatem, non secus ac grauia ad centrum tendunt ob gravitatem, sic, ut & aëris secundum conuexum, & ignis secundum concavum sphæricæ quoque sit figura: Aliâ pars illa aëris, vel ignis: quæ magis centro mundi propinquaret, non quereret sursum ascendere, quod est contra vtriusque elementi inclinationem naturalem. Verisimile tamen est, neque ignis concavum, neque aëris cōuexum esse sphæricum, cum plus ignis videatur generari sub Zona torrida, hoc est, sub æquatore, vel prope, vbi nimis continuè versatur Sol, cælumque summa velocitate conuertitur; plus verò aëris sub Zonis frigidis, id est, sub polis, aut prope, propter nimiam distantiam Solis, frigiditatem & tarditatem motus.

Plato quo falso
quatuor elemen-
tis, & calo tri-
buerit figuræ
quinque corpora
regularia.

NEQUE verò hoc loco prætereundum est, Platonem in Tymæo attribuere cælo, & quatuor elementis, figuræ quinque corporum regularium, de quibus agitur lib. 13, 14, 15, & 16. Eucl. ob similitudines quasdam. Igni enim propter acumen suæ flamma attribuit pyramidem, seu Tetraedron; Ascendit namque quolibet particula ignis ad modum pyramidis. Aëri verò Octaedron: Sicut enim aëris proximè ad ignem accedit, sic etiam Octaedron maximam similitudinem cum Tetraedro obtinet, cum constet ex duabus pyramidibus. Aquæ deinde concedit Icosaedron, propter nimiam mobilitatem, ac fluxibilitatem. Cubum autem, siue Hexaedron tribuit terræ ob suam immobilitatem, ac stabilitatem: Inter omnia enim corpora regularia cubus motui ineptissimus est. Cælo de-

nique

nique adscribit Dodecaedron: Nam quemadmodum cælum in toto ambitu
12. equalia signa complectitur, ita quoque Dodecaedron 12. equalibus superficiebus
continetur. Omitto alias causas, proprietates ve, propter quas Plato
figuras quinque corporum simplicium mundum componentium corporibus
regularibus assimilauit. Has enim copiosius pertractatas reperies apud Platonicos.
Non est tamen vlo modo existimandum, vt multi falso arbitrantur,
Platonem Philosophum insignem putasse, Cælum & quatuor elementa verè
talibus esse figuris praedita. Ait enim in codem Tymæo, Mundum cum omnibus
partibus præcipuis, cuiusmodi sunt corpora cælestia, & elementa, factum
esse rotundum, ita vt rotundus nil excogitari possit: Similitudine tamen quadam
propter multas proprietates cælo, elementisque, cum corporibus regularibus
communes, huiusmodi illis figuras attribuit, vt facilius explicaret &
corum naturam, & mutuam ex uno in alterum transmutationem: Maximè verò,
quoniam sicut impossibile est prouersus dari plura corpora regularia, præter illa
quinque enumerata; vt clarissimè à nobis demonstratum est ad finem libr. 13.
Eucl. ita quoque quinque tantummodo corpora illa simplicia in toto Vniuerso
reperiuntur, vt ex lib. 1. de Cælo constat. Quocirca Plato solum vult in Tymæo,
quinque corpora simplicia mundum vniuersum componentia proportione
quadam respondere quinque illis corporibus regularibus.

TERRAM ESSE CENTRVM MUNDI.

Q uod autem terra sit in medio Firmamentis, sic patet. Existentibus in superficie terre, stelle apparent eiusdem quantitatis,
sive sint in medio cali, sive iuxta Orum, sive iuxta Occasum: &
hoc ideo, quia æqualiter terra distat ab eis.

Terram in cœlo
mundi esse firmam.

COMENTARIUS.

A V C T O R hoc loco demonstrat quartam conclusionem, nemirum, Terram
esse centrum mundi: Intellige terram simul cum aqua. Quamuis enim Auctor
de terra solum hic loquatur expressè, rationes tamen eadem vim habent in
toto aggregato ex terra & aqua. Quoniam verò cætrum alicuius sphærae duas
debet habere conditiones, unam quidē, vt sit in medio illius æqualiter ab om-
nibus extremitatibus remotum, alterā verò, vt sit punctum, & omnino insensi-
bile respectu illius, cuius centrum dicitur: Idecirco utramque conditionem ter-
ra inesse respectu cæli Auctor ostendit hoc loco. Quod enim terra sit in medio
cæli, seu totius mundi, duabus suadet rationibus, quarum prima est. Existenti-
bus nobis in superficie terræ, & in quacunque regione, apparet stellæ eiusdem
sempor magnitudinis tā in Ortu, & Occasu, quam in medio cæli, seclusis om-
nibus vaporibus, nebulis, & exhalationibus, que visum nostrum possent impe-
dire. Igitur æqualiter distamus ab omnibus cæli partibus; ac propterea terra, in
qua sumus, erit in medio mundi, seu, quod idem est, in centro mundi. Ante-
cedens experientia est comprobatum: consecutio verò facile probari potest. Si
enim non distaremus æqualiter à cælo, sed ex vna parte propius ad id accede-
remus, quam ex alia, cum ea, quæ propinquiora sunt, maiora videantur, appa-
rent nobis stellæ maioris quantitatis in parte terræ propinquiori existenti-
bus, quam in remotiori, quod est contra experientiam.

S V M P T A est hæc ratio ex Alphragano Differ. 4. quæ non concludit, si præcisè, & Geometricè loquamur, hominem in eodem loco æqualiter distare ab omnibus cæli partibus. Hoc enim falso esse suprà diximus, cum cælum à nobis ex parte Horizontis plus distet, ob semidiametrum terra interpositam: sed solum colligit nos æquidistare à quacunque parte cæli, secundū iudicium sensus. Tam parvus enim excessus, ut etiam supra dictum est, efficere non potest, ut ex parte Horizontis minores appareant stellæ sereno tempore, quam in medio cæli. Quare recte poterunt dici stellæ, quod ad sensum attinet, à quocunque loco terræ æqualiter distare. Optimè tamen ratio probat, centrum terræ æqualiter à cælo distare, id est, esse idem, quod centrum mundi: Alias enim aliquæ partes superficie terrenæ sensibiliter recederent à centro mundi; atque adeo sensibiliter quoque in eisdem partibus stellæ eadē maiores, vel minores apparerent, quod falso est.

P O R R O quoniam in Ortu & Occasu existunt quasi semper vapores, exhalationes, &c. impedientes verum iudicium sensus, non satis firmiter videntur ex prædicta ratione colligi posse, hominem quemcunque æqualiter à cælo distare. Quare melius eadem ratio ex magnitudine stellarum sumpta proponeatur in hunc modum. Eadem homini existenti nunc sub eo Meridiano, in quo est Sol, cum nobis oritur; Nunc sub eo, sub quo nos sumus, nunc vero sub eo, in quo est Sol, cum nobis occidit, & denique sub quocunque Meridiano, videntur stellæ eadem esse eiusdem quantitatis, quando ad Meridianum pertinient, ubi nulli existunt vapores tempore sereno. Quamobrem terra superficies æqualiter à stellis distat secundum omnes illas partes prædictis Meridianis subiectas. Quæ quidē ratio siue hoc posteriori modo, siue illo priori ponatur, similes vires habet in aqua. Eadem namque apparentia locum habet etiam in Mari.

E x quo euidenter colligitur id, quod supra probauimus, Terram nimicrum & aquam idem habere centrum cum centro totius Vniuersi, quandoquidem superficies conuexa utriusque æquidistat à centro mundi, ut ex hac ratione, quæ ab experientia sumpta est, colligitur.

Alia ratio probans terram esse in centro mundi.

S i enim terra magis accederet ad Firmamentum in una parte, quam in alia, sequeretur, quod aliquis existens in illa parte superficie terre, que magis accederet ad Firmamentum, non videret cæli medietatem: Sed hoc est contra Ptolemaicum, & omnes Philosophos dicentes, quod ubicunque homo existat, sex signa ei oriuntur, & sex occidunt, & medietas cæli semper appetat ei, medietas vero occultatur.

C O M M E N T A R I V S.

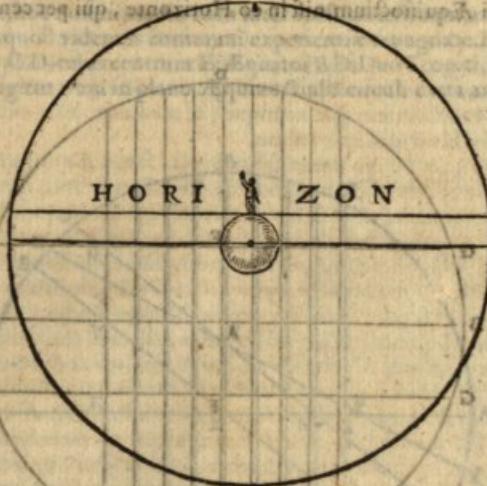
S E C V N D A ratio est hæc fere. Vbicunque homo existat, sex ei semper signa oriuntur, sex occidunt, medietasque una cæli semper ei appetet, medietas vero altera ei occultatur. Igitur terra in medio est Firmamenti. Antecedens est Ptolemai dict. i.c. 5. & 6. Alphragani Differ. 4. omniumque aliorum Astrologorum Philosophorumque, qui experientia docti uno omnes ore fatentur, nos vbius locorum medietatem cæli conspicere, &c. Consequētia vero necessaria est. Nam

est. Nam si tercia non esset in medio celi, sed magis appropinquaret vni parti, quam alteri, tunc is, qui existeret in parte celo propinquiori, non videret cali medietatem, sed minorem partem, qui vero in altera parte remotiori existeret, plus conspiceret quam medietatem, quia non omnis Horizon separans partem celi visam a non visa transiret per centrum mundi, & ex consequenti non esset circulus maior, quare nec diuidiceret celum in duas partes aequales, quod cum sit falsum, & contra experientiam, falso erit quoque, terram non esse in medio celi.

R E P E R T U R & hæc ratio apud Alphragnum, & Prolemyum locis citatis, in qua solum hoc obiter notandum est, fieri non posse, ut alius homo in terra superficie constitutus præcise medietatem celi videat. Concepitur enim Horizon, qui visum nostrum terminat, esse quædam plana superficies circularis superincubens terra, eò quod nos in aliqua magna campi planitie consti-
tuti putemus partem terre viam esse planam, atque ibidem caelum contingere. Quo fit, ut Horizon ille diuidere non possit celum in duo aequalia, Debet enim illa pars celi, que intercipitur inter illam superficiem contingentem terram, seu illi incumbentem, & illam, quæ transit per centrum terræ priori aequidistant. Hæc namque sola celum in duas partes aequales diuidet, ex propos. XI. libr. I. Theodosij, & conspicuum quoque esse potest in apposita figura.

Verum istud, quod inter utramque superficiem intercipitur, nullius est momenti, seu quantitatis ferè, respetu totius machinae cæli. Cum enim mirum in modum distet a nobis celum, ut postea dicemus, efficitur, ut si a nostro oculo, & centro terra, duæ lineæ aequidistantes produceretur, utque ad firmamentum, viuis prouersus iudicaret illas ibi coire, propter minimam distantiam a nobis, & ex consequenti nullum prouersus spaciū cōspiceret ferè interceptum inter illas: Quemadmodum etiam in aliquo longo ædificio, cuius parietes intérieiores sunt aequidistantes, videntur nobis propinquiores esse inter se eius parietes in fine, quam in principio, ex quo parietes intuemur, propter illam distantiam. Multo igitur magis hoc accidet in celo, cum sine cōparatione multo longius distet. Vnde quoadiudicium sensus optimè dici potest, nos in loco terra, seclusis impedimentis montium ac vallium, cōspicere celi medietatem. Quod quidem petispicue declarant phænoenra, seu apparentia celestes. Cernimus enim duo luminaria, Solem, et lunam, atque luna, quando opponuntur per diametrum, eodem ferè tempore supra Horizontem, alterum quidem in

Quomodo verū
sit, horum me-
diatæ celi vi-
dere.



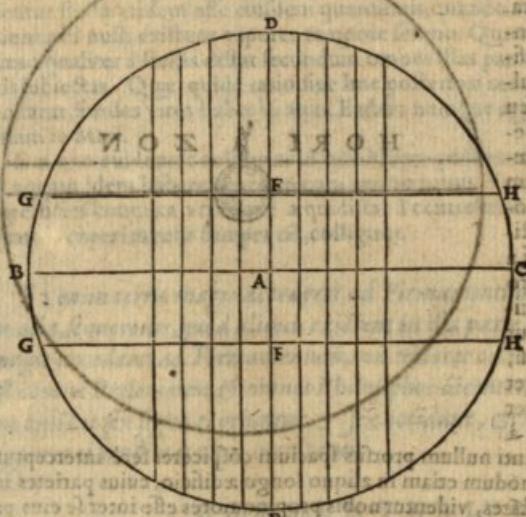
Oriente, alterum vero in Occidente: Vel certe, quando alterum occidit, alterum statim exortu: quod fieri non posset, si portio exli intercepta inter utramque praedictam superficiem esset alicuius norabilis quantitatis. Idem etiam clarissime ex eo apparet, quod ubique, seclusis impedimentis, supra Horizontem sex signa apparent, & sex infra, quæ quidem occupant medietatem celi. Immo Auctore Plinio lib. 2. cap. 13. Luna aliquando visa est eclipsari in puncto Orientis, existente Sole adhuc quodammodo supra Horizontem in puncto Occidentis, & tamen tunc per diametrum opponebantur duo illa luminaria.

D u a b u s dictis rationibus possumus alias adiungere idem propositum concludentes: Terram videlicet esse in medio Firmamenti, seu totius Uniuersi. Quarum prima desumpta ex Ptolem. Dic. i. cap. 5. sit hæc.

Ratio Ptolemai probans terram in medio mundi esse.

Terram non esse in plano Äquatoris extra axem mundi.

S i terra non est in medio Firmamenti, sive totius Uniuersi sita; obtinebit necessario aliquem horum situum: Aut erit in plano circuli Äquinoctialis extra mundi axem: (Nam si esset in axe mundi, & in plano Äquatoris, existeret in centro mundi.) Aut in axe mundi extra planum Äquinoctialis circuli: Aut denique neque in plano circuli Äquinoctialis, neque in axe mundi collocabitur: quos omnes situs plurima absurdia consequuntur. Nam si in plano Äquatoris existeret extra axem mundi, efficeretur primus, In sphæra recta nunquam fieri Äquinoctium, nisi in eo Horizonte, qui per centrum mundi transit. Sit enim sphæra B D C E, cuius cætu



polos mundi: Quare perpetuo sient dies inæquales noctibus. quod est contra omnem experientiam, cum in sphæra recta perpetuum sit Äquinoctium.

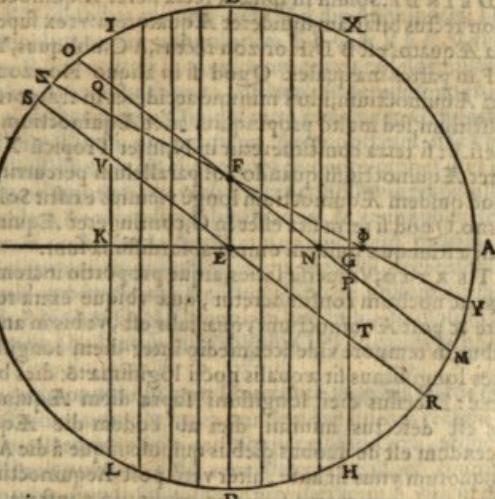
D E I N D'E. Nullus in eadem sphæra recta videtur medietatem celi, sed partem minorem, vel maiorem medietate, vt eadem figura indicat, quod sensu aduersatur. Semper etenim sunt sex signa supra Horizontem, & sex infra,

Solum

Solum in eo Horizonte, qui per mundi centrum dicitur, medietas celi visideretur.

T E R R I O. Eadem stelle tempore sereno non apparerent semper eiusdem magnitudinis. Si enim terra est in Äquinoctialis circuli plano, & extra axem mundi versus Meridiem, hoc est, versus Zenith, apparet stellæ eadem maiores in Meridiano circulo constitutæ, quam in Oriente, vel Occidente, cum ibi propinquiores existant. Si vero vergit ad medianam noctem, hoc est, versus Nadie, maiores conspicientur in Oriente, vel Occidente collocatae, quam in Meridiano circulo. Si autem sita est versus Ortum, vel Occasum, maiores videbuntur positæ in Oriente quoque, vel Occidente. Quæ omnia pugnat cum experientia. Accedit etiam, quod hoc posteriori modo tempus antemeridianum minimè æquale erit pomeridianos propterea quod Meridianus circulus per verticem capitis incedit, qui hac ratione esse non potest in medio Hemisphærii, sed vel magis ad Ortum accedit, vel ad Occulum, ut manifeste constat ex sphæra materiali. Solum igitur Phænomena locum habebunt in sphæra recta, quando terra in medio mundi collocabitur, ut in puncto A, Horizonte existente recta B C.

Q U A R T O. In sphæra obliqua aut nullum omnino fieret Äquinoctium, aut certe, si alicubi fieret, hoc non in medio loco inter Solstitiū æstivum, atque hybernum contingere, quod videmus communis experientiae repugnare. Esto enim rursus sphæra A B C D, cuius centrum E; Äquator B D; Duo Tropici, I L, X H; Axis mundi A C. Si igitur terra in plano Äquinoctialis circuli extra axem iacet, ut in F, sic solum in äquinoctiali horizonte, qui per meridianum A C, primum Horizō obliquus Z E Y, in puncto A, secundum horizontem B D, in puncto C, secas omnes parallelos in partes inæquales, & axes in Φ , extra parallelos. Manifestū igitur est, in dicto Horizonte nullū contingere Äquinoctiū, cum Horizon eu solum parallelu bifariā fecerit, qui per Φ , describitur, quem tamen nunquā Sol attingere potest, quippe cum ultra Tropicum, X H, non recedat ab Äquatore. Sit deinde alias Horizon obliquus O F M, secans axem A C, intra parallelos in N. Perspicuū iam est, fieri Äqui-



noctum in prædicto Horizonte, dum Sol parallelū per N, describit, quoniam hic parallelus bifariam ab Horizonte diuiditur: Verum nequaquam hoc contingere potest in tempore medio inter duo Solsticia, cùm solus Äquator B D, ab utroque Solsticio æqualiter remoueat. Manifestum autem est, Sole existente in Äquatore B D, non posse esse Äquinoctium, sed vel ante, vel post, quod sane absurdum, & inconveniens est.

Q. v. i s t o. Nullus Horizon diuidet cælum in duas partes æquales, præter eum, qui cum circulo Äquinoctiali coincidit, eiusmodi est B D: Quare si solum, qui sub polis degunt, medietatem cæli conspicerent.

S E X T O. Excessus maximi diei supra diem Äquinoctiale non esset æqualis defectui breuissimi diei, quo à die Äquinoctiali superatur, quod quotidiana experientia aduersatur. Ut si A, est polus Arcticus, erit P G, excessus maximi diei X P, supra X G, diem Äquinoctiale: At K Q, defectus, quo breuissimus dies I Q, superatur ab eodem die Äquinoctiali I K. Quidam autem hæc absurdia vitantur, si terra in centro E, ponatur. Nam tunc in quoquis obliquo Horizonte, indepe S R, sit Äquinoctium, Sole existente in Äquatore: Diuidetur cælum per æqualia: eritque T G, excessus longissimi diei, æqualis defectui K V, breuissimi diei, &c.

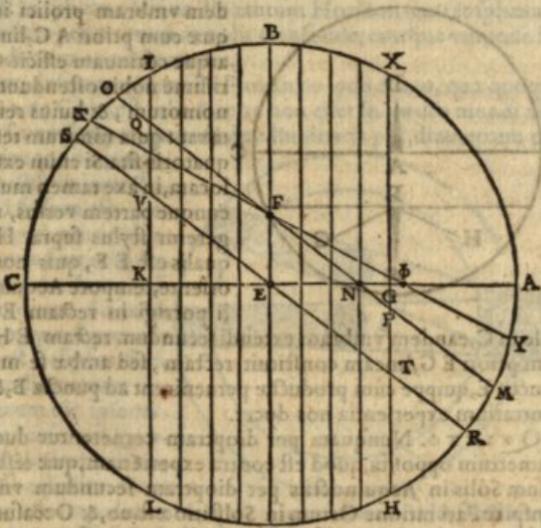
Terram non esse in axe mundi extra planum Äquatoris. Si vero terra collocaretur in axe mundi extra planum Äquatoris, nimur in puncto φ, consequerentur hæc omnia inconvenientia. Primum. Nullus Horizon, præter rectum, seceret cælum in duas partes æquales, quate neque Zodiacus, quod cum apparentiis pugnat. Semper enim medietas Zodiaci est supra Horizontem quemcunque, & medietas infra, eò quod semper sex signa supra Horizontem existant.

D E I N D E. Solum in sphæra recta fieret Äquinoctium, quoniam solus Horizon rectus bifariam diuidet Äquatorem: ut ex superiori figura constat, in qua Äquator est B D, Horizon rectus, A C; obliquus, Y Z, secans Äquatorem in F, in partes inæquales. Quod si in aliquo Horizonte obliquo continget fieri Äquinoctium, illud minimè accideret in tempore medio inter verumque Solstictum, sed multò propinquius esset Äquinoctium vni Solstitorum quam alteri. Ut si terra confitueretur in N, inter Tropicū X H, & Äquatorem B D, fieret Äquinoctium, quando Sol parallelum percurrit, qui per N, describitur, quod quidem Äquinoctium longè vicinus existit Solsticio æstivo, quam hiberno. Quod si terra sita esset in G, continget Äquinoctium in ipso die Solstij æstivij, quæ quidem omnia absurdissima sunt.

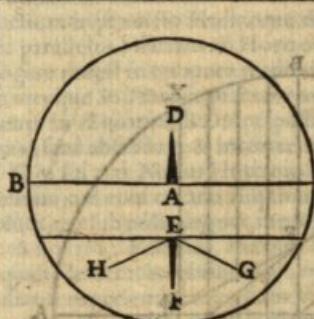
T E R T I O. Vniuersa series, atque proportio incrementi, & decrementi dierum, ac noctium confunderetur, quæ ubique extra rectam spharam appetitante & post Äquinoctium; quæ talis est, ut bis in anno dies adæquantur noctibus, in tempore videlicet medio inter diem longissimum, ac breuissimum: Dies longissimus sit æqualis nocti longissima: & dies breuissimus nocti breuissima: Excessus diei longissimi supra diem Äquinoctij tantus sit, quantum est defectus minimi diei ab eodem die Äquinoctij: Quod idem dicendum est de duobus diebus quibuscumque à die Äquinoctij æquæ remotis; quorum unus sit ante, alter verò post Äquinoctium: & alia huiusmodi. Quæ quidem perpetua series, ac proportio constare duntaxat, & conservari poterit, si terra in centro E, collocetur: Hac enim ratione Horizon obliquus quilibet, nempe S R, diuidet Äquatorem B D, in partes æquales, ut tanta portio eius extet supra Horizontem, quanta infra Horizontem latet: ac proinde

tantus

tantus erit dies, quia & nox. Parti in duas aequaliter dividuntur Tropici XH, & IL, in partes inaequales, ita tamen, ut altera segmenta aequalia existat, nempe TX, & VL; Itē TH, & VI, ut demonstratur Theodosius lib. i. propof. 19. Ex quo fit, die longissimam X/T, aequalis esse noctem longissimam LV, & diem breuissimam IV, noctem breuissimam HT. Denique TG, excedens maximum diei XT, supra die Aequinoctij XG, aequalis erit KV, defectui minimi diei IV, à die Aequinoctij IK, propter similitudinem, aequalitatemque triangulorum TEG, & VEK. Si vero terra in axe extra centrum E, statuatur, ut in φ, extra omnes parallelos, nullum fieri poterit in sphæra obliqua Aequinoctium, ut dictum est; semperque erunt dies noctibus longiores, vel noctes diēbus. Quod si terra ponatur in G, puncto, per quod extremus parallelus incedit, vnicum fieret Aequinoctium in sphæra obliqua, nempe in altero Solsticio, Reliquo anni tempore omnes dies essent noctibus vel maiores, vel minores. At vero si terra consistat intra parallelos in puncto N, fieret quidem Aequinoctium bis in anno, & vtrinque crescent, ac decrescent dierum noctiumque spacijs; tamen hæc dierū incrementa, ac decrementa nec numero, nec magnitudine essent aequalia, decrementis, incrementisque noctium: id quod vroque oculi facilime iudicare possunt, collatis inter se duobus triangulis P.N.G, & Q.N.K; quoniam & plura, & maiora segmenta parallelorum comprehenduntur in triangulo QNK, quam in triangulo P.N.G.



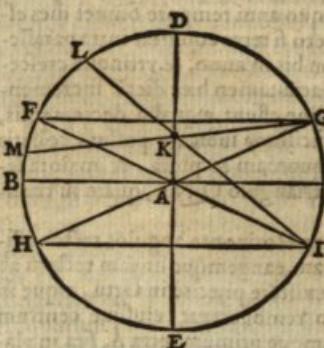
Q. V. A. R. T. O. Vimbrae gnomonum, qui cum Horizonte angulos rectos efficiunt, tempore Aequinoctiorum non per unam, eandemque lineam rectam ab Oriente in Occidentem proiecuntur, Sole existente præcisè in Ortu, atque in Occaso, si terra inaequaliter a vroque polo removetur, eiusque centrum non idem esset, quod centrum mundi. Sit namque primum terra A, sita in plano Aequinoctialis circuli, quod nobis repræsentet linea BC; sitque Gnomon supra planum Horizontis erectus, quod nobis referat circulus B.C. Perspicue iam cernis, Sole exortiente in B, vimbram stylis AD, proiecì in lineam rectam



A C: Similiter, Sole Occidente in C, eadem umbram proiici in linea rectam AB, qua cum priori AC, lineam unam rectam, atque continuam efficit: Quod quidem clarissime nobis ostendunt apparentiae Astronomorum, & huius rei causa est haec dux taxat: quia nimirum terra est in plano Aequatoris sita. Si enim extra ipsum foret collocata, in axe tamen mundi, vel etiam quamcunque partem versus, nempe in E: si erigeretur stylus supra Horizontem rectum, qualis est EF, quis non videt, Sole in B, oriente, tempore Aequinoctij, umbram stylum porrigi in rectam EG, occidente vero

Sole in C, eandem umbram extendi secundum rectam EH, qua nequaquam cum priori EG, lineam constituit rectam, sed ambae se mutuo intersecant in puncto E, quippe cum producte peruenient ad puncta B, & C? Huius autem contrarium experientia nos docet.

QUINTO. Nunquam per dioptriam cernerentur duo signa Zodiaci per diametrum opposita, quod est contra experientiam, qua testatur, Ortum & Occasum Solis in Aequinoctiis per dioptriam secundum unam rectam lineam conspicit: Pari ratione Ortum in Solsticio aestiuo, & Occasum in Solsticio hyemali: Item Ortum in Solsticio hyemali, & Occasum in Solsticio aestiuo, per dioptriam secundum lineam rectam sibi correspondere in quolibet Horizonte. Quod fieri minimè posset, nisi terra in plano Aequinoctialis circuli, & in eius centro esset collocata. Sit enim Horizontes BDCE; Aequator BC; axis mundi DE; Tropicus Canceris FG; Tropicus Capricorni HI: ponaturque primum terra in centro A. Perspicue igitur vides, Ortum Aequinoctiale B, & Occasum C, per lineam rectam BC; Ortum vero aestiuum F, Occasum hyemalem I, secundum rectam lineam FI; Ortum denique hyemalem H, & Occasum aestiuum G, per lineam rectam GH, sibi mutuo respondere, ut res postulat. Quod quidem phænomena Astronomorum testantur, assumiturque ab Euclide in principio *astror. ut certissimum*, asserturque a Plinio libr. 2. cap. 71. ex sententia omnium Astrologorum. Collocetur deinde terra in axe mundi extra Aequatorem, nempe in K. Quo posito, luce clarius constat, totum oppositum accidere. Occasus enim hyemalis I, per lineam rectam, qua per terram extenditur, non amplius respondet Ortui aestiuo F, sed puncto L. Similiter Occasus aestiuus G, puncto M, non autem Ortui hyemali H, respondet.



Terram non esse
extra Aequato-
ri, & axe mundi.

SI D ENI Q U E terra nec in plano Aequinoctialis circuli, nec in axe mundi esset posita, sed alibi, in omnia predicta absurdia incideremus, ut facil-

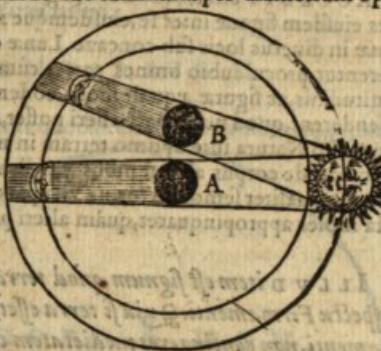
quiuis

qui ex iis, quæ dicta sunt, deducere potest. In sphæra enim recta nullum fieret Aequinoctium, & in sphæra obliqua ille tantum Horizon secaret sphæram per æqualia, qui transiret per centrum mundi. Confundereturque viuērsia series in decrementis dierum, ac noctium, &c.

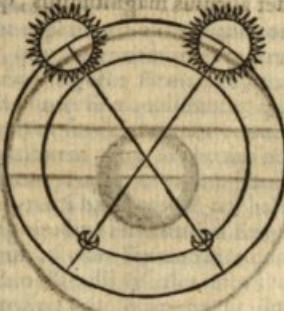
S E C U N D A ratio desumpta etiam ex Ptolemæo loco citato, qua quoque vitur Auerroes libr. 1. de Cælo, est talis. Si terra non esset in medio mundi sita, non fierent eclipses Lunæ semper, quando duo luminaria per diametrum opponuntur, sed plerunque contingent, quando non existit in locis Zodiaci oppositis, quod falsum est. Testantur siquidem experientia Astronomorum, tum dēmum fieri eclipsim Lunæ & semper, quando Luna Soli opponatur, alias nunquam. Sit enim centrum mundi A, in quo si ponatur terra, manifestum est eclipsim fieri, quādum luminaria per diametrum opponuntur, quia numerum tunc ipsa terra interponitur inter utrumque. Quando vero non sunt per diametrum opposita, nullā posse esse eclipsim. Nam terra non potest tunc esse impedimento, quō minus Luna à Sole illustretur. Quod si terra extra centrum sedem habeat, vt in B, poterunt duo luminaria in punctis Zodiaci oppositis existere, & tamen nulla fieri eclipsis, quod terra non seperiatur in illa mundi diametro, secundum quam opponuntur. Immo Luna patiatur eclipsim, vt plurimum, quando minus à Sole distat, quam semicirculo. Ac breuiter, Lunæ defectus tunc dēmum in oppositis per semicirculum locis fieri potest, quando diameter oppositionis per centrum terræ, ac viuērsi transierit. Quæ omnia cum phænomenis pugnant.

E X H A C T U S ratione sic habebit quoque propositum nostrum concludere. Accipiuntur duæ eclipses Lunares, quæ contigerint in diuersis Zodiaci locis. Et quoniam utraque eclipsis facta est, quando Luna Soli per diametrum obiiciebat, vt & experientia, & supputatio Astronomica docuit: efficitur, terram necessariò in utraque illa diametro existere, atque adeo in communis earum sectione. Cum igitur omnes diametri mundi sece in centro mundi interficiant, necesse est, terram in medio mundi esse collocatam, vt in proposita figura apparet.

T E R T I A ratio est Ioan. Regiom. in Epitom. libr. 1. concl. 3. quam sumpſiſie videtur ex Aristotele lib. 2. de Cælo. Omnia grauiā liberè secundum mundi diametrum descendentia superficie terre ad angulos æquales occurrunt, in quaenque orbis parte descendant. Igitur omnia tendunt ad terræ centrum, alias non incident superficie terre ad angulos æquales, vt superius demonstrauimus: Et



Alia ratio Ptolemæi probans terram in medio mundi esse.



Ratio Ioan. Regiom.

Ratio Aritotelis.

Alio ratio probans terram esse in medio mundi.

Terra esse instar puncti respectu firmamenti.

quia diametri mundi, secundum quas grania feruntur, transcursum per centrum Vniuersitatis ibidem se intersecantes, efficitur, idem esse terra, & mundi centrum.

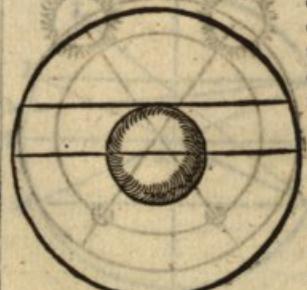
QUARTA ratio sit Aristotelis. Cum terra sit grauissima, tendet utique ad infimum locum, nempe ad punctum remotissimum a caelo, quod est centrum mundi. Naturaliter igitur ibidem consistet, tanquam in propria sede, alibi vero violenter.

ACCEDIT etiam, quod si hec grauis terrae moles in quotuis aequales partes eiusdem figuræ inter se, eiusdemque magnitudinis, ac ponderis esset secta, quæ in diuersis locis sub concavo Luna et cœlo locarentur, indeque libere demitterentur, proculdubio omnes partes, cum sint eiusdem naturæ, ponderis, magnitudinis, ac figuræ, æquali motu, eodemque tempore ad eundem locum decenderent, quod nullo pacto fieri posset, nisi in centro mundi conuenirent. At projecto Naturæ iure optimo terram in medio mundi collocaſe videtur, ut tam vile, ac rude corpus ab omnibus partibus cœli, quod est corpus præstantissimum, æqualiter semoueretur, ne villa pars conqueri posset, cur sibi magis rudiſta moles appropinquaret, quam alteri parti.

ILLUD item est signum, quod terra sit tanquam centrum, & punctus respectu Firmamenti: Quia si terra esset alicuius quantitatis respectu Firmamenti, non continget medietatem celi videri.

COMMENTARIUS.

TRIBVS nunc mediis Ioannes de Sacro Bosco confirmat, altera quoque conditionem centri (quod videlicet sit inſensibile quippiam, & in ſtar puncti indiuitibilis,) inesse terræ respectu machina cœleſtis: quorum primum eſt. Si terra respectu Firmamenti haberet ſenſibilem, ac notabilem quantitatem, & non potius in ſtar puncti omnino indiuitibilis exiſteret, non poſſemus videre celi medietatem: quod eſt contra experientiam, & omnes Astrologos, ut ſupradictum eſt. Sequela confirmatur. Nam si terra collata cum cœleſti corpora eſſet alicuius magnitudinis, quæ ſub ſenſu cadere, hanc dubie superficies quoque terræ notabiliter à centro mundi, quod idem iam probauimus eſſe, quod centrum terra, recederet. Quocirca Horizon in-cumbens terra, ſuperficiei, notabiliter calum in duas partes inæquales ſecaret, ut luce claris in figura proposita cernis.



INVENIES hanc eandem rationem apud Ptolemaium Dicit. I. cap. 6. & apud Alphraganum Differ. 4. eſtque omnium aliorum Astronomorum: quam quidem vides eaſdem habere vires in mari. Si enim mare eſſet multo maius, & altius quam terra, ut nonnulli fabulantur, non poſſemus in medio mari conſtitui medietatem celi videre, aut certè non aequæ bene, ac in terra, cuius oppofitum experientia quotidiana nos docet.

ITEM si intelligatur superficies plana super centrum terre diuidens eam in duo equalia, & ipsum per consequens Firmamentum, oculus existens in terra centro videret medietatem celi. Sed idem existens in superficie terre videt eandem medietatem. Igitur patet, quod insensibilis est quantitas terre, que est à superficie ad centrum, & per consequens quantitas totius terre insensibilis est respectu Firmamenti.

Confirmatio antecedentis rationis.

COMMENTARIVS.

SECVNDVM medium explicans quodammodo, ac confirmans primum, hoc est. Si imaginaremur superficiē planam circularē ingentis magnitudinis transire per centrum mundi, seu terrā, diuiderer hæc utique & terrā, & Firmamentum in segmenta æqualia, & ex consequenti oculus aliquis existēs in centro mundi super illam superficiem medietatem cæli præcisè conspiceret, nisi à densitate terræ impeditetur: Atqui idem oculus constitutus in superficie terre, eandē, quoad iudicium sensus, medietatem cernit, ut vult Ptolemæus, & omnes Astronomi, estque experientia quotidiana comperit, ut suprā diximus. Igitur tota ea terra, que interiicitur inter centrum terra, & superficiem eiusdem, nullius est momenti respectu Firmamenti; quandoquidem duo radij visuales (hoc est, lineaæ rectæ) inter se æquidistantes, quorum unus à centro mundi, sive terra, alter vero ex superficie terre conuexa usque ad cælum excurrit, nullam omnino quantitatem, quæ sit alicuius momenti, in Firmamento intercipiant, sed videantur prossimis in eodem puncto conuenire. Quod quidem nulla ratione contingere, si hæc portio terra haberet molem aliquam notabilem collata cum magnitudine Firmamenti. Ex quo perspicuum est, totam terram esse veluti punctum, si cum Firmamento comparetur. Ut autem planius fiat, quoniam modo duo illi radij visuales insensibile quid ex Firmamento auferant, explicandum breuiter erit, quantum sit illud, quod inter duos illos radios in Firmamento intercipitur, quod hac ratione fit. Quoniam secundum Alphaganum distantia à centro terre usque ad conuexum Firmamenti continet semidiametros terræ 22612. & Semis; ita ut proportio semidiametri Firmamenti ad semidiametrum terræ eadem sit, quæ

Quantus sit ar-
cus Firmamenti
interceptus inter
duos radios vi-
suales æquidi-
stantes, quorum
unus à cœlo ter-
ra egreditur, al-
ter vero terram
contingit.

22612 $\frac{1}{2}$. ad 1. sit, vt si semidiameter Firmamenti ponatur sinus totus partium 100000. semidiameter terræ comprehendat ex dictis particulis 4 $\frac{1}{2}$. Cum ergo semidiameter terræ sit sinus rectus illius arcus Firmamenti, qui inter illos duos radios intercipitur, vt constat ex proxima figura, & ex definitione sinus recti, respondeat autem sinus recto partium 4. & iemis, arcus continens Grad. o. Min. o. Sec. 9. & paulò amplius; intercipietur in Firmamento inter illos duos radios arcus Grad. o. Min. o. Sec. 9. & paulò amplius. Tantillam est illud, quod semidiameter terre ex concauo Firmamenti auferit: quod insensibile est respectu totius ambitus Firmamenti, cum totus ambitus Firmamenti complectatur 1296000. Secunda; ita vt arcus ille 9. Secundorum sit $\frac{1}{144000}$. totius ambitus; vel $\frac{1}{256}$. vnius Gradus. Et quoniam diameter Solis occupat dimidium vnius gradus, fit vt arcus ille sit $\frac{1}{256}$. diametri Solis: quia quantitas imperceptibilis est cum toto ambitu cœli collata, vt pareat. Atque hic arcus Firmamenti auferit à semidiametro terræ, si radius ab oculo egrediens æquidistant ponatur radio illi, qui à centro terræ egreditur. Sed quoniam radius ab oculo emisius non æquidistant illi alteri, sed potius ei appropinquit eō magis, ac magis quo lôgius producitur, cum superficie terræ tangat in alio punto, quam in eo, quod vertici capitis supponitur; fit, vt multo minor arcus Firmamenti intercipiat inter duos illos radios, quam $\frac{1}{256}$. diametri Solis. Immo fieri fortasse potest, vt oculus in monte edito constitutus plus aliquanto videat, quam medietatem cœli, propter illam inclinationem lineæ rectæ ab oculo egredientis ad lineam à centro terræ eductam.

Alias rationes probates terram in istar centri esse respectu Firmamenti.

PLACET hisce duabus rationibus nonnullas alias ex Phænomenis, apparentiis ve de promptas adiungere, quibus evidenter concluditur, totum hunc globum, qui ex terra, & aqua conficitur, ad vniuersi cœli complexum in istar puncti obtinere. Prima est Ptolemai Dict. 1. cap. 6. in hunc fere modum. Cernimus quotidie extremas umbras gnomonum in horologiis, aiorumque corporum sive in planis Horizonti æquidistantibus positorum, sive in superficiebus quibuscumque, ita uniformiter, atque regulariter incedere, motuique Solis conformari, ac si in centro terra extremitates gnomonum illorum, sive corporum essent collocatae. Indicium igitur est certissimum, gnomonem, seu stylum quemcumque in superficie terræ positum nō discrepare à centro mundi sensibiliiter, quandoquidem Sol & circa mundi centrum, & circa huiusmodi stylum uniformi motu incedat. Hoc enim nequitquam fieri posset, si notabiliter stylus à centro mundi distaret. Nam impossibile est Solem circa duo centra inter se distincta, regulariter posse moueri, vt in Theorica Mercufij demonstratur ab Erasmo Reinholdo. Perspicuum igitur est, hanc molem terræ, quæ quantitatis respectu cœli Solis, ideoque multo magis respectu Firmamenti, tanquam punctum, judicanda erit.

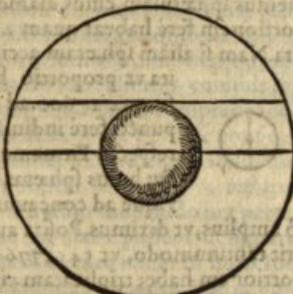
SECONDA ratio precedentem quodammodo magis declarans sit hæc. Instrumentis Mathematicotum, quale est Astrolabiū, Quadrans, Annulus, &c. obseruamus constituti in superficie terræ veras altitudines stellarum, & Planetarum, (excludendo tamen inferiores tres planetas, vt Lunam, Mercurium, ac Venetrem) motusque earundem stellarum, atque loca, non aliter, quam si hæc omnia in centro terræ existentes obseruaremus, ita vt nullum in hac re errorem, qui sub sensum cadere possit, committamus. Videmus enim per Medioclinium, sive Dioptrā duo astra ē diametro opposita, quasi Dioptra perfectam

nobis

nobis mundi diametrum indicet; idemque iudicium de reliquis obseruationibus habeto. Manifestè igitur concluditur, molem terræ nullius esse momenti respectu machine cœlestis, siquidem centra dictorum instrumentorum in terra superficie consistentium coincidunt proflus, si sensuum iudicium consultamus, cum centro terra. Quod si sensibiliter distarent huiusmodi instrumenta à terra medio, mirum in modum Astronomi in suis obseruationibus deciperent, nullumque horologium Solare recte horas indicate posset: quæ omnia experientiae quotidianæ repugnant.

T E R T I A ratio, est quoque Ptolemaei loco citato, nempe hæc. In omnibus terræ partibus, mundique climatibus, eodem tempore à variis Astronomis magnitudo, & distantia vnius eiusdemque stellæ Martis videlicet, eadem est comprehensa, idemque compertum habemus in omnibus aliis obseruationibus, quæ in diuersis Climatibus sunt factæ, ita ut sensibiliter inter se non discrepent. Quamobrem meritò terra, ut punctum indivisibile, censemur, quandoquidem nullus terræ locus ab alio respectu vnius, eiusdemque puncti cælestis differt sensibiliter.

Q U A R T A ratio hæc esse poterit. Si terra esset alicuius notabilis magnitudinis collata cum Firmamento, vel etiam cum cælo Solis, omnia illa absurdâ consequerentur, quæ paulò antea inferebamus, si terra nō esset in medio mundi positæ, propterea quod, si terra non esset in star puncti, minimè nos in eius superficie degentes in medio, seu centro mundi essemus constituti. Vnde efficeretur primò, Nullum Horizontem diuidere cælum in duas partes æquales. Quare nullibi medietas cæli conficeretur, neque vñquam Äquinocrium posset fieri, sed perpetuo dies tempore Äquinocij minor esset nocte, cum arcus nocturnus notabiliter maior existeret arcu diurno. Deinde, Eadem stellæ sereno tempore minores apparerent iuxta Horizontem positæ, quam in medio cæli, eò quod iuxta Horizontem notabiliter remotiores à nobis essent: quod tamen falsum est. Terriò, umbræ gnomonum in superficiebus quibuslibet nullo modo tempore Äquinociorum proiicerentur secundum lineam rectam, (ut demonstratiū concludi posset, nisi id negotij ad scientiam de Horologiorum descriptionibus spectaret) si vertex gnomonis non concedatur esse idem, quoad iudicium sensus, quod centrum terre: Hoc autem clarissimè experientiae repugnat. Si enim tempore Äquinociorum in quocunque plano stylus affigatur, notenturque variis horis diei extremitates umbræ in plano illo punctis quibusdam, comprehendentur omnia hæc puncta in vna linea recta iacere: Quod quidem solum ea de causa contingit, quia nimis vertex stylus assumitur tanquam mundi centrum, ut clarissimè in nostra Gnomonica demonstrauimus. Quartò, Neque ortus Solstitij æstiui responderet per lineam rectam occasui Brumalis Solstitij; Neque Ortus Solstitij Brumalis Occasui Solstitij æstiui. Quintò, Confundetur vniuersa proportio, quam nunc cernimus in augmento, decremento, dierū ante & post Äquinocitiū vtrumque. Quæ cum omnia absurdâ sint,



& quotidiane aduersentur experientia, omnibusque Astronomorum peritorum obseruationibus, concludendum erit, Terram esse veluti punctum insensibile, si cum caelesti corpore conferatur.

QUINTA, ac postrema ratio haec sit. Secundum communem Astronomorum sententiam, semidiameter Firmamenti, quod concavam eius superficiem, terra semidiametrum continet vices & bis millies, sexcenties, & duodecies, & eo amplius, ita ut sit talis proportio totius semidiametri Firmamenti ad semidiametrum globi, qui constat ex terra & aqua, qualis est huius numeri 22612 $\frac{1}{2}$, ad 1. Tanta enim distantia Firmamenti a centro terræ est deprehensa, ut ad finem huius cap. dicemus; ut nimis terram vsque ad Firmamentum continentur terra semidiametri 22612 $\frac{1}{2}$. Ac propterea, cum eadem sit proportio diametrorum, quæ semidiametrorum, continebit quoque toties tota diameter Firmamenti totam terræ diametrum. Cum ergo sphærarum proportio triplicata sit eius proportionis quam habent diametri, habebit totus mundus intra concavum Firmamenti contentus ad globum terræ proportionem eandem, quam 11562340095703 $\frac{1}{2}$. ad 1. ut in his numeris continuo proportionalibus appareat. 1. 22612 $\frac{1}{2}$. 511325156 $\frac{1}{2}$. 11562340095703 $\frac{1}{2}$. Quæ cum ita sint, non immerito dicetur terra insensibilem quantitatem habere, si cum Firmamento conferatur, cum unitas nihil ferè sit respectu tanti numeri. Atque ut planius adhuc percipiat, totam terram esse instar puncti respectu Firmamenti, accipiemus sphærulam, cuius diameter ad pedem Geometricum antiquum proportionem ferè habeat quam 1. ad 44. qualis est sphærula in hac figura apposita. Nam si aliam sphæram accipiamus, cuius diameter contineat 400. pedes,

ita ut proportio huius diametri ad diametrum illius sphærulae sit, que 17600. ad 1. quis dubitabit, sphærulam illam esse instar puncti ferè indivisibilis respectu huius sphæræ? Cum ergo terra respectu Firmamenti sit multò minor, quam sphærula illa respectu huius sphæræ, (posita namque terra, ut 1. tota sphæra mundi vsque ad concavum Firmamenti est, ut 11562340095703 $\frac{1}{2}$, & paulo amplius, ut diximus. Posita autem sphærula prædicta, ut 1. sphæra illa alia erit tantummodo, ut 545177600000. Hic enim numerus ad unitatem proportionem habet triplicatam eius, quam habet diameter sphæræ illius ad diametrum sphærulae prædictæ; ut in his numeris apparat. 1. 17600. 309760000. 545177600000.) multò magis punctum dicemus esse terram respectu Firmamenti, quam sphærulam illam respectu alterius sphæræ.

Confirmatio hu-
issi quinta ra-
tionis.



Alia ratio pro-
bans terram esse
veluti punctum
respectu Fir-
mantii.

DICIT ETIAM Alphraganus, quod minima stellarum fixarum visu notabilium, maior est tota terra: Sed ipsa stella respectu totius Firmamenti est sicut punctus, & centrum: Multò igitur fortius terra est punctus respectu Firmamenti, cum sit minor ea.

COMMENTARIUS.

CONFIRMATORIO medio, quod auctoritati Alphragani innititur, terram esse veluti punctum, ut perspicuum est in ipsa litera. Non autem solus Alphraganus dicit, minimam stellarum, quæ visu percipiuntur, maiorem esse terram, verum etiam id ipsum omnes ferè Astronomi afferunt.

Vt autem intelligatur, de quibusnam stellis minimis Auctor noster ex sententia Alphragani, & aliorum Astronomorum locutus sit, paucā mihi videntur dicēda de stellis in vniuersum; quot videlicet numerō obseruata sint ab Astronomis, & quam proportionem earum magnitudines habeant ad magnitudinem terra. Astronomi igitur, omnes stellas fixas in Firmamento visu perceptibiles, hoc est, quæ semper, cūm cælum serenum est, comodè videri possunt, diligenter obseruantes deprehenderunt, eas esse numerō 1022. Sunt quidem plurimæ alia stelle minimæ; (Hoc enim aūquā negabo) quas, quia non distincte, & clare sese obtutui offerrunt, vel quia non quolibet tempore anni, propter eārum paruitatem videntur, consultò Astronomi prætermittunt, & solūm de iis, quas oculi ad cælum sublati commode comprehendere possunt, sermonem habent. Sed quoniam vulgo incredibile videtur, esse tantummodo 1022. stellas in Firmamento commode visibles, propterea quod visus eas nocte serena confusè intuens, sine ylo ordine, putat esse propemodum innumeratas. Vixit est, omnes 1022. stellas ab Astronomis obseruatas eo ordine hic recensere, quo in globo cælesti depingi solent. Ita enim fiet, vt si quis diligenter nocte serena stellas obseruans cōferat globum cum stellis vīsis, nullam aliam, præter eas, quæ in globo notata sunt, reperiāt; immo vix minimas quasdam ibidem notatas visu percipere possit. Vnde mirum ei videri non poterit, non plures in Firmamento stellas lucidas existere, quām 1022.

H V N C autem numerum hac arte inuestigarunt. Ex omnibus stellis, quæ visu commodè percipiuntur, animaduertuerunt Astronomi 48. constellationes, Asterismos, seu imagines (Est autem cōstellatio, Asterismus, seu imago, multitudine quædam stellarum formam alicuius animalis, aut alterius cuiusvis rei effigiem suo situ, ac ordine referentium) constitui. Vnde facile comprehende-re potuerunt numerum stellarum cuiuslibet constellationis per se se confide-rare. Neque enim aliam ob causam vetustissimi illi, & diligentissimi stellarum obseruatores, videntur huiusmodi imaginibus stellas formas, vt testatur Theon iunior in expositione Aratæ, nihil vt tanta eārum multitudine per partes distinctas discerneretur, & omnes stella ordine quodam possent designari. Quod quidem ante multa secula factum esse constat, cūm etiam in libro Iob sacra litera nominent Oriona, Arcturum, Hyadas, atque Pleiades, multarumque aliarum constellationum nomina apud Homerum, atque Hesiodum, ve-tustissimos Poëtas, legantur. Præterea obseruarunt quasdam stellas aliis multo splendidiore, ita vt lex omnino gradus in stellis, quantum ad magnitudinem, & maiorem, vel minorem splendorem, deprehenderint: quos gradus Astronomi, differentias magnitudinum appellarunt. Ex quo admodum facile potuerunt numerum stellarum cuiuscunque differentiæ longo visu percipere. Ita enim deprehenderunt in prima differentia contineri stellas 15. maximas, easque lucidissimas, quæ prime magnitudinis dicuntur. In 2. differentia inuenient stellas minores, ac minus lucidas 45. quas secundæ magnitudinis dixerunt. In 3. differentia repeterunt stellas 208. adhuc minores, easque tertiae magnitudinis nominarunt. In 4. differentia, seu magnitudine obseruarunt stellas minores adhuc 474. In 5. differentia, magnitudine ve numerarunt adhuc minores stellas 217. In 6. denique differentia, seu magnitudine anno-tarunt stellas 49. quæ omnium minimæ sunt. Præter has autem omnes stellas reperiuntur alia quinque dictæ nebulae, & nouem obscuriores, quæ vix sese nostris sensibus ingerunt; ob idque non referuntur in aliquam

Quomodo Astro-nomi numerum stellarum inue-stigarint.

Sex differentia magnitudinum stellarum, & quo in qualibet dif-ferentia con-tineantur.

Magnitudo.	Num.	stell.
1	15	
2	45	
3	208	
4	474	
5	117	
6	49	
Nebulosæ	5	
Obscuriores	9	
Omnis simul	1022	

*Car in hyeme
plures stella vi-
deantur, quam
in aestate.*

dictatum magnitudinum, quoniam carum quātūtes notari minimē poterūt propter eorum obsecuritatem. Si igitur omnes has stellas in vnam summam colligas, inuenies praecepsē numero 1022, ut in apposita formula conspicias.

Quod autem in hyeme nocte serena infinita propemodum multitudo stellarum appareat, (vi opinione communi vulgi respondeamus,) maximē versus polum Arcticum, id ex altera duarum causarum arbitror evenire. Vel quia, cūm tunc aë magis purgatus sit, quādā in aestate, sit, vt possint etiā videri stellæ minima, quæ in sex dictis diffe-

rentiis propterea non sunt notatae, quod non semper appareant. Vel quia, cūm tunc stellæ valde admodum micare soleant, sit, vt visus hallucinetur, putetque se plures stellas visu percipere, cūm tamē re ipsa stellas non videat, sed apparentias quasdam stellarum propter illam vehementem mictionem, seu scintillationem generatas. Cuius rei signum est, quod si quis oculorum aciem velit in vna illarum stellarum figere, eam vel omnino perdat, vel certè vacillare deprehendat, ita vt non in eodem loco maneat, quod in aliis stellis non accedit. Et procul dubio, si tanta esset multitudo stellarum, quanta tunc visui apparet, nullum esset, eas ab Astronomis non fuisse notatas, cūm tamē multō minores notarent, immo etiam illas, quæ extra imagines, seu constellationes repetiuntur, vt ex sequenti tabula apparebit, & quarum nullus omnino visus est apud Astronomos. Illud etiam, quod Scriptura facit referunt, Deum Abrahamo dixisse cap. 12, Genes. Sussipe calum, & numera stellas, si potes. Et dixisse ei. Sic erit semen tuum. Item cap. 22. Benedic ribi, & multiplicabo semen tuum, sicut stellas celi, & velut arenam, quæ est in littore maris. Item cap. 26. Et multiplicabo semen tuum, sicut stellas celi. Intelligentum est secundum communem sententiam vulgi existimantis, infinitam esse multititudinem stellarum, dum eas nocte serena confusa intuetur, ac sine ordine, nō autem, quod re vera tanta fit multitudo stellarum, quanta esset futura multitudo filiorum Israel, qui ex Abrahamo ortum duxerūt. Nam cūm sint 48. imagines, in quibus omnes stellæ 1022. collocantur, licet nonnullæ extra illas posita sint, nemo sane affirmabit, in singulis constellationibus esse 10000. stellas, cūm nec 100. videantur, etiā in maxima constellatione. Et certè mirum esset, Astronomos in numeratione stellarum in qualibet constellatione errasse hoc tanto humero 10000. Nam si ita esset, qui fieri posset, vt illæ stellæ, quas in constellationibus notarunt, in tanta multitudine discernerentur? Immo etiam concedamus, in singulis constellationibus esse 10000. stellas, non tamē intelligenda erunt verba Scripturæ, vt sonant, nempe tot esse stellas, quot filii Israël futuri essent. Nam hac ratione erunt in toto celo stellarum tantummodo 48000. quis autem dixerit, non fuisse multō plures filios Israël? Non sunt ergo accipienda verba illa Scriptura in hoc sensu, vt dicamus infinitas stellas esse. Dicit etiam potest. Scriptaram loqui de omnibus stellis, quæ in celo sunt, etiam de illis, quæ minores sunt, quādā quæ in sex differentiis continentur, quæ fortassis innumerabiles sunt. Deum autem tunc ita intendisse aciem oculorum Abrahamo, vt eas omnes in celo aspiceret. Quod si quis omnino contendere velit, plures esse stellas, ei per me licet, quod vult, opinari: mihi certè facile persuadeo, nō es-

plures

plures in sex dictis differentiis contentas, quam 1022. propterea quod in constellationibus per se consideratis non reperio plures, quam ab Astronomis sunt notatae; excepto tempore hyemali, ubi aliquando plures, praesertim iuxta polum Arcticum, videntur apparere proper causas paulo ante dictas, praesertim propter visus hallucinationem. Itaque ex omnibus 1022. stellis constituerunt Mathematici cura & solertia mirabili, ut dictum est. 48. Imagines, constellations-ve, quarum nomina, & ordinem in tabula infra posita exposuimus, iuxta obseruationes fere Nicolai Copernici. Mutata enim iam repetiuntur omnium stellarum sedes, sive longitudines, a temporibus Ptolemaei, ad nostram usque atatem, propter motum illum tardissimum, quo eas moueri diximus ab Occidente in Orientem; adeo ut hoc tempore aliae sint stellarum longitudines, quam quae posita sunt in tabulis Almagelli a Ptolemaeo: quanvis carundem latitudines eadem semper inuenientur, ut doctissimorum Astronomorum obseruationes testantur. Itaque in tabula subsequenti differunt quidem longitudines a longitudinibus Ptolemaei; At latitudines nulla ratione discrepant a latitudinibus, quas Ptolemaeus in Almagesto explicauit. Immo ex hac perpetua latitudinum constantia firmissime colligi supra asseruimus, stellas ab Occidente in Orientem moueffi super polos Zodiaci, quemadmodum ex continua illa longitudinum mutatione deprehensum fuit, eas sensim moueri ab Occasu in Ortu. Appellamus longitudinem cuiusque stellæ, distantiam eius a principio $\text{V}.$ versus signa Orientalia; hoc est, versus $\text{X}.$ II. $\text{D}.$ &c. progrediendo. Latitudinem vero eiusdem distantiam ab Ecliptica sive in Boream, sive in Austrum. Plura tamen de longitudinibus, latitudinibusque stellarum reperies in 2. cap. quando de Zodiaco differemus. Correximus autem multarum stellarum longitudines, latitudinesque, partim ex antiquo Almagesto manu scripto, partim etiam ex obseruationibus Ptolemaei, aliorumque Astronomorum. Quando enim obseruatum est, tres alias stellas v. g. in celo lineam quasi rectam constitutæ, si id non serueretur in globo caelesti, si stelle secundum longitudines latitudinesque in tabulis notatas describantur, argumento est, longitudines, latitudines-ve illas stellarum veras non esse. Unde emendanda sunt, ita tamen, ut stellæ illum situm in constellationibus retinent, qui ab Astronomis obseruatus est. Id quod in nostra correctione obseruauimus. Ceterum ut stellas illas, quarum longitudines, latitudines-ve correxiimus, ab aliis distinguemus, apposuimus illis asterismum hoc modo*. Rursum aliquæ stellæ dicebantur aliquando in tabulis esse v. g. in manu sinistra, vel in alia parte, cum tamen sint in dextra, vel alibi, ut pictura postulant. Has igitur etiam emendauimus, eisque eundem asterismum apposuimus. Sed iam prædictam tabulam oculis subiiciamus, cuius usum post ipsius finem exponemus. Est autem tabula vniuersa in tres partes distributa, in quarum prima continent omnes stellæ, quæ à Zodiaco in Boream vergunt. Secunda omnes stellas complectitur, quæ in Zodiaco reperiuntur: In tercia denique omnia astra reponuntur, quæ à Zodiaco in Austrum deflectunt.

TAB V

TABVLÆ PRIMA PARS COMPLECTENS
nomina omnium constellationum, quæ à Zodiaco ad eius polum
Boreum vergunt, una cum numero, ordine, longitudinibus,
latitudinibus, atque magnitudini-
bus stellarum.

FORMÆ STELLARVM	Longit. G. M.	Latit. G. M.	Magni- tudo
-----------------	--------------------	-------------------	----------------

Vrsa minor.

V R S A M I N O R , S I V E C Y N O S V R A
Constellatio I.

1 Stella, quæ in extremo caudæ, Polaris	53	30	66	0	3
2 Sequens in cauda	55	50	70	0	4
3 In eductione caudæ	69	20	74	0	4
4 In latere quadrangulari præcedente, Australior	83	0	75	20	4
5 Eiusdem lateris Borealior	87	0	77	40	4
6 Eam quæ in latere sequente, Australior	100	30	72	40	2
7 Eiusdem lateris Borealior	109	30	74	50	2

Omnes stellæ 7. Secundæ magnit. 2. Tertiæ 1. Quartæ 4.

1 Est quoque circa Cynosuram alia stella infor-	0	0	0	0	0
mis, quæ videlicet extra formam vrsæ reperi-	0	0	0	0	0
tur, estque in latere sequenti ad rectam lineam,	0	0	0	0	0
maxime Australis	96	20	71	10	4

Vrsa maior.

V R S A M A I O R , Q V A M H E L I C E N V O C A N T
Constellatio II.

1 Stella, quæ in rostro	78	40	39	50	4
2 In binis oculis præcedens	79	10	43	0	5
3 Sequens hanc	79	40	43	0	5
4 In fronte duarum præcedens	79	30	47	10	5
5 Sequens in fronte	81	0	47	0	5
6 Quæ in sinistra auricula præcedente	81	30	50	30	5
7 Duarum in collo antecedens	85	50	43	50	4
8 Sequens	92	50	44	20	4
9 In pectore duarum Borealior	94	20	44	0	4
10 Australior	93	20	42	0	4
* 11 In genu sinistro anteriori	93	0	35	0	3
12 Duarum in pede sinistro priori Borealior	89	50	29	0	3
13 Quæ magis ad Austrum	88	40	28	30	3
14 In genu dextro priori	89	0	36	0	4
* 15 Quæ sub ipso genu	89	10	33	30	4
* 16 Quæ in dorfo	104	0	49	0	2
* 17 Quæ in ilibus	105	30	44	30	2
* 18 Quæ in eductione caudæ	116	30	51	0	3
* 19 In sinistra coxa posteriore	117	20	46	30	2
* 20 Duarum præcedens in pede sinistro posteriore	106	0	29	30	2

FORMÆ STELLARVM

	Longit. G. M.	Latit. G. M.	Magni- tudo
21 Sequens hanc	107 30	28 15	3
22 Quæ in sinistra cuitate	115 0	35 15	4
23 Duarū, q̄ in pede dextro posteriore, Borealior	123 10	25 50	3
24 Quæ magis ad Austrum	123 40	25 0	3
25 Prima trium in cauda post educationem	125 30	53 30	2
26 Media earum	131 20	55 40	2
27 Ultima, & in extrema cauda	143 10	54 0	2

Omnes stellæ numero 27. Secundæ magnit. 6. Tertiæ 8.

Quartæ 8. Quintæ 5.

INFORMES CIRCA HELICEN.

1 Quæ à cauda in Austrum	141 10	39 45	3
2 Antecedens hanc obscurior	133 30	41 20	5
3 Inter Vrsæ pedes priores, & caput ♂	98 20	17 15	4
4 Quæ magis ab hac in Boream	96 40	19 10	+
5 Ultima trium obscurarum	99 50	20 0	obsc.
6 Antecedens hanc	95 30	22 45	obsc.
7 Quæ magis antece dit	94 30	23 15	obsc.
8 Quæ intra priores pedes, & Π	80 20	22 15	obsc.

Informes numero 8. Tertiæ magnitu. 1. Quartæ 2.

Quintæ 1. obscuræ 4.

D R A C O.

Confstellatio III.

1 Quæ in lingua	200 0	76 30	4
2 In ore	215 10	78 30	4
3 Supra oculum	216 30	75 40	3
4 In gena	229 40	80 20	4
5 Supra caput	233 30	75 30	3
6 In prima colli inflexione, Borealis	258 40	82 20	4
7 Australis ipsarum	266 40	78 15	4
8 Media earundem	262 10	80 20	4
9 Quæ sequitur has ab Ortu in flexione secunda	282 50	81 10	4
10 Australis lateris præcedentis quadrilateri	331 20	81 40	4
11 Borea eiusdem lateris	343 50	83 0	4
12 Borea lateris sequentis	1 0	78 50	4
13 Australis eiusdem lateris	346 10	77 50	4
14 In flexione tertia Australis trianguli	4 0	80 30	5
15 Reliquarum trianguli præcedens	15 0	81 40	5
16 Quæ sequitur	19 30	80 15	5
17 In triangulo antecedente trium sequens	66 20	84 30	4
18 Reliquarum eiusdem trianguli Australis	43 40	83 30	4
19 Quæ Borealior superioribus duabus	35 10	84 50	4
20 Duarum parvarum à triangulo sequens	200 0	87 30	6
21 Antecedens earum	195 0	86 50	6

Draco.

FORMÆ STELLARVM	Longit. G. M.	Latit. G. M.	Magni- tudo
22 Trium, quæ in rectum sequuntur, Australis	152 30	81 15	5
23 Media trium	152 30	83 0	5
24 Quæ magis in Boream ipsarum	151 0	94 50	3
25 Post hæc ad Occasum duarum, quæ magis in	153 20	78 0	3
26 Magis ad Austrum (Boream)	156 30	74 40	4
27 Hinc ad Occasum in conuertione caudæ	156 0	70 0	3
28 Duarum plurimum distantium præcedens	120 40	64 40	4
29 Quæ sequitur ipsam	124 30	65 30	3
* 30 Sequens in cauda	102 30	61 15	3
* 31 In extrema cauda	96 30	56 15	3

Omnes stellæ 31. Tertiæ magnit. 8. Quartæ 16. Quintæ 5. Sextæ 2.

Cepheus.

CEPHEVS.	Constellatio IIII.
1 In pede dextro	28 40
2 In finistro pede	26 20
3 In latere dextro sub cingulo	0 40
4 Quæ supra dextrum humerum attingit	340 0
5 Quæ dextrum cubitum coxae contingit	332 40
6 Quæ sequitur eandem coxam attingens	333 20
7 Quæ in pectore	352 0
8 In brachio sinistro	1 0
9 Trium in tiara Australis	339 40
10 Media ipsarum	340 40
11 Borea trium	342 20

Omnes stellæ 11. Tertiæ magnit. 1. Quartæ 7. Quintæ 3.

1 Informium duarum, quæ præcedit tiaram	337 0	64 0	5
2 Quæ sequitur ipsam	344 40	59 30	4

Bootes, sive Arctophylax.

BOOTES, SIVE ARCTOPHYLAX.

Constellatio V.

1 In manu sinistra trium præcedens	145 40	58 40	5
2 Media trium Australior	147 30	58 20	5
3 Sequens trium	149 0	60 10	5
* 4 Quæ in vlna sinistra coxa	153 0	54 40	5
5 In finistro humero	163 0	49 0	3
6 In capite	170 0	53 50	4
7 In dextro humero	175 0	48 40	4
8 La colorobo duarum Australior	179 0	53 15	4
9 Quæ magis in Boream in extremo colorobo	178 20	57 30	4
10 Duarum sub humero in venabulo Borealis	181 0	46 10	4
11 Australior ipsarum	181 30	45 30	5
* 12 In dextræ manus extremo	181 35	41 30	3
13 Duarum in vola præcedens	180 0	41 40	5

14 Quæ

FORMÆ STELLARVM	Longit. G. M.	Latit. G. [M.]	Magni- tudo.
14 Quæ sequitur ipsam	130 20	42 30	5
15 In extremo colorobi manubrio	181 0	40 20	5
16 In dextro latere	173 20	40 15	3
17 Duarum in cingulo, quæ sequitur.	169 0	41 40	4
18 Quæ antecedit	168 20	42 10	4
19 In crure dextra	178 40	28 0	3
20 In sinistro crure Borea. trium	164 40	28 0	3
21 Media trium	163 50	26 30	4
22 Australior ipsarum.	161 50	25 0	4

Omnis stellæ 22. Terræ magnit. 4. Quartæ 9. Quintæ 9.

1 Informis inter crura, quam Arcturum vocant	170 20	31 30	1
--	--------	-------	---

C O R O N A B O R E A.

Constellatio VI.

Corona Borealis.

1 Lucens in corona. Ariadne	188 0	44 30	2
2 Præcedens omnium	185 0	46 20	4
3 Sequens in Boream	185 20	48 0	5
4 Sequens magis in Boream	193 0	50 30	6
5 Quæ sequitur lucentem ab Austro	191 30	44 45	4
6 Quæ proximè sequitur	190 30	44 50	4
7 Post has longius sequens	194 40	46 10	4
8 Quæ sequitur omnes in corona	195 0	49 20	4

Omnis stellæ 8. Secundæ magnit. 1. Quartæ 5.

Quintæ 1. Sextæ 1.

ENGONASIS, QVI ET HERCVLES.

Constellatio VII.

Hercules.

1 In capite	221 0	37 30	3
2 In axilla dextra	207 0	43 0	3
3 In dextro brachio	205 0	40 10	3
4 In dextro cubito	201 20	37 10	4
5 In sinistro humero	220 0	48 0	3
6 In sinistro brachio	225 20	49 30	4
7 In sinistro cubito	231 0	52 0	4
8 Trium in sinistra vola	238 50	52 50	4
9 Bore. tuarum reliquarum	235 0	54 0	4
10 Australior	234 50	53 0	4
11 In dextro latere	207 10	56 10	3
12 In sinistro latere	213 30	53 30	4
13 In vertebra sinistra coxae	213 20	56 10	5
14 In eductione eiusdem coxae	214 30	58 30	5
15 In coxa sinistra trium præcedens	217 20	59 50	3
16 Sequens hanc	218 40	60 20	4

FORMÆ STELLARVM	Longit. G. M.	Latit. G. M.	Magni- tudo
17 Tertia sequens	229° 40'	61° 15'	4
★ 18 In sinistro genu	234° 10'	61° 0'	4
★ 19 In sinistra tibia	225° 30'	69° 20'	4
★ 20 In pede sinistro trium præcedens	218° 40'	70° 15'	6
21 Media carum	220° 10'	71° 15'	6
22 Sequens trium	223° 0'	72° 0'	6
★ 23 In eductione dextræ coxaæ	204° 0'	60° 15'	4
★ 24 Eiusdem coxaæ Borealior	198° 50'	63° 0'	4
25 In dextro genu	189° 0'	65° 30'	4
26 Sub eodem genu duarum Australior	186° 40'	63° 40'	4
27 Quæ magis in Boream	183° 30'	64° 15'	4
28 In tibia dextra	184° 30'	60° 0'	4
29 In extremo dextri pedis eadem, quæ in extre- mo colorobo Bootis	0° 0'	0° 0'	0
	178° 20'	57° 30'	4

Omnes stellæ præter ultimam 28. Tertiæ magnit. 6.

Quartæ 17. Quintæ 2. Sextæ 3.

1 Informis à dextro brachio Australior	206° 0'	38° 10'	5
--	---------	---------	---

Lyra.

LYRA, SE V V L T V R C A D E N S.
Constellatio VIII.

1 Lucida, quæ Lyra, siue Fidicula vocatur	250° 40'	62° 0'	1
2 Duarum adiacentium Borea	253° 40'	62° 40'	4
3 Quæ magis in Austrum	253° 40'	61° 0'	4
★ 4 In medio eductionis cornuum	256° 0'	60° 0'	4
5 Duarum continuarum ad Ortum in Boream	265° 20'	61° 20'	4
6 Quæ magis in Austrum	265° 0'	60° 20'	4
7 Præcedentium iniunctura duarum Borealior	254° 20'	56° 10'	3
8 Australior	253° 10'	55° 0'	4
9 Sequitum duarum in eodem iugo Borealior	257° 30'	55° 20'	3
★ 10 Quæ magis in Austrum	257° 20'	54° 45'	4

Omnes stellæ 10. Primæ magnit. 1. Tertiæ 2.

Quartæ 7.

Ogniss.

OLOR, SIVE CYGNVS, QVI ETIAM
Avis, seu Gallina dicitur.
Constellatio IX.

1 Quæ in ore. Rostrum Gallinæ	267° 50'	49° 20'	3
2 In capite	272° 20'	50° 30'	5
3 In medio collo	279° 20'	54° 30'	4
4 In pectore	291° 50'	56° 20'	3
5 In cauda lucens	302° 30'	60° 0'	2
6 In ancone dextræ alæ	282° 40'	64° 40'	3
★ 7 Trium in dextra ala Australior	285° 50'	69° 40'	4

8 Media

FORMÆ STELLARVM	Longit. G. M.	Latit. G. M.	Magni- tudo	
8 Media	284 30	71 30	4	
9 Ultima trium, & in extrema ala	280 0	74 0	4	★
10 In ancone sinistræ ala	294 10	49 30	3	
11 In medio ipsius ala, & Borealior	298 10	52 10	4	★
12 In eiusdem extremo	300 0	44 0	3	
13 In pede sinistro	303 20	55 10	4	
14 In sinistro genu	307 50	57 0	4	★
15 In dextro pede duarum præcedens	294 30	64 0	4	
16 Quæ sequitur	296 0	64 30	4	
17 In dextro genu nebulosa	305 30	63 45	5	
Omnes stellæ 17. Secundæ magnit. 1. Tertiæ 5. Quartæ 9. Quintæ 2.				
1 Informiū ea, quæ sub dextra ala duarum Au- stralior	306 0	49 40	4	★
2 Quæ magis in Boream	307 10	51 40	4	

CASSIOPEIA.

Cassiopeia.

Constellatio X.	
1 In capite	1 10
2 In pectori	4 10
3 In cingulo	6 20
4 Super cathedra ad coxas	10 0
5 Ad genua	13 40
6 In crure	20 20
7 In extremo pedis	25 0
8 In sinistro brachio	8 0
9 In sinistro cubito	10 40
10 In dextro cubito	357 40
11 In sedis pede	8 20
12 In ascensu medio	1 10
13 In extremo	357 0
Omnes stellæ 13. Tertiæ magnit. 4. Quartæ 6. Quintæ 1. Sextæ 2.	

PERSEVS.

Constellatio XI.

Perseus.

1 In extremo dextræ manus	21 0	40 30	Neb.
2 In dextro cubito	24 30	37 30	4
3 In humero dextro	26 0	34 30	4
4 In sinistro humero	20 50	32 20	4
5 In capite, siue nebula	24 0	34 30	4
6 In scapulis	24 50	31 10	4
7 In dextro latere fulgens	28 10	30 0	2
8 In eodem latere trium præcedens	28 40	27 30	4
9 Media	30 20	27 40	4

FORMÆ STELLARVM	Longit. G. M.	Latit. G. M.	Magni- tudo
10 Reliqua trium	31 0	27 30	3
11 In cubito sinistro	24 0	27 0	4
12 In sinistra manu, & capite Medusæ, lucens	23 0	23 0	2
13 Eiusdem capitis sequens	22 30	21 0	4
14 Quæ præsit in eodem capite	21 0	21 0	4
15 Præcedens etiam hanc	20 10	22 15	4
16 In dextro genu	38 10	28 15	4
17 Præcedens hanc in genu	37 10	28 10	4
★ 18 In poplite duarum præcedens	35 40	25 10	4
★ 19 Sequens	37 20	26 15	4
★ 20 In dextro crure	37 30	24 30	5
★ 21 In dextro pede	39 40	18 45	5
22 In sinistra coxa	30 10	21 40	4
23 In sinistro genu	32 0	19 50	3
24 In sinistro crure	31 40	13 45	3
25 In sinistro calcaneo	27 30	12 0	3
26 In summo pedis sinistra parte	29 40	11 0	3

Omnes stellæ num. 26. Secunda magnit. 2. Tertia 5.
Quartæ 16. Quintæ 2. Nebulosa 1.

IN FORMES CIRCA PERSEA.

1 Quæ ad ortum à sinistro genu.	34 10	18 0	5
2 In Boream à dextro genu	38 20	31 0	5
3 Antecedens à capite Medusæ	18 0	20 40	obsc.

AVRIGA, QVI ET HENIOCHVS, SEV
ERICHTONIVS.
Constellatio XII.

1 Duarum in capite Australior	55 50	30 0	4
2 Quæ magis in Boream	55 40	30 50	4
3 In sinistro humero fulgēs. Capella, seu Hircus	48 20	22 30	1
4 In dextro humero	56 10	20 0	5
5 In dextro cubito	54 30	15 15	4
6 In dextra vola	56 10	13 30	4
7 In sinistro cubito	45 20	20 40	4
8 Antecedens hædorum	45 30	18 0	4
9 In sinistra vola hædorum sequens	46 0	18 0	4
10 In sinistro talo	43 10	10 10	3
11 In dextro pede, & extremo cornu ♂ Boreo	49 0	5 0	3
12 In dextra luta	49 20	8 30	5
13 In clune	49 40	12 20	5
★ 14 In sinistro pēde exigua	44 0	10 20	6

Erichtonius sive
Auriga.

Omnes

FORMÆ STELLARVM

	Longit. G. M.	Latit. G. M.	Magni- tudo
--	--------------------	-------------------	----------------

Omnis stellæ 14. Prima magnit. 1. Secunda 1. Tertia 2. Quartæ 7.
Quintæ 2. Sextæ 1.

OPHIVCHVS, SEV SERPENTARIVS.
Constellatio XIII.

Ophiuchus.

1 In capite	228	10	36	0	3
2 In dextro humero duarum præcedens	231	20	27	15	4
3 Sequens	232	20	26	45	4
4 In sinistro humero duarum præcedens	216	40	33	0	4
5 Quæ sequitur	218	0	31	50	4
6 In ancone sinistro	211	40	24	30	4
7 In sinistra manu duarum præcedens	208	20	17	0	4
8 Sequens	209	20	16	30	3
9 In dextro ancone	230	0	15	0	4
10 In dextra manu præcedens	235	40	13	40	4
11 Sequens	236	40	14	20	4
12 In dextro genu	224	30	7	30	3
13 In dextra tibia	227	0	2	15	3
14 In pede dextro ex quatuor præcedens	226	20	2	15	4 Aust.
15 Sequens	227	40	1	30	4 Aust.
16 Tertia sequens	228	20	0	20	4 Aust.
17 Reliqua sequens	229	10	0	45	5 Aust.
18 Quæ calcaneum contingit	229	30	1	0	5 Aust.
19 In sinistro genu	215	30	11	50	3 Bor.
20 In crure sinistro triū ad rectā lineā Borealior	215	0	5	20	5 Bor.
21 Media earum	214	0	3	10	5 Bor.
22 Australior trium	213	10	1	40	5 Bor.
23 In sinistro calcaneo	215	40	0	40	5 Bor.
24 Plantam sinistri pedis attingens	214	0	0	45	4 Aust.

Omnis stellæ 24. Tertia magnit. 5. Quartæ 13.
Quintæ 6.

IN FORMES CIRCA OPHIVCHVM.

1 Ab Ortu in dextrum humerum maximè Bo-	235	20	28	10	4
2 Media trium (rea. trium)	236	0	26	20	4
3 Australis trium	233	40	25	0	4
4 Adhuc sequens tres	237	0	27	0	4
5 Separata à quatuor in Septentriones	238	0	33	0	4

Omnis stellæ 5. magnitudinis Quartæ.

SERPENS OPHIVCHI.
Constellatio XIV.

Serpens Ophiuchus.

1 In quadrilatero quæ in gena	192	10	38	0	4
2 Quæ nares attingit	295	0	40	0	4

3 In

FORMÆ STELLARVM	Longit. G. M.	Lutit. G M.	Magni- tudo
3 In tempore	197 40	45 0	3
4 In eductione colli	195 20	34 1	3
5 Media quadrilateri, & in ore	194 40	37 1	4
6 A capite in Septentriones	196 30	42 30	4
7 In prima colli conuersione	195 0	29 15	
8 Sequentium trium Borea	198 10	26 30	4
9 Media earum	197 40	25 20	3
10 Australior trium	199 40	24 0	3
11 Duarū præcedens sinistrā manū Serpentarij	202 0	16 30	4
12 Quæ sequitur eandem dextram	211 30	16 15	5
13 Quæ post coxam dextram	227 0	10 30	4
14 Sequentium duarum Austrina	230 20	8 30	4
15 Quæ Borea	231 10	10 30	4
16 Post dextram manum in inflexione caudæ	237 0	20 0	4
17 Sequens in cauda	242 0	21 10	4
18 In extrema cauda	251 40	27 0	4

Omnis stellæ 18. Tertiæ magnit. 5. Quartæ 12. Quintæ 1.

Sagitta.

SAGITTA, SIVE TELVM.	Constellatio XV.
1 In cuspide	273 30
2 In arundine trium sequens	270 0
3 Media ipsarum	269 10
4 Antecedens trium	268 0
5 In Glyphide	266 40

Omnis stellæ 5. Quartæ magnit. 1. Quintæ 3. Sextæ 1.

Aquila.

A QVILA, SEV VVLTVR VOLANS.	Constellatio XVI.
1 In medio capite	270 30
2 In collo	268 10
3 In scapulis lucida, quam dicunt Aquilam	267 10
4 Proxima huic magis in Boream	268 0
5 In sinistro humero præcedens	266 30
6 Quæ sequitur	269 20
7 In dextro humero antecedens	263 0
8 Quæ sequitur	264 30
9 In cauda Lacteum circulum attingens	255 30

Omnis stellæ 9. Secundæ magnit. 1. Tertiæ 4. Quartæ 1. Quintæ 3.

INFORMES CIRCA A QVILAM, QVÆ
constituant Antinoum.

1 A capite in Austrum præcedens	272 0	21 40	3
2 Quæ sequitur	272 20	19 10	3
3 In humero dextro versus Africum	259 20	25 0	4

4 Ad

FORMÆ STELLARVM		MVRÆ	Longit.	Latit.	Magnitudo.
			G. M.	G. M.	
4	Af Austrum		261 30	16 0	3
5	Magis ad Austrum		263 0	15 30	3
6	Quæ præcedit omnes		254 30	18 10	3
Omnes stellæ 6. Tertiæ magnit. 4. Quarta 1.					
Quinta 1.					

+ D E L P H I N U S.

Constellatio XVII.

Delphinus.

1	In cauda trium præcedens	281 10	29 10	3
2	Reliquarum duarum magis Borea	282 0	29 0	4
3	Australior	282 0	26 40	4
4	In Romboide præcedentis lateris Australior	281 50	32 0	3
5	Eiusdem lateris Borea	283 30	33 50	3
6	Sequentis lateris Austrina	284 10	32 0	3
7	Eiusdem lateris Borea	285 10	33 10	3
8	Inter caudam & rhombū trium Septentrionalior	280 50	34 10	6
9	Cæterarum duarum in Austrum præcedens	280 50	31 50	6
10	Quæ sequitur	282 20	31 30	15

Omnes stellæ 10. Tertiæ magnit. 5. Quarta 2. Sextæ 3.

E Q V I S E C T I O , S I V E E Q V I C U L U S .

Constellatio XVIII.

Equiculus.

1	In capite duarum præcedens	289 40	20 30	obsc.
2	Sequens	291 20	20 40	obsc.
3	In ore duarum præcedens	289 40	25 30	obsc.
4	Quæ sequitur	291 0	25 0	obsc.

Omnes stellæ 4. & obscuræ.

E Q V V S A L A T V S , S E V P E G A S V S .

Constellatio XIX.

Pegasus.

1	In umbilico, quæ & in capite Andromedæ	341 10	26 0	2
2	In extrema ala	335 30	12 30	2
3	In dextro humero, & cruris eductione	325 30	31 0	2
4	In scapulis, & armo dæ	320 0	19 40	2
5	In corpore duarum sub ala, quæ Borea	327 50	25 40	4
6	Quæ Australior	328 20	25 0	4
7	In dextro genu duarum Borea	322 20	33 0	3
8	In Austrum magis	321 50	34 30	5
9	In pectore duarum propinquarum præcedens	319 30	29 0	4
10	Sequens	320 20	29 30	4
11	In cœruleo duarum præcedens	312 10	18 10	3
12	Sequens	313 50	19 0	5
13	In imbæ duarum Australior	314 40	17 0	5
14	Quæ magis in Boream	313 50	16 0	5

FORMÆ STELLARVM	MVRÆ	Longit. G. M.	Latit. G. M.	Magni- tudo.
15 In capite duarum propinquarum Boreæ	302 40	16 50	3	
16 Quæ magis in Austrum	301 20	16 0	4	
17 In rectu	298 40	21 30	3	
18 In dextra suffragine	317 0	41 10	4	
19 In sinistro genu	311 0	34 15	4	
20 In sinistra suffragine	305 40	36 30	4	

Omnès stellæ 10. Secundæ magnit. 4. Tertiæ 4.

Quartæ 9. Quintæ 3.

Andromeda.

ANDROMEDA.	Constellatio	XX.
1 Quæ in capite, & etiam in vmbilico Pegasi	341 10	26 0
2 Quæ in scapulis	348 40	24 30
3 In dextro humero	349 40	27 0
4 In sinistro humero	347 40	23 0
5 In dextro brachio trium Australior	347 0	32 0
6 Quæ magis in Boream	348 0	33 30
7 Media trium	348 20	32 20
8 In summa manu dextræ trium Australior	343 0	41 0
9 Media earum	344 0	42 0
10 Borea trium	345 30	44 0
11 In sinistro brachio	347 30	17 30
12 In sinistro cubito	349 0	15 30
13 In cingulo trium Australis	357 10	25 20
14 Media	355 10	30 0
15 Septentrionalis trium	355 20	32 30
16 In pede sinistro	10 10	23 0
17 In dextro pede	10 30	37 20
18 Australior ab hac	9 30	35 20
* 19 Sub poplite sinistro duarum Boreæ	5 40	29 0
20 Austrina	5 20	28 0
* 21 In dextro genu	3 30	35 30
22 In syrnate, siue tractu duarum Boreæ	6 0	34 30
23 Austrina	7 30	32 30
* 24 A dextra manu excedens, & informis	3 35 0	44 0

Omnès stellæ præter primam, 23. Tertiæ magnit. 7.

Quartæ 12. Quintæ 4.

Triangulum.

TRIANGULVM, SIVE DELTOTON.	Constellatio	XXI.
1 In apice trianguli	4 20	16 30
2 In basi præcedens trium	9 20	20 40
3 Media	9 30	19 40
4 Sequens trium	10 10	19 0

Omnès stellæ 4. Tertiæ magnit. 3. Quartæ 1.

I G I T U R In plaga Septentrionali stellæ omnes 360. Primæ magnitud. 3.
Secundæ 18. Tertiæ 84. Quartæ 174. Quintæ 58. Sextæ 13. Nebulosa 1. Obscuræ 9.

T A B V L Æ S E C V N D A P A R S C O M P L E C T E N S
nomina omnium constellationum, qua in Zodiaco reperiuntur,
una cum numero, ordine, longitudinibus, lati-
tudinibus, atque magnitudini-
bus stellarum.

FORMÆ STELLARVM	Longit. G. M.	Latit. G. M.	Magni- tudo.
A R I E S. Constellatio	X X I I .		
1 In cornu duarū præcedens, & prima omnium	0 0	7 20	3 Bor.
2 Sequens in cornu	1 0	8 20	3 Bor.
3 In rictu duarum Borea	4 20	7 40	5 Bor.
4 Quæ magis in Austrum	4 50	6 0	5 Bor.
5 In ceruice	15 50	5 30	5 Bor.
6 In renibus	10 50	6 0	6 Bor.
7 Quæ in eductione caudæ	14 40	4 50	5 Bor.
8 In cauda trium præcedens	17 10	1 40	4 Bor.
9 Media	18 40	2 30	4 Bor.
10 Sequens trium	20 20	1 50	4 Bor.
11 In coxendice	13 0	1 10	5 Bor.
12 In poplite	11 20	1 30	5 Aust.
13 In extremo pede posteriore	8 20	5 5	4 Aust.

Omnes stellæ 13. Tertiæ magnitud. 1. Quartæ 4.

Quintæ 6. Sextæ 1.

I N F O R M E S C I R C A A R I E T E M .

1 Quæ supra caput	3 45	10 0	3 Bor.
2 Supra dorsum	15 0	10 10	4 Bor.
3 Reliquarum trium paruarum Borea	14 40	12 40	5 Bor.
4 Media	13 0	10 40	5 Bor.
5 Australis eatum	12 30	10 40	5 Bor.

Omnes stellæ 5. Tertiæ magnit. 1. Quartæ 1. Quintæ 3.

T A V R U S. Constellatio

X X I I I .

1 In sectione ex quatuor maximè Borea	19 40	6 0	4 Aust.
2 Altera post ipsam	19 20	7 15	4 Aust.
3 Tertia	18 0	8 30	4 Aust.
4 Quarta maximè Austrina	17 50	9 45	4 Aust.
5 In dextro armo	13 0	9 30	5 Aust.
6 In pectore	17 0	8 0	3 Aust.

Tauri.

FORMÆ STELLARVM	Longit. G. M.	Latit. G. M.	Magni- tudo.
7 In dextro genu	30° 0'	12° 40'	4 Aust.
8 In suffragine dextra	26° 20'	14° 50'	4 Aust.
9 In sinistro genu	35° 30'	10° 0'	4 Aust.
10 In sinistra suffragine	36° 20'	13° 30'	4 Aust.
11 In facie quinque, quæ Succulae vocantur, quæ	32° 0'	5° 45'	3 Aust.
12 Inter hanc & Boreum oculum: in naribus	33° 40'	4° 55'	3 Aust.
13 Inter candem, & oculum Australis	34° 10'	5° 50'	3 Aust.
14 In ipso oculo lucis subruffa, dicta oculus	36° 0'	5° 10'	1 Aust.
15 In oculo Boreo	35° 10'	3° 0'	3 Aust.
16 Quæ inter Originem Australis cornu, & aurem	40° 30'	4° 0'	4 Aust.
17 In eodem cornu duarum Australior	43° 40'	5° 0'	4 Aust.
18 Quæ magis in Boream	43° 20'	3° 30'	5 Aust.
19 In extremo eiusdem	30° 30'	2° 30'	3 Aust.
20 In Origine cornu Septentrionalis	40° 10'	4° 0'	4 Bor.
21 In extremo eiusdem, quæque in dextro pede	49° 0'	5° 0'	3 Bor.
22 In aure Boreæ, duarum Boreæ. (Erichtonij)	35° 20'	4° 30'	5 Bor.
23 Australis earum	35° 0'	4° 0'	5 Bor.
24 In cervice duarum exiguarum præcedens	30° 20'	0° 40'	5 Bor.
25 Quæ sequitur	32° 20'	1° 0'	6 Bor.
26 In collo quadrilateri præcedentium Australis	31° 20'	5° 0'	5 Bor.
27 Eiusdem lateris Boreæ	32° 0'	7° 10'	5 Bor.
28 Sequentis lateris Australis	35° 20'	3° 0'	5 Bor.
29 Huius lateris Boreæ	35° 0'	5° 0'	5 Bor.
30 Pleiadū præcedentis lateris Boreus terminus	25° 30'	4° 30'	5 Bor.
31 Eiusdem lateris Australis terminus	25° 50'	3° 40'	5 Bor.
32 Pleiadum sequens angustissimus terminus	27° 0'	3° 20'	5 Bor.
33 Exigua Pleiadum, & ab extremis scita	26° 0'	5° 0'	5 Bor.

Omnes stellæ præter cām, quæ in extremo cornu Boreo, 32. Primæ magnit. 1. Tertia 6. Quarta 11. Quinta 13. Sexta 1.

INFORMES CIRCA TAVRVM.			
1 Infra pedem, & armum dextrum	18° 40'	17° 30'	4 Aust.
2 Circa Austrinum cornu præcedens trium	43° 20'	2° 10'	5 Aust.
3 Media trium	47° 20'	1° 45'	5 Aust.
4 Sequentis trium	49° 20'	2° 0'	5 Aust.
5 Sub extremo eiusdem cornu duarum Boreæ	52° 20'	6° 20'	5 Aust.
6 Austrina	52° 20'	7° 40'	5 Aust.
7 Sub Boreo cornu, quinque præcedens	50° 20'	2° 40'	5 Bor.
8 Altera sequens	52° 20'	1° 0'	5 Bor.
9 Tertia sequens	54° 20'	1° 20'	5 Bor.
10 Reliquarum duarum, quæ Boreæ	55° 40'	3° 20'	5 Bor.
11 Quæ Australis	56° 40'	1° 15'	5 Bor.

Omnes

FORMÆ STELLARVM	MVLA	Longit. G M.	Latit. G M.	Magni- tudo.
-----------------	------	-------------------	------------------	-----------------

Omnis stellæ 11. Quartæ magnit. 1. Quintæ 10.

GEMINI. Constellatio XXIII.

1 In capite Gemini præcedentis Castoris	76 40	9 30	2	Bor.
2 In capite Gemini sequentis subflava Pollucis	79 50	6 15	2	Bor.
3 In sinistro cubito Gemini præcedentis	79 0	19 0	4	Bor.
4 In eodem brachio	72 0	7 20	4	Bor.
5 In scapulis eiusdem Gemini	75 20	5 30	4	Bor.
6 In dextro humero eiusdem	77 20	4 50	4	Bor.
7 In sinistro humero sequentis Gemini	80 0	2 40	4	Bor.
8 In dextro latere antecedentis Gemini	75 0	2 40	5	Bor.
9 In sinistro latere sequentis Gemini	76 30	3 0	5	Bor.
10 In sinistro genu præcedentis Gemini	66 30	1 30	3	Bor.
11 In sinistro genu sequentis	71 40	2 30	3	Aust.
12 In sinistro bubone eiusdem	75 0	0 30	3	Aust.
13 In cavitate dextra eiusdem	74 40	6 40	3	Aust.
14 In pede præcedentis Gemini, præcedens	60 0	1 30	4	Aust.
15 In eodem pede sequens	61 30	1 15	4	Aust.
16 In extremo præcedentis Gemini Propus	63 30	3 30	4	Aust.
17 In summo pede sinistro sequentis Gemini	65 20	7 30	3	Aust.
18 In infimo pedis dextri eiusdem Gemini	68 0	10 30	4	Aust.

Omnis stellæ 18. Secundæ magnit. 2. Tertiæ 5.

Quartæ 9. Quintæ 2.

INFORMES CIRCA GEMINOS.

1 Praecedens ad summum pedem Gemini præ-	57 30	0 40	4	Aust.
2 Quæ ante genu eiusdem lucet (cedentis	59 50	5 50	4	Bor.
3 Antecedens genu sinistrum sequentis Gemini	68 30	2 15	5	Aust.
4 Sequentium dextrâ manum Gemini sequen-	81 40	1 20	5	Aust.
5 Media (tis trium Boreæ,	79 40	3 20	5	Aust.
6 Australis trium	79 20	4 30	5	Aust.
7 Lucida sequens tres	84 0	2 40	4	Aust.

Omnis stellæ 7. Quartæ magnit. 3. Quintæ 4.

CANCER. Constellatio XXV.

1 In pectore nebulosa media, q̄ prelepe vocatur	93 40	0 40	neb.	Bor.
2 Quadrilateri duarum præcedentium Boreæ	91 0	1 15	4	Bor.
3 Austrina	91 20	1 10	4	Aust.
4 Sequentium duarū, quæ vocantur Afini, Boreæ	93 40	2 40	4	Bor.
5 Australis afinus	94 40	0 10	4	Aust.
6 In Chele, seu brachio Austrina	99 50	5 30	4	Aust.
7 In brachio Septentrionali	91 40	11 50	4	Bor.
8 In extremo pedis Borei	86 0	3 0	5	Bor.
9 In extremo pedis Austrini	90 30	7 30	4	Aust.

Gemini.

Cancer.

FORMÆ STELLARVM

Longit.	Latit.	Magni-
G. [M.]	G.M.	tudo.

Omnis stellæ 9. Quartæ magnit. 7. Quintæ 1. Nebulosa 1.

INFORMES CIRCA CANCRVM.

1 Supra cubitum Australis Cheles	103 0	2 40	4	Aust.
2 Sequens ab extremo eiusdem Cheles	105 0	5 40	4	Aust.
3 Supra nubeculam duarum præcedens	97 20	4 50	5	Bor.
4 Sequens hanc	100 20	7 15	5	Bor.

Omnis stellæ 4. Quartæ magnit. 2. Quintæ 2.

Lxx.

L E O.

Constellatio XCVI.

1 In naribus	101 40	10 0	4	Bor.
2 In ihatu	104 30	7 30	4	Bor.
3 In capite duarum Borea	107 40	12 0	3	Bor.
4 Australis	107 30	9 30	3	Bor.
5 In cervice trium Borea	113 30	11 0	3	Bor.
6 Media	115 30	8 30	2	Bor.
7 Australis trium	114 0	4 30	3	Bor.
8 In corde Basiliscus, seu Regulus. Cor 	115 50	0 10	1	Bor.
9 In pectore duarum Austrina	116 50	1 50	4	Aust.
10 Antecedens parum eam, quæ in corde	113 20	0 15	5	Aust.
11 In genu dextro priori	110 40	0 0	5	Aust.
12 In drace dextra priori	107 30	3 40	6	Aust.
13 In drace sinistra priori	110 50	4 10	4	Aust.
14 In genu sinistro priori	115 30	4 15	4	Aust.
15 In sinistra axilla	122 30	0 10	4	Aust.
16 In ventre trium antecedens	120 20	4 0	6	Bor.
17 Sequentium duarum Borea	126 20	5 20	6	Bor.
18 Quæ Australis	125 40	2 20	6	Bor.
19 In lumbis duarum, quæ præcit	124 40	12 15	5	Bor.
20 Quæ sequitur	127 30	13 40	2	Bor.
21 In clune duarum Borea	127 40	11 30	5	Bor.
22 Austrina	129 40	9 40	3	Bor.
* 23 In posteriori coxa	133 40	5 50	3	Bor.
24 In cauitate	135 0	1 15	4	Bor.
25 In posteriori cubito	135 0	0 50	4	Aust.
26 In pede posteriori	140 0	3 0	5	Aust.
27 In extremo caudæ	137 50	11 50	1	Bor.

Omnis stellæ 27. Primæ magnit. 2. Secundæ 2. Tertiæ 6.

Quartæ 8. Quintæ 5. Sextæ 4.

INFORMES CIRCA LEONEM.

1 Supra dorsum duarum præcedens	119 20	13 20	5	Bor.
2 Quæ sequitur	121 30	15 30	5	Bor.
3 Sub ventre trium Borea	129 50	1 10	4	Bor.
4 Media	130 30	0 30	5	Aust.

5 Au

FORMÆ STELLARVM	Longit. G M.	Latit. G. M.	Magni- tudo.
5 Australis trium	131 20	2 40	5 Aust. *
6 Inter extrema Leonis, & vrsæ nebulosæ in uolu-	0 0	0 0	0
tionis, quam vocant Beronices crines, qua-	0 0	0 0	0
maxime Borea	138 10	30 0	Lumi.
7 Australium duarum præcedens	137 50	25 0	obscu.
8 Quæ sequitur in figura folij hederae	141 50	25 30	obscu.

Omnis stellæ 8. Quartæ magnit. 1. Quintæ 4.
Luminosa 1. obscuræ 2.

V I R G O. Constellatio X X V I I.

1 In summo capite duatum præcedens Austrina	139 40	4 15	5	Bor.	Virgo.
2 Sequens Septentrionalior	140 20	5 40	5	Bor.	
3 In vultu duarum Borea	144 0	8 0	5	Bor.	
4 Australis	143 30	5 30	5	Bor.	*
5 In extreimo alæ sinistre, & Austrinæ	142 20	0 9	3	Bor.	
6 Earum, quæ in sinistra ala, quatuor præcedens	151 30	1 10	3	Bor.	
7 Altera sequens	156 30	2 50	3	Bor.	
8 Tertia	160 30	2 50	5	Bor.	
9 Ultima quatuor sequens	164 20	1 40	4	Bor.	
10 In dextro latere sub cingulo	157 40	8 30	3	Bor.	
11 In dextra, & Borea ala trium præcedens	151 30	13 50	5	Bor.	
12 Reliquarum duarum Austrina	153 30	11 40	6	Bor.	
13 Ipsarum Borea vocata vindemiator	155 30	15 10	5	Bor.	
14 In sinistra manu, quæ spica my vocatur	170 0	2 0	1	Aust.	
15 Sub perizomate, &c in clune dextra	168 10	8 40	3	Bor.	
16 In sinistra coxa quadrilateri, præcedentium	169 40	2 20	5	Bor.	
17 Australis	170 20	0 10	6	Bor.	
18 Sequentium duarum Borea	173 20	1 30	4	Bor.	
19 Austrina	171 20	0 20	5	Bor.	
20 In genu sinistro	175 0	1 30	5	Bor.	
21 In postremo coxae dextræ	171 20	8 30	5	Bor.	
22 In syrmate, quæ media	180 0	7 30	4	Bor.	
23 Quæ Austrina	180 40	2 40	4	Bor.	
24 Quæ Borea	181 40	11 40	4	Bor.	
25 In sinistro & Austrino pede	183 20	9 30	4	Bor.	
26 In dextro & Boreo pede	186 0	9 50	3	Bor.	

Omnis stellæ 26. Primæ magnit. 1. Tertia 6. Quartæ 6. Quintæ 11. Sextæ 2.

INFORMES CIRCA VIRGINEM.

1 Sub brachio sinistro in directu triū præcedens	158 0	3 30	5	Aust.
2 Media	162 20	3 30	5	Aust.
3 Sequens (cedens)	165 40	3 30	5	Aust.
4 Sub spica tanquam in linea rectam trium præ-	170 30	7 20	16	Aust. *

5 Media

184 COMMENT. IN I. CAP. SPHÆRÆ

FORMÆ STELLARVM	Longit. G. M.	Latit. G. M.	Magni- tudo.
5 Media eārum, quæ & dupla	171 30	8 20	5 Aust.
6 Sequens ex tribus	173 20	7 50	6 Aust.

Omnes stellæ 6. Quintæ magnit. 4. Sextæ 2.

Libra

L I B R A.	Constellatio	X X V I I.
1 In extrema Austrina Chele duarum lucens	191 20	0 40
2 Obscurior in Boream	190 20	2 20
3 In extrema Borea Chele duarum lucens	195 30	8 30
4 Obscurior præcedens hanc	191 0	8 30
5 In medio Cheles Austrinæ	197 20	1 40
6 In eadem, quæ præit	194 40	1 45
7 In media Chele Borea	200 50	3 45
8 In eadem, quæ sequitur	206 0	4 30

Omnes stellæ 8. Secunda magnit. 2. Quartæ 4. Quintæ 2.

INFORMES CIRCA LIBRAM.

1 In Boream à Chele Borea trium præcedens	199 30	9 0	5 Bor.
2 Sequentium duarum Australis	207 0	6 40	4 Bor.
3 Borea ipsarum	207 40	9 15	4 Bor.
4 Inter Chelæ ex tribus, quæ sequitur	205 50	5 30	6 Bor.
5 Reliquarum duarum præcedentium Borea	203 40	2 0	4 Bor.
6 Quæ Australis	204 30	1 30	3 Bor.
7 Sub Austrina Chele trium præcedens	196 20	7 30	5 Aust.
8 Reliquarum sequentium duarum Borea	204 30	8 10	4 Aust.
9 Australis	205 20	9 40	4 Aust.

Omnes stellæ 9. Tertiæ magnit. 1. Quartæ 5. Quintæ 4. Sextæ 1.

Scorpius.

S C O R P I V S.	Constellatio	X X I X.
1 In fronte lucidum trium Boreæ	209 40	1 10
2 Media	209 0	1 40
3 Australis trium	209 0	5 0
4 Quæ magis ad Austrum, & in pede	209 20	7 50
5 Duarum coniunctarum fulgens Borea	210 20	1 40
6 Australis	210 40	0 50
7 In corpore trium lucidarum præcedens	211 0	3 40
8 Media rutilans Antares, vocata Cor imp.	216 0	4 0
9 Sequens trium	217 50	5 30
10 In ultimo acetabulo duarum præcedens	212 40	6 10
11 Sequens	213 50	6 40
12 In primo corporis spondylo	221 10	11 0
13 In secundo spondylo	222 10	0 5
14 In tertio duplicitis Austrina	223 20	18 40
15 Borea duplicitis	223 30	18 0
16 In quarto spondylo	226 30	19 30

17 In

FORMÆ STELLARVM	Longit. G. [M.]	Latit. G. [M.]	Magni- tudo.
17 In quinto	231 30	18 50	3 Aust.
18 In sexto spondylo	233 30	16 40	3 Aust.
19 In septimo, quæ proxima aculeo	232 20	15 10	3 Aust.
20 In ipso aculeo duarum sequens	230 30	13 20	3 Aust.
21 Antecedens	230 20	13 30	4 Aust.

Omnis stellæ 21. Secundæ magnit. 1. Tertiæ 13. Quartæ 5. Quintæ 2.

INFORMES CIRCA SCORPIVM.

1 Nebulosa sequens aculeum	234 30	13 15	neb. Aust.
2 Ab aculeo in Boream duarum sequens	228 30	6 10	3 Aust.
3 Quæ sequitur	232 30	4 10	3 Aust.

SAGITTARIVS. Constellatio XXX.

Sagittarius.

1 In cufpide fagitta	237 30	6 30	3 Aust.
2 In manubrio finistræ manus	241 0	6 30	3 Aust.
3 In Australi parte arcus	241 20	10 50	3 Aust.
4 In Septentrionali duarum Australior	242 20	1 30	3 Aust.
5 Magis in Boream in extremitate arcus	240 0	2 50	4 Bor.
6 In humero sinistro	248 40	3 10	3 Aust.
7 Antecedens hanc in iaculo	246 20	3 50	4 Aust.
8 In oculo nebulosa duplex	248 30	0 45	neb. Bor.
9 In capite trium, que anteit	249 0	2 10	4 Bor.
10 Media	251 0	1 30	4 Bor.
11 Sequens	252 30	2 0	4 Bor.
12 In Boreo contactu trium Australior	254 40	2 50	4 Bor.
13 Media	255 40	4 30	4 Bor.
14 Borea trium	256 10	6 30	4 Bor.
15 Sequens tres obscura	259 0	5 30	6 Bor.
16 In Australi contactu duarum Borea	262 30	5 0	5 Bor.
17 Australis	261 0	2 0	6 Bor.
18 In humero dextro	255 40	7 0	5 Aust.
19 In dextro cubito	258 10	2 50	5 Aust.
20 In scapulis	253 20	2 30	5 Aust.
21 In armo	251 0	4 30	4 Aust.
22 Sub axilla	249 40	6 45	3 Aust.
23 In suffragine sinistra priori	251 0	2 3 0	2 Aust.
24 In genu eiusdem cruris	250 20	18 0	2 Aust.
25 In priori dextra suffragine	240 0	1 3 0	3 Aust.
26 In sinistra scapula	260 40	1 3 30	3 Aust.
27 In posteriori dextro genu (præcedens)	260 0	20 10	3 Aust.
28 In eductione caudæ quatuor Borei lateris	261 0	4 30	5 Aust.
29 Sequens eiusdem lateris	261 30	4 50	5 Aust.
30 Australi lateris præcedens	261 30	5 50	5 Aust.
31 Sequens eiusdem lateris	262 30	6 30	5 Aust.

A a

FORMÆ STELLARVM

Longit.	Latit.	Magni-
G. [M.]	G. [M.]	tudo.

Omnis stellæ 3. Secundæ magnit. 2. Tertiæ 9. Quartæ 9.
Quintæ 8. Sextæ 1. Nebulosa 1.

Capricornus.

C A P R I C O R N Y S.

Constellatio XXXI.

1 In præcedenti cornu trium Boreæ	270 40	7 30	3	Bor.
2 Media	271 0	6 40	6	Bor.
3 Australis trium	270 40	5 0	3	Bor.
4 In extremo sequentis cornu	272 20	8 0	6	Bor.
5 In rictu trium Australis	272 20	0 45	6	Bor.
6 Reliquarum duarum præcedens	272 0	1 45	6	Bor.
7 Sequens	272 10	1 30	6	Bor.
8 Super oculum dextrum	270 30	0 40	5	Bor.
9 In cervice duarum Boreæ	275 0	4 50	6	Bor.
10 Australis	275 10	0 50	5	Aust.
11 In dextro genu	275 0	6 30	4	Aust.
12 In sinistro genu subfracto	274 10	8 40	4	Aust.
13 In sinistro humero	280 0	7 40	4	Aust.
14 Sub alio duarum contiguarum præcedens	283 30	6 50	4	Aust.
15 Sequens	283 40	6 0	5	Aust.
16 In medio corpore trium sequens	282 0	4 15	5	Aust.
17 Reliquarum præcedentium Australis	280 0	4 0	5	Aust.
18 Septentrionalis earum	280 0	2 50	5	Aust.
19 In dorso duarum, quæ anteit	280 0	0 0	4	Eclip.
20 Sequens	284 20	0 50	4	Aust.
21 In Australi spina antecedens duarum	286 40	4 45	4	Aust.
22 Sequens	288 20	4 30	4	Aust.
23 In eductione caudæ duarum præcedens	288 40	2 10	3	Aust.
24 Sequens	289 40	2 0	3	Aust.
25 In Borea parte caudæ quatuor præcedens	290 10	2 20	4	Bor.
26 Reliquarum trium Australis	292 0	5 0	5	Bor.
27 Media	291 0	2 50	5	Bor.
28 Borea, quæ in extremo caudæ	292 0	4 20	5	Bor.

Omnis stellæ 28. Tertiæ magnit. 4. Quartæ 9. Quintæ 9.

Sextæ 6.

Aquarius.

A Q V A R I V S.

Constellatio XXXII.

1 In capite	293 40	1 5 45	5	Bor.
2 In humero dextro, quæ clarior	299 40	1 1 0	3	Bor.
3 Quæ obscurior	298 30	9 40	5	Bor.
4 In humero sinistro	290 0	8 50	3	Bor.
5 Sub axilla	290 40	6 15	3	Bor.
6 Sub sinistra manu in veste sequens trium	280 0	5 30	3	Bor.
7 Media	279 30	8 0	4	Bor.

8 Ante

FORMÆ STELLARVM	Longit. G. M.	Latit. G. M.	Magni- tudo.
8 Antecedens trium	278 0	8 30	3 Bor.
9 In brachio dextro	302 50	8 45	3 Bor.
10 In dextra manu, quæ Borea	303 0	10 45	3 Bor.
11 Reliquarum duarum Austr. præcedens	305 20	9 0	3 Bor.
12 Quæ sequitur	306 40	8 30	3 Bor.
13 In vase duarum propinquarum præcedens	299 30	3 0	4 Bor.
14 Sequens	300 20	2 10	3 Bor.
15 In dextro clune	302 0	0 50	4 Aust.
16 In sinistro clune duarum Australis	295 0	1 40	4 Aust.
17 Septentrionalior	295 30	4 0	6 Aust.
18 In dextra tibia Australis	305 0	7 30	3 Aust.
19 Borea	304 40	5 0	4 Aust.
20 In sinistra coxa	301 0	5 40	5 Aust.
21 In sinistra tibia duarum Australis	300 40	10 0	5 Aust.
22 Septentrionalis sub genu	302 10	9 0	5 Aust.
23 In profusione aquæ à manu prima	308 20	2 0	4 Bor.
24 Sequens Australior	308 10	0 10	4 Aust.
25 Quæ sequitur in primo flexu aquæ	311 0	1 10	4 Aust.
26 Sequens hanc	313 20	0 30	4 Aust.
27 In altero flexu Australis	313 50	1 40	4 Aust.
28 Sequentium duarum Borea	312 30	3 30	4 Aust.
29 Australis	312 50	4 10	4 Aust.
30 In Austrum auulsa	314 10	8 15	5 Aust.
31 Post hanc duarum coniunctarum præcedens	316 0	11 0	5 Aust.
32 Sequens	316 30	10 50	5 Aust.
33 In tertio aquæ flexu Borea trium	315 0	14 0	5 Aust.
34 Media	316 0	14 45	5 Aust.
35 Sequens trium	316 30	15 40	5 Aust.
36 Sequentium exemplo simili trium Borea	310 20	14 10	4 Aust.
37 Media	310 50	15 0	4 Aust.
38 Australis trium	311 40	15 45	4 Aust.
39 In ultima inflexione trium præcedens	305 10	14 50	4 Aust.
40 Sequentium duarum Australis	306 0	15 20	4 Aust.
41 Borea	306 30	14 0	4 Aust.
42 Ultima aquæ, & in ore piscis Austrini	300 20	2 3 0	1 Aust.

Omnis stellæ 42. Primæ magnit. 1. Tertiae 9. Quartæ 18.
Quintæ 13. Sextæ 1.

INFORMES CIRCA AQVARIVM.

1 Sequentium flexum aquæ trium præcedens	320 0	15 30	4 Aust.
2 Reliquarum duarum Borea	323 0	14 20	4 Aust.
3 Australis earum	322 10	18 15	4 Aust.

Pisces.	PISES.	Constellatio	XXXIII.		
			Lōngit. G. [M.]	Latit. G. [M.]	Magni- tudo.
1	In ore pisces antecedentis	315 0	9 15	4	Bor.
2	In occidente duarum Australis	317 30	7 30	4	Bor.
3	Borea	319 25	9 20	4	Bor.
4	In dorso duarum, quæ prætit	321 30	9 30	4	Bor.
5	Quæ sequitur	324 0	7 30	4	Bor.
6	In aliud præcedens	319 20	4 30	4	Bor.
7	Sequens	323 0	2 30	4	Bor.
8	In cauda eiusdem pisces	329 20	6 20	4	Bor.
9	In lino eius prima à cauda	334 20	5 45	6	Bor.
10	Quæ sequitur	336 20	2 45	6	Bor.
11	Post hanc trium lucidarum præcedens	340 30	1 15	4	Bor.
12	Media	343 50	1 10	4	Bor.
13	Sequens	346 20	1 20	4	Aust.
14	In flexura duarum exiguarum Borea	343 40	1 0	6	Aust.
15	Australis	346 20	5 0	6	Aust.
16	Post inflexionem trium præcedens	350 20	2 20	4	Aust.
17	Media	352 0	4 40	4	Aust.
18	Sequens	354 0	7 45	4	Aust.
19	In hexu amborum linorum	356 0	8 30	3	Aust.
20	In Boreo lino à connexu præcedens	354 0	4 20	4	Bor.
21	Post hanc trium Australis	353 30	1 30	5	Bor.
22	Media	353 40	5 20	3	Bor.
23	Borea trium, & est in extremitate caudæ	353 50	9 0	4	Bor.
24	In ore Pisces sequentis duarum Borea	355 20	2 1 45	5	Bor.
25	Australis	355 0	2 1 30	5	Bor.
26	In capite trium paruarum, quæ sequitur	352 0	2 0 0	6	Bor.
27	Media	351 0	1 9 50	6	Bor.
28	Quæ prætit ex tribus	350 10	2 3 0	6	Bor.
29	In Australi spina trium, præcedens prope cūbitum Andromedes sinistrum	0 0	0 0	0	Bor.
30	Media	349 0	14 20	4	Bor.
31	Sequens trium	349 40	1 3 0	4	Bor.
32	In alio duarum, quæ Borea	351 0	12 0	4	Bor.
33	Quæ magis in Austrum	351 30	1 7 0	4	Bor.
34	In spina sequente prope caudam	352 40	1 5 20	4	Bor.
	Omnis stellæ 34. Tertiæ magnit. 2. Quartæ 22.				
	Quintæ 3. Sextæ 7.				

INFORMES CIRCA PISCES.

1	In quadrilatero sub pisce præcedente Borei	324 30	2 40	4	Aust.
2	Quæ sequitur (lateris, quæ prætit)	325 45	2 30	4	Aust.
3	Australis lateris antecedens	324 0	5 50	4	Aust.
4	Sequens	325 40	5 20	4	Aust.

Omnis

Omnis stellæ 4. magnit. Quartæ.

ITA QVE In Zodiaco stellæ omnes 346. Prima magnitud. 5. Secundæ 9. Tertiæ 64. Quartæ 132. Quintæ 106. Sextæ 27. Nebulosæ 5. Et coma, quam superius Beronices crines diximus appellari. Luminosa 1. obscuræ 2. extra numerum à Conone Mathematico.

TABVLÆ TERTIA PARS COMPLECTENS
nomina omnium constellationum, quæ à Zodiaco ad eius polum
Australem vergunt, una cum numero, ordine, lon-
gitudinibus, latitudinibus, atque ma-
gnitudinibus stellarum.

FORMÆ STELLARVM	Longit. G M.	Latit. G. M.	Magni- tudo.
C E T V S.	Constellatio	X X X I I I .	
1 In extremitate naris	11 0	7 45	4
2 In mandibula sequens trium	11 0	11 20	3
3 Media in ore medio	6 0	11 30	3
4 Praecedens trium in genu	3 50	14 0	3
5 In oculo	4 0	8 10	4
6 In capillamento Borea	5 30	6 20	4
7 In iuba precedens	1 0	4 10	4
8 In pectori quatuor praecedentium Borea	3 55 20	24 30	4
9 Australis	3 56 40	28 0	4
10 Sequentium Borea	0 0	25 10	4
11 Australis	0 20	27 30	3
12 In corpore trium, quæ media	3 45 20	25 20	3
13 Australis	3 46 20	30 30	4
14 Borea trium	3 48 20	20 30	3
15 Ad caudam duarum sequens	3 43 0	19 20	3
16 Praecedens	3 38 20	15 40	3
17 In cauda quadrilateri sequentium Borea	3 35 0	11 40	5
18 Australis	3 34 0	13 40	5
19 Antecedentium reliquarum Borea	3 32 40	13 0	5
20 Australis	3 32 20	14 0	5
21 In extremitate Septentrionali caude	3 27 40	9 30	3
22 In extremitate Australi caude	3 29 0	10 20	3

Omnis stellæ 22. Tertiæ magnit. 10. Quartæ 8. Quintæ 4.

O R I O N . Constellatio X X X V .

1 In capite nebula	50 20	16 30	Neb.
2 In humero dextro lucida rubescens	55 20	17 0	1
3 In humero sinistro	46 40	17 30	2
4 Quæ sequitur hanc	48 20	18 0	4
5 In dextro cubito	57 40	14 30	4
6 In vlna dextra	59 40	11 50	6
7 In manu dextra quatuor Australium sequens	59 50	10 40	4

Orion.

★

FORMÆ STELLARVM	Longit. G. [M.]	Latit. G. [M.]	Magni- tudo.
8 Præcedens	59 20	9 45	4
9 Borei lateris sequens	60 40	8 15	6
* 10 Præcedens eiusdem lateris	60 0	8 15	6
11 In colorobo duarum præcedens	55 0	3 45	5
12 Sequens	57 40	3 15	5
13 In dorso quatuor ad lineā rectā, quæ sequitur	50 50	19 40	4
14 Secunda præcedens	49 40	20 0	6
15 Tertio præcedens	48 40	20 20	6
* 16 Quarto loco præcedens	47 30	20 40	5
17 In clypeo maximè Boreæ ex nouem	43 50	8 0	4
18 Secunda	42 50	8 10	4
19 Terra	41 20	10 15	4
20 Quarta	39 40	12 50	4
21 Quinta	38 30	14 15	4
22 Sexta	37 50	15 50	3
23 Septima	38 10	17 10	3
* 24 Octaua	38 40	20 20	3
25 Reliqua ex his maximè Australis	39 40	21 30	3
26 In baltheo fulgentium trium præcedens	48 40	24 10	2
27 Media	50 40	24 50	2
* 28 Sequens trium ad lineam rectam	51 40	25 30	2
29 In manubrio ensis	47 10	25 50	3
30 In enfe trium Boreæ	50 10	28 40	4
31 Media	50 0	29 30	3
32 Australis	50 20	29 50	3
33 In extremo ensis duarum sequens	51 0	30 30	4
* 34 Præcedens	48 20	30 50	4
35 In sinistro pede clara, & fluvio communis	42 30	31 30	1
36 In tibia sinistra	44 20	30 15	4
37 In sinistro calcaneo	46 40	31 10	4
38 In dextro genu	53 30	33 30	3

Omnis stellæ 38. Primæ magnit. 2. Secundæ 4. Tertiæ 8. Quartæ 15.
Quintæ 3. Sextæ 5. Nebulosa 1.

Eridanus.

FLVVIVS, SIVE ERIDANVS, VEL NILVS.
 Constellatio XXXVI.

1 Quæ à sinistro pede Orionis in principio fluuij	41 40	31 50	4
2 In flexura ad crus Orionis maximè Borea	42 10	28 15	4
3 Post hand duarum sequens	41 20	29 50	4
4 Quæ præsit	38 0	28 15	4
5 Deinde duarum quæ sequitur	36 30	25 50	4
6 Quæ præcedit	33 30	25 20	4
7 Post hæc sequens trium	29 40	26, 0	4

8 Media

FORMÆ STELLARVM	Longit. G. [M.]	Latit. G. [M.]	Magni- tudo.
8 Media	29 0	27 0	4
9 Antecedens trium	26 10	27 50	4
10 Post interuallum sequens ex quatuor	20 20	32 50	3
11 Quæ præt hanc	18 0	31 0	4
12 Tertio præcedens	17 30	28 50	3
13 Antecedens omnes quatuor	15 30	28 0	3
14 Rufus simili modo, quæ sequitur ex quatuor	10 30	25 30	3
15 Antecedens hanc	8 10	23 50	4
16 Præcedens hanc etiam	5 30	23 10	3
17 Quæ antecedit has quatuor	3 50	23 15	4
18 Quæ in cōuersione fluij pectus Ceti cōtingit	3 58 30	32 10	4
19 Quæ sequitur hanc	3 59 20	34 50	4
20 Sequentium trium præcedens	2 10	38 30	4
21 Media	7 10	38 10	4
22 Sequens trium	10 50	30 0	5
23 In quadrilatero præcedentium duarum Boreæ	14 40	41 30	4
24 Austrina	14 50	42 30	4
25 Sequentis lateris antecedens	15 30	43 20	4
26 Sequens earum quatuor	18 0	43 20	4
27 Versus ortum coniunctarum duarum Boreæ	27 30	50 20	4
28 Magis in Austrum	28 20	51 45	4
29 In reflexione duarum sequens	21 30	53 50	4
30 Præcedens	19 10	53 10	4
31 In reliqua distantia trium sequens	11 10	53 0	4
32 Media	8 10	53 30	4
33 Præcedens trium	5 10	52 0	4
34 In extremo fluminis	13 53 30	53 30	1

Omnes stellæ 34. Primæ magnit. 1. Tertiae 5.

Quartæ 27. Quintæ 1.

Lepus.

L E P V S.	Constellatio	X X X V I I .	
1 In auribus quadrilateri præcedentium Boreæ	43 0	35 0	5
2 Australis	43 10	36 30	5
3 Sequentis lateris Borealis	44 40	35 40	5
4 Australis	44 40	36 40	5
5 In mento	42 30	39 40	4
6 In extremo pedis sinistri prioris	39 30	45 15	4
7 In medio corpore	48 50	41 30	3
8 Sub aluo	48 10	44 20	3
9 In posterioribus pedibus duarum Borealior	54 20	44 0	4
10 Quæ magis in Austrum	52 20	45 50	4
11 In lumbo	53 20	38 20	4
12 In extrema cauda	56 0	38 10	4

Omnes stellæ 12. Tertiæ magnit. 2. Quartæ 6. Quintæ 4.

CANIS

FORMÆ STELLARVM

Longit.
G. | M.Latit.
G. | M.Magni-
tudo.*Canis major.*

CANIS MAIOR.

Confstellatio XXXVIII.

1	In ore splendidissima vocata Canis, Candens	71	0	39	10	1
2	In auribus	73	0	35	0	4
3	In capite	74	40	36	30	5
4	In collo duarum Borea	76	40	37	45	4
5	Australis	78	40	40	0	4
6	In pectore	73	50	42	30	5
7	In genu dextro duarum Borea	69	30	41	15	5
8	Australis	69	20	42	30	5
9	In extremo prioris pedis	64	20	43	20	3
10	In genu sinistro duarum præcedens	68	0	46	30	5
11	Sequens	69	30	45	50	5
12	In humero sinistro duarum sequens	78	0	46	0	4
13	Quæ præit	75	0	47	0	5
14	In reductione femoris sinistri	80	0	48	45	3
*	15 Sub alio inter femora	77	0	51	30	3
*	16 In poplite cruris dextri	76	20	55	10	4
17	In extremo ipsius pedis	63	0	53	45	3
18	In extrema cauda	85	30	50	30	3

Omnis stellæ 18. Primæ magnit. i. Tertiæ 5. Quartæ 5. Quintæ 7.

INFORMES CIRCA CANEM.

1	A Septentrione ad verticem canis	72	50	25	15	4
2	Sub posterioribus pedibus ad rectam lineam	63	20	61	30	4
3	Quæ magis in Boream	(Australis)	64	40	58	45
4	Quæ etiam hac Septentrionalior		66	20	57	0
5	Residua ipsiarum quatuor maximè Borea	67	30	56	0	4
6	Ad occasum quasi ad rectam lineā trium præ-	50	20	55	30	4
7	cedens	53	40	57	40	4
8	Sequens trium	55	40	59	30	4
9	Sub his duarum lucidarum sequens	52	20	59	40	2
10	Antecedens	49	20	57	40	2
11	Reliqua Australior supradictis	45	30	59	30	4

Omnis stellæ 11. Secundæ magnit. i. Quartæ 9.

*Canis minor.*PROCYON, SIVE CANIS MINOR, QVI ET
Antecanis.

Confstellatio XXXIX.

1	In cervice	78	20	14	0	4
2	In femore fulgens Procyon, seu canis	82	30	16	10	1

Omnis stellæ 2. Primæ magnit. i. Quartæ 1.

Nanis.

ARGVS, SIVE NAVIS.

Confstellatio XXXX.

1	In extrema naue duarum præcedens	93	40	42	40	5
2	Sequens	97	40	43	20	5

; in

FORMÆ STELLARVM	Longit. G. M.	Latit. G. M.	Magni- tudo.
3 In puppi duarum, quæ Borea	92 10	45 0	4
4 Quæ magis in Austrum	92 10	46 0	4
5 Præcedens duas	88 40	45 30	4
6 In medio scuto fulgens	89 40	47 15	4
7 Sub scuto præcedentis trium	88 50	49 45	4
8 Sequens	92 40	49 50	4
9 Media trium	91 40	49 15	4
10 In extremo gubernaculo	97 20	49 50	4
11 In carina puppis duarum Borea	87 20	53 0	4
12 Australis	87 20	58 40	3
13 In folio puppis Borea	93 30	55 30	5
14 In eodem folio trium præcedens	95 30	58 30	5
15 Media	96 40	57 15	4
16 Sequens	99 50	57 45	4
17 Lucida sequens in transito	104 30	58 20	2
18 Sub hac duarum obscurarum præcedens	101 30	60 0	5
19 Sequens	104 20	59 20	5
20 Supra dictam fulgentem duarum præcedens	106 30	56 40	5
21 Sequens	107 40	57 0	5
22 In icutulis, & statione mali Borea trium	119 0	51 30	4
23 Media	119 30	55 40	4
24 Australis trium	117 20	57 10	4
25 Sub his duarum coniunctarum Borea	122 30	60 0	4
26 Australior	122 20	61 15	4
27 In medio mali duarum Australis	113 30	51 30	4
28 Borea	112 40	49 0	4
29 In summo veli duarum antecedens	111 20	43 20	4
30 Sequens	112 20	43 30	4
31 Sub tertia, quæ sequitur scutum	98 30	54 30	2
32 In sectione instrati	100 50	51 15	2
33 Inter remos in carina	95 0	63 0	4
34 Quæ sequitur hanc obscuram	102 20	64 30	6
35 Lucida, quæ sequitur hanc in stratione	113 20	63 50	2
36 Ad Austrum magis intra carinam fulgens	121 50	69 40	2
37 Sequentium hanc trium antecedens	128 30	65 40	3
38 Media	134 40	65 50	3
39 Sequens	139 20	65 50	2
40 Sequentium duarum ad sectionem præcedens	144 20	62 50	3
41 Sequens	151 20	62 15	3
42 In temone Boreo, & antecedente, quæ pœnit	57 20	65 50	4
43 Quæ sequitur	73 30	65 40	3
44 Quæ in temone reliquo præcedit, Canopus	70 30	75 0	1
45 Reliqua sequens hanc	81 20	71 50	3

FORMÆ STELLARVM		Longit. G. M.	Latit. G. M.	Magni- tudo.			
Omnes stellæ 45. Prima magnit. 1. Secundæ 6. Tertiæ 8. Quartæ 22. Quintæ 7. Sextæ 1.							
H	Y	D	R	A.			
				Constellatio XLI.			
*	1	In capite quinque præcedentium duarum in nati-	97	20	15	0	4
	2	Borea duarum, & in oculo (bus Australis)	98	40	13	40	4
	3	Sequentium duarum Borea, & in occidente	99	0	11	30	4
	4	Australis earum, & in hiato	98	50	14	45	4
	5	Quæ sequitur has omnes in gena	100	50	12	15	4
	6	In productione ceruicis duarum præcedens	103	40	11	50	5
*	7	Quæ sequitur	106	40	13	40	4
	8	In flexu colli trium media	111	40	15	20	4
	9	Sequens hanc	114	0	14	50	4
*	10	Quæ maximè Australis	111	40	17	10	4
	11	Ab Austro duarum cōtiguarum obscura, & Borea	112	30	19	45	6
	12	Lucida earum sequens	113	20	20	30	2
	13	Post flexum colli trium antecedens	119	20	26	30	4
	14	Sequens	124	30	23	15	4
	15	Media earum	122	0	26	0	4
	16	Quæ in rectam lineam trium præcedit	131	20	24	30	3
	17	Media	133	20	23	0	4
	18	Sequens	136	20	22	10	3
	19	Sub base crateris duarum Borea	144	50	25	45	4
	20	Australis	145	40	30	10	4
	21	Post has in triquetro præcedens	155	30	31	20	4
	22	Earum Australis	157	50	34	10	4
*	23	Sequens earundem trium	159	30	31	40	3
*	24	Post coruum proxima caudæ	173	20	13	40	4
*	25	In extrema cauda	186	50	17	40	4
Omnes stellæ 25. Secundæ magnit. 1. Tertiæ 3. Quartæ 19. Quintæ 1. Sextæ 1.							
INFORMES CIRCA HYDRAM.							
*	1	A capite ad Austrum	95	13	13	0	3
*	2	Sequens eas, quæ sunt in collo	124	20	16	0	3
CRATER, SIVE PATERA, VEL VRNA.							
Constellatio XLII.							
	1	In basi crateris, quæ & Hydræ communis	139	40	23	0	4
	2	In medio crateris Australis duarum	146	0	19	30	4
	3	Borea ipsarum	143	30	18	0	4
	4	In Australi circumferentia orificij	150	20	18	30	4
	5	In Boreo ambitu	142	40	13	40	4
	6	In Australi ansa	152	30	16	30	4
	7	In ansa Borea	145	0	11	50	4

Omnes

FORMÆ STELLARVM	Longit. G. [M.]	Latit. G. [M.]	Magni- tudo.
-----------------	--------------------	-------------------	-----------------

Omnis stellæ 7. Quartæ magnitudinis.

C O R V V S.	Constellatio XLIII.
1 In rostro, & Hydræ communis	158 40 21 30 3
2 In cervice	157 40 19 40 3
3 In pectoro	160 0 18 10 5
4 In ala dextra, & præcedente	160 50 14 50 3
5 In ala sequente duarum antecedens	160 0 12 30 3
6 Sequens	161 20 11 45 4
7 In extremo pede communis Hydræ	163 50 18 10 3

Omnis stellæ 7. Tertiæ magnit. 5. Quartæ 1. Quintæ 1.

C E N T A V R V S.	Constellatio XLIV.
1 In capite quatuor maximè Australis	183 50 21 40 5
2 Quæ magis in Boream	183 20 18 50 5
3 Medianum duarum præcedens	182 30 20 30 4
4 Sequens, & reliqua ex quatuor	183 20 20 0 5
5 In humero sinistro, & præcedente	179 30 25 40 3
6 In humero dextro	189 0 22 30 3
7 In armo sinistro	182 30 27 30 4
8 In scuto quatuor præcedentium duarū Borea	191 30 22 20 4
9 Australis	192 30 23 45 4
10 Reliquarum duarum, quæ in summitate scuti	195 20 18 15 4
11 Quæ magis in Austrum	196 50 20 50 4
12 In latere dextro trium præcedens	186 40 28 20 4
13 Media	187 20 29 20 4
14 Sequens	188 30 28 0 4
15 In brachio dextro	189 40 26 30 4
16 In dextro cubito	196 10 25 15 3
17 In extrema manu dextra	200 50 24 0 4
18 In eductione corporis humani lucens	191 20 33 30 3
19 Duarum obscurarum sequens	191 0 31 0 5
20 Præcedens	189 50 30 20 5
21 In ductu dorfi	185 30 33 50 3
22 Antecedens hanc in dorso equi	182 20 37 30 3
23 In lumbis trium sequens	179 10 40 0 3
24 Media	178 20 40 20 4
25 Antecedens trium	176 0 41 0 5
26 In dextra coxa duarū contiguarum præcedens	176 0 46 10 3
27 Sequens	176 40 46 45 4
28 In pectore sub ala equi	191 40 40 45 4
29 Sub alto duarum præcedens	189 40 43 0 2
30 Sequens	191 0 43 45 3
31 In cauo pedis dextri	183 20 51 10 2

FORMÆ STELLARVM

		Londit. G. M.	Latit. G. M.	Magni- tudo.
32	In sura eiusdem	188 40	51 40	2
★ 33	In cauo pedis sinistri	179 40	55 10	4
★ 34	Sub mulculo eiusdem	184 30	55 40	2
★ 35	In summo pede dextro p̄iore	211 40	41 10	1
36	In genu sinistro	197 30	45 20	2
37	Deforis sub femore dextro	188 0	49 10	4

★ Omnes stellæ 37. Primæ magnit. 1. Secundæ 5. Tertiæ 7.
Quartæ 16. Quintæ 8.

BESTIA CENTAVRI, SIVE LVPVS.
Constellatio XLV.

1	In summo pede posteriore ad manū Centauri	201 20	24 50	3
2	In cauo eiusdem pedis	199 10	29 10	3
3	In armo duarum præcedens	204 20	21 15	4
4	Sequens	207 30	21 0	4
5	In medio corpore	206 20	25 10	4
6	In alio	103 30	27 0	5
7	In coxa	204 10	29 0	5
8	In ductu coxæ duarum Borea	208 0	28 30	5
9	Australis	207 0	30 0	5
10	In summo lumbo	108 40	33 10	5
11	In extrema cauda trium Australis	195 20	31 20	5
12	Media	195 10	30 0	4
13	Septentrionalis trium	196 20	29 20	4
★ 14	In cernice duarum Australis	212 10	17 0	4
15	Borea	212 40	15 20	4
16	In rictu duarum præcedens	209 0	13 30	4
17	Sequens	210 0	12 50	4
★ 18	In priore pede duarum Australior	230 40	11 30	4
★ 19	Quæ magis in Boream	229 50	10 0	4

Omnes stellæ 19. Tertiæ magnit. 2. Quartæ 11. Quintæ 6.

LAR, SIVE THVRIBVLVM, SEV ARA.
Constellatio XLVI.

1	In basi duarum Borea	233 0	22 40	5
2	Australis	233 40	25 45	4
3	In media arula	229 30	26 30	4
4	In foculo trium Borea	224 0	30 20	5
5	Reliquarum duarum contiguarum Australis	228 30	34 10	4
6	Borea	228 20	33 20	4
7	In media flamma	224 10	34 10	4

Omnes

FORMÆ STELLARVM

	Longit. G. M.	Latit. G. M.	Magni- tudo.
--	------------------	-----------------	-----------------

Omnis stellæ 7. Quartæ magnit. 5. Quintæ 2.

CORONA AVSTRINA, QVÆ ET ROTA
Ixionis. Constellatio XLVII.

1 Quæ ad ambitum Australen foris præcedit	242	30	21	30	4
2 Quæ hanc sequitur in corona	245	0	21	0	5
3 Sequens hanc,	246	30	20	30	5
4 Quæ etiam hanc sequitur	248	10	20	0	4
5 Post hanc ante genu Sagittarij	249	30	18	30	5
6 Borea in genu lucens	250	40	17	10	4
7 Magis Borea	250	10	16	0	4
8 Adhuc magis in Boream	249	50	15	20	4
9 In ambitu Boreo duarum sequens	248	30	15	50	6
10 Præcedens	248	0	14	50	6
11 Ex interallo præcedens has	245	10	14	40	5
12 Quæ etiam hanc antecedit	243	0	15	50	5
13 Reliqua magis in Austrum.	242	30	18	30	5

Omnis stellæ 13. Quartæ magnit. 5. Quintæ 6. Sextæ 2.

PISCIS AVSTRINVS, SIVE NOTIVS,
Constellatio XLVIII.

1 In ore, atque eadem, quæ in extrema aqua.	300	20	23	0	1
2 In capite trium præcedens	294	0	21	20	4
3 Media	297	30	22	15	4
4 Sequens	299	0	22	30	4
5 Quæ ad branchiam	297	40	16	15	4
6 In spina Australi, atque dorso	289	30	19	30	5
7 In aluo duarum sequens	294	30	15	10	5
8 Antecedens	292	10	14	30	4
9 In spina Septentrionali sequens trium	288	30	15	15	4
10 Media	285	10	16	30	4
11 Præcedens trium	284	20	18	10	4
12 In extrema cæuda	284	20	22	15	4

Omnis stellæ præter primam 11. Quartæ magnit. 9. Quintæ 2.

INFORMES CIRCA PISCEM NOTIVM.

1 Præcedentium piscem lucidarum, quæ anteit	271	20	22	20	3
2 Media	274	30	22	10	3
3 Sequens trium	277	20	21	0	3
4 Quæ hanc præcedit obscura	275	20	20	50	5
5 Cæterarum ad Septentrionem Australior	277	10	16	0	4
6 Quæ magis in Boream	227	10	14	50	4

Omnis stellæ 6. Tertiæ magnit. 3. Quartæ 2.

Quinta 1.

IN PLAGA ERGO AUSTRALI STELLÆ

Omnes 316. Primæ magnit. 7. Secundæ 18. Tertiæ 60.

Quartæ 168. Quintæ 53. Sextæ 9. Neb. 1.

IN TOTO AVTEM FIRMAMENTO STELLÆ

omnes, præter tres in cincinno, 1022. vt suprâ dictum est.

pa. 166.
Iuxta polū An-
tarcticum nullas
est stellas.

E x his omnibus liquidò constat, prope polum Antarcticum nullas stellas contineri, cùm omnium propinquissima illi polo sit stella 34. sub musculo finistri pedis Centauri, quippe quæ gradibus 28. min. 39. à polo Antarcticō distat, propterea quod eius declinatio, vt paulo post docebimus, comprehendit grad. 61. min. 21. Si enim vera referunt, qui ex Lusitania, & ex aliis provinciis Hispania in Indias nauigant, stella, qua viciniſſima polo est, & ad quam aspiciētes nauis cursum in Oceano dirigunt, 30. fermè gra. vt instrumentis ipsi obseruarunt, à polo Antarcticō absit. Vnde fabulosum erit, quod vulgo dici solet, iuxta polū Antarcticum esse stellas lucidissimas formam crucis referentes; nifi intelligamus stellas in Centauro, quarum 29. 31. 32. & 34. figurā instar crucis constituant, luntque omnes secundæ magnitudinis.

VSVS PRÆCEDENTIS TABVLÆ.

*Vsus præcedentis
tabula stellarum**Lætitudines stellæ
in præ-
densi tabula in-
cipiant à prima
stella Arietis.**Vera longitudi-
nes stellarum quæ
& quomodo in-
stigantur.*

HX P R A E M I S S A tabula, tria circa stellas singulas cognoscuntur, Longitudo, Latitudo, & Magnitudo. Si enim quamlibet stellam in propria constellatione accipias, habebis mox in eadem linea, primum quidem gradus, ac minuta longitudinis eius; Deinde gradus & minuta latitudinis; postremò magnitudinem. E X E M P L U M. In 26. constellatione, nempe Leonis, accipio 27. stellam, quæ est in extremo caudæ: In eadem igitur linea reperio longitudinem huius stellæ continentem grad. 137. min. 50. Latitudinem vero grad. 11. min. 50. Ipsam denique stellam esse magnitudinis primæ: atque ita de cæteris. Intelligenda est autem hæc longitudo, sicut & relique omnes in tabula superiori contentæ) nō à principio V , primi mobilis, sed à prima stella alterissimi V , quæ nimur in cornu dextro existit, ita vt respectu illius omnes alias sint Orientaliores. Nicolaus enim Copernicus loca omnium stellarum non computauit ad principium V , primi mobilis, quemadmodum Ptolemaeus, & omnes alij Astronomi consueuerūt stellarum loca numerare, sed ad primam stellam Arietis. Quoniam enim stellæ semper eandem longitudinem habent à prima stella Arietis, non autem à principio V , primi mobilis, nempe ab illa communī sectione Zodiaci cum æquatore, quæ principium V , dici solet, cùm ab hoc puncto pedentem semper ad signa Orientalia tendant, veluti suprâ ostendimus; Placuit Copernico stellarū longitudines potius ad primam stellam Arietis referre, quam ad initium V , primi mobilis, vt sicut latitudines earum semper eisdem permanent, ita quoque longitudines carundem nullam suscipient variationem.

Q u o d si quis singularum stellarum distantias ab æquinoctio vero, hoc est, à principio V , primi mobilis, (quæ quidem distantiae dicuntur vero longitudines stellarum) more Ptolemæi, cæterorumque Astronomorum nosse delideret, haud magno labore ad optatum finem perueniet hac ratione. Addiscatur primum verus locus primæ stellæ Arietis, sive (quod idem est) dictæ stellæ vera longitudine: Deinde cuiuslibet stellæ ex tabula superiori longitudine excipatur, cui primæ stellæ Arietis vera longitudine adiiciatur. Nam excrescēs summa, si minor fuerit, quam grad. 360. mox indicabit distantiam stellæ proposita

ab initio V° . primi mobilis; si verò excescerit grad. 360. numerus, qui relinquatur, abieciis grad. 360. dictam offeret distantiam. $E X E M P L V M$. Iuxta observationes Petri Appiani, qui vera stellarum fixarum loca examinavit anno M. D. X X X I I . prima stella Arietis recessit à principio V° . primi mobilis Orientem versus grad. 26. min. 38. Si igitur scire cupiam, quantum ab eodem principio amota sit spica M° , accipio ex tabula superiori in constellatione M° , quæ est 27. Constellatio, distantiam dictæ stellæ à prima stella V° , nempe grad. 170. min. o. cui addo 26. gr. min. 38. quibus prima stella V° . ab Äquinoctio verno recessit, efficiunturque gr. 196. min. 38. Atque tanta est vera longitudine illius stellæ, quam spicam M° dicunt. Item si inquirere lubeat quantū dilitet à verno Äquinoctio stella illa, quæ in vmbilico Pegasi, & in capite Andromedæ existit, sum ex 19. constellatione, quæ est Pegasi, vel ex 20. quæ est Andromedæ, dictæ stellæ distantiam à prima stella V° , nempe gr. 341. min. 10. cui addo gr. 26. min. 38. efficiunturque grad. 367. min. 48. à quibus si reiiciantur gr. 360. supererunt grad. 7. min. 48. Tanta igitur est longitudine vera stellæ propositæ. Atque ita de ceteris.

$P R A E T E R E V N D V M$ tamen non est, Nicolaum Copernicum accuratum stellarum obseruatorum anno M. D. X X V. reperisse stellam primam V° , non solum recessisse ab Äquinoctio verno grad. 26. min. 38. vt vult Appianus, sed grad. 27. min. 21. Quare si illius obseruationibus potius velis fidem habere, quam Appiani, reperies iuxta documentum præcedens longitudinem spicæ M° , hoc est, distantiam eius ab initio V° , primi mobilis esse grad. 197. min. 21. Longitudinem verò capitidis Andromedæ complecti gr. 8. min. 31. Sed quoniam stellæ paulatim ab Occasu in Ottum progrediuntur, addenda erunt hoc tempore plura Minuta. Nam ab anno M. D. X X V. usque ad annum Iubilæi M. D. LXX X V. quo Romæ secundum hanc tabulam globum Astronomicum quam correctissime construximus, stellæ fixæ ferè progressæ sunt min. 26. Quare longitudinibus in præcedenti tabula repertis addendi erunt gr. 27. min. 47. vt ve-ix longitudines inueniantur. Id quod nos in eo globo præstitimus. Hac ratio- ne spicæ M° , distabit à principio V° . gr. 197. min. 47. Caput verò Andromedæ ab eodem aberit gr. 8. min. 57. Anno 1600. addendi erunt grad. 28. min. 6. tanto enim spacio elongata erit tunc prima stella V° , ab Äquinoctio verno, secun- dum tabulas Prutenicas ex doctrina Copernici depromptas. Quid verò ad- dendum sit aliis temporibus tam ante nativitatem Domini quam post, disces ex scholio propos. II. lib. 2. nostri Astrolabij.

H I N C etiā facili negotio clicies, in quonā signo Zodiaci, & gradu quælibet stella reperiatur. Si enim gradus veræ longitudinis inuentæ diuidatur per 30. illico in numero Quotiētē habebūtur integræ signa, quibus stella ab Äquinoctio verno amouetur; reliquus autē numerus graduū, ac minorū, lequenti signo dandus erit. $E X E M P L V M$. Longitudo spicæ M° , inuenta fuit grad. 197. min. 47. (Nunc enim sequimur Copernici obseruationem, tanquam veriorem, additis tamē adhuc min. 26. vt diximus pro anno 1575.) Diuide 197. per 30. erit quæ numerus Quotiētē 6. reliqui autē gr. 17. min. 47. Quāobrē spica M° , recessit ab initio V° , primi mobilis sex signis integris. estq; in gr. 17. min. 47. septimi signi, nempe A° . Pronuncio ergo, hoc tempore verū locum spicæ M° , esse in gr. 17. min. 47. A° . Eadē ratione inuenietur locus verus capitidis Andromedæ in gr. 8. min. 57. Eodemq; modo loca omniū stellarū fixarū inquires siue iuxta obser- uationes Appiani, siue Nicolai Copernici, siue alterius cuiuspiam, &c.

In quo signo, &
gradu Ecliptice
quævis stella re-
periatur.

DE STELLARVM DECLINA-
TIONIBUS INVESTIGANDIS.

*Declinationes
stellarum quo pa-
cito inuestigantur.*

QUONIAM stellæ fixæ propter motum illum tardissimum ab Occasu in Ortu cōtinuè mutant declinaciones ab Aequatore, operæ pretium me factum existimo, si breuiter hoc loco doceam, qua ratione ex sinibus, stellarum declinaciones, quarum longitudines, latitudinesque notæ sint, inquirantur. Incredibile enim vñus apud Astronomos hęc res habet, pr̄fertim in instrumen- torum constructionibus. Quamvis autem multis modis id, quod proponitur, exequi possumus, vt alibi ostendemus, placuit tamen hoc loco eam tantummodo viam explicare, quam Petrus Nonius in libello de crepusculis demonstrauit, & quam nos clarius in iis, quæ ad primum Mobile spectant, demonstrabimus. Via autem est eiusmodi. Fiat, vt quadratū sinus totius ad rectangulū contentū sub sinu maximā declinationis Eclipticæ, & sinu complemēti latitudinis stellæ proposita, ita sinus versus longitudinis stellæ ab initio \odot , computata, si latitudo stellæ fuerit Borealis, vel a principio P , si stellæ latitudo Australis fuerit, (Hæc autem longitudo à \odot , numeranda est secundum successionē signorum, si stella extiterit in semicirculo Eclipticæ descendente, hoc est, si eius vera longitudo à principio V , maior fuerit, quam gr. 90. minor autem quam gr. 170. Contra verò signorum successionē, si stella in ascenciente Eclipticæ semicirculo extiterit, hoc est, si eius longitudi vera à principio V , minor fuerit, quam gr. 90. vel maior, quam gr. 170. Hac enim ratione lōgitudo stellæ à principio \odot , cōputata minor semper erit semicirculo. Contrario modo numeranda erit lōgitudo à principio F . Nā si stella extiterit in semicirculo Eclipticæ descendente, supputanda erit longitudi contra successionē signorum, si verò in semicirculo Eclipticæ ascencidente, secundū signorū successionem. Ita enim rursus longitudo stellæ à principio P , supputata minor semper semicirculo euadet ad aliud. Inuenietur enim numerus, ex quo hac arte declinationē stellæ deprehendemus. Conferatur cū sinu complementi differentiæ inter maximam declinationē Eclipticæ, & complementū latitudinis stellæ, numerus inuentus. Nam si numerus inuentus æqualis fuerit illi sinui cōplementi, stella nullā habebit declinationem, sed in Aequatore existet: Si autem minor fuerit, detracto hoc ex illo, relinquetur sinus declinationis stellæ, eiusdē denominationis cum latitudine, hoc est, Borealis, si stellæ latitudo Borealis fuerit, Australis verò, si Australis: Si denique numerus inuentus fuerit maior sinu illius cōplementi, detracto hoc ex illo, reliquus erit sinus declinationis stellæ, cōtrariæ denominationis cum latitudine, hoc est, Borealis, si stella latitudinem habuerit Australis, Australis verò, si Borealem. Exemplis quibusdam res planior fiet.

*Declinatio Ar-
cturi.*

INVENIENDA sit declinatio Arcturi, quæ stella est infotmis in Boote, seu constellatione δ . Quoniam stella hęc in tabula longitudinē habet gr. 170. min. 10. adiiciemus gr. 27. min. 47. vt fiat longitudi vera à principio V . grad. 198. min. 7. quæ quoniā maior est, quam gr. 90. minor autem quam gr. 170. existet dicta stella in semicirculo Eclipticæ descendente, numerandaque erit eius longitudi à principio \odot , (quoniam latitudinē habet Borealē) secundū successiōnē signorum, quæ longitudi, si gr. 90. detrahantur ex eius longitudine vera, reperiētur continere grad. 108. min. 7. cuius sinus versus erit 131° 95. positio sinus toto 100000. Latitudo autem eiusdem stellæ Borealis est grad. 31. min. 30. eiusque complementū grad. 58. min. 30. Differentia quoque inter maximam de-

clinatio-

clinationem Eclipticæ, hoc est, inter grad. 23. min. 30. & complementū latitudinis stellæ, hoc est, grad. 58. min. 30. continet grad. 35. min. 0. & sinus complementi huius differentiæ est 81915. Itaque si fiat, ut 1000000000. quadratum sinus totius ad 3399816736. rectangulum contentum sub 39874. sinu recto maximæ declinationis Eclipticæ, & 85264. sinu complementi latitudinis stellæ propositæ, ita 131095. sinus versus longitudinis stellæ à \odot , secundum successionem signorum ad aliud, (hoc est, si iuxta regulam proportionum, quam Trium vocant, rectangulum dictum, quod habetur ex multiplicatione sinus maximæ declinationis Eclipticæ per sinum complementi latitudinis stellæ, multiplicemus per sinum versum longitudinis stellæ, nempe secundum numerum regulae Trium, ducamus in tertium, productumque diuidamus per quadratum sinus totius, nimurum per primum numerum regulae Trium, quod facilime fieri, si ex producto abiiciantur decem priores figuræ ad manum dextram) inuenietur hic numerus 44569. quæ, quia minor est, quam 81915. sinus complementi differentiæ inter maximam declinationem Eclipticæ, & complementum latitudinis stellæ, auferemus ex 81915. sinu complementi dictæ differentiæ, relinquereturque sinus declinationis Borealis Arcturi 37346. cui in tabula sinuum respondent arcus grad. 21. min. 56. Tanta ergo est declinatio Arcturi ab Äquatore in Boream.

S I T rursus inquirenda declinatio, quam habet Hircus stella lucidissima in sinistro humero Aurigæ, & est tertia in constellatione 12. Longitudo huius stellæ in tabula habet grad. 48. Min. 20. cui si addantur grad. 27. min. 47. confluunt vera eius longitudo à principio V , grad. 76. min. 20. quæ quoniā minor est, quam grad. 90. existet data stella in semicirculo Eclipticæ ascendente, numerandaque erit eius longitudo à \odot , (quoniam eius latitudo Borealis est) contra signorum successionem 3 quæ longitudo, si eius longitudo vera detrahatur ex grad. 90. comprehendet grad. 13. min. 40. cuius sinus versus erit 2832. Latitudo autem eiusdem stellæ Borealis est grad. 22. min. 30. eiusque complementum grad. 67. min. 30. Differentia quoque inter grad. 23. min. 30. maximæ declinationis Eclipticæ, & grad. 67. minut. 30. complementi latitudinis stellæ, complectitur grad. 44. min. 0. Sinus vero complementi huius differentiæ est 71933. Itaque si fiat, ut 1000000000. quadratum sinus totius ad 3683839238. rectangulum comprehensum sub 39874. sinu recto maximæ declinationis Eclipticæ, & 92387. sinu complementi latitudinis stellæ date, ita 2832. sinus versus longitudinis stellæ à \odot , contra successionem signorum ad aliud, inuenietur hic numerus 1043. quem, quia minor est, quam 71933. sinus complementi differentiæ inter maximam Eclipticæ declinationem, & complementum latitudinis stellæ, auferemus ex 71933. sinu complementi dictæ differentiæ, remanebitque 70896. sinus declinationis Borealis, Hirci, cui in tabula sinuum respondent grad. 45. min. 9. pro declinatione Hirci ab Äquatore in Boream.

R V R S V S exploranda sit declinatio illius stellæ, quæ in humero dextro W , collocatur, estque secunda in constellatione W , & magnitudinis 3. Longitudo huius stellæ in tabula habet grad. 299. min. 40. cui si addantur grad. 27. min. 47. conficitur vera eius longitudo à principio V , grad. 327. minu. 27. quæ quoniā maior est, quam grad. 270. existet dicta stella in Eclipticæ semicirculo ascidente, numerandaque erit eius longitudo à \odot , (quoniam latitudinem habet Borealem) contra successionem signorum: quæ longitudo, si eius longitudo vera subtrahatur ex grad. 360. & reliquo numero addantur

Declinatio Hir-
cii.

Declinatio 2.
stella Aquarij,
qua. in dextro
humero collec-
tur, estq; magni-
tudini 3.

grad. 90. complectetur grad. 122. min. 33. cuius sinus versus erit 153803. Latitudo autem eiusdem stellæ Borealis est grad. 11. min. 0. eiusque complementum grad. 79. min. 0. Differentia quoque inter grad. 23. min. 30. maximæ declinationis Eclipticæ, & grad. 79. min. 0. complementi latitudinis stellæ, comprehendit gr. 55. min. 30. sinus vero complementi huius differentiæ est 56640. Itaque si fiat, ut 1000000000. quadratum sinus totius ad 3914111588. rectangulum comprehensum sub 39874. sinu recto maximæ declinationis Eclipticæ, & 98162. sinu complementi latitudinis stellæ, ita 153803. sinus versus longitutinis stellæ à \odot , contra successionem signorum ad aliud, inuenietur hic numerus 60200. quæ quoniā maior est, quam 56640. sinus complementi differentiæ inter maximam Eclipticæ declinationem, & complementum latitudinis stellæ, auferemus 56640. sinum complementi dictæ differentiæ, remanetque 3560. sinus declinationis Australis dictæ stellæ, cui in tabula si-
num respondent grad. 2. min. 2. pro declinatione data stellæ ab Äquatore in Austrum.

*Declinatio 34.
stella Centauri,
que sub musculo
lo est sinistri pe-
du, estq; magni-
tudin 2.*

POSTREMO inuestigandum sit, quantam declinationem habeat 34. stellæ in Cœnistro, quæ maximè Australis est, existitque sub musculo pedis sinistri, & est magnitudinis 2. Longitudo huius stellæ in tabula habet gr. 184. min. 30. cui si addantur grad. 27. min. 47. componetur vera eius longitudi à principio V , grad. 212. min. 17. quæ quoniā maior est, quam grad. 90. minor autem quam grad. 270. existeret dicta stella in semicirculo descendente Eclipticæ, numerandaque erit eius longitudi à P , (quia latitudinem habet Australē) contra successionem signorum: quæ longitudi, si eius longitudi vera ex gr. 270. determinatur, continebit gr. 57. min. 43. cuius sinus versus erit 46590. Latitudo porro eiusdem stellæ Australis est gr. 55. min. 40. eiusque complementum gr. 34. min. 20. Ac proinde differentia inter grad. 23. min. 30. maximæ declinationis Eclipticæ, & grad. 34. min. 20. complementi latitudinis stellæ, comprehendet grad. 10. min. 50. sinus vero complementi huius differentiæ erit 98217. Itaque si fiat, ut 1000000000. quadratum sinus totius ad 2248893600. rectangulum contentum sub 39874. sinu recto maximæ declinationis Eclipticæ, & 56400. sinu complementi latitudinis stellæ, ita 46590. sinus versus longitutinis stellæ à P , contra successionem signorum ad aliud, reperiatur hic numerus 10459. quem, quia minor est, quam 98217. sinus complementi differentiæ inter maximam Eclipticæ declinationem, & complementum latitudinis stellæ, detrahimus ex 98217. sinu cōplementi dictæ differentiæ, relinqueturque 87758. sinus declinationis Australis propositæ stellæ, cui in tabula sinuum respondent grad. 61. min. 21. pro declinatione dictæ stellæ ab Äquatore in Austrum. Ex his exēplis satis arbitror præceptum à nobis traditum percipi, quo stellarū declinatio-nes inuestigentur. Alia præcepta ad easdem declinationes perquirenda de-
monstrauimus in iis, quæ ad doctrinam primi mobilis pertinent.

D E Q V A N T I T A T E S T E L L A R V M.

CONSTITUTO numero stellarum, quæ in sex differentias magnitudi-
num distribuuntur, explicataque ratione, qua earum declinationes inuestigen-
tur, proponenda iam est quantitas earundem stellarū in quacunque differen-
tia magnitudinum. Hoc autem commodissimè efficiemus, si tabulas quafdam
subiiciamus hoc loco, in quibus & proportiones diametrorum stellarum tam

fixarum,