

Eu. ^{mo} hr.

Muito obrigado a renuncia do exem-
plar da Peplis erecta, exemplar que de-
volverei com as plantas que destino às
distribuições.

As descrições que tinha sobre esta
planta são as seguintes: Veio aqui
uma Peplis cujos caracteres são perfi-
tamente os da P. erecta, com a differen-
ça de que as flores em vez de ~~estarem~~
whitarius estão dispostas a 2 em ca-
da axilla. Ora como no Proth. de Hb.
vem descrita uma P. biflora cujos ca-

caracteres condizem intimamente com os da
planta de Sydney e logo me pare-
ceu que os deos P. erecta e P. biflo-
ra caeranthoides eram uma unica especie
cujas flores podem ser solitarias ou
gemmadas. Contudo ficou-me a
dúvida de se a tal P. biflora não
seria pelo seu aspecto geral coisa real-
mente diversa. É aqui a necessidade de
ver exemplares d'aquella especie. Mo-
strando a synonymia que T. B.
me indica do "Londonensis" ve-
jo que a identificação já foi feita
e que, portanto, estava bem estabelecido



as minhas suspeitas.

Tenho bastantes espécies para as
distribuições. Algumas sem interesse, ou-
tras porém devem ser boas, pois
julgo que duas até são novas para
a nossa flora, e são o Juncus com-
pressus e o Piptis erecta. V. de.ª di-
rá quando as devo mandar.

Na próxima terça-feira fico
livre. Se V. de.ª quiser alguma repro-
dução a qualquer região poderei su-
zel'a.

Quando se me notu das plantas
distribuidas as distribuições, que me pa-

reuni mais interessantes. É a seguinte:

<u>Nerda virgata</u>	<u>Lythrum hispidifolii</u>
<u>Horaria Townsendiana</u>	<u>Peperis erecta</u>
<u>Eriophyllum verrucosum</u>	<u>Pinguicula lusitanica</u>
<u>Lysimachia Sophia</u>	<u>Orlaya maritima</u>
<u>Papaver Argemone</u>	<u>Salix repens</u>
<u>Potentilla reptans</u>	<u>Rumex crispus</u>
<u>Speltisotus Neapolitana</u>	<u>Festuca . . . ovina (?)</u>
<u>Licania filifolia</u>	<u>Juncus compressus</u>

Sempre ni ordens de V. Eu.
Docto, 2 de julho de 1859

De V. Eu.^{ca}

Crede me. ob. do
Joaquim Lourenço