

Prague, le 29 Décembre 1886.



Monsieur,

Je vous prie surtout que je ne vous ai pas encore renvoyé les deux dessins que vous m'avez communiqués, il y a déjà beaucoup de temps, savoir le dessin de l'Asie Boissierii et celui de la Trichomanes de la Serra d'Estrella. Je vous les renverrai demain sous paquets. Quant à la Trichomanes, vous trouverez mon avis dans la feuille ci-jointe.

Je viens d'examiner l'Asiatica, que vous m'avez envoyée. Cette espèce se distingue non seulement de l'A. velutina Welw. et de l'A. cinerea Boiss. Welw., mais aussi de toutes les espèces de la section Martiana par l'épave extrêmement courte de son calice, et déjà pour cela elle se doit être considérée comme espèce nouvelle. Seule elle diffère de l'A. velutina et cinerea par ses feuilles unimériées, de l'A. velutina par ses feuilles linéaires non rétrécies, de l'A. cinerea par ses feuilles obtuses et non aiguës, ses denser épaves par sa petitesse. Mais être

vous sûr que cette espèce appartient véritablement à la section
Macrocentron ? — A peine peut-on parler d'un éperon, le tube
de celle se prolongeant seulement très peu au delà de l'insertion
de la pedicelle. Si l'on veut la considérer comme appartenant à
la section Pezizabris, elle doit être placée à côté de l'A. puber-
ula Boiss. Mais cette espèce en diffère par ses dentelles presque
triangulaires, par ses bords très courts et par la structure de son
involucre et de ses fleurs. Par conséquent la plante de l'Es-
pagne n'est dans la section Pezizabris, n'est-elle une
espèce nouvelle. On aura-t-on trouvé cette plante ? Interes-
sant.

J'accepte avec beaucoup de reconnaissance votre offre de
vouloir m'envoyer quelques uns des plantes, que vous avez
distribuées cette année aux membres de la société Botanique.
Je vous en suis très obligé, si vous pouvez me communiquer
par des échantillons des copies, que je vais noter dans la
page suivante.

En vous remerciant un bon soir au je suis, Monsieur,

vous très dévoué

M. Willkomm

Fritillaria de Luca di Estrella.

L'espèce de Fritillaria, toutes recueillies par M. Fournier
l'une sous le nom F. lucastanica Wierzb. (coll. 1879) l'autre sous le nom
F. pyrenaica Boiss. (coll. 1879) la troisième sous le nom F. messanen-
sis Parl. (coll. 1881). A mon avis toutes les trois sont identiques.
Seulement la troisième diffère des autres par ^{ses} feuilles plus étroites et par
sa fleur plus petite.

Je considère la plante de l'Estrella comme étant la F. lucastanica Wierzb.
(F. Melicope Boiss. Fl. Luc.), 1^o parce qu'elle ne correspond bien à ces deux
désignations de la F. Messanenensis Parl. données par Parlatore et Arrangeli,
tantôt qu'elle correspond parfaitement à la phrase de Parlatore (F. corale
uniflora, lobis ovatis alternis. Flor. in aethere pentalobis), 2^o parce
que je ne pense pas que la F. messanenensis qui habite la Calabrie, la
France et l'Algérie, vienne aussi dans le Portugal, sans se trouver en
Espagne. Or la plante espagnole prise par Boissier pour la F. Messanenensis
est la F. hispanica Boiss. & A.

Voici les diagnostics de F. Messanenensis donnés par Parl. et Arrangeli:

1. Parlatore, Fl. Ital. II, 445: "F. corale 1-4 flors. — lobis subrenatis,
pentagonis shyllis. ... obtusis, subtruncatis, hand tricolatis, stigmatis
lobis longitudine obscuro. ... lobis subrenatis, alternis, inflexionibus
tricolatis, reliquis orbatis linearibus tricolatis, comminatis, lobulibus approx-
imatis, sepe 3-4 vestibulatis et orbatis renatis?"
2. Arrangeli Compand. Fl. Ital. p. 688: "F. rigidotta (3-6 decim.), lobis infa-
latis alternis tricolatis, le rimantibus linearibus tricolatis o non longis, lob-
ulibus 2-3 quasi vestibulatis, distans dalle renibus; lobis 1-4, pent-
lobis?"

M. Willkomm